

**Univerzita Karlova v Praze Filozofická fakulta - Katedra psychologie
Celetná 20, Praha 1**

Oponentský posudek na diplomovou práci

Název práce: Empatie a emoční rozlišování u epilepsie

Autorka: Bc. Helena Vargová

Oponent: Doc. Ph.D. Lenka Krámská, Ph.D.

PŘÍNOSNOST tématu, kterým se autorka ve své diplomové práci zabývala, lze spatřovat v tom, že se věnuje méně prozkoumanému tématu v ČR a to emočnímu rozlišování a empatii u pacientů s epilepsií.

CÍLEM předložené práce je dle autorky porovnání emočního rozlišování a empatie u 28 pacientů s IGE, jejich 21 biologických sourozenců a zdravých dobrovolníků. U vybraných testových metod chce autorka ověřit jejich vhodnost u výzkumných skupin.

PO FORMÁLNÍ STRÁNCE předložená práce obsahuje 83 stran textu, 11 stran literárních odkazů a přílohy použitých testových metod. Práce je rozdělena do čtyř základních přehledových kapitol, které jsou doplněny souhrnem.

V TEORETICKÉ ČÁSTI autorka vymezuje a definuje základní pojmy a problémové okruhy, na které zaměřuje svůj výzkum v praktické části práce. Nejprve se věnuje definici epilepsie, její etiologii, epidemiologii, klasifikaci epilepsie a epileptických syndromů, terapii epilepsie a prognóze tohoto onemocnění. Zde by bylo potřebné zahrnout spíše citace recentní literatury a nikoliv odkazy na více než 10 let starou literaturu – Nevšímalová, 2002, Krejčířová, 2006, aj. Též se mnohdy opakují citace z pár vybraných zdrojů.

Druhá kapitola se zaměřuje na problematiku sociální kognice, ku škodě nejsou uvedeny nejnovější výzkumné studie zabývající se neurozobrazovacími metodami. Kapitola třetí se

zabývá emocemi a emočním rozlišováním, jejich neurobiologickými základy, metodami používanými k emočnímu rozlišování a jejich využití u epilepsie. Kapitola čtvrtá je pak věnována empatii, neurobiologii empatie, metodám na detekci empatie, jejím poruchám a specifikům u epilepsie.

V EMPIRICKÉ ČÁSTI autorka standardním způsobem představuje výzkumný problém, cíle výzkumu, hypotézy a výzkumné otázky, použité metody a popis výzkumného souboru a metodologii sběru dat. Zde by byla možná vhodnější formulace ve formě nulové hypotézy. Poté analyzuje výsledky použitých metod a empirických nálezů.

Výsledná data jsou prezentována přehledně ve formě tabulek a grafů, s využitím programu Statistical Package for Social Sciences 20 (IBM Corp., New York, NY, USA)

Výsledková část je stručným souhrnem, který je opatřen odpověďmi na stanovené hypotézy. Dle výsledků u malého souboru vyplývá, že pacienti s IGE nemají oproti kontrolní skupině sníženou míru empatie ani sníženou schopnost emočního rozlišování. Též u pacientů s IGE není signifikantní vztah mezi emočním rozlišováním a empatií. Sourozenci pacientů nemají sníženou míru empatie a emočního rozlišování ve srovnání s kontrolní skupinou. Též rozdíly v empatii a emočním rozlišování mezi pacienty a jejich sourozenci nejsou významné.

V relativně stručné diskusní části jsou výsledky interpretovány a zároveň jsou kriticky popsány limity předložené práce.

Otázky pro obhajobu:

Proč autorka volila pacienty s IGE a nikoliv pacienty s TLE či FLE kde bývají deficity v empatii a emočním rozlišování často popisovány?

Autorka zmiňuje, že by bylo potřeba metody IRI, EQ a r-RMET doplnit o metody, které již v ČR prošli validizací. O jaké navrhované metody se jedná a proč nezahrnula alespoň jednu z nich?


Proč autorka pro srovnání volila právě sourozence a ne třeba rodiče?

CELKOVĚ lze říci, že autorka předložila práci s přehledně zpracovanou teoretickou částí, která dokládá dobrou orientaci v popisované psychologické problematice, dokáže formulovat výzkumné cíle a strukturovat je do jednotlivých hypotéz, poradila si s empirickým ověřením hypotéz, včetně statistického zpracování a interpretace získaných

dat.

Z formálního hlediska práce splňuje kritéria kladená na diplomové práce. Po úspěšné obhajobě navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 7.5.2018

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Krems', with a small mark above the 's'.