

La *agenda setting* en la construcción del candidato: casos de Ricardo Belmont y Renzo Reggiardo en la elecciones municipales 2018¹

José Haramura | Jaime Vargas | Julio Vidal

Resumen

La *agenda setting* es un concepto definido por Gómez (2009) como el poder de los medios de comunicación para atraer la atención hacia ciertos temas y al mismo tiempo crear los marcos de interpretación de los acontecimientos sociales. Por lo que, dado el contexto electoral, nos pareció de suma importancia analizar su uso mediante el caso específico de dos candidatos que fueron parte de las elecciones municipales para Lima, Perú en el 2018. El primer candidato que analizaremos será Ricardo Belmont, el cual tuvo un despliegue notable a través de las redes sociales usando la *agenda setting* hablando sobre la inmigración venezolana al país. El otro caso es de Renzo Reggiardo que usó la *agenda setting* mediante el tema de la inseguridad ciudadana a través de la señal abierta de la televisión peruana. Lo anterior impulsó a ambos candidatos, en la primera fase de las elecciones, como los favoritos de las encuestas solo por el uso de la agenda.

Palabras clave

Agenda setting / política / medios de comunicación / redes sociales / agenda interpersonal / agenda pública / agenda mediática / agenda política

¹ Segundo puesto de la categoría Inicial. Profesor: Fabián Vallas. Curso: Medios y opinión pública, dictado durante el 2018.

Introducción

El reciente proceso electoral para elegir los representantes regionales y municipales en el país nuevamente abre el debate sobre diversos temas, ya sea el papel de los partidos políticos, mujeres en política o las promesas de los candidatos. Sin embargo, en el marco de las comunicaciones, las elecciones nos brindan la posibilidad de seguir ahondando sobre el papel de los medios de comunicación. La investigación se pregunta si son acaso los medios actores determinantes en la construcción de un candidato. Dos son los casos que nos interesa analizar: Ricardo Belmont, por Perú Libertario, y Renzo Reggiardo, por Perú Patria Segura.

La investigación toma como punto de inicio la teoría de la *agenda setting* para entender el papel de los medios de comunicación en el reciente proceso electoral. Gómez (2009) la define como el poder de los medios de comunicación para atraer la atención hacia ciertos temas y al mismo tiempo crear los marcos de interpretación de los acontecimientos sociales. Los medios presentan al público una lista de los temas que serán objeto de la opinión pública. En este sentido, McCombs y Valenzuela (2007) añaden que los medios de comunicación no son nuestras únicas fuentes, sino también nuestras experiencias personales, que incluye la comunicación con amistades y familiares.

Por otro lado, McCombs (2005, p. 44) afirma que internet ha cambiado el panorama de la *agenda setting*, pues ha permitido la aparición de nuevos canales de comunicación; como consecuencia, esta se volverá más individualizada. Es decir, cada uno tendrá una propia agenda debido a la gran cantidad de información en línea, ya sea portales de noticias o redes sociales. En este sentido, De la Fuente (2010) afirma que las redes sociales se vuelven una alternativa a la *agenda setting* al ser espacios de politización de demandas, al abrir el acceso a ideas y acciones de nuevos sujetos, y convertirse en espacios donde la interdependencia termina por generar influencia mediante procesos de contagio, cascadas de información y epidemias (De la Fuente, 2010).

No obstante, hay que tener en cuenta que el internet es otro medio masivo y, según Walter Lippman (1992), la ciudadanía es incapaz de saber y ver todo lo que sucede; confía ciegamente de los medios para tener un conocimiento y una posición sobre temas que no ve y uno de estos medios también es el internet que, de igual manera que los otros, puede sesgar al público.

En este sentido, dos han sido los temas tocados por los medios de comunicación durante los últimos meses con regularidad: la migración venezolana y su impacto social y económico, y la inseguridad ciudadana. En el caso de Ricardo Belmont, aprovechando la coyuntura, él articuló un discurso contra los venezolanos, a pesar de que dentro de las competencias del Alcalde de Lima, según la Ley Orgánica de Municipalidades, no está la política migratoria.

Sus polémicas declaraciones en medios masivos, como “los venezolanos vienen a quitarle el trabajo a los peruanos” y que “más de un millón de venezolanos vendrán aquí a fin de año con todos los beneficios que los peruanos no tienen”, lograron tener gran aceptación por un sector del electorado limeño, quienes desconocen las reales competencias que tiene un alcalde municipal.

Por otro lado, Renzo Reggiardo señaló en conferencia de prensa que declarará la capital en estado de emergencia y así pedir que las fuerzas armadas salgan a las calles: “coordinaremos con el Gobierno Central para que se aplique el Decreto Legislativo N° 1095 y las Fuerzas Armadas apoyen a la Policía en las zonas donde no hay suficientes agentes para contrarrestar la delincuencia en Lima”. Al igual que en el caso anterior, según la Ley Orgánica de Municipalidades, esto no es competencia de la Municipalidad de Lima. Reggiardo es conocido por conducir el programa Alto al crimen, en el que se muestra acciones policiales contra distintos delitos. El candidato por PPS aprovechó que su imagen está asociada a la seguridad ciudadana para construir un discurso fuerte contra la delincuencia.

Diversas investigaciones basadas en experiencias electorales alrededor del mundo señalan la importancia de la *agenda setting* en los procesos electorales

tanto en la decisión de voto, como en la imagen de los candidatos. Tal como afirma Weaver (1997), al hacer predominar públicamente diversos temas sobre otros y darle mayor énfasis mediático a ciertos candidatos y características de estos, los medios de comunicación tienen una importante participación en la manera que el público percibe una realidad en relación al tema tratado con mayor frecuencia y, por último, la decisión de voto por parte de este.

Weaver estudió las elecciones presidenciales del año 1992 en Estados Unidos para investigar cómo se comportó la *agenda setting* y sus implicaciones. Weaver (1997) reveló que existe un tipo de votante que se ve inclinado a depender su voto en la postura que tengan los candidatos sobre ciertos temas de interés público ya determinados por la *agenda setting*. La decisión de voto guiada por dicha postura es aún mayor que la guiada por la afiliación política de los candidatos. En 1992, un reducido número de electores con estas características de elección estuvieron en la facultad de marcar la diferencia entre la derrota y victoria del candidato elegido. Los medios de comunicación tuvieron una gran responsabilidad en difundir los temas que supuestamente eran de mayor interés público y, a partir de ello, se dieron las posturas de los candidatos.

Por otro lado, Casermeiro et al. (2009) ejecutaron una investigación para determinar si un mes antes de las elecciones presidenciales de 2007 en Buenos Aires hubo una relación temática de la *agenda setting* con la agenda intrapersonal (temas contextuales que las personas consideran más importantes) e interpersonal (temas contextuales de las que las personas más hablan).

El principal hallazgo fue la fuerte relación que se dio entre la *agenda setting* con la agenda interpersonal, en contraste con la débil relación sostenida con la agenda intrapersonal. En el análisis, las personas conversaban más sobre temas vinculados a la inseguridad, la inflación y la educación, mientras que los problemas considerados con mayor jerarquía eran la inseguridad, la educación y la pobreza. Por el lado de los medios, se tocaban más los temas relacionados con la inseguri-

dad, la inflación y la situación económica (Casermeiro et al., 2009).

Sin embargo, cuando se analizan las respuestas directas relacionadas con la principal deficiencia del país, los participantes mencionaron temas con los que no necesariamente se tenía un contacto directo, como es el caso de la pobreza o políticas educativas. Es así que no se reconoció públicamente el tema de la inseguridad como el mayor problema en la sociedad, aunque sea aparentemente el tema de mayor interés público. De esta manera, los candidatos al tener conocimiento de los temas que son frecuentes en la sociedad en relación a sus necesidades, aunque no necesariamente sea el verdadero problema contextual, aprovechan la situación para sus respectivos discursos y su ventaja electoral (Casermeiro et al., 2009).

Por otro lado, Martínez (2013) analiza la cobertura periodística de la campaña electoral federal del 2012 celebrada en México. El objetivo del estudio fue identificar la cobertura periodística de un grupo de periódicos de distintas regiones del país enfatizando en conocer: la equidad con la que se condujeron, la temática que resaltaron en sus contenidos y la presentación de la plataforma ideológica de cada uno de los candidatos.

Los resultados apuntan que los diarios destinaron en promedio menos del 1% de su espacio total a reportar información relacionada con la contienda electoral. La poca información que se presentó se dio a conocer en las páginas del interior. Martínez (2013) afirma que no se puede acusar a la prensa de ejercer una política en favor de un determinado candidato. Sin embargo, desde el punto de vista de la *agenda setting*, sí es posible señalar que los medios impresos no privilegiaron la información consistente en la campaña electoral y con ello desmerecieron el tema, ya que no se preocuparon por incluir en la agenda informativa un tema de este tipo (Martínez, 2013).

Petrone (2009) señala que la *agenda setting* suele incorporar o influenciarse por tres tipos de agendas. Por un lado, la agenda pública: la lista de asuntos que

el público considera importantes, la cual se suele medir por encuestas para saber qué quiere el público. Por otro lado, también a veces incorpora a la agenda la lista de asuntos con cobertura mediática o la agenda mediática, esta será medida teniendo en cuenta la frecuencia y el tamaño de la cobertura mediática, prestando atención a factores como el tamaño de columna en las notas de los diarios, la cantidad de tiempo de aire en la televisión o la posición que tiene de algún tema el diario o el programa. Finalmente, también, en menor medida, se incorpora la agenda política, la lista de asuntos que los políticos consideran importantes.

A partir de la observación de los recientes comicios, nos preguntamos cómo los medios de comunicación, sin desearlo, logran brindarles capital a dos candidatos, quienes, aprovechándose del desconocimiento de la ciudadanía sobre las competencias reales de un alcalde, articularon discursos en base a la agenda impuesta y se posicionaron como los principales candidatos en las elecciones pasadas.

La importancia de la investigación radica en continuar ahondando en el poder que pueden tener los medios de comunicación para influenciar, directa o indirectamente, en la población al momento de decidir su voto. Si bien hay muchas investigaciones, el caso peruano es particular porque al ser elecciones regionales y municipales la posibilidad de brindar propuestas de parte de los candidatos es limitada. Por ello, el populismo sirve como herramienta para los candidatos, quienes son conscientes de sus pocas competencias como alcaldes municipales.

Una vez entendida la importancia de la teoría de la *agenda setting* para propósitos de nuestra investigación, se desprende los siguientes objetivos específicos:

- Determinar y analizar los principales temas que los medios de comunicación colocaron en agenda durante las elecciones municipales 2018.
- Analizar las intervenciones en medios de comunicación de los candidatos Ricardo Belmont y Renzo Reggiardo.
- Conocer las estrategias que los candidatos Ricardo Belmont y Renzo

Reggiardo utilizaron para capitalizar los principales temas de coyuntura y emprender sus campaña política.

Metodología

El tipo de metodología utilizada para esta investigación fue el análisis de contenido, descrito por Igartua y Humanes (2004) con una metáfora: “romper el juguete para ver cómo funciona” (p. 8), refiriéndose que al ver las partes que conforman el medio a investigar, sabremos de qué trata más cada una ellas. De esta manera, nos permitió analizar las estructuras internas de la información. Este método de investigación tiene como característica a la objetividad del resultado. Berelson (1952) nos explica que el análisis de contenido es “una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación” (p. 18).

En este estudio, para analizar los casos Renzo Reggiardo y Ricardo Belmont se tuvo en cuenta sus apariciones públicas. En el caso de Belmont, nos basamos en su primera gran aparición en Facebook; mientras que con Reggiardo, se revisó su participación en la conferencia de presentación de su candidatura. Seguido de ello, se hizo un análisis de cómo los principales medios web tomaron las intervenciones de los ex candidatos. Finalmente, nos interesó conocer la repercusión en las encuestas de opinión para la alcaldía de Lima.

Resultados

La campaña hacia el sillón municipal tuvo entre dos de sus principales candidatos al conductor de televisión y ex congresista a Renzo Reggiardo, y al también conductor de televisión y ex alcalde de Lima, Ricardo Belmont. En ambos casos, sus participaciones frente al público no estuvieron exentas de hechos polémicos, las cuales repercutieron e ambos casos en los resultados finales.

Ricardo Belmont hizo su primera gran intervención frente al público el 21 de

agosto en sus redes sociales, en las cuales realizó comentarios xenófobos contra los migrantes venezolanos. “[...] Estos venezolanos que han venido a trabajar al Perú, a quitarle trabajo a los peruanos, esa es la verdad del asunto, más de un millón de venezolanos vendrán de aquí a fin de año con todos los beneficios que un peruano tiene. [...] Más de un millón de venezolanos votarán en estas elecciones” fueron las declaraciones que generaron la indignación de no solo algunos ciudadanos, sino también de los medios.

Inmediatamente, los principales medios de comunicación en sus versiones web, así como aquellos que solo tienen presencia online, como Utero.pe, también tomaron el tema con indignación. Algunos de los principales titulares fueron:

- En *Trome*, “Ricardo Belmont: Estos venezolanos han venido a Perú a quitarle el trabajo a los peruanos”
- En *La República*, “Ricardo Belmont señala que no se arrepiente de sus declaraciones sobre los venezolanos”.
- En *El Comercio*, “Candidatos rechazan discurso de Belmont contra los venezolanos”
- En el Útero.pe, “RICARDO BELMONT NO SOLO ES XENOFÓBICO SINO TAMBIÉN HOMOFÓBICO”.

En los dos primeros casos, *Trome* y *La República* usaron como titular las palabras exactas usadas por el ex candidato de Perú Libertario para afirmar y dar como prueba que Belmont maneja un discurso xenófobo. En el caso de *El Comercio*, se señaló que los otros candidatos rechazaron el discurso de Belmont. Finalmente, Utero.pe fue enfático al usar letras en mayúscula para calificar al ex candidato no solo de xenófobo, sino también de homofóbico. En todos los casos mostrados es clara la postura de desaprobación frente a las declaraciones de Ricardo Belmont.

Los contenidos de las noticias de los medios si bien son informativos, buscan resaltar ciertos calificativos contra el ex candidato, así como desmentir la informa-

ción brindada por Belmont. *El Comercio* resaltó las palabras “demagogia”, “cálculo político” y “vergüenza” señaladas por Reggiardo, Muñoz y Salinas, respectivamente. Por otro lado, también se desmintieron las palabras de Belmont sobre que un millón de venezolanos iban a votar en las elecciones. En el caso de *Trome*, también informó que las declaraciones de Belmont eran falsas y que, según Reniec, solo un venezolano está apto para sufragar. Por otro lado, se señaló que solo buscaba ganar popularidad en su carrera al sillón municipal.

Por otro lado, Útero.pe mantiene una postura mucho más crítica contra Belmont, a quien no solo calificaron de xenófobo, sino también se mostraron declaraciones pasadas como prueba de que es homofóbico. El portal web enfatiza palabras y frases como “levantan el odio” o “el hermanón ya no da sueño, sino preocupa” acerca de su discurso y la posibilidad de que gane las elecciones municipales.

Poco tiempo después de haber realizado dichos comentarios xenófobos, el día 22 de agosto, Ricardo Belmont se pronunció hacia las venezolanas ahora desde una perspectiva machista. “Los venezolanos tienen muy buena pinta, las mujeres están bastante potables, están ‘maceteaditas’, están muy agradables y ellas, como alguien dijo, ‘no parece que vinieran de Venezuela’ porque se supone que en Venezuela no hay comida, no tienen que comer, pero sin embargo están todas bien gorditas, bien papeadas y no hemos visto a ninguna que nos llame a algún dolor”. De esta manera el ex candidato dio a entender que para poder brindar la ayuda a alguien que viene de un país en donde la comida es escasa es necesario verlo en condiciones físicas que reflejen este problema. Es así que nuevamente Belmont fue el punto principal de muchas críticas por parte de ciudadanos y de diarios en sus plataformas virtuales, como también de aquellos medios que solo están presentes en la web, como Útero.pe. A continuación, se mostrarán los principales titulares en relación a los comentarios expuestos por Ricardo Belmont:

- En *Trome*, “Ricardo Belmont y su comentario machista contra venezolanas: Las mujeres están bastante potables”.

- En *Perú 21*, "Las mujeres venezolanas están bastante potables y papeadas".
- En *la República*, "Belmont hace comentario sexista contra mujeres venezolanas".
- En Útero.pe, "3 PASTILLAS PARA SABER SI BELMONT MANEJARÁ LA ALCALDÍA DE LIMA TAN BIEN COMO DIRIGIÓ SU CANAL".

En el caso del *Trome* y *Perú 21*, en sus titulares no solo se usaron palabras exactas que dijo Belmont en su discurso, sino que se utilizó inteligentemente las más controversiales y que en primera instancia denotan machismo. En el primer diario mencionado, como se puede observar, ya en el titular mismo se le califica de "machista" al ex candidato. En el inicio del desarrollo de la noticia se agregó la frase "sigue atacando a los venezolanos", luego de ello se citaron palabras de este en una entrevista con Milagros Leiva: "Han venido a trabajar al Perú, a quitarle trabajo a los peruanos". De esta manera se observa una clara postura en contra por parte del *Trome* hacia Belmont, evidenciada en la inclusión de noticias anteriores en referencia al tema de la xenofobia por parte del ex candidato.

Por el lado de *La República*, su titular fue más directo y conciso en calificar de "sexista" a Belmont, sin la necesidad de alguna frase. Luego de ello, en el desarrollo de la noticia, el diario calificó de "expresión agravante" al comentario de Belmont hacia las venezolanas, así como también mencionó los nombres de Renzo Reggiardo, Jorge Muñoz y Jaime Salinas, para posteriormente afirmar que todos estuvieron de acuerdo en señalar que Belmont solo buscaba sacar provecho de la situación en Venezuela. También el diario mencionó a otros personajes del medio para poder reforzar y hacer más sólida su postura hacia el ex aspirante municipal de Perú Libertario. El desarrollo escrito del diario finalizó evocando nuevamente lo mencionado por el ex candidato días anteriores en relación al voto de un millón de venezolanos en las elecciones, lo que permite dar un mayor contexto a la crítica hacia el discurso de este personaje.

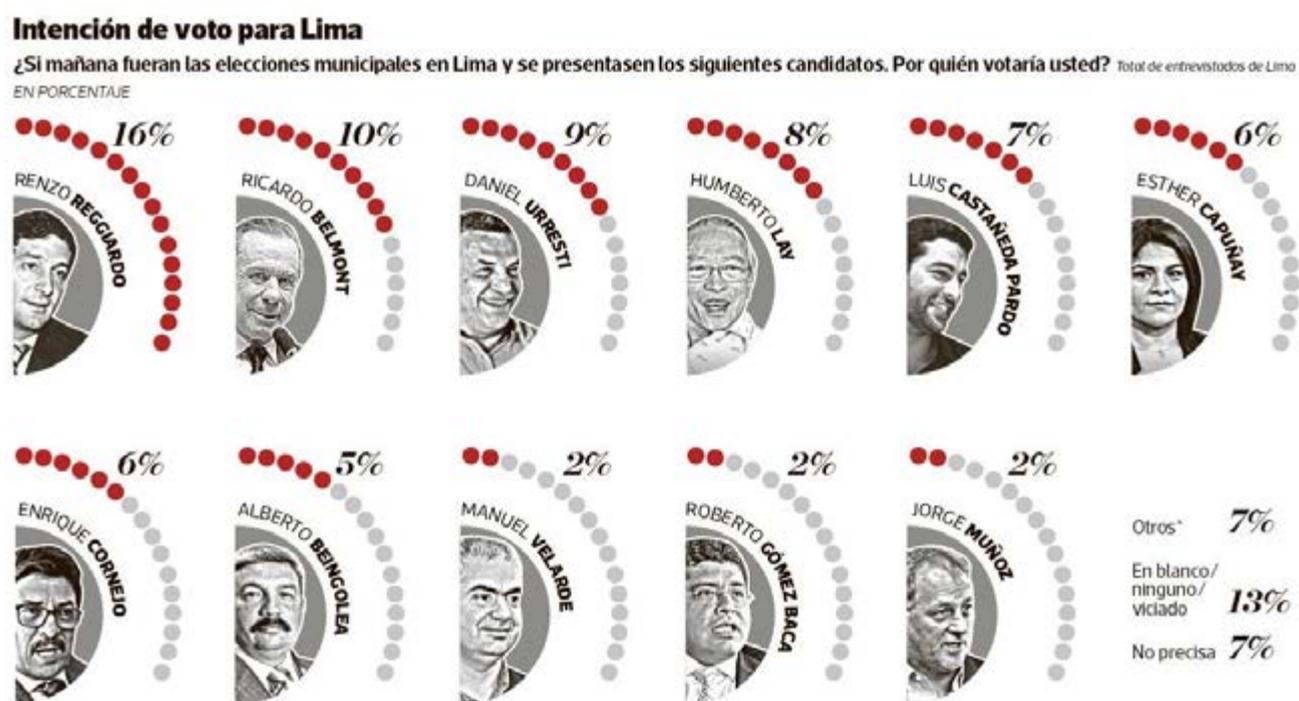
Ahora bien, en el caso del *Trome*, *Perú 21* y *La República*, diarios mencionados

en más de un párrafo, se citaron las frases claves que el ex candidato usó en su discurso y al finalizar, de cada plataforma web, se compartió el extracto del video en donde se ve y escucha a Belmont dirigiéndose a las venezolanas como se ha indicado anteriormente, y así remarcar la postura de estos diarios.

En el caso de Utero.pe, este reúne diversas situaciones en la que se argumentaba y se daba a entender la explícita incapacidad de Belmont para saber afrontar la alcaldía en caso este la ganaba. Lo resaltante de esta noticia es que el primer aspecto lleva el nombre de “su machismo”, en el cual tras calificarlo de xenófobo y homofóbico, se citaron las palabras que utilizó en su discurso sobre las venezolanas para darle mayor peso a la postura del diario, para luego comparar a Belmont con Butters.

Las primeras encuestas de opinión dieron muestra de cómo repercutieron las declaraciones de Belmont. La encuesta publicada el 21 de agosto por Ipsos mostraron al candidato aún en un segundo lugar.

Figura 1. Encuesta Ipsos.



Fuente: Ipsos

Sin embargo, las siguientes encuestas reflejan el inicio de la caída del candidato de Perú Libertario. La encuesta de Datum publicada el 30 de septiembre

colocó a Belmont tan solo con 5.3% en cuarto lugar.

Figura 2. Encuesta Datum.



Fuente: Datum

Por otro lado, Renzo Reggiardo, líder de Perú Patria Segura (PPS), en la conferencia de prensa realizada el 1 de junio presentó los lineamientos sobre los que trabajaría en una eventual gestión suya: “coordinaremos con el Gobierno Central para que se aplique el Decreto Legislativo N° 1095 y las Fuerzas Armadas apoyen a la Policía en las zonas donde no hay suficientes agentes para contrarrestar la delincuencia en Lima” declaró el candidato de PSS, generando sorpresa en algunos medios de comunicación, especialmente en los que solo tienen presencia online, como Utero.pe y OjoPúblico.pe. Esto debido a que, según la Ley Orgánica de Municipalidades, no es competencia de la Municipalidad de Lima hacer coordinaciones sobre el papel de las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional.

Los medios de comunicación: *El Comercio*, Utero.pe y Ojo Público tomaron con sorpresa las declaraciones de Reggiardo. Los mencionados medios titularon:

- En *El Comercio*, “Reggiardo propone que PNP y FF.AA. resguarden las calles de Lima”.
- En Utero.pe, “3 KONTUNDENTES ARGUMENTOS QUE DEMUESTRAN QUE

REGGIARDO NO ES EL CANDIDATO DEL FUJIMORISMO”.

- En Ojo Público, “Reggiardo: el postulante que no leyó su plan de gobierno”.

En el caso de *El Comercio*, el titular tan solo fue de carácter informativo. En cambio, tanto Útero.pe como Ojo Público fueron críticos con el candidato. En el primer caso, si bien su titular no se centró en las fallas de la propuesta, señalaron al candidato de “no ser fujimorista”, haciendo uso de un tono sarcástico. Útero.pe usó letras en mayúscula para enfatizar la noticia y denotar lo crítica que es la nota. Por otro lado, Ojo Público enfatizó que el candidato no conoce su plan de gobierno.

El contenido de la nota periodística, en el caso de *El Comercio*, tan solo informa sobre la propuesta sin tomar alguna postura a favor o en contra de ella. En cambio, los portales web sí fueron críticos con Reggiardo. En ambos casos señalaron que mentía, pues no era posible de acuerdo a la Ley Orgánica de Municipalidades que el alcalde de la Municipalidad de Lima pueda hacer coordinaciones sobre el papel de la Fuerzas Armadas o la PNP en la lucha contra la inseguridad ciudadana. Asimismo, afirmaron que la propuesta hecha frente al público no se encuentra en su plan de gobierno. En la nota de Ojo Público se enfatizaron las declaraciones de su coordinador de prensa: “Renzo sabe que algunas (promesas) no tienen que ver directamente con el gobierno municipal”. El mencionado medio continuó su postura crítica al señalar, luego de analizar el plan de gobierno de Reggiardo, que de un total de 18 propuestas, 9 tienen observaciones, ya sea porque son vagas, no están en sus manos o ya se realizaron.

Además, Útero.pe no solo criticó la propuesta, sino también los vínculos claros del candidato con el fujimorismo. El portal web usó de un modo sarcástico el titular, pues a medida que se lee la nota mostraron evidencias que la cercanía de Reggiardo y su familia al fujimorismo. Con respecto a la propuesta sobre las FF.AA., Útero usó un lenguaje sarcástico para señalar que su experiencia en seguridad se limitaba a ser conductor de un programa policial en TV. En el mismo sentido, señalaron que sacar la militarización de las calles ha sido siempre popular

para un candidato, a pesar de que la experiencia en otros países ha sido un fracaso. Finalmente, el portal afirmó que esta medida populista acercaba al candidato al fujimorismo, acompañando la conclusión con una imagen de Keiko Fujimori declarando acerca de que estaba a favor de que salgan las FF.AA. a velar por la seguridad.

Finalmente, el candidato Reggiardo tuvo otro momento clave en el proceso electoral. Su ausencia en el debate municipal programado para el 23 de septiembre. El candidato de PPS aducía que no se estaba respetando el pacto ético electoral promovido por el Jurado Nacional de Elecciones, puesto que los otros candidatos estaban señalándole con afirmaciones falsas e insultantes. Los principales medios titularon su ausencia de la siguiente manera:

- En *La República*, “RMP: Debería haber un tipo de sanción por no asistir al debate municipal”.
- En *Trome*, “El ‘minuto de silencio’ de Renzo Reggiardo por su ausencia en el Debate Municipal 2018”. En *Útero.pe*, “COMPARAMOS LOS DISCURSOS DE LOS CANDIDATOS DURANTE EL DEBATE CON LA REALIDAD”.
- En *El Comercio*, “Renzo Reggiardo sobre ausencia en debate: No me va a afectar”.

En el caso de *La República*, se observa una clara postura en contra de la ausencia del excandidato en el debate municipal a través de las declaraciones que la periodista Rosa María Palacios realizó en el programa Sin Guion. El desarrollo de la noticia consistió en mostrar todo lo expresado por esta conductora y a la vez también citar palabras que utilizó en relación al ex candidato: “El elemento estrella fue la silla vacía de Renzo Reggiardo” o “Una silla vacía es una tremenda interpelación y una crítica contra él, pero al mismo tiempo implica atención”. Lo último fue reforzado al mencionar que Reggiardo sabía que no asistir al debate ocasionaría mayor cobertura para él.

Por otro lado, se argumentó que esta ausencia también se basó en un acto realizado anteriormente por Luis Castañeda Lossio, quien tampoco se presentó en el debate pasado y por ello, según indica la conductora, Reggiardo utilizó la misma estrategia. La conductora sostuvo que “obviamente se está refiriendo a la historia de Lima, una ciudad que premia al que no acepta confrontar ideas”, poniendo énfasis en que Reggiardo pensó que al ausentarse del debate podría ganar más alternativas para subir en las encuestas. Luego de ello, la conductora continuó anunciando que no es noticia nueva que los candidatos que están más arriba en las encuestas son los que más ataques reciben, alegando al rechazo del ex candidato al explicar que no quería ir al debate para evitar que sigan manchando su honor. De manera general, la conductora expresó su disgusto al declarar que debería de haber algún castigo por no asistir al debate, ya que era una falta de compromiso por parte del entonces candidato. En la noticia se compartió un extracto del programa Sin Guion para que el público pudiera presenciar lo expresado por la conductora. De esta manera, se ve una estrategia inteligente por parte del diario al basar el desarrollo de su noticia con los argumentos de una periodista catalogada como una de las más influyentes del país y así reflejar una postura sólida frente al ex candidato.

Por el lado de *Trome*, su titular y el desarrollo de la noticia estuvieron en base a lo que se mostró en la transmisión en vivo del debate al momento en que era el turno del Reggiardo para hablar: en la parte inferior del nombre de este se encontraba la frase “no cumplió con su compromiso”. De esta manera se muestra el rechazo por su ausencia, pero no se redactó de manera extensa acerca de lo acontecido, sino se usó un recurso visual y conciso. La primera imagen que se presencia en la noticia es un fotograma de la transmisión en vivo del debate, en la que se puede apreciar lo expuesto en el titular. Es así que *Trome* buscó ser más breve y directo para reflejar e informar su mirada negativa en relación a Reggiardo.

El diario web Utero.pe también criticó la inasistencia, pero usando su frecuen-

te recurso del sarcasmo y las letras mayúsculas para darle un aspecto de mayor peso en su publicación. Uno de los aspectos más resaltantes de esta noticia es que si bien se escribió sobre ocho ex candidatos, fue Renzo Reggiardo el que estuvo primero en la lista y de quien primero se informó, remarcando su protagonismo en el debate a causa de su ausencia. Luego de ello, Utero.pe mencionó que “no contento con ello, brindó una conferencia de prensa en simultáneo al evento del JNE”. Es así que se aprecia la manera crítica con el cual se informan los hechos. Ahora bien, lo más importante en cuanto a cómo se muestra la noticia es la publicación de una imagen de la firma de Reggiardo asegurando su participación en dicho evento y arriba de esta el acápite que menciona el deber de la candidatura en la participación activa de debates organizados por el JNE, para que el ciudadano pueda emitir un voto responsable e informado. A partir de esto se observó como el diario no solo dio a entender la falta de compromiso por parte del ex candidato sino que mostró pruebas que avalen dicha postura.

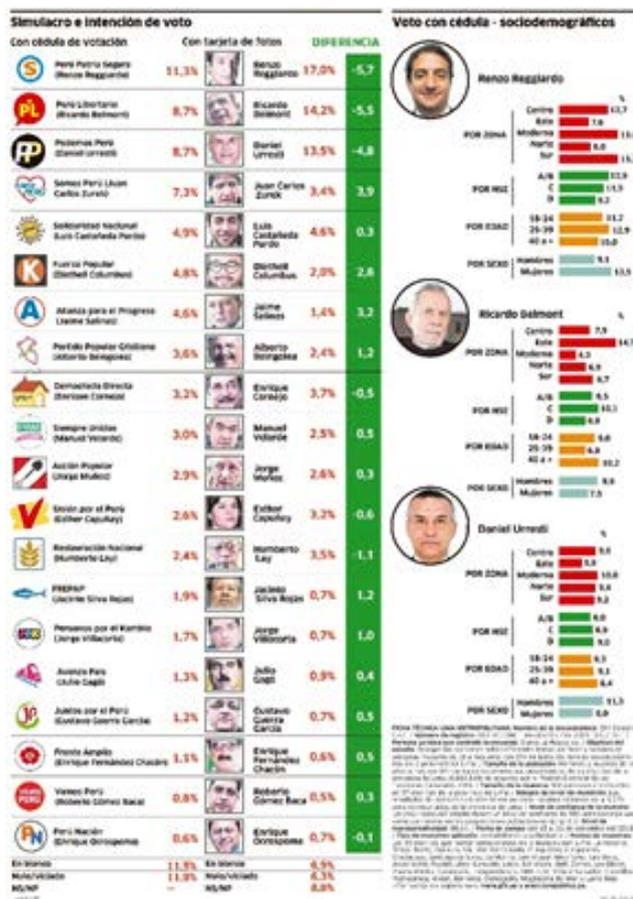
Por último, *El Comercio* en su titular citó una de las declaraciones de Reggiardo tras no haber asistido al debate. Luego, en el desarrollo de la noticia se informó acerca de la postura del candidato que sostenía que el debate era un “show mediático” y que “la gente no se deja engañar”. También se dio cuenta sobre las acciones de Reggiardo antes y durante del debate, como la entrega de la carta hacia los organizadores expresando su decisión de no asistir a dicho evento y la conferencia de prensa en la que brindó su opinión acerca de que no existía la seguridad en que se diera un debate libre de ofensas y de forma justa. Luego, *El Comercio* entró en una postura más crítica al darle cabida en sus párrafos a declaraciones de otros candidatos como es el caso de Jorge Muñoz y Jaime Salinas, y del presidente del Tribunal de Honor del Pacto Ético Electoral del JNE, Enrique Bernales. Ellos expresaron su total desacuerdo con la inasistencia del ex candidato. De esta manera, el diario primero se encargó de contextualizar el tema del debate en cuanto a opiniones y acciones de Reggiardo y sobre él, para luego pasar a la crítica del mismo a

través de otros personajes políticamente conocidos.

Las consecuencias por su falta al debate no fueron para nada positivos, ya que antes del primer debate del día 23, según un estudio de GfK, en el cual se elaboró un simulacro de votación con fotos de los candidatos y con cédulas de votación, Reggiardo se encontraba en primera posición con un 17.3%, seguido por Urresti con un 13.5%, no obstante, posterior al debate se vio superado por Urresti en las encuestas, este teniendo un 17,3%, Reggiardo 16,9% y Muñoz 14,2%

Figura 3 y 4. Encuestas GfK.

Antes



Después

Agrupación	Símbolo	Votos emitidos (%)	Votos válidos (%)
PODEMOS POR EL PROGRESO DEL PERÚ	PP	14,8%	17,3%
PERÚ PATRIA SEGURA	S	14,4%	16,9%
ACCIÓN POPULAR	AP	12,1%	14,2%
PERÚ LIBERTARIO	PL	6,8%	8%
PARTIDO POPULAR CRISTIANO (PPC)	PPC	5,5%	6,4%
SOLIDARIDAD NACIONAL	SN	4,4%	5,1%
PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ	PPSU	3,8%	4,4%
SIEMPRE UNIDOS	SU	3,3%	3,9%
ALIANZA PARA EL PROGRESO	A	3,2%	3,7%
UNIÓN POR EL PERÚ	UP	3,1%	3,7%
FUERZA POPULAR	K	2,9%	3,4%
RESTAURACIÓN NACIONAL	RN	2,3%	2,7%
DEMOCRACIA DIRECTA	DD	1,9%	2,2%
FRENTE POPULAR AGRÍCOLA-FREPAP	FREPAP	1,6%	1,9%
OTROS		5,3%	6,2%
VOTOS EN BLANCO		7,3%	
VOTOS VICIADOS		7,3%	

Fuente: GfK

Discusión y conclusión

En el contexto peruano actual, afirmar que los medios de comunicación siguen jugando un rol determinante puede generar suspicacia. Los diversos casos de corrupción acaso han despertado cierto grado de interés de la población en la política al punto que cada vez dudan más de propuestas sin fundamento o, en general, de los candidatos que son señalados por sus débiles planes de gobierno. Los ca-

Los casos analizados, Belmont y Reggiardo, son muestra de un intento de aprovechar la agenda impuesta por medios para captar votos, apelando a la desinformación de la población.

Los meses previos a la elección, los medios hicieron énfasis en el problema de la migración venezolana y la seguridad ciudadana. Cabe señalar que éste último asunto es parte siempre de la agenda, pero toma más relevancia en épocas electorales y se esperan propuestas claras y viables para afrontarla. Entonces, la agenda de los medios, es decir, el conjunto de asuntos considerados importantes o con cobertura mediática se limitaron a la migración venezolana y la seguridad ciudadana. Petrone (2009) diferencia entre agenda pública, agenda de los medios (*agenda setting*) y agenda política. En el contexto peruano, los candidatos tomaron la agenda de los medios para estructurar la suya (la agenda política) y construir una imagen, y como consecuencia la población se centró en cierto momento del proceso en ellas. Esto explica su aceptación en las encuestas.

Ricardo Belmont articuló un discurso contra la migración venezolana para ganar votos, a pesar que un alcalde de Lima no tiene entre sus competencias la política migratoria. Es decir, apeló a los sectores populares de la ciudad que serían los más desfavorecidos, pues los venezolanos llegarían para competir contra ellos en la búsqueda de trabajo y oportunidades. El ex candidato de Perú Libertario aprovechó la desinformación de la población acerca de las competencias estipuladas en la Ley Orgánica de Municipalidades. La situación de Renzo Reggiardo es la misma. Una población desinformada y con miedo por la constante inseguridad acepta propuestas no estipuladas por la ley, como sacar al ejército para resguardar la ciudad.

En ambos casos los medios de comunicación influyeron, especialmente en el caso de Belmont para desacreditar sus afirmaciones con respecto a la migración venezolana, lo cual explica su caída en los últimos meses del proceso electoral. En el caso de Reggiardo, más bien fueron los medios independientes que desacredi-

taron su postura de sacar las FFAA y más bien los medios masivos fueron muy críticos con su ausencia en el debate. Finalmente, este último fue lo que lo llevó a perder las elecciones, luego de haberse mantenido en primer lugar durante muchos meses.

Los ex candidatos, Renzo Reggiardo y Ricardo Belmont, apelaron a estrategias populistas y carismáticas para ganar la aceptación de la población en determinado momento del proceso electoral. Deusdad (2003) define el carisma político como un conjunto de lugares, objetos e individuos a los cuales se reviste con un aura casi divina y cuyas acciones son interpretadas como extraordinarias o excepcionales por un colectivo. En este sentido, propuestas como militarizar las calles o criticar al migrante son aceptadas debido al miedo de la población ante la inseguridad y a la posibilidad de poner en peligro sus trabajos.

Por ello, el populismo busca convocar al pueblo en torno al líder sin ningún contenido ideológico, haciendo uso del carisma como elemento de legitimación de su liderazgo. Las emociones o actitudes pasionales de la población son importantes armas para el líder populista, quien apela a ellas para reforzar su aceptación (Deusdad, 2003). En las redes sociales, se vio las pasiones o sentimientos que despertaron estos temas. El uso de insultos discriminatorios o publicaciones de noticias falsas, como que iban a recibir un sueldo mayor al mínimo vital en el Perú o que tendrían todos los beneficios sociales, inundaron las redes sociales. Por otro lado, también se vio el hartazgo de la población por la delincuencia mediante comentarios en favor de la pena de muerte u otras opciones igual de radicales.

Referencias

- Abela, J. Andreu. (2011). *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. https://www.centrodeestudiosandaluces.es/biblio/imagendoc/00000001_00000500/00000123/00000123_090h0101.pdf
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*.
- Casermeiro de Pereson, A., Torre, L. d., & Téramo, M. T. (2009). Buenos Aires elige presidente: un estudio en el marco de la teoría de la agenda setting. *Editorial de la Universidad Católica Argentina*. <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/libros/buenos-aires-elige-presidente-pereson.pdf>
- Decreto legislativo (3 de junio de 2010). Normas Legales, N° 1095, *Diario Oficial El Peruano*. [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/4E2FC-C17050A1136052577910065602D/\\$FILE/DECR_LEGISLATIVO_PR_1095.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/4E2FC-C17050A1136052577910065602D/$FILE/DECR_LEGISLATIVO_PR_1095.pdf)
- De la Fuente, J. R. (2010). Ciberpolítica, redes sociales y nuevas movilizaciones en España: el impacto digital en los procesos de deliberación y participación ciudadana. *Mediaciones sociales*, 7, 143-164.
- Deusdad, B. (2003). El concepto de liderazgo político carismático. Populismo e identidades. *Opción*, 19(41), 9-35
- Gómez, P. (2009). Opinión pública y medios de comunicación. *Teoría de la agenda setting*.
- González, F. D. J. A. (2000). La investigación académica sobre el papel de los medios de comunicación en los procesos electorales en México. *Comunicación y sociedad*, 37(2), 11-36. http://publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/comsoc/pdf/37_2000/11-36.pdf
- González, F. D. J. A. (2000). Telenoticieros y decisión electoral. Una contribución al debate sobre el poder de los medios informativos en los procesos electorales. *Razón y palabra*, (17). <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n17/17faceves.html>
- Igartua, J. J., & Humanes, M. L. (2004). El método científico aplicado a la investigación en comunicación social. *Journal of Health Communication*, 8(6), 513-528.

- Jimenez, L. García. (2006). *Reseña de "Teoría e investigación en Comunicación Social" de Juan José Igartua y María Luisa Humanes*. https://www.researchgate.net/publication/255717394_Teoria_e_investigacion_en_comunicacion_social
- Kuschick, M. (2009). Marketing y comunicación política. *El Cotidiano*. http://fresno.ulima.edu.pe/ss_bd00102.nsf/RecursoReferido?OpenForm&id=PROQUEST-41716&url=/docview/199497838?accountid=45277
- Lippmann Walter. (1921). *Public opinion*. <http://www.howardnema.com/wp-content/uploads/2016/08/lippmann.pdf>
- Livise, A. (22 de agosto de 2018). MEMOREX: RICARDO BELMONT NO SOLO ES XENOFÓBICO SINO TAMBIÉN HOMOFÓBICO. *Útero.pe*. <http://utero.pe/2018/08/22/memorex-ricardo-belmont-no-solo-es-xenofobico-sino-tambien-homofobico-video/>
- Livise, A. (23 de agosto de 2018). 3 PASTILLAS PARA SABER SI BELMONT MANEJARÁ LA ALCALDÍA DE LIMA TAN BIEN COMO DIRIGIÓ SU CANAL". *Útero.pe*. <http://utero.pe/2018/08/23/3-pastillas-para-saber-si-belmont-manejara-la-alcaldia-de-lima-tan-bien-como-dirigio-su-canal/>
- Livise, A. (1 de septiembre de 2018). 3 KONTINDENTES ARGUMENTOS QUE DEMUESTRAN QUE REGGIARDO NO ES EL CANDIDATO DEL FUJIMORISMO. *Útero.pe*. <http://utero.pe/2018/09/01/3-kontundentes-argumentos-que-demuestran-que-reggiardo-no-es-el-candidato-del-fujimorismo/>
- Livise, A. (24 de septiembre de 2018). COMPARAMOS LOS DISCURSOS DE LOS CANDIDATOS DURANTE EL DEBATE CON LA REALIDAD. *Útero.pe*. <http://utero.pe/2018/09/24/comparamos-los-discursos-de-los-candidatos-durante-el-debate-con-la-realidad/>
- Maarek, P. J. (1997). Marketing político y comunicación: claves para una buena información política. *Paidós*.
- Martín, L. (2002). *Marketing político: arte y ciencia de la persuasión en democracia*.
- Martínez, F. (2013). La contienda electoral federal 2012 en la prensa mexicana. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 15, 60-79.

- McCombs, M. (2005). A look at agenda-setting: Past, present and future. *Journalism studies*, 6(4), 543-557.
- McCombs, M., & Valenzuela S. (2007). The Agenda-Setting Theory / La teoría Agenda-Setting. *Cuadernos.Info*, (20), 44-51. <http://dx.doi.org/10.7764/cdi.20.111>
- McCombs, M. (1996). "Influencia de las noticias sobre nuestra imagen del mundo", pp.13-34, en Bryant, J y Zillmann, D. (comps.). Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías, *Paidós*. <http://www.catedraa.com.ar/wp-content/uploads/2011/08/Influencia-de-las-noticias-sobre-nuestras-imagen-del-mundo.pdf>
- Noguero, F. López. (2002). *El análisis de contenido como método de investigación*. <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1912/b15150434.pdf?sequen>
- Odriozola-Chéné, J. (2012). *Cibermedios y agenda-setting: la configuración de la agenda mediática internacional*.
- Redacción Ojo Público. (15 de septiembre de 2018). "Reggiardo: el postulante que no leyó su plan de gobierno". *Ojo Público*. <https://ojobionico.ojo-publico.com/articulo/renzo-reggiardo-el-candidato-que-no-leyo-su-plan/>
- Petrone, F. (2009). Estudio de agenda setting: Conceptos, metodología y bordajes posibles. *V Jornadas de Jóvenes Investigadores*, 000-089. <https://www.academica.org/000-089/234.pdf>
- Ramírez, P. A. (1990). Medios de comunicación y procesos electorales. (El caso de los noticieros de televisión). *Comunicación y Sociedad*, (8), 11-42. http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/comsoc/pdf/8_1990/11-41.pdf
- Redacción Trome. (23 de agosto de 2018). Ricardo Belmont y su comentario machista contra venezolanas: "Las mujeres están bastante potables". *Trome*. <https://trome.pe/actualidad/politica/ricardo-belmont-comentario-machista-venezolanas-mujeres-potables-94414>
- Redacción Perú 21. (23 de agosto de 2018). Ricardo Belmont: "Las mujeres venezolanas están bastante potables y papeadas". *Perú 21*. <https://peru21.pe/politica/ricardo-belmont-mujeres-venezolanas-potables-papeadas-video-423081>

Redacción La República. (22 de agosto de 2018). Belmont hace comentario sexista contra mujeres venezolanas. *La República*. <https://larepublica.pe/politica/1303363-facebook-ricardo-belmont-comentario-sexista-mujeres-venezolanas-video>

Redacción Trome (22 de agosto de 2018). Ricardo Belmont : “Estos venezolanos han venido a Perú a quitarle el trabajo a los peruanos”. *Trome*. <https://trome.pe/actualidad/politica/ricardo-belmont-venezolanos-han-venido-peru-quitarle-peruanos-94328>

Redacción Trome (24 de septiembre de 2018). El ‘minuto de silencio’ de Renzo Reggiardo por su ausencia en el Debate Municipal 2018. *Trome*. <https://trome.pe/actualidad/politica/renzo-reggiardo-hicieron-minuto-silencio-ausencia-debate-municipal-2018-video-98122?foto=1>

Redacción EC (22 de agosto de 2018). Candidatos rechazan discurso de Belmont contra los venezolanos”. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/politica/candidatos-rechazan-discurso-ricardo-belmont-venezolanos-noticia-549621>

Redacción La República (23 de agosto de 2018). Ricardo Belmont señala que no se arrepiente de sus declaraciones sobre los venezolanos. *La República*. <https://larepublica.pe/sociedad/1324211-venezolanos-peru-ricardo-belmont-reafirmo-posicion-venezolanos>

Redacción La República. (24 de septiembre de 2018). RMP: “Debería haber un tipo de sanción por no asistir al debate municipal”. *La República*. <https://larepublica.pe/politica/1324528-silla-vacia-guion-rosa-maria-palacios>

Redacción EC. (24 de septiembre de 2018). Renzo Reggiardo sobre ausencia en debate: “No me va a afectar”. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/politica/renzo-reggiardo-ausencia-debate-seguro-me-afectar-noticia-560836>

Villarroel, A.. (1 de junio de 2018). Reggiardo propone que PNP y FF.AA. resguarden las calles de Lima”. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/politica/reggiardo-propone-pnp-ff-aa-resguarden-calles-lima-noticia-524438>

Weaver, D. H. (1997). Canalización mediática (“agenda-setting”) y elecciones en Estados Unidos. *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, (3), 229. <http://>

revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/viewFile/CIYC9797110229A/7430

Análisis estético del filme *Gummo*¹

*Marcelo Carrión | Diego Delgado | Gianni García | Franco Márquez |
Mauricio Sotelo | Arrigo Vallebuona*

1. Introducción

Gummo es una película de culto estadounidense estrenada en 1997 en el Telluride Film Festival, escrita y dirigida por Harmony Korine. Se proyectó en los festivales de Rotterdam y Venecia y tuvo un estreno limitado, debido a su clasificación R, en salas comerciales de Estados Unidos. El filme causó mucha controversia y tuvo críticas diversas, siendo calificada como la peor película del año en *The New York Times* (Maslin, 1997). En este filme, Korine debuta como director, aunque ya nos había introducido a su crudo estilo con *Kids*, cinta en la que debutó como escritor. La producción posee rasgos muy particulares y extravagantes, pero a la vez sustanciales. La representación de lo grotesco y lo físicamente incómodo encaja perfectamente para un análisis tomando en cuenta los conceptos del curso. La película describe el día a día de cada personaje, pero no es cualquier descripción: es una que busca ser lo más realista posible, valorizando los detalles que causan repulsión e incomodidad y que caracterizan el trabajo del inusual director. Este, a través de sus proyectos, muestra una actitud provocativa y desafiante. No le importa las críticas ni los comentarios y busca enfrentar a un mundo moderno, blando y susceptible. Así es como lo planteado por los diferentes autores a lo largo del curso podrán ayudarnos a analizar la película y encontrar el valor del filme; en el que lo grotesco no tiene que ser malo ni lo bello, sagrado.

¹ Tercer puesto de la categoría Inicial. Profesor: Caroline Cruz. Curso: Estéticas contemporáneas, dictado durante el 2018.

2. Belleza de lo grotesco

El debate estético que plantea Estrada (1988) en su texto sobre las polaridades estéticas resulta interesante al momento de abordar el análisis artístico, pues plantea dos conceptos que se oponen entre sí pero que pueden aparecer y confluir en un mismo producto simbólico. El debut fílmico de Harmony Korine es uno plagado de estas, a primera vista, contradicciones; un estilo reivindicativo de la decadencia urbana norteamericana de la época. El enfoque que el autor centra en la propuesta nietzscheana de lo apolíneo (la forma absoluta; el orden) y lo dionisiaco (la forma relativa; el caos) es útil al momento de ver lo que *Gummo* presenta al espectador, quien encuentra un caos total frente al cual no sabe cómo reaccionar. Los personajes de la ficción misma ven su entorno como lo cotidiano y establecido: una suerte de status quo de lo que, por norma general, se consideraría grotesco. Es eso mismo lo que le genera fascinación a Korine, un explorador reincidente de estos temas a lo largo de su filmografía.

En el análisis de la técnica, este largometraje es parte de la no tan convencional colección que posee el director. Toda esta con un estilo orientado hacia lo crudo y lo decadente. Entre estas se encuentran *Kids*, *Mr. Lonely*, *Trush Humpers* y *Spring Breakers*. El dominio de este severo estilo le permite crear sensaciones muy particulares en cada espectador. *Gummo* se emplaza ficticiamente en Xenia, Ohio; aunque fue rodada en Nashville, Tennessee. En este lugar el autor muestra una comunidad degradada moralmente hasta decir basta: jóvenes que para conseguir algo de dinero optan por cazar gatos, un hombre que prostituye a su hermana con síndrome de Down o, incluso, el mismo director tratando de besar a un enano negro. El estilo de Korine siempre ha seguido patrones específicos y repetitivos que a lo largo de su filmografía, a pesar de que varíen las características de sus producciones. Mezclando distintos formatos de grabación como 8mm, 16mm, VHS, Hi-8 e incluso fotos Polaroid, Korine se acerca a los rostros y gestos de distintos

habitantes de la localidad con una mirada tan curiosa como enaltecedora. Por ello, su técnica resulta apolínea, ya que no solamente posee este estilo en otras de sus películas; sino que temas como el sexo, las drogas, el alcohol, los skate parks, el aburrimiento depresivo y la rebelión improvisada de la juventud son constantes en su filmografía.

Con respecto a la forma y figura, la realización del filme, si bien no es un estilo único en el cine, sí escapa de un buen grupo de convenciones sobre la estructura tradicional de las historias. Al no haber una presencia de un hilo argumental claro, el espectador se mantiene en la incertidumbre respecto a lo que sucederá a continuación. A nivel general las escenas no guardan relación entre sí, o al menos no desde el argumento de lógica causal. Además de ello, vale resaltar que el apartado visual característico del director dota a *Gummo* de un realismo que impacta, tanto por su verosimilitud como por la fealdad intencional de su estética visual. Manteniendo su acentuación constante de la decadencia a través de la imagen cruda pero realista, borda por ratos el estilo del documental. El filme impera en su realización de carácter dionisiaco gracias a la ausencia de una forma clara, o una que cuando aparece no queda exenta de lo grotesco y de lo desordenado.

La esencia dionisiaca del filme puede que radique principalmente en los personajes que Korine muestra en pantalla. En toda la duración del largometraje, tanto los principales como los secundarios y extras que solo aparecen en una escena, los personajes siempre escapan de cualquier tipo de convencionalidad. Cada uno de ellos muestra un comportamiento errático o una característica física que los hace destacar como extravagantes, fuera de lo común. Desde los más recurrentes, Solomon y Tummler, en su eterna cacería de gatos y visión absurda acerca de la vida, hasta la chica con síndrome de Down siendo prostituida por su propio hermano; *Gummo* no se queda en intentar compadecerse por ellos o criticar a través de un mensaje moralista las vidas y personalidades particulares de estas personas —como tal vez haría un filme que tratase los mismos temas en el circuito más

comercial—. La película los refleja como un fresco del momento: un contexto que puede parecer absurdo por momentos, pero que en su crudeza descubre una realidad de psiques torturadas y funcionantes en un plano diferente a lo que resultaría tradicional, y que resulta verosímil en su propia ficcionalidad. Con ello, el director logra un retrato fidedigno de aquella falta del sentido y cohesión por medio de personajes que fungen como encarnación misma de esos valores, o antivalores si cabe el término.

Aquellos conceptos y valores que transmite el filme son pertenecientes a lo dionisiaco en su estado más puro. Los valores representados son el caos, lo irracional y lo nihilista. Los personajes divagan y buscan de qué forma ocupar el tiempo en su día a día, labor que el filme representa a través del absurdo de las acciones que realizan y la falta de un hilo argumental. La lógica no funciona como cabría esperar. Las distintas historias presentadas están unidas por la forma en que establecen como eje central a la decadencia y el aburrimiento de la cotidianidad; una falta de sentido que se refleja en el disgusto y lo grotesco, imágenes que generan rechazo en el espectador. No se ve una progresión en los personajes, ni una reivindicación de los mismos en relación a sus acciones y los problemas por los que pasan. En sí, el filme termina con las cosas muy similares a como iniciaron. Finalmente, el caos se mantiene y las vidas de estos personajes prosiguen. Una secuencia abstracta de eventos que concluye en la certeza de que la irracionalidad continuará imperante.

El concepto de fealdad en la película es inminente, constantemente nos mantiene incómodos, nos perturba o nos deprime. Termina mostrando un retrato colectivo de este pueblo sin motivaciones, con una mochila cargada de muchas carencias (económicas, educativas, emocionales, etc) y rodeado de acciones alejadas de lo correcto, de lo moralmente establecido, de lo guiado por el sentido común o lo bello. El ambiente errante, el aire roto en el que nos mantiene la película nos hace dudar de la deontología, de su carácter y de su inocencia. La obscenidad

aparece con las sátiras de lo rústico (Eco, 2007). El sátiro triste payaso. En este caso, se representa el personaje rústico a través de los pobladores de Xenia, Ohio que viven en el desorden, la suciedad y la violencia que sobrepasan la odisea de sobrevivir un tornado. Korine con esto quiere configurar, así como se estilaba en los óleos del siglo XVII (Eco, 2007), una “pintura” en la que lo feo adopta rasgos suprarrealistas. Esto último se expresa cuando se empieza a utilizar convenciones del género documental: entrevistas frente a la cámara, descripciones de personas, inserciones de material en formatos de videocámara con fragmentos de monólogos a voz agotada mostrando la tristeza del cansancio. Este juego entre la ficción y la aparente realidad crea mayor desagrado e incertidumbre en el espectador, pues lo visto se aleja cada vez más de una simple creación artística y se torna en un retrato del lado grotesco; abismo de la sociedad americana. Un juego entre sus historias transversas y pesadas que desaparece el orden de la belleza establecida.

El pudor y la inocencia son transgredidos en esta cinta. Una gran cantidad de personajes en *Gummo* son jóvenes y niños que actúan de manera violenta, descontrolada y fría frente a su realidad. Ellos se drogan con goma, maltratan gatos u orinan en las carreteras. El lenguaje que utilizan es tosco y tonto, con denotación notoria del estado de donde provienen y a pesar de su corta edad estos niños no tienen problema alguno en soltar obscenidades. Se ve la pérdida de la empatía e inocencia en niños a través de la conducta de matar a un gato para manejar un mercado y recibir unos billetes.

La obscenidad se muestra en dos escenas cuyo protagonista es Tummler. No perdamos de vista que el significado de la palabra: un payaso, hazmerreir, que solo sirve para entretener. Representa al pobre sátiro, bufón que huele a vergüenza. Este chico nos remonta a la imagen del payaso enjaulado en su propia broma. Nos enfocaremos en tres momentos esenciales. En el primero encontramos a este tocándole los pechos a su acompañante e inmediatamente meditar acerca de las formas irregulares de ambos. Ella, siendo la terrateniente de su cuerpo, era cons-

ciente de esa deformidad que la estigmatizaba y burlaba. El segundo momento se enfoca en la casa del hermano que por unos billetes concede un momento con su hermana que posee síndrome de Down —resalta aquí la inocencia de Solomon, cuyo beso en la mejilla es el lazo infantil que los une— y la última escena muestra a este bufón dando un monólogo borracho, un cuento cruel sobre cómo él percibe o ya no logra percibir a la sociedad.

Un punto importante relacionado a la fealdad dentro de la estética de la película es la presencia de personajes *freak*, aquellos que son extravagantes y marginales. Dentro de este conjunto están las personas autistas, enanas, con síndrome de Down, albinas, obesas, pobres, sordomudos, con desórdenes de concentración, travestis, etc. El pueblo de Xenia se encuentra repleto de estos personajes que tratan de llenar sus aburridas y nihilistas vidas. Los gatos aparecen con gran frecuencia en la película. Estos son maltratados y cazados, o tenidos como mascotas y buscados cuando se pierden. Pero estos animales durante la Edad Media fueron considerados horribles, ya que representaban la encarnación de brujas y demonios (Van Vechten, 1920). Esta relación con el mal, con lo demoníaco es parte importante de la historia de la fealdad (Eco, 2007). Este simbolismo es repartido por todo el filme y revelado desde el inicio con la inclusión de una cruz invertida en la presentación del título.

La belleza ha atravesado por muchas etapas cada una con un ideal distintivo, o así lo comienza a analizar Umberto Eco. Por ello vale la pena resaltar el momento histórico en que se estrena la película: los noventa. La fealdad en los noventa era una belleza al hueso más que a la carne, una belleza de perro callejero. *Gummo* y belleza parecen dos palabras que no podrían ir en la misma oración. Rostros desproporcionados, ropa sucia, cuerpos que van de obesos a escuálidos, un seno amputado, cejas afeitadas, una mujer sin dedos en los pies, cuerpos decapitados y muchos elementos más —observados o mencionados— que violan los principios de proporción y simetría. Además, la película tiene un objetivo claro: mostrar

la peor cara de Xenia, Ohio. Violencia, discriminación, homosexualidad, soledad, materialismo, prostitución, suciedad, drogadicción, alcoholismo, pedofilia, satanismo, deformidad; nadie se salva, todos los personajes introducidos en este relato están corruptos en mayor o menor medida. Hay un evidente impulso, presente en el arte ya desde el Romanticismo, por representar los aspectos más inquietantes de la vida. Sin embargo, el filme no llega nunca a saturar al espectador con todos estos elementos grotescos. Se nos mantiene en un constante estado de incomodidad y las imágenes que observamos llegan a ser perturbadoras, pero el director consigue el equilibrio usando canciones de fondo como *Crying* de Roy Orbison o *Everyday* de Buddy Holly, las cuales sí se podrían considerar bellas y armoniosas según los estándares clásicos. De esta manera, no importa si se nos muestra a los protagonistas asesinando a un gato o al niño-conejo teniendo una especie de orgía con las chicas de pelo rubio, lo que observamos nos parece bello; porque como los prerrafaelistas señalaban: la belleza se puede expresar haciendo converger los contrarios.

Por otro lado, también podemos resaltar varios conceptos. En primer lugar, la crisis del saber. La turbación en cada ser humano al descubrir que ya no ocupa el centro del universo se puede evidenciar en los monólogos que de improviso Tumbler recita durante la película. Se queja de la sociedad en la cual vivimos, calificando a las personas de ignorantes y de holgazanas, que viven su vida sin darse cuenta de lo que está sucediendo, sin preocupaciones. El personaje vive angustiado, intenta encontrar su lugar en el mundo, pero no puede, inclusive considera el suicidio como una opción para poder escapar de esa oscuridad y sufrimiento. No es el único que lo considera dado que durante una breve escena un señor de bigote comenta que pensaba en suicidarse porque no soportaba más vivir. En segundo lugar, la presencia de la naturaleza no como fuente de belleza, sino de horror. Cuando el protagonista relata las devastadoras consecuencias de un tornado que azotó su pueblo (Xenia, Ohio), con varias víctimas (cuyas muertes son descritas

gráficamente) y múltiples daños a la propiedad; se evidencia lo feo y trágico del desastre natural. Se nos muestra la naturaleza como peligrosa, aterradora y amenazante. Y, por último, la estética del mal. Nuestros protagonistas nacen de un interés por personalidades que desafían todas las reglas morales. El asesinato de una anciana indefensa, la tortura de gatos, el uso de drogas (pegamento) y la prostitución de una chica con síndrome de Down son actitudes que rompen con nuestro código de ética, y que Solomon y Tumbler realizan una seguida de la otra. Es aquí donde se encuentra uno de los grandes méritos de la película: a pesar de cometer todos estos actos, los personajes no pierden su humanidad. Igual nos identificamos con ellos, entendemos sus motivaciones y nos interesa saber más de su historia.

3. En el nombre de lo deforme

Apenas inicia el filme, Korine nos da muestra del contexto, siendo narrado suavemente por una voz inocente pero áspera. Así comienza a introducirnos en Ohio luego de un huracán, donde cada día es como si otro pasara por encima, donde cada día la muerte hace ronda. Ohio donde abunda la pobreza y la miseria, donde falta pan y esperanza. La película lanzada en el 97 muestra una sociedad fragmentada, en collage, que pasa de una línea narrativa a otra, de tiempo en tiempo, de personaje a personaje. En Ohio, ya no se cree en nadie. “El otro que no existe” alude más bien a que el sujeto contemporáneo ya no cree en una comunidad universal; es decir, en un otro con metas colectivas (y planetarias) que deban primar sobre los intereses particulares e individuales. (Ubilluz, 2006).

Una sociedad en la que por dinero encontramos a Tumbler y Solomon; jóvenes que se ganan la vida matando y flagelando gatos, disfrutan inhalando pegamento, pagando el servicio sexual de una niña con síndrome de Down y no tienen reparo en desconectar a un vegetal. Viven para ellos, en nombre de sus placeres. En comparación, por ejemplo, con el niño que mete vidrio en atún para matar gatos, ganar dinero y así ayudar su abuela. Abuela a quien deciden matar Tumbler y

Solomon porque “ya estaba muerta hace mucho”, en palabras de ellos; pero, ¿en verdad la desconectaron como muestra de misericordia? La respuesta es muy clara: no. Lo hicieron para tener, nuevamente en sus manos, el mercado de cacería de gatos; su pequeño y oscuro monopolio que vieron en peligro tras enterarse de que su competencia directa era un chico tímido. “La inexistencia del otro es suplida por un orden narcisista en el que el yo se eleva al estatuto de el objeto [...] Y que, enlazado al capitalismo, este orden imaginario-orden del yo de sus espejos y fantasías. Conduce al sujeto hacia el cinismo y la perversión.” (Ubilluz, 2006) Estos dos últimos términos serán analizados profundamente más adelante.

El complejo de Edipo, según Lacan, es cuando “el niño comienza a formar su yo con relación a un otro, su primer otro: la madre [...] lo convoca a ser deseado por ella”. Por ejemplo, Solomon en la escena en la que hace ejercicio al ritmo de Madonna, contrariamente a Edipo, se deslinda y niega una sonrisa a su madre, no cede al deseo de su progenitora. Esto se debe a algo que definiremos a continuación con la castración simbólica. No hay una figura paterna latente. Para Solomon es un fantasma, un recuerdo, no nos revelan el cuándo ni el porqué, solo sabemos que ya no está. El vínculo edípico se cortó ante esta muerte. Su madre aún tiene al padre pegado a su memoria y se lo hace recordar a Solomon quien vive bajo su sombra.

“El padre se convierte para el niño en un nuevo objeto de identificación” (Ubilluz, 2006). Tummler tiene como ideal a su padre: macho, fuerte, brusco; su “Ideal del yo” definido como “el ideal con el que se identifica el niño hacia la resolución del complejo de Edipo [...] implica la renuncia al goce inmediato y el comienzo de la búsqueda del goce perdido a través de un espacio social más amplio” (Ubilluz, 2006). Solomon no ha renunciado a un “yo-ideal que implica un súbdito que procura el amor de un otro imaginario”; ha renunciado a un yo-ideal al renunciar al regazo materno. El ideal del yo más cercano que tiene Solomon es Tummler. Ambos forman parte de su sociedad, de ese rancio Ohio.

Sobre el cinismo y la perversión: “El cinismo de nuestra época sabe muy bien que ni el éxito ni el dinero ni las mercancías traen consigo la felicidad [...] El cínico se cree no engañado por la ideología dominante simplemente porque la critica o se burla de ella pero a ella le importa un bledo lo que crea el cínico con tal de que actúe como se supone debe actuar”. En la película, podemos apreciar esta conducta por parte de los personajes de Dot y Helen (las chicas), así como del chico conejo. Después de hablar con Eddie (el jugador de tenis con desorden de ADHD), las chicas hablan de la estética que el jugador buscaría en una pretendiente y se burlan; sin embargo, en el fondo también buscan este estándar de belleza puesto que se arreglan, se maquillan y se rasuran.

De la perversión en *Gummo*, según Lacan, “la perversión no es simplemente una desviación de la moral sino una estructura en la cual el sujeto se objetiviza como instrumento de la voluntad de goce del otro”. En el caso de Tummler y Solomon, llegan a tener algunos rasgos de perversión guiados por el goce de un otro superyoico, por ejemplo en el uso de pegamento para buscar su placer cuando en verdad están siendo el placer del vendedor o de la industria. No obstante, hay un aspecto fundamental para hablar de perversión con el que los personajes no cumplen y es que, a pesar de encontrarse en una constante búsqueda del placer, no ven la falta de placer como una falta moral. No los acecha el miedo de ser infelices, no se preocupan por no gozar lo suficiente, ni cuestionan sus sentimientos. Simplemente se desenvuelven haciendo lo que les plazca. Lo que se contradice con la idea que señala el autor de que en el mundo posmoderno “satisfacer el goce es un deber”.

Por otro lado, al analizar a Tummler y Solomon notamos que tampoco entrarían en el perfil de cínicos, ni en el lado moral, ni en el de la búsqueda de la felicidad. En primer lugar, ellos ignoran que el dinero, el éxito económico y la mercancía no los llevarán a la felicidad; entonces su búsqueda por alcanzarlas no sería cínica, sino manifestación de una auténtica creencia en la ideología del capitalismo. En

segundo lugar, los actos delictivos de los personajes tampoco podrían ser calificados de cínicos, pues están enmarcados en un contexto en el que son normales. Los dos jóvenes viven en un pueblo donde los pobladores han aprendido a convivir con anomia, vagancia, asesinatos de gatos y relaciones sexuales con niñas con síndrome de Down. No son vistos como actos inmorales; por lo tanto, no se puede hablar de una verdadera consciencia al romper las reglas y, por consiguiente, de cinismo al cometer estos actos.

4. Fragmentos (des)materializados

Tras lo anterior, bien vale plantear una definición del posmodernismo —dada la aproximación al mundo posmoderno que se citó de Ubilluz previamente— tanto como fenómeno cultural, como corriente artística, pues su concepto puede tener varias aproximaciones y ello lleva al debate. Autores como Lipovetsky inclusive desacreditan la utilización del término al considerarlo un “concepto falso” y articulan más bien una modernidad complejizada. La crítica, válida en términos sociológicos, prueba no ser tan sencilla en el análisis estético y viene a ser un planteamiento más bien reduccionista del asunto al verse como un fenómeno único en sí mismo. Fragmentación, indefinición y descreimiento profundo respecto de todos los discursos universales o totalizantes son las marcas distintivas del pensamiento posmodernista (Harvey, 1998). Bajo este planteamiento es que el arte en la era posmoderna aparece como un discurso discontinuo y carente de sentido concreto: marco en el cual se puede situar a *Gummo*.

Y resultaría equívoco evitar aquella descripción al analizar el filme de Korine. Está en la esencia misma de la película la naturaleza fragmentada, sin ninguna cohesión, más allá de la temática de decadencia urbana y personajes marginados, fuera de lugar. La estructura del montaje que la misma plantea acrecienta este sentimiento a través de la intencional omisión de un hilo conductor entre las escenas que se reproducen; a excepción de la (escueta) línea argumental de Solomon y

Tummler. Cada encuadre resulta un momento en sí mismo y puede ser decodificado sin la necesidad de ver las demás partes del conjunto. Con ello, *Gummo* funge como la representación que un libro de texto utilizaría al momento de hablar de un collage. Descrito por Max Ernst como “el encuentro de dos realidades distantes en un plano ajeno a ambas”, las piezas en cuestión son mostradas al espectador siguiendo un orden que aparentemente podría haberse realizado de forma aleatoria, convergiendo tanto distintas historias como distintos formatos y géneros audiovisuales. La estructura del filme bebe tanto de la cotidianidad de acciones de una película de Godard como de la narración en off propia de un documental histórico. Con ello, “tanto el collage como el hipertexto participan de una misma poética del montaje y la yuxtaposición gobernada por enlaces, conexiones y relaciones entre diferentes textos e imágenes” (Saldaña, 2012).

Korine lanza precisamente toda esta ingesta de información sin relación aparente al espectador, quien se encarga de intentar dotar a todo de un significado. Con la posmodernidad, el peso mayor lo tiene la interpretación de cada persona. Aunque esto podría aplicarse de igual forma para las vanguardias, es meritorio establecer una separación con la esencial dimensión que cobra el consumidor en que se complete la obra artística. El contexto del posmodernismo es uno en el que la fuente de la verdad ha perecido; como se trató previamente en el planteamiento de Ubilluz, el individuo se intenta ensimismar al darse cuenta de que ha dejado de existir un “otro” al cual pueda dirigir sus esfuerzos y objetivos. En ese marco, *Gummo* tiene una vinculación temática con lo posmoderno en aquella pérdida del sentido; un grupo de personajes que comúnmente se considerarían desadaptados sociales, habitando una realidad donde actúan ajenos entre sí. La decadencia de las clases bajas estadounidenses mostrada a través de una estética permanentemente sucia y repulsiva se basa en el cotidiano que rodeaba a Korine y su intención de reflejar eso de forma realista y visceral. Es, finalmente, una obra posmoderna; consecuencia de un contexto posmodernista.

La preocupación por la fragmentación e inestabilidad del lenguaje y de los discursos conduce directamente a la concepción de una personalidad postmoderna concentrada en la esquizofrenia (Harvey, 1998). Lacan tomaba a la esquizofrenia como desorden lingüístico. En el contexto de la postmodernidad, se traduce en la preocupación por el significante más que por el significado. Se reduce la experiencia a una serie de presentes puros y desvinculados en el tiempo. Precisamente, *Gummo* representa lo último mencionado. Su discontinuidad mencionada y su estructura de fragmentos independientes lo ubica como una serie de viñetas de realidad presente que se desvincula de su pasado o de su futuro, ya que no responden a una línea narrativa clara. Además, la intensidad propia de los esquizofrénicos se traduce en una mirada cruda y muy realista de las situaciones mostradas en el filme, buscando ofrecernos una experiencia vívida y material que complazca nuestros afanes postmodernos.

Si bien se ha mencionado a los llamados “freaks” como los protagonistas o figuras principales de *Gummo*, su análisis e importancia se ha centrado en el hecho de que estos componen una estética cinematográfica basada en la fealdad. Esta ausencia de belleza y la presencia de una extravagancia y marginalidad intrínseca en los personajes, así como en los temas desarrollados, apelan a la mentalidad y tendencia postmoderna que nos describe Harvey (1998) en su texto. Principalmente, la idea en la que se destaca la completa apertura del postmodernismo a la comprensión de la diferencia y la otredad, así como el potencial liberador que ofrece a una multitud de nuevos movimientos sociales (Harvey, 1998). De esta manera, la ficción postmodernista se caracteriza por una preocupación por la “otredad” y los “otros mundos”; el individuo postmoderno tiene como objeto de fascinación aquello que difiere totalmente de su realidad. Justamente, Harmony Korine nos quiere mostrar, no una historia convencional —aquella basada en un inicio, nudo y desenlace—, sino una que cause una impresión en el público espectador teniendo como centro a los personajes, a los momentos mostrados y a la singularidad de

ambos en la película. A diferencia del grueso de productos cinematográficos que llegan a reproducirse en las pantallas, *Gummo* nos muestra genuinamente la diferente y oscura cara de la sociedad americana que nos aleja de su imagen idílica y glamurosa.

Ciertos críticos y usuarios de la plataforma IMDb podrían vislumbrar en *Gummo* cierta notable relevancia y comentario social frente al lado pobre, nihilista, racista, misógino, ausente de educación y motivación de Estados Unidos. La personalidad del redneck es la central en esta (debatible) radiografía sociológica de la que muchos hablan que es *Gummo*. Lo innegable es el carácter resaltante de lo marginal, lo distinto y, por lo tanto, lo fascinante en nuestra época postmoderna. A pesar de la diversidad de opiniones, es cierto que *Gummo* resiste cualquier intento de clasificarlo como “arte” o “basura”; más bien, pone en primer plano las inversiones inestables (aunque generalmente más defendidas) que tenemos para dividir las prácticas legítimas e ilegítimas, las perspectivas adecuadas e impropias, el cine moral y el amoral” (Sconce, 2007).

El Diario de Ana Frank Parte II sin duda es un título provocador y que corresponde a una película experimental originalmente mostrada como una instalación de arte en Manhattan por Harmony Korine. Implicó imágenes extras de *Gummo* que eran proyectadas en tres pantallas separadas, una al lado de la otra. El director en ocasiones lo ha llamado una secuela o un acompañamiento, pero es más un proyecto de arte o un experimento. Esta obra audiovisual tríptica ejemplifica varios puntos vinculados a la transestética resaltados por Baudrillard en su texto. Es criticada la falta de originalidad del mundo artístico contemporáneo y el estancamiento de su inspiración y la estética. A pesar de ser esta una perspectiva bastante crítica, la simpleza de *El Diario de Ana Frank Parte II* y su contenido por momentos pueden generar dudas acerca de la dirección en la que están yendo los proyectos artísticos en la actualidad. Para saber de qué estamos hablando solo hace falta describir una porción de esta instalación: “Durante la mayor parte del

tiempo, un joven discapacitado que imita la masturbación y finge sostener una cámara, ocupa la pantalla de la mano izquierda, actuando como una especie de motivo disfuncional". Acciones como estas son las que rompen el código de estética establecido, para así cuestionar los paradigmas y generar una reflexión acerca del arte y la cultura, y que hay que esperar de ellas. Sin duda, el soporte utilizado también muestra el viaje que realiza *Gummo* desde las salas de cine hasta el museo donde es exhibido *El Diario*.

5. Más allá de la posmodernidad

Algo que cabe resaltar de *Gummo* es que, pese a ser el primer largometraje de Harmony Korine, se aventura a romper los paradigmas del cine clásico y tradicional, lanzando una historia sin intención narrativa, con escenas desordenadas, tomas desenfocadas e insertos de fotografías que se reproducen una tras otra mientras un narrador murmura cosas sin sentido. Precisamente, lo que resalta del film son los personajes, pero más que nada su estética, dado que, a diferencia del cine comercial, no muestra cuerpos proporcionalmente perfectos y bellos. Por otro lado, el film nos presenta seres reales, sin la intención de mostrar el ideal del hombre norteamericano. En conclusión, Korine nos muestra la cotidianidad de los personajes en su faceta más humana y cercana a la realidad, y es eso lo que le puede resultar incómodo, o incluso obsceno, a algunos espectadores.

Toda obra posmodernista posee ciertas características que, al sacarlas de su contexto, se asemejan a corrientes ya existentes. Y es que el arte actual consiste en combinar estilos, ideologías e ideas que sirven de inspiración para los artistas contemporáneos que deseen realizar algún tipo proyecto. En el caso de *Gummo*, encontramos características del expresionismo por el predominio de la visión interior del artista frente a la realidad, del arte conceptual por la importancia del concepto del filme, y del dadaísmo por lo ilógico y lo absurdo. Estas tres vanguardias

del siglo XX serán explicadas con mayor profundidad a continuación. A diferencia de otras corrientes artísticas de la época vanguardista, el expresionismo es un tipo de arte mucho más personal e intuitiva, en ella predomina la visión interior del artista respecto a la imitación de la realidad. En otras palabras, deformaba a la realidad y la retrataba basándose en los sentimientos y emociones, en lugar de la descripción objetiva. Desde el punto de vista técnico, se caracteriza por emplear colores oscuros y violentos, al igual que temáticas de soledad y miseria.

En *Gummo* se evidencian elementos de la corriente expresionista en la representación de los cuerpos, dado que presentan una no idea (el real) y se convierte en un elemento obscuro. Se evidencian las dimensiones de la carne, el volumen de las formas reales, pieles gastadas, cuerpos que antes eran marginados por los museos y el mismo cine; ahora se exhiben en la pantalla grande. Es por esto que *Gummo* recoge principios expresionistas, porque no representa un cuerpo perfecto, más bien los muestra según la propia visión del director, que reemplaza el rol de artista.

Por otro lado, al margen de lo físico, los personajes de *Gummo* son seres alienados, perdidos y marginados. No pertenecen al sistema, sin embargo, asumen su posición y la disfrutan (o al menos la mayoría), como por ejemplo Darby que, pese a no poseer un cuerpo considerado bello, de igual manera goza de su sexualidad. Sin embargo, otros personajes sí cuestionan la sociedad y el mundo en el que viven sin lograr entenderlo, como Tummler que en una escena se le observa teniendo un soliloquio en el que se pregunta por qué el mundo es un lugar tan frío y malo.

Por otro lado, el film presenta numerosas características del arte conceptual. Para empezar, según Kosuth (1975), este tipo de arte es una representación artística en donde una idea o concepto adquiere una forma abstracta basada en la negación y el rechazo a los principios estéticos determinados. En otras palabras, reinterpreta el trabajo de los artistas pop, pero de manera desorganizada y sin ceñirse a la teoría, cambiando la relación entre el artista, la obra y el espectador.

Citando a LeWitt (1967): “En el arte conceptual, la idea o concepto es el aspecto más importante de la obra, todo se proyecta y se decide de antemano, la ejecución es una cuestión superficial. La idea es la máquina que fabrica el arte” (p. 1). En este caso, se denota un gran énfasis en lo grotesco y en lo obscuro para retratar temas serios. En segundo lugar, la estructura del film está basada en la descomposición, en imágenes aleatorias y desordenadas, en fragmentos que en un primer momento parecieran que no se relacionan entre sí y que estamos presenciando un enorme sinsentido. Sin embargo, todo lo que se muestra tiene sentido, todo forma parte de una gran historia que el director nos quiere mostrar. Mediante ese desorden nos muestra la vida de estos pintorescos personajes, cómo se relacionan entre sí, cómo conviven y cómo reflejan el lado más cotidiano y humano de nuestras vidas.

El deber de la vanguardia dadaísta es el de dar la contra, estar en desacuerdo con la estructura artística ya establecida. Es el arte del no arte, cuestionando la existencia del arte en sí. Movimiento que es presentado como ideología, la cual rechaza lo tradicional o el esquema pasado en todos sus soportes artísticos. El dadaísta se caracteriza por preferir la imperfección ante la perfección, el caos y escándalo antes que el orden y lo apacible. Busca lo espontáneo, la libertad del individuo, lo aleatorio, lo inmediato y la contradicción. Está en contra de la belleza y los principios tanto morales como éticos, enemigo de la lógica y lo universal. Esta corriente se basa en la provocación y en lo absurdo, en todo aquello que carece de valor. El estilo decadente y realista del filme encaja muy bien con la vanguardia propuesta. La joven con síndrome de Down depilándose las cejas, el padre que prostituye a su hija y la cotidianidad de Solomon y Tummler asesinando gatos para poder esnifar un poco de pegamento; nada de esto guarda relación y tampoco es que al unirlos se busque una reflexión. La intención provocadora es evidente en cada escena, incluso en una de sus entrevistas Harmony comenta que el tocino era su inspiración estética. Esto refleja lo absurdo e incoherente del porqué de algunos elementos de la película. Cabe resaltar que el filme carece de lógica argumental,

ya que lo único que relaciona a estas historias es su carácter realista y perturbado. Se podría decir que *Gummo* no es dadaísta como tal por pertenecer al posmodernismo; sin embargo, posee numerosas características de esta corriente.

6. Conclusión

Bien vale finalizar este análisis tratando de dar explicación al “fenómeno *Gummo*”; es decir, qué hay en esta película que resulta tan fascinante como para que, a 20 años de su estreno, todavía sea un tema de conversación para jóvenes cineastas y críticos de cine.

Su peculiar estilo visual, caracterizado por una baja calidad de imagen y escenarios deteriorados; el repertorio de personajes, uno más extraño que el anterior; el uso de canciones empáticas y anempáticas, desde metal violento hasta canciones para niños; su estilo narrativo con saltos del documental a la ficción; un guion con estructura collage y el abordaje de temas controversiales como la prostitución, la homosexualidad y el maltrato a animales: son algunos de los aspectos que hacen a esta película única y que podrían responder a la pregunta planteada.

Sin embargo, en nuestra opinión, donde realmente yace el valor del filme (y aquello que hizo que conectara con tantas personas hasta volverse una película de culto) es la visión que nos ofrece de este pueblito en Ohio y la gente que vive allí. Una mirada que fácilmente puede confundirse con un intento de show de freaks o una crítica a la sociedad americana, pero que más allá de eso, es una búsqueda por mostrar lo hermoso en lo grotesco. Una mirada sin prejuicios, sin censura y provocadora. Una mirada al mismo nivel de los personajes, sin condescendencia. Una mirada que nos permite contemplar la complejidad de cada uno de ellos. Donde no vemos una historia y personajes, sino personas reales y momentos. Una mirada que pocas películas han logrado plasmar y por la que *Gummo* sigue vigente hasta el día de hoy.

Referencias

Arte conceptual (2018). EcuRed. https://www.ecured.cu/Arte_conceptual

Baudrillard, J. (1995) La transparencia del mal: ensayo sobre los fenómenos extremos. En *Transestética*.

Estrada, D. (1988). *Estética*. Herder.

Fonseca, J.. (2015). ¿Es abyecto lo real? "*Gummo*" y el retorno de lo real en el arte. *Philms Magazine*. <http://www.philmsmagazine.com/2015/09/14/es-abyecto-lo-real-gummo-y-el-retorno-de-lo-real-en-el-arte/>

Harvey, D. (1998). *La condición de la posmodernidad*.

Jeffrey S. (2007). Indecipherable Films: Teaching *Gummo*. *Cinema Journal*, 47(1), 112-116.

Kosuth, J. (1975). A arte depois da filosofia. *Escritos de artistas: anos*, 60(70), 210-234.

LeWitt, S. (1967). Paragraphs on conceptual art. *Artforum*, 5(10), 79-83.

Maslin, J. (1997). FILM REVIEW; Cats, Grandma and Other Disposables. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/1997/10/17/movies/film-review-cats-grandma-and-other-disposables.html>

Pelluch, P. V. (2012). *Cine Maldito*.

Saldaña, A. (2012). Literatura y posmodernidad: sobre interactividad y escritura hipertextual. *Estudios de Literatura*, (3), 365-384.

Sconce, J. (2007). Indecipherable Films: Teaching "*Gummo*". *Cinema Journal*, 47(1), 112-116.

Ubilluz, J. C., & Instituto de Estudios Peruanos. (2006). *Nuevos subditos: Cinismo y perversión en la sociedad contemporánea* (1a ed.). IEP.

Van Vechten, Carl (1920). *El tigre en la casa: una historia cultural del gato*.