

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Andraščíková Diana

Název práce

Al-Káida před a po 11. září 2001

Konzultant/ka práce

PhDr. Radana Makariusová

Oponent/ka práce

semestr/rok

LS/2015

počet stran

počet znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Diana Andraščíková volí pro svoji diplomovou práci velmi aktuální téma komparace struktury a působnosti al-Káidy před a po 11.9.2001. Jedná se o jedno z nejatraktivnějších témat v rámci problematiky dnešního globálního terorismu. Autorka v první kapitole nejprve téma teoreticky ukotvuje analýzou sociální sítě a její aplikací na radikální uskupení al-Káidy a dále se věnuje struktuře al-Káidy v rámci období před a po zásadním milníku 11.9.2001. V svém díle uvádí tři základní hypotézy, jejichž ověření pak předkládá v závěru.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Diplomová práce je logicky strukturovaná, hloubku provedené analýzy hodnotím dobře.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Autorka pracuje s rozsáhlým počtem zdrojů, nicméně u většiny odkazů nejsou uvedeny

strany z odkazovaných děl, to považuji za základní nedostatek celého systému odkazování na odborná díla a materiály. Poznámkový aparát je psán velmi jednoduše a stroze.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Stylistická a jazyková úroveň je v pořádku.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Diplomová práce je po formální stránce kompletní.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Vysvětlíte komisi při obhajobě, proč neuvádíte strany u většiny odkazů na knižní zdroje pod čarou.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Diplomová práce odpovídá požadavkům kladeným na DP.

8. navrhovaná klasifikace.

Dobře

datum

podpis

11.6.2015