

Sociabilidad del tiempo libre entre los estratos superiores en la Argentina contemporánea

Rodolfo Iuliano

Lic. en Sociología (UNLP); Mg. en Ciencias Sociales (UNLP); Candidato a Dr. en Antropología Social (IDAES-UNSAM); Docente de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP), IdIHCS (CONCIET-UNLP)

rodolfoiuliano@gmail.com

Resumen:

El presente trabajo aborda la relación entre estratos superiores y sociabilidad del tiempo libre en el contexto argentino contemporáneo, prestando atención al modo en que ha sido pensada y es posible pensar esa relación para la escena local, y al mismo tiempo, al modo en que la reflexión enfocada en el contexto local nos permite elaborar marcos de análisis para el estudio del fenómeno de la sociabilidad del tiempo libre entre los estratos superiores, en general.

Atendiendo a un corpus de investigaciones recientes se busca poner de relieve el modo en que determinados espacios y prácticas de sociabilidad del tiempo libre se revelan como instancias fundamentales en la articulación de identidades, imaginarios y distinciones capaces de producir y reproducir las diferencias sociales; y por otro lado, se intenta poner en evidencia que el trazado de correspondencias entre clases sociales y consumos culturales o prácticas del tiempo libre, puede estar hablando más del sistema de representaciones sociales, que de la estructura de los fenómenos estudiados.

Estratos superiores, clases sociales, sociabilidad, tiempo libre, deporte

INTRODUCCIÓN

“Los que venimos a vivir a Altos de la Cascada decimos que lo hacemos buscando ‘el verde’, la vida sana, el deporte, la seguridad. Excusados en eso, inclusive ante nosotros mismos, no terminamos de confesar por qué venimos. Y con el tiempo ya ni nos acordamos. El ingreso a La Cascada produce cierto mágico olvido del pasado. El pasado que queda es la semana pasada, el mes pasado, el año pasado ‘cuando jugamos el *intercountry* y lo ganamos’. Se van borrando los amigos de toda la vida, los lugares que antes parecían imprescindibles, algunos parientes, los recuerdos, los errores. Como si fuera posible, a cierta edad, arrancar las hojas de un diario y empezar a escribir uno nuevo”

Claudia Piñeiro, *Las viudas de los jueves* (2005)

“La burguesía argentina, acorralada por los avances de las nuevas clases, necesita lugares que, por su ubicación apartada, por sus elevados precios, o por su dificultad de acceso, constituyan círculos cerrados, exclusivos, otorgando el aislamiento, la intimidad necesaria para tratar asuntos de familia excluyendo a los extraños, quienes no tienen por qué enterarse de lo que se trata [...] Por ello es necesario volver a esos lugares todos los días a ver y hacerse ver; lo contrario equivale a desarraigarse, a quedar a un lado, a dejar de contar. Por estos motivos, los golpes psicológicos más rudos que Perón asestó a la oligarquía, fueron, a pesar de su aparente superficialidad, la supresión de la *Sociedad de Beneficencia*, el incendio del *Jockey Club* y la democratización del *Teatro Colón*. La oligarquía se encontró de pronto dispersa, aislada, sin medios de comunicación, todos los hilos estaban cortados.”

J. J. Sebrelli, *Buenos Aires, vida cotidiana y alienación* (1964)

En este trabajo procuro elaborar una problematización que me permita situar algunas pistas analíticas que considero fundamentales para el estudio de las prácticas y espacios de sociabilidad, ocio y deporte de los sectores privilegiados en la Argentina contemporánea.

En esta dirección, desarrollo una reflexión teórica en torno a las investigaciones recientes que han tomado a la sociabilidad privilegiada como su objeto de estudio, destacando las zonas que sus puntos de mira consiguen alumbrar, así como aquellas que quedan parcialmente a la sombra de sus herramientas de análisis o sus abordajes empíricos.

A su vez intento calibrar los diferentes aportes de la investigación empírica reciente en torno al estudio del fenómeno que me ocupa, prestando especial atención a las aperturas analíticas y a las

problematizaciones que sugiere la línea de investigación explorada por Claudio Benzecry, con el objeto de delinear, aunque de manera provisoria, un cuadro de análisis posible para el estudio de las prácticas y los dispositivos de sociabilidad, ocio y deportes de los sectores privilegiados.

LA SOCIABILIDAD Y EL OCIO EN PERSPECTIVA HISTÓRICA

Entre los trabajos que han hecho de la sociabilidad el centro de su investigación se destacan las producciones provenientes del campo historiográfico. Abocados a elucidar esta dimensión entre la segunda mitad del siglo XIX y principios del XX estos autores han sugerido líneas de investigación que resultan de sumo interés para los fines de nuestro trabajo.

Esta bibliografía pone en evidencia que los estudios locales centrados en la sociabilidad no son una novedad en todos los campos disciplinares, aunque de acuerdo con lo que señalan los autores (Gayol, 2004; González, 2007; Bisso, 2009) resta problematizar los alcances de la categoría, para evitar que su comprensividad no redunde en una falta de precisión y especificidad.

El trabajo reciente de Sandra Gayol (2004) resulta profundamente inspirador para la investigación en el medio local sobre la productividad social de los espacios de sociabilidad y de esparcimiento. Asumiendo una perspectiva interaccionista la autora consigue comprender ciertas transformaciones profundas de la Argentina de fines del siglo XIX, a partir de reconstruir la cotidianeidad de las relaciones que se anudaban en los cafés de Buenos Aires.

Gayol pone en evidencia cómo a través de las interacciones en torno a estas instituciones de sociabilidad, de las experiencias que toman forma cara a cara y que implican a su vez la puesta en juego de redes y trayectorias, van cobrando cuerpo los marcos normativos y simbólicos que regulan muchas de esas acciones, entre los que la autora destaca aquellos ligados a los códigos del honor (Gayol, 2004, 2008)

También desde el campo historiográfico, y situando su análisis en una perspectiva de historia social y cultural, Losada (2006, 2007 y 2008) ha

realizado un aporte importante al conocimiento de los estilos de vida, las formas de sociabilidad y las construcciones identitarias de la “alta sociedad” entre 1880 y 1930. El trabajo de este autor representa un doble aporte al propósito de nuestra tesis: por un lado, pone en discusión la pertinencia de trabajar con la categoría de clase social u oligarquía, descartándolas por su economicismo a la primera y por su tendencia homogeneizante a la segunda. En su lugar, apela a la categoría de “alta sociedad” para reponer cierta heterogeneidad operante dentro de un espacio de posiciones encumbradas, donde las redes de parentesco se integran a partir de un estilo de vida y unas prácticas de sociabilidad compartidos. Por otro lado, Losada muestra de qué modo la participación en los mismos clubes sociales (Jockey Club, Club del Progreso, Circulo de Armas, entre otros) o en los circuitos de esparcimiento, en definitiva, en los espacios de sociabilidad de la “alta sociedad”, permitía a sus integrantes reconocerse, identificarse y distinguirse, estableciendo gustos exclusivos y barreras de admisión que garantizaran su posición de *status*.

Estos aportes historiográficos han abonado un camino para el estudio empírico de los espacios de la sociabilidad privilegiada en su dimensión de positividad. Sin embargo, ha sido el trabajo reciente de Andrés Bisso (2009) el que, situándose en los confines de la década conservadora de 1932-1943, ha enfatizado más agudamente en la necesidad de forjar una perspectiva comprensiva del fenómeno, evitando reducir las prácticas sociables y de esparcimiento a una dimensión subsidiaria de alguna otra más determinante. En efecto, preocupado por recomponer la trama cotidiana del tejido que articula sociabilidad y política, Bisso pone en evidencia a través del trabajo de archivo la politicidad que se produce y reproduce en torno a los eventos lúdicos y rituales como las elecciones de reinas populares; y a la vez demuestra el carácter estructurante que la sociabilidad y el esparcimiento tienen dentro del activismo político en general, y del antifascismo en particular. El autor aboga por la realización de “estudios concretos en los que la realidad histórica nos sorprenda con ejemplos que nuestra concepción de ambas esferas no sea capaz de

catalogar sumariamente ni de identificar fácilmente como *anomalías* políticas o *manipulaciones* sobre la sociabilidad”. (Bisso, 2009: 157)¹

Como hemos podido mostrar, estas líneas historiográficas han sentado las bases para el conjunto más amplio de investigaciones que aspiran a indagar en torno a la relación entre sociabilidad y estratificación social en la Argentina contemporánea, en particular en lo referido a los estratos superiores, al poner en evidencia la productividad de los diferentes espacios de sociabilidad en función de la producción y reproducción, social y simbólica de los estratos superiores y sus diferentes segmentos.

SOCIABILIDAD Y ESTILOS RESIDENCIALES

Desde otro ángulo de análisis, un conjunto de estudios recientes (Svampa, 2001, 2002, 2004, 2005) procuran demostrar que hacia fines del siglo pasado entran en crisis las tradicionales formas de sociabilidad y socialización ligadas a la presencia activa del Estado como regulador de la economía y proveedor de servicios y bienestar social, instituyéndose una dinámica privatizadora en todas las esferas de la sociedad argentina. Analizando las nuevas pautas de segregación residencial, que serían la expresión de una nueva matriz de desigualdad y de nuevas pautas de estratificación social, Svampa procura poner en evidencia los efectos societales de estas nuevas modalidades de socialización y sociabilidad homogénea, “entre nos”, frente al modelo de ciudadanía de la sociedad salarial.

Una de las consecuencias de este proceso es la fractura al interior del heterogéneo conglomerado de las clases medias, de donde emergen las fracciones “ganadoras”, las cuales pudieron articular su posición social con las reglas de juego del nuevo modelo de capitalismo flexible

¹ No resulta del todo forzado señalar que, más allá de la brecha temporal que separa a sus objetos de investigación y a sus diferentes estrategias de producción y análisis de sus datos, el trabajo de Bisso se desarrolla siguiendo un horizonte que comparte una zona de preocupaciones con algunos trabajos de Pablo Semán. En sus publicaciones sobre las nuevas religiosidades y los consumos literarios de las clases medias (Semán, 1998, 2006) Semán llama la atención sobre el riesgo de considerar a las prácticas del tiempo libre de los sectores medios y altos, como prácticas escindidas de su universo total de la práctica. Siguiendo y elaborando las intuiciones pioneras de Bourdieu sobre la disolución del campo religioso (Bourdieu, 1986: 104) Semán pone en cuestión la existencia de fronteras infranqueables entre las diversas esferas sociales o campos, en particular entre el cuidado del cuerpo, el alma y la mente.

(Svampa, 2005: 156), iniciando una trayectoria inédita, dada su escasa antigüedad de clase, de acumulación de capital económico y de integración social “hacia arriba”. Svampa concibe a los barrios cerrados y *countries* como traducciones en el nivel de los estilos de vida y los hábitos residenciales, de estas transformaciones vertiginosas de la estructura social.

El trabajo de Svampa resulta indispensable, tanto en sus aportes como en sus puntos ciegos, para la elaboración de una interrogación por la positividad de los espacios de sociabilidad de los sectores acomodados. En efecto, uno de sus aportes más sustantivos se refiere a la posibilidad de pensar un fenómeno de escala micro sin renunciar a una problematización del proceso histórico de escala global. La pregunta por las correlaciones o afinidades entre la dinámica de la sociabilidad operante en los nuevos estilos residenciales, y el proceso epocal de relativa privatización de la vida social, sigue siendo una fuente de inspiración para futuras investigaciones. Sin embargo, vale la pena señalar que en esta matriz de análisis la dimensión de la sociabilidad propia de las urbanizaciones cerradas más que en su positividad, en su productividad social y simbólica, es representada como una traducción local de procesos estructurales de escala global.

Por otra parte, la estrategia de investigación desplegada consigue evidenciar la hipótesis de trabajo de la autora expuesta en el párrafo anterior, pero al costo de componer un montaje teórico-centrado de los fragmentos discursivos de los informantes, donde nunca termina de elaborarse por completo como parte del análisis el contexto de las situaciones de entrevista, el marco de las situaciones sociales de los informantes, ni la densidad biográfica (por ilusoria que sea) de sus trayectorias. Considero que este déficit puede deberse en buena medida al intento de dar cuenta de lo que los actores (y a través de ellos el dispositivo) *hacen* a partir del análisis de lo que *dicen*. En efecto, la ausencia de una disposición sistemática a observar e interpretar empíricamente la cotidianeidad de estos espacios de sociabilidad podría ser lo que condujo a la autora a sorprenderse por la “literalidad” que existiría entre las narraciones de los habitantes de los *countries* sobre

sus experiencias, y las pautas publicitarias de los agentes inmobiliarios, publicistas y desarrolladores (Svampa, 2001: 88). De este modo, ingresa al análisis por otra vía, una perspectiva determinista que explica las sensibilidades y experiencias de los habitantes de los barrios cerrados, y en definitiva las prácticas y pautas de sociabilidad allí operantes, por los efectos que sobre ellos ejercen las tecnologías publicitarias de las industrias inmobiliarias, orientadas a los segmentos acomodados de clase media-alta.

La preocupación por las prácticas de sociabilidad de las franjas superiores de la estructura social ha sido a su vez abordada a partir de una pregunta por las estrategias educativas de los agentes que optaron por una sociabilidad residencial segregada, como los habitantes de los *countries* y barrios cerrados (Del Cueto, 2007). Esta investigación muestra que se han estructurado diferentes circuitos educativos a partir de una serie de ajustes entre oferta educativa y apuestas de los residentes de los barrios cerrados, y que pueden sintetizarse en categorías de “excelencia”, “vincular” y “masivo” (Del Cueto, 2007: 45-127). Estas apuestas educativas son interpretadas como estrategias de consolidación de posiciones sociales, donde sobresale el efecto sistémico de la crisis del modelo integrador de socialización educativa, promovido durante el siglo XX por la sociedad salarial (Del Cueto, 2007: 131-139).

Como hemos visto, al lado de los desarrollos historiográficos que pusieron de relieve la relación entre los procesos de estratificación social y la dinámica de la sociabilidad del ocio y el tiempo libre en el cambio del siglo XIX hacia el siglo XX, algunas interpretaciones sociológicas han dado cuenta de determinadas formas que adquiere más recientemente esa articulación. Sin embargo, los términos en que ha sido representada esta relación entre sociabilidad lúdica y estratificación tienden a subsumir la especificidad de las formas de sociabilidad y su productividad social dentro de las determinaciones contextuales y los procesos históricos más amplios, funcionando como otro de los tantos espacios sociales en que se habría manifestado un proceso de creciente privatización de la vida social en la Argentina del fines de siglo XX.

No intento argumentar en este trabajo a favor de una interpretación que sobreestime la incidencia social y simbólica de los dispositivos y prácticas de sociabilidad. Pero tampoco deseo convalidar una matriz de análisis que, siendo capaz de reponer una perspectiva de totalidad, eclipse en función de los determinantes estructurales el grado de positividad que la dimensión de la sociabilidad podría tener en la estructuración de categorías sociales, identificaciones, etc.

RECONFIGURACIONES EN TORNO A LA SOCIABILIDAD PRIVILEGIADA

Con el objeto de indagar en torno a los procesos de reproducción y recomposición de las clases altas porteñas operados desde las reformas estructurales de fines del siglo XX, Mariana Heredia sostiene que estaría aconteciendo un proceso de diferenciación entre “nuevos ricos” y “ricos estructurales”, especialmente si se analizan sus diferenciales principios de integración y distinción (Heredia, 2009: 2). Y en este sentido, plantea que “en lo que respecta a los espacios de sociabilidad y los consumos culturales, también es posible identificar algunos elementos que darían cuenta de la recomposición de las clases altas. Aunque resulte prematuro afirmarlo, algunas pistas señalan también la adaptación de los clubes tradicionales y la proliferación de nuevas formas de sociabilidad recreativa” (Heredia, 2009: 17)

En efecto, Heredia sugiere que la reconfiguración de la morfología de las clases altas, en particular las porteñas, se expresó en cierto grado de apertura de las condiciones de admisión a los clubes sociales tradicionales; en la aparición de nuevas publicaciones o secciones de diarios tradicionales orientadas al hedonismo o los negocios; así como en la emergencia de nuevos centros de sociabilidad y esparcimiento (por ejemplo: *Faena Hotel* en Puerto Madero o *Quintessentially* en Palermo) menos regulados por criterios simbólicos como la “honorabilidad” de los miembros, que por “su capacidad para solventar y apreciar consumos exclusivos” (Heredia, 2009: 17).

El estado del conocimiento sobre los “clubes de elite” se ha beneficiado del trabajo en curso de Podestá (2009) en torno al Jockey Club de Buenos Aires. En línea con el programa de investigaciones de Mariana Heredia

sobre las transformaciones que acontecen en las alturas de la sociedad porteña, Podestá ha echado luz sobre los mecanismos de selección allí operantes, detectando criterios objetivos como el pago de cuotas de ingreso y mensualidad, y subjetivos referidos a las redes a las que se encuentra afiliado el aspirante (Podestá, 2009: 4-5). Desde un punto de vista exploratorio, y ajustado al carácter provisorio propio de una investigación en curso, el autor sugiere dos hipótesis a modo de conclusión: por un lado, a diferencia de lo acontecido en otros contextos nacionales donde los segmentos emergentes de clase debieron consolidar espacios propios de sociabilidad frente a la clausura de los espacios tradicionales (Kendall, 2008; Podestá, 2009: 8), en Argentina serían los espacios y clubes tradicionales los que vuelven porosas sus fronteras para acoger a los nuevos segmentos de clase; por otro, elabora una representación donde se subraya con marcado énfasis la funcionalidad de estos espacios de sociabilidad, resaltando su papel integrador y su eficacia para dar respuesta a las estrategias de los agentes de consolidación de sus carteras de capital, de variada especie. Considero que en este punto resulta provechoso reponer la perspectiva que informa nuestro trabajo de tesis, que apunta a establecer los niveles de articulación que operan entre la dimensión de la sociabilidad del ocio y el tiempo libre y la de la estratificación social, especialmente enfocada sobre los estratos superiores.

Como he intentado mostrar hasta aquí, y procuro continuar haciéndolo en las páginas que siguen, el estado de discusión de las investigaciones sobre estos fenómenos nos permite argumentar a favor de la existencia de afinidades entre estas dimensiones que se traducen muchas veces en lógicas de reproducción social, aunque no exclusivamente, abriendo un espacio para la dinámica de la desagregación, el conflicto y la disfuncionalidad.

DEPORTE Y SOCIABILIDAD EN LOS ESTRATOS PRIVILEGIADOS

Desde hace más de tres décadas, el deporte y su juego social comenzaron a ser valorados teórica y empíricamente dentro de las ciencias sociales locales como aspectos sustantivos en la constitución

de los perfiles de los grupos sociales y nacionales (Alabarces, 1998, 2000a). En ese sentido, se destacan en Argentina los estudios fundacionales de Eduardo Archetti (1985, 1992a, 1992b, 1994a, 1994b, 1995, 1997a, 1998a, 1998b) y las líneas de investigación promovidas desde los años '90 por Pablo Alabarces en torno a los procesos de constitución de identidades y narrativas nacionales ligadas al fenómeno futbolístico (Alabarces y Rodríguez 1996; Alabarces, 2000b, 2002), en particular en torno a la categoría nativa de "aguante" (Archetti, 1992a; Alabarces y Rodríguez, 2001; Alabarces, 2004). Estos trabajos analizan al deporte, especialmente al deporte de masas, desde ángulos diversos: por un lado, estos estudios destacan la incidencia originaria del deporte en la constitución de las identidades nacionales y masculinas argentinas, en tanto híbridos que amalgaman elementos extranjeros -deportistas, universos valorativos y parámetros estéticos- y criollos (Archetti, 2003). Por otro lado, señalan el proceso de crisis finisecular de la idea de nación que el deporte representaba, tras la retirada del Estado como principal operador moderno de identidad (Alabarces y Rodríguez 1996, 2000; Alabarces, 2002). En este contexto, la emergencia de los medios masivos de comunicación como nuevos operadores simbólicos de la nacionalidad, fue analizada como productora y reproductora de las mitologías nacionales asociadas al deporte, pero transformando el contenido comunitario de las mismas, en imágenes del consumo individual de productos asociados al deporte-espectáculo.

Junto a las preocupaciones que las ciencias sociales mostraron por los deportes masivos, especialmente por el fútbol, el trabajo de Eduardo Archetti abonó un terreno propicio para el desarrollo de un campo de estudios sobre los deportes de elite, sus instancias sociables y su productividad social y simbólica.

Al estudiar el deporte de elite en Argentina Eduardo Archetti (1997b, 2001, 2003) pudo mostrar: 1) cómo un deporte de la aristocracia británica como el polo se convierte en un deporte nacional argentino, al punto de llegar a ser su potencia hegemónica mundial; 2) cómo se relacionan las prácticas deportivas con la constitución de representaciones e imaginarios sobre la nación; 3) cómo interviene el deporte en la articulación de la nación con

la esfera global o internacional; 4) cómo se relacionan deporte y modernización/civilización/disciplinamiento social.

Archetti demuestra que el deporte de elite canaliza los imaginarios y discursos de la nacionalidad híbrida argentina pero, a diferencia del fútbol, aquí la asimilación de lo inglés deviene en la creación de círculos selectos de sociabilidad, ligados a la aristocracia terrateniente inglesa que por este camino, se integra con la oligarquía local, produciendo alianzas matrimoniales y relaciones de negocios. Esta amalgama cultural y nacional se manifiesta en el surgimiento de un estilo de juego argentino y en la construcción de modelos de belleza corporal y masculinidades a él asociados (Archetti, 2003).

A partir de una serie de interrogaciones antropológicas dispuestas sobre fuentes documentales, Archetti evidenció el uso político de los deportes ingleses para disciplinar al gaucho, para conjurar sus juegos autóctonos. Así el deporte más que una continuación de los juegos populares vino a conjurarlos. Sin embargo, la cultura popular autóctona sostuvo su pulso en el polo a través de la hibridación de las razas equinas, de los hábitos de domesticación y crianza de los caballos y del estilo de juego.

Situando el foco de análisis en el universo de las representaciones sociales, Archetti mostró que a diferencia del fútbol donde la presencia británica tendió a desaparecer, en el polo el elemento británico se conservó hasta mucho más tarde a través de la hibridación: en las representaciones de la época se fusionaban el impulso empresarial de los estancieros ingleses, con la bravura y destrezas del gauchaje, sumadas a las condiciones de la pampa para la equitación. Esta hibridación permitía una movilidad social ascendente a los inmigrantes ingleses que volvían a Europa a compartir los espacios de sociabilidad con las aristocracias, al tiempo que extendían las redes comerciales globales con las ventas de los “ponies”.

De este modo, adquieren su forma las definiciones de un estilo criollo que para existir tiene que ser reconocido como tal. Las virtudes de este estilo se asocian a la mencionada hibridación: a diferencia del fútbol, que en términos estilísticos también se define por la exclusión de lo inglés, el estilo criollo referido al polo era asociado a la mezcla de lo nuevo con lo

tradicional en una nueva raza-nación. En este sentido, se desplegaron una serie de operaciones simbólicas que presentan al polista como el prototipo del argentino, a partir de una síntesis entre los elementos de la pampa, el caballo, la naturaleza y el vigor. Y es a partir de estas operaciones, articuladas en torno a la práctica diestra de un deporte exclusivo como el polo, que la clase alta argentina pudo acceder a los espacios de sociabilidad aristocráticos, así como a los de los nuevos millonarios.

En conclusión, Archetti muestra que la incorporación a la vida social de los deportes ingleses contribuyó mediante diversos procesos de hibridación a la constitución de un imaginario nacional argentino; y a su vez, la institucionalización de un campo deportivo en Argentina permitió a las clases acomodadas acceder a determinados espacios de sociabilidad aristocráticos que de otro modo podrían haberle estado vedados.

El programa de investigaciones de Archetti representa un aporte sensible a la problematización de la sociabilidad de los sectores privilegiados, en la medida en que además de lo hasta aquí expuesto, permite recortar el objeto desde un ángulo que sin desconocer la preocupación por la distinción, se interroga fundamentalmente por el papel del deporte en general, y del de elite en particular, en la construcción de un imaginario nacional. Este trabajo señero, ha elaborado un repertorio de preguntas, perspectivas teóricas y estrategias de investigación en torno al deporte, el ocio y la sociabilidad de las clases altas, que permanece aun disponible y, relativa y llamativamente, subexplotado.²

En efecto, resulta especialmente llamativa la ausencia de investigación en torno a los espacios de sociabilidad deportiva de elite o de clase alta desde una perspectiva antropológica o, en todo caso etnográfica (en la medida en que esta última se apoya en la reconstrucción de los universos prácticos y sus lógicas, poniendo especial énfasis en la producción cotidiana de su mundo por parte de los actores) revelándose estos espacios de sociabilidad como instancias privilegiadas para acceder a la

² El trabajo de José Garriga (2007) se destaca entre aquellos que han recogido y potenciado algunas de las intuiciones y pistas desplegadas por Archetti. Por otra parte, algunos trabajos en curso aspiran a cubrir la vacancia de investigación empírica en torno a los espacios de sociabilidad deportiva de los sectores privilegiados (Branz, 2009a y 2009b; Iuliano, 2008, entre otros)

comprensión de esos fenómenos, en complemento con las instancias más visibles (y con más legitimación académica) de interacción como las instancias “políticas”, “corporativas”, “profesionales” o “laborales”. El entrecomillado se debe a que no pretendo asumir aquí una representación de la totalidad social desagregada en esferas mutuamente excluyentes, precisamente porque esa es una de las representaciones que el argumento de esta tesis aspira a contestar, al menos parcialmente.

CALIBRANDO MIRAS EN BUSCA DE UN ENFOQUE

Como he procurado mostrar, la investigación de los espacios y prácticas de sociabilidad de los sectores privilegiados se revela como una instancia privilegiada para estudiar una serie de fenómenos como la formación de identidades políticas, de gustos estéticos, de preferencias deportivas, de moralidades e imaginarios nacionales. Para finalizar, deseo retomar brevemente los aportes del trabajo de investigación de Claudio Benzecry, en la medida en que habilitan una clave de lectura que potencia el marco analítico que intenté dibujar hasta aquí.

A partir de un prologado trabajo de campo en torno a la temporada de ópera del Teatro Colón, Benzecry estudió el proceso por medio del cual se adquiere la afición, la “pasión” en términos del autor y sus informantes, por la ópera. Y es en sus modulaciones analíticas donde reverbera un doble aporte para la problematización que estamos desarrollando en este trabajo.

Por un lado, Benzecry pone en evidencia la heterogeneidad de la procedencia social de los consumidores de ópera. En franca disidencia con la ecuación que establece una correspondencia entre estructura social y gusto,³ sostiene que “no hay una locación social para la pasión” (Benzecry, 2009: 136) en la medida en que la afición a la ópera (que ciertamente ocupa un lugar en el imaginario social como una práctica de elite o de alta cultura) más que una práctica de consumo y de sociabilidad de elite o de clase alta, consiste en un mundo de la práctica donde interactúan diferentes segmentos de clase, de diversa procedencia social.

³ Para un estudio reciente que pone a jugar un análisis homológico, se puede consultar el trabajo sobre el gusto en los sectores medio-altos porteños de Tevik (2007 y 2009).

Por otro lado, Benzecry discute el argumento que sostiene que el gusto y las prácticas de consumo cultural son un efecto, o en todo caso una alta probabilidad, de actualización de las disposiciones de inculcación temprana, mostrando que los aficionados a la ópera en general ni son hijos de aficionados, ni fueron socializados tempranamente para la apreciación de la ópera (Benzecry, 2009: 136). Por lo tanto, el gusto no se explicaría tanto por el equipaje cultural de los aficionados, sino por los efectos de la socialización dentro del circuito operístico, la participación cotidiana en sus instancias de sociabilidad (hacer la cola para entrar, presenciar las funciones en la tertulia o la cazuela, viajar en micro al Teatro Argentino de La Plata, asistir a conferencias y a cursos de apreciación), que permite a los aficionados equiparse con una serie de disposiciones (hacer silencio o aplaudir en el momento oportuno, etc.) adecuadas para apreciar y llegar a apasionarse por esta práctica cultural. En definitiva, uno de los aportes más interesantes del trabajo de Benzecry para una perspectiva que estudie las sociabilidades sin renunciar a la pregunta por la producción y reproducción social (y simbólica) de las clases sociales, se refiere a su fina elaboración de la positividad de los espacios de sociabilidad, así como de las apuestas que los agentes realizan en torno a ellos, para explicar e interpretar la conformación del gusto y las sensibilidades que se estructuran en torno a ese mundo de la práctica.

Llegados a este punto, encontramos que puede establecerse una relación entre sociabilidad y estratificación social en general, y entre sociabilidad del tiempo libre y estratos superiores en la Argentina contemporánea en particular, ya no en términos de correspondencias necesarias entre una clase o estrato social y unas determinadas prácticas del tiempo libre e interacciones sociables, sino en términos de la interacción de diferentes segmentos de clase en torno a determinados espacios de sociabilidad, que operan algún grado de estructuración respecto de sus identificaciones y sensibilidades.

CONSIDERACIONES FINALES

Al enfocarse en torno a los espacios y prácticas de sociabilidad del tiempo libre entre los estratos superiores, este trabajo intentó mostrar que esas instancias operan como un dispositivo para la producción y reproducción del lazo social y del universo simbólico compartido (y disputado) por estas categorías sociales, dotando a los agentes de identificaciones y experiencias que muchas veces quedan invisibilizadas en las interpretaciones que sobreestiman la capacidad de agencia de los poderosos.

De todos modos, a la vez que busca contribuir a la puesta en valor de la dimensión del ocio y sus formas de sociabilidad, el presente artículo procura aproximarse a esas nociones desde una posición no reproductivista, que sea capaz de reconocer los efectos estructurantes que la dimensión de la sociabilidad pueda tener sobre las prácticas de algunos sectores de clase alta y grupos de elite, sin que esto implique la reproducción automática de las posiciones de clase, ni la activación del sistema de homologías que deriva las practicas de esparcimiento y del tiempo libre de las posiciones sociales de los agentes.

Este trabajo apuntó, en definitiva, a contribuir en la elaboración de un marco de posibles problematizaciones en torno a las prácticas y los espacios de sociabilidad de los estratos superiores que, por un lado, se interrogue por la productividad social y simbólica de estos espacios, sin imponerse la obligación derivarlos deductivamente de los procesos sociales más amplios; y que, por otro lado, incline su mirada hacia la cotidianidad de las interacciones sociables, hacia sus regularidades y acontecimientos, atendiendo a la multiplicidad de esa experiencia, sin verse en el compromiso teórico o académico de sobreestimar los efectos integradores y reproductivos. De este modo, al lado de la función estabilizadora, del barniz simbólico y consagradorio que estos espacios podrían brindar a la riqueza de diverso origen, se habilitarían una serie de preguntas sobre las grietas, los desafíos (Touraine, 2006) y las composiciones de diferente especie que se ponen en juego cotidianamente en estos espacios de sociabilidad.

BIBLIOGRAFÍA:

Alabarces, Pablo y Rodriguez, María Graciela (1996), *Cuestión de pelotas. Fútbol, deporte, sociedad, cultura*, Buenos Aires, Atuel.

Alabarces, Pablo (1998), “¿De qué hablamos cuando hablamos de deporte?”, en *Nueva Sociedad*, Nº 154, Caracas, marzo-abril.

Alabarces, Pablo (2000a), “Los estudios sobre deporte y sociedad: objetos, miradas y agendas”, en Alabarces, Pablo (comp.), *Peligro de gol. Estudios sobre deporte y sociedad en América Latina*, Buenos Aires, CLACSO-ASDI.

Alabarces, Pablo (comp) (2000b), *Peligro de gol. Estudios sobre deporte y sociedad en América Latina*, Buenos Aires, CLACSO-ASDI.

Alabarces, Pablo y Rodriguez, María Graciela (2000), “Football and Fatherland. The crisis of the national representation in the Argentinean Football”, en Finn, G. y Giulianotti, R. (eds.), *Football Culture: Local Contests and Global Visions*, London, Frank Cass.

Alabarces, Pablo y Rodriguez, María Graciela (2001), “Resistir al otro. El ‘aguante y el imaginario masculino y popular en el fútbol argentino”, en Alabarces, Pablo. (comp.) *Fútbol e identidad en América Latina*, Buenos Aires: CLACSO.

Alabarces, Pablo (2002), *Fútbol y patria*, Prometeo Ediciones, Buenos Aires.

Alabarces, Pablo (2004), *Crónicas del aguante. Fútbol, violencia y política*, Capital intelectual, Buenos Aires.

Archetti, Eduardo (1985), *Fútbol y ethos*, FLACSO, Serie investigaciones, Buenos Aires.

Archetti, Eduardo (1992a), “Calcio; un rituale di violenza?”, en Lanfranchini, P. (ed.), *Il calcio e il suo pubblico*, Edizione Scientifiche Italiane, Nápoles.

Archetti, Eduardo (1992b) “Argentinian football: A Ritual of Violence?”, en *The International Journal of the History of Sport*, vol. 9, Nº 2:209-35.

Archetti, Eduardo (1994a), “Argentina and the World Cup: in search of National Identity”, en Sudden, J. y Tomilson, A. (eds.), *Hosts and*

Champions. Soccer Cultures, National Identities and the USA World Cup, Aldersnot/Arena, Vermont, Ashgate.

Archetti, Eduardo (1994b), "Masculinity and Football: The Formation of National Identity in Argentina", en Giulianotti, R. y Williams, J. (eds.), *Game without Frontiers: Football, Identity and Modernity*, Aldershot: Arena.

Archetti, Eduardo (1995), "Estilo y virtudes masculinas en El Gráfico: la creación del imaginario del fútbol argentino", en *Desarrollo Económico*, vol. 35 N° 39, 10-12.

Archetti, Eduardo (1997a), "'And Give Joy to my Heart': Ideology and Emotions in the Argentinan Cult of Maradona", en Armstrong, G. y Giulianotti, R. (eds.), *Entering the Field. New Perspectives on World Football*, Berg, Oxford.

Archetti, Eduardo (1997b), "Hibridación, diversidad y generalización en el mundo ideológico del fútbol y el polo", en *Prismas. Revista de historia intelectual*, N° 1.

Archetti, Eduardo (1998a), "Prólogo", en Alabarces, Pablo et al (comps.), *Deporte y Sociedad*, Buenos Aires, Eudeba.

Archetti, Eduardo (1998b), "El potrero y el pibe: Territorio y pertenencia en el imaginario del fútbol argentino", en *Nueva Sociedad*, N° 154, Caracas, marzo-abril.

Archetti, Eduardo (2001), *El potrero, la pista y el ring. Las patrias del deporte argentino*, Buenos Aires, FCE.

Archetti, Eduardo (2003), *Masculinidades, fútbol, tango y polo en la Argentina*, Buenos Aires, Antropofagia.

Benzecry, Claudio (2009), "Becoming a fan. On the seductions of opera", en *Qualitative Sociology*, 32 N° 2, 131-151.

Bisso, Andrés (2009), *Sociabilidad, política y movilización. Cuatro recorridos bonaerenses (1932-1943)*, Buenos Libros-CeDInCI Editores, Buenos Aires.

Bourdieu, Pierre (1986), "La disolución de lo religioso", en *Cosas dichas*, Gedisa, Buenos Aires.

Branz, Juan Bautista (2009a), "Deporte e identidades. El proceso de construcción de las preguntas preguntables", en VIII Reunión de Antropología del Mercosur (RAM), Buenos Aires.

Branz, Juan Bautista (2009b), "El rugby, sus cuerpos y las identidades construidas entre los sectores hegemónicos de la ciudad de La Plata", en *XXVII Congreso ALAS*, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Buenos Aires.

Del Cueto, Carla (2007), *Los únicos privilegiados. Estrategias educativas de familias residentes en countries y barrios cerrados*, Prometeo-UNGS, Buenos Aires.

Garriga, José (2007), *Haciendo amigos a las piñas. Violencia y redes sociales de una hinchada del fútbol*, Prometeo Libros, IDAES, UNSAM, Buenos Aires.

Gayol, Sandra (2004), *Sociabilidad en Buenos Aires. Hombres, honor y cafés, 1862-1910*, Ediciones del Signo, Buenos Aires.

Gayol, Sandra (2008), *Honor y duelo en la Argentina moderna, Siglo XXI Editores*, Buenos Aires.

González Bernaldo de Quirós, Pilar (2007), *Civilidad y política en los orígenes de la nación argentina*, Buenos Aires, FCE.

Heredia, Mariana (2009) "Ricos estructurales y nuevos ricos en la ciudad de Buenos Aires. Primeras pistas conceptuales y empíricas", en *Congress of the Latin American Studies Asociation (LASA)*, Rio de Janeiro, Brazil, June 11-14.

Iuliano Rodolfo (2008), "Me encantaría vivir del golf. Apuntes sobre las categorías identitarias operantes en torno a la práctica del golf", en *Revista Question*, Otoño, www.perio.unlp.edu.ar/question

Kendall, Diane (2008), *Members only: elite clubs and the process of exclusion*, Lanham, Rowman & Littlefield.

Losada, Leandro (2006), "Sociabilidad, distinción y alta sociedad en Buenos Aires: los clubes sociales de la elite porteña (1880-1930)", en *Desarrollo Económico*, vol 45, N° 180, enero-marzo.

Losada, Leandro (2007), "La alta sociedad y la política en el Buenos Aires del novecientos: la sociabilidad distinguida durante el orden conservador (1880-1916)", en *Entrepasados. Revista de Historia*, Buenos Aires, Año XVI, N° 31.

Losada, Leandro (2008), *La alta sociedad en la Buenos Aires de la Belle Époque. Sociabilidad, estilos de vida e identidades*, Buenos Aires, Siglo XXI.

Podestá, Diego (2009), "Clubes de elite. Sociabilidad privilegiada del tiempo libre", en *XXVII Congreso del ALAS*, Buenos Aires.

Semán, Pablo (1998), "Aproximación a la nueva religiosidad de las clases medias", en *Punto de Vista. Revista de Cultura*, Año XXI, Nº 62, Diciembre, Buenos Aires.

Semán, Pablo (2006), *Bajo Profundo. Exploraciones descentradas sobre cultura popular y masiva*, Editorial Gorla, Buenos Aires.

Svampa, Maristella (2001), *Los que ganaron. La vida en los countries y barrios privados*, Biblos, Buenos Aires.

Svampa, Maristella (2002), "Las nuevas urbanizaciones privadas. Sociabilidad y socialización: la integración social 'hacia arriba'", en A.A. V.V., *Sociedad y sociabilidad en la Argentina de los 90*, Biblos, Buenos Aires.

Svampa, Maristella (2004), *La brecha urbana*, Capital Intelectual, Buenos Aires.

Svampa, Maristella (2005), *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*, Taurus, Buenos Aires.

Tevik, Jon (2007), *Porteñologics*, Antropofagia, Buenos Aires.

Tevik, Jon (2009) "Imaginario de gusto y moralidad en los fashionscapes porteños. Prácticas y discursos de distinción entre la clase media profesional de Buenos Aires", en Visakovsky, Sergio y Garguin, Enrique, *Moralidades, economías e identidades de clase media. Estudios históricos y etnográficos*, Antropofagia, Buenos Aires, 313-340.

Touraine, Alain (2006), *Un nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy*, Paidós, Buenos Aires.