



# “UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO”



FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN

## TESIS

TÍTULO:

**PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICOGNITIVAS,  
PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA DE  
PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS: EL  
ENSAYO, EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10022 “MIGUEL MURO  
ZAPATA”, CHICLAYO - LAMBAYEQUE 2016.**

Presentada para obtener la Licenciatura en Educación, Especialidad Educación Primaria.

**Presentada por:**

Bach. Garay Ubillús, Irving Eduardo

Bach. Herrera Culqui, Noemí Elizabeth

**Asesor:**

Dr. Agustín Rodas Malca

Lambayeque – Perú

2018

**PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICOGNITIVAS, PARA  
DESARROLLAR LA COMPETENCIA DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS  
ARGUMENTATIVOS: EL ENSAYO, EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO  
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10022 “MIGUEL MURO ZAPATA”,  
CHICLAYO - LAMBAYEQUE 2016.**

---

Bach. Garay Ubillús, Irving Eduardo  
Autor

---

Bach. Herrera Culqui, Noemí Elizabeth  
Autora

---

Dr. Agustín Rodas Malca  
Asesor

**Presentada a la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Para obtener la Licenciatura en Educación, Especialidad Educación Primaria.**

**APROBADA POR:**

---

Dr. Percy Carlos Morante Gamarra  
Presidente del Jurado

---

Dra. Yvonne de Fátima Sebastiani Elías  
Secretaria del Jurado

---

Lic. Luis Alfonso Manay Sáenz  
Vocal del Jurado

Lambayeque, abril de 2018

## **DEDICATORIA:**

El siguiente trabajo de investigación, está dedicado a:

Dios, quien nos guía cada día a ser buenas personas para nuestra sociedad.

Nuestros padres que nos apoyan incansablemente día a día.

Nuestro asesor que nos ha dirigido de manera loable por las sendas de la ciencia.

Y así también a todas aquellas personas que nos mostraron su apoyo de distintas formas, para todos ellos este significativo trabajo.

(Irving Eduardo Garay Ubillús –  
Noemí Elizabeth Herrera Culqui)

## **AGRADECIMIENTO:**

Desde nuestro profundo ser agradecemos a:

Dios que nos da la vida, fortaleza y sabiduría cada día.

Nuestras familias por su apoyo y amor incondicional.

Nuestro asesor por su excelente guía.

Y a los cuarenta y cinco aprendientes que colaboraron con entusiasmo y alegría en cada diseño didáctico del presente programa.

(Irving Eduardo Garay Ubillús -  
Noemí Elizabeth Herrera Culqui)

# ÍNDICE

<b>DEDICATORIA:</b> .....	<b>iv</b>
<b>AGRADECIMIENTO:</b> .....	<b>v</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>xiii</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>xiv</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>15</b>
<b>CAPÍTULO I</b> .....	<b>20</b>
<b>ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO</b> .....	<b>20</b>
<b>1 Ubicación Contextual Institucional:</b> .....	<b>20</b>
<b>2 Realidad Problemática:</b> .....	<b>21</b>
<b>2.1 Diagnóstico Contextual:</b> .....	<b>21</b>
<b>2.1.1 Contexto Internacional:</b> .....	<b>21</b>
<b>2.1.2 Contexto Nacional:</b> .....	<b>23</b>
<b>2.1.3 Contexto Regional y/o Local:</b> .....	<b>24</b>
<b>3 Contextualización del Problema:</b> .....	<b>25</b>
<b>3.1 Planteamiento del Problema:</b> .....	<b>25</b>
<b>3.2 Nivel Facto – Perceptible:</b> .....	<b>26</b>
<b>3.3 Enunciado del Problema:</b> .....	<b>27</b>
<b>3.3.1 Problema General:</b> .....	<b>27</b>
<b>3.3.2 Problemas Específicos:</b> .....	<b>27</b>
<b>3.4 Objetivos:</b> .....	<b>28</b>
<b>3.4.1 Objetivo General:</b> .....	<b>28</b>
<b>3.4.2 Objetivos Específicos:</b> .....	<b>28</b>
<b>4 Metodología Empleada:</b> .....	<b>29</b>
<b>4.1 Tipo de Investigación:</b> .....	<b>29</b>
<b>4.2 Diseño de Investigación:</b> .....	<b>29</b>
<b>4.3 Población y muestra:</b> .....	<b>30</b>
<b>4.3.1 Población:</b> .....	<b>30</b>
<b>4.3.2 Muestra:</b> .....	<b>30</b>
<b>4.4 Métodos:</b> .....	<b>31</b>
<b>4.4.1 Método Analítico:</b> .....	<b>31</b>
<b>4.4.2 Método Sintético:</b> .....	<b>32</b>
<b>4.5 Técnicas e Instrumentos:</b> .....	<b>32</b>
<b>4.5.1 Procesamiento de Datos:</b> .....	<b>33</b>
<b>CAPÍTULO II</b> .....	<b>37</b>

<b>FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA .....</b>	<b>37</b>
<b>1 Antecedentes:.....</b>	<b>37</b>
<b>2 Teorías Científicas:.....</b>	<b>42</b>
<b>2.1 El Paradigma Socio – Cognitivo Humanista de Martiniano Román Pérez: 42</b>	
<b>2.1.1 El diseño curricular de aula para desarrollar capacidades y valores por medios de contenidos y métodos:.....</b>	<b>42</b>
<b>2.1.2 El diseño curricular de aula y el uso de actividades como estrategias de aprendizaje: .....</b>	<b>45</b>
<b>2.1.3 El Diseño Curricular de Aula y el uso adecuado de modelos conceptuales o arquitectura del conocimiento: .....</b>	<b>47</b>
<b>2.1.4 El Diseño Curricular de Aula y el Perfil del Docente: .....</b>	<b>50</b>
<b>2.1.5 Diseño Curricular de Aula en la Práctica: .....</b>	<b>50</b>
<b>3 Enfoques Teóricos: .....</b>	<b>56</b>
<b>3.1 Modelo de Redacción como Proceso Cognitivo de Linda Flower y Jhon Hayes (1980): .....</b>	<b>56</b>
<b>3.2 Modelo de las Etapas de la Escritura de Gordon Rohman: .....</b>	<b>62</b>
<b>3.2.1 Etapa de Pre – Escritura o Planificación: .....</b>	<b>62</b>
<b>3.2.2 Etapa de Escritura, Redacción o Traducción:.....</b>	<b>63</b>
<b>3.2.3 Etapa de Re - escritura, Revisión del texto o Post - escritura: .....</b>	<b>63</b>
<b>3.3 El Uso de los Textos Argumentativos en el Nivel Primaria: .....</b>	<b>64</b>
<b>3.3.1 El Texto Argumentativo:.....</b>	<b>65</b>
<b>3.3.2 El Ensayo:.....</b>	<b>67</b>
<b>4 Definición de Términos: .....</b>	<b>71</b>
<b>4.1 Definiciones Abstractas: .....</b>	<b>71</b>
<b>4.2 Definiciones Operacionales o Específicas: .....</b>	<b>72</b>
<b>5 Hipótesis: .....</b>	<b>76</b>
<b>5.1 Hipótesis Central: .....</b>	<b>76</b>
<b>5.2 Hipótesis Específicas: .....</b>	<b>76</b>
<b>6 Operacionalización de Variables .....</b>	<b>77</b>
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>80</b>
<b>RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN. ....</b>	<b>80</b>
<b>1 Programa de Estrategias Didácticocognitivas: .....</b>	<b>80</b>
<b>1.1 Diagnóstico:.....</b>	<b>80</b>
<b>1.2 Fundamentación:.....</b>	<b>83</b>
<b>1.2.1 Principios Curriculares:.....</b>	<b>83</b>
<b>1.2.2 Principios Didácticos:.....</b>	<b>84</b>
<b>1.2.3 Principios Psicológicos:.....</b>	<b>85</b>

1.2.4 Principios Contextuales: .....	86
1.3 Estructura Curricular:.....	87
1.3.1 Programación Curricular Larga (Planificación Curricular Anual):....	87
1.3.2 Programaciones Curriculares Cortas (Unidades Didácticas de Aprendizaje – Enseñanza).....	88
1.3.3 Diseños Didácticos: .....	90
1.4 Evaluación del Programa: .....	105
2 Resultados de la Investigación: .....	106
3 Cuadro sobre el porcentaje promedio de desarrollo en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.....	168
4 Discusión de Resultados: .....	170
4.1 En relación a los Objetivos: .....	170
4.2 En relación a los Antecedentes: .....	171
4.3 En relación a las Teorías:.....	174
4.4 En relación de las Hipótesis: .....	176
5 Prueba de Hipótesis: .....	180
6 Conclusiones:.....	182
6.1 Conclusión General:.....	182
6.2 Conclusiones Específicas:.....	182
7 Recomendaciones:.....	183
<b>FUENTES BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	185
Referencias Bibliográficas:.....	185
Bibliografía General: .....	189
<b>ANEXOS</b> .....	190
<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b> .....	191
<b>DOCUMENTOS DE VALIDACIÓN</b> .....	192
<b>(JUICIOS DE EXPERTOS)</b> .....	192
<b>PRETEST Y POST TEST</b> .....	224
<b>ESCALA DESCRIPTIVA NUMÉRICA</b> .....	232
<b>DISEÑOS DIDÁCTICOS</b> .....	234
<b>DISEÑO DIDÁCTICO Nº 01</b> .....	234
<b>DISEÑO DIDÁCTICO Nº 02</b> .....	240
<b>DISEÑO DIDÁCTICO Nº 03</b> .....	245
<b>DISEÑO DIDÁCTICO Nº 04</b> .....	249
<b>DISEÑO DIDÁCTICO Nº 05</b> .....	253
<b>DISEÑO DIDÁCTICO Nº 06</b> .....	261

<b><i>DISEÑO DIDÁCTICO N° 07.....</i></b>	<b><i>265</i></b>
<b><i>DISEÑO DIDÁCTICO N° 08.....</i></b>	<b><i>270</i></b>
<b><i>DISEÑO DIDÁCTICO N° 09.....</i></b>	<b><i>273</i></b>
<b><i>DISEÑO DIDÁCTICO N° 10.....</i></b>	<b><i>278</i></b>
<b><i>DISEÑO DIDÁCTICO N° 11.....</i></b>	<b><i>282</i></b>
<b><i>DISEÑO DIDÁCTICO N° 12.....</i></b>	<b><i>286</i></b>
<b><i>FOTOGRAFÍAS.....</i></b>	<b><i>289</i></b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1: Los Contenidos Conceptuales</i> .....	45
<i>Figura 2: El Desarrollo Capacidades y Valores, se producirá a través del uso de procedimientos.</i> .....	47
<i>Figura 3: Modelo de Redacción como Proceso Cognitivo de Flower y Hayes.</i> ....	62
<i>Figura 4: Modelos de las Etapas de la Escritura: pre-escritura, escritura y re-escritura.</i> .....	64
<i>Figura 5: Los estructura de un texto argumentativo está compuesto por el planteamiento de la tesis, el cuerpo de la argumentación y las conclusiones.</i> ....	66
<i>Figura 6: Los estructura de un ensayo, está compuesta por la introducción, el cuerpo, las conclusiones y la lista de referencias.</i> .....	69
<i>Figura 7: Pasos a seguir en la redacción de un ensayo argumentativo.</i>	70
<i>Figura 10: Escala estadística en relación al indicador observa y diferencia diversos tipos de textos utilizando material visual, para reconocer al texto argumentativo,</i> .....	108
<i>Figura 11: Escala estadística en relación al indicador reconoce entre diversos tipos de textos, al texto argumentativo por sus características.</i> .....	112
<i>Figura 12: Escala estadística en relación al indicador reconoce diversas fuentes para redactar un texto argumentativo.</i> .....	115
<i>Figura 13: Escala estadística en relación al indicador busca información en diversos medios.</i> .....	118
<i>Figura 14: Escala estadística en relación al indicador elabora una ficha bibliográfica</i> .....	121
<i>Figura 15: Escala estadística en relación al indicador subraya la idea principal y las ideas secundarias de una información.</i> .....	124
<i>Figura 16: Escala estadística en relación al indicador organiza las ideas principales y secundarias en un mapa mental.</i> .....	130
<i>Figura 17: Escala estadística en relación al indicador traduce información organizada a un lenguaje simple, elaborado por Garay y Herrera, 2017.</i> .....	133
<i>Figura 18: Escala estadística en relación al indicador escribe el primer borrador de ensayo.</i> .....	136
<i>Figura 19: Escala estadística en relación al indicador rectifica el primer borrador de ensayo.</i> .....	139
<i>Figura 20: Escala estadística en relación al indicador elabora un ensayo teniendo en cuenta los pasos para su composición.</i> .....	142

<b>Figura 21: Escala estadística en relación al indicador muestra cuidado y colaboración.....</b>	<b>145</b>
<b>Figura 22: Escala estadística en relación al indicador expresa consideración por la autoría. ....</b>	<b>149</b>
<b>Figura 23: Escala estadística en relación al indicador trabaja en equipo durante la contrastación y resumen de información.....</b>	<b>153</b>
<b>Figura 24: Escala estadística en relación al indicador muestra creatividad al escribir su primer borrador. ....</b>	<b>157</b>
<b>Figura 25: Escala estadística en relación al indicador expresa constancia en la corrección de su primero borrador.....</b>	<b>161</b>
<b>Figura 26: Escala estadística en relación al indicador cumple en la elaboración de un texto argumentativo: el ensayo.....</b>	<b>165</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.....</b>	<b>30</b>
<b>Tabla 2.....</b>	<b>31</b>
<b>Tabla 3.....</b>	<b>32</b>
<b>Tabla 4.....</b>	<b>44</b>
<b>Tabla 5.....</b>	<b>52</b>
<b>Tabla 6.....</b>	<b>54</b>
<b>Tabla 7.....</b>	<b>77</b>
<b>Tabla 8.....</b>	<b>105</b>
<b>Tabla 9.....</b>	<b>107</b>
<b>Tabla 10.....</b>	<b>111</b>
<b>Tabla 11.....</b>	<b>117</b>
<b>Tabla 12.....</b>	<b>120</b>
<b>Tabla 13.....</b>	<b>123</b>
<b>Tabla 14.....</b>	<b>126</b>
<b>Tabla 15.....</b>	<b>129</b>
<b>Tabla 16.....</b>	<b>132</b>
<b>Tabla 17.....</b>	<b>135</b>
<b>Tabla 18.....</b>	<b>138</b>
<b>Tabla 19.....</b>	<b>141</b>
<b>Tabla 20.....</b>	<b>144</b>
<b>Tabla 21.....</b>	<b>148</b>
<b>Tabla 22.....</b>	<b>152</b>
<b>Tabla 23.....</b>	<b>156</b>
<b>Tabla 24.....</b>	<b>160</b>
<b>Tabla 25.....</b>	<b>164</b>
<b>Tabla 26.....</b>	<b>168</b>

## RESUMEN

Se ha evidenciado que los estudiantes del sexto grado de Educación Básica Regular – Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, Chiclayo – Lambayeque. Presentaban limitados niveles relacionados a la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.

Para abordar dicho problema se ha realizado el siguiente trabajo de investigación (tipo aplicado con diseño cuasi experimental), en el cual se precisó como objetivo base el desarrollar la competencia antes mencionada; para tal sentido se ha elaborado, validado y aplicado el Programa de Estrategias Didácticocognitivas (PEDC), que en su estructura muestra: el diagnóstico de los datos del pre test y la escala descriptiva numérica, los principios (curriculares, didácticos, psicológicos y contextuales) guiados en relación al paradigma socio cognitivo, los modelo de redacción como proceso cognitivo y de etapas de la escritura, así también el uso del enfoque teórico del uso de los textos argumentativos en el nivel primaria y por último la evaluación del programa asistida por el juicio de expertos, realizada por especialistas en investigación educativa.

A partir de los datos obtenidos en la aplicación de post test y la escala descriptiva numérica, se ha corroborado matemáticamente a través de la prueba de hipótesis, que existe un 95% de aceptación de los resultados alcanzados, evidenciándose que los niveles de identificación, indagación, análisis - síntesis y redacción – corrección comprendidos dentro de la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, se han elevado sistemáticamente.

Por lo expuesto, afirmamos que la investigación muestra la necesidad de seguir avanzando en pos de la mejora educativa peruana, para tal sentido el mediador debe invertir su tiempo en la especialización científica y pedagógica.

**Palabras Clave:** Competencia, Producción, Textos Argumentativos, El Ensayo, Programa, Estrategias, Didácticocognitivas.

## ABSTRACT

It has been evidenced that the students of the sixth grade of Regular Basic Education - Primary Level of the Educational Institution N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque. They presented limited levels related to the Competition of Production of Argumentative Texts: The Essay.

In order to address this problem, the following research work has been carried out (type applied with quasi-experimental design), in which the basic objective was to develop the competence mentioned above; For this purpose, the Program of Didactic Strategies (PEDC) has been developed, validated and applied, which in its structure shows: the diagnosis of the pre-test data and the numerical descriptive scale, the principles (curricular, didactic, psychological and contextual) ) guided in relation to the socio cognitive paradigm, the writing model as a cognitive process and stages of writing, as well as the use of the theoretical approach of the use of argumentative texts at the primary level and finally the evaluation of the program assisted by the expert judgment, carried out by specialists in educational research.

From the data obtained in the application of posttest and numerical descriptive scale, it has been corroborated mathematically through the hypothesis test, that there is a 95% acceptance of the results achieved, evidencing that the levels of identification, inquiry , analysis - synthesis and drafting - correction included within the Competition of Production of Argumentative Texts: The Essay, have been raised systematically.

Therefore, we affirm that the research shows the need to continue advancing towards the improvement of Peruvian education, for this purpose the mediator must invest his time in the scientific and pedagogical specialization.

**Keywords:** Competence, Production, Texts Argumentatives, The Essay, Program, Strategies, Didactics.

## INTRODUCCIÓN

Es necesario reconocer que en la actualidad un problema que menoscaba la realidad de los estudiantes del sexto grado del nivel primario de Educación Básica Regular, es el desarrollo fehaciente de las competencias del área de comunicación.

Una de ellas es la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, el cual comprende capacidades y valores que se desarrollan sistemáticamente en el proceso de aprendizaje, en relación a las capacidades tenemos que los estudiantes: muestran deficiencia en la diferenciación y reconocimiento del texto argumentativo a partir de sus características con otros diversos tipos de textos, escaso reconocimiento y búsqueda de información a través del uso de fuentes para redactar un texto argumentativo, el desconocimiento en la elaboración de fichas bibliográficas para citar autores dentro de un argumento textual, el uso de técnicas como el subrayado y posterior comparación y organización, para identificar las ideas principales dentro de una información que será en argumentación de un ensayo, la traducción de las ideas obtenidas a través de un lenguaje simple, la redacción, rectificación y elaboración final de un ensayo teniendo en cuenta su estructura.

Así también, en relación a los valores los estudiantes: muestra deficiencias en el cuidado y colaboración en la entrega de materiales durante la producción del ensayo, tienen desconocimiento por el respeto a la autoría, muestran problemas afectivos al trabaja en equipo, expresan dejadez y apatía durante la redacción de un ensayo.

A partir de lo precisado anteriormente, se aplicó el pre test y la escala descriptiva numérica, a los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, Chiclayo – Lambayeque, evidenciándose que existe déficit en los niveles que integran la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, demostrándose a partir de los siguientes resultados; el 8% de los estudiantes se encuentran en nivel de identificación de dicha competencia, en el cual solo 11% de los tales pueden diferenciar a un texto argumentativo: el ensayo con otro tipo de textos, y 4%

muestran cuidado y colaboración en la entrega de materiales, que al promediar aritméticamente resulta el porcentaje antes indicado, existiendo así también un porcentaje amplio del 92% que tienen delimitado dominio de los otros niveles que comprenden a dicha competencia.

A partir de lo cual, los autores consideran necesario la aplicación de un programa de estrategias que integren los procesos didácticos y cognitivos de redacción para desarrollar la competencia antes mencionada.

En tal sentido nos formulamos la siguiente interrogante: ¿De qué manera la aplicación del Programa de Estrategias Didácticognitivas (PEDC), contribuye a desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, Chiclayo - Lambayeque 2016?

A partir de lo expuesto se ha considerado como objetivo principal, el demostrar que la aplicación del Programa de Estrategias Didácticognitivas (PEDC), contribuye a desarrollar la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, en estudiantes de la institución educativa antes nombrada.

Dicho objetivo es dividido en categorías específicas como: Diagnosticar el nivel de Identificación de Textos Argumentativos: El Ensayo, mediante un pre test y la escala descriptiva numérica; Organizar y desarrollar el programa de estrategias didácticognitivas, para desarrollar el nivel de indagación por medio de la consulta de diversas fuentes; Diseñar y desarrollar un programa de estrategias didácticognitivas, mediante diseños didácticos de aprendizaje – enseñanza, con el fin de desarrollar el nivel de redacción de la competencia textos argumentativos: el ensayo; Validar y aplicar el programa de estrategias didácticognitivas, para desarrollar los niveles de redacción y corrección en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo; Y por último evaluar el desarrollo sistemático de los niveles de identificación, indagación, análisis – síntesis y redacción – corrección en la Producción de textos argumentativos: el ensayo, mediante un pos test y una escala descriptiva numérica.

Tomando en cuenta los objetivos propuestos, se estableció la tentativa solución: si se aplica un Programa de Estrategias Didácticocognitivas (PEDC), fundamentadas en el Paradigma Socio – Cognitivo Humanista, el Modelo de Redacción como Proceso Cognitivo, Modelo de las Etapas de la Escritura y el Enfoque Teórico sobre el uso de los Textos Argumentativos en el Nivel Primaria, entonces se desarrollará la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, Distrito y Provincia de Chiclayo, Región Lambayeque.

De dicha posible solución se han dividido hipótesis específicas, cada una en relación a los objetivos antes mencionados, las cuales se han comprobado a partir del desarrollo de la investigación, que en su estructura interna está integrada por; el **Capítulo I** referido al análisis del objeto de estudio, integrado por; la ubicación contextual institucional, la realidad problemática (diagnóstico contextual), la contextualización del problema referido al planteamiento del problema desde un aspecto general y específico, el nivel facto perceptible, el enunciado del problema general y específicos.

Así también tenemos objetivo general, específicos, la metodología empleada dirigido al tipo y diseño de investigación, la población, muestra, los métodos analítico - sintético y las técnicas e instrumentos.

Otra parte del cuerpo de la investigación es el **Capítulo II**, denominado fundamentación teórica, estructurado por los antecedentes, la teoría científica basada en el Paradigma Socio-Cognitivo de Martiniano Román Pérez; los enfoques teóricos constituidos por el Modelo de Redacción como proceso cognitivo de Linda Flower – Jhon Hayes; Modelo de Etapas de la Escritura de Gordon Rohman; El Texto Argumentativo (El Ensayo) en el Nivel Primaria de Sanchez, Dolz, y Borzone.

Continuando con las estructura del capítulo II se considera a la definición de términos (abstracta y operacional), hipótesis (General y específicas) y por último la Operacionalización de Variables (la sistematización de la variable dependiente e independiente)

En el **Capítulo III** (denominado resultados de la investigación), se presenta el Programa de Estrategias Didácticocognitivas, estructurado por: diagnóstico, fundamentación, estructura curricular y la evaluación del programa.

De igual forma en el mismo capítulo se muestra los resultados de la investigación, discusión de resultados (en relación a los objetivos y las hipótesis), conclusiones (general y específicas) y las recomendaciones.

Y por último, apartados importantes como: la bibliografía (referencias bibliográficas y bibliografía general) que muestra ella el arduo trabajo de búsqueda de información relevante, apropiada y coherente a nuestra investigación, y los anexos (documentos, fotografías) utilizadas y extraídas de la investigación.

# CAPÍTULO I

## CAPÍTULO I

### ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO

#### 1 Ubicación Contextual Institucional:

La Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata” se encuentra ubicada en la Av. Inca Garcilaso de la Vega cuadra 8 de la ciudad de Chiclayo, fue creada con Resolución Directoral N° 1325 del 03 de marzo de 1951 contando en la actualidad con 57 años de creación al servicio de la comunidad. Ruiz, (2008)

La Institución Educativa N° 10022 es el resultado de la fusión de las Escuelas Primarias N° 258 de mujeres y 259 de varones en el año 1971 funcionando en su inicio en la Av. Bolognesi luego se trasladó a la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre. Seguidamente gracias a la donación del filántropo lambayecano don Miguel Muro Zapata, quien donó un terreno para que se construya su nuevo local por ser los anteriores muy pequeños.

Actualmente se cuenta con una infraestructura moderna, acorde a las exigencias de la Modernidad Educativa contando en la actualidad con 01 sala de computación, una sala multimedia completamente equipada, Dpto. de Psicología, diversos talleres como Deportes. Danzas, Música, Folklore, Ingles y otros, servicios que buscan reforzar la calidad educativa para mantener siempre un elevado porcentaje de excelente nivel académico para lograr el reconocimiento por el Ministerio de Educación, autoridades, padres de familia y comunidad en general. Para buscar impartir siempre el cultivo de valores.

En el presente año escolar se encuentra con una población estudiantil de 1450 alumnos que son atendidos por 40 docentes de aula 13 profesores de talleres 12 auxiliares 6 personal administrativo y de servicio y 02 Directivos que se encuentran comprometidos con el logro de la excelencia educativa.

## 2 Realidad Problemática:

### 2.1 Diagnostico Contextual:

#### 2.1.1 Contexto Internacional:

En *España*, de acuerdo con la ley de educación de Cataluña y con la legislación vigente, tal y como se prevé en las resoluciones para la organización y funcionamiento de los centros educativos, “los resultados de la evaluación diagnóstica, centrada en las competencias básicas del currículo, dirigida del 18 al 29 de abril del año 2016, a estudiantes del tercer grado de primaria” Generalidad de Cataluña, (2016, s/p)

La evaluación diagnóstica, tuvo carácter orientador y formativo para los centros educativos, evaluando el logro de la competencia en comunicación lingüística.

Una de las sub competencias que aborda la Competencia Lingüística, es la expresión escrita, que fue evaluada tomando en cuenta los siguientes indicadores: completar una parrilla de planificación de la redacción, hacer la redacción, completar una parrilla de revisión de la redacción.

De tal evaluación se obtuvo como resultado, la existencia de un grave problema en los niños de Cataluña en relación a la expresión escrita. En la misma línea dicho problema es considerado por algunas revistas educativas como, “uno de los grandes agujeros educativos” La vanguardia, (2016)

A partir de los resultados se reconoce, que este indicador es una de las sub competencia que no mejora entre las examinadas y en la que menor puntuación obtiene los estudiantes evaluados.

El Consejo Superior de Evaluación para el año 2016, mostro que dichos estudiantes no alcanzaron la nota media, siendo esta de 70 puntos,

Por otro lado, a partir del análisis estadístico de la propuesta metodológica para mejorar la producción escrita de textos narrativos en **Colombia**, “se obtuvieron los siguientes resultados de tres indicadores en relación a dicha capacidad”. Calderón y Rodríguez, (2011).

El primer indicador, la escritura Intra – textual (o Microestructuras Textuales) integrado por dos sub – indicadores, de los cuales se obtuvo bajos niveles: la coherencia, en 55%, y la ilación con 60%.

En el segundo indicador, la escritura inter – textual (o macro – estructuras textuales – Coherencia Global) se observa que el 75% de los estudiantes necesita desarrollar.

Y por último el tercer indicador, la escritura extra-textual (o Superestructuras Textuales), que integra cuatro sub-indicadores de quienes se obtuvieron resultados desfavorables en los niveles que aborda: desarrollo y presentación del inicio del texto (50%), planteamiento del desarrollo del texto ( 60%), desarrollo del desenlace o final del texto (50%), asignación adecuada del título al texto (65%).

En suma, se evidenció que los estudiantes sobrepasaron en casi todos los casos, existiendo más del 50% de deficiencia en relación al problema, condicionado por el déficit de investigación pedagógica, didáctica y curricular, por parte de los docentes colombianos.

Finalmente en **México**, se realizó una evaluación a los estudiantes del primer grado, en las dos primeras semanas de setiembre del ciclo escolar 2010 – 2011, “estipulándose como

indicador más importante el desarrollo de la alfabetización”. Romero y Hernández, (2012)

Para tal evaluación se utilizó como instrumento de medición la observación de logros de la lectura y escritura inicial. Llegando a la conclusión que los estudiantes tienen 50% de deficiencia en relación al nivel óptimo sobre el conocimiento de lenguaje escrito, mostrando un nivel bajo y muy bajo de esta competencia.

A partir de las tres investigaciones internacionales, se puede afirmar que existe el problema relacionado a la producción escrita, en diferentes áreas contextuales, y que nos ha permitido asumir con base teórica científica la solución del problema ya establecido.

### **2.1.2 Contexto Nacional:**

Con respecto al panorama nacional, de la producción escrita de nuestros estudiantes, se identifica que en **Lima**, “a partir de un análisis estadístico sobre los niveles de desempeño en la redacción de textos narrativos y explicativos, en los estudiantes del sexto grado de Educación Básica Regular, se obtuvieron los siguientes resultados”. Silva, (2012):

En relación al nivel de desempeño en la escritura de textos narrativos, el 65% de los estudiantes se encuentra por debajo de los niveles establecidos en los estándares curriculares.

De igual manera, el 77,1% de los estudiantes se encuentra por debajo del nivel de desempeño en relación a la escritura de textos expositivos. Por lo tanto, se evidencia de manera irrefutable que los estudiantes muestran un problema fehaciente, en la escritura de textos expositivos y narrativos.

Continuando con la misma ilación discursiva en **Ancash**, “basándonos en una investigación científica, sobre el desarrollo

del aprendizaje en diferentes áreas, del cual se obtuvieron los siguientes resultados”. Pajuelo, (2013):

El 6,67% de estudiantes tiene un aprendizaje regularmente logrado (con un promedio de 12 de nota) con tendencia a aprendizaje bajo o deficiente, mientras que el 93.33% se distribuye equitativamente en un 3,33,% como aprendizaje bien logrado y el otro 90% como aprendizaje deficiente.

Mostrándose con mayor regularidad en el área de comunicación, que a su vez integra las competencias de comprensión y producción de textos, de quienes el 65.44% de estudiantes se encuentra por debajo de los estándares permitidos.

### **2.1.3 Contexto Regional y/o Local:**

Existiendo una la relación directa entre la lectura y escritura, del cual Ramos (2011), establece “desde el punto constructivista del lenguaje y la cognición, los siguientes fundamentos” (pág. 8)

- La escritura, al igual que la lectura, como proceso de lenguaje no constituye una instancia fácil. La adquisición del código gráfico no es una característica genética del hombre, como los sonidos del habla, y por tanto, debe ser laboriosamente aprendido por cada generación casi siempre en el contexto de una relación maestro-alumno.
- Ambos procesos representan la transformación simbólica de la experiencia. Se plantea que en la lectura, la visualización se transforma en palabras; en la escritura, las palabras son transformadas en elementos visuales.

En tal sentido, tanto la lectura como la escritura constituyen procesos de gran complejidad, debido a la orquestación de subprocesos compartidos como: memoria, cognición, lenguaje y percepción.

En consideración al apartado anterior, ha sido necesario reconocer el uso de la Evaluación Censal de Estudiantes, que guía en evaluar la lectoescritura a partir de la comprensión, en instituciones educativas del distrito de **Cañarís**, de quienes se evidenciándose que de un total de 100 estudiantes evaluados, más del 50% se encuentran en el nivel inicio, no llegando a los parámetros establecidos por el ministerio de educación, esto debido a indicadores como:

- La diferencia de lenguas que existe entre el docente y los estudiantes.
- El escaso apoyo de materiales educativos para el desarrollo de los aprendizajes.
- La ubicación geográfica del lugar, siendo una zona muy lejana con poco acceso.
- El uso de una metodología ineficiente por parte de los docentes por falta de supervisión no cumplen con las normas establecidas por el ministerio de Educación.

### **3 Contextualización del Problema:**

#### **3.1 Planteamiento del Problema:**

Existe de manera fehaciente déficit en los niveles que integran la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, comprobado a través de un análisis factográfico perceptible con instrumentos de evaluación.

### **3.2 Nivel Facto – Perceptible:**

Se atisba que en la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, los estudiantes que actualmente cursan el quinto grado de educación básica regular en el nivel primario, muestran serias deficiencias en el desarrollo de la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo; evidenciándose de la siguiente manera:

- Se manifiesta un déficit de la capacidad de producción escrita, mediante la carencia de habilidades de expresión escrita.
  - Muestran deficiencia en la diferenciación y reconocimiento del texto argumentativo a partir de sus características con otros diversos tipos de textos.
  - Escaso reconocimiento y búsqueda de información a través del uso de fuentes para redactar un texto argumentativo.
  - Desconocimiento en la elaboración de fichas bibliográficas para citar autores dentro de un argumento textual.
  - Uso de técnicas como el subrayado, comparación y organización, para identificar las ideas principales dentro de una información que será en argumentación de un ensayo.
  - Traducción de las ideas obtenidas a través de un lenguaje simple.
  - Redacción, rectificación y elaboración final de un ensayo teniendo en cuenta su estructura.
- Se evidencia bajos niveles de actitudes (valores) durante la producción escrita, a partir de:
  - Deficiencias en el cuidado y colaboración en la entrega de materiales durante la producción del ensayo.
  - Desconocimiento por el respeto a la autoría.

- Limita afectividad al trabaja en equipo.
- Expresan dejadez y apatía durante la redacción de un ensayo.

### **3.3 Enunciado del Problema:**

#### **3.3.1 Problema General:**

¿De qué manera la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, contribuye a desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, Chiclayo – Lambayeque 2016?

#### **3.3.2 Problemas Específicos:**

- Se percibió delimitado nivel de identificación en la producción textos argumentativos: el ensayo.
- Se observó acotado nivel de indagación de diversas fuentes, en la producción de textos argumentativos: el ensayo.
- Se divisó reducido nivel de análisis y síntesis en la producción de textos argumentativos: el ensayo.
- Se atisbó limitado nivele de redacción y corrección en la producción de textos argumentativos: el ensayo.
- Se evidenció acotada sistematización de los niveles de identificación, indagación, análisis – síntesis y redacción – corrección en la producción de textos argumentativos: el ensayo.

### **3.4 Objetivos:**

#### **3.4.1 Objetivo General:**

Demostrar que la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, contribuye a desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, Chiclayo - Lambayeque 2016.

#### **3.4.2 Objetivos Específicos:**

- Diagnosticar el nivel de identificación en la producción de textos argumentativos: el ensayo, mediante un pre test y una escala descriptiva numérica.
- Organizar y desarrollar el Programa de Estrategias didácticocognitivas, para desarrollar el nivel de indagación en la producción de textos argumentativos: el ensayo, por medio de la consulta de diversas fuentes.
- Diseñar y desarrollar el programa de estrategias didácticocognitivas, mediante diseños didácticos de aprendizaje – enseñanza, para desarrollar el nivel de análisis y síntesis en la producción de textos argumentativos: el ensayo.
- Validar y aplicar el programa de estrategias didácticocognitivas, para desarrollar los niveles de redacción y corrección en la producción de textos argumentativos: el ensayo.
- Evaluar el desarrollo sistemático de los niveles de identificación, indagación, análisis – síntesis y redacción – corrección en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, mediante un pos test y una escala descriptiva numérica.

## 4 Metodología Empleada:

### 4.1 Tipo de Investigación:

El presente trabajo es una investigación aplicada, con metodología mixta, porque: Hernandez, (2014)

- Se basa en una ciencia social, como es la educación básica regular en el nivel primario.
- Se desarrolla en un tiempo cronológico determinado, comprendiendo de manera conjunta a los procesos cualitativos y cuantitativos de la investigación.
- Tiene una muestra determinada, la cual es un grupo pequeño de la sociedad educativa actual, donde se han recogido datos e manera personal.
- Cumple los objetivos cognoscitivos y pragmáticos de la ciencia, diseñando y aplicando estrategias para la solución de un problema.
- Relaciona una variable independiente, estímulo o solución, con una variable dependiente o problema, validando una propuesta.

### 4.2 Diseño de Investigación:

Se aplica el diseño cuasi experimentales por las siguientes razones: Hernández, (2014)

- Existen dos grupos no equivalentes (en los cuales se aplicó un pre y post test a ambos).
- Estos grupos son el G1 (Grupo Experimental) y el G2 (Grupo control)
- Se aplica las estrategias al G1 (grupo experimental)

<b>G1</b>	<b>X</b>	<b>O</b>	<b>X2</b>
<b>G2</b>	<b>X</b>	<b>-</b>	<b>X2</b>

- G1:** Grupo Experimental                      **G2:** Grupo Control  
**X:** Pre Test                                      **X2:** Post Test  
**O:** Estrategias Aplicadas

### 4.3 Población y muestra:

#### 4.3.1 Población:

Estudiantes de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, distrito y provincia de Chiclayo, Región Lambayeque, donde: el sexto grado está dividido en 4 secciones A, B, C y D, las cuales están conformadas por 155 estudiantes, cuyas edades fluctúan entre los 11 y 12 años, presentados de la siguiente manera:

**Tabla 1**

SECCIONES ESTUDIANTES POR GÉNERO	SECCIONES				TOTAL
	6° “A”	6° “B”	6° “C”	6° “D”	
<b>VARONES</b>	07	16	23	13	59
<b>MUJERES</b>	23	27	22	24	96
<b>TOTAL</b>	30	43	45	37	<b>155</b>

**Nota:** Población de estudiantes del sexto grado A, B, C y D, clasificados por género. Elaborado por Garay y Herrera, (2016)

En la totalidad de estudiantes se evidencia que forman parte de un contexto social, económico y cultural similar, perteneciendo a la clase social media alta.

#### 4.3.2 Muestra:

El tipo de muestra que se usa es no probabilística, la cual “se refiere a un subgrupo de la población, en que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación y del propósito de los investigadores” (Sampieri, R., 2014, p. 176)

En tal sentido para la muestra se considera el muestreo estratificado por secciones donde el grupo control es la sección “A” y la sección “C” es el grupo experimental, siendo estos elegidos por muestreo aleatorio.

Reconociéndose como el total de la muestra a 75 estudiantes del sexto grado “A” y “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, distrito y provincia de Chiclayo - Lambayeque, que representa el 48% de la población.

A partir de las cantidades de estudiantes por grado, se establece dos grupos:

- **Grupo Control:** 30 estudiantes del sexto grado A, conformados por 07 varones y 23 mujeres.
- **Grupo Experimental:** 45 estudiantes del sexto C, conformados por 23 varones y 22 mujeres.

**Tabla 2**

ESTUDIANTES POR GÉNERO	SECCIONES		
	6° “A”	6° “C”	TOTAL
<b>VARONES</b>	07	23	30
<b>MUJERES</b>	23	22	45
<b>TOTAL</b>	30	45	75

**Nota:** Muestra no probabilística de los grupos experimental y control, basados en géneros y secciones. Elaborado por Garay y Herrera, (2016)

#### 4.4 Métodos:

##### 4.4.1 Método Analítico:

Según Ruiz, (2007) “es aquel método de investigación que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus partes o elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos” (p. 13), en la investigación realizada se puede esquematizar la Operacionalización de Variables, en el cual se indicó las variables dependiente e

independiente, las cuales se toman desde un punto general y que se fraccionan en dimensiones, sub dimensiones, indicadores, niveles de medición y por último en técnicas e instrumentos de evaluación.

Otra evidencia de la aplicación del método analítico, es al formalizar el programa de Programa de Estrategias Didácticocognitivas, se presenta como un todo dividido en **diagnóstico** (muestra los resultados obtenidos por los instrumentos de evaluación como son el pre-test y la escala numérica descriptiva), **fundamentación** (en el cual se detallan principios curriculares, didácticos, psicológicos y contextuales), **estructura curricular** (divido en dos planificación una larga modelo “T” de Competencia de Producción de textos argumentativos: el ensayo, y otra corta o modelos “T de unidad de aprendizaje) y la **evaluación del programa** ( en cual nos sirve para reconocer si el programa es fiable y cumple con estándares de calidad necesarios).

#### 4.4.2 Método Sintético:

En la misma línea (Ruiz, 2007) afirma que este método “es un proceso de razonamiento que tiende a reconstruir un todo, a partir de los elementos distinguidos por el análisis” hecho evidenciable desde la búsqueda de nuestro problema en los diversos contextos, el uso de diseños didácticos secuenciales que permitieron la formación de unidades didácticas o planificaciones cortas que integraran una planificación larga.

#### 4.5 Técnicas e Instrumentos:

Tabla 3

TÉCNICA SEGÚN SU NATURALEZA	MODALIDAD	INSTRUMENTOS	EXPLICACIÓN
Observación	Directa	Lista de cotejo de diseños didácticos.	Instrumento que permite recolectar información sobre las capacidades de producción del texto argumentativo: el ensayo en los estudiantes.

Cuestionario	Test	Pre Test y Post Test de la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo.	Para precisar el nivel de inicio y el nivel de desarrollo en aspecto cognitivo, después de aplicar el programa de estrategias.
		Escala descriptiva numérica anterior y posterior.	Para precisar el nivel de inicio y el nivel de desarrollo en aspecto afectivo, después de aplicar el programa de estrategias.
Juicio de expertos.	Valoración documental.	Ficha de análisis.	Para analizar el programa de estrategias Didácticocognitivas y realizar correcciones, que mejoren su estructura.

**Nota:** Cuadro de técnicas e instrumentos de recolección. Elaborado por Garay y Herrera, (2016)

#### 4.5.1 Procesamiento de Datos:

Se utilizaron procedimientos estadísticos: Martínez (2015)

**A. Frecuencias:** uno de los primeros pasos que se realizan en cualquier estudio estadístico es la tabulación de resultados,

Es decir, recoger la información de la muestra resumida en una tabla en la que a cada valor de la variable se le asocian determinados números que representan el número de veces que ha aparecido, su proporción con respecto a otros valores de la variable, etc.

Estos números se denominan frecuencias: Así tenemos los siguientes tipos de frecuencia: (Hernández, 2014).

**a. Frecuencia Absoluta:**

Es el número de veces que aparece en la muestra dicho valor de la variable, la representaremos por  $n_i$ .

**b. Frecuencia Relativa:**

Es una medida que está influida por el tamaño de la muestra, al aumentar el tamaño de la muestra aumentará también el tamaño de la frecuencia absoluta.

Esto hace que no sea una medida útil para poder comparar.

Para esto es necesario introducir el concepto de frecuencia relativa, que es el cociente entre la frecuencia absoluta y el tamaño de la muestra. La denotaremos por  $f_i$ .

$$f_i = \frac{n_i}{N}$$

Donde  $N$  = Tamaño de la muestra.

**c. Porcentaje:**

La frecuencia relativa es un tanto por uno, sin embargo, hoy día es bastante frecuente hablar siempre en términos de tantos por ciento o porcentajes, por lo que esta medida resulta de multiplicar la frecuencia relativa por 100.

La denotaremos por  $p_i$ .

$$p_i = f_i \cdot 100\%$$

**d. Frecuencia Absoluta Acumulada:**

Para poder calcular este tipo de frecuencias hay que tener en cuenta que la variable estadística ha de ser cuantitativa o cualitativa ordenable.

En otro caso no tiene mucho sentido el cálculo de esta frecuencia.

La frecuencia absoluta acumulada de un valor de la variable, es el número de veces que ha aparecido en la muestra un valor menor o igual que el de la variable y lo representaremos por  $N_i$ .

**e. Frecuencia Relativa Acumulada:**

Al igual que en el caso anterior la frecuencia relativa acumulada es la frecuencia absoluta acumulada dividido por el tamaño de la muestra, y la denotaremos por  $F_i$ .

$$F_i = \frac{N_i}{N}$$

**f. Porcentaje Acumulado:**

Análogamente se define el Porcentaje Acumulado y se denota por  $P_i$  como la frecuencia relativa acumulada por 100%.

$$P_i = F_i \cdot 100\%$$

**B. Mediana**, es el valor central de una serie de datos, para poder encontrar la mediana es indispensable que los datos estén ordenados.

Si el número de datos que se tiene es par, entonces existirán dos valores centrales y en este caso la mediana será el promedio de ellos.

**C. Moda**, es el valor que aparece con mayor frecuencia dentro de una muestra. Esta es una medida muy natural para describir un conjunto de datos.

Para que la moda pueda ser usada es necesario tener una cantidad suficiente de observaciones así se manifestará, es decir, para poder afirmar que un juego está de moda no basta con conocer los casos de mi colegio, sino hay que tener datos de varios colegios.

Esta es la principal limitación de la moda, otros inconvenientes que puede tener, es que una muestra puede encontrar más de una moda o simplemente no encontrarla.

# CAPÍTULO II

## CAPÍTULO II

### FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

#### 1 Antecedentes:

Teniendo en cuenta el trabajo de investigación realizado a estudiantes de educación básica primaria en una Institución Educativa en Florencia - **Colombia**, “Dirigida a partir del uso de una metodología para mejorar la producción de textos argumentativos” Lemus y Sánchez, (2010)

Los autores realizaron una secuencia de diez clases de intervención con los estudiantes de cuarto grado de educación básica primaria, teniendo en cuenta los objetivos que se trazaron, se obtuvieron los siguientes resultados.

- Los estudiantes si pueden lograr avances significativos en la producción escrita de textos argumentativos. (Lemus y Sánchez, 2010, p. 34)
- Se deben desarrollar procesos metodológicos que permitan afianzar los conocimientos en el aprendizaje de la lengua escrita (texto argumentativo). (Lemus y Sánchez, 2010, p. 35)
- Los mayores desempeños se ubican en los niveles superestructural, pragmático, macro y microestructural. (Lemus y Sánchez, 2010, p. 35)
- A pesar de los logros alcanzados, las mayores dificultades se encuentran en los niveles notacional, estilístico y retórico para la redacción de textos argumentativos. (Lemus y Sánchez, 2010, p. 36)
- Los docentes deben aplicar estrategias pedagógicas que permitan el desarrollo de habilidades, y competencias necesarias para mejorar los procesos cognitivos y metacognitivos de los

educandos, en cuanto a la producción escrita de texto argumentativo. (Lemus y Sánchez, 2010, p. 36)

Siguiendo la misma ilación discursiva en Bogotá - **Colombia**, se realizó una investigación a estudiantes del cuarto grado de educación básica primaria, sobre “la producción de textos desde una perspectiva pedagógica filosófica para niños” Guerrero, (2008)

A partir de los análisis teóricos estadísticos se obtienen las siguientes conclusiones.

- En la mayoría de alumnos se observa un cambio de mentalidad frente las formas de abordar los escritos. (Guerrero, 2008, p. 46)
- Los estudiantes se mostraron activos a la hora de escribir textos relacionados con temas actuales y aquellos que son de su interés en cualquier disciplina de aprendizaje. (Guerrero, 2008, p. 46)
- Existe en los estudiantes el reconocimiento de la importancia de la lectura y de los distintos tipos de texto, así como el manejo de la argumentación y los elementos que constituyen el texto argumentativo. (Guerrero, 2008, p. 47)

En **Argentina** se realizó un artículo basado en la producción de textos argumentativos en el aula, el cual se publicó en la Revista Aula del Ministerio de la Nación. Perelman, (1999)

El artículo fue desarrollado a partir de una fundamentación teórico-científica, con el fin de establecer el porqué es necesario trabajar textos argumentativos desde edades tempranas, del cual se precisa:

- Permite al estudiante defender sus opiniones frente a las de sus pares, de la misma manera les permite descifrar los mensajes provenientes de contextos en los que se intenta influir en su conducta. (Perelman, 1999, p. 63)

- Permite introducir a los estudiantes en un contexto comunicativo formal donde se exigen niveles de argumentación y registros diferentes a los que existen en contextos comunicativos informales. (Perelman, 1999, p. 64)
- Y por último lleva al estudiante más allá de la improvisación y la respuesta inmediata propia de una actividad. (Perelman, 1999, p. 64)

En tanto en **México**, Vázquez, (2007), en su trabajo de investigación Producción de Textos en Quinto Grado de Primaria, concluyó lo siguiente:

- La redacción en la escuela primaria hace énfasis en la función social de comunicación que tiene la lengua escrita, donde se destaca la práctica frecuente de la escritura, en distintos géneros, haciendo uso de las estrategias del caso, en particular de la autocorrección. (Vázquez, 2007, p. 55)
- Para la enseñanza de la lengua escrita debemos concebir al alumno como sujeto activo, constructor de su conocimiento, de la lectura y escritura. (Vázquez, 2007, p. 56)
- Vázquez, (2007) expresa:

El niño aprende a escribir: escribiendo, en un medio social que lo motive usando la escritura con la intención de comunicarse, dirigiéndose a una audiencia, leyendo diferentes materiales escritos; expresándose en una variedad de estilos como; cartas, cuentos, argumentos, etc. Tomando decisiones personales sobre lo que le interesa escribir, experimentando, arriesgando, construyendo su propia manera de expresión, interactuando con sus compañeros y discutiendo sus hallazgos, con un maestro que favorece todo este ambiente en el aula escolar. (p. 57)

Por su parte el Ministerio de Educación (Minedu, 2016) del **Perú**, en su Diseño Curricular Nacional, en relación a la competencia de producción de textos (integrada por el texto argumentativo) que en la actualidad es

denominada: *Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna*, expresa que, un estudiante ha logrado un nivel destacado en esta competencia cuando:

- Escribe diversos tipos de textos de forma reflexiva.
- Adecúa su texto al destinatario, propósito, el registro y el estilo a partir de su experiencia previa, de fuentes de información complementarias y divergentes, y de su conocimiento del contexto histórico y sociocultural.
- Organiza y desarrolla lógicamente las ideas en torno a un tema, y las estructura en párrafos, capítulos y apartados, considerando estructuras sintéticas de acuerdo a distintos géneros discursivos.
- Establece relaciones entre ideas a través del uso preciso de diversos recursos cohesivos.
- Emplea vocabulario variado, especializado y preciso, así como una variedad de recursos ortográficos y textuales para darle claridad y sentido a su texto.
- Reflexiona y evalúa de manera permanente la validez de la información, el uso de estructuras sintácticas con fines comunicativos y el estilo en el texto que escribe; controla el lenguaje para analizar críticamente diversas posturas, posicionar ideas, contraargumentar, reforzar, matizar o sugerir sentidos y producir diversos efectos en el lector según la situación comunicativa.

En el ámbito nacional, en la ciudad de **Pucallpa**, Dávila (citado por Ramírez y Zuta, 2012) realizaron una investigación denominada: la producción de textos como recurso didáctico para mejorar la participación individual y grupal en los alumnos del quinto grado de educación primaria en el centro educativo N° 64040 - San Fernando" de Pucallpa, sostiene que: la producción de textos en el campo educativo permite elevar el grado de participación individual y grupal, ayuda al desarrollo de la creatividad

utilizando textos producidos por los mismos estudiantes y al mismo tiempo eleva el rendimiento académico de los niños y niñas.

Sánchez, (2015). En su trabajo de investigación sobre los procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos, realizados en la ciudad de **Piura**, expresa que, “durante los procesos cognitivos que llevan a cabo los estudiantes durante la planificación y redacción de textos argumentativos se evidencian la generación de ideas teniendo en cuenta el propósito del texto”. (p. 44)

Y por último en el ámbito local y/o regional, en **Lambayeque**, Mendoza, (2014), en su tesis denominada "Estrategias Didácticas para superar las dificultades de la producción de textos argumentativos en las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa "Sara A. Bullón Lamadrid", concluyo en relación al uso de los textos argumentativos:

- Se puede identificar un texto argumentativo cuando presenta una idea que se defiende o reflexiona para alcanzar la aceptación general. (Mendoza, 2014, p.38)
- Podemos afirmar que en el texto argumentativo, además de la función apelativa presente en el desarrollo de sus argumentos, aparece la función referencial, que es la parte en la que se expone la tesis. (Mendoza, 2014, p.39)
- La argumentación por más pura que sea suele darse junto a la exposición. (Mendoza, 2014, p.39)

## **2 Teorías Científicas:**

### **2.1 El Paradigma Socio – Cognitivo Humanista de Martiniano Román Pérez:**

#### **2.1.1 El diseño curricular de aula para desarrollar capacidades y valores por medios de contenidos y métodos:**

Desde la perspectiva opuesta a los diseños curriculares obsoletos, que solo se fijaban y fijan en desarrollar conocimientos y métodos (escuela clásica y escuela activa), dejando ocultos a las capacidades y valores, se ha evidenciado en los diferentes tipos de planificación, solo jerarquías de objetivos generales y específicos, que solo eran una gama de conocimientos.

Para dar solución a esta realidad que afecta a la educación actual, el paradigma socio – cognitivo humanista, propone una escuela refundada, con un nuevo diseño curricular basado en capacidades y valores comprendidos como fines del aprendizaje y los contenidos - métodos como los medios para el desarrollo de los fines propuestos.

En la misma línea, el Dr. Martiniano Román Pérez propone reestablecer las bases curriculares, considera por el como “selección cultural y modelo de aprendizaje - enseñanza” Román y Díez, (2001, p. 37)

Del apartado anterior se afirma entonces que un curriculum del aula, está dirigido en relación a los estudiantes que desarrollan capacidades - valores a través de contenidos y métodos de una cultura social, dirigidos por mediadores dentro de las instituciones educativas.

El diseño curricular de aula está dirigido, a la diversidad de estudiantes que llegan a nuestras aulas, de quienes se debe

reconocer dos tipos de inteligencia; una de ellas potencial y otra real.

La inteligencia potencial, es considerada como un conjunto de capacidades (cognitivas y afectivas) inadecuadamente desarrolladas, por la falta de mediación profesional.

Y la inteligencia real, consta de las capacidades desarrolladas, siendo usadas realmente para aprender.

En el mismo sentido, la inteligencia potencial es considerada como el aprendizaje potencia escolar, contituido por un conjunto de capacidades potenciales, las cual se desarrollaran a través del uso de contenidos y métodos en aprendizaje real escolar, esto será posible por la mediación del aprendizaje que realizaran los profesores.

A partir del apartado anterior, se afirma que el diseño curricular de aula basado en el paradigma socio – cognitivo humanista, tendrá como objetivos fundamental el desarrollo de las capacidades – destrezas y valores – aptitudes, y de la misma manera el uso adecuado de contenidos y métodos para lograr el objetivo antes prcisado.

En consecuencia, es necesario establecer una correcta definición de estos elementos que comprende las acciones cognitivo y afectivas del aprendiz.

**Tabla 4**

**DEFINICIÓN DE FINES Y MEDIOS SEGÚN EL PARADIGMA SOCIO - COGNITIVO**

**FINES**

**CAPACIDAD**

Es “una habilidad general que utiliza el aprendiz para aprender, cuyo componente es cognitivo” Román y Díez, (2001, p. 39)  
 En la misma línea se afirma que toda capacidad puede ser potencial o real, que la primera va ha desarrollarse en relación al desarrollo de la segunda si se relacionan contenidos y métodos de manera adecuada..  
 No se pueden trabajar directamente, se deben trabajar sus destrezas respectivas.

**DESTREZA**

Es “una habilidad específica que puede utilizar un aprendiz para aprender” Román, (2011, p. 98)  
 Así como las capacidades las destrezas pueden ser potenciales y reales.

**HABILIDAD**

Es “un paso mental estático o potencial. Un conjunto de habilidades constituye una destreza” Román y Díez, (2001, p. 42)

**VALOR**

Es “una constelación o conjunto de actitudes, cuyo componente fundamental es afectivo” Román, (2011, p. 99)  
 Es la institución educativa, que en función a su contexto los debe seleccionar y priorizar, en tal sentido el docente debe tener en cuenta que los valores encajan en todas las asignaturas pero no en los contenidos, pero si en los métodos o procedimientos.

**ACTITUD**

Se encargan de “dar tonalidad afectiva a las destrezas, surgen de la descomposición de los valores en sus elementos fundamentales” Román, (2011, p. 99)

**MEDIOS**

**CONTENIDOS**

También llamados conocimientos, “son las diversas formas de saber, en la cultura occidental, se reducen a dos, saber sobre hechos (contenidos factuales) y saber sobre conceptos (contenidos conceptuales)” Román, (2011, p. 100)  
 Los contenidos conceptuales pueden integrar conceptos, teorías, principios, sistemas conceptuales, hipótesis, leyes, etc. Mientras los contenidos factuales suelen organizarse en torno a hechos, ejemplos, experiencias, etc.  
 “Apartir de ellos se forman los bloques conceptuales, núcleos conceptuales, bloques de contenidos, núcleos temáticos, etc.” Román, (2011, p. 101)

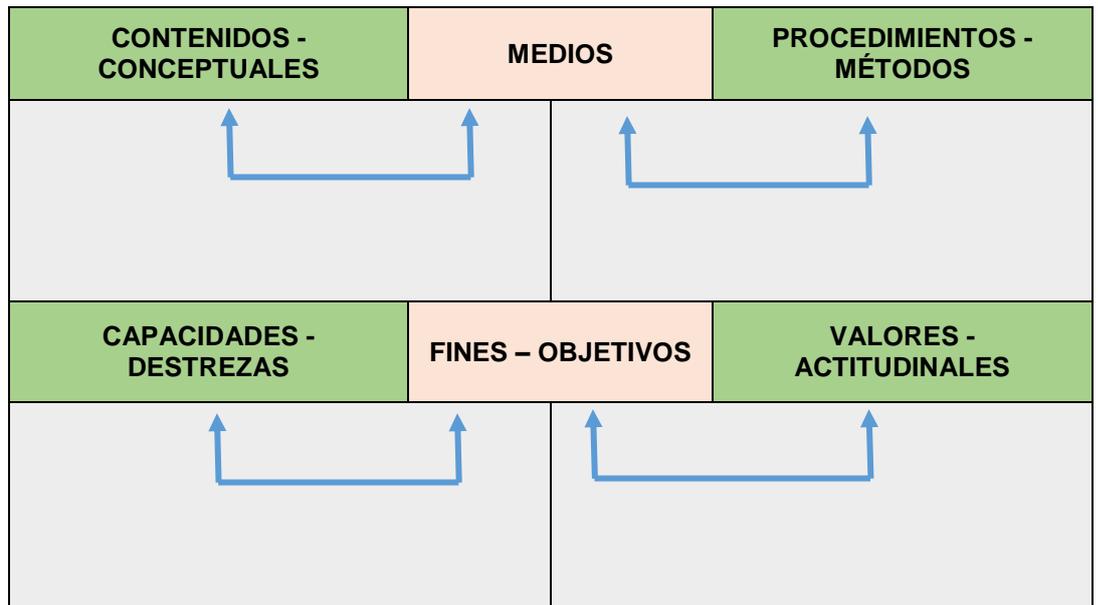
**MÉTODOS**

Considerados como las formas de hacer, de la misma manera es considerado como el camino hacia los fines (capacidades, destrezas y valores actitudes)  
 En tal sentido “se diferencian métodos de enseñanza y métodos de aprendizaje” Román, (2011, p. 102)  
 Expresamos por métodos de enseñanza aquellos que se orientan al aprendizaje de contenidos y que son utilizados por el docente.  
 En relación a los métodos de aprendizaje son aquellos que se orientan al desarrollo de capacidades que son utilizados por el aprendiz para aprender con la mediación eficiente del docente.  
 Pero se debe tener en cuenta que estos métodos serán dirigidos por actividades como estrategias de aprendizaje (estrategias cognitivas).

**Nota :** Definición de los elementos de currículo según el paradigma socio – cognitivo. Adaptado de Román y Díez, (2001). Garay y Herrera, (2016).

Apartir del cuadro anterior se evidencia que; para desarrollar capacidades y valores, es necesario desarrollar cierta cantidad de indicadores considerados como destrezas y actitudes, que en relación a las destrezas se necesita el desarrollo de habilidades, todo esto por medio de contenidos y métodos.

En la práctica pedagógica se integran de forma ordenada, clara y sistematizada en el Modelo “T”.



**Figura 1:** Los contenidos conceptuales y los procedimientos son medios para desarrollar capacidades – destrezas y valores – actitudes considerados como fines u objetivos . Adaptado de Román y Díez, (2001). Elaborado por Garay y Herrera, (2016).

### **2.1.2 El diseño curricular de aula y el uso de actividades como estrategias de aprendizaje:**

En la escuela el aprendiz desarrollará capacidades, valores, a través de contenidos y métodos, si el docente establece un conjunto de actividades didáctico-pedagógicas o estrategias de aprendizaje.

Estas estrategias de aprendizaje serán necesarias, “para mejorar las capacidades, destrezas y habilidades potenciales del

aprendiz, que deben ser definidas e identificadas, para posteriormente ser mejoradas. Román y Díez, (2001, p. 47)

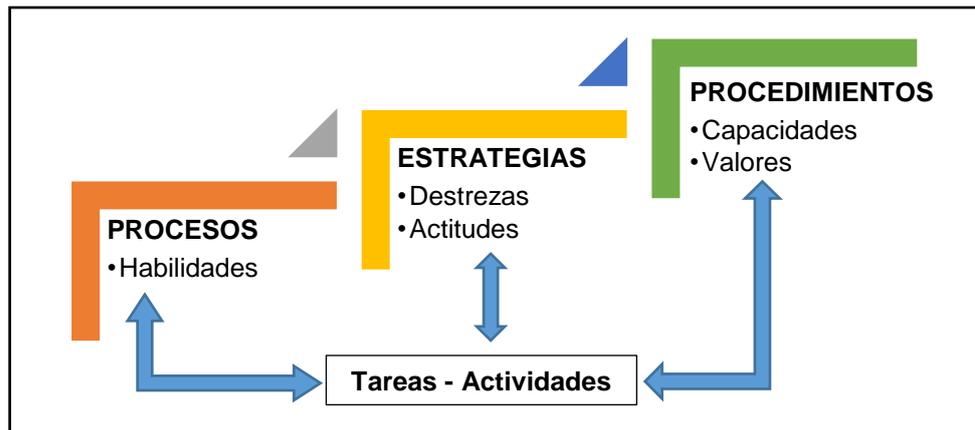
Siguiendo la misma línea se proponen las siguientes estrategias de aprendizaje:

- **El Procedimiento.-** entendido como una estrategia general, que se encarga de desarrollar una capacidad y un valor, por medio de un contenido y un método.
- **La Estrategía.-** es el camino para desarrollar una destreza y una actitud, por medio de un contenido y un método.

Se considera que el conjunto de estrategias forman un procedimiento específico, y este en conjunto forma un procedimiento general.

- **El Proceso.-** son considerados componentes diámicos y activos, que guían al desarrollo de habilidades; en tal sentido un conjunto de procesos forman una estrategia.
- **Las Tareas.-** es un conjunto de actividades orientadas al desarrollo de una destreza y una actitud, que a su vez desarrollaran una capacidad y un valor.
- **Las Actividades.-** es un componente de una tarea y están orientadas al desarrollo de una capacidad y un valor.

Entonces se afirma que, a través de las tareas y actividades se producirá el desarrollo de capacidades y valores, ya que estas influyen en cada uno de los elementos básicos de estos indicadores, de la misma forma a la estrategias de aprendizaje como son; los procedimientos, estrategias y procesos.



**Figura 2:** El desarrollo capacidades y valores, se producirá a través del uso de procedimientos, pero para tal fin es necesario establecer estrategias que desarrollaran destrezas y actitudes, que siguiendo con la gradualidad tendran que desarrollarse a partir de las habilidades trabajadas en los procesos. Adaptado de Román y Díez , (2001). Elaborado por Garay y Herrera, (2016).

### 2.1.3 El Diseño Curricular de Aula y el uso adecuado de modelos conceptuales o arquitectura del conocimiento:

Es necesario instituir el uso de modelos conceptuales en el aula por que “son formas de representar y articular los conceptos para facilitar su comprensión, almacenamiento y disponibilidad para ser utilizados” Román y Díez , (2001, p. 54)

Los modelos conceptuales son considerados como la Arquitectura del Conocimiento, debido a que los conceptos se estructuran de una manera arquitectónica a través de redes, mapas o marcos conceptuales.

En el mismo sentido sirven para formar jerarquías, que van desde los hechos a los conceptos o desde los conceptos hasta los hechos, favoreciendo significativamente a la memoria constructiva.

La arquitectura del conocimiento se fundamenta en el modelo de aprendizaje Aristotélico reactualizado por las modernas teorías de la memoria.

Utilizando niveles básico de aprendizaje como:

- **La Percepción.-** el aprendizaje se dará si primero se ha establecido una relación directa con un hecho, ejemplo y experiencia.
- **La Contextualización.-** el aprendizaje se facilitará si se manejan e interrelacionan de manera adecuada los conceptos.
- **La Representación.-** representar es imaginar o contruir imágenes mentales.

En tal sentido las redes y mapas conceptuales son una forma de imaginar los conceptos abstractos, situandolos en un espacio visual mental.

Entonces podemos decir que para establecer una jerarquía conceptual, debemos ir desde la percepción de un hecho, ejemplo o experiencia, que luego será contextualizado a través del manejo y su interrelación, para finalizar en las representaciones (redes y mapas conceptuales) que se han formado en la imaginación.

Estos niveles serán aporte para comprender el triple proceso cíclico del aprendizaje como se denomina a la Arquitectura de Conocimiento, en el cual se interrelacionan el aprendizaje científico, constructivo – reconstructivo, significativo y por descubrimiento.

**Aprendizaje Científico**, se desarrolla a través de la interrelación de los procesos inductivos (ir desde los hechos hacia los conceptos) y deductivos (ir desde los conceptos hacia los hechos), que al trabajarse de forma cíclica, favorece al saber científico.

Por su parte el **Aprendizaje Constructivo y Reconstructivo**, siendo el primero propuesto por Piaget establece que, “una contraposición inductiva – deductiva de

hechos con conceptos y de conceptos con hechos, favorece a construir y reconstruir el aprendizaje de los estudiantes” Román y Díez, (2001, p. 63)

De igual forma el **Aprendizaje Significativo**, propuesto a partir de las construcciones teóricas de Ausbel, Novak y Reigeluth, quienes consideran que, el aprendiz solo aprende cuando encuentra sentido aquello que aprende, para tal sentido se debe establecer una contraposición inductiva - deductiva formando una jerarquía de aprendizaje supraordenada (desde los hechos a los conceptos), aprendizaje subordinada (desde los conceptos a los hechos) y aprendizaje coordinada (conceptos de parecido o igual nivel generacional).

Bruner citado en Román y Díez, (2001) se refiere al **Aprendizaje por Descubrimiento**, como un sistema de aprendizaje.

En el cual interactúan el Aprendizaje Enactivo (se aprende por medio de la percepción y las actividades), Aprendizaje Icónico (se apoya en la imaginación y en la representación mental) y el Aprendizaje Simbólico (utiliza conceptos y símbolos)

Para la aplicación de estos modelos de aprendizaje que forman la arquitectura del conocimiento es necesario utilizar las técnicas como: “las redes conceptuales (favorecen el aprendizaje significativo coordinado), marcos conceptuales (favorecen el aprendizaje significativo supraordenado y subordinado), mapas conceptuales (se apoya en la experiencia de los estudiantes), esquemas conceptuales (favorecen la síntesis y son un complemento de las redes conceptuales)” Román y Díez, (2001, p. 64)

En suma, podemos asumir que el diseño curricular de aula propone el uso de modelos conceptuales o arquitectura del conocimiento, fundados en la sistematización y aplicación de

modelos de aprendizaje tanto científico, constructivo, significativo y por descubrimiento.

#### **2.1.4 El Diseño Curricular de Aula y el Perfil del Docente:**

El diseño curricular de aula propone un docente científicamente preparado, quien será mediador de la cultura social y del aprendizaje.

Como mediador de la cultura social, se encargará de desarrollar personas capaces de vivir en convivencia con otras personas, ciudadanos y profesionales, para tal sentido debe identificar las capacidades – destrezas y valores - actitudes que son propias de su sociedad.

Y como mediador del aprendizaje, debe generar modelos de enseñanza centrada en procesos, en forma de estrategias de aprendizaje, debe guiar el uso adecuado de estrategias cognitivas y metacognitivas en el aprendiz, debe respetar los procesos cíclicos del aprendizaje y por último debe facilitar y equilibrar el aprendizaje cooperativo entre iguales.

#### **2.1.5 Diseño Curricular de Aula en la Práctica:**

Este apartado muestra la integración de todos los elementos ántes expuestos, con el fin de de llevarlos a la prácticas, en tal sentido se propone la planificación larga (Plan anual o bianual) y planificaciones cortas (unidades de aprendizaje, aplicables de dos a seis por año).

Estas planificaciones están formadas por un conjunto de elementos, en relación a la **Planificación Larga** se establece elementos como: Evaluación Inicial, el Modelo T de Asiganturas, el Modelo T de Unidades de Aprendizaje y la Evaluación de Objetivos (de capacidades - destrezas y de valores – actitudes).

Por su parte en la **Planificación Corta** comprendido por: objetivos – expectativas de logro (objetivos por capacidad y valor y los objetivos por destrezas y habilidades), contenidos significativos (arquitectura del conocimiento), actividades como estrategias de aprendizaje y la evaluación por objetivos o por capacidades (de contenidos y métodos).

En el mismo sentido cada elemento está ordenado por indicadores como: **Sentido** (o intención que tienen su uso), **Pasos a dar** (o secuencias lógicas – sistémica) y el **Uso en el Aula**, para su eficiente práctica.

Para tener un mejor reconocimiento de estos elementos se presenta el siguiente cuadro:

Tabla 5

PLANIFICACIÓN CURRICULAR LARGA (PLANIFICACIÓN ANUAL)				
Elementos	EVALUACIÓN INICIAL	MODELO "T" DE ASIGNATURAS	MODELO "T" DE UNIDADES DE APRENDIZAJE	EVALUACIÓN DE OBJETIVOS
Indicadores				
<b>SENTIDO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Considerada como evaluación diagnóstica.</li> <li>- Propone "Identificar los conceptos previos y las destrezas básicas del aprendizaje al comenzar el curso escolar" Román y Díez, (2001, p. 69)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es una hoja útil para la actuación profesional en un año escolar.</li> <li>- Integra los elementos básicos del currículum.</li> <li>- Roman y Díez (2001) sostienen que "su fundamentación se da apartir de la <b>Teoría del Procesamiento de la Información</b> (trata de facilitar el procesamiento y la organización mental de todos lo elementos del currículum), <b>Teoría del Interaccionismos Social</b> (pretende ser una foto de la cultura social e institucional) <b>Teoría de la Gestal</b> (establece una percepción global de la información curricular)" (p.72)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Está aplicado a las diferentes unidades de aprendizaje.</li> <li>- Muestran una visión global de cada una de ellas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es considerada como la evaluación formativa de capacidades – destrezas y valores – actitudes.</li> <li>- Se debe reconocer que los programas y objetivos, no son medibles pero si evaluables</li> <li>- Sólo se podran evaluar las actividades orientadas realmente a su desarrollo.</li> <li>- Se evaluará una capacidad en función a las destrezas y los valores en función a los objetivos.</li> <li>- El medio de evaluación es la observación a través de una escala sistemática, individualizada y cualitativa (utiliza signos de tipo cualitativo "+, - ó en blanco" u otros como nada, poco, bastante o mucho)</li> <li>- Existe un doble modelo de evaluación, la evaluación formativa donde se evaluan los elementos básicos del currículum, y la evaluación formativa – sumativa aquí se evaluán los contenidos procedimientos – métodos que se deben subordinar a la consecución de capacidades y valores.</li> </ul>
<b>PASOS A DAR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se identifica unos quince conceptos básicos previos.</li> <li>- Se identifica unas 6 – 8 destrezas básicas previas.</li> <li>- Se construye una imagen visual del contexto, y se transforma en imagen mental donde</li> </ul>	<p>A paritr del Proyecto Curricular de Establecimiento o de la matriz currciular ofical, se constituye los siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En los objetivos fundamentales o generales (capacidades) y complementarios (destrezas) se establecen 3 capacidades y 4 destrezas por capacidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De la capacidades y destrezas de modelo T de asigantura, se toman 3 capacidades y 4 destrezas por capacidad.</li> <li>- De los valores y actitudes del modelo T de asignatura, se seleccionan 2 valores y 3 ó 4 actitudes por valor.</li> <li>- Se selecciona una unidad de aprendizaje y sus diversos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se elabora una escala de observación sistémica, individualizada y cualitativa.</li> <li>- Considerada como una evaluación de objetivos congntivos, se deben introducir tres capacidades y doce destrezas del modelo T de asignaturas.</li> <li>- Considerada como una evaluación de objetivos afectivos, se debe introducir tres valores y cuatro actitudes del modelo T de asignaturas.</li> </ul>

**USO EN EL  
AULA**

se situán bloques de conceptos y destrezas.

- La imagen mental debe ser complementada por el profesor en forma de un esquema más amplio.
- Se utiliza para verificar si los conceptos y destrezas son adecuados o no.
- Debe ser ajustable a la realidad del alumno.

- En los objetivos fundamentales o generales (Valor) y complementarios (actitudes) se establecen 3 valores y 4 actitudes por valor.
- Se eligen entre tres y seis bloques de contenidos, y estos divididos entre tres o seis temas.
- Se seleccionan entre seis y doce métodos.

- Facilita la educación integral y el desarrollo armónico de la personalidad.
- A partir de modelo T se construye una imagen visual – mental de un modelo didáctico disponible para usar.

apartados o temas, de cada apartado se subdivide en entre tres o seis subapartados.

- De los diversos métodos se seleccionan algunos (entre seis u ocho), dividiendo cada uno de ellos en técnicas metodológicas.

- Ofrece una visión global y panorámico a realizar en el aula durante un tiempo determinado.

- Se debe desarrollar en un tiempo amplio (no menos de un año)
- Se podrá evaluar a los niños si solo se crean y diseñan actividades como estrategias de aprendizaje.
- Sirve para elaborar informes de desarrollo personal y social del alumno.
- Se pueden utilizar otras técnicas se ve oportuno.

---

**Nota:** La planificación larga consta de elementos como la evaluación inicial, el modelo T de asignaturas, el modelo T de unidades de Aprendizaje y la evaluación por objetivos, estos elementos están gradual, jerárquica y sistematizados. Adaptado de Román y Díez, (2001). Elaborado por Garay y Herrera, (2016).

Tabla 6

PLANIFICACIÓN CORTA (UNIDADES DIDÁCTICAS DE APRENDIZAJE – ENSEÑANZA)

Elementos	OBJETIVOS (EXPECTATIVAS DE LOGRO)				
Indicadores	Objetivos por Capacidades y Valores	Objetivos por Destrezas y Habilidades	CONTENIDOS SIGNIFICATIVOS	ACTIVIDADES COMO ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	EVALUACIÓN POR OBJETIVOS O POR CAPACIDADES
<b>SENTIDO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se componen por capacidades y valores del modelo T de unidades de aprendizaje, redactados de una manera más concreta, y son considerados como los objetivos generales o fundamentales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Son considerados como objetivos procesuales o terminales.</li> <li>- Son las capacidades y valores en unidades inferiores.</li> <li>- Se pretende concretarlos con contenidos y métodos más precisos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Son las formas de saber.</li> <li>- Esta dirigido a potenciar el triple proceso cíclico del aprendizaje científico, constructivo y significativo.</li> <li>- Facilita el aprendizaje significativo, a través de redes, mapas y marcos conceptuales.</li> <li>- Se establecen a partir de una jerarquía de hechos – conceptos o conceptos – hechos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las estrategias son caminos para desarrollar destrezas (cognitivo) y actitudes (afectivo) a través de contenidos y métodos.</li> <li>- Descomponiendo las estrategias surgen las tareas que son un conjunto de actividades orientadas al desarrollo de una capacidad y/o valor.</li> <li>- Favorece el aprendizaje constructivo al contraponer hechos con conceptos y conceptos con hechos.</li> <li>- La metodología didáctica tiene un papel importante en las estrategias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Resive el nombre de evaluación por capacidades (objetivos básicos), evaluación sumativa (contenidos y métodos) y evaluación continua (actividades).</li> <li>- La evaluación por objetivos solo es viable si se organizan adecuadamente las actividades a la consecución de los objetivos.</li> </ul>
<b>PASOS A DAR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se selecciona una capacidad y/o un valor del modelo T de asignatura.</li> <li>- Se selecciona los contenidos y/o métodos, teniendo en cuenta la gradualidad escolar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se selecciona una o varias destrezas y actitudes, que se concretan con contenidos menos generales y modelos del modelo T de unidades de aprendizaje.</li> <li>- Se establece el tiempo previsto entre paréntesis (no menor de 15 días ni mayor de tres meses).</li> </ul>	<p><b>A. Redes Conceptuales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se elaboran a partir de los respectivos modelos T de asignatura y de unidad de aprendizaje.</li> <li>- Sirve para favorecer el aprendizaje significativo coordinado, por que relaciona en horizonte conceptos de un mismo nivel de generalidad.</li> </ul> <p><b>A.1. <u>Red Conceptual de Asignaturas.</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Surge del modelos T de asignatura, donde son presignificativos y se volveran significativos.</li> <li>* Se subraya mediante un recuadro la unidad de aprendizaje a desarrollar, y la relación de unión</li> </ul> <p><b>A.2. <u>Red conceptual de Unidades de Aprendizaje.</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Surge del modelos T de unidades de Aprendizaje.</li> <li>* Se subraya mediante un recuadro el tema del cual va asurgir la red de temas y subtemas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se selecciona una capacidad y/o valor del mismo las destrezas y/o las actitudes que configuran dicha capacidad y dicho valor.</li> <li>- Se eligen del modelo T algunos modelos y algúnos método, orientándolos al desarrollo de las destrezas y/o actitudes.</li> <li>- Se equilibran los estrategias que solo desarrollen capacidades con aquellas que desarrollen valores.</li> <li>- Los contenidos y métodos de cada estrategia de aprendizaje se detallan y concretan más y sugen las actividades de aula en el marco de las estrategias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se parte de las actividades entendidas como estrategias de aprendizaje.</li> <li>- Se crean pruebas de evaluación concretas, a partir de los objetivos por capacidad y destreza.</li> <li>- Se copia la capacidad, que actua como criterio de evaluación.</li> <li>- Se copia una destreza que actua como criterio concreto de evaluación.</li> <li>- Se identifican contenidos y métodos muy concretos, para construir un ítem de evaluación.</li> </ul>

## USO EN EL AULA

- Se utilizan como complemento de los objetivos que aparecen en el modelo T de unidades de aprendizaje.
- Se consigue a partir del uso de actividades como estrategias de aprendizaje.

- Trata de dar sentido a lo que se hace.
- Se parecen mucho a las actividades entendidas como estrategias de aprendizaje.

- Las redes conceptuales las elaboran los maestros y se entregan a los estudiantes, quienes se encargaran de construir los mapas conceptuales.
- Estos mapas ayudaran al desarrollo del pensamiento constructivo y creador.
- Los mapas conceptuales deben trabajar conceptos próximos del estudiante minado en hechos, ejemplos y experiencias.

- Condicionan de una manera importante la forma de actuar en el aula, ya que estan orientadas al desarrollo de capacidades y/o valores.
- Cada actividad está precidida por un destreza y continuada por un contenido, por un método y por una actitud
- Existiran tantas tareas dependiendo de cuantas capacidades hayamos puesto en el modelo T de unidades de aprendizaje.

- Se debe buscar un equilibrio entre la evaluación continua las pruebas específicas de evaluación.
- Se debe valorar y medir lo que se hace.

### A.3. Red Conceptual de Temas.

- \* Se desarrolla un apartado relevante de la red unidad de aprendizaje.
- \* Se amplía en tres o seis subapartados o sub temas.
- \* Se eligen y subrayan los conceptos de los cuales van a surgir los mapas conceptuales, que deben realizar los alumnos.

### B. **Marcos Conceptuales.**

- \* Se elaboran apartir de las redes conceptuales.
- \* Se selecciona una red de temas, se enmarca en la red de unidad de aprendizaje y en la red de asignatura, a través de la técnica de subrayado y flechas.

### C. **Mapas Conceptuales.**

- \* Surge de algunos conceptos relevantes de la red de temas.
- \* Se inician con preguntas de hechos a ejemplos a los alumnos menores de nueve años formando mapas cognitivos, siendo lo contrario para alumnos de nueve años.
- \* Los elaboran los alumnos individualmente y en grupo, a partir de algunos ejemplos del docente.

**Nota:** La planificación corta consta de elementos como; los objetivos o expectativas de logro, los contenidos significativos, las actividades como estrategias de aprendizaje y la evaluación por objetivos o por capacidades, estos elementos estan gradual, jerarquica y sistematizados. Adaptado de Román y Díez, (2001). Elaborado por Garay y Herrera, (2016).

### **3 Enfoques Teóricos:**

#### **3.1 Modelo de Redacción como Proceso Cognitivo de Linda Flower y Jhon Hayes (1980):**

Rodriguez (2008) sostiene:

Escribir no es tan solo una serie de decisiones y elecciones como lo decía Aristóteles, si no que esta va más allá, así lo propone Linda Flower y Jhon Hayes en su modelo sobre los procesos cognitivos que participan en la composición, en el cual se establece qué; la acción de redactar es el conjunto de procesos característicos del pensamiento orquestado y organizado por los escritores durante el acto de componer (pág.4)

En la misma línea textual se sostiene que redactar, “es un proceso que requiere la participación activa del escritor, quien debe aplicar operaciones mentales muy complejas como: planificar, redactar y revisar” Caldera, (2003, p. 364)

En suma, se afirma que redactar es un proceso sistematizado del pensamiento, que el individuo realiza con el propósito de mostrar a su entorno sus sentimientos, experiencias, raciocinios, etc.

Pero tal proceso debe estar guiado por una “estructura que pueda relacionar estrategias, conocimientos previos y la memoria” Krzyształowska, (2012, p.8)

Esta estructura es la base del modelo de los procesos cognitivos que participan en la composición, la cual tiene las siguientes características:

Siguiendo a Cassany, D. como se citó en Krzyształowska, (2012), propone que las características del modelo de Flower y Hayes se pueden resumir en los siguientes puntos:

- Tienen una organización jerárquica y concadenada, según la cual cualquier proceso puede actuar encadenando a otro.
- Está dirigido por una red de objetivos.
- Existe la interrelación entre los conocimientos de la memoria a largo plazo y el texto que se va gestando para dirigir el proceso de composición.
- Se producen actos de aprendizaje. El escritor aprende cosas que utilizará después para regenerar los objetivos y los planes del texto.

El modelo muestra procesos mentales como:

El **Problema Retórico** etimológicamente, “procede del término griego *rhêtorikê*, refiriéndose con ello a hablar o al arte de hablar; y de ahí se utilizó el término *rhetor*, con el que se hace referencia al hablante” (Carrillo, 2009, p. 1)

Expresado de otra forma “es el poder para persuadir mediante discursos, “a los jueces en los tribunales, a los senadores en el Senado y al pueblo en las Asambleas” (Aristóteles *Retórica I, iii*)” Zárata, (2007, p. 1)

Luego Quintiliano establece que, “Es una virtud, porque: como actividad humana uno lo vuelve costumbre, elevandolo luego así en un hábito bueno. Así también expresa que es ciencia, porque tiene un conjunto de principios, de quienes se pueden realizar estudios sistematizados” Zárata, (2009, p.3)

Relacionando las afirmaciones propuestas por los diferentes autores, con el propósito de nuestra investigación, la retórica es un medio necesario que debe ser utilizado en el desarrollo de competencias relacionadas a la producción de textos argumentativos.

Para tal fin se debe tener en cuenta que el individuo que redacta, se introduce en un acto único, en el cual sistematiza los elementos necesarios en la expresión escrita, siendo este proceso la situación retórica.

Centro de Escritura Javeriano, (2012) expresa:

La situación retórica, es la o las circunstancias en las que un individuo comunica algo. Es decir, es aquella situación en que una persona usa el lenguaje para cambiar las perspectivas de alguien más, probablemente persuadiendo, informando, educando o entreteniéndolo. La situación retórica cuenta con cuatro elementos básicos: el autor, una audiencia, un texto y un contexto en el que las situaciones ocurren. (p.1)

El **autor**, considerado a la persona o grupo de personas que usan la comunicación, puede ser alguien que escribe un libro, noticia o ensayo, la **audiencia**, persona o grupo de personas que recibe una información, la cual pueden leer, oír, ver o sentir, el **texto** considerado como el producto verbal, de tipo escrito, que está condicionado por distintos aspectos, entre ellos están el tema, los contenidos y las formas, por último el **contexto**, cada situación retórica ocurre en un contexto específico, que incluye variables temporales (da cuenta del momento en la historia en el que el mensaje ha sido comunicado) y espaciales (configura ciertas diferencias en las formas comunicativas, ya que en cada lugar está compuesto por distintas costumbres, valores y normas sociales).

Asimismo el contexto es “considerado como la realidad social donde se relaciona un sistema de medios verbales” Titone, R. (1986, p.60).

Siendo la interrelación sistémica de estos elementos, el proceso para responder o resolver al problema retórico, tal problema es muy complejo, el cual incluye no solo la situación retórica y una audiencia que insta al escritor a escribir, si no también los propios objetivos que

se plantea el escritos al escribir. Flower y Hayes, (1980); Rodriguez, (2008)

Se concluye, si un estudiante quiere dar respuesta al problema retórico, debe tener en cuenta que es parte de un sistema comunicativo, en el cual se relacionan los individuos que necesitan su producción, el ambiente que le ofrece los estímulos afectivo – cognitivos y sus propios fines comunicativos.

El **Texto Escrito**, del cual se afirma que, “es un acto de expresión personal a través de un medio escrito, considerada una de las formas elementales y más importantes de comunicación” Dilts y Todd, (1995, p.296)

Por lo tanto, el texto escrito es considerado aquello que se va formando, a partir de un proceso de composición. Cassany, (1988)

En tercer lugar la **Memoria a Largo Plazo**, descrita a menudo como; “un catálogo de fichas en una biblioteca, un complicado sistema de archivo o al índice de un libro” Papalia, (2007, p. 181)

Este tipo de memoria “está relacionada al almacenamiento permanente del conocimiento, lo cual se expresa como la retención de la información que se aprendió bien” Woolfolk, (2010, p. 243)

Del tal se reconocen característica propias de de este tipo de memoria como; la **entrada de la información**, ya que al ingresar requiere de más tiempo y de un mayor esfuerzo para almacenar los recuerdos, la **capacidad** que para todos los fines prácticos, es ilimitada, su **duración**, que es es practicamente ilimitada y los **contenidos**, que se dividen en declarativos (implica “saber que” algo es pertinente), procedimentales (implica “saber cómo” hacer algo, es el conocimiento en acción) y los autorregulatorio (saber cómo y cuándo utilizar el conocimiento declarativo y el conocimiento procedimental).

De la memoria a largo plazo se establece la existencia de tres tipos de esta memoria como son: Worth Publishers, (2000):

“La memoria explícita donde se evoca y analiza de manera consciente, la memoria episódica que son las propias experiencias, la memoria semántica que es el recuerdo de significados, que incluyen palabras, hechos, teorías y conceptos, las cuales se almacenan como redes de proposiciones, imágenes, conceptos y esquemas. Y por último a la memoria implícita que, es considerada como el conocimiento del que no estamos conscientes de recuperar, pero que influye en la conducta o en el pensamiento de manera inconsciente” Woolfolk, (2010, p. 245)

Por otro lado un indicador necesario de la memoria a largo plazo, se establece en su proceso de almacenamiento de la Información, donde se considera como requisito importante que la nueva información se integre con conocimientos que ya están almacenados en la memoria de largo plazo.

En otro modo y en relación a nuestra investigación, se reconoce el uso de los saberes previos que tiene el estudiante para producir un texto.

El cuarto lugar está relacionado a la **Planificación**, donde el escritor forma una representación mental de la información que contendrá el texto, esta representación es muy abstracta, se puede representar una palabra con una cadena de ideas, para poder realizar esta representación se utilizan subprocesos como; generar ideas (se propone la búsqueda de información en la memoria a largo plazo) y organizar ideas (se estructura la información según la necesidad de la situación comunicativa).

Cuando la información ha sido generada de una forma caótica este subproceso la ordena y la completa, organizándola en una estructura global, durante este subproceso el escritor separa las ideas principales y secundarias, decidiendo cuales aparecerán en el texto.

El quinto lugar lo ocupa **La Redacción, Traducción o Textualización**, en este proceso el escritor transforma las ideas que tienen en lenguaje visible y comprensible para el lector.

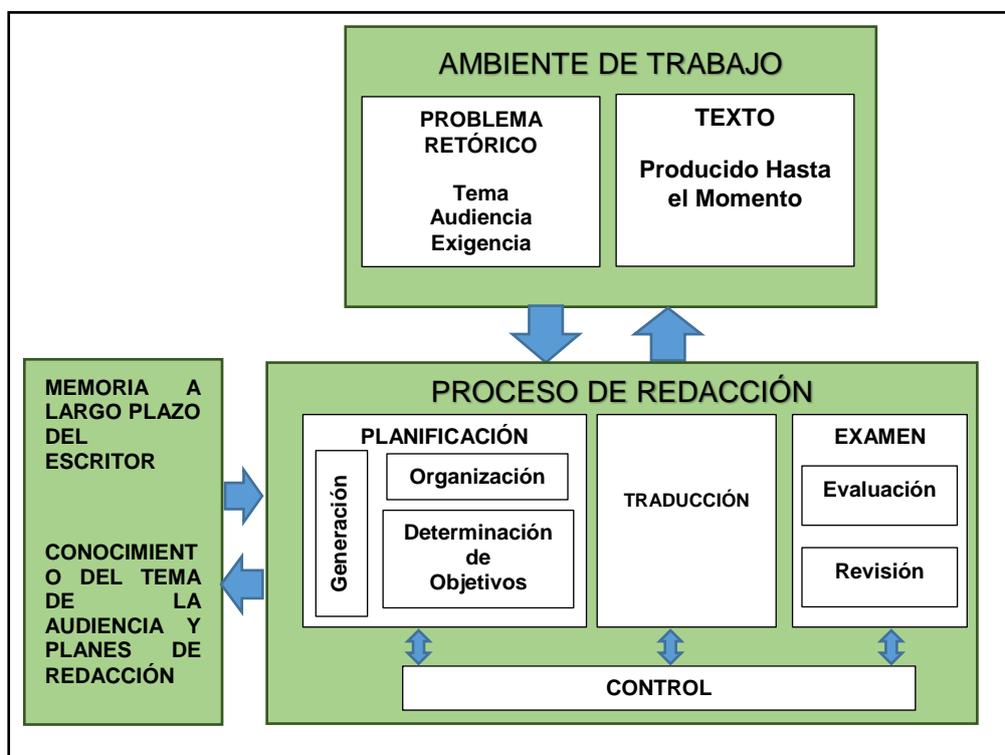
Para la redacción de un texto se debe tener en cuenta los siguientes indicadores: Caldera, (2003, p. 365)

- **Características del tipo de texto.** - mostradas a partir de la situación de comunicación textual.
- **La morfosintaxis normativa.** - relacionada al uso adecuado de las normas gráficas de la escritura.
- **La cohesión.**- es la propiedad del texto que conecta las diferentes frases del texto entre sí mediante el uso de enlaces.
- **La ortografía.**- uso adecuado de las reglas gramaticales, del cual se debe tener en cuenta el nivel en que se encuentra el escritor.
- **Los signos de puntuación.**- signos que establecen un orden en la redacción de cualquier tipo de escrito.

Como sexto lugar, se propone el **Examen o Examinación**, aquí el autor decide conscientemente releer todo lo que ha planificado y escrito anteriormente. Por lo tanto, no solo se examinan las ideas y las frases que se han redactado, si también todos los planes y objetivos que se han elaborado mentalmente. Cassany, (1988)

Y por último, en séptimo lugar se propone el **Control o Monitoreo**, en el cual se controla y regula las actuaciones de todos los procesos y subprocesos durante la composición. En este proceso se determinará qué tiempos se tomara para generar las ideas, cuando se puede pasar al proceso de redacción, o en que momentos es conveniente interrumpir la organización para revisar.

A continuación se muestra como los autores Flower y Hayes, han integrados todos los elementos antes dispuestos en un esquema sistematizado y ordenado.



**Figura 3:** Proceso de redacción de Flower y Hayes, (1980). Citado por Garay y Herrera, (2016).

### 3.2 Modelo de las Etapas de la Escritura de Gordon Rohman:

En el libro titulado “Describir el Escribir” se hace referencia a cuatro Teorías sobre el Proceso de Composición escrita, de los cuales se ha considerado en este trabajo de investigación al “Modelo de las Etapas” Cassany, (1988, pág. 30)

Se presenta a la expresión escrita, como un proceso complejo que se produce en atención a tres etapas básicas: pre-escritura, escritura y re-escritura.

#### 3.2.1 Etapa de Pre – Escritura o Planificación:

Es una etapa intelectual e interna en la que el autor elabora su pensamiento, pero todavía no escribe ninguna frase. Se requiere tener un conocimiento de las características lexicogramaticales de la lengua, así también de esquemas de

organización de cada tipo de texto, siendo necesario tomar en cuenta el tipo de texto que se va a escribir. “Antes de ponerse a escribir es imprescindible organizar las ideas” Cassany, (1988)

De lo anterior explicado se afirma que la función esencial del proceso de planificación es: tomar información de la memoria a largo plazo y del contexto para determinar los objetivos así también el uso de un plan de escritura que dirija la producción final del texto.

### **3.2.2 Etapa de Escritura, Redacción o Traducción:**

“En esta etapa, siguiendo el plan de redacción, se procura desarrollar, clasificar y revisar la información. Corresponde en tal sentido "plasmear el plan en papel". Al iniciar la redacción, “es necesario ampliar las ideas esquematizadas en la guía” (Cassany, 1988)

Esta etapa se propone desarrollar las ideas, sin preocuparse por la corrección ni el estilo. El escritor debe tratar de desarrollar todas las ideas. No ha de parar la escritura por ortografía ni por aspectos formales. Lo importante, en este momento del proceso de escritura, es desarrollar la totalidad de las ideas.

### **3.2.3 Etapa de Re - escritura, Revisión del texto o Post - escritura:**

En esta etapa el objetivo no es otro que mejorar el texto (a base de la relectura, revisión y evaluación del texto). Conviene dejar "enfriar" el escrito antes de someterlo a revisión. Esto significa que es necesario dejar pasar "un tiempo prudencial" antes de revisar y redactar la versión final.

La corrección debe alcanzar niveles apropiados de ortografía, sintaxis, adecuación semántica, etc.

“Estos tres macro procesos (planificación, producción y revisión) no se organizan linealmente, sino que en cualquier momento puedo planificar, producir o revisar. Las actividades, además, han de ser auténticas.” Cassany, (1988, pág. 45)

El docente ha de propiciar contextos extraescolares verdaderos (cartas, anuncios, encuestas, etc.), discursos del ámbito escolar (revista escolar, murales, folletos, etc.) y ficcionalización (simulaciones, juegos de rol, etc.)

En un último apunte destacamos que la importancia de tener en cuenta los subprocesos de escritura, las diferencias entre escritores expertos y novatos y las estrategias cognitivas para escribir.



**Figura 4:** Los procesos para la redacción como; la pre-escritura, escritura y re-escritura se integran de forma sistematizada. Adaptado de Rohman, (1964). Elaborado por Garay y Herrera, (2016).

### 3.3 El Uso de los Textos Argumentativos en el Nivel Primaria:

Se ha considerado la definición y la estructura de los textos argumentativos, pero es necesario saber si es posible el uso de textos argumentativos en el nivel primario.

A continuación precisamos los principios argumentados que defienden el uso de este tipo de textos, en el nivel antes mencionado Sanchez, Dolz y Borzone, (2012):

- La argumentación, “constituye una conducta lingüística efectiva de los niños, fuertemente ligada a los procesos de socialización y desarrollo cognitivo” Brassart, (1995)
- Los niños pueden elaborar argumentos simples desde edades tempranas, ya desde los tres años son capaces

de considerar al interlocutor a fin de alcanzar un objetivo Golder, (1996)

- En situaciones polémicas, los niños pueden hacer uso de estrategias argumentativas más complejas. Silva, (2002)
- El aprendizaje del texto argumentativo, no necesariamente posterior al del texto narrativo, puede promoverse de manera precoz, y en paralelo con otros tipos textuales, si se utilizan instrumentos adecuados de enseñanza (Brassart, 1995; Dolz, 2001; 1996; 1995; Dolz, Mabillard, Couchepin Tobola y Veuillet, 2009; Cotteron, 1995; Felton, 2004; Kuhn y Udell, (2003).

### **3.3.1 El Texto Argumentativo:**

“Son los más recurrentes en las lecturas de estudiantes, profesores, científicos, políticos, entre otros, y expresan ideas fundamentales para defender o refutar los pensamientos o ideas de otro” Enciclopedia de Conocimientos Fundamentales, (2010, p. 80)

Para dirigirnos en la producción de este tipo de texto, es necesario comprender que entendemos por argumentación, el cual es considerado como, “una forma del discurso que consiste en expresar una opinión y justificarla con razonamientos” Mheducation, (s/f, pág. 118)

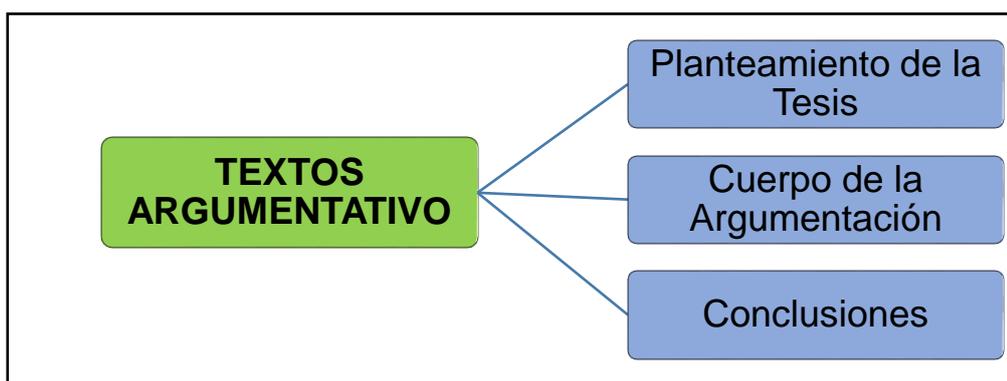
Vignaux, F.; establece que el propósito comunicativo de los textos argumentativos, “implica un conjunto de estrategias del emisor para modificar el juicio del receptor acerca de determinado problema o para establecer la justeza del punto de vista o conclusión del emisor” Enciclopedia de Conocimientos Fundamentales, (2010, p. 82)

A partir de lo anterior podemos reconocer que este tipo de textos, tendrá como fin proponer a los receptores opiniones con un fundamento establecido, en el ámbito de la escritura se propone una estructura

integrada por: el **planteamiento de la tesis**, considerado como la idea defendida por el autor.

El **cuerpo de la argumentación**, en el cual se expresa las razones que apoyan la tesis, o los argumentos, de tal encontramos tres tipos como; argumento de autoridad (consiste en citar la opinión de una persona conocida a la que se considera experta en el tema), argumentos basados en el razonamiento lógico (buscan la analogía o comparación del asunto tratado con otros casos parecidos) y los argumentos basados en la realidad (defienden la tesis alegando hechos conocidos por todos, donde a menudo, el autor recurre a su propia experiencia. Otras veces se apoya en datos objetivos y en estadísticas.)

Y por último las **conclusiones** (recapitulación final de la tesis y a veces también de los argumentos)



**Figura 5:** La estructura de un texto argumentativo está compuesta por el planteamiento de la tesis, el cuerpo de la argumentación y las conclusiones. Adaptado de Enciclopedia de Conocimientos Fundamentales (2010). Elaborado por Garay y Herrera, (2016).

Estos elementos se integran de manera armónica, dando como producto, un texto con fundamento que puede ser aceptado o refutado por los receptores.

En la misma línea textual, este tipo de texto tiene las siguientes características:

- Se relaciona mucho con la reflexión y con la persuasión, procesos básicos para las disciplinas humanísticas.

- Refleja el razonamiento.
- Abundan los conectores que expresan relaciones lógicas: de causa (pues, porque), de consecuencia (de modo que, así que), de contraste (pero), explicativos (por ejemplo).

Por otro lado debemos tener en cuenta los aspectos para construir un texto argumentativo, en tal sentido Anna Camp (1995) establece los siguientes aspectos:

- El escritor debe tomar conciencia de los parámetros de la situación discursiva en que se inscribirá su texto, como: la intención con que escribe un texto argumentativo, quienes son los destinatarios, la situación social.
- Se debe tener en cuenta las dificultades de los niños para representar opiniones, cabe destacar la importancia de la elaboración y argumentación del contenido.
- Se debe tener en cuenta la dificultad de comprensión, la contra-argumentación y especialmente de la concesión en relación con la defensa de la de tesis.
- Se debe considerar las dificultades de integración en un discurso monologal escrito proposiciones argumentativas y contra-argumentativas.

### **3.3.2 El Ensayo:**

“En el ensayo se dan cita, con una armonía increíble, la belleza y la profundidad”. Lozano, (1995, p, 342)

“Consiste en la defensa de un punto de vista personal y subjetivo sobre un tema”. Padrón, U. N., (s/f, p. 1)

“Es un tipo de prosa que brevemente analiza, interpreta o evalúa un tema” Gamboa, (1997, p. 1)

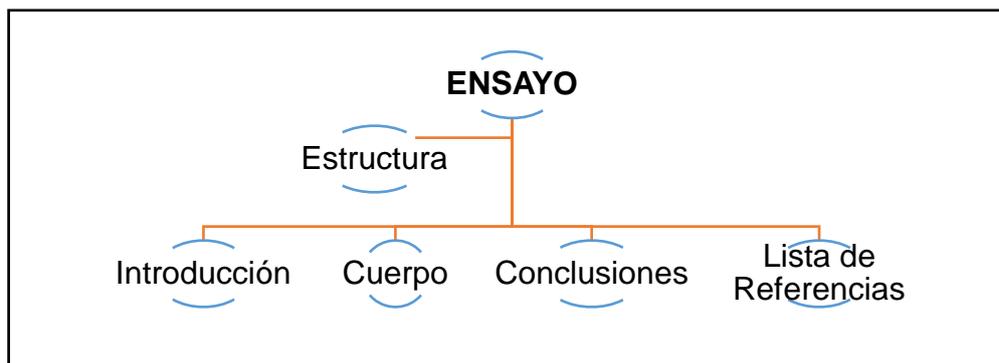
“Es una clase de texto del género argumentativo, en el que se expone, se presenta y defiende un punto de vista (una postura) sobre un tema, o se analiza un objeto, en respuesta a una cuestión determinada” López, Huerta, Ibarra y Almazán, (2004, p. 27).

“Es un texto escrito de extensión moderada cuyo autor expresa y justifica sus opiniones sobre un tema de carácter general, casi siempre relacionado con los saberes humanísticos” mheducation, (s/f, p. 120)

Concluyendo podemos decir que, un ensayo es un texto argumentativo, en el cual los escritores proponen un tema, fundamentado con bases científicas y documental, con el fin de establecer un punto de vista sobre un problema determinado. Así también se reconoce que existen diversos tipos de ensayo que “de acuerdo con el propósito del escritor, los ensayos académicos más comunes son los ensayos expositivos, argumentativos y analíticos” López et al., (2004, p. 28)

En otro sentido se establece la estructura de un ensayo distinguiéndose los siguiente elementos como: introducción o exordio, desarrollo o argumentación, conclusión o epílogo, y tratándose de un ensayo académico, es necesario considerar también una lista de referencias al final del texto.

En la misma línea discusiva se propone que en **la introducción** se plantea el tema de manera general o lo que contiene la tesis, en el **cuerpo o desarrollo** (argumentación) se demuestra o comprueba la tesis mediante argumentos y evidencias. De la misma manera en **las conclusiones** (epílogo) se sintetiza los argumentos presentados, donde se retoma la tesis a la luz de las evidencias presentadas, y expresa las implicaciones de la tesis. Por último se debe establecer las fuentes consultadas a través de la **lista de referencias**.



**Figura 6:** Los estructura de un ensayo, está compuesta por la introducción, el cuerpo, las conclusiones y la lista de referencias. Adaptado de López et al., (2004). Elaborado por Garay y Herrera, (2016).

Es necesario reconocer que para la producción de un ensayo existen pasos a seguir. La Universidad de Colima, (2008); propone que, “luego de buscar y encontrar toda la información necesaria al tema tratado se debe establecer los siguientes pasos” (p.3 – 5 ):

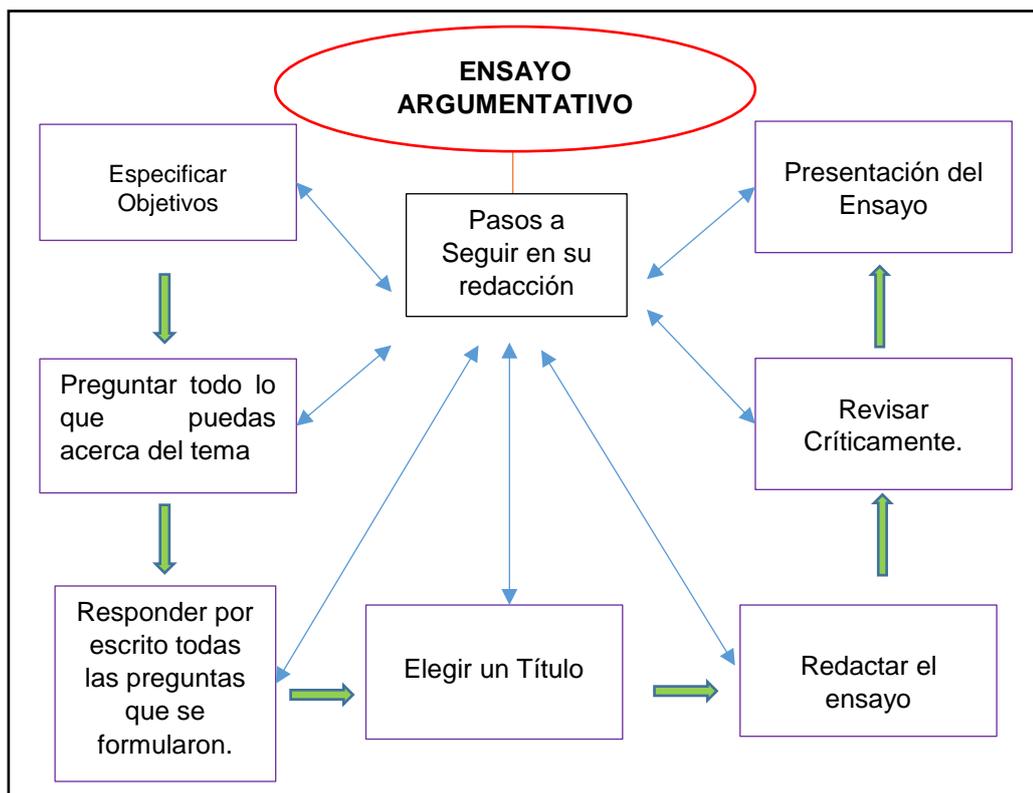
**Especificar objetivos**, ¿qué quiero lograr?, ¿cuál es el propósito de mi ensayo?, **Preguntar todo lo que puedas acerca del tema**: ¿qué variables voy a considerar?, ¿qué es?, ¿cómo es?, ¿para qué sirve?, ¿dónde se da?, ¿cómo?, ¿por qué?, ¿qué o quienes intervienen en él?, ¿qué pasará si no existiera?, ¿de qué manera afecta a mi comunidad?,

De la misma forma **Responder por escrito todas las preguntas que se formularon**. Utilizando los conocimientos previos y la información que se ha recabado; buscando las respuestas en las fuentes que estén al alcance: libros de texto, enciclopedias, resúmenes, revistas, videos, periódicos, material en línea, personas, etc.

Se debe **elegir un título que esté de acuerdo con el tema que se vaya a desarrollar**. Además de que todos los ensayos deben ser titulados, esto te permitirá no apartarte de la idea principal.

A partir de lo anterior se **redactar el ensayo**, tomando todo lo que se ha investigado sobre el tema elegido, se seleccionará la información que se necesite; se escribirán las ideas organizándolas en párrafos que hablen de un solo aspecto del tema, verificando que los enunciados resulten coherentes y claros.

Y por último, antes de presentar el ensayo se debe **revisar críticamente**. Previamente de pasar en limpio el ensayo, se debe leer (o pedir que alguien lo lea con cuidado para revisar sintaxis, vocabulario y ortografía). Si se repite mucho una palabra o construcción, se sustituirá con otra equivalente; cuando sea necesario, se vuelve a redactar.



**Figura 7:** Pasos a seguir en la redacción de un ensayo argumentativo. Adaptado de Universidad de Colima (2008). Elaborado por Garay y Herrera, (2016).

## 4 Definición de Términos:

### 4.1 Definiciones Abstractas:

#### A. Competencia de Producción de Textos: El Ensayo.

En el marco de la “sociedad del conocimiento” Román (2011, p. 110), conjunto de niveles complejos, en los cuales se integran capacidades (destrezas) y valores (aptitudes), contenidos (formas de saber) y métodos (formas de hacer, habilidades)

**A.1. Nivel de Identificación de Textos Argumentativos: El Ensayo.** - es el primer nivel para redactar textos argumentativos: el ensayo, el cual es necesario para continuar con los siguientes niveles.

**a.1.1. Capacidad de Identificación de un Texto Argumentativo: El Ensayo.**- diferenciar, observar y reconocer textos argumentativos: el ensayo.

**a.1.2. Valores demostrados durante la Identificación de un Texto Argumentativo: El Ensayo.**- muestra su propio criterio.

**A.2. Nivel de Indagación de Fuentes.**- necesario como génesis para tener conocimiento sobre el tema a tratar.

**a.2.1. Capacidad de Indagación de Fuentes.**- reconoce, explora y selecciona diversas fuentes útiles para redactar textos argumentativos.

**a.2.2. Valores Durante la Indagación de Fuentes.**- respeta la autoría de las diversas fuentes y muestra iniciativa al investigar.

**A.3. Nivel de Análisis y Síntesis para la Redacción de Textos Argumentativos: El Ensayo.-** al obtener información de diversas fuentes, es necesario, analizarla y sintetizarla para concretar y así redactar la información sustancial.

**a.3.1. Capacidad de Análisis y Síntesis de Textos Argumentativos: El Ensayo.-** abarca desde el orden hasta la selección de las fuentes para su posterior post escritura.

**a.3.2. Valores Durante el Análisis y Síntesis de Textos Argumentativos: El Ensayo.-** mostrando diversos valores al culminar con coherencia – cohesión al analizar y sintetizar.

**A.4. Nivel de Redacción y Corrección de Textos Argumentativos: El Ensayo.-** último nivel, donde ya se obtiene un resultado, culminando así exitosamente con todas las etapas.

**a.4.1. Capacidad de Redacción y Corrección de Textos Argumentativos: El Ensayo.-** en este sub nivel se llega a la elaboración de un texto argumentativo.

**a.4.2. Valores Durante la Redacción y Corrección de Textos Argumentativos: El Ensayo.-** al redactar es necesario mostrar responsabilidad y otros valores durante su escrito.

**B. Estructura de un Programa de Estrategias Didácticocognitivas:** conformada por: diagnóstico, fundamentación, estructura curricular y la evaluación de programa.

#### **4.2 Definiciones Operacionales o Específicas:**

**A. Competencia de Producción de Textos Argumentativo: El Ensayo.-** es un sistema integrado por niveles, que a su vez están

compuestos por capacidades y valores, estos niveles son los siguientes:

**a. Nivel de Identificación de Textos Argumentativos: El Ensayo.**

**a.1. Capacidad de Identificación de un Texto Argumentativo: El Ensayo.-** integrada por un conjunto de habilidades como: diferenciar entre diversos tipos de textos, observar material audiovisual de diversos tipos de textos y reconocer el texto argumentativo por sus características.

**a.2. Valores demostrados Durante la Identificación de un Texto Argumentativo: El Ensayo.-** comprendidos por un conjunto de actitudes como: la colaboración en la entrega de diversos tipos de textos, mostrar cuidado por los materiales audiovisuales y el reconocimiento de nuestro propio criterio.

**b. Nivel de Indagación de Fuentes para la Redacción de Textos Argumentativos: El Ensayo.**

**b.1. Capacidad de Indagación de Fuentes.-** conformada por habilidades como: reconocer los diversos medios para la redacción de un texto argumentativo, explorar diversas fuentes para redactar un texto argumentativo y seleccionar información de diversas fuentes para redactar un texto argumentativo.

**b.2. Valores Durante la Indagación de Fuentes.-** constituidos por un conjunto de actitudes como: proponer iniciativa a la búsqueda de información, mostrar orden en la búsqueda de información y respeto a la autoría escribiendo una ficha bibliográfica.

**c. Nivel de Análisis y Síntesis para la Redacción de Textos Argumentativos: El Ensayo.**

**c.1. Capacidad de Análisis y Síntesis de Textos**

**Argumentativos: El Ensayo.-** integrada por un conjunto de habilidades como: ordenar información encontrada en diversas fuentes, seleccionar información a través de redes conceptuales, integrar información seleccionada de diversos textos y comprender la información seleccionada e integrada para su post escritura.

**c.2. Valores durante el Análisis y Síntesis de textos**

**Argumentativos: El Ensayo.-** conformados por un conjunto de actitudes como: obedecer las indicaciones de los docentes para analizar y sintetizar la información comprendida, mostrar orden y sentido crítico al usar las redes conceptuales, y establecer coherencia y cohesión al integrar información.

**d. Nivel de Redacción y Corrección de Textos Argumentativos: El Ensayo.**

**d.1. Capacidad de Redacción y Corrección de Textos**

**Argumentativos: El Ensayo.-** constituida por un conjunto de habilidades como: redactar su primer borrador teniendo en cuenta la estructura de un texto argumentativo: el ensayo, corregir su primer borrador considerando reglas de puntuación y ortografía y elabora un ensayo teniendo en cuenta su estructura y las normas gramaticales.

**d.2. Valores durante la Redacción y Corrección de Textos**

**Argumentativos: El Ensayo.-** integrados por un conjunto de actitudes como: mostrar creatividad al redactar el primer borrador, expresar constancia en la

corrección del primero borrador y ser responsable en la elaboración de un texto argumentativo: El Ensayo.

## **B. Estructura de un Programa de Estrategias Didácticocognitivas:**

- a. *Diagnóstico:*** se muestra los resultados obtenidos por los instrumentos de evaluación como son el pre-test y la escala numérica descriptiva, en los grupos control y experimental, corroborando la necesidad de utilizar el programa en pos de su solución.
- b. *Fundamentación del Programa:*** todo programa debe estar científicamente fundamentados por lo cual se detallan principios curriculares, didácticos, psicológicos y contextuales.
- c. *Estructura Curricular:*** constituida por la programación curricular larga (planificación larga) la cual está integrada por el modelo “T” de Competencia de Producción de textos argumentativos: el ensayo.

De igual forma encontramos la programación curricular corta (Planificación Corta) o unidades de aprendizaje organizada por el modelo “T de unidad de aprendizaje N° 01 (Identificación e indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: el ensayo) y el modelo “T de unidad de aprendizaje N° 02 (Análisis, síntesis, redacción y corrección para la redacción de textos argumentativos: el ensayo),

- d. *Evaluación del Programa:*** para reconocer que el programa es fiable y que cumple con estándares de calidad necesarios, es apropiado ser evaluado, para tal fin se precisa la necesidad de ser examinado a través del juicio de expertos.

## **5 Hipótesis:**

### **5.1 Hipótesis Central:**

Si se aplica un Programa de Estrategias Didácticocognitivas, fundamentadas en el Paradigma Socio – Cognitivo, el Modelo de Redacción como Proceso Cognitivo y el Modelo de las Etapas de la Escritura, entonces se desarrollará la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, Distrito y Provincia de Chiclayo, Región Lambayeque - 2016.

### **5.2 Hipótesis Específicas:**

- Al aplicar el pre test y la escala descriptiva numérica, se puede diagnosticar el nivel de identificación en la Producción Textos Argumentativos: El Ensayo.
- Al organizar y desarrollar el Programa de Estrategias Didácticocognitivas, se desarrolla el nivel de indagación de diversas fuentes, en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo
- Al ejecutar los diseños didácticos de aprendizaje - enseñanza, se diseña y desarrolla el Programa de Estrategias Didácticocognitivas, el cual desarrolla el nivel del análisis y síntesis en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.
- Al validar y aplicar un Programa de Estrategias Didácticocognitivas, se desarrollan los niveles de redacción y corrección, en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.
- Al aplicar el pos test y la escala descriptiva numérica se puede demostrar que los niveles de identificación, indagación, análisis – síntesis y redacción – corrección, en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, se elevan sistemáticamente.

## 6 Operacionalización de Variables

Tabla 7

VARIABLES	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	INDICADORES	NIVELES DE MEDICIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<b>COMPETENCIA DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVO: EL ENSAYO.</b> (Variable Dependiente)	Nivel de Identificación en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.	Precisa las características de Un Texto Argumentativo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observa y diferencia diversos tipos de textos utilizando material visual, para reconocer al texto argumentativo.</li> <li>- Reconoce entre diversos tipos de textos, al texto argumentativo por sus características.</li> </ul>	Intervalo	Test de aptitud de producción de textos argumentativos: el ensayo.  Escala descriptiva numérica en la producción de textos argumentativos: el ensayo.
		Muestra responsabilidad al precisar las características de un Texto Argumentativo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muestra cuidado y colaboración en la entrega de materiales durante el reconocimiento de un texto argumentativo por sus características.</li> </ul>		
	Nivel de indagación de fuentes en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.	Explora información en diversas fuentes, para la redacción de un Texto Argumentativo: El Ensayo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconoce diversas fuentes para redactar un texto argumentativo.</li> <li>- Busca información en diversos medios para la redacción de un ensayo.</li> <li>- Elabora una ficha bibliográfica.</li> </ul>		
		Respeta la autoría en el registro de información para la redacción de un Texto Argumentativo: El Ensayo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresa consideración por la autoría.</li> </ul>		
	Nivel de análisis y síntesis en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.	Contrasta la información explorada, para la redactar un Texto Argumentativo: El Ensayo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Subraya la idea principal y las ideas secundarias de una información, para redactar un ensayo.</li> <li>- Compara información de los párrafos de un texto realizando un cuadro de doble entrada de las ideas principales y secundarias.</li> </ul>		
		Resume la información contrastada, para la redacción de un Texto Argumentativo: El Ensayo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organiza las ideas principales y secundarias en un mapa mental.</li> <li>- Traduce información organizada a un lenguaje simple.</li> </ul>		
		Muestra solidaridad con sus pares en la contratación y resumen de información.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabaja en equipo durante la contrastación y resumen de información.</li> </ul>		

	Nivel de redacción y corrección en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.	Esboza un primer borrador de Ensayo.	- Escribe su primer borrador de ensayo guiado por su estructura.	Intervalo	Formato de Análisis: Juicio de Expertos.
		Corrige el esbozo de su primer borrador de Ensayo.	- Rectifica su primero borrador de ensayo, considerando la cohesión, coherencia, adecuación, ortografía y los signos de puntuación en el texto.		
		Redacta un Ensayo definitivo.	- Elabora un ensayo teniendo en cuenta los pasos para su composición.		
		Muestra perseverancia en la producción de un Ensayo.	- Muestra creatividad al escribir su primer borrador. - Expresa constancia en la corrección de su primero borrador. - Cumple en la elaboración de un texto argumentativo: el ensayo.		
<b>PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICOGNITIVAS</b> (Variable Independiente)	Estructura del Programa Estrategias Didácticognitivas.	Diagnóstico del Programa Estrategias Didácticognitivas.	- Muestra los resultados obtenidos por el pre test. - Especifica los resultados obtenidos por la escala numérica descriptiva.	Intervalo	Formato de Análisis: Juicio de Expertos.
		Fundamentación del Programa Estrategias Didácticognitivas.	- Detalla principios curriculares. - Puntualiza principios didácticos. - Especifica principios psicológicos. - Define principios contextuales.		
		Estructura Curricular del Programa Estrategias Didácticognitivas.	- Integra el modelo "T" de Competencia de Producción de textos argumentativos: el ensayo. - Muestra la programación curricular larga (Planificación Anual). - Muestra la programación curricular corta (unidades didácticas de aprendizaje enseñanza) - Establece el modelo "T de unidad de aprendizaje N° 01 (Identificación e indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: el ensayo) - Implanta el modelo "T de unidad de aprendizaje N° 02 (Análisis, síntesis, redacción y corrección para la redacción de textos argumentativos: el ensayo).		
		Evaluación del Programa Estrategias Didácticognitivas.	- Presenta un cuadro de evaluación de dimensiones, criterios, indicadores, técnicas e instrumentos.		

**Nota:** Cuadro que expresa la Operacionalización de variables de la investigación. Elaborado por Garay y Herrera, (2016).

# **CAPÍTULO III**

## CAPÍTULO III

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.

#### 1 Programa de Estrategias Didácticocognitivas:

El siguiente programa consta de una estructura sistémica la cual está formada por los siguientes elementos:

##### 1.1 Diagnóstico:

Según los resultados presentados por PISA en los años 2001, 2009 y 2013 y 2016, en los cuales participó el Perú, ubicando los últimos puestos en las áreas de matemática y comunicación.

Siendo la última y las competencias que aborda, un problema para los niños peruanos, debido a que en las escuelas no se ha propuesto una reforma educativa adecuada en relación a dicha área ni en ninguna otra.

En tal sentido Ramos, (2010) expresa que; “es ya casi un lugar común en discusiones pedagógicas el problema del deficiente nivel de comprensión lectora y producción de texto de los niños peruanos” (p. 12)

La competencia de producción de texto no es desarrollada eficientemente, siendo uno de los diversos indicadores, el no registra cuáles son los niveles que se integran de manera sistemática para alcanzar dicha competencia, de la misma manera no se reconoce si los estudiantes se encuentran en el nivel de identificación, indagación, análisis y síntesis o redacción y corrección.

En relación a estos niveles existen los indicadores actitudinales como son los valores, que en la actualidad se le ha dado muy poca relevancia, ya que solo los encontramos pegados en una pared o esquina de un pizarrón como normas de convivencia, y que en el proceso de aprendizaje se pierden como un barco a la deriva.

Se pueden mostrar una variedad de normas de convivencia, pero si no se evalúan con instrumentos que muestren el desarrollo actitudinal de los estudiantes, solo serán una carga para el docente que una ayuda.

Para la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, se considera necesario diagnosticar en qué nivel de la competencia de producción de textos argumentativos, se encuentran los estudiantes de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, Chiclayo – Lambayeque, para tal sentido se reconoció que dichos niveles estaban integrados por capacidades (habilidades) y valores (actitudes).

En la institución educativa antes mencionada existe una población de 155 estudiantes, quienes cursan el sexto grado en las secciones “A”, “B”, “C” y “D” pertenecientes al nivel primario de educación básica regular, en dicha población se aplicó el pre test de capacidades de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, y la escala descriptiva numérica a los estudiantes del sexto grado “A” conformado por 30 estudiantes, y del sexto grado “C” conformado por 45 estudiantes, el pre test tuvo una baremación, considerando las capacidades de producción de textos argumentativos y los intervalos precisados en relación a la nota mínima 00 y la nota máxima 20, siendo la misma en la escala descriptiva numérica, pero en la cual se precisa las actitudes muy desfavorables y muy favorable.

Los resultados de la aplicación del pre test fueron los siguientes:

Relacionado al sexto grado “A”, fueron evaluados 30 estudiantes quienes se encuentran las capacidades que integran el nivel indagación, donde 20 estudiantes tienen una nota igual a 05, 07 estudiantes con nota de 02 y 03 estudiantes con 00.

En tal sentido se denota porcentualmente que el 100% de estudiantes del sexto grado “A” solo se encuentra solo en el nivel identificación de la competencia de producción de textos

argumentativos, en relación a los niveles indagación, análisis – síntesis y redacción – corrección, se encuentran 00% de estudiantes.

Concerniente al sexto grado “C”, fueron evaluados 45 estudiantes, de los cuales 05 estudiantes se encuentran en las capacidades que integran el nivel de identificación con una nota de 09, mientras 40 estudiantes se encuentran el nivel indagación con una nota de 00.

Por lo que podemos decir que, el 89% de estudiantes se encuentra en el nivel de identificación, en lo concerniente a los niveles de indagación, análisis, síntesis – redacción y corrección, ningún estudiante ha alcanzado estos niveles.

A partir de los resultados se evidencia fehacientemente que los estudiantes, no han desarrollan los niveles que conforman la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.

Por ello concluimos que muestra destrezas mínimas y variadas falencias en relación a los niveles que no puede desarrollar, siendo necesario realizar diversidad de actividades que ayuden a incentivar el análisis, síntesis – redacción y corrección en los estudiantes.

A partir de los resultados de la aplicación de la escala descriptiva numérica anterior en relación a las actitudes favorables y no favorables que se muestran en un proceso de aprendizaje, se obtuvo que:

Relacionado al sexto grado “A”, fueron evaluados 30 estudiantes donde, 02 estudiantes muestran actitudes favorables, 18 manifiestan actitudes desfavorables y 10 expresan actitudes muy desfavorables, de los cuales podemos expresar porcentualmente lo siguiente:

Que, relativo a la forma porcentual, se puede expresar que el 60,00% de estudiantes del sexto grado “A” muestran actitudes desfavorables, mientras que un 33% manifiestan actitudes muy desfavorables, en relación a los valores que se deben mostrar durante el proceso de aprendizaje dentro de un aula de clases.

Concerniente al sexto grado “C”, fueron evaluados 45 estudiantes, de los cuales 01 estudiante muestra actitudes muy favorables, 03 expresan actitudes solo favorables, 25 indican actitudes desfavorables y 15 actitudes muy desfavorables, en relación a los valores que se deben mostrar durante el proceso de aprendizaje dentro de un aula de clases.

A partir de los resultados se evidencia fehacientemente que los estudiantes, en relación a la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, no alcanzan todos los niveles que conforman esta competencia.

Es evidentes que los estudiantes se encuentran en niveles desfavorables y muy desfavorables en relación a las actitudes que deben ser desarrollados durante un proceso de aprendizaje, el porqué de estos indicadores son por la pérdida direccional evaluativa de las actitudes, ya que los docentes solo plasman en la pizarra las actitudes que deben mostrar durante clase, pero estas no son evaluadas durante el proceso de aprendizaje.

En tal sentido es necesario desarrollar y aplicar un Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar los niveles que conforman la competencia de producción de textos argumentativos en los estudiantes y de la misma manera incentivar los valores, a través de actitudes favorables dentro de un proceso de aprendizaje.

## **1.2 Fundamentación:**

### **1.2.1 Principios Curriculares:**

- Un diseño curricular de aula, es efectivo si desarrolla capacidades y valores como fines por medio de contenidos y métodos.
- Toda base curricular, es considerada como “selección cultural y modelo de aprendizaje – enseñanza”.

- La aplicación de un diseño curricular de aula, desarrolla en el estudiante su inteligencia potencial en inteligencia real a través del aprendizaje real escolar.
- El uso práctico del diseño curricular de aula, se desarrolla a través de la integración ordenada, clara y sistematizada de capacidades, valores, métodos y contenidos, dentro del modelo T.
- Usar actividades como estrategias de aprendizaje guía el desarrollo del diseño curricular de aula.
- Los modelos conceptuales o arquitectura del conocimiento, permiten reconocer dentro del diseño curricular de aula aprendizajes como: científico, constructivo – reconstructivo, significativo y por descubrimiento.
- Se considera en el diseño curricular de aula, el desarrollo y la aplicación de la planificación larga (Programación Curricular Anual) y corta (unidades didácticas de aprendizaje – enseñanza).

### **1.2.2 Principios Didácticos:**

- Para redactar se inicia en el problema retórico, en el cual se formula dentro de una situación comunicativa, donde se insta al escritor a producir
- El escrito es una muestra de expresión personal a través de un medio, la cual considerada una de las formas elementales y más importantes de comunicación.
- Producir un escrito es redactar sobre las experiencias, utilizando la memoria a largo plazo.

- Planificar una producción escrita es establecer una representación mental de la información que contendrá el texto, la cual se puede representar en una cadena de ideas.
- Para redactar, traducir o textualizar un escrito se debe tener en cuenta las características del tipo de texto, morfosintaxis normativa, cohesión, ortografía, signos de puntuación.
- Toda producción textual debe ser examinada a través de la evaluación y la revisión del escritor.
- El proceso de producción escrita debe ser incentivado y guiado por la mediación de un docente científicamente capacitado.
- Al producir un texto se debe tener en cuenta etapas ordenadas jerárquicamente.
- El escritor debe elaborar de manera abstracta aquello que producirá para lo cual debe considerar las características de la pre – escritura.
- La escritura como etapa propone plasmar aquellas ideas abstractas que tiene el escritor.
- El proceso de evaluación de un escrito consta en la reescritura del tal.

### **1.2.3 Principios Psicológicos:**

- Todo conocimiento se asimila, a través de una arquitectura jerarquizada y sistematizada, en la cual se integren los niveles de percepción, contextualización y representación.
- El conocimiento que se otorga al estudiante, debe desarrollarse a través del Aprendizaje Científico, del cual se desglosa un aprendizaje de conceptos a hechos y de

hechos a conceptos, formando una procedo inductivo - deductivo del conocimiento.

- El aprendizaje debe ser dirigido desde el modelo constructivo, así también desde el modelo reconstructivo, ya que el aprendiz debe reconstruir su aprendizaje.
- Un aprendizaje no será trascendental, si no es significativo, en tal caso el aprendiz debe encontrar sentido a lo que aprende, estableciendo contraposición inductiva - deductiva y jerárquica del aprendizaje.
- Todo aprendizaje debe ser considerado como un medio de exploración, por lo cual el aprendiz debe descubrir en cada uno de ellos la relación con su mundo y su interpretación científica.

#### **1.2.4 Principios Contextuales:**

- Todo sistema de medios verbales se relaciona en una realidad social.
- El perfil de un docente que se guía en relación al diseño curricular de aula, este debe ser mediador de la cultura social y del aprendizaje.
- Redactar es un proceso sistematizado del pensamiento, que el individuo realiza con el propósito de mostrar a su entorno sus sentimientos, experiencias, raciocinios, etc.
- Si un aprendiz quiere redactar un texto, debe tener en cuenta que es parte de un sistema comunicativo, donde se relacionan, los individuos que necesitan su producción y el ambiente que le ofrece los estímulos.

### 1.3 Estructura Curricular:

#### 1.3.1 Programación Curricular Larga (Planificación Curricular Anual):

##### 1.3.1.1 Modelo “T” de Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.

CONTENIDOS	MEDIOS	MÉTODOS
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificación de textos argumentativos. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tipos de Textos (Descriptivo, Informativo, Argumentativo)</li> <li>• Características del Texto Argumentativo.</li> </ul> </li> <li>2. Indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: el ensayo. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medios para redactar un texto argumentativo.</li> <li>• La ficha Bibliográfica, necesaria para el texto argumentativo.</li> </ul> </li> <li>3. Análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: el ensayo. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de la Ideas principales y secundarias.</li> <li>• Uso de los cuadros comparativos.</li> <li>• Traducción de la información</li> </ul> </li> <li>4. Redacción y corrección de textos argumentativos: el ensayo. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Borrador de ensayo argumentativo</li> <li>• Rectificaciones en el borrador de un ensayo argumentativo.</li> <li>• Elaboración de un ensayo argumentativo.</li> </ul> </li> </ol>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Observación y diferencia de diversos tipos de textos utilizando material visual, para reconocer al texto argumentativo.</li> <li>2. Reconocimiento entre diversos tipos de textos, al texto argumentativo por sus características.</li> <li>3. Reconocimiento diversas fuentes para redactar un texto argumentativo.</li> <li>4. Búsqueda de información en diversos medios para la redacción de un ensayo.</li> <li>5. Elaboración una ficha bibliográfica.</li> <li>6. Subrayado la idea principal y secundarias de una información, para redactar un ensayo.</li> <li>7. Comparación información de los párrafos de un texto realizando un cuadro de doble entrada de las ideas principales y secundarias.</li> <li>8. Organización las ideas principales y secundarias en un mapa mental.</li> <li>9. Traducción de información organizada a un lenguaje simple.</li> <li>10. Escritura del primer borrador de ensayo guiado por su estructura.</li> <li>11. Rectificación del primero borrador de ensayo, considerando la cohesión, coherencia, adecuación, ortografía y los signos de puntuación en el texto.</li> <li>12. Elaboración un ensayo teniendo en cuenta los pasos para su composición.</li> </ol>
CAPACIDADES	FINES	VALORES
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Precisa <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Observa y diferencia</li> <li>▪ Reconoce</li> </ul> </li> <li>2. Explora información <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reconoce diversas fuentes</li> <li>▪ Busca información</li> <li>▪ Elabora</li> </ul> </li> <li>3. Contrasta la información <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Subraya ideas</li> <li>▪ Compara información</li> </ul> </li> <li>4. Esboza un primer borrador <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Escribe</li> </ul> </li> <li>5. Corrige el esbozo <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rectifica</li> </ul> </li> </ol>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Responsabilidad <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cuidado y colaboración en la entrega de materiales</li> </ul> </li> <li>2. Respeto <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expresa consideración por la autoría</li> </ul> </li> <li>3. Solidaridad <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Trabaja en equipo</li> </ul> </li> <li>4. Perseverancia <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Creatividad</li> <li>▪ Constancia</li> <li>▪ Cumplimiento</li> </ul> </li> </ol>

6. Redacta un ensayo <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elabora</li> </ul>	
--	--

### 1.3.2 Programaciones Curriculares Cortas (Unidades Didácticas de Aprendizaje – Enseñanza)

#### 1.3.2.1 Modelo “T” de Unidad de Didácticas N° 01: Identificación e indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: El Ensayo.

CONTENIDOS	MEDIOS	MÉTODOS
1. Identificación de textos argumentativos. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tipos de Textos (Descriptivo, Informativo, Argumentativo)</li> <li>• Características del Texto Argumentativo.</li> </ul> 2. Indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: el ensayo. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medios para redactar un texto argumentativo.</li> <li>• La ficha Bibliográfica, necesaria para el texto argumentativo.</li> </ul>		1. Observación y diferencia de diversos tipos de textos utilizando material visual, para reconocer al texto argumentativo. 2. Reconocimiento entre diversos tipos de textos, al texto argumentativo por sus características. 3. Reconocimiento diversas fuentes para redactar un texto argumentativo. 4. Búsqueda de información en diversos medios para la redacción de un ensayo. 5. Elaboración una ficha bibliográfica.
CAPACIDADES	FINES	VALORES
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precisa               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Observa y diferencia</li> <li>▪ Reconoce</li> </ul> </li> <li>- Explora información               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reconoce diversas fuentes</li> <li>▪ Busca información</li> <li>▪ Elabora</li> </ul> </li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsabilidad               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cuidado y colaboración en la entrega de materiales</li> </ul> </li> <li>- Respeto               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expresa consideración por la autoría</li> </ul> </li> </ul>

**1.3.2.2 Modelo “T de Unidad de Didácticas N° 02: Análisis, síntesis, redacción y corrección para la redacción de textos argumentativos: El Ensayo.**

<b>CONTENIDOS</b>	<b>MEDIOS</b>	<b>MÉTODOS</b>
<p>1. Análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: el ensayo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de la Ideas principales y secundarias.</li> <li>• Uso de los cuadros comparativos.</li> <li>• Traducción de la información</li> </ul> <p>2. Redacción y corrección de textos argumentativos: el ensayo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Borrador de ensayo argumentativo</li> <li>• Rectificaciones en el borrador de un ensayo argumentativo.</li> <li>• Elaboración de un ensayo argumentativo.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Subrayado la idea principal y secundarias de una información, para redactar un ensayo.</li> <li>▪ Comparación información de los párrafos de un texto realizando un cuadro de doble entrada de las ideas principales y secundarias.</li> <li>▪ Organización las ideas principales y secundarias en un mapa mental.</li> <li>▪ Traducción de información organizada a un lenguaje simple.</li> <li>▪ Escritura del primer borrador de ensayo guiado por su estructura.</li> <li>▪ Rectificación del primero borrador de ensayo, considerando la cohesión, coherencia, adecuación, ortografía y los signos de puntuación en el texto.</li> <li>▪ Elaboración un ensayo teniendo en cuenta los pasos para su composición.</li> </ul>
<b>CAPACIDADES</b>	<b>FINES</b>	<b>VALORES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contrasta la información <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Subraya ideas</li> <li>▪ Compara información</li> </ul> </li> <li>- Esboza un primer borrador <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Escribe</li> </ul> </li> <li>- Corrige el esbozo <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rectifica</li> </ul> </li> <li>- Redacta un ensayo <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elabora</li> </ul> </li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Solidaridad <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Trabaja en equipo</li> </ul> </li> <li>- Perseverancia <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Creatividad</li> <li>▪ Constancia</li> <li>▪ Cumplimiento</li> </ul> </li> </ul>

### 1.3.3 Diseños Didácticos:

#### Diseño Didáctico N° 01:

##### a) Denominación:

*“Observamos y diferenciamos diversos tipos de textos utilizando material visual, para reconocer al texto argumentativo”*

##### b) Estrategias Didácticas:

CONTENIDO	MEDIOS	MÉTODOS									
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tipos de Textos:               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Descriptivo</li> <li>▪ Narrativo</li> <li>▪ Informativo</li> <li>▪ Argumentativo</li> </ul> </li> </ul>		<p><b>PLANIFICACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El mediador inicial el diseño didáctico realizando las siguientes preguntas: ¿qué tipos de textos les gusta leer?, ¿por qué es importante leer textos?, ¿qué diferencia existe entre un cuento y un texto de opinión?, se escriben sus respuestas en la pizarra.</li> <li>- <b>Se comunica el propósito del diseño didáctico:</b> <i>hoy observaremos y diferenciamos diversos tipos de textos utilizando material visual, para reconocer al texto argumentativo.</i></li> <li>- Se muestra una diapositiva con el siguiente cuadro de planificación:</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #fff9c4;"> <th>¿Qué realizaremos?</th> <th>¿Qué utilizarnos?</th> <th>¿Qué reconoceremos?</th> <th>¿Qué actitud mostraremos en las actividades?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Observaremos y diferenciamos diversos tipos de textos.</td> <td>Material audiovisual.</td> <td>Al texto argumentativo.</td> <td>Cuidado y colaboración en la entrega de materiales.</td> </tr> </tbody> </table>		¿Qué realizaremos?	¿Qué utilizarnos?	¿Qué reconoceremos?	¿Qué actitud mostraremos en las actividades?	Observaremos y diferenciamos diversos tipos de textos.	Material audiovisual.	Al texto argumentativo.	Cuidado y colaboración en la entrega de materiales.
¿Qué realizaremos?	¿Qué utilizarnos?	¿Qué reconoceremos?	¿Qué actitud mostraremos en las actividades?								
Observaremos y diferenciamos diversos tipos de textos.	Material audiovisual.	Al texto argumentativo.	Cuidado y colaboración en la entrega de materiales.								

<p><b>TEXTUALIZACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los aprendices observa cuatro imágenes de diferentes tipos de textos, mostradas a través de un proyector.</li> <li>- El mediador realiza la siguiente pregunta: ¿qué tipos de textos han observado?, pide que expresen sus respuestas en un esquema de llaves. <b>(ANEXO N° 01)</b></li> <li>- Se pide a los aprendices que escriban con sus propias palabras el concepto de cada una de ellas.</li> <li>- Se solicita a los aprendices que tomen sus ubicaciones para poder audiovisualizar dos videos cortos.</li> <li>- Luego se pide que contrasten sus afirmaciones con las expuestas en el video, se les precisa que corrijan los conceptos si es necesarios.</li> <li>- El mediador realiza la siguiente pregunta; ¿han escrito un texto argumentativo?, ¿qué es un texto argumentativo?, ¿qué relación tiene con un ensayo?, ¿qué características tiene un texto argumentativo?, pide que escriban sus respuestas en una hoja borrador.</li> <li>- Se entrega el resumen temático, y se solicita a los aprendices que lean en silencio. <b>(ANEXO N° 02)</b></li> <li>- El mediador explica el resumen temático, a través de diapositivas.</li> <li>- Se indica que corrijan sus respuestas con la información obtenida.</li> </ul> <p><b>EXAMEN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se solicita a los aprendices que precisen las características de un texto argumentativo, en cuadro simple. <b>(ANEXO N° 03)</b></li> <li>- El mediador evaluará si se ha cumplido con los indicadores del cuadro de planificación, utilizando una lista de cotejo. <b>(ANEXO N° 04)</b></li> </ul>		
<b>CAPACIDAD</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>VALORES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explora información <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reconoce diversas fuentes.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsabilidad <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cuidado y colaboración en la entrega de materiales.</li> </ul> </li> </ul>	

**Diseño Didáctico N° 02:**

**a) Denominación:**

*“Reconocemos entre diversos tipos de textos, al texto argumentativo por sus características”*

**b) Estrategias Didácticas:**

CONTENIDO	MEDIOS	MÉTODOS									
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Características del Texto Argumentativo.</li> </ul>	<p><b>PLANIFICACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El mediador inicia el diseño didáctico realizando las siguientes preguntas: ¿Qué se realizó en el diseño pasado?, ¿qué utilizamos? y ¿qué reconocimos?, propicio un debate escuchando sus repuestas.</li> <li>- <b>Se comunica el propósito del diseño didáctico:</b> hoy reconoceremos entre diversos tipos de textos, al texto argumentativo por sus características.</li> <li>- Se muestra una diapositiva con el siguiente cuadro de planificación:</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>¿Qué realizaremos?</th> <th>¿Qué utilizarnos?</th> <th>¿Qué reconoceremos?</th> <th>¿Qué actitud mostraremos en las actividades?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Reconoceremos entre diversos tipos de textos.</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelógrafo</li> <li>- Cuestionario</li> <li>- Anexo N° 01 del diseño didáctico anterior.</li> </ul> </td> <td>Al texto argumentativo por sus características.</td> <td>Cuidado y colaboración en la entrega de materiales.</td> </tr> </tbody> </table>	¿Qué realizaremos?	¿Qué utilizarnos?	¿Qué reconoceremos?	¿Qué actitud mostraremos en las actividades?	Reconoceremos entre diversos tipos de textos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelógrafo</li> <li>- Cuestionario</li> <li>- Anexo N° 01 del diseño didáctico anterior.</li> </ul>	Al texto argumentativo por sus características.	Cuidado y colaboración en la entrega de materiales.	<p><b>TEXTUALIZACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El mediador insta a los aprendices que muestren el anexo número tres del diseño didáctico anterior, y que lean las características del texto argumentativo.</li> <li>- Luego el mediador entrega el (<b>ANEXO N° 01</b>), y pide que lean cada uno de los tipos de textos que se muestran, y reconozcan entre ellos al texto argumentativo pintándolo.</li> </ul>	
¿Qué realizaremos?	¿Qué utilizarnos?	¿Qué reconoceremos?	¿Qué actitud mostraremos en las actividades?								
Reconoceremos entre diversos tipos de textos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelógrafo</li> <li>- Cuestionario</li> <li>- Anexo N° 01 del diseño didáctico anterior.</li> </ul>	Al texto argumentativo por sus características.	Cuidado y colaboración en la entrega de materiales.								

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente integra a los estudiantes en seis grupos, y solicita que expresen con sus propias palabras las características de un texto argumentativo en un papelógrafo.</li> </ul> <p><b>EXAMEN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El mediador expresa que existe un tema muy discutido, como es el uso de la tecnología en los adolescentes, en tal sentido realiza las siguientes interrogantes: ¿Ustedes utilizan medios tecnológicos en su vida diaria?, ¿Qué opinión tienen sobre el uso de la tecnología en pre adolescentes? ¿su uso es bueno o malo por qué? Se escuchan sus respuestas atentamente y se propicia un debate.</li> <li>- Se realiza una nueva pregunta: ¿Qué tipo de texto podemos redactar para expresar una opinión fundamentada sobre el uso de la tecnología?, luego de escuchar sus respuestas se entrega un cuestionario y se les pide que lo llenen. <b>(ANEXO N° 02)</b></li> <li>- Al terminar el trabajo se pedirá que visiten las siguientes páginas web para que realicen su ensayo: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <a href="http://www.guiainfantil.com/articulos/educacion/nuevas-tecnologias/10-beneficios-de-internet-para-los-ninos/">http://www.guiainfantil.com/articulos/educacion/nuevas-tecnologias/10-beneficios-de-internet-para-los-ninos/</a></li> <li>▪ <a href="http://tecnoimpactojovenes.blogspot.pe/p/impacto-positivo-de-la-tecnologia-en.html">http://tecnoimpactojovenes.blogspot.pe/p/impacto-positivo-de-la-tecnologia-en.html</a></li> <li>▪ <a href="http://www.guiainfantil.com/articulos/educacion/nuevas-tecnologias/10-motivos-para-prohibir-los-smartphone-a-ninos-menores-de-12-anos/">http://www.guiainfantil.com/articulos/educacion/nuevas-tecnologias/10-motivos-para-prohibir-los-smartphone-a-ninos-menores-de-12-anos/</a></li> <li>▪ <a href="http://www.elmundo.es/sapos-y-princesas/2015/11/06/563ca6b2268e3eef138b4681.html">http://www.elmundo.es/sapos-y-princesas/2015/11/06/563ca6b2268e3eef138b4681.html</a></li> </ul> </li> <li>- El mediador evaluará las actividades realizadas utilizando una lista de cotejo. <b>(ANEXO N° 03)</b></li> </ul>	
CAPACIDAD	OBJETIVO	VALORES
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precisa <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reconoce</li> </ul> </li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsabilidad <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cuidado y colaboración en la entrega de materiales.</li> </ul> </li> </ul>

**Diseño Didáctico N° 03:**

**a) Denominación:**

*“Reconocemos diversas fuentes para redactar un texto argumentativo”*

**b) Estrategias Didácticas:**

CONTENIDO	MEDIOS	MÉTODOS									
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: el ensayo.                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Medios para redactar un texto argumentativo.</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>PLANIFICACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inicio el desarrollo del diseño didáctico, contándoles la historia de Julio:</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>Julio es un niño de 12 años, su maestra le ha dejado que investigue sobre los planetas, para una exposición, julio, no recuerda muy bien el origen de los planetas, ¿Qué le aconsejarías a julio?, se dirige sus respuestas hacia el reconocimiento de fuentes.</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Se comunica el propósito del diseño didáctico:</b> hoy reconoceremos diversas fuentes para redactar un texto argumentativo.</li> <li>- El mediador muestra el siguiente cuadro:</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #fff9c4;">¿Qué realizaremos?</th> <th style="background-color: #fff9c4;">¿Qué utilizaremos?</th> <th style="background-color: #fff9c4;">¿Qué reconoceremos?</th> <th style="background-color: #fff9c4;">¿Qué actitud mostraremos en las actividades?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Reconoceremos diversas fuentes para redactar un texto argumentativo.</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diapositivas</li> <li>- Resumen temático.</li> <li>- Listado</li> </ul> </td> <td>Diversas fuentes para la redacción de un texto argumentativo.</td> <td>Expresa consideración por la autoría.</td> </tr> </tbody> </table>	¿Qué realizaremos?	¿Qué utilizaremos?	¿Qué reconoceremos?	¿Qué actitud mostraremos en las actividades?	Reconoceremos diversas fuentes para redactar un texto argumentativo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diapositivas</li> <li>- Resumen temático.</li> <li>- Listado</li> </ul>	Diversas fuentes para la redacción de un texto argumentativo.	Expresa consideración por la autoría.	<p><b>TEXTUALIZACIÓN:</b></p>	
¿Qué realizaremos?	¿Qué utilizaremos?	¿Qué reconoceremos?	¿Qué actitud mostraremos en las actividades?								
Reconoceremos diversas fuentes para redactar un texto argumentativo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diapositivas</li> <li>- Resumen temático.</li> <li>- Listado</li> </ul>	Diversas fuentes para la redacción de un texto argumentativo.	Expresa consideración por la autoría.								

<ul style="list-style-type: none"> <li>- El mediador entrega a los estudiantes el resumen temático, y se solicita a los estudiantes que lo lean de manera silenciosa. <b>(ANEXO N° 01)</b></li> <li>- El mediador explica el resumen temático utilizando diapositivas e imágenes.</li> <li>- El mediador realiza las siguientes preguntas: ¿de los diferentes tipos de medios cuáles utilizan para redactar?, se solicita que expresen en que situaciones han sido utilizados.</li> </ul> <p><b>EXAMEN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El mediador pide que elaboren un listado de los medios para redactar un texto argumentativo. <b>(ANEXO N° 02)</b></li> <li>- Se evalúa las actividades realizadas utilizando una lista de cotejo. <b>(ANEXO N° 03)</b></li> </ul>		
<b>CAPACIDAD</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>VALORES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explora información <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reconoce diversas fuentes.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Respeto <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expresa consideración por la autoría</li> </ul> </li> </ul>	

## Diseño Didáctico N° 04:

### a) Denominación:

“Buscamos información utilizando los medios para redactar un texto argumentativo”

### b) Estrategias Didácticas:

CONTENIDO	MEDIOS	MÉTODOS						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: el ensayo.                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Medios para redactar un texto argumentativo.</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>PLANIFICACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inicio el desarrollo del diseño didáctico realizando las siguientes preguntas: ¿qué medios utilizan ustedes para realizar un trabajo?, ¿cómo debemos buscar información?, ¿qué debemos tener en cuenta al encontrar información en la Internet para la redacción de nuestro texto argumentativo: el ensayo?</li> <li>- <b>Se comunica el propósito del diseño didáctico:</b> hoy buscaremos información utilizando los medios para redactar un texto argumentativo.</li> <li>- El mediador muestra el siguiente cuadro:</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #ffffcc;">¿Qué realizaremos?</th> <th style="background-color: #ffffcc;">¿Qué utilizaremos?</th> <th style="background-color: #ffffcc;">¿Qué actitud mostraremos en las actividades?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Buscaremos información.</td> <td>Los medios para redactar un texto argumentativo</td> <td>Expresa consideración por la autoría.</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>TEXTUALIZACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El mediador pide que muestre el resumen temático de la clase anterior.</li> <li>- Se solicita a los aprendices escriban, como buscan información en los medios físicos, y la Internet. <b>(Anexo N° 01)</b></li> <li>- El mediador pide a los estudiantes que expresen sus recomendaciones para el buen uso de los medios físicos. Se escucha sus respuestas y se propicia un debate.</li> <li>- Luego es presentado un video sobre “Claves para el uso adecuado de las tic e internet” se solicita que los estudiantes audiovisualicen.</li> </ul> <p><b>EXAMEN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se solicita a los aprendices que corrijan sus recomendaciones o que agreguen algunas nuevas.</li> <li>- Se evalúa las actividades realizadas utilizando una lista de cotejo. <b>(ANEXO N° 02)</b></li> </ul>	¿Qué realizaremos?	¿Qué utilizaremos?	¿Qué actitud mostraremos en las actividades?	Buscaremos información.	Los medios para redactar un texto argumentativo	Expresa consideración por la autoría.	
¿Qué realizaremos?	¿Qué utilizaremos?	¿Qué actitud mostraremos en las actividades?						
Buscaremos información.	Los medios para redactar un texto argumentativo	Expresa consideración por la autoría.						
CAPACIDAD	OBJETIVO	VALORES						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explora información.                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Busca información</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Respeto                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expresa consideración por la autoría</li> </ul> </li> </ul>							

## Diseño Didáctico N° 05:

### a) Denominación:

*“Elaboramos una ficha bibliográfica necesaria para el texto argumentativo”*

### b) Estrategias Didácticas:

CONTENIDO	MEDIOS	MÉTODOS						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: el ensayo.                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La ficha bibliográfica, necesaria para el texto argumentativo</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>PLANIFICACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inicio el desarrollo del diseño didáctico realizando las siguientes preguntas: ¿precisas el autor o la página web de dónde has descargado la información?, ¿qué pasa si te adueñas de trabajos ajenos, solo porque están en internet?, ¿conoces algún caso emblemático acerca de plagio a la propiedad intelectual?, ¿qué es lo que paso en ese caso?, escucho sus respuestas.</li> <li>- <b>Se comunica el propósito del diseño didáctico:</b> Hoy elaboramos una ficha bibliográfica necesaria para el texto argumentativo.</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>¿Qué realizaremos?</th> <th>¿Qué utilizaremos?</th> <th>¿Qué actitud mostraremos en las actividades?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Una Ficha bibliográfica.</td> <td>El texto: uso de la Internet: riesgos y beneficios</td> <td>Expresa consideración por la autoría.</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>TEXTUALIZACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El mediador entrega el texto informativo “Uso de la Internet: riegos y beneficios”, se solicita a los estudiantes que lean el texto. <b>(ANEXO N° 01)</b></li> <li>- Luego realizo las siguientes preguntas: ¿cuál es título del texto?, ¿quién escribió el texto? ¿en qué año fue escrito el texto?, ¿qué institución ayudó a su publicación?</li> <li>- Se entrega a los estudiantes un registro de datos, y se solicita que lo completen con la ayuda de la información del texto <b>(ANEXO N° 02)</b></li> <li>- Luego el mediador entrega el resumen temático, y lo explica con ayuda de diapositivas. <b>(ANEXO N°03)</b></li> <li>- El mediador entrega una estructura de bibliografía, y pide a los estudiantes que la completen <b>(ANEXO N° 04)</b></li> </ul> <p><b>EXAMEN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se solicita al estudiante revise la bibliografía de su compañero, evaluando si ha completado según los datos obtenidos.</li> <li>- Se evalúa las actividades realizadas utilizando una lista de cotejo. <b>(ANEXO N° 05)</b></li> </ul>	¿Qué realizaremos?	¿Qué utilizaremos?	¿Qué actitud mostraremos en las actividades?	Una Ficha bibliográfica.	El texto: uso de la Internet: riesgos y beneficios	Expresa consideración por la autoría.	
¿Qué realizaremos?	¿Qué utilizaremos?	¿Qué actitud mostraremos en las actividades?						
Una Ficha bibliográfica.	El texto: uso de la Internet: riesgos y beneficios	Expresa consideración por la autoría.						
<b>CAPACIDAD</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>VALORES</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explora información.                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elabora</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Respeto                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expresa consideración por la autoría</li> </ul> </li> </ul>							

**Diseño Didáctico N° 06:**

**a) Denominación:**

*“Subrayamos ideas principales y secundarias para redactar un ensayo”*

**b) Estrategias Didácticas:**

CONTENIDO	MEDIOS	MÉTODOS							
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: el ensayo.                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Uso de la Ideas principales y secundarias.</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>PLANIFICACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El mediador solicita a los estudiantes mostrar el anexo n° 01 del diseño anterior, se precisará que lean de forma silenciosa, luego de a ver leído se realizará las siguientes preguntas: ¿cuál es el título del texto?, ¿qué título diferente le asignarías tú?, ¿cuántos párrafos contiene el texto leído?, ¿Cómo podremos analizar mejor la información de cada párrafo? Se escucha sus respuestas y se dirigen hacia el uso de del subrayado.</li> <li>- <b>Se comunica el propósito del diseño didáctico:</b> hoy subrayaremos ideas principales y secundarias para redactar un ensayo.</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #fff9c4;"> <th>¿Qué realizaremos?</th> <th>¿Qué utilizaremos?</th> <th>¿Qué actitud mostraremos en las actividades?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Subrayemos ideas principales y secundarias</td> <td>El texto: uso de la Internet: riesgos y beneficios.</td> <td>Trabaja en equipo.</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>TEXTUALIZACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Antes de comenzar el subrayado, el mediador entre el resumen temático (<b>ANEXO N° 01</b>)</li> <li>- Se explica el resumen temático y se realizan las siguientes preguntas: ¿qué es el subrayado?, ¿en qué consiste el subrayado?, ¿para qué sirve?, ¿qué debe utilizar para realizar un buen subrayado?, ¿cómo debes subrayar?</li> <li>- Llego de reconocer la importancia del subrayado, se solicita que inicien el subrayado de ideas principales y secundarias del texto en parejas.</li> </ul> <p><b>EXAMEN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Al finalizar se pide a los estudiantes que expresen cuales son las ideas principales que han podido obtener del texto.</li> <li>- Se evalúa las actividades realizadas utilizando una lista de cotejo. (<b>ANEXO N° 05</b>)</li> </ul>	¿Qué realizaremos?	¿Qué utilizaremos?	¿Qué actitud mostraremos en las actividades?	Subrayemos ideas principales y secundarias	El texto: uso de la Internet: riesgos y beneficios.	Trabaja en equipo.		
¿Qué realizaremos?	¿Qué utilizaremos?	¿Qué actitud mostraremos en las actividades?							
Subrayemos ideas principales y secundarias	El texto: uso de la Internet: riesgos y beneficios.	Trabaja en equipo.							
<b>CAPACIDAD</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>VALORES</b>							
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contrasta la información                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Subraya ideas</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Solidaridad                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Trabaja en equipo.</li> </ul> </li> </ul>								

## Diseño Didáctico N° 07:

### a) Denominación:

*“Usamos cuadros comparativos para redactar un ensayo”*

### b) Estrategias Didácticas:

CONTENIDO	MEDIOS	MÉTODOS		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: el ensayo.                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comparación información de los párrafos de un texto realizando un cuadro de doble entrada de las ideas principales y secundarias.</li> <li>▪ Organización las ideas principales y secundarias en un mapa mental</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>PREESCRITURA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El mediador solicita a los estudiantes mostrar la lectura: “Uso de la tecnología: riesgos y beneficios” del diseño anterior, se precisará que después de haber subrayado las ideas principales y secundarias, se procede al uso de cuadros comparativos.</li> <li>- <b>Se comunica el propósito del diseño didáctico:</b> hoy usaremos cuadros comparativos para redactar un ensayo.</li> </ul>	<p><b>¿Qué realizaremos?</b>                      <b>¿Qué utilizaremos?</b>                      <b>¿Qué actitud mostraremos en las actividades?</b></p>		
		<p>Usaremos cuadros comparativos de ideas para redactar un ensayo.                      El texto: uso de la Internet: riesgos y beneficios.                      Trabaja en equipo.</p>		
		<p><b>ESCRITURA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Antes de comenzar a completar el cuadro comparativo, el mediador entrega el resumen temático <b>(ANEXO N° 01)</b></li> <li>- Se explica el resumen temático y se realizan las siguientes preguntas: ¿qué es un cuadro comparativo?, ¿para qué sirve?, ¿qué debe utilizar para realizar un buen uso del cuadro comparativo?</li> </ul> <p><b>REESCRITURA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Al finalizar se pide a los estudiantes que completen el cuadro, redactando las ideas principales y secundarias que han obtenido del texto.</li> <li>- Se evalúa las actividades realizadas utilizando una lista de cotejo. <b>(ANEXO N° 05)</b></li> </ul>		
CAPACIDAD	OBJETIVO	VALORES		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contrasta la información                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Subraya ideas</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Solidaridad                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Trabaja en equipo.</li> </ul> </li> </ul>			

## Diseño Didáctico N° 08:

### a) Denominación:

“Traducimos las ideas en lenguaje simple para redactar un ensayo”

### b) Estrategias Didácticas:

CONTENIDO	MEDIOS	MÉTODOS	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: el ensayo.               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Traducción de información organizada a un lenguaje simple.</li> </ul> </li> </ul>	<b>PREESCRITURA:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El mediador solicita a los estudiantes mostrar el cuadro comparativo del diseño anterior, se precisará que después de haber completado las ideas principales y secundarias, se procede a la traducción en un lenguaje simple.</li> <li>- <b>Se comunica el propósito del diseño didáctico:</b> hoy traduciremos las ideas en lenguaje simple para redactar un ensayo.</li> </ul>		
	<b>¿Qué realizaremos?</b>	<b>¿Qué utilizaremos?</b>	<b>¿Qué actitud mostraremos en las actividades?</b>
	Traducción de información organizada a un lenguaje simple.	El cuadro comparativo de ideas.	Trabaja en equipo.
	<b>ESCRITURA:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se solicita a los estudiantes que respondan en una hoja ¿qué es el lenguaje simple? ¿por qué será importante utilizar un lenguaje simple en un ensayo?</li> <li>- Se precisa que expresen sus respuestas para iniciar un debate, luego de finalizar la actividad, el mediador entrega el resumen temático <b>(ANEXO N° 01)</b></li> <li>- Se explica el resumen temático y se realizan las siguientes preguntas: ¿qué es el lenguaje simple?, ¿para qué sirve?, ¿consideras que la información que posees se encuentra en lenguaje simple?, ¿cómo la traducirías a lenguaje simple?</li> </ul> <b>REESCRITURA:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Al finalizar se pide a los estudiantes que completen el formato titulado “Ordenamos nuestras ideas en un lenguaje simple”<b>(ANEXO N° 02)</b></li> <li>- Se evalúa la actividad realizada utilizando una lista de cotejo. <b>(ANEXO N° 03)</b></li> </ul>		
CAPACIDAD	OBJETIVO	VALORES	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contrasta la información               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Subraya ideas</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Solidaridad               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Trabaja en equipo.</li> </ul> </li> </ul>		

## Diseño Didáctico N° 09:

### a) Denominación:

*“Escribimos nuestro primer borrador de ensayo guiado por su estructura.”*

### b) Estrategias Didácticas:

CONTENIDO	MEDIOS	MÉTODOS											
- Redacción y corrección de textos argumentativos: el ensayo. ■ Borrador de ensayo argumentativo.	<b>PREESCRITURA:</b> - Se inicia el diseño didáctico mostrado en diapositivas la historia de “Yayo en niño del ensayo” <b>(ANEXO N° 01)</b> - <b>Se comunica el propósito del diseño didáctico:</b> hoy escribimos nuestro primer borrador de ensayo guiado por su estructura. - Se muestra el siguiente cuadro de planificación	<table border="1"> <thead> <tr> <th>¿Qué realizaremos?</th> <th>¿Qué utilizaremos?</th> <th>¿Qué actitud mostraremos en las actividades?</th> <th>¿Para quién escribiremos?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>El primero borrador de mi ensayo.</td> <td>La estructura de un ensayo.</td> <td>Creatividad</td> <td>Para mi profesora, mis compañeros y mis seres queridos.</td> </tr> </tbody> </table>				¿Qué realizaremos?	¿Qué utilizaremos?	¿Qué actitud mostraremos en las actividades?	¿Para quién escribiremos?	El primero borrador de mi ensayo.	La estructura de un ensayo.	Creatividad	Para mi profesora, mis compañeros y mis seres queridos.
		¿Qué realizaremos?	¿Qué utilizaremos?	¿Qué actitud mostraremos en las actividades?	¿Para quién escribiremos?								
		El primero borrador de mi ensayo.	La estructura de un ensayo.	Creatividad	Para mi profesora, mis compañeros y mis seres queridos.								
<b>ESCRITURA:</b> - Se solicita que precisen la estructura de un ensayo, subrayando sus elementos en la lectura. - Luego los estudiantes deberán escribir su propuesta de tesis, para lo cual deben utilizar su creatividad e ingenio. - Al terminar la tesis, se iniciará la redacción de cuerpo el mediador guiará el inicio del mismo partir de las siguientes preguntas: ¿qué quiero lograr?, ¿cuál es el propósito de mi ensayo? - Siguiendo en la misma línea discursiva el mediador expresará otras preguntas: ¿qué elementos voy a considerar?, ¿qué es?, ¿cómo es?, ¿para qué sirve?, ¿dónde se da?, ¿cómo?, ¿por qué?, ¿qué o quienes intervienen en él?, ¿qué pasará si no existiera?, ¿de qué manera afecta a mi comunidad?, basándose en la respuestas hacia las preguntas anteriores se iniciará la redacción del borrador del ensayo. - Al finalizar el cuerpo del ensayo se precisa que expresen sus conclusiones. <b>(ANEXO N°02)</b>													
<b>REESCRITURA:</b> - Se pide a los aprendices que presenten sus trabajos, luego de la presentación se pedirá algunos voluntarios para que compartan sus escritos a través de la lectura. - Le mediador evaluará las actividades desarrolladas utilizando la lista de cotejo. <b>(ANEXO N°03)</b>													
CAPACIDAD	OBJETIVO	VALORES											
- Esboza un primer borrador ■ Escribe	- Perseverancia ■ Creatividad												

## Diseño Didáctico N° 10:

### a) Denominación:

*“Rectificamos nuestro primero borrador de ensayo, considerando la cohesión, coherencia, adecuación”*

### b) Estrategias Didácticas:

CONTENIDO	MEDIOS	MÉTODOS		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redacción y corrección de textos argumentativos: el ensayo.                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rectificaciones en el borrador de un ensayo argumentativo.</li> </ul> </li> </ul>	<b>PREESCRITURA:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se solicita que muestren su primer borrador de ensayo, luego se pide que lean el escrito de su compañero.</li> <li>- Al terminar responderán las siguientes preguntas: ¿el escrito tiene sentido?, ¿lo entiendes?, ¿crees que se podría mejorar?, ¿tu podrías mejorarlo? ¿qué crees que le hace falta?</li> <li>- <b>Se comunica el propósito del diseño didáctico:</b> hoy rectificaremos nuestro primer borrador de ensayo, considerando la cohesión, coherencia, adecuación.</li> <li>- Se muestra el siguiente cuadro de planificación</li> </ul>			
	<b>¿Qué realizaremos?</b>	<b>¿Qué utilizaremos?</b>	<b>¿Qué actitud mostraremos en las actividades?</b>	<b>¿Para quién escribiremos?</b>
	rectificaremos nuestro primer borrador de ensayo	La cohesión, coherencia, adecuación.	Constancia	Para mi profesora, mis compañeros y mis seres queridos.
<b>ESCRITURA:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El mediador entrega el resumen temático, para que los aprendices reconozcan la importancia del uso de la coherencia, cohesión y adecuación al redactar un ensayo. <b>(ANEXO N° 01)</b></li> <li>- Corrige su borrador de ensayo teniendo en cuenta el resumen temático entregado.</li> <li>- Si el aprendiz tiene alguna dificultad el mediador explicará de modo personal la incógnita.</li> </ul> <b>REESCRITURA:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se pide a los aprendices leer el ensayo corregido y precisar si tiene coherencia, cohesión y adecuación.</li> </ul>				
CAPACIDAD	OBJETIVO	VALORES		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Corrige el esbozo                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rectifica</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Perseverancia                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Constancia</li> </ul> </li> </ul>			

## Diseño Didáctico N° 11:

### a) Denominación:

*“Rectificamos nuestro primero borrador de ensayo, considerando la ortografía y los signos de puntuación en el texto.”*

### b) Estrategias Didácticas:

CONTENIDO	MEDIOS	MÉTODOS											
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redacción y corrección de textos argumentativos: el ensayo.               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rectificaciones en el borrador de un ensayo argumentativo.</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>PREESCRITURA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se inicia recordando que se realizó en el diseño didáctico anterior, para tal sentido se realizan las siguientes preguntas: ¿qué realizaron el diseño anterior?, ¿qué cambios hicieron en su texto?, ¿faltará otro tipo de corrección en su texto? se dirige las respuestas de la última pregunta hacia el uso adecuado de la ortografía y los signos de puntuación.</li> <li>- <b>Se comunica el propósito del diseño didáctico:</b> hoy rectificaremos nuestro primer borrador de ensayo, la ortografía y los signos de puntuación en el texto.</li> <li>- Se muestra el siguiente cuadro de planificación:</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #ffffcc;">¿Qué realizaremos?</th> <th style="background-color: #ffffcc;">¿Qué utilizaremos?</th> <th style="background-color: #ffffcc;">¿Qué actitud mostraremos en las actividades?</th> <th style="background-color: #ffffcc;">¿Para quién escribiremos?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>rectificaremos nuestro primer borrador de ensayo</td> <td>La ortografía. Los signos de puntuación.</td> <td>Constancia</td> <td>Para mi profesora, mis compañeros y mis seres queridos.</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>ESCRITURA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El mediador entrega el resumen temático, para que los aprendices reconozcan la importancia del uso de la coherencia, cohesión y adecuación al redactar un ensayo. <b>(ANEXO N° 01)</b></li> <li>- Corrige su borrado de ensayo teniendo en cuenta el resumen temático entregado.</li> <li>- Si el aprendiz tiene alguna dificultad el mediador explicara de modo personal la incógnita.</li> </ul> <p><b>REESCRITURA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se pide a los aprendices leer el ensayo corregido y precisar si tiene coherencia, cohesión y adecuación.</li> </ul>	¿Qué realizaremos?	¿Qué utilizaremos?	¿Qué actitud mostraremos en las actividades?	¿Para quién escribiremos?	rectificaremos nuestro primer borrador de ensayo	La ortografía. Los signos de puntuación.	Constancia	Para mi profesora, mis compañeros y mis seres queridos.				
		¿Qué realizaremos?	¿Qué utilizaremos?	¿Qué actitud mostraremos en las actividades?	¿Para quién escribiremos?								
rectificaremos nuestro primer borrador de ensayo	La ortografía. Los signos de puntuación.	Constancia	Para mi profesora, mis compañeros y mis seres queridos.										
<b>CAPACIDAD</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>VALORES</b>											
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Corrige el esbozo               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rectifica</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Perseverancia               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Constancia</li> </ul> </li> </ul>												

**Diseño Didáctico N° 12:**

**a) Denominación:**

*“Elaboramos un ensayo argumentativo para opinar sobre el uso de la tecnología en los estudiantes”*

**b) Estrategias Didácticas:**

CONTENIDO	MEDIOS	MÉTODOS										
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redacción y corrección de textos argumentativos: el ensayo.                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elaboración de un ensayo argumentativo.</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>PREESCRITURA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Luego que los aprendices corrigen su primer borrador de ensayo, tomando en cuenta los signos de puntuación, la coherencia, cohesión y adecuación; el docente solicita que muestren el trabajo previo, se realizan las siguientes preguntas: ¿qué debemos hacer para poder mostrar nuestro trabajo a otras personas?, se escuchan sus respuestas y se nota en la pizarra.</li> <li>- El mediador expresa el propósito del diseño: hoy elaboraremos un ensayo argumentativo para opinar sobre el uso de la tecnología en los estudiantes</li> </ul>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">¿Qué realizaremos?</th> <th style="width: 25%;">¿Qué utilizaremos?</th> <th style="width: 25%;">¿Qué actitud mostraremos en las actividades?</th> <th style="width: 25%;">¿Para qué escribiremos?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">un ensayo argumentativo</td> <td>Hojas, lápices, lapiceros, borrador de ensayo ya corregido</td> <td style="text-align: center;">Cumplimiento</td> <td>Para opinar sobre el uso de la tecnología en los estudiantes.</td> </tr> </tbody> </table>			¿Qué realizaremos?	¿Qué utilizaremos?	¿Qué actitud mostraremos en las actividades?	¿Para qué escribiremos?	un ensayo argumentativo	Hojas, lápices, lapiceros, borrador de ensayo ya corregido	Cumplimiento	Para opinar sobre el uso de la tecnología en los estudiantes.
		¿Qué realizaremos?	¿Qué utilizaremos?	¿Qué actitud mostraremos en las actividades?	¿Para qué escribiremos?							
		un ensayo argumentativo	Hojas, lápices, lapiceros, borrador de ensayo ya corregido	Cumplimiento	Para opinar sobre el uso de la tecnología en los estudiantes.							
<p><b>ESCRITURA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El mediador solicita a los aprendices que transcriban su borrador de ensayo ya corregido a la nueva hoja, de manera ordenada, limpia y clara, en un tiempo estipulado de 30 minutos.</li> <li>- El mediador informa a los aprendices, que de tener alguna duda, se podrían realizar en orden, pidiendo la palabra para evitar la interrupción en el trabajo a sus compañeros.</li> </ul>												
<p><b>REESCRITURA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Luego del tiempo determinado se solicitara algunos voluntarios que lean su ensayo.</li> <li>- El mediador aplicarán lista de cotejo en relación a las actividades realizadas.</li> </ul>												
<b>CAPACIDAD</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>VALORES</b>										
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redacta un ensayo                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elabora</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Perseverancia                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cumplimiento</li> </ul> </li> </ul>											

## 1.4 Evaluación del Programa:

Tabla 8

DIMENSIONES	CRITERIOS	INDICADORES	TÉCNICA E INSTRUMENTO
	Resultados de antecedentes empíricos.	Uso de resultados de evaluaciones PISA del Perú relacionadas a la producción de textos.	
<b>DIAGNÓSTICO DEL PRGRAMA</b>	Pre test de aptitud de producción de textos argumentativos: El Ensayo	Aplicación del pre test a los estudiantes. Resultados del pre test a los estudiantes.	
	Escala descriptiva numérica.	Aplicación de la escala descriptiva numérica. Resultados de la escala descriptiva numérica.	
<b>FUNDAMENTACIÓN DEL PROGRAMA</b>	Principios teóricos - científicos	Uso de principios Curricular Uso de principios Didácticos Uso de principios psicológicos. Uso de principios Contextuales.	<b>Juicio de Expertos</b>
	Programación Larga	Uso del modelo "T" de Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo	
<b>ESTRUCTURA CURRICULAR DEL PROGRAMA</b>	Programación corta	Uso del modelo "T de Unidad de Aprendizaje: Identificación e indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: El Ensayo.  Uso del modelo "T de Unidad de Aprendizaje: Análisis, síntesis, redacción y corrección para la redacción de textos argumentativos: El Ensayo.	

**Nota:** Cuadro que expresa la evaluación del programa, el cual es validado por juicio de expertos. Elaborado por Garay y Herrera, (2016).

## **2 Resultados de la Investigación:**

En el siguiente apartado se presentan los resultados obtenidos del pre y pos test tanto del grupo experimental (45 estudiantes) y del grupo control (35 estudiantes), ambos del nivel primaria de educación básica regular.

Dichos resultados son comparados en sus estimaciones porcentuales, donde se ha tenido en cuenta un margen de error del 5% para el grupo experimental, equivalente a 02 estudiantes, el cual nos ayuda a medir el nivel de confianza de los resultados obtenidos en la investigación.

En relación a los cuadros que a continuación se muestran, están conformados en el exterior, por un número de tabla con su respectivo título y la nota que describe lo redactado en la tabla.

En el interior por la pregunta, los grupos utilizados, las respuestas que en tales se muestran el análisis estadístico conformado por la frecuencia absoluta ( $X_i$ ), frecuencia relativa ( $h_i$ ), porcentaje ( $h_i \%$ ), frecuencia absoluta acumulada ( $F_i$ ) y la frecuencia relativa acumulada ( $H_i$ ), y por último el total de cada uno de los indicadores antes precisados.

Los datos luego de ser precisado en los cuadros, son analizados e interpretados, mostrando una relación entre los datos obtenidos y las teorías.

Evidenciándose de manera irrefutable si hubo cambios en relación a la variable dependiente, y como las teorías han sido utilizadas por el programa de estrategias didácticocognitivas, como un medio para dicho desarrollo.

En tal sentido presentamos las siguientes tablas estadísticas:

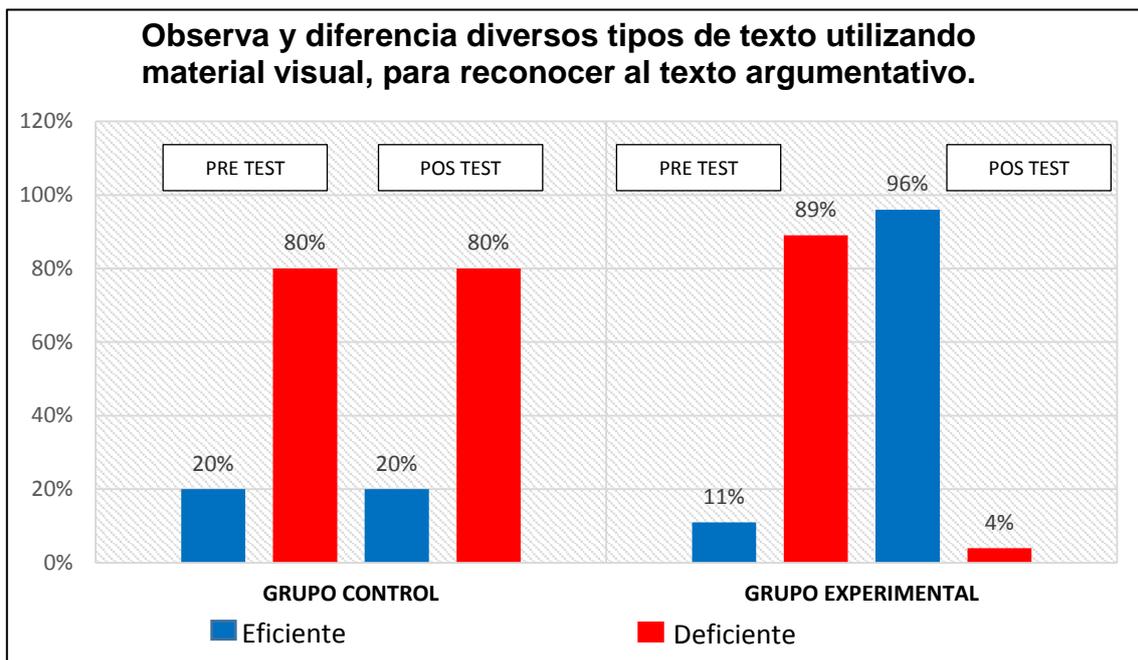
**Tabla 9**

**Muestras de datos estadísticos de la habilidad; observa y diferencia diversos tipos de textos utilizando material visual, para reconocer al texto argumentativo, perteneciente al nivel de identificación de textos argumentativos: El Ensayo.**

PREGUNTA 01 GRUPOS		Observa y diferencia diversos tipos de textos utilizando material visual, para reconocer al texto argumentativo.																					
		GRUPO CONTROL										GRUPO EXPERIMENTAL											
RESPUESTAS		Pre test					Post test					Pre test					Post test						
		$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$		
<b>01</b>	Eficiencia	07	0.2	20%	07	0.2	07	0.2	20%	07	0.2	05	0.11	11%	05	0.11	43	0.96	96%	43	0.96		
<b>02</b>	Deficiencia	28	0.8	80%	35	1	28	0.8	80%	35	1	40	0.89	89%	40	1	02	0.04	4%	45	1		
<b>TOTALES</b>		35		100%		35		100%				45		1		100%		45		1		100%	

**Nota:** Resultados estadísticos referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador observa y diferencia diversos tipos de textos utilizando material visual, para reconocer al texto argumentativo; el cual pertenece al sub nivel precisa las características de un texto argumentativo, que es parte del nivel identificación de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS



**Figura 8:** Escala estadística referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador observa y diferencia diversos tipos de textos utilizando material visual, para reconocer al texto argumentativo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

Teniendo en cuenta que la investigación presentada es de tipo cuasi experimental, se utilizaron dos grupos para contrastar resultados, uno de ellos el grupo experimental, conformado por estudiantes del sexto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, junto al grupo control integrado por estudiantes del sexto grado sección “A” de la institución educativa antes mencionada.

En ambos grupos se aplicó un pre test y pos test, en los cuales se evaluaron indicadores conformados por habilidades y aptitudes, que debe desarrollar cada niño en el proceso de redacción de un ensayo.

En relación al indicador: observa y diferencia diversos tipos de textos utilizando material visual, para reconocer al texto argumentativo; perteneciente al sub nivel: precisa las características de un texto argumentativo, el cual es parte del nivel: identificación de textos argumentativos: el ensayo.

Se evidencia que, en la aplicación del pre test, el grupo experimental ha obtenido un 11% de eficiencia, debido a los resultados favorables en 05 estudiantes, pero se muestra también que el 89% de estudiantes, el cual es comprendido por 40 estudiantes es deficiente en relación al indicador precisado.

Por su parte el grupo control ha obtenido 20% de eficiencia, debido a los resultados favorables de 07 estudiantes, de igual forma se muestra que un 80% de estudiantes es deficiente para observar y diferenciar diversos tipos de textos utilizando material visual, para reconocer al texto argumentativo, dicho porcentaje es muestra de los resultados desfavorables de 38 estudiantes.

En tanto, en la aplicación de pos test se evidencia como resultado que hay un desarrollo significativo en relación al indicador antes precisado en el grupo experimental, conformado por los estudiantes del sexto grado sección "C" de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo, con un 96% de eficiencia, el cual es comprendido por 43 estudiantes, esto debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en dichos estudiantes,

De la misma manera, el grupo control en el resultado del pos test ha obtenido 20% de eficiencia y un 80% de deficiencia, siendo el mismo que en el pre test.

En suma, es evidente que se ha desarrollado de manera significativa el indicador: observa y diferencia diversos tipos de textos utilizando material visual, para reconocer al texto argumentativo; perteneciente al sub nivel: precisa las características de un texto argumentativo, el cual es parte del nivel: identificación de textos argumentativos: el ensayo.

Debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.

Donde se han utilizado el paradigma socio-cognitivo de Martiniano Román Pérez (2001), el cual está dirigido como propuesta curricular, al desarrollo de las habilidades (capacidades) y aptitudes (valores) teniendo como medios los métodos y conocimientos.

Y como proceso didáctico, para el desarrollo y ejecución de los diseños didácticos, el Modelo de Redacción como Proceso Cognitivo de Linda Flower y Jhon Hayes (1980), quien dirige a la producción de textos a partir de la planificación, la traducción y la evaluación, siempre guiado por el control del docente.

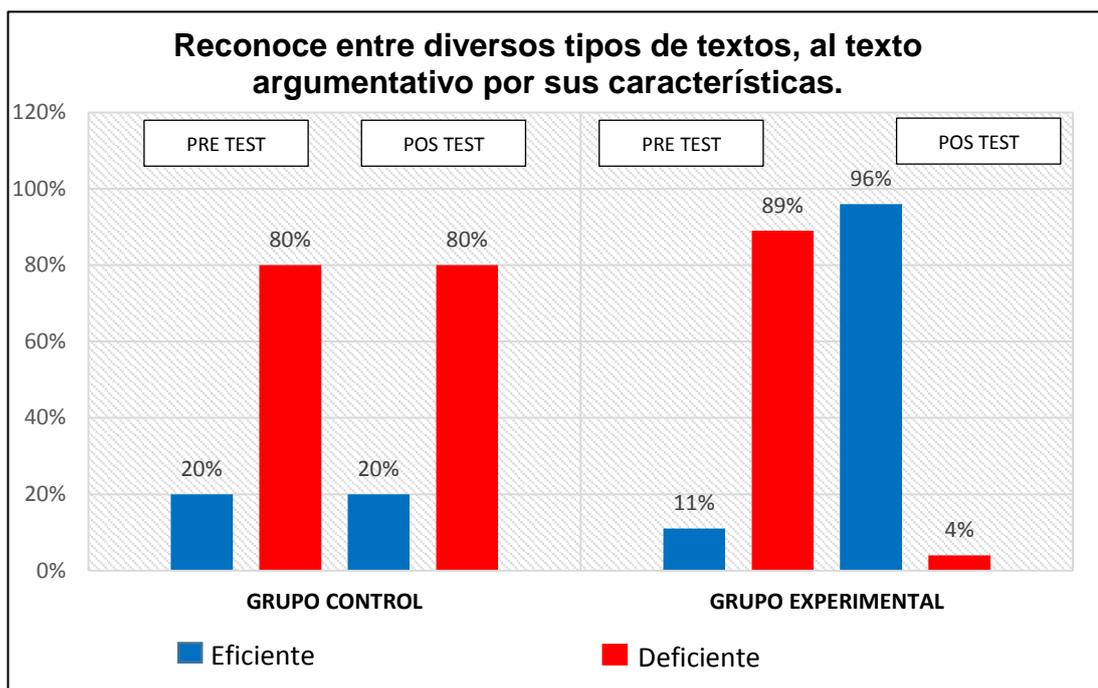
**Tabla 10**

***Muestras de datos estadísticos de la habilidad; reconoce entre diversos tipos de textos, al texto argumentativo por sus características, perteneciente al nivel de identificación de textos argumentativos: El Ensayo.***

PREGUNTA 02 GRUPOS		Reconoce entre diversos tipos de textos, al texto argumentativo por sus características.																			
		GRUPO CONTROL										GRUPO EXPERIMENTAL									
RESPUESTA		Pre test					Post test					Pre test					Post test				
		$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$
<b>01</b>	Eficiencia	07	0.2	20%	07	0.2	07	0.2	20%	07	0.2	05	0.11	11%	05	0.89	43	0.96	96%	43	0.96
<b>02</b>	Deficiencia	28	0.8	80%	35	1	28	0.8	80%	35	1	40	0.89	89%	45	1	02	0.04	4%	02	1
<b>TOTALES</b>		35	1	100%			35	1	100%			45	1	100%			45	1	100%		

**Nota:** Resultados estadísticos referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador Reconoce entre diversos tipos de textos, al texto argumentativo por sus características; el cual pertenece al sub nivel precisa las características de un texto argumentativo, que es parte del nivel identificación de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS



**Figura 9:** Escala estadística referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador reconoce entre diversos tipos de textos, al texto argumentativo por sus características, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

Considerando que esta investigación es de tipo cuasi experimental, se utilizaron dos grupos para contrastar resultados, uno de ellos el grupo experimental, conformado por estudiantes del sexto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, junto al grupo control integrado por estudiantes del sexto grado sección “A” de la institución educativa antes mencionada.

En ambos grupos se aplicó un pre test y pos test, en los cuales se evaluaron indicadores conformados por habilidades y aptitudes, que debe desarrollar cada niño en el proceso de redacción de un ensayo. En relación al indicador: reconoce entre diversos tipos de textos, al texto argumentativo por sus características, perteneciente al sub nivel: precisa las características de un texto argumentativo, el cual es parte del nivel: identificación de textos argumentativos: el ensayo. Se evidencia que, en la aplicación del pre test, el grupo experimental ha obtenido un 11% de eficiencia, debido a los resultados favorables en 05 estudiantes, pero se nuestra también que el 89% de estudiantes, el cual es comprendido por 40 estudiantes es deficiente en relación al indicador precisado. Por su parte el grupo control ha obtenido 20% de eficiencia, debido a los

resultados favorables de 07 estudiantes , de igual forma se muestra que un 80% de estudiantes es deficiente para observar y diferenciar diversos tipos de textos utilizando material visual, para reconocer al texto argumentativo, dicho porcentaje es muestra de los resultados desfavorables de 38 estudiantes.

En tanto, en la aplicación de pos test se evidencia como resultado que hay un desarrollo significativo en relación al indicador antes precisado en el grupo experimental, conformado por los estudiantes del sexto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, Chiclayo, con un 96% de eficiencia, el cual es comprendido por 43 estudiantes, esto debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticognitivas, para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en dichos estudiantes, De la misma manera, el grupo control en el resultad del pos test ha obtenido 20% de eficiencia y un 80% de deficiencia, siendo el mismo que en el pre test.

En suma, es evidente que se ha desarrollado de manera significativa el indicador: reconoce entre diversos tipos de textos, al texto argumentativo por sus características, perteneciente al sub nivel: precisa las características de un texto argumentativo, el cual es parte del nivel: identificación de textos argumentativos: el ensayo. Debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticognitivas para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo. Donde se han utilizado el paradigma socio-cognitivo de Martiniano Román Pérez (2001), el cual está dirigido como propuesta curricular, al desarrollo de las habilidades (capacidades) y aptitudes (Valores) teniendo como medios los métodos y conocimientos. Y como proceso didáctico, para el desarrollo y ejecución de los diseños didácticos, el Modelo de Redacción como Proceso Cognitivo de Linda Flower y Jhon Hayes (1980), quien dirige a la producción de textos a partir de la planificación, la traducción y la evaluación, siempre guiado por el control del docente.

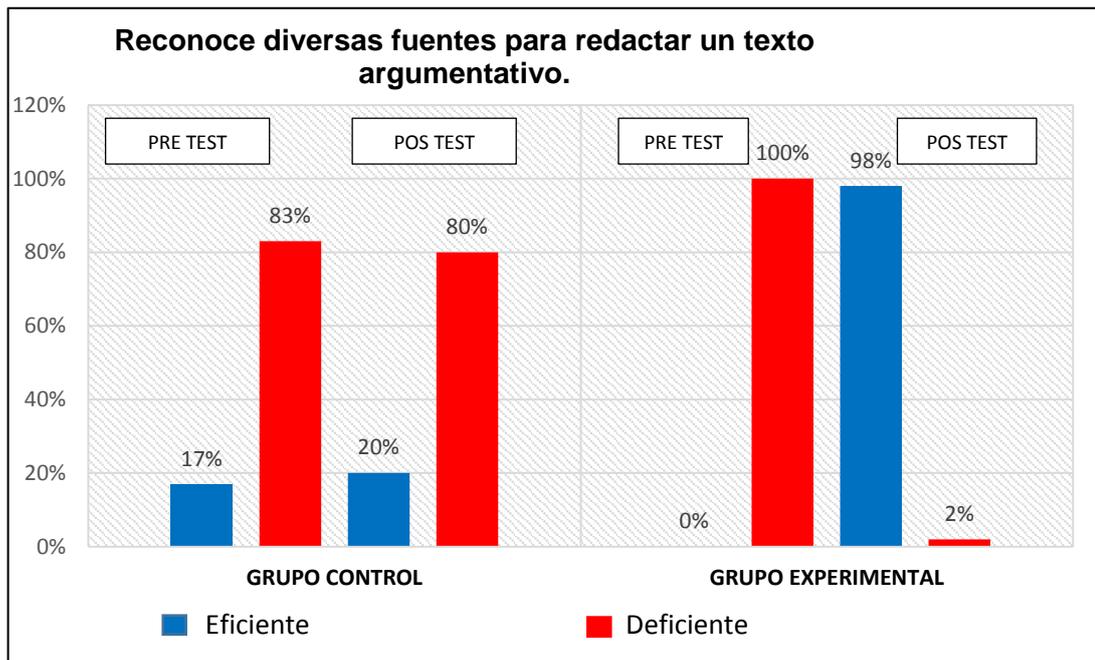
**Tabla 3**

Muestras de datos estadísticos de la habilidad; reconoce diversas fuentes para redactar un texto argumentativo, perteneciente al nivel de exploración de información en diversas fuentes, para la redacción de un texto argumentativo: El Ensayo

PREGUNTA 03 GRUPO		Reconoce diversas fuentes para redactar un texto argumentativo.																			
		GRUPO CONTROL					GRUPO EXPERIMENTAL														
RESPUESTA		Pre test			Post test				Pre test			Post test									
		$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$
01	Eficiencia	06	0.17	17%	06	0.2	07	0.2	20%	07	0.2	00	0.00	0%	00	0.00	44	0.98	98%	44	0.98
02	Deficiencia	29	0.83	83%	35	1	28	0.8	80%	35	1	45	1	100%	45	1	01	0.02	2%	45	1
<b>TOTALES</b>		35	1	100%			35	1	100%			45	1	100%			45	1	100%		

**Nota:** Resultados estadísticos referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador reconoce diversas fuentes para redactar un texto argumentativo, el cual pertenece al sub nivel explora información en diversas fuentes, para la redacción de un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel; indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS



**Figura 10:** Escala estadística referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador reconoce diversas fuentes para redactar un texto argumentativo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

Siendo este trabajo una investigación de tipo cuasi experimental, se utilizaron dos grupos para contrastar resultados, uno de ellos el grupo experimental, conformado por estudiantes del sexto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, junto al grupo control integrado por estudiantes del sexto grado sección “A” de la institución educativa antes mencionada.

En ambos grupos se aplicó un pre test y pos test, en los cuales se evaluaron indicadores conformados por habilidades y aptitudes, que debe desarrollar cada niño en el proceso de redacción de un ensayo. En relación al indicador: reconoce diversas fuentes para redactar un texto argumentativo, el cual pertenece al sub nivel: explora información en diversas fuentes, para la redacción de un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel: indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: el ensayo. Se evidencia que, en la aplicación del pre test, el grupo experimental ha obtenido un 0% de eficiencia, debido a los resultados favorables en 04 estudiantes, pero se evidencia también que el 100% de estudiantes, el cual es comprendido por 41 estudiantes es deficiente en relación al indicador precisado. Por su parte el grupo control ha obtenido 17% de eficiencia, debido a los resultados favorables de 06

estudiantes , de igual forma se muestra que un 83% de estudiantes es deficiente para observar y diferenciar diversos tipos de textos utilizando material visual, para reconocer al texto argumentativo, dicho porcentaje es muestra de los resultados desfavorables de 29 estudiantes.

En tanto, en la aplicación de pos test se evidencia como resultado que hay un desarrollo significativo en relación al indicador antes precisado en el grupo experimental, conformado por los estudiantes del sexto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, Chiclayo, con un 98% de eficiencia, el cual es comprendido por 44 estudiantes, esto debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticognitivas, para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en dichos estudiantes. De la misma manera, el grupo control en el resultad del pos test ha obtenido 20% de eficiencia y un 80% de deficiencia, del cual se divisa un aumento de 03% de eficiencia.

En suma, es evidente que se ha desarrollado de manera significativa el indicador: reconoce diversas fuentes para redactar un texto argumentativo, el cual pertenece al sub nivel: explora información en diversas fuentes, para la redacción de un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel: indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: el ensayo. Debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticognitivas para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo. Donde se han utilizado el paradigma socio-cognitivo de Martiniano Román Pérez (2001), el cual está dirigido como propuesta curricular, al desarrollo de las habilidades (capacidades) y aptitudes (valores) teniendo como medios los métodos y conocimientos. Y como proceso didáctico, para el desarrollo y ejecución de los diseños didácticos, el Modelo de Redacción como Proceso Cognitivo de Linda Flower y Jhon Hayes (1980), quien dirige a la producción de textos a partir de la planificación, la traducción y la evaluación, siempre guiado por el control del docente.

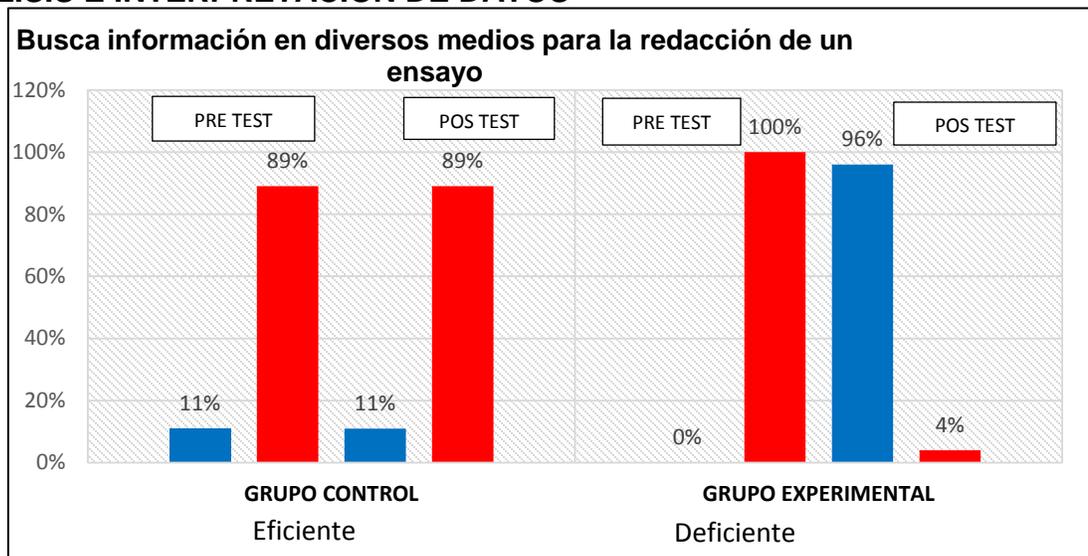
Tabla 11

**Muestras de datos estadísticos de la habilidad; busca información en diversos medios para la redacción de un ensayo, perteneciente al nivel de exploración información en diversas fuentes, para la redacción de un texto argumentativo: El Ensayo.**

PREGUNTA 04		Busca información en diversos medios para la redacción de un ensayo.																			
		GRUPO CONTROL										GRUPO EXPERIMENTAL									
RESPUESTA		Pre test					Post test					Pre test					Post test				
		$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$
01	Eficiencia	04	0.11	11%	04	0.11	0.11	11%	04	0.11	00	0.00	0%	00	0.00	43	0.96	96%	43	0.96	
02	Deficiencia	31	0.89	89%	35	0.89	0.89	89%	35	0.89	45	1	100%	45	1	02	0.04	4%	45	1	
<b>TOTALES</b>		35	1	100%		35	1	100%			45	1	100%				1	100%			

**Nota:** Resultados estadísticos referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador busca información en diversos medios para la redacción de un ensayo, el cual pertenece al sub nivel explora información en diversas fuentes, para la redacción de un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS



**Figura 11:** Escala estadística referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador busca información en diversos medios para la redacción de un ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

Teniendo en cuenta que este trabajo de investigación es de tipo cuasi experimental, se utilizaron dos grupos para contrastar resultados, uno de ellos el grupo experimental, conformado por estudiantes del sexto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, junto al grupo control integrado por estudiantes del sexto grado sección “A” de la institución educativa antes mencionada. En ambos grupos se aplicó un pre test y pos test, en los cuales se evaluaron indicadores conformados por habilidades y aptitudes, que debe desarrollar cada niño en el proceso de redacción de un ensayo.

En relación al indicador: busca información en diversos medios para la redacción de un ensayo, el cual pertenece al sub nivel: explora información en diversas fuentes, para la redacción de un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel: indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: El Ensayo. Se evidencia que, en la aplicación del pre test, el grupo experimental ha obtenido un 07% de eficiencia, debido a los resultados favorables en 03 estudiantes, pero se nuestra también que el 93% de estudiantes, el cual es comprendido por 42 estudiantes es deficiente en relación al indicador precisado. Por su parte el grupo control ha obtenido 11% de eficiencia, debido a los resultados favorables de 04

estudiantes , de igual forma se muestra que un 89% de estudiantes es deficiente para observar y diferenciar diversos tipos de textos utilizando material visual, para reconocer al texto argumentativo, dicho porcentaje es muestra de los resultados desfavorables de 31 estudiantes.

En tanto, en la aplicación de pos test se evidencia como resultado que hay un desarrollo significativo en relación al indicador antes precisado en el grupo experimental, conformado por los estudiantes del sexto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, Chiclayo, con un 96% de eficiencia, el cual es comprendido por 43 estudiantes, esto debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en dichos estudiantes. De la misma manera, el grupo control en el resultado del pos test ha obtenido 11% de eficiencia y un 89% de deficiencia, siendo el mismo que el pre test.

En suma, es evidente que se ha desarrollado de manera significativa el indicador: busca información en diversos medios para la redacción de un ensayo, el cual pertenece al sub nivel: explora información en diversas fuentes, para la redacción de un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel: indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: El Ensayo. Debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo. Donde se han utilizado el paradigma socio-cognitivo de Martiniano Román Pérez (2001), el cual está dirigido como propuesta curricular, al desarrollo de las habilidades (capacidades) y aptitudes (valores) teniendo como medios los métodos y conocimientos. Y como proceso didáctico, para el desarrollo y ejecución de los diseños didácticos, el Modelo de Redacción como Proceso Cognitivo de Linda Flower y Jhon Hayes (1980), quien dirige a la producción de textos a partir de la planificación, la traducción y la evaluación, siempre guiado por el control del docente.

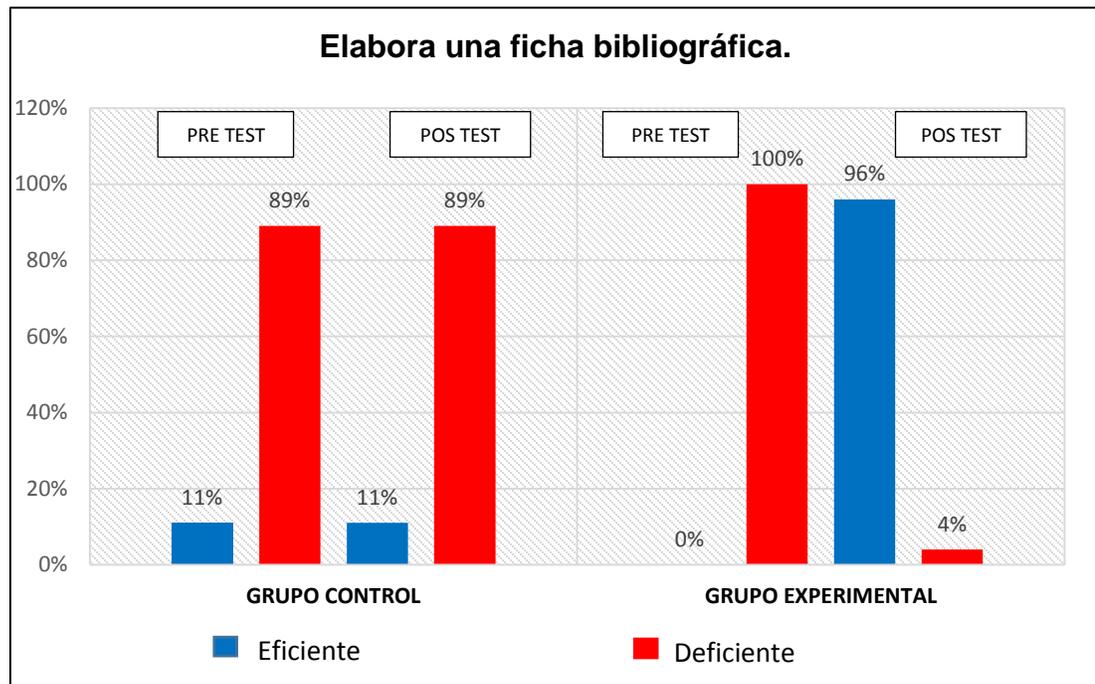
**Tabla 12**

***Muestras de datos estadísticos de la habilidad; elabora una ficha bibliográfica, perteneciente al nivel de exploración información en diversas fuentes, para la redacción de un texto argumentativo: El Ensayo.***

PREGUNTA 05 GRUPOS		GRUPO CONTROL										GRUPO EXPERIMENTAL									
		Pre test					Post test					Pre test					Post test				
RESPUESTA		$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$
<b>01</b>	Eficiencia	04	0.11	11%	04	0.11	04	0.11	11%	04	0.11	00	0.00	0%	00	0.00	43	0.96	96%	43	0.96
<b>02</b>	Deficiencia	31	0.89	89%	35	1	31	0.89	89%	35	1	45	1	100%	45	1	02	0.04	4%	45	1
<b>TOTALES</b>		35	1	100%			35	1	100%			45	1	100%				1	100%		

**Nota:** Resultados estadísticos referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador elabora una ficha bibliográfica, el cual pertenece al sub nivel explora información en diversas fuentes, para la redacción de un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS



**Figura 12:** Escala estadística referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador elabora una ficha bibliográfica, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

A partir de que nuestra investigación es de tipo cuasi experimental, se utilizaron dos grupos para contrastar resultados, uno de ellos el grupo experimental, conformado por estudiantes del sexto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, y el grupo control conformado por estudiantes del sexto grado sección “A” de la institución educativa antes mencionada.

En ambos grupos se aplicó un pre test y pos test, en los cuales se evaluaron indicadores conformados por habilidades y aptitudes que debe desarrollar cada niño en el proceso de redacción de ensayo.

En relación al indicador: indicador elabora una ficha bibliográfica, el cual pertenece al sub nivel: explora información en diversas fuentes, para la redacción de un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel: indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: el ensayo

Se evidencia que en la aplicación del pre test, el grupo experimental ha obtenido un 11% de eficiencia, debido a los resultados favorables en 05 estudiantes, pero se muestra también que el 89% de estudiantes, el cual es comprendido por 40 estudiantes es deficiente en relación al indicador precisado.

Por su parte el grupo control ha obtenido 11% de eficiencia, debido a los resultados favorables de 04 estudiantes en relación al indicador, de igual forma muestra que un 89% de estudiantes es deficiente para busca información en diversos medios para la redacción de un ensayo.

En la aplicación de pos test se evidencia que hay un desarrollo significativo en relación al indicador antes precisado, en los estudiantes del sexto grado "C" de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo, con un 96% de eficiencia, esto debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en dichos estudiantes. Mientras el grupo control en la aplicación del pos test ha obtenido 11% de eficiencia y un 89% de deficiencia, siendo el mismo que en pre test.

En suma, es evidente que se ha desarrollado de manera significativa el indicador: elabora una ficha bibliográfica; perteneciente al sub nivel: explora información en diversas fuentes, para la redacción de un texto argumentativo: El Ensayo, el cual es parte del nivel: indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: El Ensayo.

Debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo. Donde se han utilizado el paradigma socio-cognitivo de Martiniano Román Pérez (2001), en desarrollo de las habilidades y aptitudes, junto el modelo de redacción como proceso cognitivo de Linda Flower y Jhon Hayes (1980), obteniendo como resultado un desarrollo óptimo en el indicador, subnivel y por ende nivel antes precisado.

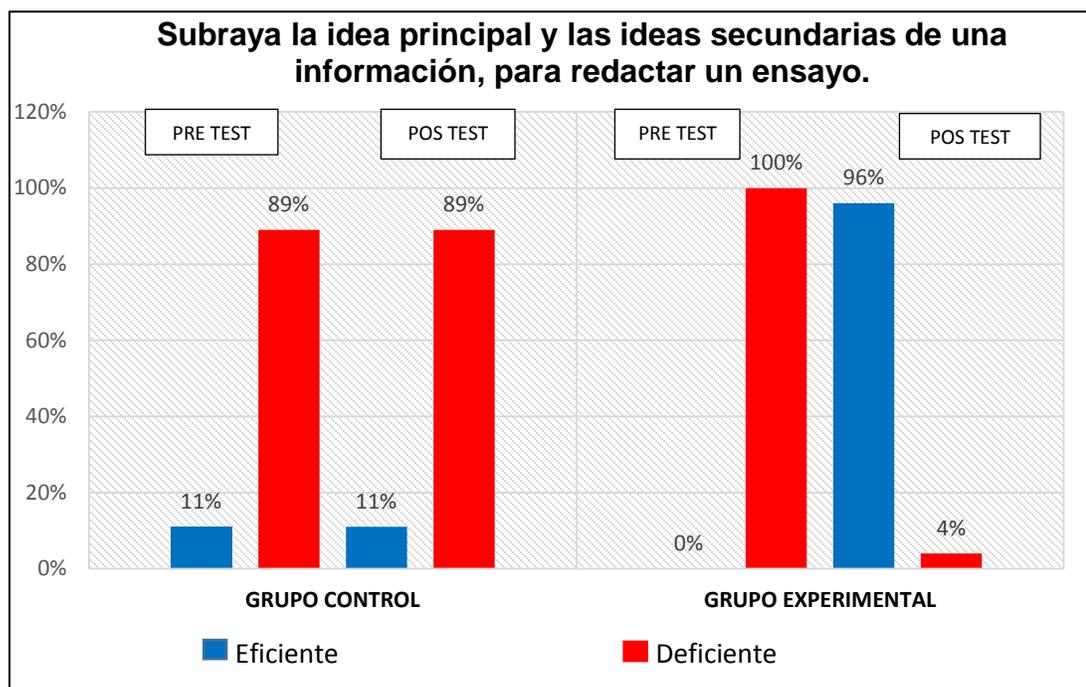
Tabla 13

**Muestras de datos estadísticos de la habilidad; Subraya la idea principal y las ideas secundarias de una información, para redactar.**

PREGUNTA 06 GRUPOS		Subraya la idea principal y las ideas secundarias de una información, para redactar un ensayo.																			
		GRUPO CONTROL					GRUPO EXPERIMENTAL														
RESPUESTA		Pre test					Post test					Pre test					Post test				
		$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$
01	Eficiencia	04	0.11	11%	04	0.11	04	0.11	11%	04	$\frac{0.1}{1}$	00	0.00	0%	00	0.00	43	0.96	96%	43	0.96
02	Deficiencia	31	0.89	89%	35	1	31	0.89	89%	35	1	45	1	100%	45	1	02	0.04	4%	45	1
<b>TOTALES</b>		35	1	100%			35	1	100%			45	1	100%				1	100%		

**Nota:** Resultados estadísticos referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador subraya la idea principal y las ideas secundarias de una información, para redactar un ensayo, el cual pertenece al sub nivel contrasta la información explorada, para la redactar un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS



**Figura 13:** Escala estadística referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador subraya la idea principal y las ideas secundarias de una información, para redactar un ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

Considerando que nuestra investigación es de tipo cuasi experimental, se utilizaron dos grupos para contrastar resultados, uno de ellos el grupo experimental, conformado por estudiantes del sexto grado sección "C" de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", y el grupo control conformado por estudiantes del sexto grado sección "A" de la institución educativa antes mencionada.

En ambos grupos se aplicó un pre test y pos test, en los cuales se evaluaron indicadores conformados por habilidades y aptitudes que debe desarrollar cada niño en el proceso de redacción de ensayo. En relación al indicador: subraya la idea principal y las ideas secundarias de una información, para redactar un ensayo, el cual pertenece al sub nivel contrasta la información explorada, para la redactar un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: el ensayo.

Se evidencia que en la aplicación del pre test, el grupo experimental ha obtenido un 11% de eficiencia, debido a los resultados favorables en 05 estudiantes, pero se muestra también que el 89% de estudiantes, el cual es comprendido por 40 estudiantes es deficiente en relación al indicador precisado. Por su parte el grupo control ha obtenido 11% de eficiencia, debido a los resultados favorables de 04 estudiantes en relación al indicador, de igual forma muestra que un 89% de estudiantes es deficiente para busca información en diversos medios para la redacción de un ensayo.

En la aplicación de pos test se evidencia que hay un desarrollo significativo en relación al indicador antes precisado, en los estudiantes del sexto grado “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, Chiclayo, con un 96% de eficiencia, esto debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en dichos estudiantes. Mientras el grupo control en la aplicación del pos test ha obtenido 11% de eficiencia y un 89% de deficiencia, siendo el mismo que en pre test.

En suma, es evidente que se ha desarrollado de manera significativa el indicador: subraya la idea principal y las ideas secundarias de una información, para redactar un ensayo, el cual pertenece al sub nivel contrasta la información explorada, para la redactar un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: el ensayo.

Debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo. Donde se han utilizado el paradigma socio-cognitivo de Martiniano Román Pérez (2001), en desarrollo de las habilidades y aptitudes, junto el modelo de las etapas de la escritura de Gordon Rohman (1964), el cual utiliza a la pre-escritura, escritura y re escritura, como guía didáctica para redactar de manera adecuada y coherente su ensayo.

Tabla 14

**Muestras de datos estadísticos de la habilidad; compara la información de los párrafos de un texto realizando un cuadro de doble entrada de las ideas principales y secundarias, perteneciente al nivel análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: El Ensayo.**

PREGUNTA 07		Compara la información de los párrafos de un texto realizando un cuadro de doble entrada de las ideas principales y secundarias.																			
		GRUPO CONTROL										GRUPO EXPERIMENTAL									
GRUPOS		Pre test					Post test					Pre test					Post test				
RESPUESTA		$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$
01	Eficiencia	00	0	0%	00	0	00	0	0%	00	0	00	0.00	0%	00	0.00	44	0.98	98%	44	0.98
02	Deficiencia	35	1	100%	35	1	35	1	100%	35	1	45	1	100%	45	1	01	0.02	2%	45	1
<b>TOTALES</b>		35	1	100%			35	1	100%			45	1	100%				1	100%		

**Nota:** Resultados estadísticos referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador compara la información de los párrafos de un texto realizando un cuadro de doble entrada de las ideas principales y secundarias, el cual pertenece al sub nivel contrasta la información explorada, para la redactar un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

Teniendo en cuenta que nuestra investigación es de tipo cuasi experimental, se utilizaron dos grupos para contrastar resultados, uno de ellos el grupo experimental, conformado por estudiantes del sexto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, y el grupo control conformado por estudiantes del sexto grado sección “A” de la institución educativa antes mencionada.

En ambos grupos se aplicó un pre test y pos test, en los cuales se evaluaron indicadores conformados por habilidades y aptitudes que debe desarrollar cada niño en el proceso de redacción de ensayo.

En relación al indicador: compara la información de los párrafos de un texto realizando un cuadro de doble entrada de las ideas principales y secundarias, el cual pertenece al sub nivel: contrasta la información explorada, para la redactar un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel: análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: el ensayo

Se observa que en la aplicación del pre test, el grupo experimental ha obtenido un 00% de eficiencia en el indicador antes precisado, debido a los resultados desfavorables en los 45 estudiantes. De la misma manera el grupo control ha obtenido 00% de eficiencia, debido a los resultados desfavorables de los 35 estudiantes evaluados.

En la aplicación de pos test se evidencia que hay un desarrollo significativo en relación al indicador antes precisado, en los estudiantes del sexto grado “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, Chiclayo, con un 96% de eficiencia, esto debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en dichos estudiantes. Mientras el grupo control en la aplicación del pos test ha obtenido el mismo resultado que en el pre test, siendo este 00% de eficiencia en el indicador antes mencionado.

En suma, es evidente que se ha desarrollado de manera significativa el indicador: compara la información de los párrafos de un texto realizando un cuadro de doble entrada de las ideas principales y secundarias, el cual pertenece al sub nivel: contrasta la información explorada, para la redactar un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel: análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: el ensayo

Debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo. Donde se han utilizado el paradigma socio-cognitivo de Martiniano Román Pérez (2001), en desarrollo de las habilidades (Capacidades) y aptitudes (Valores), junto el modelo de las etapas de la escritura de Gordon Rohman (1964), el cual utiliza a la pre-escritura, escritura y re-escritura, como guía didáctica para redactar de manera adecuada y coherente un ensayo.

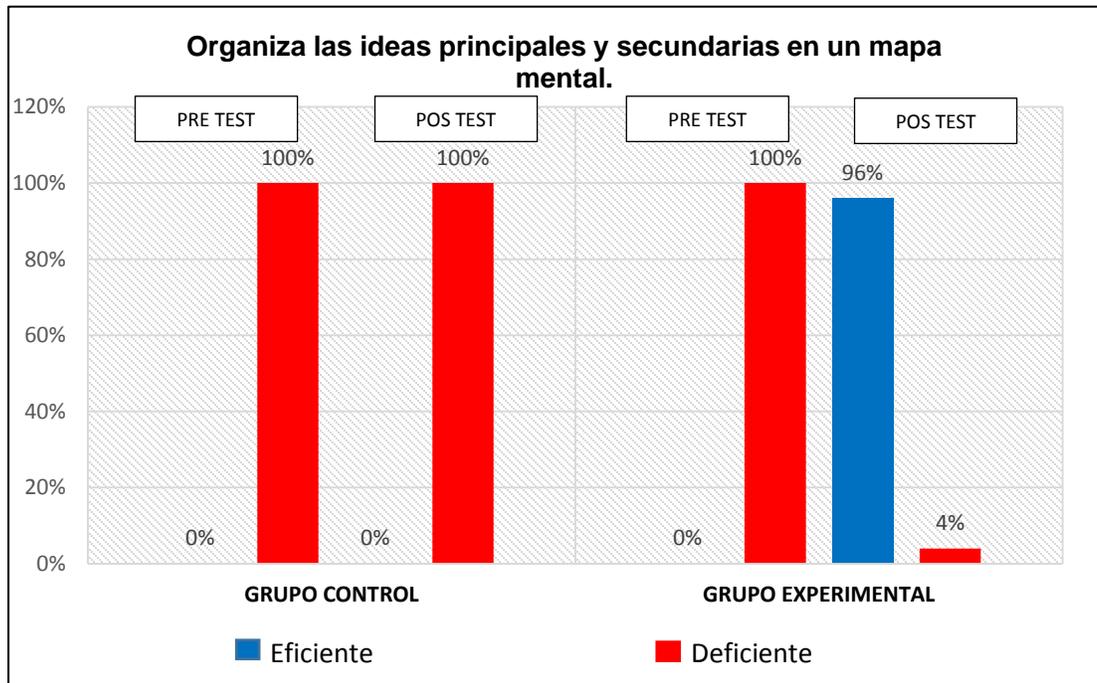
Tabla 15

**Muestras de datos estadísticos de la habilidad; organiza las ideas principales y secundarias en un mapa mental, perteneciente al nivel análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: El Ensayo.**

PREGUNTA 08 GRUPOS		Organiza las ideas principales y secundarias en un mapa mental.																			
		GRUPO CONTROL										GRUPO EXPERIMENTAL									
RESPUESTA		Pre test					Post test					Pre test					Post test				
		$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$
01	Eficiencia	00	0	0%	00	0	00	0	0%	00	0	00	0.00	0%	00	0.00	43	0.96	96%	43	0.96
02	Deficiencia	35	1	100%	35	1	35	1	100%	35	1	45	1	100%	45	1	02	0.04	4%	45	1
<b>TOTALES</b>		35	1	100%			35	1	100%			45	1	100%			45	1	100%		

**Nota:** Resultados estadísticos referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador organiza las ideas principales y secundarias en un mapa mental, el cual pertenece al sub nivel resume la información contrastada, para la redacción de un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS



**Figura 14:** Escala estadística referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador organiza las ideas principales y secundarias en un mapa mental, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

A partir de que nuestra investigación es de tipo cuasi experimental, se utilizaron dos grupos para contrastar resultados, uno de ellos el grupo experimental, conformado por estudiantes del sexto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, y el grupo control conformado por estudiantes del sexto grado sección “A” de la institución educativa antes mencionada.

En ambos grupos se aplicó un pre test y pos test, en los cuales se evaluaron indicadores conformados por habilidades y aptitudes que debe desarrollar cada niño en el proceso de redacción de ensayo.

En relación al indicador: organiza las ideas principales y secundarias en un mapa mental, el cual pertenece al sub nivel resume la información contrastada, para

la redacción de un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: el ensayo

Se observa que en la aplicación del pre test, el grupo experimental ha obtenido un 00% de eficiencia en el indicador antes precisado, debido a los resultados desfavorables en los 45 estudiantes. De la misma manera el grupo control ha obtenido 00% de eficiencia, debido a los resultados desfavorables de los 35 estudiantes evaluados.

Como resultado de pos test se evidencia que hay un desarrollo significativo en relación al indicador antes precisado, en los estudiantes del sexto grado "C" de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo, con un 96% de eficiencia, esto debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticognitivas, para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en dichos estudiantes. Mientras el grupo control en la aplicación del pos test ha obtenido el mismo resultado que en el pre test, siendo este 00% de eficiencia en el indicador antes mencionado.

En suma, es evidente que se ha desarrollado de manera significativa el indicador: organiza las ideas principales y secundarias en un mapa mental, el cual pertenece al sub nivel resume la información contrastada, para la redacción de un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: El Ensayo. Debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticognitivas para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.

Donde se han utilizado el paradigma socio-cognitivo de Martiniano Román Pérez (2001), en desarrollo de las habilidades (Capacidades) y aptitudes (Valores), junto el modelo de las etapas de la escritura de Gordon Rohman (1964), el cual utiliza a la pre-escritura, escritura y re-escritura, como guía didáctica para redactar de manera adecuada y coherente un ensayo.

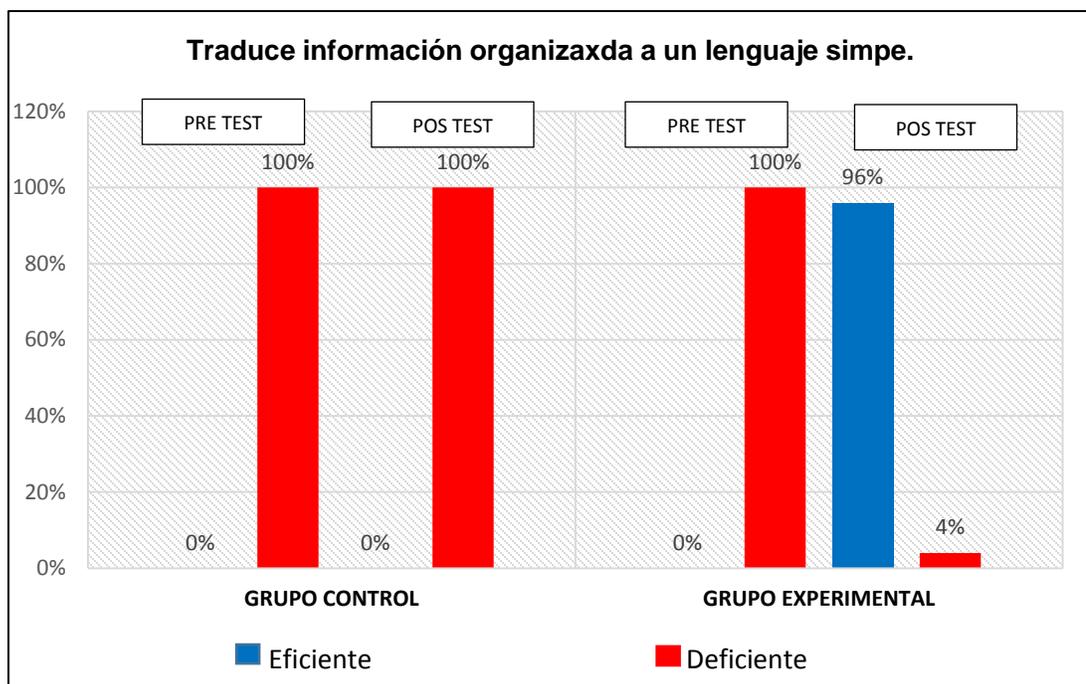
Tabla 16

**Muestras de datos estadísticos de la habilidad; traduce información organizada a un lenguaje simple, perteneciente al nivel análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: El Ensayo.**

PREGUNTA 09 GRUPOS		Traduce información organizada a un lenguaje simple.																			
		GRUPO CONTROL										GRUPO EXPERIMENTAL									
RESPUESTA		Pre test					Post test					Pre test					Post test				
		$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$
01	Eficiencia	00	0	00%	00	0	00	0	0%	00	0	00	0.00	0%	00	0.00	43	0.96	96%	43	0.96
02	Deficiencia	35	1	100%	35	1	35	1	100%	35	1	45	1	100%	45	1	02	0.04	4%	45	1
<b>TOTALES</b>		35	1	100%			35	1	100%			45	1	100%			45	1	100%		

**Nota:** Resultados estadísticos referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador traduce información organizada a un lenguaje simple, el cual pertenece al sub nivel resume la información contrastada, para la redacción de un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS



**Figura 15:** Escala estadística referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador traduce información organizada a un lenguaje simple, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

Siendo nuestra investigación de tipo cuasi experimental, se utilizaron dos grupos para contrastar resultados, uno de ellos el grupo experimental, conformado por estudiantes del sexto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, y el grupo control conformado por estudiantes del sexto grado sección “A” de la institución educativa antes mencionada.

En ambos grupos se aplicó un pre test y pos test, en los cuales se evaluaron indicadores conformados por habilidades y aptitudes que debe desarrollar cada niño en el proceso de redacción de ensayo.

En relación al indicador: traduce información organizada a un lenguaje simple, el cual pertenece al sub nivel: resume la información contrastada, para la redacción de un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel: análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: El Ensayo

Se observa que en la aplicación del pre test, el grupo experimental ha obtenido un 00% de eficiencia en el indicador antes precisado, debido a los resultados desfavorables en los 45 estudiantes. De la misma manera el grupo control ha obtenido 00% de eficiencia, debido a los resultados desfavorables de los 35 estudiantes evaluados.

Como resultado de pos test se evidencia que hay un desarrollo significativo en relación al indicador antes precisado, en los estudiantes del sexto grado “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, Chiclayo, con un 96% de eficiencia, esto debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en dichos estudiantes. Mientras el grupo control en la aplicación del pos test ha obtenido el mismo resultado que en el pre test, siendo este 00% de eficiencia en el indicador antes mencionado.

En suma, es evidente que se ha desarrollado de manera significativa el indicador: traduce información organizada a un lenguaje simple, el cual pertenece al sub nivel: resume la información contrastada, para la redacción de un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel: análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: El Ensayo

Debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.

Donde se han utilizado el paradigma socio-cognitivo de Martiniano Román Pérez (2001), en desarrollo de las habilidades (Capacidades) y aptitudes (Valores), junto el modelo de las etapas de la escritura de Gordon Rohman (1964), el cual utiliza a la pre-escritura, escritura y re-escritura, como guía didáctica para redactar de manera adecuada y coherente un ensayo.

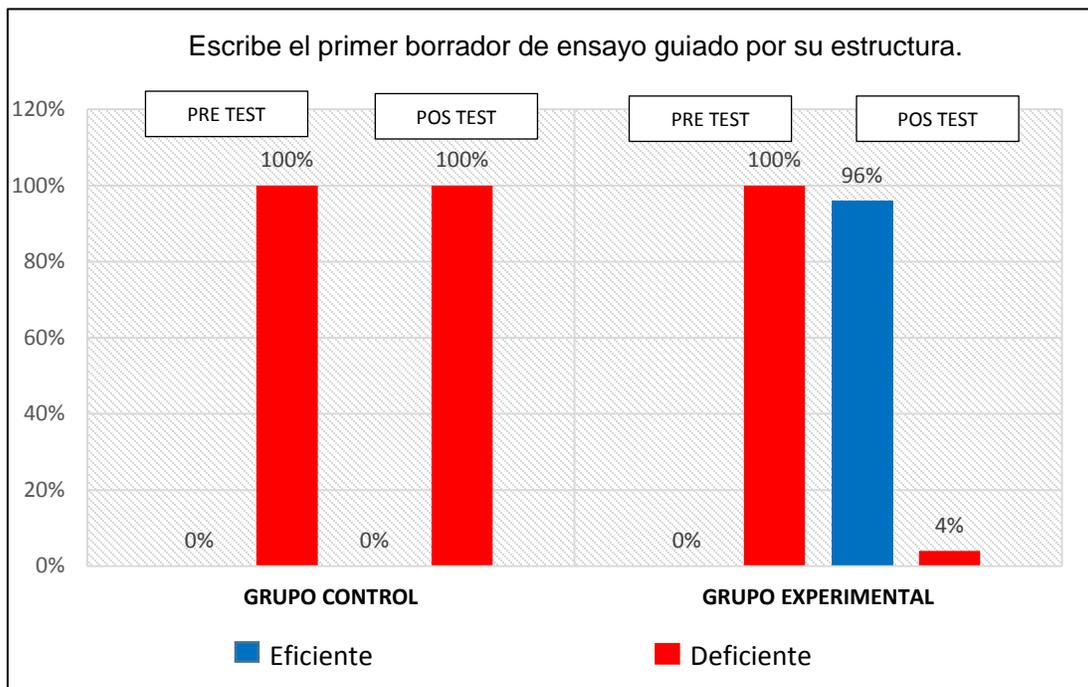
Tabla 17

**Muestras de datos estadísticos de la habilidad; escribe el primer borrador de ensayo guiado por su estructura, perteneciente al nivel de redacción y corrección de textos argumentativos: El Ensayo.**

PREGUNTA 10 GEUPOS	Escribe el primer borrador de ensayo guiado por su estructura.																			
	GRUPO CONTROL										GRUPO EXPERIMENTAL									
RESPUESTA	Pre test					Post test					Pre test					Post test				
	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$
01 Eficiencia	00	0	0%	00	0	00	0	0%	00	0	00	0.00	0%	00	0.00	43	0.96	96%	43	0.96
02 Deficiencia	35	1	100%	35	1	35	1	100%	35	1	45	1	100%	45	1	02	0.04	4%	45	1
<b>TOTALES</b>	35	1	100%			35	1	100%			45	1	100%			45	1	100%		

**Nota:** Resultados estadísticos referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador escribe el primer borrador de ensayo guiado por su estructura, el cual pertenece al sub nivel esboza un primer borrador de ensayo, que es parte del nivel redacción y corrección de textos argumentativos: el ensayo, que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS



**Figura 16:** Escala estadística referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador escribe el primer borrador de ensayo guiado por su estructura, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

A partir de que nuestra investigación es de tipo cuasi experimental, se utilizaron dos grupos para contrastar resultados, uno de ellos el grupo experimental, conformado por estudiantes del sexto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, y el grupo control conformado por estudiantes del sexto grado sección “A” de la institución educativa antes mencionada.

En ambos grupos se aplicó un pre test y pos test, en los cuales se evaluaron indicadores conformados por habilidades y aptitudes que debe desarrollar cada niño en el proceso de redacción de ensayo.

En relación al indicador; escribe el primer borrador de ensayo guiado por su estructura, el cual pertenece al sub nivel; esboza un primer borrador de ensayo, que es parte del nivel redacción y corrección de textos argumentativos: El Ensayo

Se observa que en la aplicación del pre test, el grupo experimental ha obtenido un 00% de eficiencia en el indicador antes precisado, debido a los resultados desfavorables en los 45 estudiantes.

De la misma manera el grupo control ha obtenido 00% de eficiencia, debido a los resultados desfavorables de los 35 estudiantes evaluados.

Como resultado de pos test se evidencia que hay un desarrollo significativo en relación al indicador antes precisado, en los estudiantes del sexto grado "C" de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo, con un 96% de eficiencia, esto debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en dichos estudiantes.

Mientras el grupo control en la aplicación del pos test ha obtenido el mismo resultado que en el pre test, siendo este 00% de eficiencia en el indicador antes mencionado.

En suma, es evidente que se ha desarrollado de manera significativa el indicador; escribe el primer borrador de ensayo guiado por su estructura, el cual pertenece al sub nivel; esboza un primer borrador de ensayo, que es parte del nivel redacción y corrección de textos argumentativos: El Ensayo

Debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.

Donde se han utilizado el paradigma socio-cognitivo de Martiniano Román Pérez (2001), en desarrollo de las habilidades (Capacidades) y aptitudes (Valores), junto el modelo de las etapas de la escritura de Gordon Rohman (1964), el cual utiliza a la pre-escritura, escritura y re-escritura, como guía didáctica para redactar de manera adecuada y coherente un ensayo.

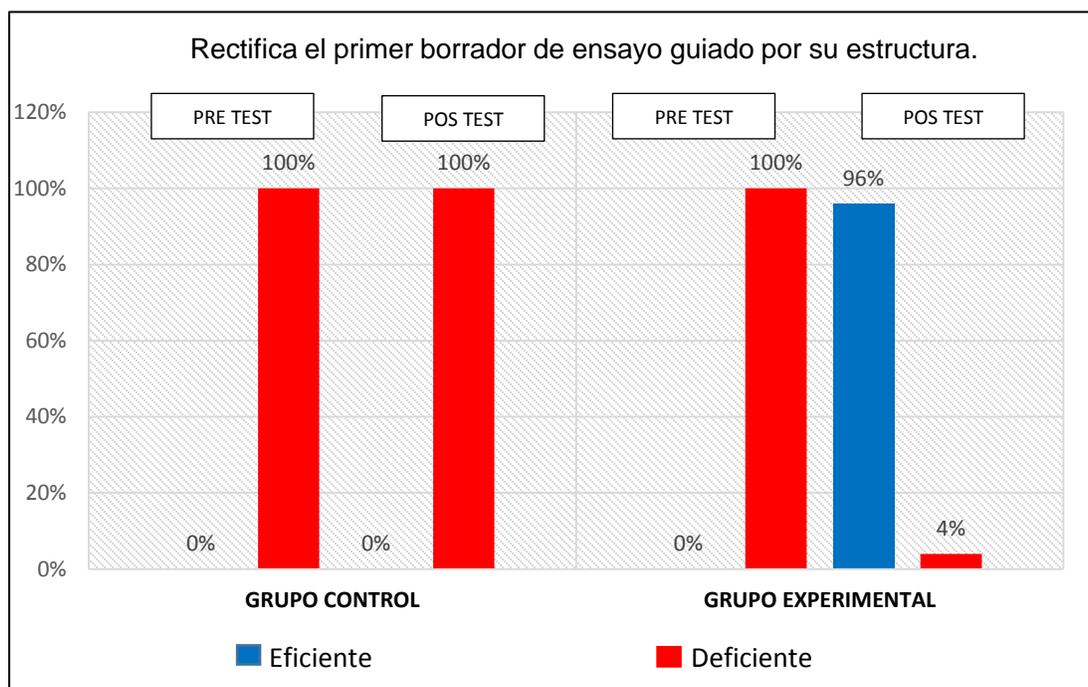
**Tabla 18**

***Muestras de datos estadísticos de la habilidad; rectifica el primer borrador de ensayo, considerando la cohesión, coherencia, adecuación, ortografía y los signos de puntuación en el texto, perteneciente al nivel de redacción y corrección de textos argumentativos: El Ensayo.***

PREGUNTA 11		Rectifica el primer borrador de ensayo, considerando la cohesión, coherencia, adecuación, ortografía y los signos de puntuación en el texto.																			
		GRUPO CONTROL										GRUPO EXPERIMENTAL									
GRUPOS		Pre test					Post test					Pre test					Post test				
RESPUESTA		$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$
<b>01</b>	Eficiencia	00	0	0%	00	0	00	0	0%	00	0	00	0.00	0%	00	0.00	43	0.96	96%	43	0.96
<b>02</b>	Deficiencia	35	1	100%	35	1	35	1	100%	35	1	45	1	100%	45	1	02	0.04	4%	45	1
<b>TOTALES</b>		35	1	100%			35	1	100%			45	1	100%			45	1	100%		

**Nota:** Resultados estadísticos referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador rectifica el primer borrador de ensayo, considerando la cohesión, coherencia, adecuación, ortografía y los signos de puntuación en el texto, el cual pertenece al sub nivel corrige el esbozo de su primer borrador de ensayo, que es parte del nivel redacción y corrección de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS



**Figura 17:** Escala estadística referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador rectifica el primer borrador de ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

Considerando que nuestra investigación es de tipo cuasi experimental, se utilizaron dos grupos para contrastar resultados, uno de ellos el grupo experimental, conformado por estudiantes del sexto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, y el grupo control conformado por estudiantes del sexto grado sección “A” de la institución educativa antes mencionada.

En ambos grupos se aplicó un pre test y pos test, en los cuales se evaluaron indicadores conformados por habilidades y aptitudes que debe desarrollar cada niño en el proceso de redacción de ensayo.

En relación al indicador; indicador rectifica el primer borrador de ensayo, considerando la cohesión, coherencia, adecuación, ortografía y los signos de puntuación en el texto, el cual pertenece al sub nivel corrige el esbozo de su primer

borrador de ensayo, que es parte del nivel redacción y corrección de textos argumentativos: El Ensayo.

Se observa que en la aplicación del pre test, el grupo experimental ha obtenido un 00% de eficiencia en el indicador antes precisado, debido a los resultados desfavorables en los 45 estudiantes. De la misma manera el grupo control ha obtenido 00% de eficiencia, debido a los resultados desfavorables de los 35 estudiantes evaluados.

Como resultado de pos test se evidencia que hay un desarrollo significativo en relación al indicador antes precisado, en los estudiantes del sexto grado “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, Chiclayo, con un 96% de eficiencia, esto debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en dichos estudiantes. Mientras el grupo control en la aplicación del pos test ha obtenido el mismo resultado que en el pre test, siendo este 00% de eficiencia en el indicador antes mencionado.

En suma, es evidente que se ha desarrollado de manera significativa el indicador; indicador rectifica el primer borrador de ensayo, considerando la cohesión, coherencia, adecuación, ortografía y los signos de puntuación en el texto, el cual pertenece al sub nivel corrige el esbozo de su primer borrador de ensayo, que es parte del nivel redacción y corrección de textos argumentativos: El Ensayo.

Debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.

Donde se han utilizado el paradigma socio-cognitivo de Martiniano Román Pérez (2001), en desarrollo de las habilidades (Capacidades) y aptitudes (Valores), junto el modelo de las etapas de la escritura de Gordon Rohman (1964), el cual utiliza a la pre-escritura, escritura y re-escritura, como guía didáctica para redactar de manera adecuada y coherente un ensayo.

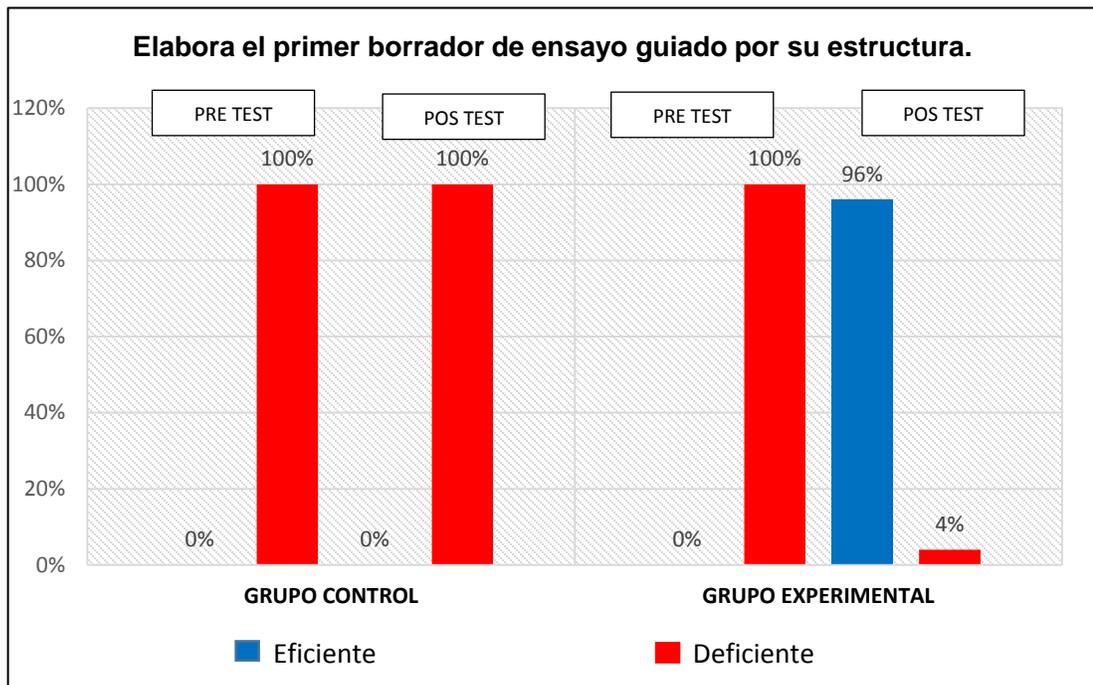
Tabla 19

Representación estadística de la habilidad; *elabora un ensayo teniendo en cuenta los pasos para su composición, perteneciente al nivel de redacción y corrección de textos argumentativos: El Ensayo*

PREGUNTA 12 GRUPOS		Elabora un ensayo teniendo en cuenta los pasos para su composición.																			
		GRUPO CONTROL					GRUPO EXPERIMENTAL														
RESPUESTA		Pre test					Post test					Pre test					Post test				
		$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$
01	Eficiencia	00	0	0%	00	0	00	0	0%	00	0	00	0.00	0%	00	0.00	43	0.96	96%	43	0.96
02	Deficiencia	35	1	100%	35	1	35	1	100%	35	1	45	1	100%	45	1	02	0.04	4%	45	1
<b>TOTALES</b>		35	1	100%			35	1	100%			45	1	100%			45	1	100%		

**Nota:** Escala estadística referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador elabora un ensayo teniendo en cuenta los pasos para su composición., el cual pertenece al sub nivel Redacta un ensayo definitivo, que es parte del nivel redacción y corrección de textos argumentativos: el ensayo, que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS



**Figura 18:** Escala estadística referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador elabora un ensayo teniendo en cuenta los pasos para su composición, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

A partir de que nuestra investigación es de tipo cuasi experimental, se utilizaron dos grupos para contrastar resultados, uno de ellos el grupo experimental, conformado por estudiantes del sexto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, y el grupo control conformado por estudiantes del sexto grado sección “A” de la institución educativa antes mencionada.

En ambos grupos se aplicó un pre test y pos test, en los cuales se evaluaron indicadores conformados por habilidades y aptitudes que debe desarrollar cada niño en el proceso de redacción de ensayo.

En relación al indicador; elabora un ensayo teniendo en cuenta los pasos para su composición, el cual pertenece al sub nivel Redacta un ensayo definitivo, que es parte del nivel redacción y corrección de textos argumentativos: El Ensayo.

Se observa que en la aplicación del pre test, el grupo experimental ha obtenido un 00% de eficiencia en el indicador antes precisado, debido a los resultados desfavorables en los 45 estudiantes.

De la misma manera el grupo control ha obtenido 00% de eficiencia, debido a los resultados desfavorables de los 35 estudiantes evaluados.

Como resultado de pos test se evidencia que hay un desarrollo significativo en relación al indicador antes precisado, en los estudiantes del sexto grado "C" de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo, con un 96% de eficiencia, esto debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en dichos estudiantes.

Mientras el grupo control en la aplicación del pos test ha obtenido el mismo resultado que en el pre test, siendo este 00% de eficiencia en el indicador antes mencionado.

En suma, es evidente que se ha desarrollado de manera significativa el indicador; elabora un ensayo teniendo en cuenta los pasos para su composición, el cual pertenece al sub nivel Redacta un ensayo definitivo, que es parte del nivel redacción y corrección de textos argumentativos: El Ensayo.

Debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.

Donde se han utilizado el paradigma socio-cognitivo de Martiniano Román Pérez (2001), en desarrollo de las habilidades (Capacidades) y aptitudes (Valores), junto el modelo de las etapas de la escritura de Gordon Rohman (1964), el cual utiliza a la pre-escritura, escritura y re-escritura, como guía didáctica para redactar de manera adecuada y coherente un ensayo.

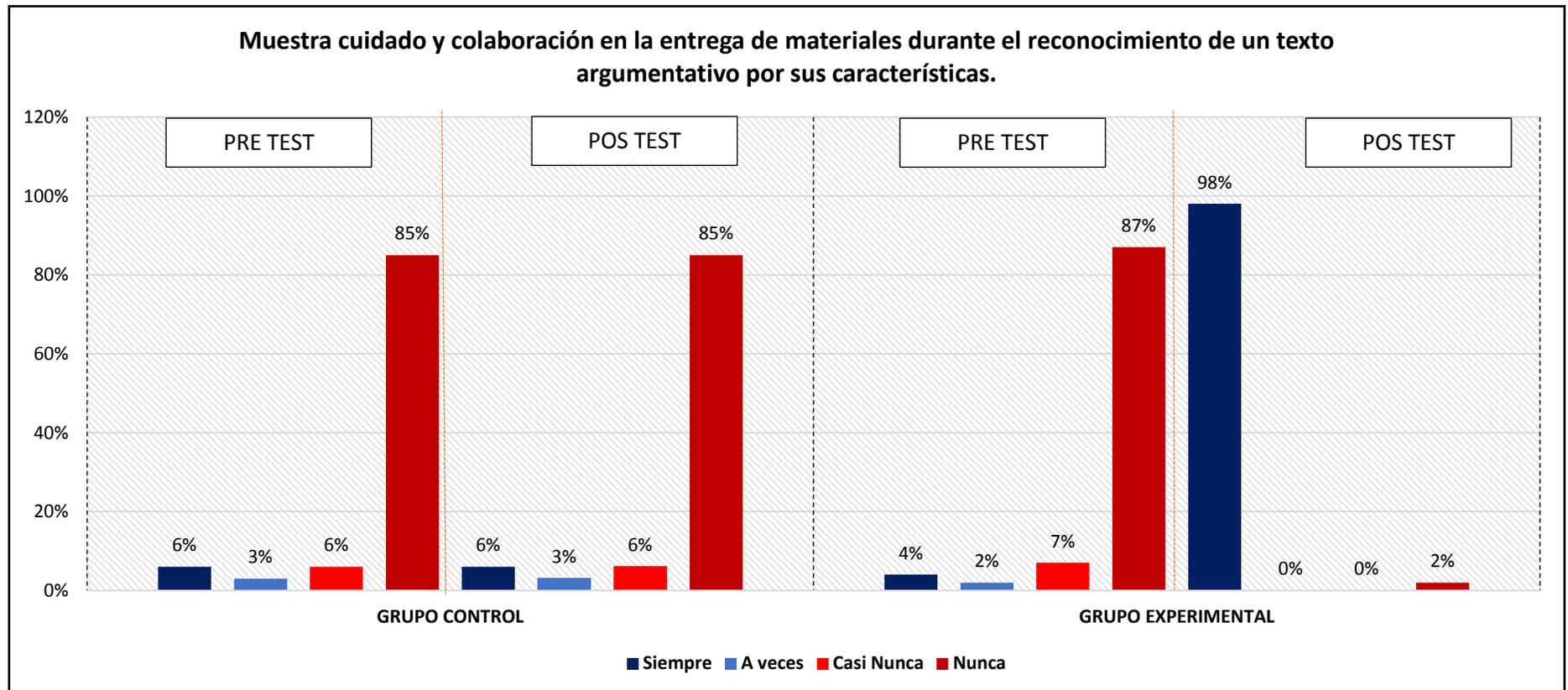
**Tabla 20**

***Muestras de datos estadísticos de las actitudes; muestra cuidado y colaboración en la entrega de materiales durante el reconocimiento de un texto argumentativo por sus características, perteneciente al nivel de identificación de textos argumentativos: El Ensayo.***

INDICADOR GRUPOS	Muestra cuidado y colaboración en la entrega de materiales durante el reconocimiento de un texto argumentativo por sus características.																			
	GRUPO CONTROL										GRUPO EXPERIMENTAL									
GRADOS DE FRECUENCIA	Pre test					Post test					Pre test					Post test				
	X <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %	F <sub>i</sub>	H <sub>i</sub>	X <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %	F <sub>i</sub>	H <sub>i</sub>	X <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %	F <sub>i</sub>	H <sub>i</sub>	X <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %	F <sub>i</sub>	H <sub>i</sub>
01 Siempre.	02	0.06	6%	02	0.06	02	0.06	6%	02	0.06	02	0.04	4%	02	0.04	44	0.98	98%	44	0.98
02 A veces	01	0.03	3%	03	0.09	01	0.03	3%	03	0.09	1	0.02	2%	03	0.06	00	0.00	0%	44	0.98
03 Casi Nunca	02	0.06	6%	05	0.15	02	0.06	6%	05	0.15	3	0.07	7%	06	0.13	00	0.00	0%	44	0.98
04 Nunca	30	0.85	85%	35	1	30	0.85	85%	35	1	39	0.87	87%	45	1	01	0.02	2%	45	1
<b>TOTALES</b>	35	1	100%			35		100%			45	1	100%			45	1	100%		

**Nota:** Resultados estadísticos referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador muestra cuidado y colaboración en la entrega de materiales durante el reconocimiento de un texto argumentativo por sus características; el cual pertenece al sub nivel muestra responsabilidad al precisar las características de un texto argumentativo, que es parte del nivel identificación de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS



**Figura 19:** Escala estadística referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador muestra cuidado y colaboración en la entrega de materiales durante el reconocimiento de un texto argumentativo por sus características, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

Siendo este trabajo una investigación de tipo cuasi experimental, se utilizaron dos grupos para contrastar resultados, uno de ellos el grupo experimental, conformado por estudiantes del sexto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, junto al grupo control integrado por estudiantes del sexto grado sección “A” de la institución educativa antes mencionada.

En ambos grupos se aplicó un pre test y pos test, en los cuales se evaluaron indicadores conformados por aptitudes, que debe desarrollar cada niño en el proceso de redacción de un ensayo.

En relación al indicador: muestra cuidado y colaboración en la entrega de materiales durante el reconocimiento de un texto argumentativo por sus características; el cual pertenece al sub nivel muestra responsabilidad al precisar las características de un texto argumentativo, que es parte del nivel identificación de textos argumentativos: El Ensayo

Se evidencia en la aplicación del pre test, grupo experimental, en relación al indicador antes precisado que; el 4% siempre lo realiza, el 2% a veces, el 7% casi nunca, mientras el 87% conformado por 37 estudiantes de los 45 tomados como muestra nunca muestra estas aptitudes durante el reconocimiento de un texto argumentativo por sus características.

Por su parte el grupo control ha obtenido en relación al indicador que; el 6% siempre lo realiza, el 3% a veces, el 6% casi nunca, mientras el 85% conformado por 30 estudiantes de los 35 integrantes, nunca muestra estas aptitudes durante el reconocimiento de un texto argumentativo por sus características.

En tanto, en la aplicación de pos test se evidencia como resultado que hay un desarrollo significativo en relación al indicador antes precisado en el grupo experimental, conformado por los estudiantes del sexto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, Chiclayo, ya que el 98%

muestra estas las dos aptitudes que integran el indicador, este porcentaje está conformado por 44 estudiantes de dicho grado y sección.

Esto debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para Desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en dichos estudiantes,

De la misma manera, el grupo control en el resultado del pos test, donde el 85% muestra el mismo grado de frecuencia, siendo el mismo que en el pre test.

En suma, es evidente que se ha desarrollado de manera significativa el indicador: muestra cuidado y colaboración en la entrega de materiales durante el reconocimiento de un texto argumentativo por sus características; el cual pertenece al sub nivel muestra responsabilidad al precisar las características de un texto argumentativo, que es parte del nivel identificación de textos argumentativos: El Ensayo

Debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.

Donde se han utilizado el paradigma socio-cognitivo de Martiniano Román Pérez (2001), el cual está dirigido como propuesta curricular, al desarrollo aptitudes (Valores) teniendo como medios los métodos y conocimientos.

Y como proceso didáctico, para el desarrollo y ejecución de los diseños didácticos donde se ejecutan y evalúan las aptitudes precisadas en indicador, el Modelo de Redacción como Proceso Cognitivo de Linda Flower y Jhon Hayes (1980), quien dirige a la producción de textos a partir de la planificación, la traducción y la evaluación, siempre guiado por el control del docente.

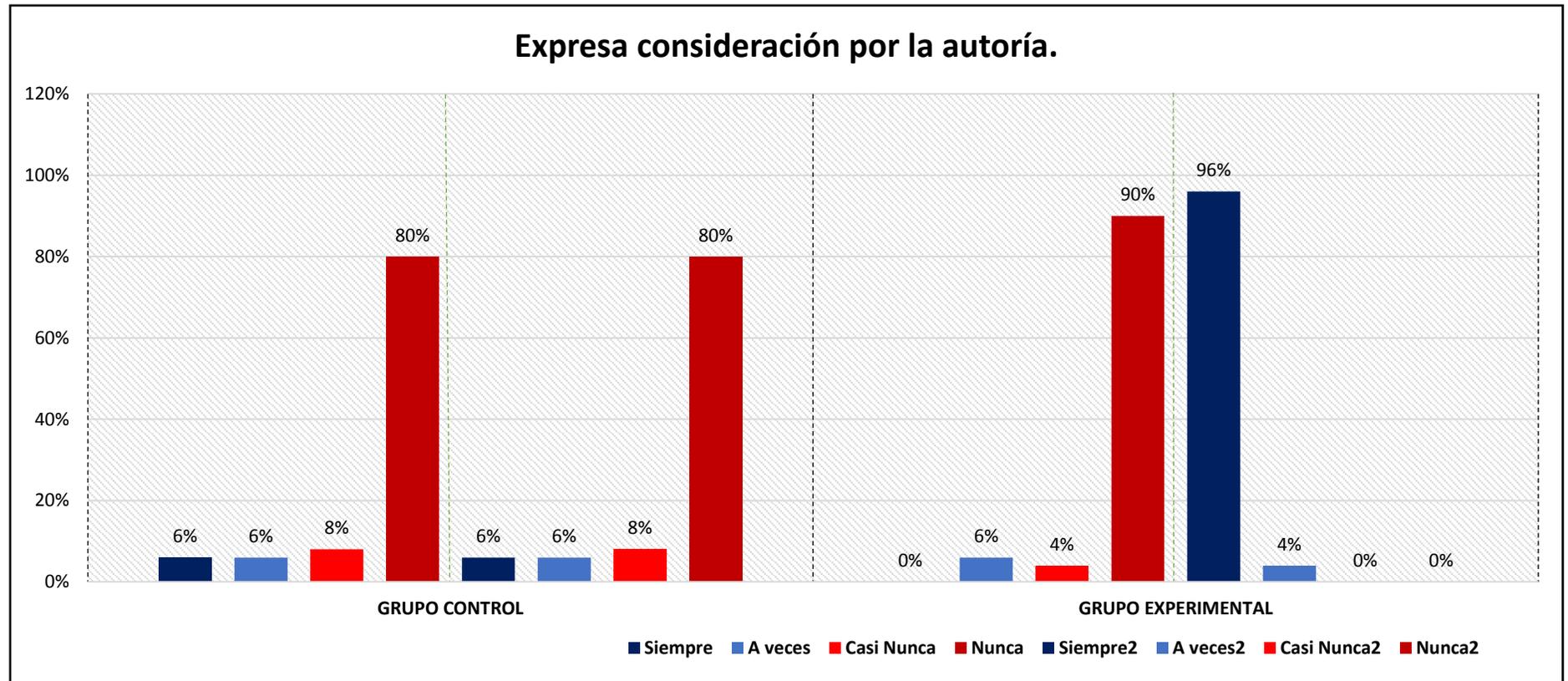
**Tabla 21**

***Muestras de datos estadísticos de la actitud; expresa consideración por la autoría, perteneciente al nivel de identificación de textos argumentativos: El Ensayo.***

INDICADOR GRUPOS	Expresa consideración por la autoría.																			
	GRUPO CONTROL										GRUPO EXPERIMENTAL									
GRADOS DE FRECUENCIA	Pre test					Post test					Pre test					Post test				
	X <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %	F <sub>i</sub>	H <sub>i</sub>	X <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %	F <sub>i</sub>	H <sub>i</sub>	X <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %	F <sub>i</sub>	H <sub>i</sub>	X <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %	F <sub>i</sub>	H <sub>i</sub>
<b>01</b> Siempre.	02	0.06	6%	02	0.06	02	0.06	6%	02	0.06	00	0.00	0%	00	0.00	43	0.96	96%	43	0.96
<b>02</b> A veces	02	0.06	6%	04	0.12	02	0.06	6%	04	0.12	03	0.06	6%	03	0.06	02	0.04	4%	45	1
<b>03</b> Casi Nunca	03	0.08	8%	07	0.20	03	0.08	8%	07	0.20	02	0.04	4%	05	0.1	00	0.00	0%	45	1
<b>04</b> Nunca	28	0.8	80%	35	1	28	0.8	80%	35	1	40	0.9	90%	45	1	00	0.00	0%	45	1
<b>TOTALES</b>	35	1	100%			35	1	100%			45	1	100%			45	1	100%		

**Nota:** Resultados estadísticos referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador expresa consideración por la autoría; el cual pertenece al sub nivel respeta la autoría en el registro de información para la redacción de un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel de indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS



**Figura 20:** Escala estadística referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador expresa consideración por la autoría; el cual pertenece al sub nivel respeta la autoría en el registro de información para la redacción de un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel de indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

Teniendo en cuenta que este trabajo de investigación es de tipo cuasi experimental, se utilizaron dos grupos para contrastar resultados, uno de ellos el grupo experimental, conformado por estudiantes del sexto grado sección "C" de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", junto al grupo control integrado por estudiantes del sexto grado sección "A" de la institución educativa antes mencionada.

En ambos grupos se aplicó un pre test y pos test, en los cuales se evaluaron indicadores conformados por aptitudes, que debe desarrollar cada niño en el proceso de redacción de un ensayo.

En relación al indicador: expresa consideración por la autoría; el cual pertenece al sub nivel respeta la autoría en el registro de información para la redacción de un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel de indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: El Ensayo.

Se evidencia en la aplicación del pre test, grupo experimental, en relación al indicador antes precisado que; el 4% siempre lo realiza, el 2% a veces, el 4% casi nunca, mientras el 90% conformado por 40 estudiantes de los 45 tomados como muestra, nunca muestra esta aptitud durante el registro de información para la redacción de un texto argumentativo: El Ensayo.

Por su parte el grupo control ha obtenido en relación al indicador que; el 6% siempre lo realiza, el 6% a veces, el 8% casi nunca, mientras el 80% conformado por 28 estudiantes de los 35 integrantes, nunca muestra esta aptitud durante el registro de información para la redacción de un texto argumentativo: El Ensayo.

En tanto, en la aplicación de pos test se evidencia como resultado que hay un desarrollo significativo en relación al indicador antes precisado en el grupo experimental, conformado por los estudiantes del sexto grado sección "C" de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo, ya que el 96% expresa consideración por la autoría, este porcentaje está conformado por 43 estudiantes de dicho grado y sección.

Esto debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para Desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en dichos estudiantes,

De la misma manera, el grupo control muestra en el pos test, nuestro los mismos datos sin cambio alguno.

En suma, es evidente que se ha desarrollado de manera significativa el indicador: expresa consideración por la autoría; el cual pertenece al sub nivel respeta la autoría en el registro de información para la redacción de un texto argumentativo: el ensayo, que es parte del nivel de indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: El Ensayo

Debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.

Donde se han utilizado el paradigma socio-cognitivo de Martiniano Román Pérez (2001), el cual está dirigido como propuesta curricular, al desarrollo aptitudes (Valores) teniendo como medios los métodos y conocimientos.

Y como proceso didáctico, para el desarrollo y ejecución de los diseños didácticos donde se ejecutan y evalúan las aptitudes precisadas en indicador, el Modelo de Redacción como Proceso Cognitivo de Linda Flower y Jhon Hayes (1980), quien dirige a la producción de textos a partir de la planificación, la traducción y la evaluación, siempre guiado por el control del docente.

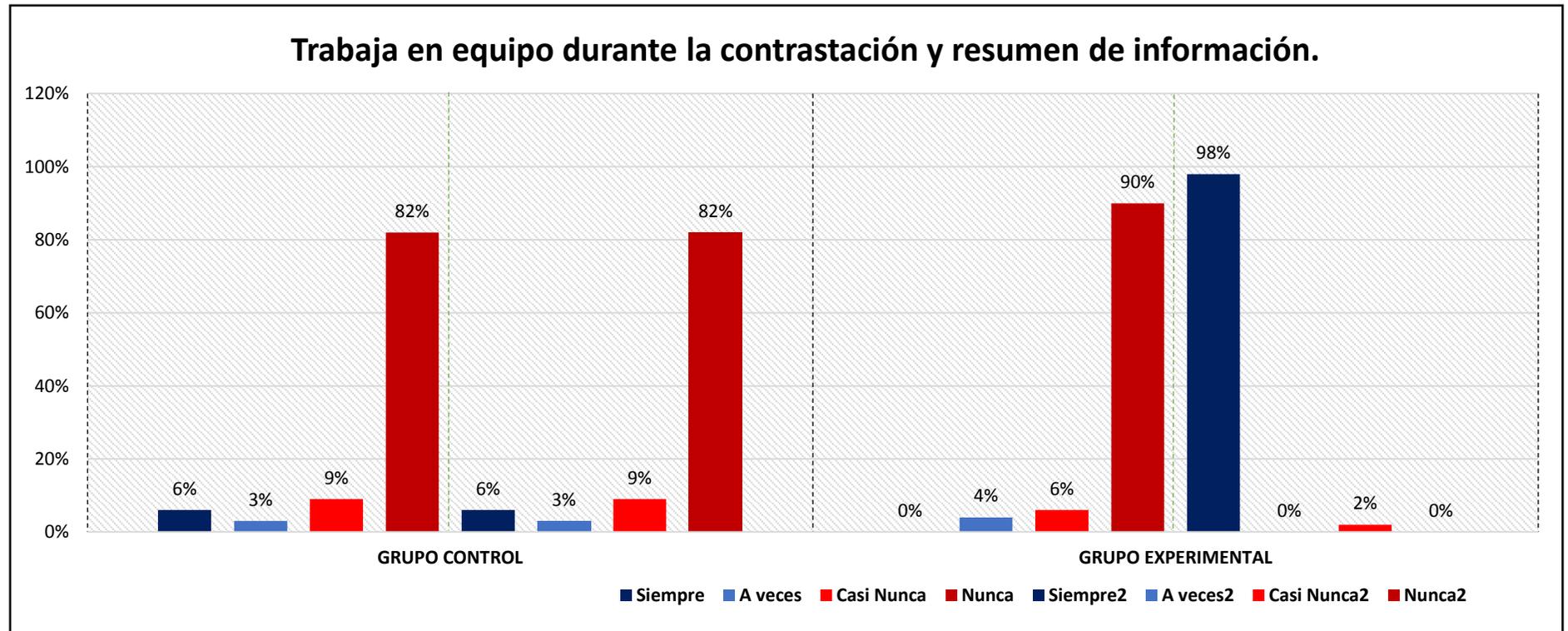
**Tabla 22**

**Resultados estadísticos de la actitud; trabaja en equipo durante la contrastación y resumen de información, perteneciente al nivel de identificación de textos argumentativos: El Ensayo.**

INDICADOR GRUPOS	Trabaja en equipo durante la contrastación y resumen de información.																			
	GRUPO CONTROL										GRUPO EXPERIMENTAL									
	Pre test					Post test					Pre test					Post test				
GRADOS DE FRECUENCIA	X <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %	F <sub>i</sub>	H <sub>i</sub>	X <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %	F <sub>i</sub>	H <sub>i</sub>	X <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %	F <sub>i</sub>	H <sub>i</sub>	X <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %	F <sub>i</sub>	H <sub>i</sub>
01 Siempre.	02	0.06	6%	02	0.06	02	0.06	6%	02	0.06	00	0.00	0%	0.00	0%	44	0.9	98%	44	0.98
02 A veces	01	0.03	3%	03	0.09	01	0.03	3%	03	0.09	04	0.04	4%	0.04	4%	00	0.00	0%	44	0.98
03 Casi Nunca	03	0.09	9%	06	0.18	03	0.09	9%	06	0.18	03	0.06	6%	0.1	10%	01	0.02	2%	45	1
04 Nunca	29	0.82	82%	35	1	29	0.82	82%	35	1	40	0.9	90%	45	1	00	0.00	0%	45	1
<b>TOTALES</b>	35	1	100%			35		100%			45	1	100%			45	1	100%		

**Nota:** Resultados estadísticos referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador trabaja en equipo durante la contrastación y resumen de información; el cual pertenece al sub nivel muestra solidaridad con sus pares en la contratación y resumen de información, que es parte del nivel de análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS



**Figura 21:** Escala estadística referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador trabaja en equipo durante la contrastación y resumen de información; el cual pertenece al sub nivel muestra solidaridad con sus pares en la contratación y resumen de información, que es parte del nivel de análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

Siendo este trabajo una investigación de tipo cuasi experimental, se utilizaron dos grupos para contrastar resultados, uno de ellos el grupo experimental, conformado por estudiantes del sexto grado sección "C" de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", junto al grupo control integrado por estudiantes del sexto grado sección "A" de la institución educativa antes mencionada.

En ambos grupos se aplicó un pre test y pos test, en los cuales se evaluaron indicadores conformados por aptitudes, que debe desarrollar cada niño en el proceso de redacción de un ensayo.

En relación al indicador: trabaja en equipo durante la contrastación y resumen de información; el cual pertenece al sub nivel muestra solidaridad con sus pares en la contratación y resumen de información, que es parte del nivel de análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: El Ensayo.

Se evidencia en la aplicación del pre test, grupo experimental, en relación al indicador antes precisado que; el 2% siempre lo realiza, el 2% a veces, el 6% casi nunca, mientras el 90% conformado por 40 estudiantes de los 45 tomados como muestra, nunca muestra esta aptitud durante la contratación y resumen de información.

Por su parte el grupo control ha obtenido en relación al indicador que; el 6% siempre lo realiza, el 3% a veces, el 9% casi nunca, mientras el 82% conformado por 29 estudiantes de los 35 integrantes, nunca muestra esta aptitud durante el registro de información para la redacción de un texto argumentativo: El Ensayo.

En tanto, en la aplicación de pos test se evidencia como resultado que hay un desarrollo significativo en relación al indicador antes precisado en el grupo experimental, conformado por los estudiantes del sexto grado sección "C" de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo, ya que el 98% expresa consideración por la autoría, este porcentaje está conformado por 44 estudiantes de dicho grado y sección.

Esto debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para Desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en dichos estudiantes.

De la misma manera, el grupo control muestra en el pos test, nuestro los mismos datos sin cambio alguno.

En suma, es evidente que se ha desarrollado de manera significativa el indicador: trabaja en equipo durante la contrastación y resumen de información; el cual pertenece al sub nivel muestra solidaridad con sus pares en la contratación y resumen de información, que es parte del nivel de análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: El Ensayo.

Debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.

Donde se han utilizado el paradigma socio-cognitivo de Martiniano Román Pérez (2001), el cual está dirigido como propuesta curricular, al desarrollo aptitudes (Valores) teniendo como medios los métodos y conocimientos.

Y como proceso didáctico, para el desarrollo y ejecución de los diseños didácticos donde se ejecutan y evalúan las aptitudes precisadas en indicador, el Modelo de las Etapas de la Escritura de Gordon Rohman, quien dirige a la producción de textos a partir de pre escritura, escritura y reescritura, siempre guiado por el control del docente.

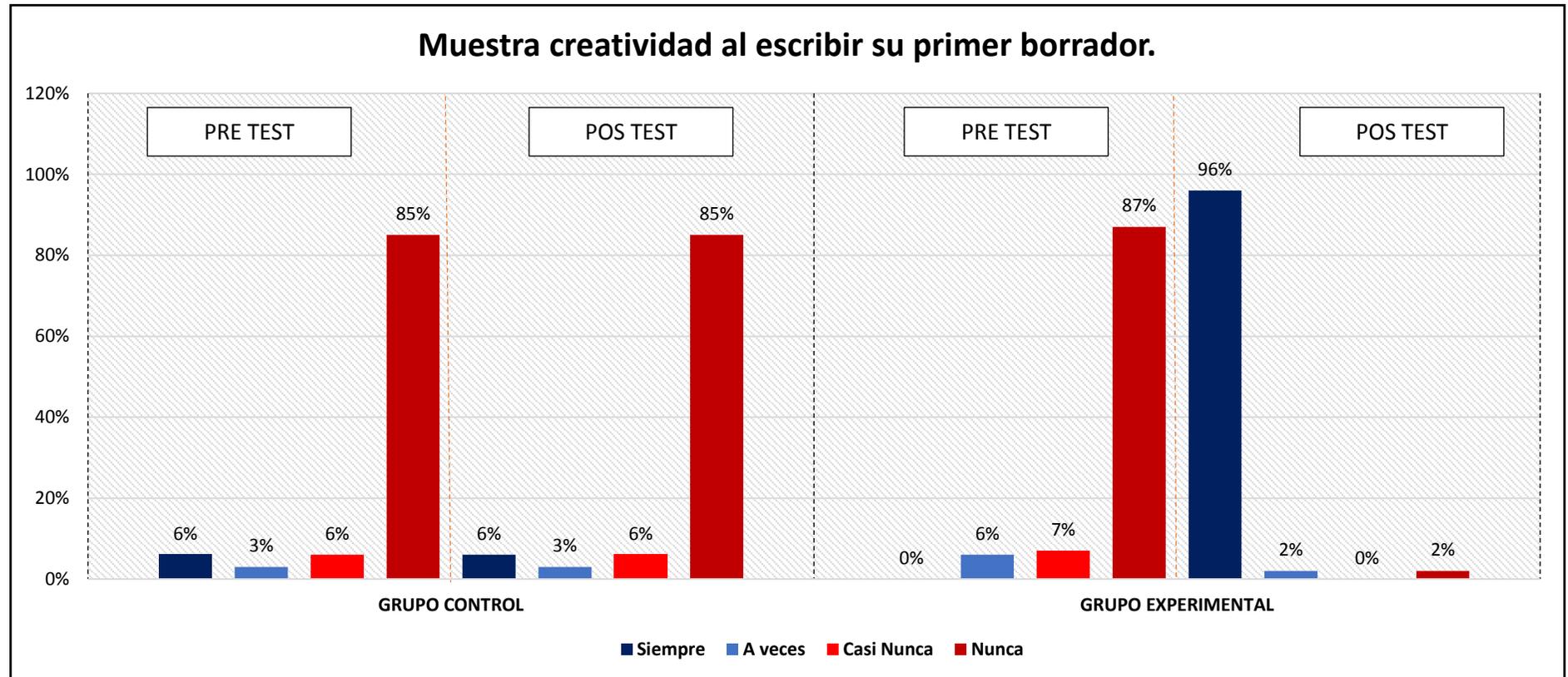
**Tabla 23**

***Muestras de datos estadísticos de la actitud; muestra creatividad al escribir su primer borrador, perteneciente al nivel de identificación de textos argumentativos: El Ensayo.***

INDICADOR GRUPOS		Muestra creatividad al escribir su primer borrador.																			
		GRUPO CONTROL										GRUPO EXPERIMENTAL									
GRADOS DE FRECUENCIA		Pre test					Post test					Pre test					Post test				
		X <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %	F <sub>i</sub>	H <sub>i</sub>	X <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %	F <sub>i</sub>	H <sub>i</sub>	X <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %	F <sub>i</sub>	H <sub>i</sub>	X <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %	F <sub>i</sub>	H <sub>i</sub>
01	Siempre	02	0.06	6%	02	0.06	02	0.06	6%	02	0.06	00	0.00	0%	00	0.00	43	0.89	96%	43	0.96
02	A veces	01	0.03	3%	03	0.09	01	0.03	3%	03	0.09	3	0.06	6%	03	0.06	01	0.02	2%	44	0.98
03	Casi Nunca	02	0.06	6%	05	0.15	02	0.06	6%	05	0.15	3	0.07	7%	06	0.13	00	0	0%	44	0.98
04	Nunca	30	0.85	85%	35	1	30	0.85	85%	35	1	39	0.87	87%	45	1	01	0.02	2%	45	1
<b>TOTALES</b>		35	1	100%			35		100%			45	1	100%			45	1	100%		

**Nota:** Resultados estadísticos referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador muestra creatividad al escribir su primer borrador; el cual pertenece al sub nivel muestra perseverancia en la producción de un ensayo, que es parte del nivel de redacción y corrección de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS



**Figura 22:** Escala estadística referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador muestra creatividad al escribir su primer borrador; el cual pertenece al sub nivel muestra perseverancia en la producción de un ensayo, que es parte del nivel de redacción y corrección de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

A partir que este trabajo de investigación de tipo cuasi experimental, se utilizaron dos grupos para contrastar resultados, uno de ellos el grupo experimental, conformado por estudiantes del sexto grado sección "C" de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", junto al grupo control integrado por estudiantes del sexto grado sección "A" de la institución educativa antes mencionada.

En ambos grupos se aplicó un pre test y pos test, en los cuales se evaluaron indicadores conformados por aptitudes, que debe desarrollar cada niño en el proceso de redacción de un ensayo.

En relación al indicador: muestra creatividad al escribir su primer borrador; el cual pertenece al sub nivel muestra perseverancia en la producción de un ensayo, que es parte del nivel de redacción y corrección de textos argumentativos: El Ensayo.

Se evidencia en la aplicación del pre test, grupo experimental, en relación al indicador antes precisado que; el 4% siempre lo realiza, el 2% a veces, el 7% casi nunca, mientras el 87% conformado por 39 estudiantes de los 45 tomados como muestra, quienes muestran deficiencia de esta aptitud durante la producción de un ensayo.

Por su parte el grupo control ha obtenido en relación al indicador que; el 6% siempre lo realiza, el 3% a veces, el 6% casi nunca, mientras el 85% conformado por 30 estudiantes de los 35 integrantes, nunca muestra esta aptitud durante la producción de un ensayo.

En tanto, en la aplicación de pos test se evidencia como resultado que hay un desarrollo significativo en relación al indicador antes precisado en el grupo experimental, conformado por los estudiantes del sexto grado sección "C" de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo, ya que el 96% expresa consideración por la autoría, este porcentaje está conformado por 43 estudiantes de dicho grado y sección.

Esto debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para Desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en dichos estudiantes.

De la misma manera, el grupo control muestra en el pos test, nuestro los mismos datos sin cambio alguno.

En suma, es evidente que se ha desarrollado de manera significativa el indicador: muestra creatividad al escribir su primer borrador; el cual pertenece al sub nivel muestra perseverancia en la producción de un ensayo, que es parte del nivel de redacción y corrección de textos argumentativos: El Ensayo.

Debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.

Donde se han utilizado el Paradigma Socio-Cognitivo de Martiniano Román Pérez (2001), el cual está dirigido como propuesta curricular, al desarrollo aptitudes (Valores) teniendo como medios los métodos y conocimientos.

Y como proceso didáctico, para el desarrollo y ejecución de los diseños didácticos donde se ejecutan y evalúan las aptitudes precisadas en indicador, el Modelo de las Etapas de la Escritura de Gordon Rohman, quien dirige a la producción de textos a partir de pre escritura, escritura y reescritura, siempre guiado por el control del docente.

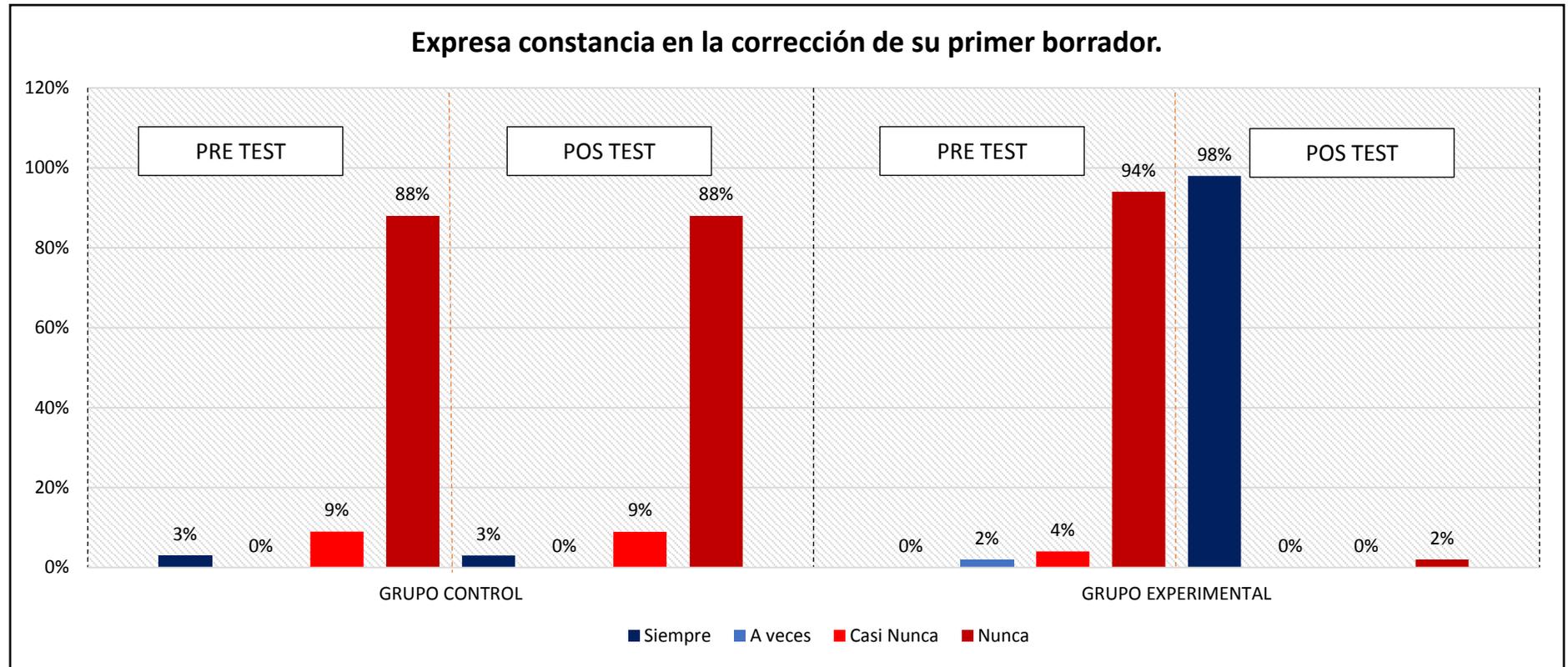
**Tabla 24**

***Muestras de datos estadísticos de la actitud; expresa constancia en la corrección de su primero borrador, perteneciente al nivel de identificación de textos argumentativos: El Ensayo.***

INDICADOR GRUPOS	Expresa constancia en la corrección de su primero borrador.																				
	GRUPO CONTROL										GRUPO EXPERIMENTAL										
GRADOS DE FRECUENCIA	Pre test					Post test					Pre test					Post test					
	X <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %	F <sub>i</sub>	H <sub>i</sub>	X <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %	F <sub>i</sub>	H <sub>i</sub>	X <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %	F <sub>i</sub>	H <sub>i</sub>	X <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %	F <sub>i</sub>	H <sub>i</sub>	
01 Siempre	01	0.03	3%	01	3%	01	0.03	3%	01	3%	00	0.00	0%	00	0.00	44	0.94	98%	44	0.98	
02 A veces	00	00	0%	01	3%	00	00	0%	01	3%	01	0.02	2%	01	0.02	00	0.00	0%	44	0.98	
03 Casi Nunca	03	0.09	9%	04	12%	03	0.09	9%	04	9%	02	0.04	4%	03	0.06	00	00	0%	44	0.98	
04 Nunca	31	0.88	88%	35	1	31	0.88	88%	35	1	42	0.94	94%	45	1	01	0.02	2%	45	1	
<b>TOTALES</b>	35	1	100%			35		100%			45	1	100%			45	1	100%			

**Nota:** Resultados estadísticos referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador expresa constancia en la corrección de su primero borrador; el cual pertenece al sub nivel muestra perseverancia en la producción de un ensayo, que es parte del nivel de redacción y corrección de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS



**Figura 23:** Escala estadística referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador expresa constancia en la corrección de su primero borrador; el cual pertenece al sub nivel muestra perseverancia en la producción de un ensayo, que es parte del nivel de redacción y corrección de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

Siendo este trabajo una investigación de tipo cuasi experimental, se utilizaron dos grupos para contrastar resultados, uno de ellos el grupo experimental, conformado por estudiantes del sexto grado sección "C" de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", junto al grupo control integrado por estudiantes del sexto grado sección "A" de la institución educativa antes mencionada.

En ambos grupos se aplicó un pre test y pos test, en los cuales se evaluaron indicadores conformados por aptitudes, que debe desarrollar cada niño en el proceso de redacción de un ensayo.

En relación al indicador: expresa constancia en la corrección de su primero borrador; el cual pertenece al sub nivel muestra perseverancia en la producción de un ensayo, que es parte del nivel de redacción y corrección de textos argumentativos: El Ensayo.

Se evidencia en la aplicación del pre test, grupo experimental, en relación al indicador antes precisado que; el 2% siempre lo realiza, el 0% a veces, el 4% casi nunca, mientras el 94% conformado por 42 estudiantes de los 45 tomados como muestra, quienes muestran deficiencia de esta aptitud durante la producción de un ensayo.

Por su parte el grupo control ha obtenido en relación al indicador que; el 3% siempre lo realiza, el 0% a veces, el 9% casi nunca, mientras el 88% conformado por 31 estudiantes de los 35 integrantes, nunca muestra esta aptitud durante la producción de un ensayo.

En tanto, en la aplicación de pos test se evidencia como resultado que hay un desarrollo significativo en relación al indicador antes precisado en el grupo experimental, conformado por los estudiantes del sexto grado sección "C" de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo, ya que el 98% expresa consideración por la autoría, este porcentaje está conformado por 44 estudiantes de dicho grado y sección.

Esto debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para Desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en dichos estudiantes.

De la misma manera, el grupo control muestra en el pos test, nuestro los mismos datos sin cambio alguno.

En suma, es evidente que se ha desarrollado de manera significativa el indicador: expresa constancia en la corrección de su primero borrador; el cual pertenece al sub nivel muestra perseverancia en la producción de un ensayo, que es parte del nivel de redacción y corrección de textos argumentativos: El Ensayo.

Debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.

Donde se han utilizado el Paradigma Socio-Cognitivo de Martiniano Román Pérez (2001), el cual está dirigido como propuesta curricular, al desarrollo aptitudes (Valores) teniendo como medios los métodos y conocimientos.

Y como proceso didáctico, para el desarrollo y ejecución de los diseños didácticos donde se ejecutan y evalúan las aptitudes precisadas en indicador, el Modelo de las Etapas de la Escritura de Gordon Rohman, quien dirige a la producción de textos a partir de pre escritura, escritura y reescritura, siempre guiado por el control del docente.

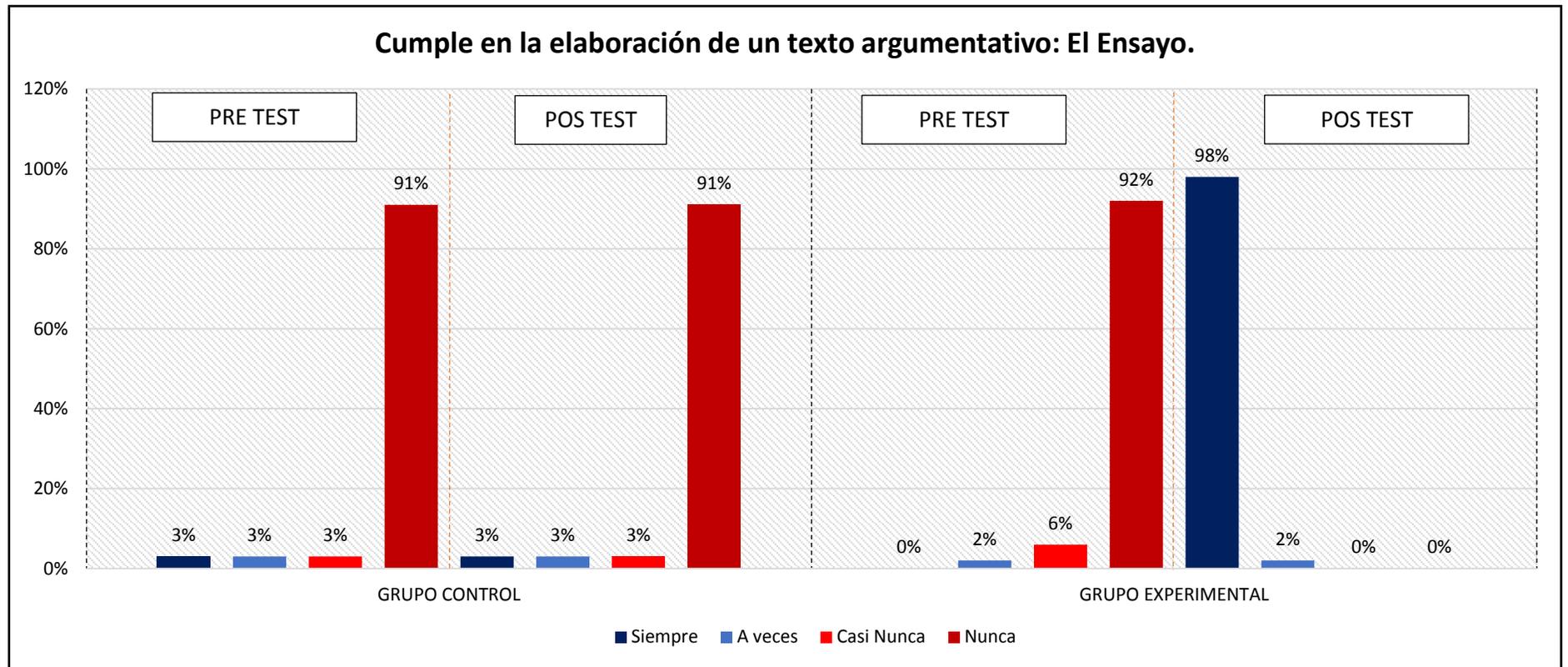
Tabla 25

**Muestras de datos estadísticos de la actitud; cumple en la elaboración de un texto argumentativo: el ensayo, perteneciente al nivel de identificación de textos argumentativos: El Ensayo.**

INDICADOR GRUPOS	Cumple en la elaboración de un texto argumentativo: el ensayo.																				
	GRUPO CONTROL										GRUPO EXPERIMENTAL										
GRADOS DE FRECUENCIA	Pre test					Post test					Pre test					Post test					
	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	$X_i$	$h_i$	$h_i\%$	$F_i$	$H_i$	
01 Siempre.	01	0.03	3%	01	3%	01	0.03	3%	01	3%	00	0.00	0%	00	0.00	44	0.92	98%	44	0.98	
02 A veces	01	0.03	3%	02	6%	01	0.03	3%	02	6%	01	0.02	2%	01	0.02	01	0.02	2%	45	1	
03 Casi Nunca	01	0.03	3%	03	9%	01	0.03	3%	03	9%	03	0.06	6%	04	0.08	00	0.00	0%	45	1	
04 Nunca	32	0.91	91%	35	1	32	0.91	91%	35	1	41	0.92	92%	45	1	00	0.00	0%	45	1	
<b>TOTALES</b>	35	1	100%			35		100%			45	1	100%			45	1	100%			

**Nota:** Resultados estadísticos referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador cumple en la elaboración de un texto argumentativo: el ensayo; el cual pertenece al sub nivel muestra perseverancia en la producción de un ensayo, que es parte del nivel de redacción y corrección de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS



**Figura 24:** Escala estadística referente al pre test y pos test, dirigido en relación al indicador cumple en la elaboración de un texto argumentativo: el ensayo; el cual pertenece al sub nivel muestra perseverancia en la producción de un ensayo, que es parte del nivel de redacción y corrección de textos argumentativos: el ensayo, y que gradualmente integran la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

Siendo este trabajo una investigación de tipo cuasi experimental, se utilizaron dos grupos para contrastar resultados, uno de ellos el grupo experimental, conformado por estudiantes del sexto grado sección "C" de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", junto al grupo control integrado por estudiantes del sexto grado sección "A" de la institución educativa antes mencionada.

En ambos grupos se aplicó un pre test y pos test, en los cuales se evaluaron indicadores conformados por aptitudes, que debe desarrollar cada niño en el proceso de redacción de un ensayo.

En relación al indicador: cumple en la elaboración de un texto argumentativo: el ensayo; el cual pertenece al sub nivel muestra perseverancia en la producción de un ensayo, que es parte del nivel de redacción y corrección de textos argumentativos: El Ensayo.

Se evidencia en la aplicación del pre test, grupo experimental, en relación al indicador antes precisado que; el 4% siempre lo realiza, el 2% a veces, el 2% casi nunca, mientras el 92% conformado por 41 estudiantes de los 45 tomados como muestra, quienes muestran deficiencia de esta aptitud durante la producción de un ensayo.

Por su parte el grupo control ha obtenido en relación al indicador que; el 3% siempre lo realiza, el 3% a veces, el 3% casi nunca, mientras el 91% conformado por 32 estudiantes de los 35 integrantes, los cuales nunca muestra esta aptitud durante la producción de un ensayo.

En tanto, en la aplicación de pos test se evidencia como resultado que hay un desarrollo significativo en relación al indicador antes precisado en el grupo experimental, conformado por los estudiantes del sexto grado sección "C" de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo, ya que el 98% expresa consideración por la autoría, este porcentaje está conformado por 44 estudiantes de dicho grado y sección.

Esto debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para Desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en dichos estudiantes.

De la misma manera, el grupo control muestra en el pos test, nuestro los mismos datos sin cambio alguno.

En suma, es evidente que se ha desarrollado de manera significativa el indicador: cumple en la elaboración de un texto argumentativo: el ensayo; el cual pertenece al sub nivel muestra perseverancia en la producción de un ensayo, que es parte del nivel de redacción y corrección de textos argumentativos: El Ensayo.

Debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas para desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.

Donde se han utilizado el Paradigma Socio-Cognitivo de Martiniano Román Pérez (2001), el cual está dirigido como propuesta curricular, al desarrollo aptitudes (Valores) teniendo como medios los métodos y conocimientos.

Y como proceso didáctico, para el desarrollo y ejecución de los diseños didácticos donde se ejecutan y evalúan las aptitudes precisadas en indicador, el Modelo de las Etapas de la Escritura de Gordon Rohman, quien dirige a la producción de textos a partir de pre escritura, escritura y reescritura, siempre guiado por el control del docente.

### 3 Cuadro sobre el porcentaje promedio de desarrollo en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.

Tabla 26

COMPETENCIA	NIVELES	CAPACIDADES Y VALORES	INDICADORES (HABILIDADES – ACTITUDES)	RESULTADOS DE EFICIENCIA EN RELACIÓN AL PRE –TEST POR INDICADOR (%)	RESULTADOS DE EFICIENCIA EN RELACIÓN AL POS –TEST POR INDICADOR (%)	PROMEDIO PORCENTUAL POR CAPACIDADES Y VALORES EN RELACIÓN A LOS RESULTADOS DEL POS –TEST (%)	PROMEDIO PORCENTUAL POR NIVEL EN RELACIÓN A LOS RESULTADOS DEL POS –TEST (%)	PROMEDIO PORCENTUAL DEL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA EN RELACIÓN A LOS RESULTADOS DEL POS –TEST (%)
PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVO: EL ENSAYO	<b>Nivel de Identificación de textos argumentativos : El Ensayo.</b>	Precisa las características de un texto argumentativo.	- Observa y diferencia diversos tipos de textos utilizando material visual, para reconocer al texto argumentativo.	11%	96%	96%	97%	97%
			- Reconoce entre diversos tipos de textos, al texto argumentativo por sus características.	11%	96%			
		Muestra responsabilidad al precisar las características de un texto argumentativo.	- Muestra cuidado y colaboración en la entrega de materiales durante el reconocimiento de un texto argumentativo por sus características.	4%	98%	98%		
			- Reconoce diversas fuentes para redactar un texto argumentativo.	0%	98%			
		Explora información en diversas fuentes, para la redacción de un texto argumentativo: El Ensayo.	- Busca información en diversos medios para la redacción de un ensayo.	0%	96%	97%		
			- Elabora una ficha bibliográfica.	0%	96%	97%		
	<b>Nivel de indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos : El Ensayo.</b>	Respetar la autoría en el registro de información para la redacción de un texto argumentativo: El Ensayo.	- Expresa consideración por la autoría.	0%	96%	96%		
			<b>Nivel de análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos : El Ensayo.</b>	- Subraya la idea principal y las ideas secundarias de una información, para redactar un ensayo.	0%	96%	97%	
		- Compara información de los párrafos de un texto realizando un cuadro de doble entrada de las ideas principales y secundarias.		0%	98%			

<b>Nivel de redacción y corrección de textos argumentativos : El Ensayo.</b>	Resume la información contrastada, para la redacción de un texto argumentativo: El Ensayo.	- Organiza las ideas principales y secundarias en un mapa mental.	0%	96%	
	Muestra solidaridad con sus pares en la contratación y resumen de información.	- Traduce información organizada a un lenguaje simple.	0%	96%	
	Esboza un primer borrador de ensayo.	- Trabaja en equipo durante la contrastación y resumen de información.	0%	98%	98%
	Corrige el esbozo de su primer borrador de ensayo.	- Escribe su primer borrador de ensayo guiado por su estructura.	0%	96%	
	Redacta un ensayo definitivo.	- Rectifica su primero borrador de ensayo, considerando la cohesión, coherencia, adecuación, ortografía y los signos de puntuación en el texto.	0%	96%	96%
	Muestra perseverancia en la producción de un ensayo.	- Elabora un ensayo teniendo en cuenta los pasos para su composición.	0%	96%	97%
		- Muestra creatividad al escribir su primer borrador.	0%	96%	
		- Expresa constancia en la corrección de su primero borrador.	0%	98%	97%
	- Cumple en la elaboración de un texto argumentativo: el ensayo.	0%	98%		

**Nota:** Cuadro resumen que precisa los porcentajes obtenidos en cada uno de los indicadores, que a su vez comprenden a las capacidades que integran a los niveles de la competencia de producción de textos argumentativos: El Ensayo, donde se puede apreciar que se ha desarrollado dicha competencia en un 97% de eficiencia, elaborado por Garay y Herrera, 2017.

## **4 Discusión de Resultados:**

### **4.1 En relación a los Objetivos:**

Teniendo en cuenta el objetivo general de la investigación se ha logrado demostrar que la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, contribuye a desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, Chiclayo – Lambayeque, lo cual se evidencia en el logro de los objetivos específicos de quienes se precisa lo siguiente:

Se ha diagnosticado el nivel identificación de textos argumentativos: el ensayo, mediante un pre test y la escala descriptiva numérica, de los cuales se obtuvieron como resultados que el 9% de la muestra se encontraba en el nivel de identificación donde dicho nivel comprende el promedio de las dos capacidades con 11% cada uno y una actitud con 04%, lo cual se puede apreciar en las tablas 1, 2 y 13 respectivamente.

De la misma manera se ha organizado y desarrollado el Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar el nivel de indagación para la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, por medio de la consulta de diversas fuentes escritas, audiovisuales, electrónicas, etc.

Así también se ha diseñado y desarrollado el Programa de Estrategias Didácticocognitivas, mediante Diseños Didácticos de Aprendizaje – Enseñanza, para desarrollar el nivel de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.

Siguiendo en la misma línea textual se ha validado y aplicado el Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar los niveles de redacción y corrección en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, donde dicha validación por medio de un juicio de expertos.

Y por último se ha evaluado el desarrollo sistemático de los niveles de identificación, indagación, análisis – síntesis y redacción – corrección en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, mediante un pos test, dando como resultado que la muestra, desarrolla significativamente la competencia de producción de textos argumentativos: El Ensayo, obteniendo un resultado promedios de todos los niveles que aborda dicha competencia de un 97% de eficacia, siendo evidenciable en el **cuadro resumen**.

#### **4.2 En relación a los Antecedentes:**

A partir de los resultados, donde se muestra la eficiencia del desarrollo de la competencia de producción textos argumentativos: El Ensayo, en un 97%, debido a la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, a través de diseños de aprendizaje – enseñanza, los cuales focalizaron en los indicadores pertenecientes a cada uno de los niveles, de la siguiente manera:

Se ha logrado desarrollar el nivel de identificación de textos argumentativos: El Ensayo, en un 97% mostrado en los resultados pos test, siendo una diferencia significativa, a lo evidenciado en el pre test, donde la muestra contaba con una 11% de eficiencia, se debe tener en cuenta que este nivel es la base de la producción de textos argumentativos: el ensayo, en los estudiantes, lo cual se puede dar cuando el educando establece una idea u opinión que reflexionada o debatida así lo expresa Mendoza, F. (2014) al afirmar que “podemos identificar un texto argumentativo cuando presenta una idea que se defiende o reflexiona y pretende alcanzar la aceptación general”

Por otro lado al identificar dichos textos, desarrollamos el interés, la atención y la importancia debida al escrito, así como lo expresa; Guerrero P., V., (2008) donde afirma que “en la mayoría de alumnos se observa un cambio de mentalidad frente las formas de abordar los escritos”, así también “existe en los estudiantes el reconocimiento de la importancia de la lectura y de los distintos tipos de texto, como el

manejo de la argumentación y los elementos que constituyen el texto argumentativo”

De la misma forma las tablas 3, 4, 5 y 14 nos muestran que se ha desarrollado de manera eficiente el Nivel de indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: El Ensayo, que en los resultados del pre test se obtuvo un 0% de eficiencia, mientras que en post test se obtuvo 97%, en lo cual se evidenció que los estudiantes reconocen diversas fuentes usadas para buscar información, teniendo consideración con la autoría al elaborar fichas bibliográficas, donde dicha información es utilizada para sustentar la argumentación en su ensayo, llevándolo a una redacción con fundamento como lo afirma Perelman, F., (1999) “la producción de textos (argumentativos) lleva al estudiante más allá de la improvisación y la respuesta inmediata propia de una actividad”

Y de la misma forma Mendoza, F. (2014) afirma que “en el texto argumentativo, además de la función apelativa presente en el desarrollo de sus argumentos, aparece la función referencial, que es la parte en la que se expone la tesis”

En la misma línea textual, se evidencia en relación al nivel de análisis y síntesis para la redacción de textos argumentativos: El Ensayo, se pudo estimar a través de un pre test evidenciándose que los estudiantes se encontraban en 0% de eficiencia, y a partir del post test se logró desarrollar a un 98% de eficiencia, lo cual se evidencia en las tablas 6, 7, 8, 9 y 15, quedando demostrado que en este nivel se desarrollan habilidades como; subraya la idea principal y las ideas secundarias, compara información de los párrafos de un texto realizando un cuadro de doble entrada de las ideas principales y secundarias, organiza las ideas principales y secundarias en un mapa mental, traduce información organizada a un lenguaje simple, trabaja en equipo durante la contrastación y resumen de información, así como lo precisa el Ministerio de Educación (2016) al afirmar que el estudiante “adecúa su texto al destinatario, propósito, el registro y el estilo a partir

de su experiencia previa, de fuentes de información complementarias y divergentes, y de su conocimiento del contexto histórico y sociocultural” y de la misma forma también se establece que “organizar y desarrollar lógicamente las ideas en torno a un tema, y las estructura en párrafos, capítulos y apartados, considerando estructuras sintéticas de acuerdo a distintos géneros discursivos.

Y por último en relación al nivel de redacción y corrección de textos argumentativos: El Ensayo, se evidenció en las tablas 10, 11, 12, 16, 17 y 18, que existía una eficiencia de 0% como resultado del pre test, que luego de la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, se desarrolló en un 97%, en el cual se evidenció el logro de las siguientes habilidades; escribe su primer borrador de ensayo guiado por su estructura, rectifica su primer borrador de ensayo, considerando la cohesión, coherencia, adecuación, ortografía y los signos de puntuación en el texto, elabora un ensayo, muestra creatividad al escribir su primer borrador, expresa constancia en la corrección, cumple en la elaboración de un texto argumentativo: el ensayo, así como lo expresa el Ministerio de Educación (2016) al precisar que el estudiante “establece relaciones entre ideas a través del uso preciso de diversos recursos cohesivos, emplea vocabulario variado, especializado y preciso, así como una variedad de recursos ortográficos y textuales para darle claridad y sentido a su texto” y “reflexiona y evalúa de manera permanente la validez de la información, el uso de estructuras sintácticas con fines comunicativos y el estilo en el texto que escribe; controla el lenguaje para analizar críticamente diversas posturas, posicionar ideas, contra argumentar, reforzar, matizar o sugerir sentidos y producir diversos efectos en el lector según la situación comunicativa”

A partir de lo expuesto podemos precisar que se han alcanzado de manera eficiente cada uno de los niveles, y por ende la competencia de producción de textos argumentativos: El Ensayo, se ha desarrollado, lo cual es evidenciable al realizar el promedio porcentual

de cada uno de los niveles, obteniendo de estos un 97% de eficiencia, es así que el uso u aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas se puede implementar en los diseños curriculares en los estudiantes del sexto grado de educación básica regular.

#### **4.3 En relación a las Teorías:**

A partir de los resultados obtenidos de las tabas 1 al 18, se muestran el desarrollo de la competencia de producción de textos argumentativos: El Ensayo, el cual se ha comprobado a partir del progreso de los niveles en los cuales se integran capacidades y valores, los cuales son fines desarrollados a partir de contenidos y métodos así como lo expresa Martiniano Román Pérez (2001) en su paradigma socio – cognitivo, él propone reestablecer las bases curriculares, considera por el como “selección cultural y modelo de aprendizaje - enseñanza”

Del apartado anterior se afirma entonces que un curriculum está dirigido con el propósito que los estudiantes desarrollan capacidades, valores a través de contenidos y métodos de una cultura social, dirigidos por mediadores dentro de las instituciones educativas.

Para desarrollar dichos niveles fue necesario realizar diseños de aprendizaje – enseñanza, los cuales se presentaron a través de estrategias necesarias para el desarrollo socio – cognitivo del estudiante “estas estrategias de aprendizaje serán necesarias, ya que “servirán para mejorar las capacidades, destrezas y habilidades potenciales del aprendiz, las cuales deben ser definidas e identificadas, para posteriormente ser mejoradas” Martiniano, R. (2001)

Para desarrollar las habilidades que comprenden los niveles de la competencia abordada, es necesario que el docente guie dichas habilidades en una estructura curricular definida, la cual debe estar orientada al desarrollo de capacidades y valores, como lo expresa Martiniano Román Pérez (2001) “este apartado muestra la integración

de todos los elementos antes expuestos, con el fin de llevarlos a la prácticas, en tal sentido se propone un planificación larga (puede ser anual o bianual) y planificaciones cortas (tres a seis por año)”

Siguiendo la misma línea discursiva, el desarrollo del primer y segundo nivel, según promedio porcentual de 97%, los cuales comprenden la identificación e indagación de fuentes para la redacción de textos argumentativos: El Ensayo, en los cuales los estudiantes desarrollan habilidades como; reconocer entre diversos tipos de textos, al texto argumentativo por sus características y buscar información en diversos medios para la redacción de un ensayo, lo cual se relaciona con lo expuesto por Flower, L.; Hayes, J. (1980) en donde indican que, “los procesos mentales de la composición tienen una organización jerárquica y concadenada, según la cual cualquier proceso puede actuar encadenando a otro”, así también que “la composición es un proceso de pensamiento dirigido por una red de objetivos”

Por su parte en el desarrollo de los dos últimos niveles, los cuales comprenden, nivel de análisis y síntesis y nivel de redacción y corrección de textos argumentativos: El Ensayo, con un promedio porcentual de 98%, en donde los estudiantes desarrollan las siguientes habilidades; organiza las ideas principales y secundarias en un mapa mental, traduce información organizada a un lenguaje simple, elabora un ensayo teniendo en cuenta los pasos para su composición, lo cual corresponde a lo expuesto por Gordon, R. (1964), en donde establece que “antes de ponerse a escribir es imprescindible organizar las ideas”, es imprescindible que “en esta etapa, siguiendo el plan, se procura desarrollar, clasificar y revisar la información. Corresponde a "plasmear el plan en papel". Al iniciar la redacción, “es necesario ampliar las ideas esquematizadas en la guía”, también “estos tres macro procesos (planificación, producción y revisión) no se organizan linealmente, sino que en cualquier momento puedo planificar, producir o revisar. Las actividades, además, han de ser auténticas”.

Entonces a partir de los resultados obtenidos por los niveles y por ende en la competencia de Producción de textos argumentativos: El Ensayo, es evidenciable que se puede desarrollar dicha competencia en los estudiantes del sexto grado del nivel primario de educación básica regular, así como lo expresa:

- La argumentación, “constituye una conducta lingüística efectiva de los niños, fuertemente ligada a los procesos de socialización y desarrollo cognitivo” (Brassart, 1995)
- Los niños pueden elaborar argumentos simples desde edades tempranas y ya desde los tres años son capaces de considerar al interlocutor a fin de alcanzar un objetivo (Golder, 1996)
- En situaciones polémicas, los niños pequeños pueden hacer uso de estrategias argumentativas más complejas (Silva, 2002)
- El aprendizaje del texto argumentativo, no necesariamente posterior al del texto narrativo, puede promoverse de manera precoz, y en paralelo con otros tipos textuales, si se utilizan instrumentos adecuados de enseñanza (Brassart, 1995; Dolz, 2001; 1996; 1995; Dolz, Mabillard, Couchepin Tobola y Veuillet, 2009; Cotteron, 1995; Felton, 2004; Kuhn y Udell, 2003).

#### **4.4 En relación de las Hipótesis:**

A partir de los resultados obtenidos en el cuadro resumen se puede comprobar que la aplicación un Programa de Estrategias Didacticocognitivas, fundamentadas en el Paradigma Socio – Cognitivo, el Modelo de Redacción como Proceso Cognitivo y el Modelo de las Etapas de la Escritura contribuye a desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del

sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, Distrito y Provincia de Chiclayo, Región Lambayeque.

Donde se ha evidenciado que en un primer momento los estudiantes se encontraban ubicados solo en el nivel de identificación de Textos Argumentativos: El Ensayo, abordando un 09% del promedio porcentual de las capacidades las cuales son integradas por habilidades y valores que a su vez son conformados por actitudes los cuales se muestran durante la redacción de un texto argumentativo.

Estas habilidades y actitudes se muestran en los siguientes porcentajes; observa y diferencia diversos tipos de textos utilizando material visual (11%), para reconocer al texto argumentativo, reconoce entre diversos tipos de textos, al texto argumentativo por sus características (11%) y muestra cuidado y colaboración en la entrega de materiales durante el reconocimiento de un texto argumentativo por sus características (04%).

Luego de la aplicación del programa dichas habilidades y actitudes se desarrollaron de la siguiente manera, en relación a la primera y segunda habilidad, se evidenció un promedio porcentual de eficiencia del 96%, mientras la actitud se ha mejorado en un 98%, del cual se promedia un 97% de eficiencia en el desarrollo de dicho nivel, esto a partir de la aplicación del pre test y la escala descriptiva numérica anterior, los cuales se compararon con el post test y la escala descriptiva posterior.

A partir de lo anterior se ha podido demostrar el diagnóstico del nivel de identificación de Textos Argumentativos: El Ensayo, que a partir de los resultados nos muestra el nivel antes y después de la aplicación del programa.

Luego de obtener los resultados del diagnóstico, se ha evidenciado que en relación al segundo nivel de indagación de diversas fuentes, en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, los estudiantes han obtenido 0% de eficiencia, tanto en las

capacidades (conformada por habilidades) y valores (conformada por actitudes), que conforman dicho nivel, obteniendo los siguientes porcentajes; reconoce diversas fuentes para redactar un texto argumentativo (0%), busca información en diversos medios para la redacción de un ensayo (0%), elabora una ficha bibliográfica (0%) y expresa consideración por la autoría (0%), que luego de organizar y desarrollar el Programa de Estrategias Didácticocognitivas, los porcentajes mejoraron de la siguiente manera; en relación a la primera habilidad se obtuvo un 98%, mientras que en lo que corresponde a la segunda, tercera habilidad tanto como el valor se obtuvieron 96%, obteniendo como promedio porcentual del nivel 97% de eficiencia.

Siguiendo la misma línea textual, en relación al nivel de análisis y síntesis en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, se obtuvo un promedio porcentual de 0% de eficiencia, en relación a las capacidades y valores y conforman dicho nivel, las cuales se mostraron de la siguiente manera; subraya la idea principal y las ideas secundarias de una información, para redactar un ensayo (0%), compara información de los párrafos de un texto realizando un cuadro de doble entrada de las ideas principales y secundarias (0%), organiza las ideas principales y secundarias en un mapa mental (0%), traduce información organizada a un lenguaje simple (0%) y trabaja en equipo durante la contrastación y resumen de información (0%), que luego del diseño y desarrollo del Programa de Estrategias Didácticocognitivas a través de la ejecución de los diseños didácticos de aprendizaje – enseñanza, los porcentajes se incrementaron de la siguiente manera; en lo que corresponde a la primera, tercera y cuarta habilidad hubo un incremento en el 96% de eficiencia, y en relación a la segunda habilidad y al valor se obtuvo un 98% de eficiencia.

De la misma manera, en relación al nivel de redacción y corrección en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, se logró un promedio porcentual de 0% de eficiencia, en relación a las capacidades y valores y conforman el nivel antes mencionado, las

cuales se manifestaron de la siguiente manera; escribe su primer borrador de ensayo guiado por su estructura (0%), rectifica su primero borrador de ensayo, considerando la cohesión, coherencia, adecuación, ortografía y los signos de puntuación en el texto (0%), elabora un ensayo teniendo en cuenta los pasos para su composición (0%), muestra creatividad al escribir su primer borrador (0%), expresa constancia en la corrección de su primero borrador (0%)y cumple en la elaboración de un texto argumentativo: el ensayo(0%).

Siguiendo la misma línea textual a partir de la validación y aplicación del Programa de Estrategias Didácticognitivas, se ha desarrollado dicho nivel, teniendo en cuenta lo siguiente; en relación a las tres capacidades y a los valores, se obtuvo un promedio porcentual del 97% de eficiencia debido a los resultados obtenidos en sus indicadores, en lo que corresponde a las tres capacidades y al primer valor, obtuvieron un promedio del 96%, mientras que el segundo y tercer valor obtuvieron un promedio del 98%.

En suma, hemos demostrado a base de los resultados obtenidos tanto en el post test como en la escala descriptiva numérica posterior que los niveles de identificación, indagación, análisis – síntesis y redacción – corrección, se han elevado sistemáticamente, desarrollándose en los estudiantes la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.

## 5 Prueba de Hipótesis:

$H_0 \rightarrow$  Variable a demostrar

Si se aplica un Programa de Estrategias Didácticocognitivas, fundamentadas en el Paradigma Socio – Cognitivo, el Modelo de Redacción como Proceso Cognitivo y el Modelo de las Etapas de la Escritura, entonces se desarrollará la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, Distrito y Provincia de Chiclayo, Región Lambayeque - 2016.

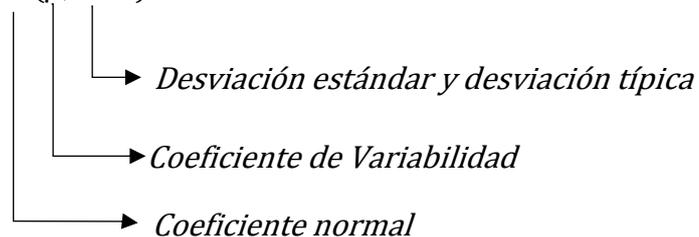
$\therefore H_0 \leq 99.95$  (*Basado en porcentaje total*)

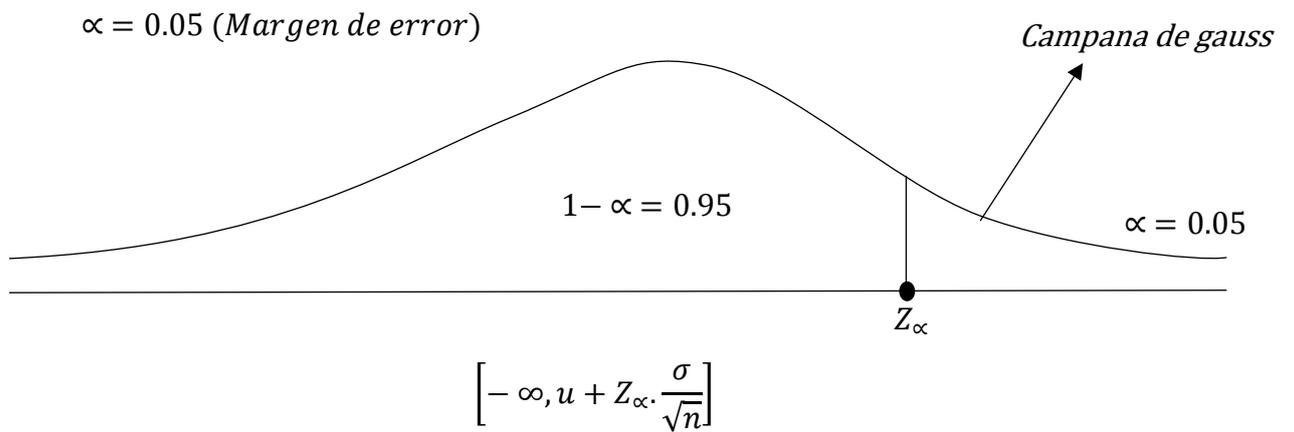
$H_1 > 99.95$  (*Negar la hipótesis*)

$n = 45$  (*Promedio obtenido de cuadro resumen equivale a 97%*)

$\sigma =$  *Desviación típica*

$N(\mu, 0.01)$

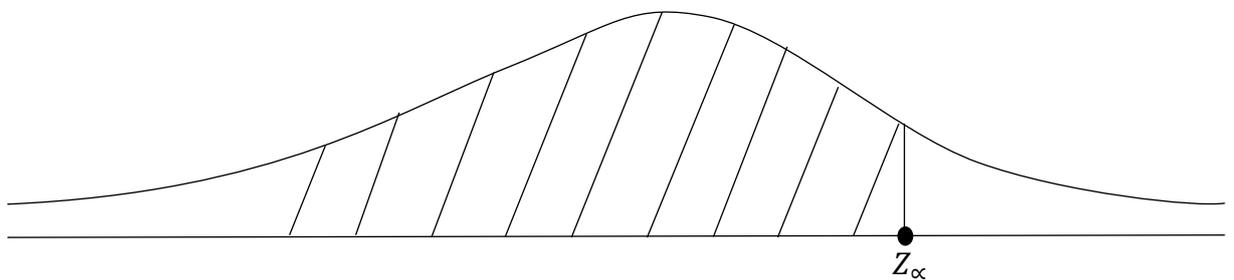




### REGIÓN DE ACEPTACIÓN

$$\left( -\infty, 99.95 + 1,645 \cdot \frac{0,01}{\sqrt{45}} \right]$$

$$- (\infty, 99.95]$$



Por lo tanto queda aceptada la  $H_0$  con un margen de error del 5%, quedando comprobada.

## **6 Conclusiones:**

### **6.1 Conclusión General:**

La aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas (PEDC), desarrolló la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 “Miguel Muro Zapata”, Distrito y Provincia de Chiclayo, Región Lambayeque, como se demuestra en los resultados obtenidos en el pos test, la escala descriptiva numérica y la Prueba de Hipótesis.

### **6.2 Conclusiones Específicas:**

- El diagnóstico del PEDC a través de los instrumentos de evaluación, identificó y elevó el nivel de identificación, en la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.
- La organización y desarrollo del PEDC, a través de la consulta de diversas fuentes, aumentó el nivel de indagación, en la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.
- El diseño y desarrollo del PEDC, mediante la aplicación de diseños didácticos de aprendizaje – enseñanza, aumentó el nivel de análisis y síntesis, en la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.
- La validación y aplicación del PEDC, desarrolló el nivel de redacción y corrección, en la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.
- La evaluación del aumento sistémico de los niveles antes mencionados mediante la aplicación de los instrumentos de evaluación, demostró el desarrollo de la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.

## **7 Recomendaciones:**

- La Unidad de Gestión Pedagógica perteneciente a la UGEL Lambayeque, debe guiar sus políticas de trabajo hacia el diagnóstico de la realidad estudiantil en relación a la competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, y así aplicar medidas, para solucionar los bajos niveles en relación a la competencia precisada.
- La Institución Educativa Miguel Muro Zapata debe reestructurar su propuesta curricular, debido a que la actual es muy generalizada, y no tiene en cuenta niveles coherentes que desarrollen las competencias, como es el caso de la Producción Textos Argumentativos: El Ensayo.
- Los docentes de la Institución Educativa en estudio deben orientar sus prácticas pedagógicas a la investigación científica educativa, y así tener bases seguras en su trabajo diario, ya sea para la producción de textos u otros.
- Los docentes en especial los de Institución antes mencionada deben planificar en relación al desarrollo de la competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, el uso de niveles que integren capacidades y valores que sean medibles, observables y significativas.

# **FUENTES BIBLIOGRÁFICAS**

## FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

### Referencias Bibliográficas:

- Asociación Interamericana de Lectura y Vida (2008). *Texto en contexto - procesos de lectura y escritura de Linda Flower y John R. Hayes*. Obtenido de [http://www.contintaroja.cl/wp-content/uploads/2016/03/Flowers\\_y\\_Hayes.pdf](http://www.contintaroja.cl/wp-content/uploads/2016/03/Flowers_y_Hayes.pdf).
- Caldera, R. (2003). *El enfoque cognitivo de la escritura y sus consecuencias metodológicas en la escuela*. Obtenido de Artículos Abiertos: [www.educere.com](http://www.educere.com).
- Calderón, M.; Rodríguez, F. (2011). *Propuesta metodológica para mejorar la producción escrita del cuento como texto narrativo en el grado tercero de educación básica regular*. Florencia - Caquetá: Universidad de la Amazonía.
- Camp Anna. (1995). *Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la argumentación escrita*. Obtenido de Dialnet.pdf.
- Carrillo, L. (2009). *Retórica: la efectividad comunicativa*. Obtenido de <http://www.rhetorike.ubi.pt>.
- Cassany, D. (1988). *Describir el escribir - como se aprende a escribir*. Barcelona: Paídos.
- Centro de Escritura Javeriano. (2012). *Situación Retórica*. Obtenido de <http://www.portales.puj.edu.com>.
- Dilts, R.; Todd, E. (1995). *Aprendizaje Dinámico*. España: Urano.
- ECE. (2015). *Evaluación Censal de Estudiante*. Lambayeque: Ministerio de Educación.
- Enciclopedia de Conocimientos Fundamentales. (2010). *Textos Argumentativos. Obtenido de Volumen I, Español Literatura. UNAM-Siglo XXI*: <http://www.objetos.unam.mx/literatura/borrador/pdf/argumentacion.pdf>.

- Gamboa, Y. (1997). *Guía para la escritura del ensayo*. Obtenido de [http://www.unipiloto.edu.co/descargas/archivo\\_administracion\\_de\\_empresas/guia\\_ensayos.pdf](http://www.unipiloto.edu.co/descargas/archivo_administracion_de_empresas/guia_ensayos.pdf).
- Generalidad de Cataluña. (2016). *Evaluación diagnóstica centrada en las competencias básicas del currículo*. Obtenido de [csda.gencat.cat](http://csda.gencat.cat).
- Guerrero P., V. (2008). *Producción de textos argumentativos: una perspectiva desde el modelo pedagógico de filosofía para niños*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Juan L., O. (2008). *La enseñanza mediante tareas*. Obtenido de [www.centrovirtualcervantes.com](http://www.centrovirtualcervantes.com).
- Krzyształowska, A. (2012). *Acercamiento cognitivo hacia el proceso de escritura cooperativa en L2*. Madrid: Universidad de Nebrija.
- Lavanguardia.com. (2016). *Bajos niveles en expresión escrita en niños de Cataluña*. Obtenido de <http://www.lavanguardia.com>.
- Lemus R., J; Sánchez P., M. (2010). *Estrategias metodológicas para mejorar la producción escrita de texto argumentativo en los estudiantes de básica primaria*. Florencia: Univeridad de la Amazonía.
- López P., M.; Huerta R., J.; Ibarra S., J.; Almazán O., K. (2004). *Manual básico para la escritura de ensayos*. Ciudad de México: IDEA.
- Lozano, S. (1995). *Los senderos del lenguaje*. Trujillo: B. Sánchez Layza.
- Mendoza, C. (2014). *"Estrategias Didácticas para superar las dificultades de la producción de textos argumentativos en las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa "Sara A. Bullón Lamadrid"*. Lambayeque: UNPRG.
- Mheducation.es. (s/f). El texto. Obtenido de <http://assets.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448164539.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). *Curriculo Nacional*. Perú: MINEDU.

- Padrón F., U. N. (s/f). *¿Cómo escribir un ensayo? El aprendizaje a través de mi experiencia.* Obtenido de <https://npadron.webs.ull.es/Docuweb/ENSAYO.pdf>.
- Pajuelo, G. (2013). *Rendimiento escolar de redacciones en los alumnos de quinto de primaria.* Ancash: Universidad Nacional de Ancash.
- Papalia, D. (2007). *Psicología.* Mexico: McGRAW-HILL.
- Perelman, F. (1999). *La producción de textos argumentativos.* Obtenido de *Revista en el Aula (Ministerio de la Nación):* [www.cerlalc.org/Escuela/datos/textos.doc](http://www.cerlalc.org/Escuela/datos/textos.doc).
- Ramírez, B.; Zuta, K. (2012). *Programa biohuerto en la producción de textos de los alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa "FRANCISCO BOLOGNESI".* Pucalpa.UNU
- Ramos, M. (2011). *Problema de comprensión y producción de textos en el Perú* Obtenido de file:///C:/Users/Herrera/Downloads/Dialnet 3893533.pdf.
- Román P. M. (2011). *Aprender a aprender en la sociedad del conocimiento 3era edición.* España: Conocimiento S.A.
- Román P., M.; Díez L., E. (2000). *Aprendizaje y currículo 6ta edición.* Madrid: Novedades Educativas.
- Román P., M.; Díez L., E. (2001). *Diseño curricular de aula (un modelo de planificación como aprendizaje - enseñanza).* Madrid: Novedades Educativas.
- Romero, M.; Hernández, E. (2012). *Nivel de conocimiento del lenguaje escrito en niños de primer grado de primaria. en I. D. (ICSA).* Hidalgo: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Ruiz, R. (2007). *El Método Científico y sus Etapas.* México.
- Sánchez, T. (2015). *Procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos.* Piura: Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación.

- Sanchez, V.; Dolz, J.; Borzone, A. (2012). *Escribir textos argumentativos desde el inicio de la escolaridad. Un análisis de textos producidos a partir de una secuencia didáctica*. Buenos Aires: CONICET
- Silva, C. (2012). *Producción de textos escritos según género en estudiantes de sexto grado de primaria de instituciones parroquiales de pachacútec (para optar el grado académico de maestro en educación)*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola - Facultad de Educación.
- Titone, R. (1986). *El lenguaje en la interacción didáctica*. España: Narcea.
- Universidad de Colima. (2008). *¿Qué es un ensayo?* Obtenido de <http://serviciosestudiantiles.ucol.mx/ensayo.pdf>.
- Vásquez, T. (2007) *Producción de Textos en Quinto Grado de Primaria*. Zamora: UPN.
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología educativa*. Mexico: Pearson Educación.
- Zárate, A. (2007). *La retórica*. Obtenido de <http://www.razonypalabra.org.mx>.
- Zárate, A. (2009). *Fundamentos de la retórica*. Obtenido de <http://bibliohistorico.juridicas.unam.mx>.

## **Bibliografía General:**

- Arias, Fidas G. (2012). *El proyecto de investigación 6<sup>ta</sup> edición*. Caracas: Episteme.
- Batthyány, K., & Cabrera, M. (2011). *Metodología de la investigación en ciencias sociales (apuntes para un curso inicial)*. Uruguay: Universidad de la República del Uruguay.
- Bertalanffy, L. V. (1989). *Teorías general de los sistemas (septima reimpresión)*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Castillo, L. & Herrera, W. (s/f). *Investigación educativa (texto autoinstructivo)*. Lambayeque: Odar Editores.
- Educacionsinfronteras.org. (s/f). *Los valores*. Obtenido de <http://www.educacionsinfronteras.org/files/9371>.
- Eco, U. (2000). *Como se hace una tesis (técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura) – vigesimo cuarta impresión*. México: Gedisa S.A.
- Hernández S., R. (2014). *Metodología de la Investigación (Sexta Edición)*. Mexico: McGrawHill Education.
- Manayay, M. (2007). *Leer y producir textos - aspectos teóricos y aplicativos*. Lambayeque: Aire Escrito.
- Marroquín P., R. (2012). *Matriz operacional de la variable y matriz de consistencia (Sesión N° 01)*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Ministero de Educación. (2015). *Evaluación Censal*. Lambayeque: Minedu.
- Torres, S., González, A., & Vavilova, I. (2015). *La cita y referencia bibliográfica: guía basada en las normas APA*. Buenos Aires: Revista Biblioteca Central UCES.

# **ANEXOS**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES Y SUBDIMENSIONES	MÉTODO DE ESTUDIO
¿De qué manera la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, contribuye a desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo – Lambayeque 2016?	Demostrar que la aplicación del Programa de Estrategias Didácticocognitivas, contribuye a desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.	Si se aplica un Programa de Estrategias Didácticocognitivas, fundamentadas en el Paradigma Socio – Cognitivo, el Modelo de Redacción como Proceso Cognitivo y el Modelo de las Etapas de la Escritura, entonces se desarrollará la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.	Programa de Estrategias Didácticocognitivas (Independiente)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estructura del Programa:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diagnostico</li> <li>- Fundamentación</li> <li>- Estructura Curricular</li> <li>- Evaluación</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tipo:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicada</li> </ul> </li> <li>▪ Diseño:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuasi – experimental</li> <li>- <math>G1= X \rightarrow O \rightarrow X2</math></li> <li>- <math>G2= X \rightarrow - \rightarrow X2</math></li> </ul> </li> <li>▪ Población y Muestra:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Población: 155 estudiantes.</li> <li>- Muestra: 45 estudiantes.</li> </ul> </li> <li>▪ Técnicas:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Observación</li> <li>- Cuestionario</li> <li>- Juicio de Expertos</li> </ul> </li> <li>▪ Instrumentos:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lista de Cotejo</li> <li>- Escala Descriptiva numérica.</li> <li>- Test (Pretest y posttest)</li> <li>- Ficha de Análisis</li> </ul> </li> <li>▪ Tratamiento de la Información:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Método: Mixto (Cuantitativo y Cualitativo)</li> <li>- Cuadros de Estadísticos.</li> <li>- Determinación de la media aritmética.</li> <li>- Determinación de la desviación estándar.</li> <li>- Prueba de hipótesis.</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se percibe delimitado nivel de identificación en la Producción Textos Argumentativos: El Ensayo.</li> <li>▪ Se observa acotado nivel de indagación de diversas fuentes, en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.</li> <li>▪ Se divisa reducido nivel de análisis y síntesis en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.</li> <li>▪ Se atisba limitado nivel de redacción y corrección en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.</li> <li>▪ Se evidencia acotada sistematización de los niveles de identificación, indagación, análisis – síntesis y redacción – corrección en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diagnosticar el nivel de identificación en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, mediante un pre test y una escala descriptiva numérica.</li> <li>▪ Organizar y desarrollar el Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar el nivel de indagación en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, por medio de la consulta de diversas fuentes.</li> <li>▪ Diseñar y desarrollar el Programa de Estrategias Didácticocognitivas, mediante Diseños Didácticos de Aprendizaje – Enseñanza, para desarrollar el nivel de análisis y síntesis en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.</li> <li>▪ Validar y Aplicar el Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar los niveles de redacción y corrección en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.</li> <li>▪ Evaluar el desarrollo sistemático de los niveles de identificación, indagación, análisis – síntesis y redacción – corrección en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, mediante un pos test y una escala descriptiva numérica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Al aplicar el pre test y la escala descriptiva numérica, se puede diagnosticar el nivel de identificación en la Producción Textos Argumentativos: El Ensayo.</li> <li>▪ Al organizar y desarrollar el Programa de Estrategias Didácticocognitivas, se desarrolla el nivel de indagación de diversas fuentes, en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo</li> <li>▪ Al ejecutar los diseños didácticos de aprendizaje - enseñanza, se diseña y desarrolla el Programa de Estrategias Didácticocognitivas, el cual desarrolla el nivel del análisis y síntesis en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.</li> <li>▪ Al validar y aplicar un Programa de Estrategias Didácticocognitivas, se desarrollan los niveles de redacción y corrección, en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.</li> <li>▪ Al aplicar el pos test y la escala descriptiva numérica, se puede demostrar que los niveles de identificación, indagación, análisis – síntesis y redacción – corrección, en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, se elevan sistemáticamente.</li> </ul>	Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo (Dependiente)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nivel de Identificación.</li> <li>▪ Nivel de indagación de fuentes.</li> <li>▪ Nivel de análisis y síntesis.</li> <li>▪ Nivel de redacción y corrección.</li> </ul>	

**DOCUMENTOS DE VALIDACIÓN  
(JUICIOS DE EXPERTOS)**

**(ANEXO N° 01)**



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

<b>GRADUADO</b>	<b>GRADO O TÍTULO</b>	<b>INSTITUCIÓN</b>
<b>MUNDACA MONJA, JORGE MAX DNI 19824003</b>	<b>DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION 08/12/15</b>	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO</b>
<b>MUNDACA MONJA, JORGE MAX DNI 19824003</b>	<b>BACHILLER EN EDUCACION 11/08/2002</b>	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO</b>
<b>MUNDACA MONJA, JORGE MAX DNI 19824003</b>	<b>PS-CB -</b>	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO</b>
<b>MUNDACA MONJA, JORGE MAX DNI 19824003</b>	<b>MAESTRO EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION EDUCATIVA 15/11/05</b>	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO</b>

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**Licenciatura en Ciencias de la Educación**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE PROGRAMA**

**I. Información del Experto:**

- 1.1. Apellidos y Nombres : Jorge Max Mundaca Monja
- 1.2. Profesión : Docente
- 1.3. Grado Académico : Doctor en Ciencias de la Educación
- 1.4. Título Profesional : Licenciado en Educación
- 1.5. Institución donde Trabaja : UDCH y FACHSE-UNPRG
- 1.6. Cargo que desempeña : Docente de pre y postgrado
- 1.7. Teléfono : #968630052 - 978300538
- 1.8. Correo electrónico : max\_906@hotmail.com
- 1.9. Nombre de los Investigadores:
  - Bach. Garay Ubillus, Irving Eduardo
  - Bach. Herrera Culqui, Noemí Elizabeth

**II. Valoración del Programa:**

**2.1. Pertinencia de la estructura del programa con la denominación :**

Programa	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata",	✓			

Chiclayo Lambayeque 2016.	-			
------------------------------	---	--	--	--

**2.2. Pertinencia de la estructura del programa en relación al diagnóstico:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.	✓			

**2.3. Pertinencia de la estructura del programa en relación a la fundamentación:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.	✓			

**2.4. Pertinencia de la estructura del programa en relación a la estructura curricular:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.	✓			

**2.5. Pertinencia de la estructura del programa en relación a la evaluación del programa:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.	✓			

**Conclusiones:**

*Se considera que los Instrumentos aplicados convergen en su  
solo objetivo cual es de cumplir preferentemente con el Objetivo.  
General como con sus Objetivos Específicos acorde a la  
Metodología planteada por los autores precedentes.*

---

---

Lambayeque, 18 de noviembre de 2016

  
Sr. Dr. Cs. Jorge Max Mundaca Monja

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**Licenciatura en Ciencias de la Educación**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**

**I. Información del Experto:**

- 1.1. Apellidos y Nombres : Jorge Max Mundaca Monja
- 1.2. Profesión : Docente
- 1.3. Grado Académico : Doctor en Ciencias de la Educación
- 1.4. Título Profesional : Licenciado en Educación
- 1.5. Institución donde Trabaja : UDCH y FACHSE-UNPRG
- 1.6. Cargo que desempeña : Docente de pre y postgrado
- 1.7. Teléfono : #968630052 - 978300538
- 1.8. Correo electrónico : max\_906@hotmail.com
- 1.9. Nombre de los Investigadores:
  - Bach. Garay Ubillus, Irving Eduardo
  - Bach. Herrera Culqui, Noemí Elizabeth

**II. Valoración del Instrumento:**

- 2.1. Pertinencia de las preguntas o ítems con los objetivos de la investigación:

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
<b>Instrumento Nº 01</b> Test de aptitud de producción de textos argumentativos: el ensayo.	✓			
<b>Instrumento Nº 02</b> Escala descriptiva numérica: de aptitudes en la	✓			

producción de textos argumentativos: el ensayo.				
---	--	--	--	--

**2.2. De los ítems con las variables:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
<b>Instrumento N° 01</b> Test de aptitud de producción de textos argumentativos: el ensayo.	✓			
<b>Instrumento N° 02</b> Escala descriptiva numérica: de aptitudes en la producción de textos argumentativos: el ensayo.	✓			

**2.3. Pertinencia de los ítems con las dimensiones:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
<b>Instrumento N° 01</b> Test de aptitud de producción de textos argumentativos: el ensayo.	✓			
<b>Instrumento N° 02</b> Escala descriptiva numérica: de aptitudes en la producción de textos argumentativos: el ensayo.	✓			

**2.4. Pertinencia de los ítems con los indicadores:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
<b>Instrumento N° 01</b> Test de aptitud de producción de textos argumentativos: el ensayo.	✓			
<b>Instrumento N° 02</b> Escala descriptiva numérica: de aptitudes en la producción de textos argumentativos: el ensayo.	✓			

**2.5. Redacción de ítems:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
<b>Instrumento N° 01</b> Test de aptitud de producción de textos argumentativos: el ensayo.	✓			
<b>Instrumento N° 02</b> Escala descriptiva numérica: de aptitudes en la producción de textos argumentativos: el ensayo.	✓			

**Conclusiones:**

Se considera que los Instrumentos aplicados, convergen en un solo objetivo cual es de cumplir perfectamente tanto con su Objetivo General como con sus correspondientes Objetivos Específicos, acorde a la Metodología planteada por los autores precedentes.

Lambayeque, 18 de noviembre de 2016



Sr. Dr. Cs. Jorge Max Mundaca Monja



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

<b>GRUADO</b>	<b>GRADO O TÍTULO</b>	<b>INSTITUCIÓN</b>
CALMET ZUÑIGA, ROSA BERTHA DE LOS M --	LICENCIADO EN EDUCACION INICIAL 22/11/1999	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO
CALMET ZUÑIGA, ROSA BERTHA DE LOS M. --	BACHILLER EN CONTABILIDAD 20/03/1990	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
CALMET ZUÑIGA, ROSA BERTHA DE LOS MILAGROS DNI NOEGISTRA	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION 03/12/2002	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO
CALMET ZUÑIGA, ROSA BERTHA DE LOS MILAGROS DNI 16468668	LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL 22/11/1999	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**Licenciatura en Ciencias de la Educación**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE PROGRAMA**

**I. Información del Experto:**

- 1.1. Apellidos y Nombres : Rosa Bertha de los Milagros Calmet  
 Zuñiga
- 1.2. Profesión : Docente
- 1.3. Grado Académico : Doctora en Ciencias de la Educación
- 1.4. Título Profesional : Licenciada en Educación
- 1.5. Institución donde Trabaja : I.E.I. "Angelitos de María"
- 1.6. Cargo que desempeña : Docente
- 1.7. Teléfono : 97961666
- 1.8. Correo electrónico : czrbm@yahoo.es
- 1.9. Nombre de los Investigadores:  
 - Bach. Garay Ubillús, Irving Eduardo  
 - Bach. Herrera Culqui, Noemí Elizabeth

**II. Valoración del Programa:**

**2.1. Pertinencia de la estructura del programa con la denominación :**

Programa	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para Desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa	✓			

N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.				
--	--	--	--	--

**2.2. Pertinencia de la estructura del programa en relación al diagnóstico:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para Desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.	↙			

**2.3. Pertinencia de la estructura del programa en relación a la fundamentación:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para Desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.	↙			

**2.4. Pertinencia de la estructura del programa en relación a la estructura curricular:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para Desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.	✓			

**2.5. Pertinencia de la estructura del programa en relación a la evaluación del programa:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para Desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.		✓		

Conclusiones:

*El programa puede ser aplicado.*

---

---

---

---

---

Lambayeque, 23 de noviembre de 2017

  
Dra. Rosa Bertha de los Milagros Calmet Zuñiga

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**Licenciatura en Ciencias de la Educación**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**

**I. Información del Experto:**

- 1.1. Apellidos y Nombres : Rosa Bertha de los Milagros Calmet  
Zuñiga
- 1.2. Profesión : Docente
- 1.3. Grado Académico : Doctora en Ciencias de la Educación
- 1.4. Título Profesional : Licenciado en Educación
- 1.5. Institución donde Trabaja : I.E.I. "Angelitos de María"
- 1.6. Cargo que desempeña : Docente
- 1.7. Teléfono :97961666
- 1.8. Correo electrónico :czrbm@yahoo.es
- 1.9. Nombre de los Investigadores:  
 - Bach. Garay Ubillús, Irving Eduardo  
 -Bach. Herrera Culqui, Noemí Elizabeth

**II. Valoración del Instrumento:**

- 2.1. Pertinencia de las preguntas o ítems con los objetivos de la investigación:

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Instrumento N° 01 Test de Aptitud de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.	✓			
Instrumento N° 02 Escala Descriptiva		✓		

Numérica: de Aptitudes en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.				
--	--	--	--	--

### 2.2. De los ítems con las variables:

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
<b>Instrumento N° 01</b> Test de Aptitud de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.	✓			
<b>Instrumento N° 02</b> Escala Descriptiva Numérica: de Aptitudes en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.	✓			

### 2.3. Pertinencia de los ítems con las dimensiones:

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
<b>Instrumento N° 01</b> Test de Aptitud de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.	✓			
<b>Instrumento N° 02</b> Escala Descriptiva Numérica: de Aptitudes en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.	✓			

**2.4. Pertinencia de los ítems con los indicadores:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Instrumento N°01 Test de Aptitud de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.		✓		
Instrumento N°02 Escala Descriptiva Numérica: de Aptitudes en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.		✓		

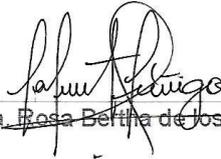
**2.5. Redacción de ítems:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Instrumento N°01 Test de Aptitud de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.		✓		
Instrumento N°02 Escala Descriptiva Numérica: de Aptitudes en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.		✓		

**Conclusiones:**

*El haber encontrado algunas observaciones no impide que los instrumentos sean aplicados, pues reúnen los requisitos mínimos necesarios para ello.*

Lambayeque, 23 de noviembre de 2017



Sra. Dra. Rosa Beltrina de los Milagros Calmet Zuñiga



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
BOGGIO SILVA, MARTHA SUSANA DNI 16444676	MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCIÓN EN PSICOPEDAGOGIA COGNITIVA 09/02/09	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO
BOGGIO SILVA, MARTHA SUSANA DNI 16444676	BACHILLER EN EDUCACION 12/02/1992	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
BOGGIO SILVA, MARTHA SUSANA DNI -	MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCIÓN EN PSICOPEDAGOGIA COGNITIVA 09/02/2009	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO
BOGGIO SILVA, MARTHA SUSANA DNI 16444676	DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION 28/06/16	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**Licenciatura en Ciencias de la Educación**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE PROGRAMA**

**I. Información del Experto:**

- 1.1. Apellidos y Nombres : Martha Susana Boggio Silva  
 1.2. Profesión : Docente  
 1.3. Grado Académico : Magister en Ciencias de la Educación  
 Doctora en Administración Educativa  
 1.4. Título Profesional : Licenciado en Educación  
 1.5. Institución donde Trabaja : I.E.I. "Angelitos de María"  
 1.6. Cargo que desempeña : Directora  
 1.7. Teléfono : 978964823  
 1.8. Correo electrónico : marsu\_64@hotmail.com  
 1.9. Nombre de los Investigadores:  
 - Bach. Garay Ubillus, Irving Eduardo  
 - Bach. Herrera Culqui, Noemí Elizabeth

**II. Valoración del Programa:**

**2.1. Pertinencia de la estructura del programa con la denominación :**

Programa	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para Desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa	/			

N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.				
--	--	--	--	--

**2.2. Pertinencia de la estructura del programa en relación al diagnóstico:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para Desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.	/			

**2.3. Pertinencia de la estructura del programa en relación a la fundamentación:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para Desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.	/			

**2.4. Pertinencia de la estructura del programa en relación a la estructura curricular:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para Desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.	/			

**2.5. Pertinencia de la estructura del programa en relación a la evaluación del programa:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para Desarrollar la Competencia de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.	/			

Conclusiones:

*El programa está apto para su aplicación*

Lambayeque, 23 de noviembre de 2017

*M. Susana Boggio S*  
Sra. Dr. Martha Susana Boggio Silva



<b>Instrumento N° 02</b>  Escala Descriptiva Numérica: de Aptitudes en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.	/			
---	---	--	--	--

**2.2. De los ítems con las variables:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
<b>Instrumento N° 01</b> Test de Aptitud de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.	/			
<b>Instrumento N° 02</b> Escala Descriptiva Numérica: de Aptitudes en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.	/			

**2.3. Pertinencia de los ítems con las dimensiones:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
<b>Instrumento N° 01</b> Test de Aptitud de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.	/			
<b>Instrumento N° 02</b> Escala Descriptiva Numérica: de Aptitudes en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.	/			

**2.4. Pertinencia de los ítems con los indicadores:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
<b>Instrumento N° 01</b> Test de Aptitud de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.	/			
<b>Instrumento N° 02</b> Escala Descriptiva Numérica: de Aptitudes en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.	/			

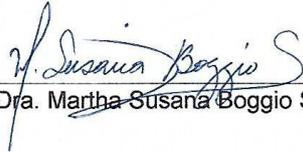
**2.5. Redacción de ítems:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
<b>Instrumento N° 01</b> Test de Aptitud de Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.	/			
<b>Instrumento N° 02</b> Escala Descriptiva Numérica: de Aptitudes en la Producción de Textos Argumentativos: El Ensayo.	/			

**Conclusiones:**

*El instrumento está de acuerdo a  
los objetivos planteados por ello está  
apto para su aprobación*

Lambayeque, 23 de noviembre de 2017



Sra. Dra. Martha Susana Boggio Silva



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

<b>GRADUADO</b>	<b>GRADO O TÍTULO</b>	<b>INSTITUCIÓN</b>
LOZANO DIAZ, WILSON WALTER DNI 16452680	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION 29/04/2005	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO
LOZANO DIAZ, WILSON WALTER DNI 16452680	MAESTRO EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION EDUCATIVA 21/04/2004	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO



Lambayeque 2016.				
------------------	--	--	--	--

**2.2. Pertinencia de la estructura del programa en relación al diagnóstico:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.	✓			

**2.3. Pertinencia de la estructura del programa en relación a la fundamentación:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.	✓			

**2.4. Pertinencia de la estructura del programa en relación a la estructura curricular:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.	✓			

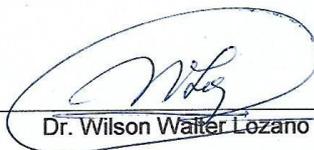
**2.5. Pertinencia de la estructura del programa en relación a la evaluación del programa:**

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Programa de Estrategias Didácticocognitivas, para desarrollar la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.	✓			

Conclusiones:

may bueno desde el  
punto de vista científico -  
investigativo. Camino a la  
excelexia.

Lambayeque, 05 de julio de 2017



Dr. Wilson Walter Lozano Díaz

## PRETEST Y POST TEST

### INDICACIÓN:

- Lee las siguientes preguntas y responde con honestidad.
- Usa lapicero color azul o negro.
- Cualquier borrón o enmendadura invalidará tu respuesta.

### APARTADO N° 01.- IDENTIFICACIÓN: (5 pts.)

1.1. Observa y diferencia entre estos tres textos, y marca con un aspa (X) la alternativa que corresponde a un texto argumentativo.

A

La Tierra es el tercer planeta desde el Sol. Es el mayor de los cuatro planetas terrestres de nuestro sistema solar, lo que significa que "es un planeta sólido, y no gaseoso (los otros tres planetas terrestres son Mercurio, Venus y Marte). El volumen de la Tierra es más de un millón de veces menor al del Sol" (Cáceres R., 2016)

B

La pequeña vivienda denunciaba laboriosidad, economía, limpieza; todo era rústico, pero cómodamente dispuesto y cada cosa en su lugar. La sala de la casita, perfectamente barrida; poyos de guadua alrededor cubiertos de estera de juncos y pieles de oso. (Isaacs J., 1867)

C

El que existan muchas campañas para la conservación del medio ambiente, no es una moda del momento; "nuestro planeta está en grave peligro y si no hacemos algo rápido, los efectos de la contaminación pueden acelerarse mucho más de lo que se producen actualmente" (Milejemplos.com, 2016)

- 1.2. Reconoce que tipo de texto es el siguiente, y escribe en las líneas inferiores.

### LA RED SOCIAL FACEBOOK

En definitiva, Facebook es una red social que ha llegado y lo ha hecho para quedarse. Es por ello que son los usuarios los que deben asumir la responsabilidad de hacer un buen uso. "Si es así, si somos capaces de educar y educarnos en las buenas practicas, con toda seguridad las ventajas serán muchísimas, más que los inconvenientes" (Moll, S., 2013)

- Este texto es:

\_\_\_\_\_

#### APARTADO N° 02.- INDAGACIÓN: (5 pts.)

- 2.1. ¿Qué fuentes informativas consideras apropiadas para la redacción de un texto argumentativo?, enuméralas.

1. \_\_\_\_\_.

2. \_\_\_\_\_.

3. \_\_\_\_\_.

4. \_\_\_\_\_.

5. \_\_\_\_\_.

**2.2. De la anterior lista de fuentes informativas, escribe cuál o cuáles usas con más frecuencia para redactar un texto argumentativo.**

- **Respuesta:**

---

---

---

---

---

---

**2.3. Con los siguientes datos elabora una ficha bibliográfica.**

- **Nombre del texto** : Sobre el Calentamiento Global
- **Nombre de la página web** : Ejemplos de ensayos cortos
- **Link de la página web** : <http://reglasespanol.about.com/>
- **Autor** : Orlando Cáceres Remires
- **Año de publicación** : 2016

**2.3.1. Ficha bibliográfica:**

---

---

---

---

---

---

### APARTADO N°03.- ANÁLISIS Y SÍNTESIS (5 pts.)

3.1. Subraya la idea principal con rojo y las ideas secundarias con azul, de la siguiente información:

#### **SOBRE EL CALENTAMIENTO GLOBAL**

El fenómeno del calentamiento global debe ser un tema de preocupación para los gobiernos de todos los países. ¿En qué consiste dicho fenómeno y por qué es grave? Se trata del aumento de la temperatura media, en todo el planeta. Esto incluye a la atmósfera terrestre y la de los océanos.

Existen datos científicos suficiente que demuestran que la temperatura está aumentando, y que, lo más grave, el resultado de este aumento es el hombre y sus múltiples actividades que sólo han deteriorado el medio ambiente. El cambio climático y el efecto invernadero no son consecuencias de la naturaleza. Es el resultado de la actividad- desproporcionada- del ser humano destruyendo, precisamente, a esa naturaleza.

La tecnología avanza a pasos gigantescos, en la mayoría de las disciplinas de la ciencia humana. Pero, ¿ha sido beneficioso ese avance para cuidar nuestro hogar? ¿Por qué no se promociona a mayor escala la producción, por ejemplo, de autos eléctricos y ecológicos? Existe, en sencillas palabras, una falta clara de voluntad por parte de grupos empresariales y también por parte de los gobiernos.

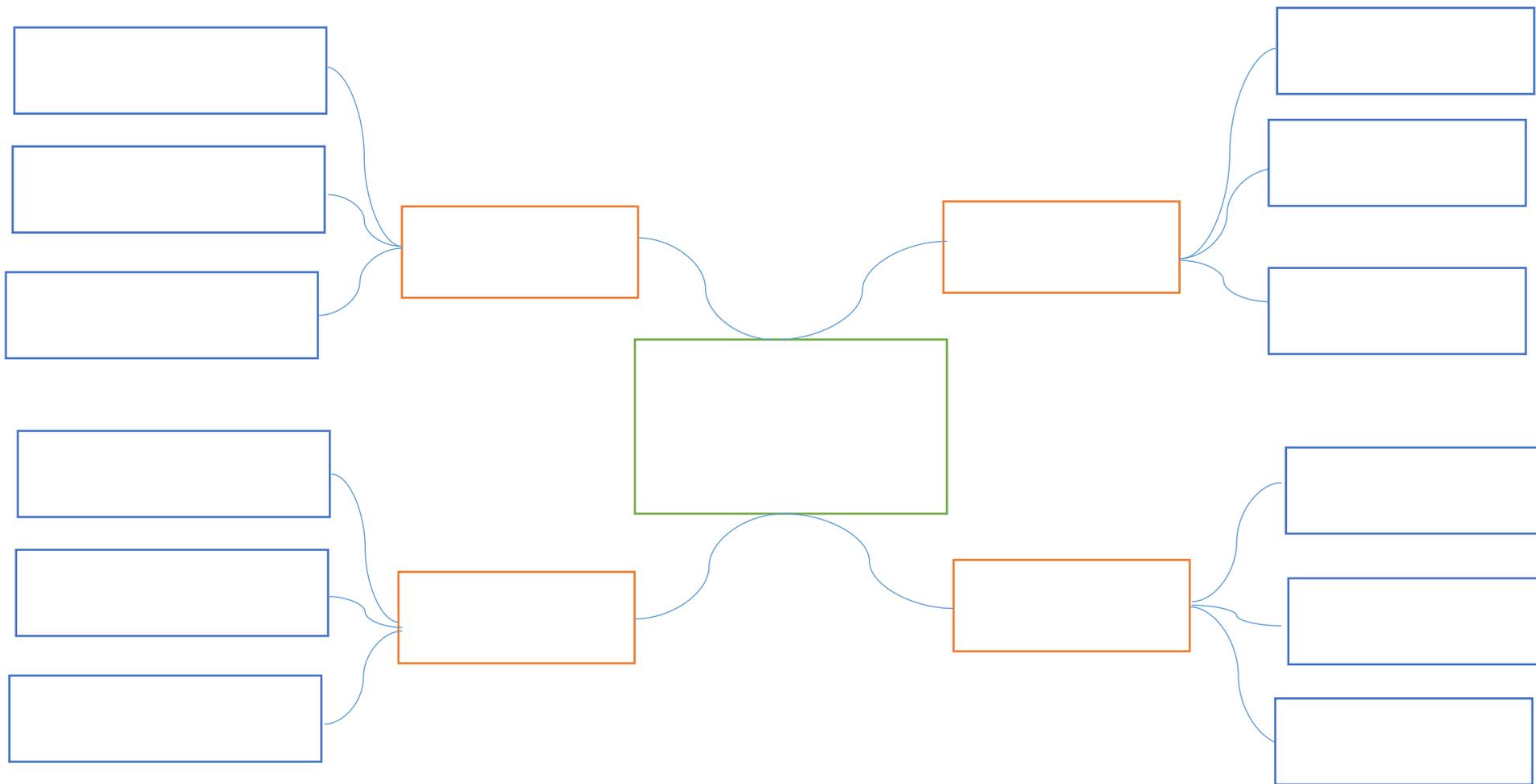
Mientras todo este panorama continúe, no se prestará la debida atención al calentamiento global y a sus múltiples consecuencias en el medio ambiente.

**Fuente:** Orlando Cáceres Remires - Ejemplos de ensayos cortos - 2016 - <http://reglasespanol.about.com/>

3.2. Compara la información anterior realizando un cuadro de doble entrada de la idea principal e ideas secundarias de cada párrafo.

Ideas Párrafos	IDEA PRINCIPAL	IDEA SECUNDARIAS
Primer párrafo		
Segundo párrafo		
Tercer párrafo		
Cuarto párrafo		

**3.3. Completa el siguiente red conceptual con las ideas principales y secundarias obtenidas:**



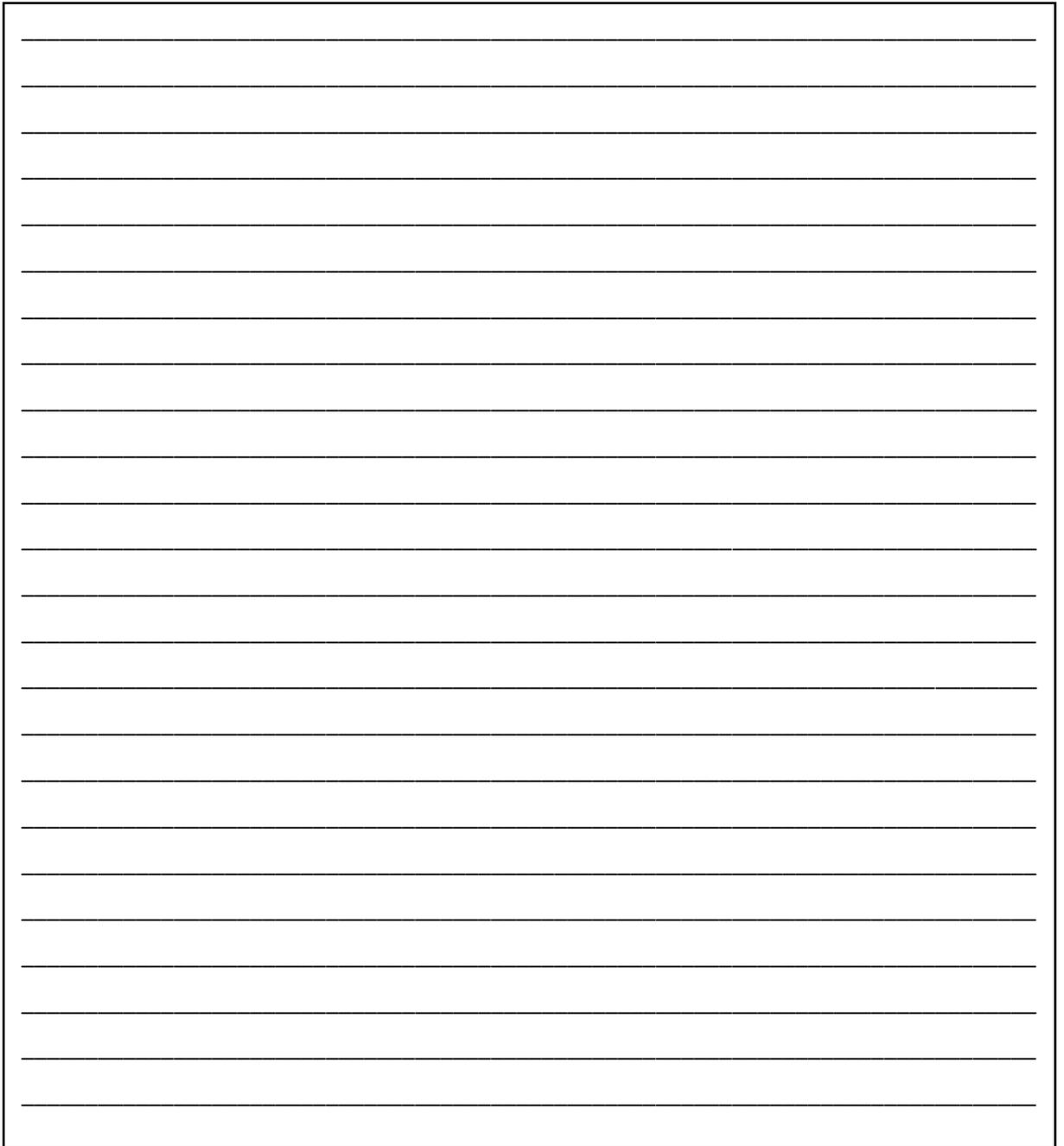


**PARTADO N°04.- REDACCIÓN Y CORRECCIÓN (5 pts.)**

**4.1. Esboza un borrador de ensayo, y corrígelo precisando en la cohesión, coherencia, adecuación, ortografía y los signos de puntuación.**

Título	<hr/>
Introducción	<hr/> <hr/> <hr/>
Cuerpo o Contenido	<hr/>
Conclusión	<hr/> <hr/> <hr/>
Bibliografía	<hr/> <hr/>

**4.2. Redacta un ensayo, teniendo en cuenta su estructura y los pasos para su composición.**

A large rectangular box with a black border, containing 25 horizontal lines for writing. The lines are evenly spaced and extend across the width of the box, providing a template for an essay.

## ESCALA DESCRIPTIVA NUMÉRICA

Intervalos	Niveles de Producción de Textos Argumentativos: el ensayo.	Descripción
<b>[0;6)</b>	<b>N1</b> – Identificación	Consiste en observar, diferenciar y reconocer con precisión las formas o maneras particulares en que se manifiestan los textos argumentativos: el ensayo, registrando sus características fundamentales.
<b>[6;11)</b>	<b>N2</b> – Indagación	Reconoce, explora y selecciona conceptos, ideas o teorías utilizando diferentes medios de información, con la finalidad de redactar textos argumentativos: el ensayo.
<b>[11;16)</b>	<b>N3</b> – Análisis y Síntesis	Ordena, selecciona, integra y comprende los elementos y relaciones existentes que conllevan a la articulación de ideas, principios o procesos en forma coherente, para la redacción de textos argumentativos: el ensayo.
<b>[16;21]</b>	<b>N4</b> – Redacción y Corrección	Elabora, corrige y redacta por escrito de manera coherente, usando de forma correcta la ortografía literal, puntual y acentual en la producción de textos argumentativos: el ensayo.

### INTERPRETACIÓN:

a) Puntaje Total : 20

b) Puntaje Mínimo : 00

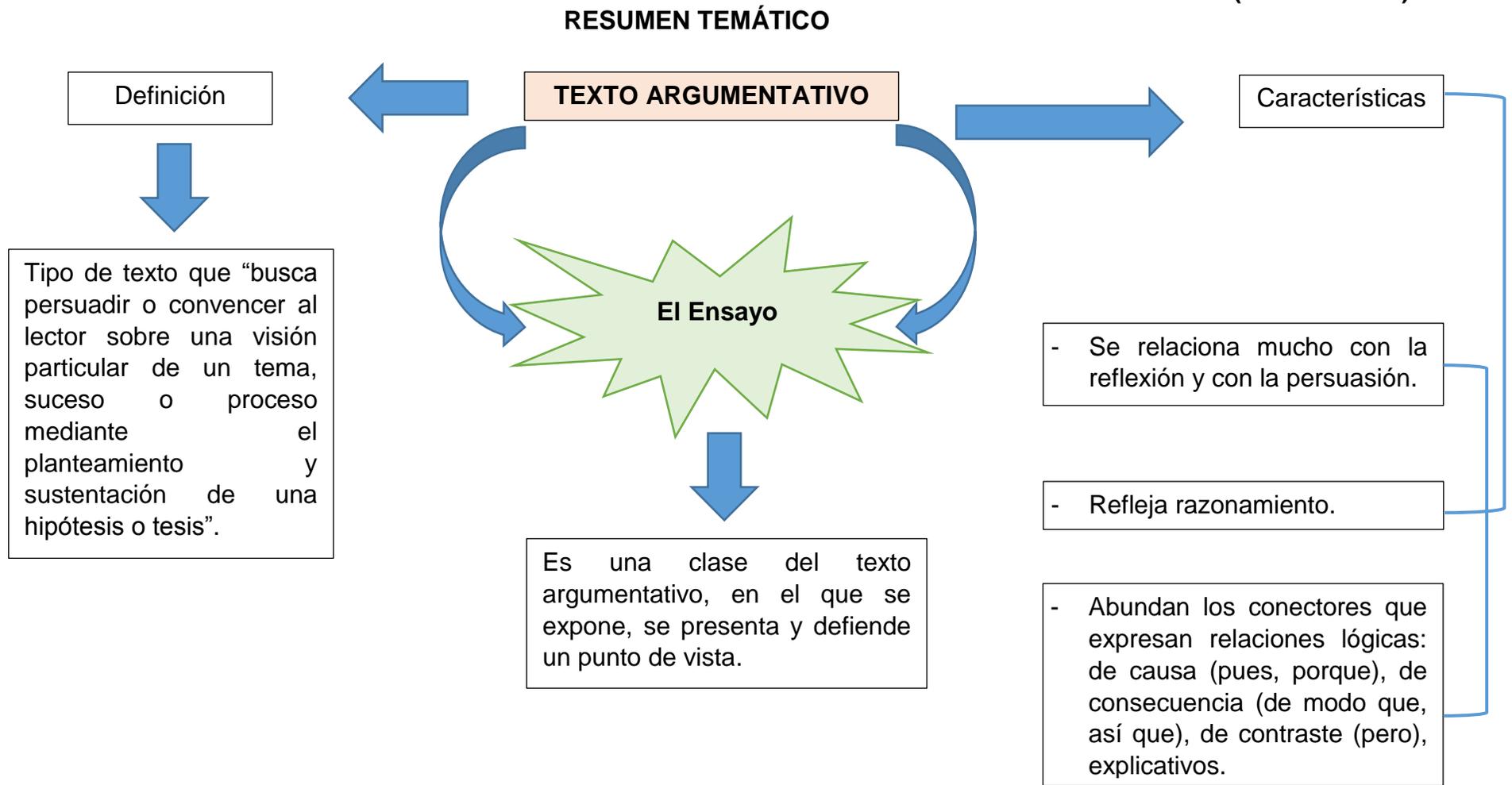
c) Promedio obtenido en el test :  $\bar{x} = \frac{\sum(x_i)}{n}$

**DISEÑOS DIDÁCTICOS**  
**DISEÑO DIDÁCTICO N° 01**

**(ANEXO N° 01)**

**INDICACIÓN:** Luego de audiovisualizar el video, escribe los tipos de textos y sus conceptos en siguiente gráfico de llaves.





**(ANEXO N° 03)**

**INDICACIÓN:** redacta con tus propias palabras de cada característica de un texto argumentativo en un cuadro simple.

<b>CARACTERÍSTICAS DE UN TEXTO ARGUMENTATIVO</b>	

## LISTA DE COTEJO DISEÑO DIDÁCTICO N°01

- **CAPACIDAD:** Observa y diferencia al texto argumentativo

N°	Apellidos y Nombres	Habilidad	Actitud
		Observación y diferencia de diversos tipos de textos utilizando material visual, para reconocer al texto argumentativo.	Cuidado y colaboración en la entrega de materiales.
1.	BOHORQUEZ VELA, Lidia Jeanette		
2.	BRAVO SERRATO, Anthony Smith		
3.	CABREJOS NINAQUISPE, Anahí		
4.	CAMACHO ALVINES, Yhiro Renato		
5.	CAMPOS VILLEGAS, Gian Piero		
6.	CANTERAC FLORES, Ashlee Adalay		
7.	CASTILLO BRAVO, Juan Diego		
8.	CERDÁN GONZALES, Gianella Sadai		
9.	CHAPOÑAN PERALTA, Alexander Jesús		
10.	CHUNG MESONES, Joseph Fabrizio		
11.	CORONADO BARRIOS, Jennifer María Julia		
12.	DÁVILA HUANCAS, Jerson Ricardo		
13.	DELGADO RODRÍGUEZ, Yeral Anthony		
14.	DÍAZ CULQUICONDOR, Brissa de la Aurora		
15.	GRADOS ROJAS, Maryory Katherine		
16.	GUERRERO TINEO, Evelyn Judyth		
17.	GUEVARA BERNAL, Javier Adrián		
18.	HEREDIA DE LOS SANTOS, Lady Sadith		
19.	JULCA DELGADO, Rocío del Pilar		
20.	LIZA TÚLLUME, Fabiola Belén		
21.	LLANOS MOLERO, Carleyth Valeria		
22.	LOYAGA ESCASAS, Sofía D' Alessandra		
23.	MACALOPÚ ESQUIVES, Xiomara del Rosario		
24.	MALCA CABREJOS, Yuriana Elizabeth Rubí		

25.	MENDOZA CARUAJULCA, Héctor Gustavo		
26.	MONTENEGRO RIVADENEIRA, Estéfanie Adriana		
27.	MURO AMACIFUEN, María Alejandra		
28.	NEGRÓN ZURITA, Jhonny Gabriel		
29.	NEGRÓN ZURITA, José Daniel		
30.	PACHECO RODRIGUEZ, Christian Jair		
31.	PAICO GRANDEZ, Alberto Loc		
32.	PATAZCA PAREDES, Melanie Alejandra		
33.	PEÑA GIL, Enzo Francescoly		
34.	PISFIL ZELADA, Alessandro Xavier		
35.	REQUE VERA, Mayelin Luy		
36.	REYES FLORES, Víctor Miguel Alonso		
37.	RIVERA DÁVILA, Joselyn Rosa Stephanie		
38.	ROJAS SANTOS, César Eduardo		
39.	RUIZ SECLÉN, Edwin Joel		
40.	SÁNCHEZ MARTÍNEZ, Alan Enrique		
41.	SÁNCHEZ REA, Orlando José		
42.	SERRATO DELGADO, Jesús David		
43.	ULFE QUESQUÉN, Catherine Vanessa		
44.	VALENCIA MONTOYA, Cristhian David		
45.	VEGA RIVERA, Cielo Dreyssi		

- **Variantes:**

Símbolo	Descripción	Valor Numérico
L	Logro	10
P	En proceso	05
I	Inicio	00

- Interpretación:

- Puntaje Máximo : 30
- Puntaje Mínimo : 00
- Calcular Puntaje Grupal :

$$\bar{x} = \frac{\sum(x_i)}{n}$$

Leyenda:

- $\bar{x}$  = Puntaje Grupal
- $\sum(x_i)$  = Sumatoria de todos los puntajes
- $n$  = Cantidad de estudiantes

- Calcular Puntaje Individual:

NIVELES	INTERVALOS	DESCRIPCIÓN
Inicio	[00;11)	Deficiente nivel del objetivo.
En Proceso	[11; 21)	Aceptable Nivel del objetivo
Logro	[21; 31]	Correcto Nivel del objetivo

- Resultado de Evaluación:

OBJETIVOS DE LOGRO			Descripción Cuantitativa de Estudiantes		
			Niveles		
Competencia	Capacidad	Destrezas - Actitud	Logro	En proceso	Inicio
Produce textos escritos: el ensayo, utilizando métodos de escritura, en diversas situaciones comunicativas, demostrando actitudes positivas.	Observa y diferencia al texto argumentativo	Observación y diferencia de diversos tipos de textos utilizando material visual, para reconocer al texto argumentativo.			
		Cuidado y colaboración en la entrega de materiales.			

## DISEÑO DIDÁCTICO Nº 02

(ANEXO Nº 01)

**INDICACIÓN:** Reconozcan entre cada tipo de texto al texto argumentativo pintándolo.

Había una vez tres cabras machos de la misma familia: una pequeña e inexperta cabritilla, su padre de mediana edad y mediano tamaño, y el abuelo que era una cabra grande y muy lista que lo sabía todo.

Es una mujer, de estatura mediana, aproximadamente 1.60 Metros, figura esbelta, cabello largo, quebrado, castaño cobrizo.

Existen hoy dos géneros distintos de elefantes: el elefante africano y el elefante asiático. Entre los géneros extintos de esta familia destacan los mamuts.

Muchas personas creen que la palabra "dieta" implica comer menos y solo aquellas comidas que no nos gustan. Se trata de un prejuicio que impera en gran parte de la sociedad.

Sin embargo, dieta, realmente, significa la manera en que una persona se alimenta. Algunos tienen una dieta saludable, y otras, no tanto.

**FORMULARIO**

**INDICACIÓN:** Responde a las siguientes interrogantes.

<b>1. ¿Qué tipo de texto escribiremos?</b>
<b>2. ¿Qué tipo de texto argumentativo escribiremos?</b>
<b>3. ¿Qué título propondrías relacionado al tema precisado?</b>
<b>4. ¿Dónde buscaremos información para redactar nuestro ensayo argumentativo?</b>
<b>5. ¿Para quienes escribiremos nuestro ensayo argumentativo?</b>

## LISTA DE COTEJO DISEÑO DIDÁCTICO N°02

### - CAPACIDAD:

Reconoce características del Texto Argumentativo

N°	Apellidos y Nombres	Habilidad	Actitud
		Reconocimiento entre diversos tipos de textos, al texto argumentativo por sus características.	Cuidado y colaboración en la entrega de materiales.
1.	BOHORQUEZ VELA, Lidia Jeanette		
2.	BRAVO SERRATO, Anthony Smith		
3.	CABREJOS NINAQUISPE, Anahí		
4.	CAMACHO ALVINES, Yhiro Renato		
5.	CAMPOS VILLEGAS, Gian Piero		
6.	CANTERAC FLORES, Ashlee Adalay		
7.	CASTILLO BRAVO, Juan Diego		
8.	CERDÁN GONZALES, Gianella Sadai		
9.	CHAPOÑAN PERALTA, Alexander Jesús		
10.	CHUNG MESONES, Joseph Fabrizio		
11.	CORONADO BARRIOS, Jennifer María Julia		
12.	DÁVILA HUANCAS, Jerson Ricardo		
13.	DELGADO RODRÍGUEZ, Yeral Anthony		
14.	DÍAZ CULQUICONDOR, Brissa de la Aurora		
15.	GRADOS ROJAS, Maryory Katherine		
16.	GUERRERO TINEO, Evelyn Judyth		
17.	GUEVARA BERNAL, Javier Adrián		
18.	HEREDIA DE LOS SANTOS, Lady Sadith		
19.	JULCA DELGADO, Rocío del Pilar		
20.	LIZA TÚLLUME, Fabiola Belén		
21.	LLANOS MOLERO, Carleyth Valeria		
22.	LOYAGA ESCASAS, Sofía D' Alessandra		

23.	MACALOPÚ ESQUIVES, Xiomara del Rosario		
24.	MALCA CABREJOS, Yuriana Elizabeth Rubí		
25.	MENDOZA CARUAJULCA, Héctor Gustavo		
26.	MONTENEGRO RIVADENEIRA, Estéfanie		
27.	MURO AMACIFUEN, María Alejandra		
28.	NEGRÓN ZURITA, Jhonny Gabriel		
29.	NEGRÓN ZURITA, José Daniel		
30.	PACHECO RODRIGUEZ, Christian Jair		
31.	PAICO GRANDEZ, Alberto Loc		
32.	PATAZCA PAREDES, Melanie Alejandra		
33.	PEÑA GIL, Enzo Francescoly		
34.	PISFIL ZELADA, Alessandro Xavier		
35.	REQUE VERA, Mayelin Luy		
36.	REYES FLORES, Víctor Miguel Alonso		
37.	RIVERA DÁVILA, Joselyn Rosa Stephanie		
38.	ROJAS SANTOS, César Eduardo		
39.	RUIZ SECLÉN, Edwin Joel		
40.	SÁNCHEZ MARTÍNEZ, Alan Enrique		
41.	SÁNCHEZ REA, Orlando José		
42.	SERRATO DELGADO, Jesús David		
43.	ULFE QUESQUÉN, Catherine Vanessa		
44.	VALENCIA MONTOYA, Cristhian David		
45.	VEGA RIVERA, Cielo Dreyssi		

- **Variantes:**

Símbolo	Descripción	Valor Numérico
L	Logro	10
P	En proceso	05
I	Inicio	00

- Interpretación:

- Puntaje Máximo : 30
- Puntaje Mínimo : 00
- Calcular Puntaje Grupal :

$$\bar{x} = \frac{\sum(x_i)}{n}$$

**Leyenda:**

- $\bar{x}$  = Puntaje Grupal
- $\sum(x_i)$  = Sumatoria de todos los puntajes
- $n$  = Cantidad de estudiantes

- Calcular Puntaje Individual:

NIVELES	INTERVALOS	DESCRIPCIÓN
Inicio	[00;11)	Deficiente nivel del objetivo.
En Proceso	[11; 21)	Aceptable Nivel del objetivo
Logro	[21; 31]	Correcto Nivel del objetivo

- Resultado de Evaluación:

OBJETIVOS DE LOGRO			Descripción Cuantitativa de Estudiantes		
			Niveles		
Competencia	Capacidad	Destrezas - Actitud	Logro	En proceso	Inicio
Produce textos escritos: el ensayo, utilizando métodos de escritura, en diversas situaciones comunicativas, demostrando actitudes positivas.	Reconoce características del Texto Argumentativo	Reconocimiento entre diversos tipos de textos, al texto argumentativo por sus características.			
		Cuidado y colaboración en la entrega de materiales.			

## DISEÑO DIDÁCTICO Nº 03

### RESUMEN TEMÁTICO

(ANEXO Nº 01)

El Texto Argumentativo

Se trata del tipo de textos en los que se presentan las razones a favor o en contra de determinada "posición" o "tesis", con el fin de convencer al interlocutor.

Medios

Son fuentes que tienen información necesaria para la redacción de textos argumentativos, los cuales son de vital importancia, ya que darán sustento en la argumentación.

Físico

Electrónicos

Libros

Revistas

Periódicos

Folletos



Internet



Televisión



Radio



## LISTA DE COTEJO DISEÑO DIDÁCTICO N°03

### - CAPACIDAD:

Reconoce diversas fuentes para redactar un texto argumentativo

N°	Apellidos y Nombres	Habilidades	Actitud
		Reconocimiento diversas fuentes para redactar un texto argumentativo.	Expresa consideración por la autoría.
1.	BOHORQUEZ VELA, Lidia Jeanette		
2.	BRAVO SERRATO, Anthony Smith		
3.	CABREJOS NINAQUISPE, Anahí		
4.	CAMACHO ALVINES, Yhiro Renato		
5.	CAMPOS VILLEGAS, Gian Piero		
6.	CANTERAC FLORES, Ashlee Adalay		
7.	CASTILLO BRAVO, Juan Diego		
8.	CERDÁN GONZALES, Gianella Sadai		
9.	CHAPOÑAN PERALTA, Alexander Jesús		
10.	CHUNG MESONES, Joseph Fabrizio		
11.	CORONADO BARRIOS, Jennifer María Julia		
12.	DÁVILA HUANCAS, Jerson Ricardo		
13.	DELGADO RODRÍGUEZ, Yeral Anthony		
14.	DÍAZ CULQUICONDOR, Brissa de la Aurora		
15.	GRADOS ROJAS, Maryory Katherine		
16.	GUERRERO TINEO, Evelyn Judyth		
17.	GUEVARA BERNAL, Javier Adrián		
18.	HEREDIA DE LOS SANTOS, Lady Sadith		
19.	JULCA DELGADO, Rocío del Pilar		
20.	LIZA TÚLLUME, Fabiola Belén		
21.	LLANOS MOLERO, Carleyth Valeria		
22.	LOYAGA ESCASAS, Sofía D' Alessandra		

23.	MACALOPÚ ESQUIVES, Xiomara del Rosario		
24.	MALCA CABREJOS, Yuriana Elizabeth Rubí		
25.	MENDOZA CARUAJULCA, Héctor Gustavo		
26.	MONTENEGRO RIVADENEIRA, Estéfanie		
27.	MURO AMACIFUEN, María Alejandra		
28.	NEGRÓN ZURITA, Jhonny Gabriel		
29.	NEGRÓN ZURITA, José Daniel		
30.	PACHECO RODRIGUEZ, Christian Jair		
31.	PAICO GRANDEZ, Alberto Loc		
32.	PATAZCA PAREDES, Melanie Alejandra		
33.	PEÑA GIL, Enzo Francescoly		
34.	PISFIL ZELADA, Alessandro Xavier		
35.	REQUE VERA, Mayelin Luy		
36.	REYES FLORES, Víctor Miguel Alonso		
37.	RIVERA DÁVILA, Joselyn Rosa Stephanie		
38.	ROJAS SANTOS, César Eduardo		
39.	RUIZ SECLÉN, Edwin Joel		
40.	SÁNCHEZ MARTÍNEZ, Alan Enrique		
41.	SÁNCHEZ REA, Orlando José		
42.	SERRATO DELGADO, Jesús David		
43.	ULFE QUESQUÉN, Catherine Vanessa		
44.	VALENCIA MONTOYA, Cristhian David		
45.	VEGA RIVERA, Cielo Dreyssi		

- **Variantes:**

Símbolo	Descripción	Valor Numérico
L	Logro	10
P	En proceso	05
I	Inicio	00

- **Interpretación:**

- Puntaje Máximo : 30
- Puntaje Mínimo : 00
- Calcular Puntaje Grupal :

$$\bar{x} = \frac{\sum(x_i)}{n}$$

**Leyenda:**

- $\bar{x}$  = Puntaje Grupal
  - $\sum(x_i)$  = Sumatoria de todos los puntajes
  - $n$  = Cantidad de estudiantes
- **Calcular Puntaje Individual:**

NIVELES	INTERVALOS	DESCRIPCIÓN
Inicio	[00;11)	Deficiente nivel del objetivo.
En Proceso	[11; 21)	Aceptable Nivel del objetivo
Logro	[21; 31]	Correcto Nivel del objetivo

- **Resultado de Evaluación:**

OBJETIVOS DE LOGRO			Descripción Cuantitativa de Estudiantes		
			Niveles		
Competencia	Capacidad	Destrezas – Actitud	Logro	En proceso	Inicio
Produce textos escritos: el ensayo, utilizando métodos de escritura, en diversas situaciones comunicativas, demostrando actitudes positivas.	Reconoce diversas fuentes para redactar un texto argumentativo	Reconocimiento diversas fuentes para redactar un texto argumentativo.			
		Expresa consideración por la autoría.			

## DISEÑO DIDÁCTICO N° 04

(ANEXO N° 01)

**INDICACIÓN:** escriban como utilizas los medios físicos, y la Internet, para buscar información.

### ➤ Medios Físicos:

#### - Libros



<hr/> <hr/> <hr/>
-------------------

#### - Revistas



<hr/> <hr/> <hr/>
-------------------

#### - Periódicos



<hr/> <hr/> <hr/>
-------------------

#### - Folletos



<hr/> <hr/> <hr/>
-------------------

### ➤ La Internet



<hr/> <hr/> <hr/>
-------------------

## LISTA DE COTEJO

### - CAPACIDAD:

Busca información para redactar un texto argumentativo

Nº	Apellidos y Nombres	Habilidad	Actitud
		Búsqueda de información en diversos medios para la redacción de un ensayo.	Expresa consideración por la autoría
1.	BOHORQUEZ VELA, Lidia Jeanette		
2.	BRAVO SERRATO, Anthony Smith		
3.	CABREJOS NINAQUISPE, Anahí		
4.	CAMACHO ALVINES, Yhiro Renato		
5.	CAMPOS VILLEGAS, Gian Piero		
6.	CANTERAC FLORES, Ashlee Adalay		
7.	CASTILLO BRAVO, Juan Diego		
8.	CERDÁN GONZALES, Gianella Sadai		
9.	CHAPOÑAN PERALTA, Alexander Jesús		
10.	CHUNG MESONES, Joseph Fabrizio		
11.	CORONADO BARRIOS, Jennifer María Julia		
12.	DÁVILA HUANCAS, Jerson Ricardo		
13.	DELGADO RODRÍGUEZ, Yeral Anthony		
14.	DÍAZ CULQUICONDOR, Brissa de la Aurora		
15.	GRADOS ROJAS, Maryory Katherine		
16.	GUERRERO TINEO, Evelyn Judyth		
17.	GUEVARA BERNAL, Javier Adrián		
18.	HEREDIA DE LOS SANTOS, Lady Sadith		
19.	JULCA DELGADO, Rocío del Pilar		
20.	LIZA TÚLLUME, Fabiola Belén		
21.	LLANOS MOLERO, Carleyth Valeria		
22.	LOYAGA ESCASAS, Sofía D' Alessandra		
23.	MACALOPÚ ESQUIVES, Xiomara del Rosario		

24.	MALCA CABREJOS, Yuriana Elizabeth Rubí		
25.	MENDOZA CARUAJULCA, Héctor Gustavo		
26.	MONTENEGRO RIVADENEIRA, Estéfanie		
27.	MURO AMACIFUEN, María Alejandra		
28.	NEGRÓN ZURITA, Jhonny Gabriel		
29.	NEGRÓN ZURITA, José Daniel		
30.	PACHECO RODRIGUEZ, Christian Jair		
31.	PAICO GRANDEZ, Alberto Loc		
32.	PATAZCA PAREDES, Melanie Alejandra		
33.	PEÑA GIL, Enzo Francescoly		
34.	PISFIL ZELADA, Alessandro Xavier		
35.	REQUE VERA, Mayelin Luy		
36.	REYES FLORES, Víctor Miguel Alonso		
37.	RIVERA DÁVILA, Joselyn Rosa Stephanie		
38.	ROJAS SANTOS, César Eduardo		
39.	RUIZ SECLÉN, Edwin Joel		
40.	SÁNCHEZ MARTÍNEZ, Alan Enrique		
41.	SÁNCHEZ REA, Orlando José		
42.	SERRATO DELGADO, Jesús David		
43.	ULFE QUESQUÉN, Catherine Vanessa		
44.	VALENCIA MONTOYA, Cristhian David		
45.	VEGA RIVERA, Cielo Dreyssi		

- **Variantes:**

Símbolo	Descripción	Valor Numérico
L	Logro	10
P	En proceso	05
I	Inicio	00

- **Interpretación:**

- **Puntaje Máximo : 30**
- **Puntaje Mínimo : 00**
- **Calcular Puntaje Grupal :**

$$\bar{x} = \frac{\sum(x_i)}{n}$$

**Leyenda:**

- $\bar{x}$  = Puntaje Grupal
- $\sum(x_i)$  = Sumatoria de todos los puntajes
- $n$  = Cantidad de estudiantes

- **Calcular Puntaje Individual:**

NIVELES	INTERVALOS	DESCRIPCIÓN
Inicio	[00;11)	Deficiente nivel del objetivo.
En Proceso	[11; 21)	Aceptable Nivel del objetivo
Logro	[21; 31]	Correcto Nivel del objetivo

- **Resultado de Evaluación:**

OBJETIVOS DE LOGRO			Descripción Cuantitativa de Estudiantes		
			Niveles		
Competencia	Capacidad	Destrezas - Actitud	Logro	En proceso	Inicio
Produce textos escritos: el ensayo, utilizando métodos de escritura, en diversas situaciones comunicativas, demostrando actitudes positivas.	Busca información para redactar un texto argumentativo	Búsqueda de información en diversos medios para la redacción de un ensayo.			
		Expresa consideración por la autoría.			

**“USO DE LA INTERNET: RIESGOS Y BENEFICIOS”**

¿Qué ofrece la Internet y cómo lo ofrece para que sea motivo de tanta polémica y preocupación para padres y profesores? Hay una serie de características inherentes a la Internet que son las que propician este tipo de temores. Entre ellas están las siguientes:

- Fácil acceso a información de todo tipo, de forma libre y gratuita.
- Fácil acceso a servicios de dudosa calidad educativa, ética y/o moral.
- Acceso anónimo a la información y a determinados servicios, que aumenta esa sensación de libertad y autonomía completa.
- Conexiones prolongadas con un costo muy reducido.
- Fácil y rápida transmisión de la información aprovechando la infraestructura de comunicaciones proporcionada por la Internet.
- Fácil intercambio de información entre usuarios, a menudo desconocidos.
- Fácil establecimiento de relaciones interpersonales en las que se omite o falsea la auténtica personalidad aprovechando el anonimato.

**Como se puede deducir**, el problema fundamental que entraña para los menores el acceso a la Internet es precisamente el relativo a su condición de menor y por lo tanto vulnerable y desprotegido.

En condiciones normales, un adolescente (y no tan adolescente...) que se plantea preguntas, busca respuestas, necesita 'conocer' en el sentido más amplio del término, necesita sentirse integrado y considerado en su grupo y su realización personal pasa necesariamente por su nivel de socialización, en la Internet encuentra un auténtico paraíso de oportunidades.

**Si a eso añadimos** el 'detalle' que, la mayor parte de las veces, los padres no conocen ese mundo, estamos desde su

punto de vista, en la situación perfecta, ideal. *“Hago lo que quiero, de forma anónima cuando me interesa, tengo el ordenador en mi habitación, encima doy la imagen de estar interesado por las nuevas tecnologías y para acabarlo de completar, mis padres no se enteran de nada... Sencillamente... ¡perfecto!”*.

Y aquí es donde entran en juego tres factores fundamentales relacionados con el proceso de madurez del menor:

- La educación en el sentido más global.
- La escuela.
- La familia.

Los tres factores están entrelazados. No se pueden articular medidas educativas en la escuela si no son apoyadas desde la familia y viceversa. Trabajando desde los tres frentes se pueden evitar o minimizar los riesgos de la Internet. Pero no desde la prohibición a ultranza, sino desde la libertad que ofrece el poder elegir conociendo los pros y contras. Y esa capacidad solo la proporciona la educación responsable.

**Pero no todo** en Internet son riesgos, también hay ventajas y muchas. Y con un control adecuado, las ventajas superan a los riesgos de forma significativa.

En realidad, no podemos decir que la Internet sea mala o nociva en sí misma. Siempre dependerá del uso que se haga de ella. **Es decir**, el por qué, para qué y el cómo determinarán el beneficio o perjuicio que podamos obtener o podamos causar.

#### **BENEFICIOS**

Entre los múltiples beneficios que reporta a los menores hacer un buen uso de Internet, tenemos los siguientes:

- Facilita su proceso de socialización a través del uso de servicios como son los chats, juegos en red, participación en ciertas redes sociales, etcétera. **De esta forma** el menor se siente integrado en un grupo con el que se comunica y comparte inquietudes y aficiones.

- Facilita su acceso a la ciencia, cultura y ocio favoreciendo y completando así su educación fuera del ámbito de la escuela.
- Facilita la realización de tareas escolares y trabajos personales potenciando su capacidad de búsqueda, análisis y toma de decisiones de forma individual.
- Facilita la realización de tareas escolares en grupo poniendo a su disposición herramientas colaborativas online.
- Facilita el proceso de aprendizaje a alumnos que padecen enfermedades de larga duración y que tiene que permanecer lejos de las aulas durante largos períodos de tiempo.
- Facilita el seguimiento por parte de los padres del proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos. La labor tutorial se beneficia ya que la comunicación padres-tutor es más rápida y eficaz.
- Mejora los resultados académicos, según muestran estadísticas realizadas sobre estos temas.

Seguro que aún quedan por enumerar más beneficios.

### 🚩 RIESGOS

En cuanto a los riesgos que entraña el uso de la Internet podemos agruparlos en:

#### Relativos al tipo y acceso a la información

- El menor tiene disponible grandes volúmenes de información de toda índole, sin ningún tipo de clasificación ni control de acceso la mayor parte de las veces. Esto favorece su acceso a información escrita, visual o auditiva no acorde a su edad. Tal es el caso de contenidos violentos, xenófobos, sectas de todo tipo, contenidos pornográficos, o relacionados con el ciberbullying, etcétera.

#### Relativos a relaciones personales

- **Podemos decir** que la Internet favorece las relaciones interpersonales ya que acerca a las personas, aunque de forma telemática. **Pero esto**, en sí mismo, entraña un riesgo ya que el usuario puede falsear la realidad y mostrarse a los demás de una forma diferente a como es en realidad, e incluso falsear su identidad.
- **Por otra parte**, la Internet también puede favorecer el aislamiento. El menor con problemas de socialización puede encerrarse más en sí mismo, ya que al disponer de una herramienta que le abre las puertas al mundo no necesita la comunicación directa con los demás.
- **Por último**, la Internet también puede producir peligrosas adicciones, como son los juegos de red, las redes sociales, los chats, participación en subastas, juegos de azar, etcétera.

#### Relativos al propio funcionamiento de Internet

- **Existen también** riesgos derivados de la propia red. En la Internet continuamente se producen situaciones de riesgo derivadas de la tecnología utilizada. Los temibles virus, gusanos, puertas traseras, que pueden producir grandes daños a nuestros ordenadores domésticos.

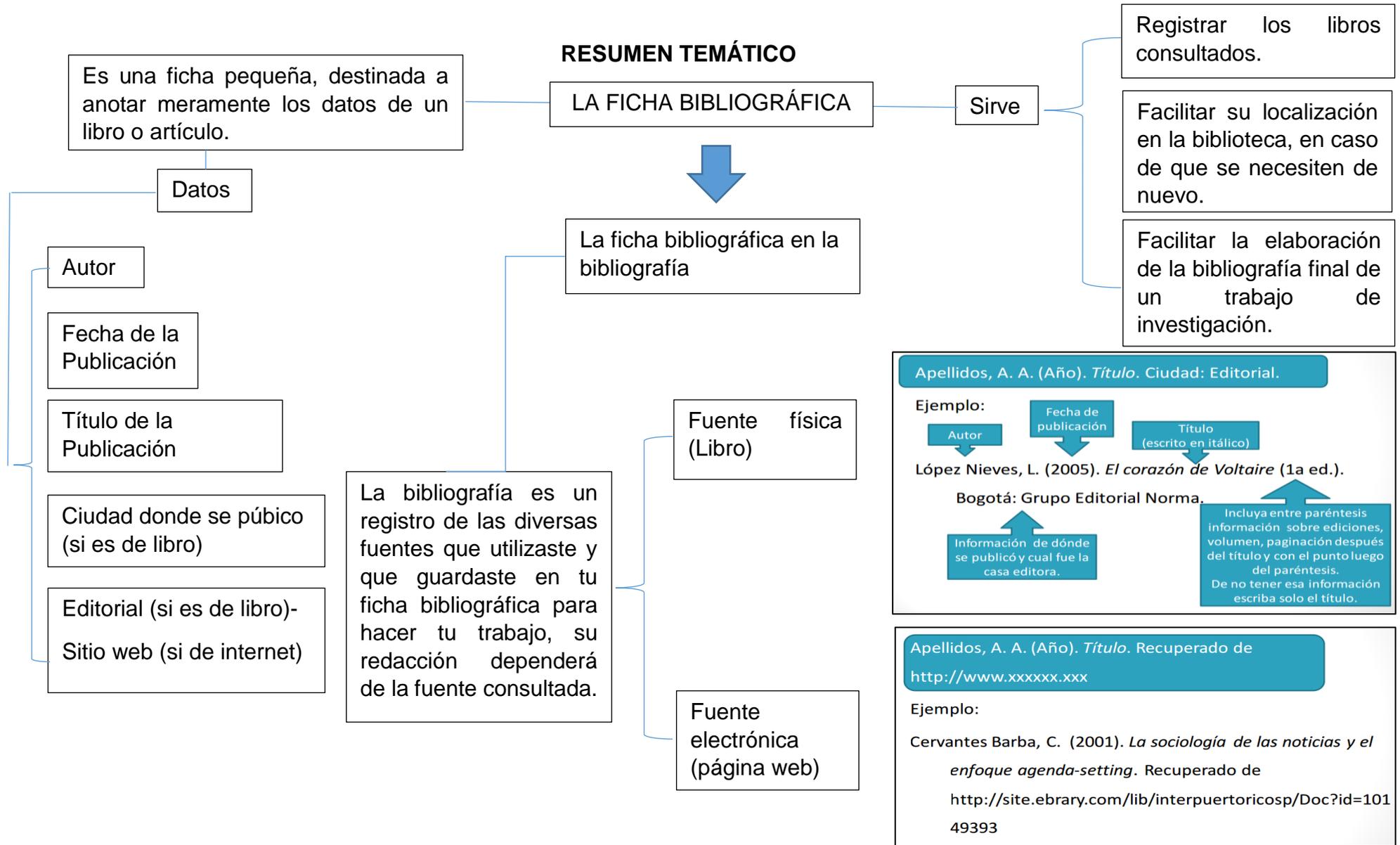
#### Relativos a temas económicos

- Muchos jóvenes no son conscientes que la conexión a determinadas páginas web requiere facilitar datos que pueden constituir un gasto importante. Además, están las compras de naturaleza oscura, engaños, negocios ilegales y un largo etcétera. Existe un abanico muy amplio de opciones en la red que puede suponer un engaño y éste nos afecte económicamente.
- **Por otra parte**, muchos jóvenes tampoco son conscientes del tema de las descargas ilegales sin darse cuenta de que están generando un perjuicio importante para los propietarios.

Fuente: Elvira Mifsud-k Idatzia, 2009 - <http://recursostic.educacion.e>

**INDICACIÓN:** completa el siguiente registro de datos:

<b>REGISTRO DE DATOS</b>	
<b>- Autor</b>	<b>:</b> _____ _____ _____ _____
<b>- Fecha de Publicación</b>	<b>:</b> _____ _____ _____
<b>- Título de la publicación :</b>	_____ _____ _____
<b>- Nombre de la página web</b>	<b>:</b> _____ _____ _____



**UTILIZAMOS LA FICHA BIBLIOGRÁFICA PARA NUESTRA BIBLIOGRAFÍA**

**Indicación:** Completa la siguiente bibliografía, teniendo en consideración los datos de la ficha bibliográfica.

Autor	Año	Título del tema
<hr/>		
Título del tema	Página web	
<hr/>		
Página web		
<hr/>		

## LISTA DE COTEJO DISEÑO DIDÁCTICO N°05

### - CAPACIDAD:

Elabora la ficha Bibliográfica, necesaria para el texto argumentativo.

Nº	Apellidos y Nombres	Habilidad	Actitud
		Elaboración una ficha bibliográfica.	Expresa consideración por la autoría.
1.	BOHORQUEZ VELA, Lidia Jeanette		
2.	BRAVO SERRATO, Anthony Smith		
3.	CABREJOS NINAQUISPE, Anahí		
4.	CAMACHO ALVINES, Yhiro Renato		
5.	CAMPOS VILLEGAS, Gian Piero		
6.	CANTERAC FLORES, Ashlee Adalay		
7.	CASTILLO BRAVO, Juan Diego		
8.	CERDÁN GONZALES, Gianella Sadai		
9.	CHAPOÑAN PERALTA, Alexander Jesús		
10.	CHUNG MESONES, Joseph Fabrizio		
11.	CORONADO BARRIOS, Jennifer María Julia		
12.	DÁVILA HUANCAS, Jerson Ricardo		
13.	DELGADO RODRÍGUEZ, Yeral Anthony		
14.	DÍAZ CULQUICONDOR, Brissa de la Aurora		
15.	GRADOS ROJAS, Maryory Katherine		
16.	GUERRERO TINEO, Evelyn Judyth		
17.	GUEVARA BERNAL, Javier Adrián		
18.	HEREDIA DE LOS SANTOS, Lady Sadith		
19.	JULCA DELGADO, Rocío del Pilar		
20.	LIZA TÚLLUME, Fabiola Belén		
21.	LLANOS MOLERO, Carleyth Valeria		

22.	LOYAGA ESCASAS, Sofia D' Alessandra		
23.	MACALOPÚ ESQUIVES, Xiomara del Rosario		
24.	MALCA CABREJOS, Yuriana Elizabeth Rubí		
25.	MENDOZA CARUAJULCA, Héctor Gustavo		
26.	MONTENEGRO RIVADENEIRA, Estéfanie		
27.	MURO AMACIFUEN, María Alejandra		
28.	NEGRÓN ZURITA, Jhonny Gabriel		
29.	NEGRÓN ZURITA, José Daniel		
30.	PACHECO RODRIGUEZ, Christian Jair		
31.	PAICO GRANDEZ, Alberto Loc		
32.	PATAZCA PAREDES, Melanie Alejandra		
33.	PEÑA GIL, Enzo Francescoly		
34.	PISFIL ZELADA, Alessandro Xavier		
35.	REQUE VERA, Mayelin Luy		
36.	REYES FLORES, Víctor Miguel Alonso		
37.	RIVERA DÁVILA, Joselyn Rosa Stephanie		
38.	ROJAS SANTOS, César Eduardo		
39.	RUIZ SECLÉN, Edwin Joel		
40.	SÁNCHEZ MARTÍNEZ, Alan Enrique		
41.	SÁNCHEZ REA, Orlando José		
42.	SERRATO DELGADO, Jesús David		
43.	ULFE QUESQUÉN, Catherine Vanessa		
44.	VALENCIA MONTOYA, Cristhian David		
45.	VEGA RIVERA, Cielo Dreyssi		

- **Variantes:**

Símbolo	Descripción	Valor Numérico
L	Logro	10
P	En proceso	05
I	Inicio	00

- **Interpretación:**

- Puntaje Máximo : 30
- Puntaje Mínimo : 00
- Calcular Puntaje Grupal :

$$\bar{x} = \frac{\sum(x_i)}{n}$$

**Leyenda:**

- $\bar{x}$  = Puntaje Grupal
  - $\sum(x_i)$  = Sumatoria de todos los puntajes
  - $n$  = Cantidad de estudiantes
- **Calcular Puntaje Individual:**

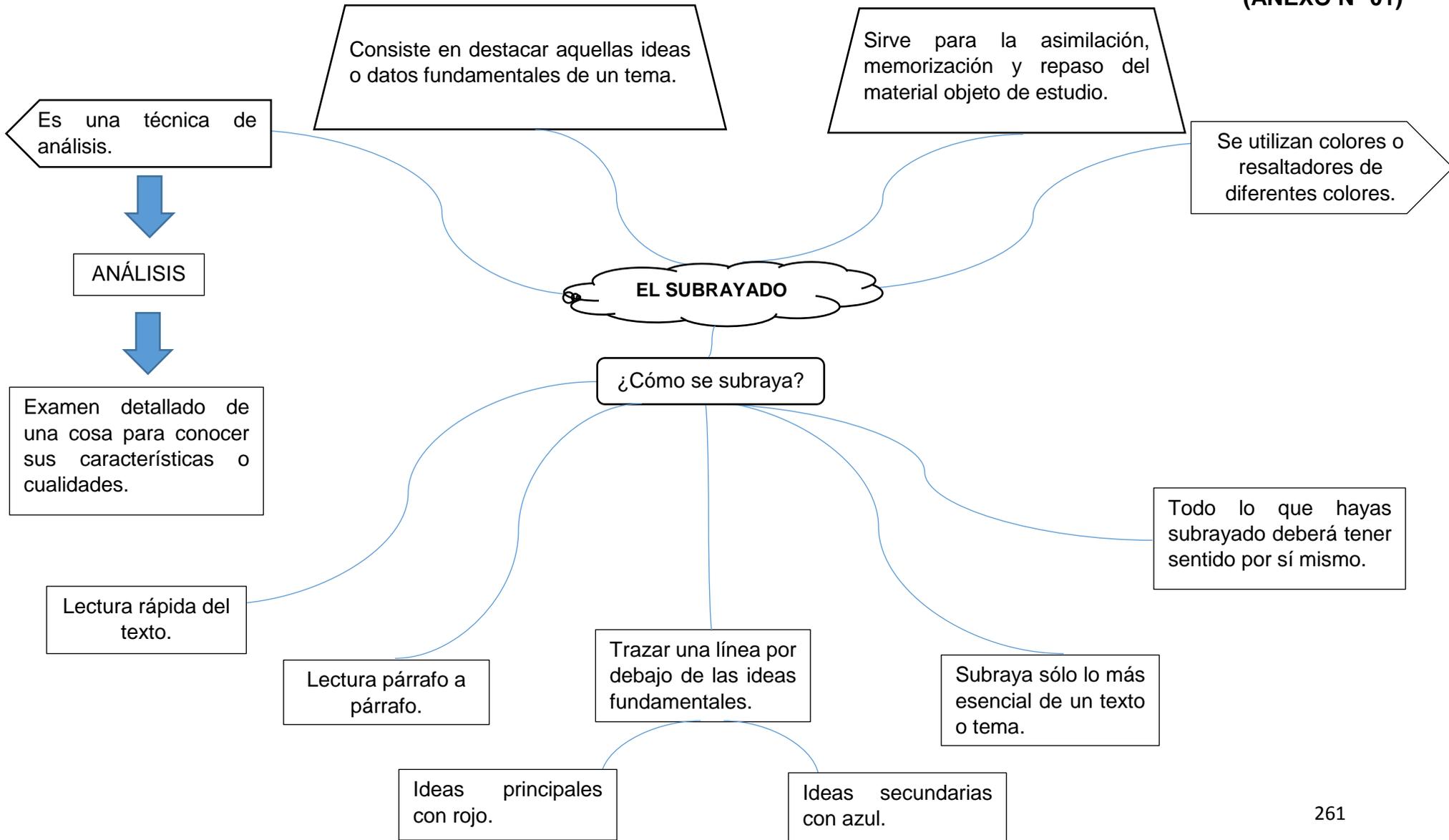
NIVELES	INTERVALOS	DESCRIPCIÓN
Inicio	[00;11)	Deficiente nivel del objetivo.
En Proceso	[11; 21)	Aceptable Nivel del objetivo
Logro	[21; 31]	Correcto Nivel del objetivo

- **Resultado de Evaluación:**

OBJETIVOS DE LOGRO			Descripción Cuantitativa de Estudiantes		
			Niveles		
Competencia	Capacidad	Destrezas - Actitud	Logro	En proceso	Inicio
Produce textos escritos: el ensayo, utilizando métodos de escritura, en diversas situaciones comunicativas, demostrando actitudes positivas.	Elabora la ficha Bibliográfica, necesaria para el texto argumentativo.	Elaboración una ficha bibliográfica.			
		Expresa consideración por la autoría.			

## DISEÑO DIDÁCTICO Nº 06

(ANEXO Nº 01)



## LISTA DE COTEJO DISEÑO DIDÁCTICO N°06

### - CAPACIDAD:

- Subraya ideas principales y secundarias.

Nº	Apellidos y Nombres	Habilidad	Actitud
		Subrayado la idea principal y secundarias de una información, para redactar un ensayo.	Trabaja en equipo.
1.	BOHORQUEZ VELA, Lidia Jeanette		
2.	BRAVO SERRATO, Anthony Smith		
3.	CABREJOS NINAQUISPE, Anahí		
4.	CAMACHO ALVINES, Yhiro Renato		
5.	CAMPOS VILLEGAS, Gian Piero		
6.	CANTERAC FLORES, Ashlee Adalay		
7.	CASTILLO BRAVO, Juan Diego		
8.	CERDÁN GONZALES, Gianella Sadai		
9.	CHAPOÑAN PERALTA, Alexander Jesús		
10.	CHUNG MESONES, Joseph Fabrizio		
11.	CORONADO BARRIOS, Jennifer María Julia		
12.	DÁVILA HUANCAS, Jerson Ricardo		
13.	DELGADO RODRÍGUEZ, Yeral Anthony		
14.	DÍAZ CULQUICONDOR, Brissa de la Aurora		
15.	GRADOS ROJAS, Maryory Katherine		
16.	GUERRERO TINEO, Evelyn Judyth		
17.	GUEVARA BERNAL, Javier Adrián		
18.	HEREDIA DE LOS SANTOS, Lady Sadith		
19.	JULCA DELGADO, Rocío del Pilar		
20.	LIZA TÚLLUME, Fabiola Belén		
21.	LLANOS MOLERO, Carleyth Valeria		
22.	LOYAGA ESCASAS, Sofía D' Alessandra		

23.	MACALOPÚ ESQUIVES, Xiomara del Rosario		
24.	MALCA CABREJOS, Yuriana Elizabeth Rubí		
25.	MENDOZA CARUAJULCA, Héctor Gustavo		
26.	MONTENEGRO RIVADENEIRA, Estéfanie		
27.	MURO AMACIFUEN, María Alejandra		
28.	NEGRÓN ZURITA, Jhonny Gabriel		
29.	NEGRÓN ZURITA, José Daniel		
30.	PACHECO RODRIGUEZ, Christian Jair		
31.	PAICO GRANDEZ, Alberto Loc		
32.	PATAZCA PAREDES, Melanie Alejandra		
33.	PEÑA GIL, Enzo Francescoly		
34.	PISFIL ZELADA, Alessandro Xavier		
35.	REQUE VERA, Mayelin Luy		
36.	REYES FLORES, Víctor Miguel Alonso		
37.	RIVERA DÁVILA, Joselyn Rosa Stephanie		
38.	ROJAS SANTOS, César Eduardo		
39.	RUIZ SECLÉN, Edwin Joel		
40.	SÁNCHEZ MARTÍNEZ, Alan Enrique		
41.	SÁNCHEZ REA, Orlando José		
42.	SERRATO DELGADO, Jesús David		
43.	ULFE QUESQUÉN, Catherine Vanessa		
44.	VALENCIA MONTOYA, Cristhian David		
45.	VEGA RIVERA, Cielo Dreyssi		

- **Variantes:**

Símbolo	Descripción	Valor Numérico
L	Logro	10
P	En proceso	05
I	Inicio	00

- **Interpretación:**

- **Puntaje Máximo : 30**

▪ **Puntaje Mínimo** : 00

▪ **Calcular Puntaje Grupal** :

$$\bar{x} = \frac{\sum(x_i)}{n}$$

**Leyenda:**

- $\bar{x}$  = Puntaje Grupal
  - $\sum(x_i)$  = Sumatoria de todos los puntajes
  - $n$  = Cantidad de estudiantes
- **Calcular Puntaje Individual:**

NIVELES	INTERVALOS	DESCRIPCIÓN
Inicio	[00;11)	Deficiente nivel del objetivo.
En Proceso	[11; 21)	Aceptable Nivel del objetivo
Logro	[21; 31]	Correcto Nivel del objetivo

- **Resultado de Evaluación:**

OBJETIVOS DE LOGRO			Descripción Cuantitativa de Estudiantes		
			Niveles		
Competencia	Capacidad	Destrezas - Actitud	Logro	En proceso	Inicio
Produce textos escritos: el ensayo, utilizando métodos de escritura, en diversas situaciones comunicativas, demostrando actitudes positivas.	Subraya ideas principales y secundarias.	Subrayado la idea principal y secundarias de una información, para redactar un ensayo.			
		Trabaja en equipo.			

LOS CUADROS COMPARATIVOS

Definición

El cuadro comparativo es un organizador de información.

USO

Que permite identificar las semejanzas y diferencias de dos o más objetos o eventos

CARACTERÍSTICAS

Está formado por un número determinado de columnas en las que se lee la información en forma vertical.

Permite escribir las características de cada objeto o evento.

Permite identificar los elementos que se desea comparar. Por ejemplo semejanzas y diferencias de algo.

PROCEDIMIENTO PARA ELABORACIÓN

Identificar los elementos que se desea comparar.

Señalar los parámetros a comparar.

Identificar las características de cada objeto o evento.

Construir afirmaciones donde se mencionen las afirmaciones más relevantes de los elementos comparados.

**(ANEXO N° 02)**

**Indicación:** Compara la información resaltada realizando un cuadro de doble entrada de las ideas principales e ideas secundarias de cada columna.

<b>Ideas</b> <b>Párrafos</b>	<b>IDEA PRINCIPAL</b>	<b>IDEA SECUNDARIAS</b>
<b>PRIMERA COLUMNA</b>		
<b>SEGUNDA COLUMNA</b>		
<b>TERCERA COLUMNA</b>		
<b>CUARTA COLUMNA</b>		

## LISTA DE COTEJO DISEÑO DIDÁCTICO N°07

### - CAPACIDAD:

Compara información usando los cuadros comparativos.

Nº	Apellidos y Nombres	Habilidades		Actitud
		Comparación información de los párrafos de un texto realizando un cuadro de doble entrada de las ideas principales y secundarias.	Organización las ideas principales y secundarias en un mapa mental.	Trabaja en equipo.
1.	BOHORQUEZ VELA, Lidia Jeanette			
2.	BRAVO SERRATO, Anthony Smith			
3.	CABREJOS NINAQUISPE, Anahí			
4.	CAMACHO ALVINES, Yhiro Renato			
5.	CAMPOS VILLEGAS, Gian Piero			
6.	CANTERAC FLORES, Ashlee Adalay			
7.	CASTILLO BRAVO, Juan Diego			
8.	CERDÁN GONZALES, Gianella Sadai			
9.	CHAPOÑAN PERALTA, Alexander Jesús			
10.	CHUNG MESONES, Joseph Fabrizio			
11.	CORONADO BARRIOS, Jennifer María Julia			
12.	DÁVILA HUANCAS, Jerson Ricardo			
13.	DELGADO RODRÍGUEZ, Yeral Anthony			
14.	DÍAZ CULQUICONDOR, Brissa de la Aurora			
15.	GRADOS ROJAS, Maryory Katherine			
16.	GUERRERO TINEO, Evelyn Judyth			
17.	GUEVARA BERNAL, Javier Adrián			
18.	HEREDIA DE LOS SANTOS, Lady Sadith			
19.	JULCA DELGADO, Rocío del Pilar			
20.	LIZA TÚLLUME, Fabiola Belén			
21.	LLANOS MOLERO, Carleyth Valeria			
22.	LOYAGA ESCASAS, Sofía D' Alessandra			

23.	MACALOPÚ ESQUIVES, Xiomara del Rosario			
24.	MALCA CABREJOS, Yuriana Elizabeth Rubí			
25.	MENDOZA CARUAJULCA, Héctor Gustavo			
26.	MONTENEGRO RIVADENEIRA, Estéfanie			
27.	MURO AMACIFUEN, María Alejandra			
28.	NEGRÓN ZURITA, Jhonny Gabriel			
29.	NEGRÓN ZURITA, José Daniel			
30.	PACHECO RODRIGUEZ, Christian Jair			
31.	PAICO GRANDEZ, Alberto Loc			
32.	PATAZCA PAREDES, Melanie Alejandra			
33.	PEÑA GIL, Enzo Francescoly			
34.	PISFIL ZELADA, Alessandro Xavier			
35.	REQUE VERA, Mayelin Luy			
36.	REYES FLORES, Víctor Miguel Alonso			
37.	RIVERA DÁVILA, Joselyn Rosa Stephanie			
38.	ROJAS SANTOS, César Eduardo			
39.	RUIZ SECLÉN, Edwin Joel			
40.	SÁNCHEZ MARTÍNEZ, Alan Enrique			
41.	SÁNCHEZ REA, Orlando José			
42.	SERRATO DELGADO, Jesús David			
43.	ULFE QUESQUÉN, Catherine Vanessa			
44.	VALENCIA MONTOYA, Cristhian David			
45.	VEGA RIVERA, Cielo Dreyssi			

- **Variantes:**

Símbolo	Descripción	Valor Numérico
L	Logro	10
P	En proceso	05
I	Inicio	00

- **Interpretación:**

- **Puntaje Máximo : 30**
- **Puntaje Mínimo : 00**
- **Calcular Puntaje Grupal :**

$$\bar{x} = \frac{\sum(x_i)}{n}$$

**Leyenda:**

- $\bar{x}$  = Puntaje Grupal
- $\sum(x_i)$  = Sumatoria de todos los puntajes
- $n$  = Cantidad de estudiantes

- **Calcular Puntaje Individual:**

NIVELES	INTERVALOS	DESCRIPCIÓN
Inicio	[00;11)	Deficiente nivel del objetivo.
En Proceso	[11; 21)	Aceptable Nivel del objetivo
Logro	[21; 31]	Correcto Nivel del objetivo

- **Resultado de Evaluación:**

OBJETIVOS DE LOGRO			Descripción Cuantitativa de Estudiantes		
			Niveles		
Competencia	Capacidad	Destrezas - Actitud	Logro	En proceso	Inicio
Produce textos escritos: el ensayo, utilizando métodos de escritura, en diversas situaciones comunicativas, demostrando actitudes positivas.	Compara información usando los cuadros comparativos.	Comparación información de los párrafos de un texto realizando un cuadro de doble entrada de las ideas principales y secundarias.			
		Organización las ideas principales y secundarias en un mapa mental.			
		Trabaja en equipo.			

**DISEÑO DIDÁCTICO N° 08**  
**LISTA DE COTEJO DISEÑO DIDÁCTICO N°08**

- **CAPACIDAD:** Traducción de la información para la redacción de textos argumentativos: el ensayo.

N°	Apellidos y Nombres	Habilidades	Actitud
		Traducción de información organizada a un lenguaje simple.	Trabaja en equipo.
1.	BOHORQUEZ VELA, Lidia Jeanette		
2.	BRAVO SERRATO, Anthony Smith		
3.	CABREJOS NINAQUISPE, Anahí		
4.	CAMACHO ALVINES, Yhiro Renato		
5.	CAMPOS VILLEGAS, Gian Piero		
6.	CANTERAC FLORES, Ashlee Adalay		
7.	CASTILLO BRAVO, Juan Diego		
8.	CERDÁN GONZALES, Gianella Sadai		
9.	CHAPOÑAN PERALTA, Alexander Jesús		
10.	CHUNG MESONES, Joseph Fabrizio		
11.	CORONADO BARRIOS, Jennifer María Julia		
12.	DÁVILA HUANCAS, Jerson Ricardo		
13.	DELGADO RODRÍGUEZ, Yeral Anthony		
14.	DÍAZ CULQUICONDOR, Brissa de la Aurora		
15.	GRADOS ROJAS, Maryory Katherine		
16.	GUERRERO TINEO, Evelyn Judyth		
17.	GUEVARA BERNAL, Javier Adrián		
18.	HEREDIA DE LOS SANTOS, Lady Sadith		
19.	JULCA DELGADO, Rocío del Pilar		
20.	LIZA TÚLLUME, Fabiola Belén		
21.	LLANOS MOLERO, Carleyth Valeria		
22.	LOYAGA ESCASAS, Sofía D' Alessandra		
23.	MACALOPÚ ESQUIVES, Xiomara del Rosario		

24.	MALCA CABREJOS, Yuriana Elizabeth Rubí		
25.	MENDOZA CARUAJULCA, Héctor Gustavo		
26.	MONTENEGRO RIVADENEIRA, Estéfanie		
27.	MURO AMACIFUEN, María Alejandra		
28.	NEGRÓN ZURITA, Jhonny Gabriel		
29.	NEGRÓN ZURITA, José Daniel		
30.	PACHECO RODRIGUEZ, Christian Jair		
31.	PAICO GRANDEZ, Alberto Loc		
32.	PATAZCA PAREDES, Melanie Alejandra		
33.	PEÑA GIL, Enzo Francescoly		
34.	PISFIL ZELADA, Alessandro Xavier		
35.	REQUE VERA, Mayelin Luy		
36.	REYES FLORES, Víctor Miguel Alonso		
37.	RIVERA DÁVILA, Joselyn Rosa Stephanie		
38.	ROJAS SANTOS, César Eduardo		
39.	RUIZ SECLÉN, Edwin Joel		
40.	SÁNCHEZ MARTÍNEZ, Alan Enrique		
41.	SÁNCHEZ REA, Orlando José		
42.	SERRATO DELGADO, Jesús David		
43.	ULFE QUESQUÉN, Catherine Vanessa		
44.	VALENCIA MONTOYA, Cristhian David		
45.	VEGA RIVERA, Cielo Dreyssi		

- **Variantes:**

Símbolo	Descripción	Valor Numérico
L	Logro	10
P	En proceso	05
I	Inicio	00

- **Interpretación:**

- **Puntaje Máximo : 30**
- **Puntaje Mínimo : 00**
- **Calcular Puntaje Grupal :**

$$\bar{x} = \frac{\sum(x_i)}{n}$$

**Leyenda:**

- $\bar{x}$  = Puntaje Grupal
- $\sum(x_i)$  = Sumatoria de todos los puntajes
- $n$  = Cantidad de estudiantes

- **Calcular Puntaje Individual:**

NIVELES	INTERVALOS	DESCRIPCIÓN
Inicio	[00;11)	Deficiente nivel del objetivo.
En Proceso	[11; 21)	Aceptable Nivel del objetivo
Logro	[21; 31]	Correcto Nivel del objetivo

- **Resultado de Evaluación:**

OBJETIVOS DE LOGRO			Descripción Cuantitativa de Estudiantes		
			Niveles		
Competencia	Capacidad	Destrezas - Actitud	Logro	En proceso	Inicio
Produce textos escritos: el ensayo, utilizando métodos de escritura, en diversas situaciones comunicativas, demostrando actitudes positivas.	Traducción de la información para la redacción de textos argumentativos: el ensayo.	Traducción de información organizada a un lenguaje simple.			
		Trabaja en equipo.			

## “YAYO EL NIÑO QUE QUERÍA ESCRIBIR UN ENSAYO”



Yayo es un niño del sexto grado de primaria, cierto día su maestra le había dejado como tarea que escribiera un ensayo sobre un tema de su agrado, él estaba muy contento con el gran reto, porque sabía que estos temas los vería en la secundaria; pero, al querer comenzar su escrito no sabía cuál era la estructura de un ensayo, comenzó con el inicio, nudo y desenlace, pero su maestra, le dijo que esa no era la estructura, luego pensó agregaré la moraleja y de seguro esa será, la maestra le dijo por segunda oportunidad que no, al no saber qué hacer, camino por la escuela y llegó hasta la biblioteca, la encargada le dijo; ¿qué te sucede?, él respondió; me han dejado una tarea y la profesora ya va dos veces que me chotea, y sobre que es tu tarea pregunto la encargada, es sobre un ensayo, pero no sé cuál es su estructura respondió, ella le dijo; tengo lo que necesitas, mostrándole un libro precisó; este libro se titula “Como escribir un ensayo para niños”, en este libro no solo encontraras su concepto si no también su estructura, el niño Yayo comenzó a leer el libro y primero encontró que un ensayo es un escrito en el que el autor defiende

o demuestra una tesis, es decir, una posición frente a un tema de estudio,

y que su estructura estaba conformada por la tesis, la cual expresa la postura que se va a defender a lo largo del texto, el cuerpo o argumento que es la más fundamental de las partes de un ensayo ya que en ella es dónde relatamos el contenido que queremos mostrar al lector. las conclusiones que expresan ideas que resumen todo el ensayo en un lenguaje simple, se pueden redactar recomendaciones o predicciones sobre el punto de vista del tema tratado, y por ultimo la bibliografía que es la relación o lista de un conjunto de libros o escritos utilizados como material de consulta o soporte documental para la investigación y la elaboración de un trabajo escrito, Yayo utilizó el libro y creo un estupendo ensayo, al día siguiente presentó a la profesora su ensayo y ella muy emocionada lo felicitó y propuso que su trabajo sea publicado en el periódico mural del aula junto con su foto, ahora Yayo era el niño más feliz y el que pudo escribir un ensayo.



## LISTA DE COTEJO DISEÑO DIDÁCTICO N°09

### - CAPACIDAD:

Redacción de un borrador de ensayo argumentativo

Nº	Apellidos y Nombres	Habilidades	Actitud
		Escritura del primer borrador de ensayo guiado por su estructura.	Creatividad
1.	BOHORQUEZ VELA, Lidia Jeanette		
2.	BRAVO SERRATO, Anthony Smith		
3.	CABREJOS NINAQUISPE, Anahí		
4.	CAMACHO ALVINES, Yhiro Renato		
5.	CAMPOS VILLEGAS, Gian Piero		
6.	CANTERAC FLORES, Ashlee Adalay		
7.	CASTILLO BRAVO, Juan Diego		
8.	CERDÁN GONZALES, Gianella Sadai		
9.	CHAPOÑAN PERALTA, Alexander Jesús		
10.	CHUNG MESONES, Joseph Fabrizio		
11.	CORONADO BARRIOS, Jennifer María Julia		
12.	DÁVILA HUANCAS, Jerson Ricardo		
13.	DELGADO RODRÍGUEZ, Yeral Anthony		
14.	DÍAZ CULQUICONDOR, Brissa de la Aurora		
15.	GRADOS ROJAS, Maryory Katherine		
16.	GUERRERO TINEO, Evelyn Judyth		
17.	GUEVARA BERNAL, Javier Adrián		
18.	HEREDIA DE LOS SANTOS, Lady Sadith		
19.	JULCA DELGADO, Rocío del Pilar		

20.	LIZA TÚLLUME, Fabiola Belén		
21.	LLANOS MOLERO, Carleyth Valeria		
22.	LOYAGA ESCASAS, Sofía D' Alessandra		
23.	MACALOPÚ ESQUIVES, Xiomara del Rosario		
24.	MALCA CABREJOS, Yuriana Elizabeth Rubí		
25.	MENDOZA CARUAJULCA, Héctor Gustavo		
26.	MONTENEGRO RIVADENEIRA, Estéfanie		
27.	MURO AMACIFUEN, María Alejandra		
28.	NEGRÓN ZURITA, Jhonny Gabriel		
29.	NEGRÓN ZURITA, José Daniel		
30.	PACHECO RODRIGUEZ, Christian Jair		
31.	PAICO GRANDEZ, Alberto Loc		
32.	PATAZCA PAREDES, Melanie Alejandra		
33.	PEÑA GIL, Enzo Francescoly		
34.	PISFIL ZELADA, Alessandro Xavier		
35.	REQUE VERA, Mayelin Luy		
36.	REYES FLORES, Víctor Miguel Alonso		
37.	RIVERA DÁVILA, Joselyn Rosa Stephanie		
38.	ROJAS SANTOS, César Eduardo		
39.	RUIZ SECLÉN, Edwin Joel		
40.	SÁNCHEZ MARTÍNEZ, Alan Enrique		
41.	SÁNCHEZ REA, Orlando José		
42.	SERRATO DELGADO, Jesús David		
43.	ULFE QUESQUÉN, Catherine Vanessa		
44.	VALENCIA MONTOYA, Cristhian David		
45.	VEGA RIVERA, Cielo Dreyssi		

- **Variantes:**

Símbolo	Descripción	Valor Numérico
L	Logro	10
P	En proceso	05
I	Inicio	00

- **Interpretación:**

- Puntaje Máximo : 30
- Puntaje Mínimo : 00
- Calcular Puntaje Grupal :

$$\bar{x} = \frac{\sum(x_i)}{n}$$

**Leyenda:**

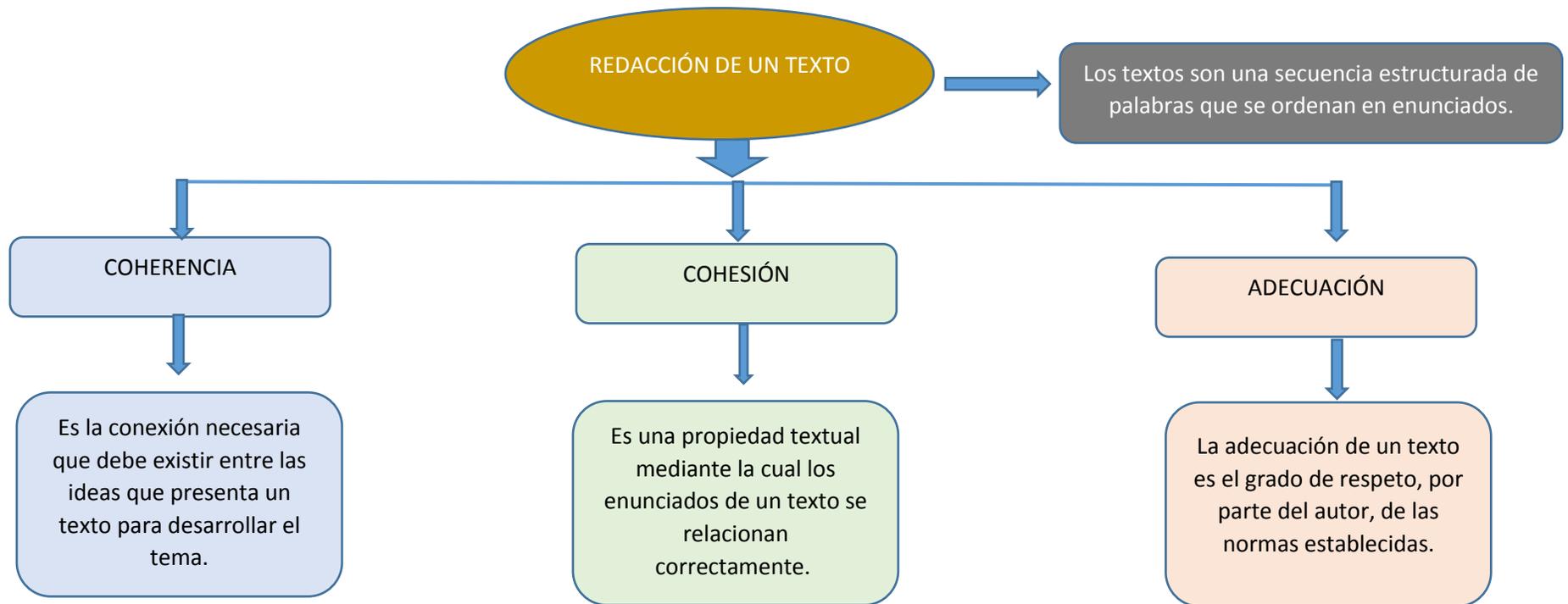
- $\bar{x}$  = Puntaje Grupal
- $\sum(x_i)$  = Sumatoria de todos los puntajes
- $n$  = Cantidad de estudiantes

- **Calcular Puntaje Individual:**

NIVELES	INTERVALOS	DESCRIPCIÓN
Inicio	[00;11)	Deficiente nivel del objetivo.
En Proceso	[11; 21)	Aceptable Nivel del objetivo
Logro	[21; 31]	Correcto Nivel del objetivo

- **Resultado de Evaluación:**

OBJETIVOS DE LOGRO			Descripción Cuantitativa de Estudiantes		
			Niveles		
Competencia	Capacidad	Destrezas - Actitud	Logro	En proceso	Inicio
Produce textos escritos: el ensayo, utilizando métodos de escritura, en diversas situaciones comunicativas, demostrando actitudes positivas.	Redacción de un borrador de ensayo argumentativo	Escritura del primer borrador de ensayo guiado por su estructura.			
		Creatividad			



**Camino dando tumbos por una superficie movediza y saltona que me arroja contra los fierros. Un cantor me salva y me sienta en la silla con una sonrisa en la cara. Dame plata, platos, piticlín, plin, plin quién es la que viene ahí tan bonita y tan gentil. Caras frías pegadas a la ventana, brisa golpeando la frente, la señora que alega que no le han dado boleto y ma cama que espera mojada en la casa.**

## LISTA DE COTEJO DISEÑO DIDÁCTICO N°10

### - CAPACIDAD:

Rectificaciones en el borrador de un ensayo argumentativo.

N°	Apellidos y Nombres	Habilidades	Actitud
		Rectificación del primero borrador de ensayo, considerando la cohesión, coherencia, adecuación en el texto.	<input type="checkbox"/> Constan- cia
1.	BOHORQUEZ VELA, Lidia Jeanette		
2.	BRAVO SERRATO, Anthony Smith		
3.	CABREJOS NINAQUISPE, Anahí		
4.	CAMACHO ALVINES, Yhiro Renato		
5.	CAMPOS VILLEGAS, Gian Piero		
6.	CANTERAC FLORES, Ashlee Adalay		
7.	CASTILLO BRAVO, Juan Diego		
8.	CERDÁN GONZALES, Gianella Sadai		
9.	CHAPOÑAN PERALTA, Alexander Jesús		
10.	CHUNG MESONES, Joseph Fabrizio		
11.	CORONADO BARRIOS, Jennifer María Julia		
12.	DÁVILA HUANCAS, Jerson Ricardo		
13.	DELGADO RODRÍGUEZ, Yeral Anthony		
14.	DÍAZ CULQUICONDOR, Brissa de la Aurora		
15.	GRADOS ROJAS, Maryory Katherine		
16.	GUERRERO TINEO, Evelyn Judyth		
17.	GUEVARA BERNAL, Javier Adrián		
18.	HEREDIA DE LOS SANTOS, Lady Sadith		
19.	JULCA DELGADO, Rocío del Pilar		
20.	LIZA TÚLLUME, Fabiola Belén		
21.	LLANOS MOLERO, Carleyth Valeria		

22.	LOYAGA ESCASAS, Sofía D' Alessandra		
23.	MACALOPÚ ESQUIVES, Xiomara del Rosario		
24.	MALCA CABREJOS, Yuriana Elizabeth Rubí		
25.	MENDOZA CARUAJULCA, Héctor Gustavo		
26.	MONTENEGRO RIVADENEIRA, Estéfanie		
27.	MURO AMACIFUEN, María Alejandra		
28.	NEGRÓN ZURITA, Jhonny Gabriel		
29.	NEGRÓN ZURITA, José Daniel		
30.	PACHECO RODRIGUEZ, Christian Jair		
31.	PAICO GRANDEZ, Alberto Loc		
32.	PATAZCA PAREDES, Melanie Alejandra		
33.	PEÑA GIL, Enzo Francescoly		
34.	PISFIL ZELADA ,Alessandro Xavier		
35.	REQUE VERA, Mayelin Luy		
36.	REYES FLORES, Víctor Miguel Alonso		
37.	RIVERA DÁVILA, Joselyn Rosa Stephanie		
38.	ROJAS SANTOS, César Eduardo		
39.	RUIZ SECLÉN, Edwin Joel		
40.	SÁNCHEZ MARTÍNEZ, Alan Enrique		
41.	SÁNCHEZ REA, Orlando José		
42.	SERRATO DELGADO, Jesús David		
43.	ULFE QUESQUÉN, Catherine Vanessa		
44.	VALENCIA MONTOYA, Cristhian David		
45.	VEGA RIVERA, Cielo Dreyssi		

- **Variantes:**

Símbolo	Descripción	Valor Numérico
L	Logro	10
P	En proceso	05
I	Inicio	00

- Interpretación:

- Puntaje Máximo : 30
- Puntaje Mínimo : 00
- Calcular Puntaje Grupal :

$$\bar{x} = \frac{\sum(x_i)}{n}$$

Leyenda:

- $\bar{x}$  = Puntaje Grupal
- $\sum(x_i)$  = Sumatoria de todos los puntajes
- $n$  = Cantidad de estudiantes

- Calcular Puntaje Individual:

NIVELES	INTERVALOS	DESCRIPCIÓN
Inicio	[00;11)	Deficiente nivel del objetivo.
En Proceso	[11; 21)	Aceptable Nivel del objetivo
Logro	[21; 31]	Correcto Nivel del objetivo

- Resultado de Evaluación:

OBJETIVOS DE LOGRO			Descripción Cuantitativa de Estudiantes		
			Niveles		
Competencia	Capacidad	Destrezas - Actitud	Logro	En proceso	Inicio
Produce textos escritos: el ensayo, utilizando métodos de escritura, en diversas situaciones comunicativas, demostrando actitudes positivas.	Rectificación es en el borrador de un ensayo argumentativo.	Rectificación del primero borrador de ensayo, considerando la cohesión, coherencia, adecuación en el texto.			
		Constancia			

## DISEÑO DIDÁCTICO Nº 11

### PARA REDACTAR UN ENSAYO

Se debe tener en cuenta

Uso Correcto de la ortografía.

Es la base de un buen texto

- Pretende que los escritos puedan ser entendidos por todos los hablantes de un idioma
- Demuestra el nivel de tu orden mental y seguridad.
- Refleja tu nivel de profesionalismo y otorga otro tipo de validez.
- Fomentas el buen ejemplo.
- Mejorar la imagen profesional.

Nos permiten expresarnos con claridad y evitar interpretaciones diferentes del mismo texto.

Uso Correcto de los signos de puntuación.

Se usan en los textos escritos para intentar reproducir la entonación del lenguaje oral con objeto de interpretar y comprender correctamente el mensaje escrito.

## LISTA DE COTEJO DISEÑO DIDÁCTICO N°11

### - CAPACIDAD:

Rectifica el borrador de un ensayo argumentativo.

Nº	Apellidos y Nombres	Habilidades	Actitud
		Rectificación del primero borrador de ensayo, considerando la ortografía y los signos de puntuación en el texto.	Constancia
1.	BOHORQUEZ VELA, Lidia Jeanette		
2.	BRAVO SERRATO, Anthony Smith		
3.	CABREJOS NINAQUISPE, Anahí		
4.	CAMACHO ALVINES, Yhiro Renato		
5.	CAMPOS VILLEGAS, Gian Piero		
6.	CANTERAC FLORES, Ashlee Adalay		
7.	CASTILLO BRAVO, Juan Diego		
8.	CERDÁN GONZALES, Gianella Sadai		
9.	CHAPOÑAN PERALTA, Alexander Jesús		
10.	CHUNG MESONES, Joseph Fabrizio		
11.	CORONADO BARRIOS, Jennifer María Julia		
12.	DÁVILA HUANCAS, Jerson Ricardo		
13.	DELGADO RODRÍGUEZ, Yeral Anthony		
14.	DÍAZ CULQUICONDOR, Brissa de la Aurora		
15.	GRADOS ROJAS, Maryory Katherine		
16.	GUERRERO TINEO, Evelyn Judyth		
17.	GUEVARA BERNAL, Javier Adrián		
18.	HEREDIA DE LOS SANTOS, Lady Sadith		
19.	JULCA DELGADO, Rocío del Pilar		
20.	LIZA TÚLLUME, Fabiola Belén		
21.	LLANOS MOLERO, Carleyth Valeria		
22.	LOYAGA ESCASAS, Sofía D' Alessandra		
23.	MACALOPÚ ESQUIVES, Xiomara del Rosario		
24.	MALCA CABREJOS, Yuriana Elizabeth Rubí		

25.	MENDOZA CARUAJULCA, Héctor Gustavo		
26.	MONTENEGRO RIVADENEIRA, Estéfanie		
27.	MURO AMACIFUEN, María Alejandra		
28.	NEGRÓN ZURITA, Jhonny Gabriel		
29.	NEGRÓN ZURITA, José Daniel		
30.	PACHECO RODRIGUEZ, Christian Jair		
31.	PAICO GRANDEZ, Alberto Loc		
32.	PATAZCA PAREDES, Melanie Alejandra		
33.	PEÑA GIL, Enzo Francescoly		
34.	PISFIL ZELADA, Alessandro Xavier		
35.	REQUE VERA, Mayelin Luy		
36.	REYES FLORES, Víctor Miguel Alonso		
37.	RIVERA DÁVILA, Joselyn Rosa Stephanie		
38.	ROJAS SANTOS, César Eduardo		
39.	RUIZ SECLÉN, Edwin Joel		
40.	SÁNCHEZ MARTÍNEZ, Alan Enrique		
41.	SÁNCHEZ REA, Orlando José		
42.	SERRATO DELGADO, Jesús David		
43.	ULFE QUESQUÉN, Catherine Vanessa		
44.	VALENCIA MONTOYA, Cristhian David		
45.	VEGA RIVERA, Cielo Dreyssi		

- **Variantes:**

Símbolo	Descripción	Valor Numérico
L	Logro	10
P	En proceso	05
I	Inicio	00

- **Interpretación:**

- Puntaje Máximo : 30
- Puntaje Mínimo : 00
- Calcular Puntaje Grupal :

$$\bar{x} = \frac{\sum(x_i)}{n}$$

**Leyenda:**

- $\bar{x}$  = Puntaje Grupal
- $\sum(x_i)$  = Sumatoria de todos los puntajes
- $n$  = Cantidad de estudiantes

- **Calcular Puntaje Individual:**

NIVELES	INTERVALOS	DESCRIPCIÓN
Inicio	[00;11)	Deficiente nivel del objetivo.
En Proceso	[11; 21)	Aceptable Nivel del objetivo
Logro	[21; 31]	Correcto Nivel del objetivo

- **Resultado de Evaluación:**

OBJETIVOS DE LOGRO			Descripción Cuantitativa de Estudiantes		
			Niveles		
Competencia	Capacidad	Destrezas - Actitud	Logro	En proceso	Inicio
Produce textos escritos: el ensayo, utilizando métodos de escritura, en diversas situaciones comunicativas, demostrando actitudes positivas.	Rectifica el borrador de un ensayo argumentativo.	Rectificación del primero borrador de ensayo, considerando la ortografía y los signos de puntuación en el texto.			
		Constancia			

**DISEÑO DIDÁCTICO N° 12**  
**LISTA DE COTEJO DISEÑO DIDÁCTICO N°12**

- **CAPACIDAD:** Elabora un ensayo argumentativo.

N°	Apellidos y Nombres	Habilidades	Actitud
		Elaboración un ensayo teniendo en cuenta los pasos para su composición.	Cumplimiento
1.	BOHORQUEZ VELA, Lidia Jeanette		
2.	BRAVO SERRATO, Anthony Smith		
3.	CABREJOS NINAQUISPE, Anahí		
4.	CAMACHO ALVINES, Yhiro Renato		
5.	CAMPOS VILLEGAS, Gian Piero		
6.	CANTERAC FLORES, Ashlee Adalay		
7.	CASTILLO BRAVO, Juan Diego		
8.	CERDÁN GONZALES, Gianella Sadai		
9.	CHAPOÑAN PERALTA, Alexander Jesús		
10.	CHUNG MESONES, Joseph Fabrizio		
11.	CORONADO BARRIOS, Jennifer María Julia		
12.	DÁVILA HUANCAS, Jerson Ricardo		
13.	DELGADO RODRÍGUEZ, Yeral Anthony		
14.	DÍAZ CULQUICONDOR, Brissa de la Aurora		
15.	GRADOS ROJAS, Maryory Katherine		
16.	GUERRERO TINEO, Evelyn Judyth		
17.	GUEVARA BERNAL, Javier Adrián		
18.	HEREDIA DE LOS SANTOS, Lady Sadith		
19.	JULCA DELGADO, Rocío del Pilar		
20.	LIZA TÚLLUME, Fabiola Belén		
21.	LLANOS MOLERO, Carleyth Valeria		
22.	LOYAGA ESCASAS, Sofía D' Alessandra		
23.	MACALOPÚ ESQUIVES, Xiomara del Rosario		

24.	MALCA CABREJOS, Yuriana Elizabeth Rubí		
25.	MENDOZA CARUAJULCA, Héctor Gustavo		
26.	MONTENEGRO RIVADENEIRA, Estéfanie		
27.	MURO AMACIFUEN, María Alejandra		
28.	NEGRÓN ZURITA, Jhonny Gabriel		
29.	NEGRÓN ZURITA, José Daniel		
30.	PACHECO RODRIGUEZ, Christian Jair		
31.	PAICO GRANDEZ, Alberto Loc		
32.	PATAZCA PAREDES, Melanie Alejandra		
33.	PEÑA GIL, Enzo Francescoly		
34.	PISFIL ZELADA, Alessandro Xavier		
35.	REQUE VERA, Mayelin Luy		
36.	REYES FLORES, Víctor Miguel Alonso		
37.	RIVERA DÁVILA, Joselyn Rosa Stephanie		
38.	ROJAS SANTOS, César Eduardo		
39.	RUIZ SECLÉN, Edwin Joel		
40.	SÁNCHEZ MARTÍNEZ, Alan Enrique		
41.	SÁNCHEZ REA, Orlando José		
42.	SERRATO DELGADO, Jesús David		
43.	ULFE QUESQUÉN, Catherine Vanessa		
44.	VALENCIA MONTOYA, Cristhian David		
45.	VEGA RIVERA, Cielo Dreyssi		

- **Variantes:**

Símbolo	Descripción	Valor Numérico
L	Logro	10
P	En proceso	05
I	Inicio	00

- **Interpretación:**

- **Puntaje Máximo : 30**
- **Puntaje Mínimo : 00**
- **Calcular Puntaje Grupal :**

$$\bar{x} = \frac{\sum(x_i)}{n}$$

**Leyenda:**

- $\bar{x}$  = Puntaje Grupal
- $\sum(x_i)$  = Sumatoria de todos los puntajes
- $n$  = Cantidad de estudiantes

- **Calcular Puntaje Individual:**

NIVELES	INTERVALOS	DESCRIPCIÓN
Inicio	[00;11)	Deficiente nivel del objetivo.
En Proceso	[11; 21)	Aceptable Nivel del objetivo
Logro	[21; 31]	Correcto Nivel del objetivo

- **Resultado de Evaluación:**

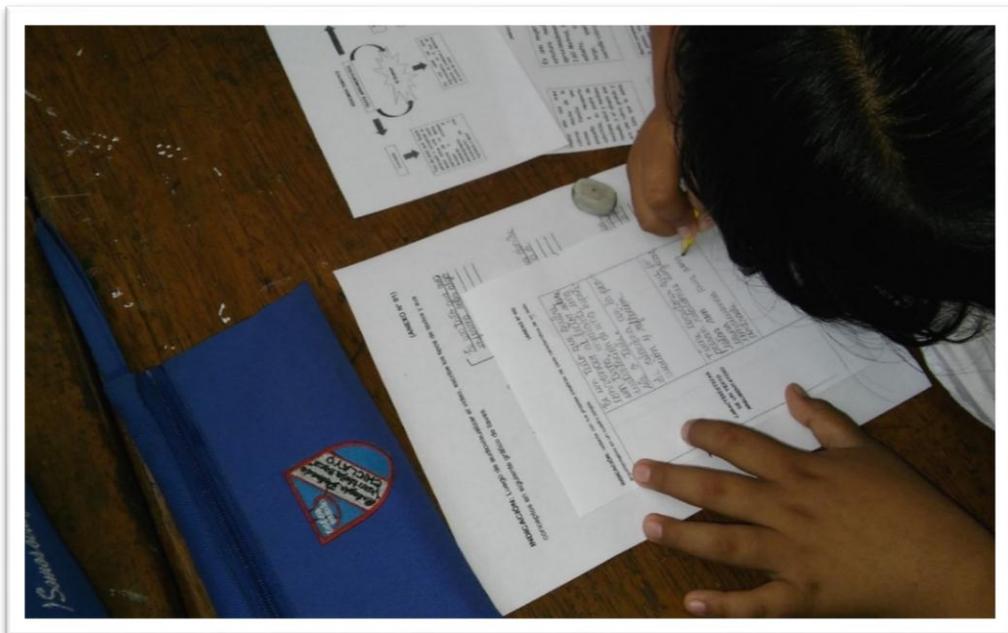
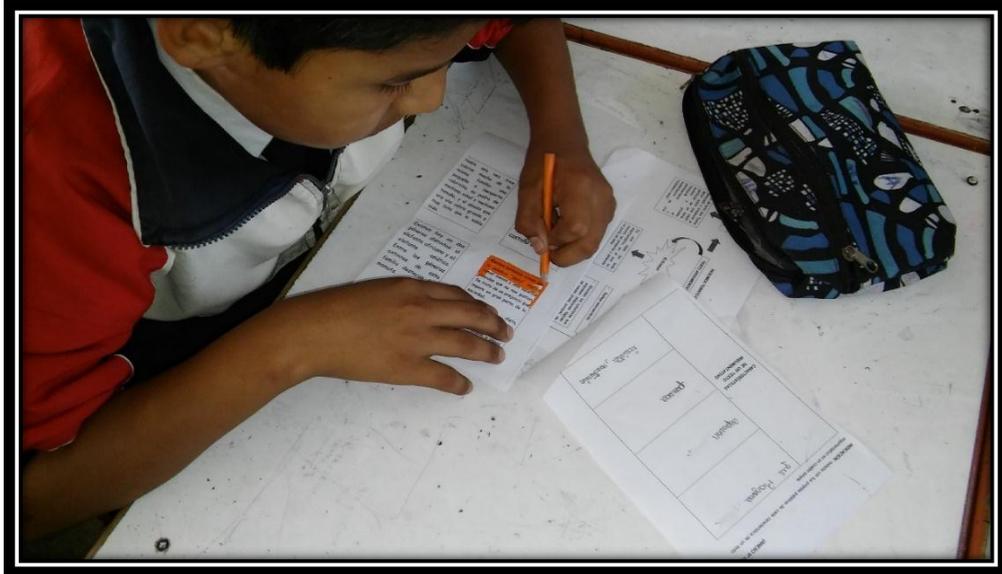
OBJETIVOS DE LOGRO			Descripción Cuantitativa de Estudiantes		
			Niveles		
Competencia	Capacidad	Destrezas - Actitud	Logro	En proceso	Inicio
Produce textos escritos: el ensayo, utilizando métodos de escritura, en diversas situaciones comunicativas, demostrando actitudes positivas.	Elabora un ensayo argumentativo.	Elaboración un ensayo teniendo en cuenta los pasos para su composición.			
		Cumplimiento			

# FOTOGRAFÍAS

# PRE TEST



## NIVEL: IDENTIFICACIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS





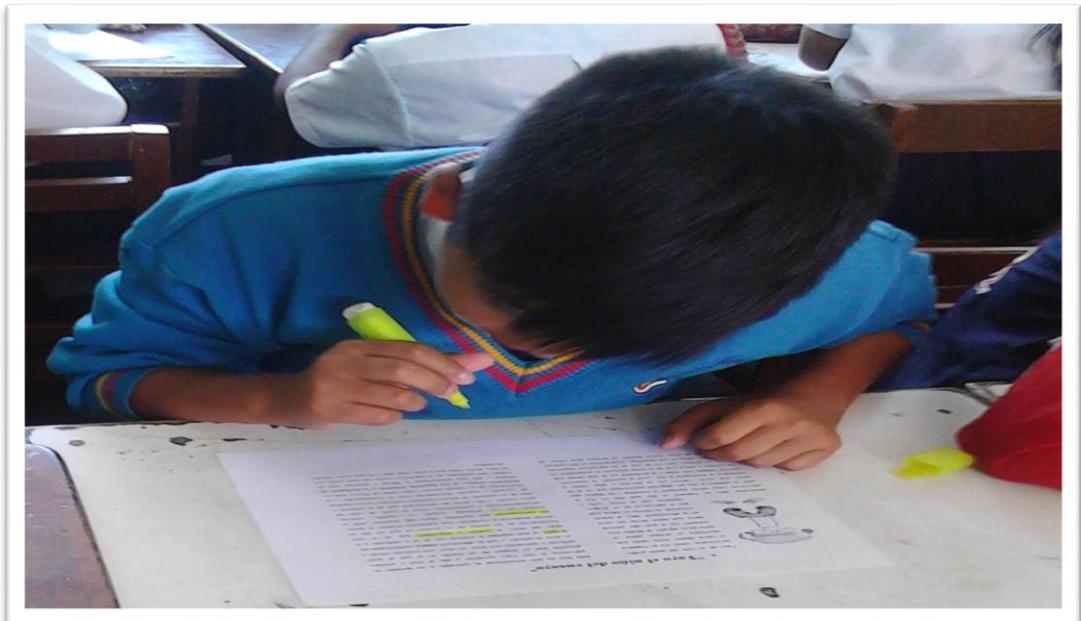
## NIVEL: INDAGACIÓN DE FUENTES

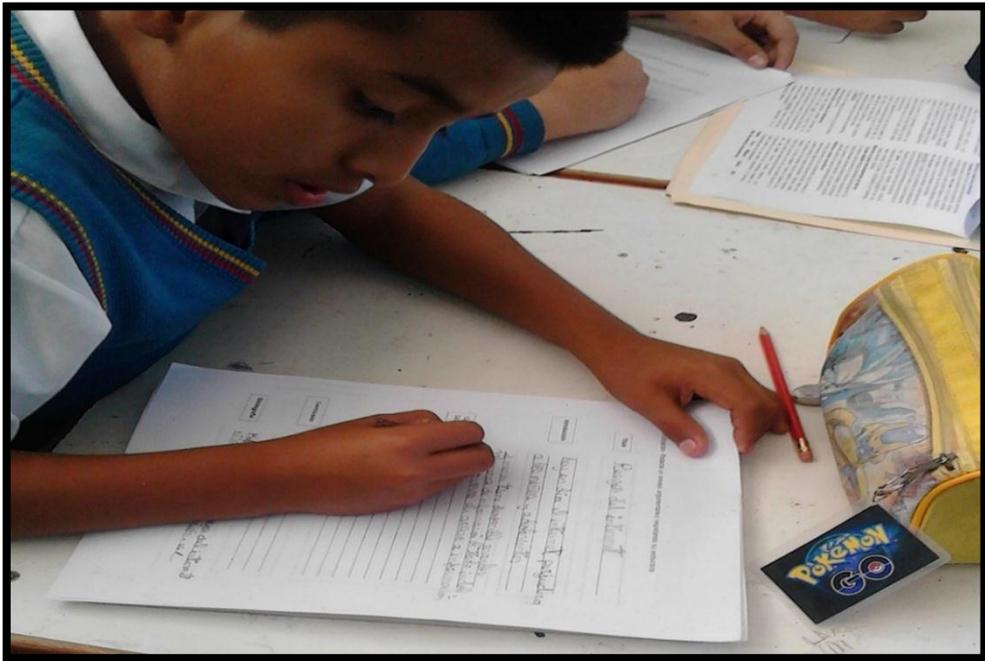






## NIVEL: REDACCIÓN Y CORRECCIÓN





# PRESENTACIÓN DE ENSAYOS



# POST TEST

