

## Notes d'Ichtyologie ouest-africaine

### XXII. — *Centrophorus lusitanicus*

BOCAGE et CAPELLO 1864 (Sélacien *Squalidae*),  
espèce valable différente de *C. granulatus*

par J. CADENAT.

Dans leur récent travail « A study of the Sharks of the suborder *Squaloidea* » (1) Henry B. BIGELOW et Williams C. SCHROEDER écrivent page 75 à propos des espèces appartenant au genre *Centrophorus* : « The status of *lusitanicus* remains uncertain. Originally described as distinct from *granulosus* by BOCAGE et CAPELLO in 1864 but definitely classed by them in 1866 with *granulosus*, *lusitanicus* was revived as a separate species by GÜNTHER (1870, p. 420-421), and was so regarded both by REGAN (1908) and by GARMAN (1913, p. 199). Again relegated to the synonymy of *granulosus* by REY (1928, p. 436) it has been revived by NOBRE (1935, p. 449). » En 1941, à son tour, dans son catalogue des Poissons de la Collection océanographique de D. CARLOS I, GONÇALVES (B. COELHO) cite *Centrophorus granulatus* et *C. lusitanicus* séparément, mais il fait suivre les indications relatives à cette deuxième espèce de la note suivante (p. 9) : « Embora incluamos neste catálogo o *C. lusitanicus* como distinto do *C. granulatus* não se deve inferir que não aceitamos a possibilidade de serem sinónimos, o que, aliás os próprios BOCAGE e CAPELLO já admitiram Como porém este exemplar já estava classificado por D. CARLOS, que por certo o estudou ainda em frêscó e que considerava este espécie como boa, e como não só a sua actual preparação a sêco impossibilita uma classificação mais segura do que a então realizada, como também não possuímos elementos que nos possam elucidar sôbre a identidade ou distinção de estas duas espécies, preferimos apresentá-las separadamente. »

C'est assez dire que l'existence de cette espèce a été largement débattue ; cela nous paraît d'autant plus inattendu que l'aspect

(1) Bull. Mus. Compar. Zool. Harvard Collège, vol. 117, n° 1, août 1957.

extérieur de ces deux espèces : *C. granulatus* et *C. lusitanicus*, que nous estimons à notre tour parfaitement distinctes, est très sensiblement différente.

La confusion vient à l'origine de l'indécision même des auteurs qui deux ans après leur première description de *C. lusitanicus* : « *C. granulatus* valde affinis, sed diversus ; ...rostrum brevius, ...pinna dorsali anteriori latiore atque magis retrorsum producta, spinis pinnarum dorsalium brevioribus ac gracilioribus » (1) écrivaient : « *Centrophorus granulatus* MULL. et HENLE dont *C. lusitanicus* NOB. n'est qu'une variété d'âge et peut-être de saison (2). »

Par la suite l'absence de matériel de comparaison n'a pas toujours permis aux auteurs d'apprécier exactement les caractères différentiels des diverses espèces de *Centrophorus* d'autant plus qu'un caractère considéré jusqu'ici le plus souvent comme spécifique (la morphologie des spicules) et sur lequel nous reviendrons dans une prochaine note, a facilité la confusion.

En ce qui concerne la morphologie externe, le caractère le plus important qui avait été retenu par BOCAGE et CAPELLO en 1864 pour créer l'espèce *C. lusitanicus* était la taille nettement plus grande de la première nageoire dorsale de cette nouvelle espèce par rapport à celle de *C. granulatus*. C'est effectivement le caractère différentiel le plus apparent et le plus remarquable et il semble bien que le spécimen examiné par G. E. MAUL dans les collections du British Museum (♂ de 742 mm de long provenant des côtes du Portugal) et dont les proportions ont été publiées par BIGELOW et SCHROEDER (3) appartient à l'espèce *C. lusitanicus*.

Nous avons eu l'occasion d'observer un grand nombre de *Centrophorus* provenant des fonds compris entre 150 et 500 m au large des côtes du Sénégal, au nord de la presqu'île du Cap-Vert, et nous avons pu constater qu'il existe entre autres une espèce relativement abondante, très visiblement différente de *C. granulatus* bien que présentant du moins à l'état adulte des spicules dermiques tout à fait comparables et correspondant bien à la première description de *C. lusitanicus* donnée par BOCAGE et CAPELLO.

La différence principale réside dans la dimension relative de la première nageoire dorsale, très nettement plus grande chez *C. lusitanicus* (fig. 1 A) que chez *C. granulatus* (fig. 1 B).

(1) *Proc. Zool. Soc. London*, 1864, p. 260.

(2) *Peixes Plagiostomos primeira parte Esqualos por. J. V. BARBOZA DU BOCAGE et F. DE BRITO CAPELLO*, p. 23.

(3) BIGELOW et SCHROEDER 1957, *loc. cit.*, p. 75.

Dans le tableau suivant nous donnons les principales dimensions et proportions comparées de 2 individus de chacune des deux espèces (1).

DIMENSIONS ET PROPORTIONS COMPARÉES DE  
*C. granulatus* et *C. lusitanicus*.

	DIMENSIONS EN mm.				PROPORTIONS EN % DE L.			
	<i>C. granu- latus</i>		<i>C. lusita- nicus</i>		<i>C. granu- latus</i>		<i>C. lusita- nicus</i>	
	♂	♀	♀	♀	♂	♀	♀	♀
Sexe.....	♂	♀	♀	♀	♂	♀	♀	♀
Longueur totale (L.).....	850	970	875	930	850	970	875	930
Museau.....	82	95	82	82	9.6	9.7	9.3	8.8
Largeur de bouche.....	70	70	62	70	8.2	7.2	7.0	7.5
Distance entre narines.....	32	35	37	—	3.7	3.6	4.2	3.8
D1 hauteur.....	55	70	66	70	6.4	7.2	7.3	7.5
D1 base (de base d'épine).....	70	70	110	—	8.2	7.2	12.5	13.4
D1 base (d'origine).....	105	105	155	190	12.3	10.8	17.7	20.4
D2 hauteur.....	38	53	59	60	4.4	5.4	6.8	6.4
D2 base (de base d'épine).....	45	40	45	—	5.2	4.1	5.1	6.4
D2 base (d'origine).....	55	60	65	—	6.4	6.1	7.2	6.0
Bord supérieur de caudale.....	200	250	190	195	28.5	25.7	21.7	20.9
Largeur Max. de P.....	90	—	105	120	10.5	—	12.0	12.9
Plus grande longueur de P.....	152	185	140	145	17.8	19.0	16.0	15.5
— (origine).....	245	315	235	240	28.8	32.4	26.8	25.8
Distance pré D1 (base épine).....	280	350	280	—	32.9	36.0	32.0	32.7
— (origine).....	565	635	580	635	66.4	65.4	66.2	68.2
Distance pré D2 (base épine).....	575	655	600	—	67.6	67.5	68.5	69.8
Distance pré Caudale.....	—	720	685	735	76.4	74.2	78.2	79.0
— pré Pectorale.....	—	220	180	190	21.1	22.6	20.5	20.4
— pré Ventrale.....	—	555	515	570	57.6	57.2	58.8	61.2
— base D1 à origine D2.....	215	215	190	205	25.2	22.9	21.7	22.0
— base D1 à base épine D2.....	225	235	210	220	26.5	24.2	24.0	23.6
— extrémité D1 à origine D2.....	—	145	130	145	—	14.9	14.8	15.5
— extr. D1 à base épine D2.....	—	165	150	160	—	17.0	17.1	17.2
— base D2 à origine C.....	30	25	40	25	3.5	2.6	4.5	2.6
— extrémité D2 à origine C.....	-5	-25	-5	-15	-ε	-2.6	-ε	-1.6
— origine P à origine V.....	310	335	335	380	36.4	34.5	38.2	40.8
— extrémité P à origine V.....	158	150	195	—	17.6	15.4	22.2	—

(1) Depuis la rédaction de la présente note de nombreuses femelles et un certain nombre de mâles adultes ont été capturés et étudiés. Leurs caractéristiques seront données dans un travail d'ensemble ultérieur sur la famille des *Squalidae*.

Il ressort de l'examen de ce tableau que chez *C. lusitanicus* :

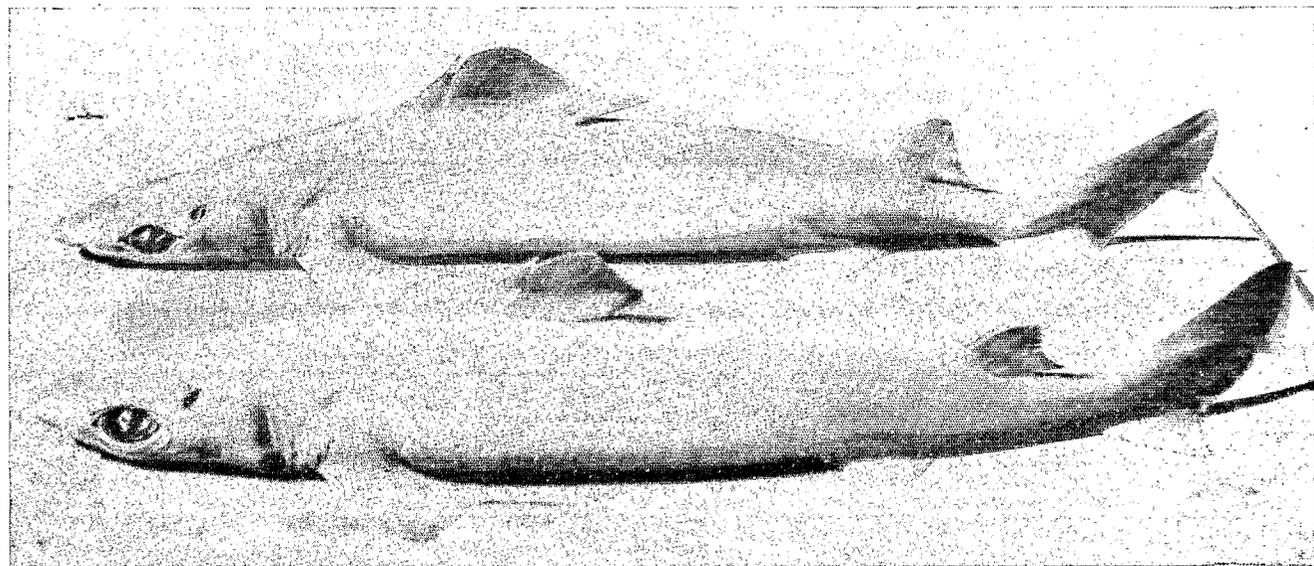
La base de la 1<sup>re</sup> dorsale est très sensiblement plus grande que chez *C. granulatus*.

La longueur des pectorales c'est-à-dire pratiquement le développement de l'angle interne de ces nageoires est sensiblement moins grand que chez *C. granulatus*.

Le bord supérieur de la caudale est proportionnellement moins long que chez *C. granulatus*.

### BIBLIOGRAPHIE SOMMAIRE

1957. BIGELOW (Henry B.) et SCHROEDER (Williams C.). — A study of the sharks of the suborder squaloidea. *Bull. Mus. Compar. Zoology Harvard College*, vol. 117, n° 1, 150 p., 16 text-fig., 4 pl.
1864. BOCAGE (J. V. BARBOZA DU) et CAPELLO (F. DE BRITO). — Sur quelques espèces inédites de Squalidae de la tribu Acanthiona GRAY, qui fréquentent les côtes du Portugal.
1866. BOCAGE (J. V. BARBOZA DU) et CAPELLO (F. DE BRITO). — Apontamentos para a ichthyologia de Portugal. Peixes Plagiostomos. Primeira parte : Esqualos.
1959. — CADENAT (J.). — Sur le genre *Atractophorus* GILCHRIST, stade juvénile de *Centrophorus* MÜLLER et HENLE. Notes d'Ichtyologie ouest-africaine, *Bull. IFAN*, A., XXI, fasc. 2, p. 735, fig. 1 à 12.
1913. GARMAN (Samuel). — The Plagiostoma. *Mem. Mus. Comp. Zool.*, vol. 36, XIII + 515 p., 75 pl.
1941. GONÇALVES (Bernardo COELHO). — Coleção oceanográfica de D. CARLOS I. Peixes. *Travaux de la Station de Biol. Marit. de Lisbonne*, n° 46, décembre 1941.
1870. GÜNTHER (A.). — Catalogue of the Fishes of the British Museum, vol. VIII.
1935. NOBRE (A.). — Vertebrados. Fauna marinha de Portugal, *Porto*. Vol. I, LXXXIV + 574 p., 77 pl.
1908. REGAN (C. T.). — A synopsis of the Sharks of the family *Squalidae* *Ann. Magaz. Nat. Hist.*, ser. 8, vol. 2, p. 39-57.
1928. REY (Luis Lozano). — Fauna iberica. *Pesces*. Vol. I, 691 p., 20 pl., Inst. Nac. Ciencias, *Madrid*.
1957. TORTONESE (E.). — Fauna d'Italia, vol. II. *Leptocardia, Ciclostomata, Selacii*. Ed. Calderini, *Bologna*, VIII + 332 p., 163 fig.



1A

1B

FIG. 1. — A. En haut : *Centrophorus lusitanicus* ♀ adulte. — B. En bas : *Centrophorus granulosus* ♂ adulte.  
(On remarquera la première dorsale plus longue et le prolongement de l'angle des pectorales plus court chez *C. lusitanicus*).

Cliché F. PARAÏSO.

J. CADENAT

*Hommage de l'auteur  
J. Cadenat*

77 JUIL 1959

## Notes d'Ichtyologie ouest-africaine

XXII. — *Centrophorus lusitanicus*  
BOCAGE et CAPELLO 1864 (Sélacien *Squalidae*),  
espèce valable différente de *C. granulosus*

Extrait du *Bulletin de l'Institut Français d'Afrique Noire.*

Tome XXI, série A, n° 2, avril 1959.

DAKAR, IFAN

B 32099, ex 1