

¿COMO EVOLUCIONARON LAS COMUNIDADES DE LA REUNIÓN Y DEL PEDREGAL (MUN. HUIRAMBA) DURANTE LA ÚLTIMA DÉCADA (1997-2007)?

C. Prat¹ y D. Gruffat²

¹IRD-LTHE, Grenoble, Francia/UNAM-CIEco, Morelia, Mich. ²ISTOM, Francia.

christian.prat@ird.fr

A diez años de diferencia (1997 y 2007), se estudiaron las mismas comunidades campesinas de la Reunión y el Pedregal, Municipio de Huiramba con las mismas técnicas y marco de referencia. A pesar de que casi 40% de las personas encuestadas, consideran que nada cambio en su comunidad, la realidad indica cambios de fondos muy importantes.

A partir de la tipología simplificada de los productores, elaborada en 1997 y en 2007, se nota una clara evolución de los grupos de campesinos. Las categorías que eran por debajo del nivel de pobreza en 1997, o desaparecieron o disminuyeron drásticamente su número, mientras que los grupos más acomodados, más especializados en su producción, y más mecanizados, son los que representan la gran mayoría de los campesinos hoy en día. En 10 años, la relación entre el reagrupamiento de las categorías pobres y las acomodadas, paso de 70/30 a 30/70. Sin embargo, en términos cuantitativos de personas, obviamente, una de las consecuencias de esta situación es la disminución de personas dedicadas al campo. Hace 10 años, prácticamente todos los campesinos sobrevivían gracias a ingresos exteriores (remesas, trabajo al exterior...) ya que los ingresos del campo representaban de 10 a 20% de sus ingresos totales. Hoy, es lo mismo, pero un pequeño grupo de «campesinos a tiempo completo» apareció. Se dedican a actividades agrícolas más rentables (engorde, negocio y fruticultura). Entonces, los que mantuvieron una actividad agrícola, la valoran mucho más que antes porque ahora, pueden vivir de ella.

La agricultura cambio a raíz de un «boom» del engorde de ganado, el cual genera muchísimo más ingresos económicos que los demás sistemas agropecuario en esta región. Por esto, se incrementó el cultivo de maíz forrajero como monocultivo a cambio de una disminución de los cultivos asociados a causa del uso de herbicidas. El uso más generalizado de abonos minerales y la necesidad de tener forrajes, permitieron la casi desaparición del descanso. La mecanización sigue entrando, ya que actualmente, hay 7 tractores en la comunidad mientras que hace 10 años, había un solo. Además, 73% de los entrevistados utilizan un tractor por lo menos a la siembra cuando era de 5 a 10% hace una década. En cuanto al bosque se nota la misma ausencia de uso que hace 10 años y los mismos problemas de talas ilegales. Por esto, es necesario que las comunidades formen un programa de manejo del bosque.

A raíz de la autorización de importar aguacates michoacanos a los EE.UU, los campesinos locales empezaron en los últimos 2 años, a plantar sin tecnificación, muchos de estos árboles pero manteniendo las viejas huertas de aguacates de baja productividad. Sin embargo, se sabe que están entrando productores de Uruapán, zona de producción histórica e intensiva de aguacates), con sistemas de producción muy agresivos (mayores recursos económicos, riego por goteo, tratamientos intensivos, etc....), lo que podría convertirse en problema en un futuro cercano si no hay cierto control.

Las comunidades vivieron en la última década cambios drásticos en su forma de vivir y en el uso de sus recursos. Las infraestructuras se mejoraron, permitiendo así la salida diaria de más gente hacia la ciudad. Los pequeños campesinos están en vía de desaparición ya que son demasiado viejos para seguir con el campo. Sus hijos, ya migraron dentro o fuera del país, enviándoles luego remesas. Un pequeño grupo de campesinos logró a especializarse y a vivir de su producción. Aunque la mecanización se incrementa, la dinámica agrícola actual no implica necesariamente de un buen o mal uso de los suelos y del agua. Sin embargo, la ausencia total de apoyos técnicos deja el espacio libre a los vendedores de pesticidas, herbicidas y abonos minerales lo que es poco compatible con una gestión sustentable del medio. Aunque el bosque se mantiene sin que se le diera un uso real, el agotamiento del agua es ya una realidad y por lo tanto es urgente empezar a elaborar un plan de desarrollo sustentable con la gente.

Palabras clave: Socioeconomía, Huiramba, Agronomía, Historia, Cuenca hidrográfica, Recursos.

¿Como evolucionaron las comunidades de La Reunión y del Pedregal (Mun. Huiramba) durante la última década (1997-2007)?

PRAT Christian, IRD-LTHE / UNAM-CIEco (prat@ird.fr)
(d.gruffat@isom.net)

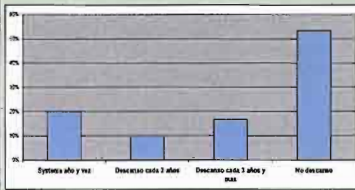
GRUFFAT Damien, ISTOM Francia

Introducción

A diez años de diferencia, se estudiaron las mismas comunidades campesinas de la Reunión y del Pedregal, Municipio de Huiramba. Casi un 40% de las personas encuestadas consideran que nada cambio en su comunidad cuando en realidad, estas tuvieron cambios importantes.

Evolución de la agricultura

Sistema de rotación cultural



Hay un « boom » del engorde de ganado lo que implica un incremento de la producción forrajera. Incremento del maíz en monocultivo y disminución de los cultivos asociados (a causa del uso de herbicidas) así como del uso de abonos minerales que permitio la casi desaparición del descanso. Finalmente, los cultivos asociados se encuentran principalmente en las zonas con pendientes fuertes.

Arboriculture

Plantación masiva de aguacates SIN riego en los últimos 2 años por campesinos locales, pero se mantienen las viejas huertas de aguacates de baja productividad.

Bosque

Misma ausencia de uso que hace 10 años y mismos problemas de talas ilegales => Necesidad de programa de manejo del bosque

Mecanización

Hoy, hay 7 tractores en la comunidad mientras que hace 10 años, había un solo. 73% de los entrevistados utilizan un tractor por lo menos a la siembra cuando era de 5 a 10% hace una década.

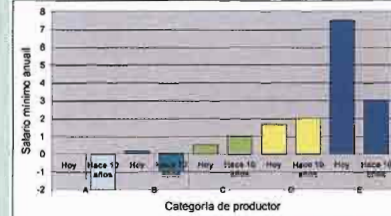
Bovinos

El número de bovinos comercializados por los entrevistados pasó de 220 en 1996 a 330 en 2007 o sea, un incremento de 40% en 10 años

Evolución de la tipología (simplificada) de los productores

Categoría	% hace 10 años	% hoy	Evolución
A Coamilero sin medios ni tierras	10-30%	1%	- 10-30%
B Pequeño productor con pocas tierras, casi sin ganado, sin medios, cultivo en asociación	30-50%	5-10%	- 20-40%
C Pequeño productor con pocas tierras, ganadería, con medios, asociación y monocultivo	30-50%	10%	- 20-40%
D Campesino altamente mecanizado, ganadería, grandes superficies a cultivar, monocultivo	5%	55-60%	+ 60-65%
E Campesinos especializados (compra/venta ganado...)	2%	10-15%	+ 15-20%

Ingreso agrícola anual neto por activo



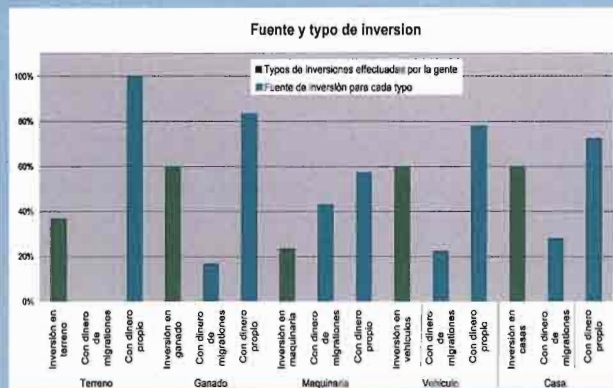
Evolución de las fuentes de ingresos económicos

- Hace 10 años, practicamente todos los campesinos sobrevivían gracias a ingresos exteriores (remesas, trabajo al exterior...) ya que los ingresos del campo representaban de 10 a 20% de sus ingresos totales.

- Hoy, es lo mismo, pero un pequeño grupo de « campesino a tiempo completo » apareció. Se dedican a actividades agrícolas las más rentables (engorde, negocio y fruticultura). Su producción de granos de base es esencialmente dirigida hacia la producción forrajera.

- Entonces, los que mantuvieron una actividad agrícola, la valoran mucho mejor que antes.

Inversiones realizadas durante los últimos diez años



La inversión hacia las comunidades fue fuerte y se hizo principalmente sobre fondos propios y con muy poco dinero dado por inmigrantes o por sus familias.

Evolución del número de coches



Pavimentación de la red principal de carretera (1999) / Construcción de una segunda carretera (2001)

Evolución de las migraciones



Las migraciones hacia los Estados Unidos incrementaron dramáticamente a lo largo de estos últimos diez años.

Conclusiones

Las comunidades vivieron en la última década cambios drásticos en su forma de vivir y en el uso de sus recursos. Las infraestructuras se mejoraron, permitiendo así la salida diaria de más gente hacia la ciudad. Los pequeños campesinos están en vía de desaparición ya que son demasiados viejos para seguir con el campo. Sus hijos, ya se fueron a migrar dentro o fuera del país que les mandan remesas. Un pequeño grupo de campesinos logró a especializarse y a vivir de su producción. Aunque la mecanización se incrementa, la dinámica agrícola actual no implica necesariamente de un buen o mal uso de los suelos y del agua. Sin embargo, la ausencia TOTAL de apoyos técnicos deja el espacio libre a los vendedores de pesticidas, herbicidas y abonos minerales lo que es poco compatible con una gestión sostenible del medio. Aunque el bosque se mantiene sin que se le diera un uso real, el agotamiento del agua es ya una realidad y por lo tanto es urgente empezar a elaborar un plan de desarrollo sustentable con la gente.

Se da las gracias a la comunidad del Pedregal y en particular a la familia Piñon Fuerte por su apoyo y amistad así como al programa europeo DESIRE DESIRE (Desertification mitigation and remediation of land : a global approach for local solutions -UE FP6-2005-Global-4 (OJ 2005 C 177/15) por el financiamiento de este estudio.