



Institut de recherche
pour le développement

SUIVI DES PUBLICATIONS IRD

Rapport annuel portant
sur l'année 2006
et sur les évolutions
entre 1997 et 2006

Janvier 2008

Anne Glanard
Dominique Cavet
DIC - Secteur documentation



Avertissement

Aucune base bibliographique n'est exempte de défauts de conception, d'erreurs ou d'omissions. L'extraction et le traitement des données peuvent générer des problèmes supplémentaires. Lorsqu'elles ont été détectées, les erreurs ont été corrigées, mais il est impossible d'affirmer qu'il n'en subsiste plus.

Par ailleurs, les méthodes de classement disciplinaire et les définitions des co-publications comportent leur part d'arbitraire.

Les chiffres présentés sont donc à considérer comme de bons ordres de grandeur et non comme des valeurs exactes. Ils sont intéressants surtout par les évolutions qu'ils permettent d'identifier.

Dans plusieurs cas, une présentation par moyennes glissantes sur trois ans (la valeur retenue pour l'année n est la moyenne des années n , $n - 1$ et $n - 2$) a été privilégiée. Cela permet de lisser les « accidents » (valeurs anormalement basses ou élevées) et donne souvent une meilleure vision de l'évolution des chiffres.

SOMMAIRE

Introduction	5
Des approches complémentaires pour mieux répondre aux besoins actuels	5
Une nouvelle base de données IRD et de nouveaux traitements	5
Des données disponibles sur dix années (1997-2006)	6
1 - Méthodologie	7
Sources des données	7
Le <i>Web of Science</i> [®]	7
Cas particulier des sciences humaines et sociales (SHS)	7
Le <i>Journal Citation Reports</i> [®] (JCR)	7
Principes de comptage	8
Classification disciplinaire	8
Catégories d'indicateurs	9
Méthodes de repérage des données	9
Auteurs IRD, commissions scientifiques sectorielles et unités	9
Identification des références IRD dans le fichier SCIE	9
Données 1997-2005	9
Données 2006 et suivantes	10
2 - Production scientifique de l'IRD	11
Principaux faits marquants	11
IRD, programmes généraux de recherche et unités	12
Données 2006 : répartition par « Programmes généraux de recherche »	12
Données 2006 : répartition par unités	13
Évolution 1997-2006 : périmètre IRD strict	15
Profil disciplinaire de la production de l'IRD	16
Données 2006 : répartition disciplinaire	16
Évolution 1997-2006 : répartition disciplinaire	17
Publications d'auteurs IRD	18
Évolution 2000-2006 : répartition des publications IRD par corps	18
Évolution 2000-2006 : répartition des publications IRD par commissions scientifiques	18
Données 2006 : signatures de chercheurs relevant des CSS1, CSS2 ou CSS3	19
3 - Partenariats et co-publications	21
Principaux faits marquants	21
Co-publications scientifiques	22
Évolution 1997-2006 : nombre de co-publications	22
Évolution 1997-2006 : taux de co-publication	23
Collaboration « France »	24
Données 2006 : collaboration avec les acteurs français de la recherche	24
Données 2006 : répartition des collaborations par catégories d'acteurs	24
Données 2006 : principaux acteurs français ayant des collaborations avec l'IRD	25
Co-publications Sud	26
Données 2006 : co-publications de l'IRD avec les pays du Sud	26
Données 2006 : co-publications Sud par grandes régions du Sud	26
Données 2006 : co-publications Sud, grandes régions du Sud et programmes généraux de recherche	27
Évolution 1997-2006 : co-publications par grandes régions du Sud	29
Évolution 2000-2006 : principaux pays partenaires au Sud	30
Évolution 1997-2006 : répartition disciplinaire dans les grandes régions du Sud	30
4 - Principales revues	33
Principaux faits marquants	33
Données 2006 : principales revues par programmes généraux de recherche	34
5 - Positionnement de l'IRD	35
Principaux faits marquants	35
L'IRD dans le contexte français	36
Évolution 1997-2006 : production IRD par rapport à la France	36
Évolution 1997-2006 : production des principaux organismes de recherche français	37
Données 2005 : ratio <i>nombre de publications / effectif de chercheurs</i>	38
Données 2006 : ratios <i>ETP / publications</i> et <i>budget / publications</i>	39
L'IRD dans le contexte international	40
Données de référence pour la France et l'IRD	40
Indice de spécialisation de l'IRD	41
Visibilité à 2 ans : part de citations	42
Visibilité à 2 ans : indice d'impact relatif	43
Visibilité à 2 ans : ratio de citations relatif (RCR)	44
6 - Les sciences humaines et sociales à l'IRD : premières données 2005-2006	45
Articles et ouvrages en sciences humaines et sociales	45
Méthodologie	45

Répartition par types de publications	46
Premier bilan des publications SHS pour 2005 et 2006 (année incomplète)	46
Participation aux revues en SHS	47
Méthodologie	47
Bilan obtenu	47
Annexes	49
Annexe 1 - Répartition des « subject categories » du Web of Science® en 9 macro-disciplines de l'OST	49
Annexe 2 - Liste des pays en développement (MAEE)	51
Annexe 3 - Les grandes régions du Sud	53
Annexe 4 - Liste des unités prises en compte pour les études SHS	55
Annexe 5 - Les bases de données de référence en SHS	57
SSCI	57
Current Contents	57
IBSS	57
Francis	57
ERIH	57
Annexe 6 - Liste des revues référencées dans les bases SHS	59

INTRODUCTION

Pour assurer le suivi régulier et systématique des publications issues de recherches de l'IRD, des outils ont été mis en place en 1996 par la DIC. On s'est appuyé dès cette époque sur les bases de données bibliographiques produites par l'ISI (*Institute for Scientific Information*), considérées comme représentatives de la science mondiale de pointe. Des études sur les publications IRD ont été réalisées et diffusées tous les deux ans par Milorad Stjepanovic¹, pour les disciplines autres que les sciences humaines et sociales.

Depuis 2004, les besoins en matière d'indicateurs se sont accrus. Un travail est réalisé tous les ans par l'OST, à partir d'un repérage effectué par l'IRD, afin de produire les indicateurs LOLF du programme 187 et des indicateurs propres à l'IRD pour le suivi de son contrat d'objectifs². L'OST, comme tous les acteurs spécialisés dans la bibliométrie, utilise ces mêmes bases de données, aujourd'hui regroupées dans le *Web of Science*[®] édité par *Thomson Scientific* (qui a pris la succession de l'ISI).

Des approches complémentaires pour mieux répondre aux besoins actuels

Les résultats fournis par l'OST viennent en complément de ceux que l'IRD peut produire. Ils concernent l'ensemble de la production française et internationale, ce que l'IRD ne pourrait faire seul : indicateurs de visibilité à deux ans, profils disciplinaires de l'IRD, etc. Les indicateurs de l'OST fournissent des informations générales et des éléments de comparaison avec d'autres acteurs et d'autres pays. Ils permettent à l'IRD de se positionner dans le contexte français et international. A contrario, le niveau d'analyse proposé n'est pas suffisamment fin pour prendre en compte les spécificités de l'IRD, de son organisation et de sa politique scientifique.

C'est pour cette raison que l'IRD se doit de poursuivre un travail complémentaire sur les publications attribuées à ses chercheurs : mise en relation avec les unités de recherche et de service et avec les commissions scientifiques sectorielles, analyse des co-publications, prise en compte de l'organisation de l'institut et de ses implantations géographiques... En 2007, la DIC a aménagé et enrichi les outils déjà disponibles, avec la préoccupation de s'adapter aux besoins actuels de l'IRD ; il a été décidé de produire un rapport avec un rythme annuel.

Ce premier rapport annuel comporte donc de nouveaux éléments pour l'année 2006, spécifiquement introduits pour répondre à ces besoins. Il se situe cependant dans la continuité du travail accumulé depuis dix ans à l'IRD.

Dans le domaine des sciences humaines et sociales (SHS), l'absence d'indicateurs a été souvent soulignée. Un premier chantier a donc été entrepris en 2007 pour fournir quelques éléments chiffrés, dans un travail conjoint du DSS, de la DEI et de la DIC portant sur les listes de publications fournies par les unités de recherche en sciences sociales lors de la demande budgétaire annuelle. La partie 6 de ce document restitue ces premières données, qui prendront tout leur intérêt lorsqu'elles pourront être suivies régulièrement.

Une nouvelle base de données IRD et de nouveaux traitements

En 2007, les données collectées sur les publications de l'IRD ont été organisées et structurées dans une nouvelle base de données, adaptée aux besoins actuels. Elle permettra de produire progressivement de nouveaux traitements à la demande et d'être accessible plus facilement à d'autres personnes ayant des besoins d'analyse des publications IRD.

La mise en place de cette base de données interne à l'IRD a été l'occasion d'introduire de nouveaux éléments d'analyse traités systématiquement pour les publications postérieures à l'année 2006, qui viennent s'ajouter aux données du *Web of Science*[®] rassemblées depuis 1997.

¹ Dernier rapport produit par Milorad Stjepanovic, maintenant retraité : *Publications IRD dans le Web of Science (SCIE) : 1997-2005* - http://www.mpl.ird.fr/documentation/prive/pub_1997-2005.pdf

² Dernier rapport produit par l'OST pour l'IRD : *Indicateurs bibliométriques annuels de l'IRD - Résultats des années 2002 à 2005 - Octobre 2007*

Les principales améliorations portent sur :

- la prise en compte d'un **périmètre élargi** comportant **toutes les publications des unités mixtes de l'IRD**, même lorsque les auteurs ne sont pas de l'IRD,
- un travail plus fin sur les **unités de recherche et de service**, ainsi que sur les « **Programmes généraux de recherche** » qui structurent le dispositif de recherche de l'IRD,
- l'analyse des **co-publications Sud** par grandes régions,
- une analyse des **collaborations induites par la mixité des structures**.

Des données disponibles sur dix années (1997-2006)

Lors de la mise en place de cette nouvelle base des données, tout a été fait pour intégrer au mieux les données accumulées depuis 1997, qui ont servi pour les précédents rapports sur les publications de l'IRD. Les outils actuels se situent donc dans une continuité du travail déjà produit, qui constitue une richesse inestimable pour l'institut. L'IRD dispose ainsi d'une série significative de 10 années de données sur ses publications, rassemblées avec une démarche rigoureuse et traitées de manière homogène.

Nous souhaitons donc profiter de cette introduction pour saluer le travail de Milorad Stjepanovic, qui avait entrepris ce chantier de suivi des publications dès 1996. Bien qu'ayant pris sa retraite en 2004, il a poursuivi ce travail et assuré la transition en relation avec la DIC jusqu'en 2007 en attendant que les nouveaux outils soient en place.

1 - MÉTHODOLOGIE

Pour sa base de données interne de suivi des publications, l'IRD s'est appuyé sur les outils et les méthodes les plus couramment utilisés en bibliométrie : sources de données de référence internationale, principes de comptage standards, méthodes de repérage des adresses et des affiliations identiques à celles des autres acteurs français...

La base de données de l'IRD est alimentée par des extractions issues des sources de données décrites ci-dessous. Il est ainsi possible d'apporter quelques corrections ou adaptations lorsqu'il y a des erreurs manifestes (sur les noms ou les sigles, en particulier) et surtout d'ajouter pour chaque publication les informations propres à l'IRD, indispensables pour certains traitements. Les données peuvent ainsi être normalisées et rapprochées des différents référentiels utilisés pour ce travail de bibliométrie : unités de recherche et de service, pays du Sud, programmes généraux de recherche, organismes partenaires...

Sources des données

Le *Web of Science*[®]

Le suivi des publications de l'IRD s'appuie sur la base de données *Science Citation Index Expanded* (SCIE) figurant dans le *Web of Science*[®] et éditée par *Thomson Scientific* (anciennement ISI). C'est à partir de cette même base que sont réalisés d'une part les analyses bibliométriques d'organismes comme l'OST (Observatoire des sciences et des techniques) et d'autre part les classements internationaux comme celui de la base *Essential Science Indicators* (ESI, éditée également par *Thomson Scientific*) et le classement de Shanghai portant sur les universités.

Dans ses différents rapports, l'OST présente le *Web of Science*[®] de la manière suivante :

La base de données source est le Web of Science[®] de Thomson Scientific, qui fait référence pour la bibliométrie dans les domaines des sciences de la matière et de la vie. C'est une base très sélective, plutôt orientée vers l'activité scientifique académique et jugée représentative pour les disciplines bien internationalisées. Sa représentativité est moins bonne dans les disciplines appliquées, de « terrain », à forte tradition nationale, et dans les disciplines (notamment l'informatique) où une part importante des informations passe par d'autres canaux que les journaux scientifiques. Ainsi, le Web of Science[®] ne doit pas être considéré comme un échantillon représentatif de la production scientifique mondiale mais plutôt comme un recensement raisonné des meilleures revues de niveau international.

Cas particulier des sciences humaines et sociales (SHS)

Le *Web of Science*[®] propose également la base *Social Sciences Citation Index* (SSCI) pour les sciences humaines et sociales. À notre connaissance, aucun acteur français n'utilise actuellement cette base pour fournir des indicateurs en SHS. En effet, le taux de recouvrement de la base avec les publications de nos chercheurs est faible dans la plupart des disciplines des sciences humaines et sociales, en raison du choix des revues retenues par *Thomson Scientific*, essentiellement anglophones. Tant qu'on ne disposera pas d'une base de données internationale s'appuyant sur un référentiel de journaux scientifiques acceptable par la communauté des SHS, il ne sera pas possible de faire des traitements bibliométriques comparables à ceux qui sont réalisés pour les sciences de la matière et de la vie.

L'annexe 5 de ce document donne la description des principales bases de données concernant les SHS, sans qu'il soit possible actuellement d'en choisir une seule comme base de référence. Une part du travail réalisé pour les SHS dans la partie 6 a consisté à analyser comment la production effective des chercheurs en SHS de l'institut est référencée dans ces différentes bases.

Le *Journal Citation Reports*[®] (JCR)

Publication annuelle de l'ISI, puis de *Thomson Scientific*, le *Journal Citation Reports*[®] analyse les citations de revue à revue et fournit plusieurs indices sous forme normalisée. Le plus connu et le

plus utilisé est le *facteur d'impact* (IF - *impact factor*) qui définit le nombre moyen de citations reçues par les articles publiés dans une revue³.

Si les facteurs d'impact des revues ne disent rien sur l'impact effectif des articles individuels, ils donnent une idée des **impacts attendus** (ou impacts espérés) et donc des politiques de publication des auteurs d'articles. Ils peuvent témoigner aussi, le cas échéant, de la capacité de publier dans les revues à facteur d'impact élevé, généralement prestigieuses.

Toutes choses égales par ailleurs, le facteur d'impact fournit une estimation de la visibilité probable des articles d'une revue donnée.

Principes de comptage

Les méthodes classiquement retenues sont décrites par l'OST de la manière suivante :

Deux types de compte sont utilisés pour calculer les indicateurs bibliométriques selon la logique spécifique associée à chaque indicateur :

- *le compte fractionnaire qui traduit une logique de « contribution » à l'activité scientifique. Cette contribution est calculée au prorata de la contribution relative d'un acteur dans la liste des adresses d'affiliation, les contributions des acteurs à chaque article étant fractionnées pour obtenir des sommes égales à 100 % sur l'ensemble des acteurs. Ce principe est également appliqué à la répartition éventuelle d'un journal scientifique entre plusieurs spécialités. Ce type de compte, où chaque article a un poids unitaire, est additif à toutes les échelles. Il est bien adapté à la macroanalyse et permet de comparer directement le poids relatif des acteurs par rapport à une référence commune.*
- *le compte de présence traduit une logique de « participation » à l'activité scientifique. Dès que l'acteur est présent dans un article, il est crédité d'une participation unitaire à cet article. Cette logique est étendue aux affiliations disciplinaires des journaux : lorsque l'acteur publie un article dans un journal, il est crédité d'une participation unitaire à chacune des disciplines auxquelles le journal est affecté. En raison notamment du grand nombre d'articles cosignés par plusieurs acteurs, le chiffre de participation est nécessairement supérieur à celui de contribution. Ainsi le compte de présence ne peut pas être consolidé entre les acteurs ni entre les disciplines. Malgré cet inconvénient, le compte de présence est plus intuitif pour la microanalyse. Il est aussi plus facilement interprétable pour les co-publications, car le fait de cosigner un article suppose l'établissement d'un lien entre les cosignataires, indépendamment du nombre total de cosignataires.*

Classification disciplinaire

La classification disciplinaire utilisée est la classification standard en neuf macro-disciplines de l'OST. Elle résulte d'une agrégation des spécialités scientifiques (*subject categories*) implémentées par Thomson Scientific dans le *Web of Science*® au niveau des journaux scientifiques (cf. annexe 1).

Les publications de l'IRD sont très majoritairement regroupées au sein de quatre macro-disciplines : *biologie fondamentale*, *recherche médicale*, *biologie appliquée - écologie* et *sciences de l'univers*. Les cinq autres macro-disciplines (*chimie*, *mathématiques*, *physique*, *sciences de l'ingénieur* et *multidisciplinaire*) représentent peu de publications pour l'IRD, toutes années confondues.

Attention : ce classement, effectué par le SCIE, est basé sur le thème développé par les revues et non celui développé dans les articles eux-mêmes.

³ Facteur d'impact :
$$\frac{\text{nombre de citations reçues en année } n \text{ par les articles des années } n-1 \text{ et } n-2}{\text{nombre total d'articles des années } n-1 \text{ et } n-2}$$

Le mode de calcul de cet indice a été souvent critiqué : biais du fichier déjà signalés, fenêtre de citations trop étroite, absence de correction pour autocitations, variations du corpus des revues, etc.

Cela dit, les revues à fort facteur d'impact ont des atouts indéniables : jouissant d'une large diffusion et étant, en général, parmi les premières consultées par les scientifiques de tous les pays, elles savent attirer les articles à impact élevé et peuvent appliquer des critères d'acceptation rigoureux.

Catégories d'indicateurs

- **Indicateurs de production.** La production annuelle exprime le nombre de publications scientifiques auxquelles l'organisme a participé. Elle est calculée en compte de présence (voir ci-dessus).
- **Indicateurs de partenariat.** L'analyse des cosignatures des articles permet de dégager des indicateurs de partenariat entre les pays et entre les organismes de recherche.
- **Indicateurs de visibilité.** Les indicateurs de visibilité reposent d'une part sur l'analyse des citations des articles sur une plage de deux ans (**visibilité effective**) et d'autre part sur les facteurs d'impact (voir ci-dessus) des revues scientifiques au moment de la parution (**visibilité espérée** ou **visibilité attendue**).

Méthodes de repérage des données

Auteurs IRD, commissions scientifiques sectorielles et unités

Ont été utilisés comme documents de base les fichiers de la Direction des personnels (extraction Agape) de mai 1998, mai 2001, février 2002, décembre 2003, septembre 2005 et novembre 2006 (extraction SORGH0). Des informations complémentaires ont été extraites des répertoires du personnel des années précédentes ainsi que des fichiers de suivi des chercheurs en accueil et/ou doctorants fournis soit par la Direction des personnels, soit par la Délégation à l'évaluation et aux indicateurs (DEI), par l'intermédiaire des demandes budgétaires annuelles.

Dans plusieurs cas, les données du *Web of Science*[®] sur les adresses ont été comparées aux données des documents primaires et, au besoin, corrigées.

Identification des références IRD dans le fichier SCIE

Compte tenu de l'absence de normalisation des affiliations, tant dans les publications elles-mêmes que dans les bases du *Web of Science*[®], et des règles de traitement appliquées par *Thomson Scientific*, le champ « adresse » qui contient les affiliations comporte un nombre non négligeable d'erreurs diverses : absence ou transcription erronée du sigle ou du nom, omission d'adresses, absence d'indication d'appartenance du ou des auteurs à l'IRD... Il est par conséquent vraisemblable que des publications qui auraient dû figurer dans notre base n'ont pas été repérées. À l'inverse, des publications signées par des auteurs « non-IRD » faisant partie d'une structure mixte, correctement identifiée, ont parfois ainsi été retenues.

Depuis 2006, compte tenu de l'évolution du paysage de la recherche française, nous avons élargi les critères de repérage pour prendre en compte de manière systématique les situations de mixité des unités de recherche, qui vont devenir de plus en plus fréquentes. Sont maintenant intégrées dans la base de données toutes les publications pour lesquelles le champ « adresse » contient :

- le sigle ou le nom de l'institut (IRD, Inst Rech Dev, etc. - et même encore parfois Orstom) ;
- le sigle ou le nom d'unité de recherche ou de service de l'IRD, sans exclure les publications attribuées à une UMR et dont aucun auteur n'est explicitement IRD.

Dans la base de données de l'IRD, il est cependant fait une distinction entre les publications ayant au moins un auteur IRD et les autres (publications d'UMR sans auteur IRD).

Données 1997-2005

Entre 1997 et 2005, étaient retenues dans un même ensemble :

- les publications signées par des auteurs IRD ;
- les publications d'auteurs IRD ne signalant pas leur lien avec l'institut (lorsqu'on arrive à les identifier...) ;
- quelques publications signées par des auteurs « non-IRD » faisant partie d'une structure mixte.

Il est en effet apparu progressivement nécessaire de prendre en compte la mixité des unités dans les repérages. Dans un premier temps, seules les publications de certaines unités mixtes, où la mention de l'IRD figurait dans l'affiliation, étaient entrées dans la base.

Données 2006 et suivantes

Pour mieux répondre aux besoins de l'IRD et à la demande institutionnelle d'indicateurs, deux périmètres complémentaires ont été définis et introduits pour les années 2006 et suivantes :

- **Le périmètre *IRD strict*.** Ce sont les publications pour lesquelles l'affiliation à l'IRD est « directe » : chercheurs IRD (personnels statutaires, contractuels, chercheurs en accueil...), étudiants (doctorants, post-doc...) encadrés par des chercheurs de l'IRD. Il ne peut s'agir de chercheurs d'autres organismes, travaillant dans les locaux de l'institut ou avec des équipes IRD. Cette délimitation étant identique avec ce qui avait été défini pour les « auteurs IRD », il y a continuité avec les données des années précédentes (1997-2005).
- **Le périmètre *IRD UMR*.** Il permet la prise en compte des publications réalisées dans le cadre de toutes les unités de recherche et de service, mixtes ou propres, auxquelles l'IRD participe. Les publications sont reconnues lorsque le sigle, le numéro ou l'intitulé de l'unité est présent dans l'adresse d'affiliation, même s'il n'y a pas de mention explicite de l'IRD. La prise en compte de ce périmètre plus large ne commence qu'en 2006. Les données des années précédentes ne peuvent être prises en compte car elles sont parcellaires.

2 - PRODUCTION SCIENTIFIQUE DE L'IRD

Avertissement : Cette partie concerne les publications hors sciences humaines et sociales.

Comme on l'a déjà précisé, deux traitements nouveaux ont été effectués sur les publications de l'année 2006 :

- le repérage de toutes les publications attribuées aux UMR de l'IRD, même lorsque les auteurs ne sont pas de l'IRD ;
- la mise en relation systématique de chaque publication avec une ou plusieurs unités de recherche ou de service de l'IRD.

Dans les deux cas, c'est par une analyse du champ adresse (affiliation) que se fait le traitement, complétée éventuellement par des informations issues de l'annuaire des personnels de l'IRD lorsque la mention d'affiliation est insuffisante ou absente.

Il est maintenant possible de mesurer d'une part la production globale de l'IRD, avec le périmètre IRD UMR, et d'autre part la production spécifique des scientifiques effectivement rattachés à l'IRD, avec le périmètre IRD strict.

Principaux faits marquants

- ❖ 913 publications ont été signées en 2006 par des scientifiques de l'IRD (périmètre IRD strict).
- ❖ 1 545 publications ont été réalisées par l'ensemble des unités de recherche et de service de l'IRD (périmètre IRD UMR).
- ❖ La progression est forte entre 2005 et 2006 (+ 20 %), très supérieure au taux de croissance constaté les années précédentes (en moyenne + 7 %).
- ❖ Dans le domaine médical (macro-discipline *recherche médicale*, programme général de recherche *sécurité sanitaire, politiques de santé*), les publications du périmètre IRD UMR comportent presque toujours la signature d'un chercheur IRD.
- ❖ À l'opposé, la proportion de publications d'UMR sans contribution d'auteur IRD est très importante pour la macro-discipline *sciences de l'univers* (56 %) et pour le programme général de recherche *risques naturels, climats et ressources non renouvelables* (74 %).
- ❖ La production de la macro-discipline *recherche médicale* est en légère diminution depuis 2001 (passage de 22 % à 18 % du total du périmètre IRD strict) alors que celle des *sciences de l'univers* est en légère augmentation (passage de 34 % à 37 %).
- ❖ 10 chercheurs ont signé au moins 10 publications en 2006, 67 chercheurs ont signé au moins 5 publications, alors que 262 n'en ont signé qu'une seule.
- ❖ Le nombre moyen de publications pour les commissions CSS1, CSS2 et CSS3 est de 1,1 en 2006 (ratio *nombre de publications / nombre de chercheurs*).
- ❖ Chaque chercheur de ces trois commissions contribue en moyenne à 1,7 publications en 2006 (ratio *nombre de signatures / nombre de chercheurs*).

IRD, programmes généraux de recherche et unités

Données 2006 : répartition par « Programmes généraux de recherche »

Le repérage des unités de recherche ou de service concernées par chaque publication permet de rattacher les publications à un ou plusieurs programmes généraux de recherche (PGR). Le tableau ci-dessous donne la répartition des publications pour chacun des PGR, pour les deux périmètres.

Tableau 1 : Publications 2006 réparties par « Programmes généraux de recherche »

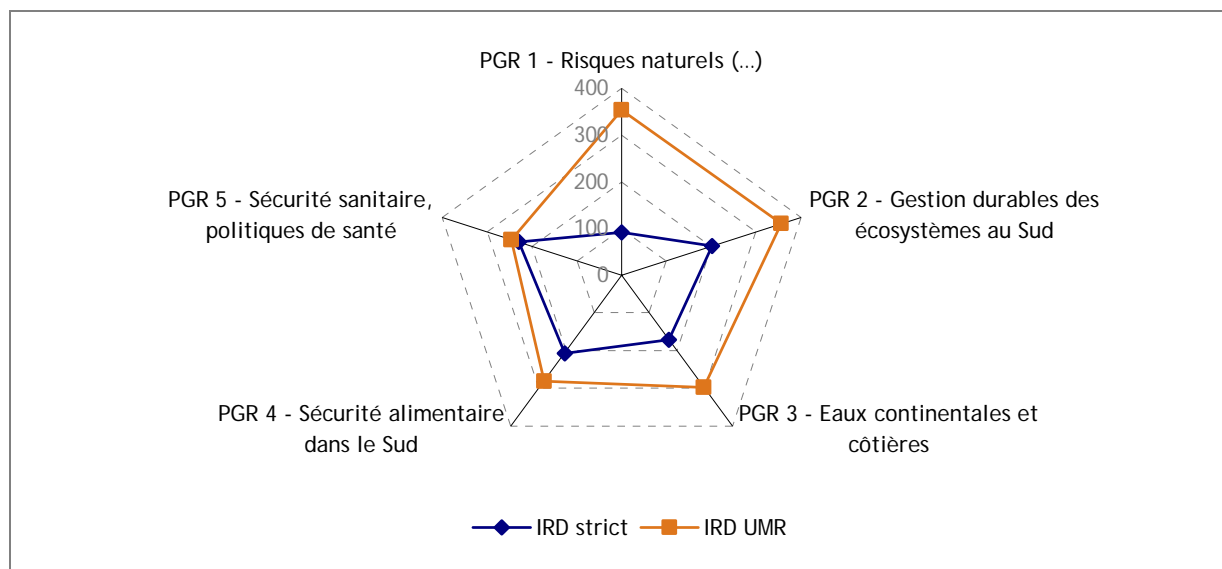
Publications 2006	Périmètre IRD strict	Périmètre IRD UMR
PGR 1 Risques naturels, climats et ressources non renouvelables	92	354
PGR 2 Gestion durables des écosystèmes au Sud	202	356
PGR 3 Eaux continentales et côtières	171	297
PGR 4 Sécurité alimentaire dans le Sud	206	281
PGR 5 Sécurité sanitaire, politiques de santé	230	246
PGR 6 Développement et mondialisation	35	40
Total des publications	913	1545

Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

- ☞ Il s'agit d'un compte de présence. Certaines publications peuvent être comptées dans plusieurs PGR, lorsqu'elles sont cosignées par des unités travaillant sur des programmes différents.
- ☞ Le PGR 6, « Développement et mondialisation », concerne essentiellement les sciences humaines et sociales. Les valeurs ne sont donc pas significatives, puisque la base SCIE concerne les sciences de la matière et de la vie.

Le diagramme ci-dessous permet de visualiser le nombre de publications dans les 5 PGR pour lesquels le décompte des publications est significatif.

Graphique 1 : Profils de répartition des périmètres IRD strict et IRD UMR par « Programmes généraux de recherche » - Publications 2006



Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

Le profil est assez régulier pour le périmètre IRD UMR, ce qui n'est pas le cas pour le périmètre IRD strict. Pour le PGR 5 *Sécurité sanitaire, politiques de santé*, les deux périmètres sont presque identiques : les chercheurs de l'IRD sont impliqués dans presque toutes les publications (93 %) du périmètre IRD UMR. A l'opposé, il y a un écart important entre les deux périmètres pour le PGR 1 *Risques naturels, climats et ressources non renouvelables* : 262 publications des UMR concernées ne comportent aucune contribution d'auteurs IRD, ce qui représente 74 % du périmètre IRD UMR pour le PGR 1 (autrement dit, les chercheurs IRD ne sont impliqués que dans 26 % des publications du périmètre IRD UMR).

Données 2006 : répartition par unités

Là aussi, il faut rappeler que les décomptes ne sont pas additifs, puisque chaque publication peut concerner plusieurs unités de recherche et de service : la somme du nombre de publications décomptés pour les unités du PGR1 donne 95 publications, alors qu'il n'y en a en fait que 92 (3 publications sont co-signées par au moins deux unités du PGR1).

Tableau 2 : Publications 2006 réparties par unités de recherche et de service

Programmes généraux de recherche	Unité de recherche / service	Publications IRD strict	Publications UMR
PGR 1 : Risques naturels, climats et ressources non renouvelables	UR032	7	
	UR055	18	
	UMR082	21	62
	UMR157	12	86
	UMR161	32	139
	UMR163	5	48
PGR 2 : Gestion durables des écosystèmes au Sud	UMR040	21	24
	UMR065	22	57
	UR097	17	
	UR109	12	
	UMR113	8	33
	UMR123	7	22
	UMR144	11	16
	UMR148	24	58
	UMR180	15	19
	UMR182	26	59
	UR185	11	
	US004	3	
	US007	1	
	US018	3	
	US025	1	
	US028	3	
US084	13		
PGR 3 : Eaux continentales et côtières	UMR012	27	45
	UMR050	10	17
	UR070	12	
	UR103	15	
	UR128	20	
	UR131	9	
	UMR154	53	142
	UR167	16	
	UR175	7	
UMR183	7	12	

PGR 4 : Sécurité alimentaire dans le Sud	UMR022	47	71
	UR060	5	
	UR072	17	
	UR106	12	
	UMR121	10	18
	UMR137	32	35
	UMR141	34	62
	UMR142	7	18
	UR176	16	
	UR179	22	
PGR 5 : Sécurité sanitaire, politiques de santé	UR008	8	
	UR010	24	
	UR016	31	
	UR024	21	
	UR077	19	
	UMR145	33	35
	URM152	17	17
	UMR165	39	49
	UR174	4	
	UMR177	15	15
	UR178	18	
	<i>US009</i>	4	
PGR 6 : Développement et mondialisation	UR079	23	
	UR136	2	
	<i>US140</i>	5	

Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

- ☞ Il s'agit de compte de présence : une publication peut être décomptée dans plusieurs unités.
- ☞ Les unités de sciences sociales relevant du DSS⁴ ne sont pas prises en compte dans ce tableau.
- ☞ Les unités de service sont en italiques.

⁴ Liste des unités relevant du DSS est disponible dans l'annexe 4.

Évolution 1997-2006 : périmètre IRD strict

Les données rassemblées entre 1997 et 2005 portaient sur les chercheurs de l'IRD et sur quelques chercheurs d'unités mixtes mentionnant l'IRD dans les affiliations. En 2006, nous avons systématiquement distingué les périmètres IRD strict et IRD UMR.

Pour disposer de données homogènes sur la période 1997-2006, nous avons donc retenu uniquement le périmètre IRD strict pour visualiser l'évolution de la production sur 10 ans.

Tableau 3 : Évolution du nombre de publications entre 1997 et 2006 - Périmètre IRD strict

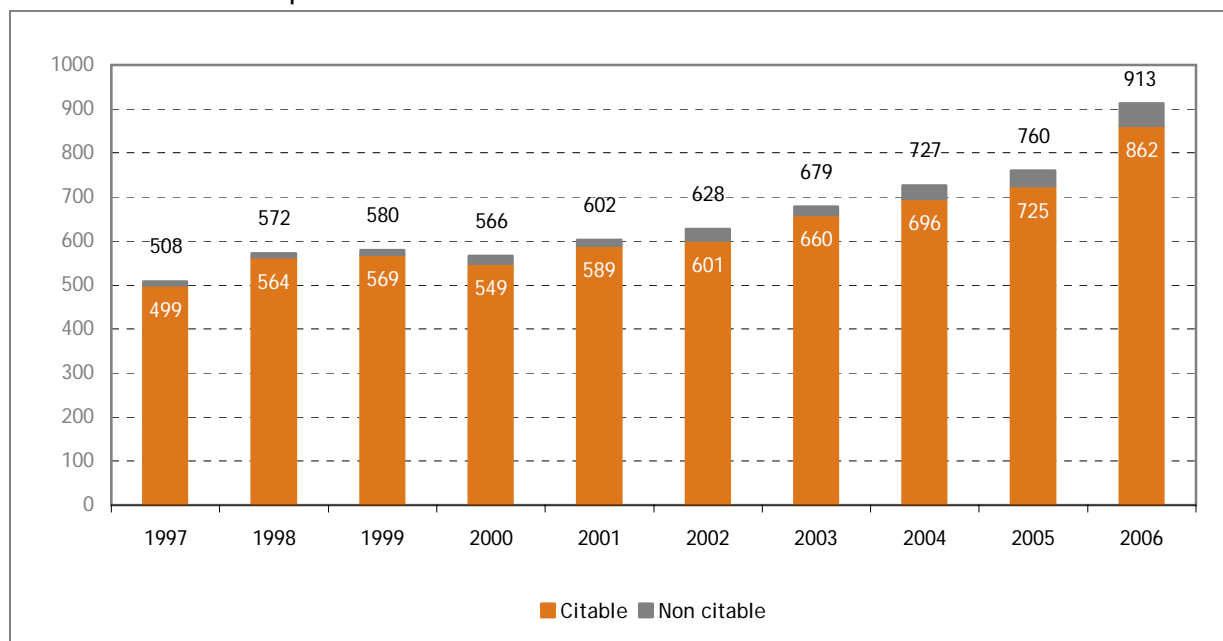
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Total publications IRD	508	572	580	566	602	628	679	727	760	913
Publications non citables	1,8%	1,4%	1,9%	3,0%	2,2%	4,3%	2,8%	4,3%	4,6%	5,6%

Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

- ☞ Publications « citables » : *Articles, Book review, Letter, Review*. Seules les publications « citables » sont prises en compte pour le décompte des publications par l'OST.
- ☞ Publications non « citables » : *Biographical-Item, Correction, Editorial Material, Meeting Abstract, News Item*.

Les publications du périmètre IRD strict, mais sans signature IRD (mention d'affiliation incorrecte), représentent moins de 10 % des publications (mais il est difficile d'affirmer qu'on les a toutes identifiées).

Graphique 2 : Évolution du nombre de publications entre 1997 et 2006 - Périmètre IRD strict - Publications « citables » et total des publications



Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

- ☞ En blanc sur fond orange : nombre de publications « citables ».
- ☞ Au dessus de chaque barre : nombre total de publications, « citables » ou non.

La progression est régulière depuis 2000, avec une très forte accélération en 2006. Il est trop tôt pour savoir s'il s'agit d'une accélération représentative. On peut probablement l'attribuer en partie au changement des méthodes de repérage mises en œuvre à l'IRD pour les données 2006, mais également à l'effet positif des consignes de signature données par les organismes français depuis deux ans, qui incitent à citer tous les organismes membres des UMR dans les mentions d'affiliation.

Profil disciplinaire de la production de l'IRD

Basé sur le thème développé par la revue et non celui développé dans l'article référencé, le classement disciplinaire utilisé repose sur la classification standard de l'OST en neuf macro-disciplines. Cette classification résulte d'une agrégation des spécialités scientifiques (*subject categories*) implémentées par Thomson Scientific dans le *Web of Science*® au niveau des journaux (cf. annexe 1).

Lorsqu'un article est publié dans un journal, il est crédité d'une participation unitaire pour chacune des macro-disciplines auxquelles le journal est affecté ; le décompte qui en découle ne peut pas être consolidé, les valeurs ou les pourcentages ne peuvent être additionnés.

Données 2006 : répartition disciplinaire

Tableau 4 : Répartition des publications 2006 dans les macro-disciplines

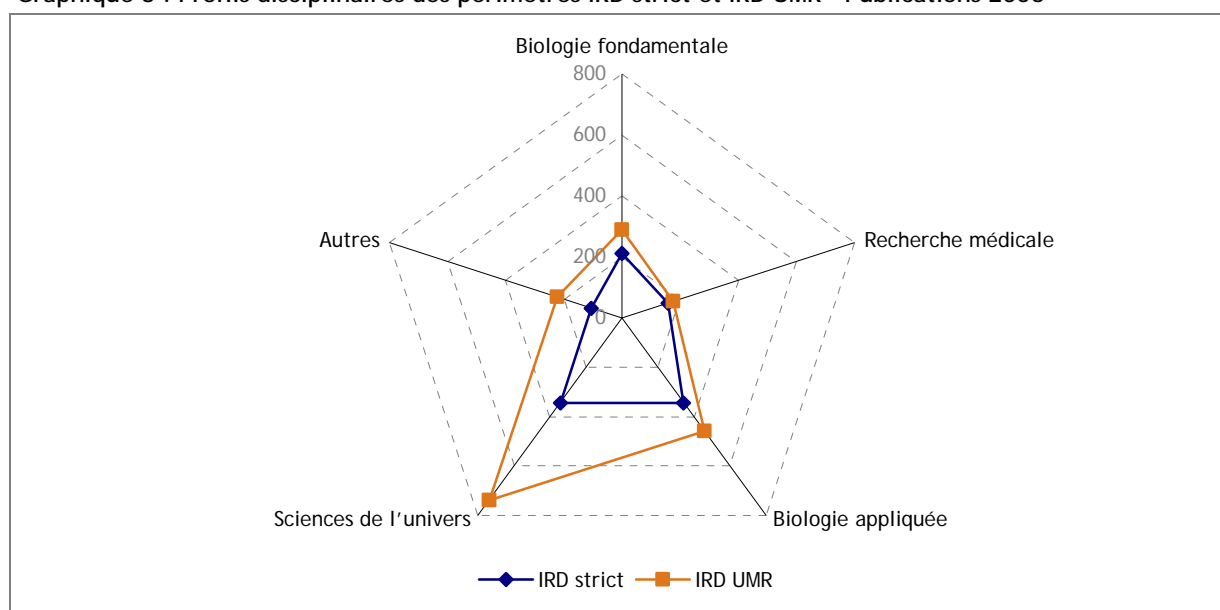
Année 2006	Périmètre IRD strict	Périmètre IRD UMR
Biologie fondamentale	212	288
Recherche médicale	159	176
Biologie appliquée - écologie	343	459
Chimie	19	45
Physique	7	33
Sciences de l'univers	325	737
Sciences de l'ingénieur	42	92
Mathématiques	10	16
Multidisciplinaire	26	37
<i>Total publications</i>	<i>913</i>	<i>1545</i>

Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

☞ Il s'agit de compte de présence : une publication peut être décomptée dans plusieurs macro-disciplines.

Les publications de l'IRD sont très majoritairement (plus de 90 %) regroupées au sein de quatre macro-disciplines (*biologie fondamentale*, *recherche médicale*, *biologie appliquée - écologie* et *sciences de l'univers*). Les autres macro-disciplines (*chimie*, *mathématiques*, *multidisciplinaire*, *physique*, *sciences de l'ingénieur*) représentent moins de 10 % des publications, toutes années confondues.

Graphique 3 : Profils disciplinaires des périmètres IRD strict et IRD UMR - Publications 2006



Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

Bien que ces profils soient établis à partir de critères différents de ceux du graphique 1, on retrouve des informations de même nature : pour la recherche médicale, les chercheurs IRD participent à plus de 90 % des publications du périmètre IRD UMR ; en revanche, les UMR renforcent de manière significative les publications du périmètre IRD strict pour les sciences de l'univers, puisque les chercheurs de l'IRD sont impliqués dans seulement 44 % des publications du périmètre IRD UMR pour cette macro-discipline.

Évolution 1997-2006 : répartition disciplinaire

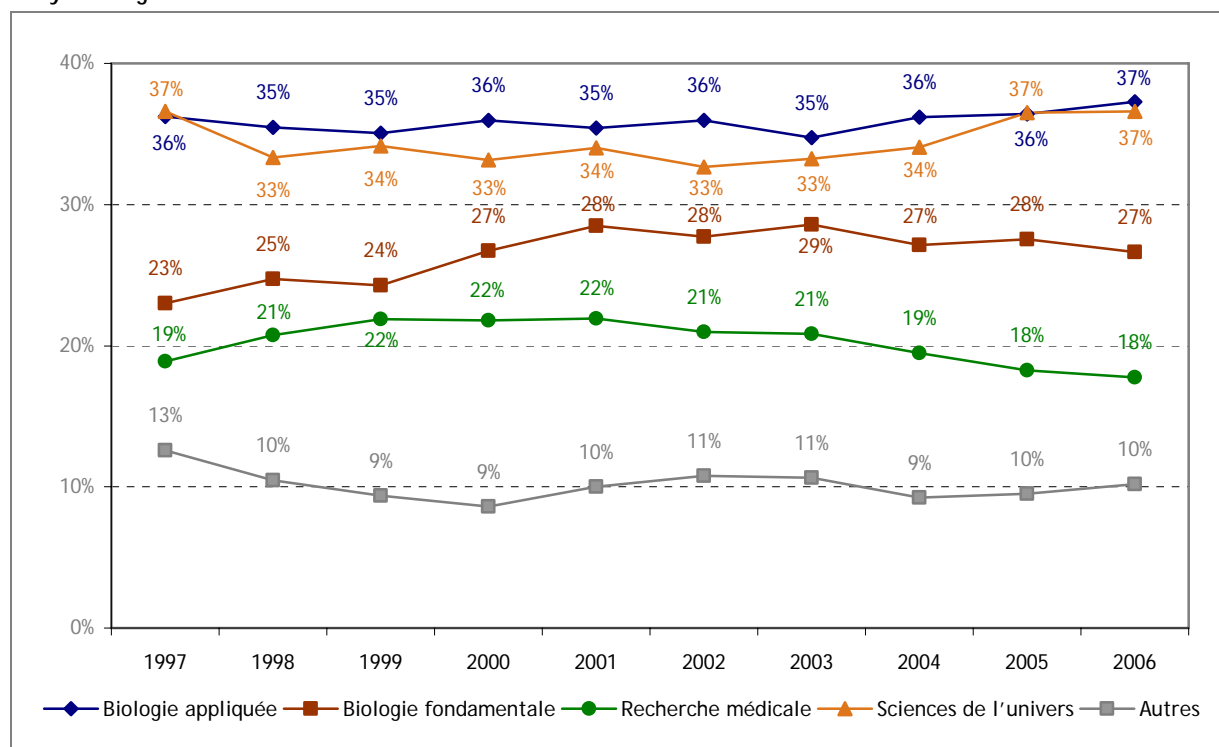
Tableau 5 : Répartition disciplinaire des publications IRD sur 10 ans - Périmètre IRD strict

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Biologie fondamentale	117	150	136	153	166	166	182	184	199	212
Recherche médicale	96	128	139	107	137	133	128	135	132	159
Biologie appliquée - écologie	184	199	199	220	200	226	237	273	279	343
Chimie	8	15	12	14	27	14	10	16	22	19
Physique	2	5	1	2	2	2	10	4	4	7
Sciences de l'univers	186	174	207	189	199	199	237	257	297	325
Sciences de l'ingénieur	39	14	16	24	26	33	21	21	28	42
Mathématiques		1	4	1	1	3	5	4	7	10
Multidisciplinaire	15	14	10	15	20	10	19	16	19	26
<i>Total publications IRD</i>	<i>508</i>	<i>572</i>	<i>580</i>	<i>566</i>	<i>602</i>	<i>628</i>	<i>679</i>	<i>727</i>	<i>760</i>	<i>913</i>

Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

☞ Il s'agit de compte de présence : une publication peut être décomptée dans plusieurs macro-disciplines.

Graphique 4 : Évolution de la répartition disciplinaire des publications IRD sur 10 ans - Moyennes glissantes sur trois ans - Périmètre IRD strict



Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

☞ « Autres » comprend : Chimie, Physique, Sciences de l'ingénieur, Mathématiques, Multidisciplinaire

Ces courbes font apparaître peu de variation de la répartition en macro-disciplines sur une période de 10 ans. Il y a cependant une baisse légère mais régulière depuis 2001 pour la recherche médicale (passage de 22 % à 18 % en cinq ans), ainsi qu'une augmentation pour les sciences de l'univers (passage de 34 % à 37 % en cinq ans)

Publications d'auteurs IRD

Sont considérés comme « auteurs IRD » les chercheurs, les ingénieurs et techniciens statutaires ayant publié et signalé leur appartenance à l'institut, ainsi que les scientifiques en accueil indiquant explicitement leur lien avec l'institut. Sont également pris en compte les doctorants et post-doctorants pour lesquels l'implication d'un chercheur a pu être mise en évidence (grâce aux documents fournis par les unités pour la demande budgétaire annuelle).

Évolution 2000-2006 : répartition des publications IRD par corps

Tableau 6 : Répartition des publications par corps entre 2000 et 2006 - Périmètre IRD strict

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Publications de chercheurs IRD	485	507	530	571	606	626	848
Publications de doctorants et post-doctorants IRD	5	7	8	8	18	28	73
Publications d'ingénieurs IRD	77	70	101	95	97	103	134
Publications de techniciens IRD	9	6	13	9	19	11	18
Total publications IRD	566	602	628	679	727	760	913

Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

☞ L'étude commence en 2000, date de mise en place des commissions actuelles.

☞ Il s'agit de compte de présence. Les données d'une colonne ne peuvent pas être ajoutées : les publications ont le plus souvent plusieurs signataires.

L'accélération constatée en 2006 concerne toutes les catégories de scientifiques qui publient. Il est probable que la méthode de repérage a induit en 2006 un nombre plus élevé de contributions de doctorants et post-doctorants, mais cela ne doit influencer que marginalement le nombre total de publications, puisque les doctorants cosignent le plus souvent leurs publications.

Évolution 2000-2006 : répartition des publications IRD par commissions scientifiques

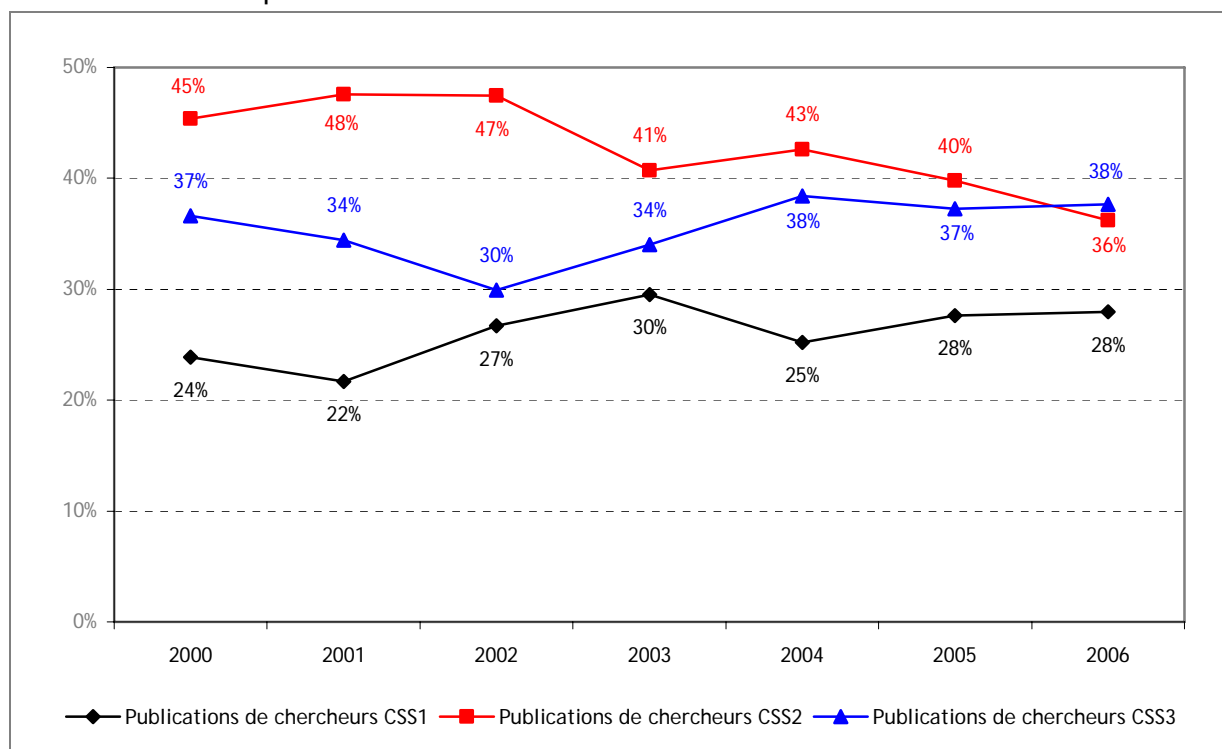
Pour ce tableau, seules sont prises en compte les publications signées par au moins un chercheur (CR ou DR) rattaché à l'une des 3 commissions scientifiques de l'IRD concernées par les sciences de la matière et de la vie.

Tableau 7 : Répartition des publications de chercheurs par commissions scientifiques - Périmètre IRD strict entre 2000 et 2006

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Publications de chercheurs relevant de la CSS1	109	104	131	159	143	166	227
Publications de chercheurs relevant de la CSS2	204	226	229	215	238	238	294
Publications de chercheurs relevant de la CSS3	167	165	147	183	217	223	306
Publications de chercheurs relevant de la S1 ou S2 ou S3	456	479	491	538	568	601	812

Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

Graphique 5 : Évolution entre 2000 et 2006 de la répartition des publications de chercheurs par commissions scientifiques - Périmètre IRD strict



Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

☞ Le total des pourcentages pour chaque année est supérieur à 100 % : une publication peut être rattachée à plusieurs CSS, lorsqu'il y a plusieurs cosignataires.

Les proportions de publications attribuées à chacune des trois commissions scientifiques en sciences de la matière et de la vie sont de plus en plus proches. La part attribuée à la CSS2 diminue depuis 2001, ce qu'on peut rapprocher de la diminution de la proportion des publications pour la macro-discipline *Recherche médicale* (voir plus haut le graphique 4).

Données 2006 : signatures de chercheurs relevant des CSS1, CSS2 ou CSS3

Il est intéressant de disposer d'indicateurs sur le « nombre de publications par chercheur », mais il faut être très prudent dans la manière de calculer ces ratios et de les interpréter. Plusieurs remarques préliminaires méritent d'être mises en évidence :

- Presque toutes les publications sont cosignées par plusieurs auteurs, même si on se limite aux auteurs IRD. Le ratio *Nombre de publications / Nombre de chercheurs* ne peut donc pas être interprété comme un nombre moyen de publications par chercheur.
- C'est le ratio *Nombre de signatures / Nombre de chercheurs* (toujours plus élevé que le précédent), qui peut utilement servir de point de repère pour la production de chaque chercheur, chacun décomptant sa production en compte de présence.

Tableau 8 : Ratio *Publications / Chercheurs* pour les CSS1, CSS2 et CSS3 en 2006

Commissions	Nombre de chercheurs	Nombre de publications	Ratio
CSS1	237	227	1,0
CSS2	219	294	1,3
CSS3	260	306	1,2
<i>CSS1, CSS2 et CSS3 réunies</i>	<i>716</i>	<i>812</i>	<i>1,1</i>

Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

☞ Les effectifs décomptés sont plus larges que les effectifs officiels des commissions, puisqu'ils comportent les chercheurs en accueil, les retraités et les directeurs d'UMR, même lorsqu'ils ne sont pas IRD.

Les ratios renseignent sur la **contribution globale des CSS à la production de l'IRD**, et non sur la contribution individuelle de chacun des chercheurs. Le ratio moyen est de 1,1 en 2006 ; il est maintenant supérieur à 1 pour toutes les commissions, avec une valeur plus élevée (1,3) pour la CSS2 induite par les habitudes de publication dans les sciences biomédicales.

Ces ratios ont été suivis avec des méthodes légèrement différentes dans la période 1997-2005, mais les résultats sont cependant comparables. Le seuil d'une publication par chercheur avait été atteint en 2003, et le ratio était de 1,1 en 2005.

Tableau 9 : Ratio *Signatures / Chercheurs* pour les CSS1, CSS2 et CSS3 en 2006

Commissions	Nombre de chercheurs	Nombre de signatures	Ratio
CSS1	237	327	1,4
CSS2	219	481	2,2
CSS3	260	397	1,5
<i>CSS1, CSS2 et CSS3 réunies</i>	<i>716</i>	<i>1205</i>	<i>1,7</i>

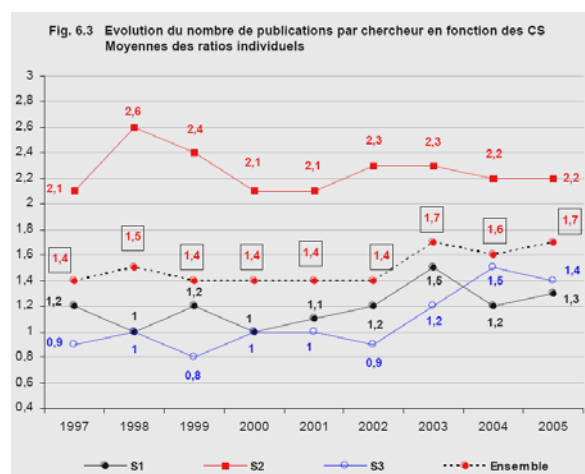
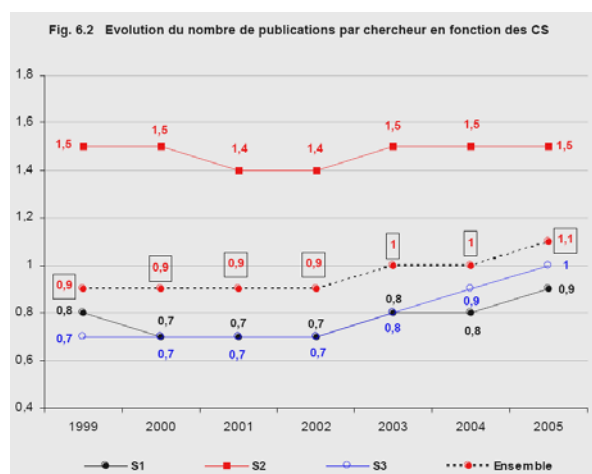
Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

- ☞ Le décompte des signatures se fait ici en **comptes de présence**, par rapport à l'ensemble des signatures IRD (chaque signature est décomptée).
- ☞ Les effectifs décomptés sont plus larges que les effectifs officiels des commissions, puisqu'ils comportent les chercheurs en accueil, les retraités qui publient encore et les directeurs d'UMR, même lorsqu'ils ne sont pas IRD.

Ces ratios renseignent sur la **participation moyenne des chercheurs de chaque CSS à la production de l'IRD**. Ils avaient été suivis avec des méthodes légèrement différentes dans la période 1997-2005, mais les résultats sont cependant comparables. Le ratio moyen était de 1,7 en 2005.

La moyenne ne donne qu'une indication partielle de la distribution très typique du nombre de signatures par chercheur : 10 chercheurs ont signé au moins 10 publications en 2006, 67 chercheurs ont signé au moins 5 publications, alors que 262 n'en ont signé qu'une seule.

Les deux tableaux ci-dessous sont extraits du précédent rapport sur les publications concernant la période 1997-2005, et donnent des indications sur les évolutions du nombre de publications par chercheur sur la durée.



Extrait du rapport sur les publications IRD 1997-2005⁵

⁵ Publications IRD dans le Web of Science (SCIE) : 1997-2005
http://www.mpl.ird.fr/documentation/prive/pub_1997-2005.pdf

3 - PARTENARIATS ET CO-PUBLICATIONS

Avertissement : Cette partie concerne les publications hors sciences humaines et sociales.

Comment mesurer le partenariat à partir de l'analyse des publications ? Le plus souvent, on s'intéresse aux situations de **co-publications** que les bases de données bibliographiques permettent de mettre en évidence, c'est-à-dire à la présence de plusieurs mentions d'affiliation pour une même publication.

Mais pour l'IRD, qui développe une politique de plus en plus systématique de mixité des unités de recherche, il est également important de **mesurer le partenariat induit par cette mixité**. Pour analyser les partenariats au niveau français, on utilisera donc des **indicateurs de collaboration**, combinant des décomptes de co-publications et de publications réalisées dans le cadre des UMR.

Principaux faits marquants

- ❖ 96 % des publications du périmètre IRD strict en 2006 sont des co-publications.
- ❖ 50 % sont des co-publications françaises, 65 % sont des co-publications internationales et 22 % sont cosignées avec un autre acteur de l'union européenne.
- ❖ Plus de 42 % sont des co-publications avec un pays du Sud, pour le périmètre IRD strict, et seulement 30 % pour le périmètre IRD UMR.
- ❖ Les 5 premiers pays du Sud ayant le plus de co-publications avec l'IRD sont le Cameroun, le Brésil, le Sénégal, le Mexique et l'Afrique du Sud (qui totalisent 42 % des co-publications).
- ❖ 522 publications ont été signées en 2006 par des auteurs IRD dans le cadre d'une UMR ; cela représente 57 % du périmètre IRD strict et 34 % du périmètre IRD UMR.
- ❖ 78 % des publications IRD sont réalisées en collaboration avec un autre acteur français, si l'on tient compte de la collaboration induite par la mixité des unités.
- ❖ Les taux de collaboration avec les autres organismes de recherche français sont de 46 % pour le CNRS, 21 % pour l'Inra, 17 % pour le Cirad, mais seulement 2 % pour le Cemagref, l'Inserm et l'Ifremer.
- ❖ Les taux de collaboration avec les universités françaises sont de 14 % pour l'université Paris 6, 12 % pour les universités de Toulouse, 12 % pour les universités de Montpellier et 9 % pour les universités d'Aix-Marseille.

Co-publications scientifiques

Les indicateurs de co-publication, calculés en compte en présence, reflètent la participation de l'institution aux articles qu'il cosigne avec d'autres institutions ou d'autres pays. Ces indicateurs sont calculés toutes disciplines confondues. Sont retenues comme co-publications les publications avec deux ou plusieurs adresses (affiliations) relevant d'unités ou de laboratoires différents. Les publications comportant une seule adresse ne sont pas considérées comme des co-publications, même s'il y a plusieurs signataires utilisant cette affiliation commune.

L'IRD s'est particulièrement intéressé aux co-publications avec les pays du Sud, qui permettent de mesurer la collaboration avec les différents pays du Sud où il développe des partenariats. Pour la mesurer correctement, nous avons légèrement modifié les critères afin de considérer comme des co-publications Sud les cas suivants :

- toute publication disposant d'au moins deux adresses (affiliations) : une concernant l'IRD et une concernant un pays du Sud même si l'adresse de l'IRD est dans le même pays ;
- toute publication signée par au moins deux auteurs : un auteur de l'IRD et un auteur d'un pays du Sud, même s'ils partagent la même adresse (situation des chercheurs IRD accueillis dans un organisme à l'étranger et publiant avec un chercheur de cet organisme).

Évolution 1997-2006 : nombre de co-publications

Les taux de co-publication sont calculés sur le périmètre IRD strict. Au niveau français, on ne dispose pas du taux de co-publication mais d'un taux de collaboration plus complexe, qui sera expliqué dans la partie suivante (Collaboration « France »).

Tableau 10 : Co-publications internationales, européennes et Sud - Collaborations françaises - Périmètre IRD strict

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Publications mono-adresse	74	66	52	44	40	44	34	29	30	36
Co-publications	434	506	528	522	562	584	645	698	730	877
Co-publications internationales	274	350	353	364	372	394	443	461	453	591
Co-publications UE27	84	92	107	110	119	107	125	150	165	199
Collaborations France	311	331	368	370	395	433	472	512	551	710
Co-publications Sud	180	244	235	253	234	276	289	302	281	385
<i>Total publications IRD</i>	<i>508</i>	<i>572</i>	<i>580</i>	<i>566</i>	<i>602</i>	<i>628</i>	<i>679</i>	<i>727</i>	<i>760</i>	<i>913</i>

Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

- ☞ Publication « mono-adresse » : publication ne comportant qu'une seule adresse (affiliation IRD).
- ☞ Co-publication : au moins deux adresses (affiliations), dont l'une est à l'IRD.
- ☞ Co-publication « Internationale » : au moins une adresse IRD et une adresse hors de France.
- ☞ Co-publication « UE 27 » : au moins une adresse IRD et une adresse dans l'union européenne.
- ☞ Co-publication « France » : au moins une adresse IRD et une autre adresse en France. Cette manière de mesurer les co-publications au sens strict ne commence qu'en 2006.
- ☞ Collaboration « France » : co-publication France ou publication d'UMR (cf. partie suivante). Les données sont disponibles depuis 1997.

Les données de cadrage fournies par l'OST⁶ montrent que ces taux de co-publication sont très supérieurs à la moyenne française, ce qui n'est pas surprenant : les chercheurs de l'IRD ont des pratiques de collaboration développées depuis longtemps, tant en France qu'à l'étranger.

⁶ Indicateurs bibliométriques annuels de l'IRD - Résultats des années 2002 à 2005 - Octobre 2007

Évolution 1997-2006 : taux de co-publication

Tableau 11 : Taux de co-publications internationales, européennes et Sud - Taux de collaborations françaises - Périmètre IRD strict

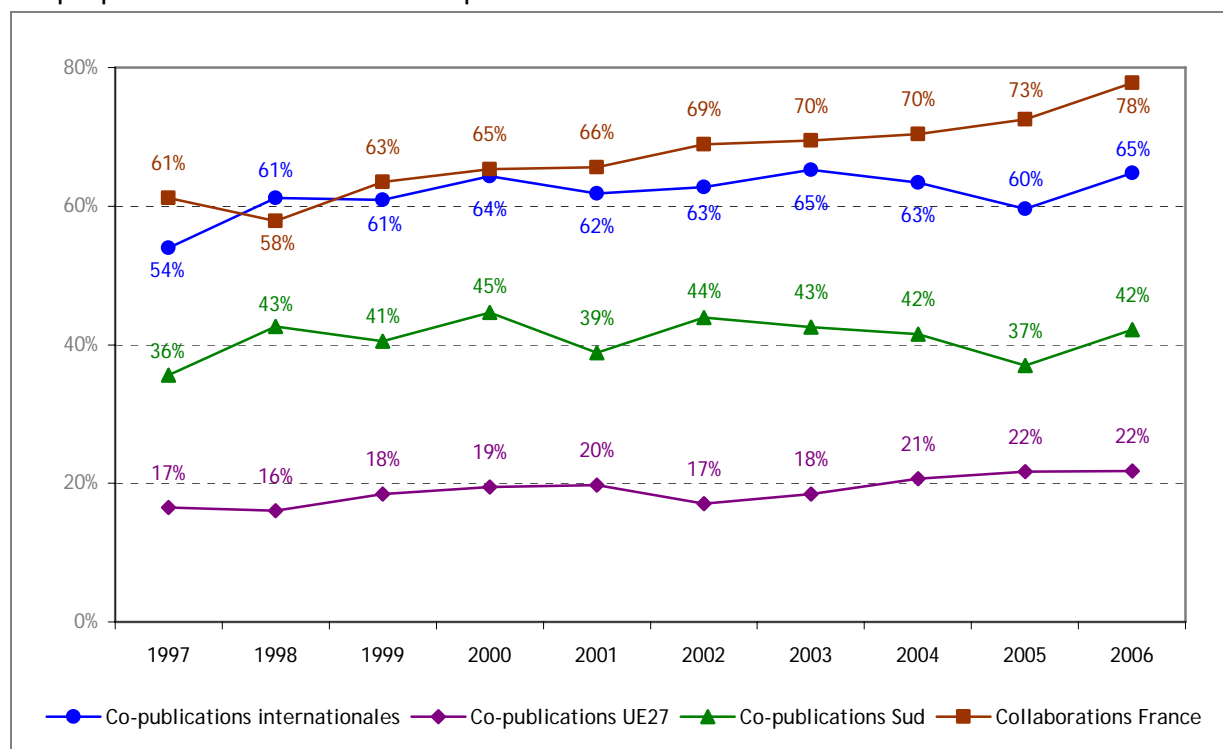
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Publications mono-adresse	14,6 %	11,5 %	9,0 %	7,8 %	6,6 %	7,0 %	5,0 %	4,0 %	3,9 %	3,9 %
Co-publications	85,4 %	88,5 %	91,0 %	92,2 %	93,4 %	93,0 %	95,0 %	96,0 %	96,1 %	96,1 %
Co-publications internationales	53,9 %	61,2 %	60,9 %	64,3 %	61,8 %	62,7 %	65,2 %	63,4 %	59,6 %	64,7 %
Co-publications UE27	16,5 %	16,1 %	18,4 %	19,4 %	19,8 %	17,0 %	18,4 %	20,6 %	21,7 %	21,8 %
Collaborations France	61,2 %	57,9 %	63,4 %	65,4 %	65,6 %	68,9 %	69,5 %	70,4 %	72,5 %	77,8 %
Co-publications France										49,7 %
Co-publications Sud	35,6 %	42,7 %	40,5 %	44,7 %	38,9 %	43,9 %	42,6 %	41,5 %	37,0 %	42,2 %

Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

☞ Pour l'année 2006, le taux de co-publication France au sens strict est de 49,7 % et le taux est de 77,8 % pour les collaborations France (co-publications ou publications d'UMR).

La pratique de co-publication, quelle que soit le statut de l'unité de recherche (unité propre ou unité mixte) est maintenant systématique ; la part des publications réalisées sous le seul sceau de l'institut est en constante baisse et désormais marginale.

Graphique 6 : Évolution des taux de co-publication entre 1997 et 2006 - Périmètre IRD strict



Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

Collaboration « France »

Les collaborations de l'IRD avec les autres acteurs français de la recherche ne sont mesurées que partiellement par les co-publications. Toutes les situations de mixité des unités de recherche, non prises en compte dans les calculs de co-publications, apportent des informations significatives que l'IRD souhaite suivre, tout particulièrement dans cette période de renforcement des UMR.

Les données 2006 ont donc été analysées pour déterminer finement les partenaires pour chaque publication, en tenant compte de deux critères complémentaires :

- les partenariats induits par la mixité de nos unités : **chaque publication d'une UMR est considérée comme une collaboration et est attribuée à chacun des organismes membres** ;
- les co-publications qui sont également considérées comme des collaborations lorsqu'elles sont effectuées avec un autre acteur français.

Données 2006 : collaboration avec les acteurs français de la recherche

- ❖ 522 publications ont été signées en 2006 par des auteurs IRD dans le cadre d'une UMR ; cela représente 57 % du périmètre IRD strict et 34 % du périmètre IRD UMR.
- ❖ 710 publications d'auteurs IRD ont été réalisées en collaboration avec d'autres acteurs français (UMR ou co-publication), soit 78 % du périmètre IRD strict.

Dans les années à venir, les taux de collaboration calculés avec cette méthode sont amenés à se rapprocher de 100 %, compte tenu de la politique de développement des UMR menée par l'IRD.

En revanche, une analyse plus fine de ces collaborations permet de déterminer des taux de collaboration avec les principaux acteurs français de la recherche et d'opérer des croisements entre ces collaborations et d'autres critères comme les Programmes généraux de recherche.

Données 2006 : répartition des collaborations par catégories d'acteurs

Une première répartition permet de décomposer les publications en collaboration pour trois grandes catégories d'acteurs français :

- les organismes de recherche (EPST et Epic) ;
- les universités ;
- les grandes écoles et les autres acteurs susceptibles de collaborer avec l'IRD.

Tableau 12 : Nombre de publications 2006 en collaboration par catégories d'acteurs

Catégorie	Publications IRD dans des UMR communes	Publications IRD en collaboration (UMR et co-publications)
Recherche	431	622
Université	373	524
Autre	163	300
<i>Toutes catégories confondues</i>	<i>522</i>	<i>710</i>

Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

Tableau 13 : Taux de collaboration par catégories d'acteurs, relatifs au périmètre IRD strict

Catégorie	Publications IRD dans des UMR communes	Publications IRD en collaboration (UMR et co-publications)
Recherche	47 %	68 %
Université	41 %	57 %
Autre	18 %	33 %

Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

Données 2006 : principaux acteurs français ayant des collaborations avec l'IRD

Tableau 14 : Principaux organismes de recherche français ayant des collaborations avec l'IRD

Organismes	Nb de publications	Taux de collaboration
CNRS	418	46%
INRA	188	21%
CIRAD	153	17%
MUSEUM	74	8%
CNES	33	4%
IFREMER	21	2%
PASTEUR	21	2%
CEA	18	2%
CEMAGREF	15	2%
INSERM	15	2%

Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

Tableau 15 : Principales universités françaises ayant des collaborations avec l'IRD

Établissements	Nb de publications	Taux de collaboration
Paris06	129	14%
Toulouse	111	12%
Montpellier	106	12%
Aix Marseille	84	9%
Grenoble	53	6%
Paris07	43	5%
Paris12	35	4%
Nice	28	3%
Perpignan	22	2%
Lyon	21	2%
Brest	16	2%
Savoie	15	2%
Bordeaux	13	1%
Nouméa	11	1%
Clermont	10	1%

Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

Co-publications Sud

Dans toute cette partie, les pays du Sud sont regroupés en 5 « grandes régions du Sud » (GRS), pour faciliter une vision à grande échelle. L'annexe 2 donne la liste complète des pays en développement (source MAEE) et l'annexe 3 la répartition en GRS des pays sur lesquels porte cette étude.

Avertissement : Les informations sur la répartition par pays et par grandes régions du Sud, présentées dans cette partie, ne concernent que les co-publications Sud. Les publications issues de recherches effectuées au Sud ne sont pas comptabilisées lorsqu'elles sont publiées sans mention d'affiliation dans le pays concerné.

Données 2006 : co-publications de l'IRD avec les pays du Sud

Les taux de co-publication Sud sont calculés en 2006 pour les deux périmètres IRD strict et IRD UMR.

- ❖ 385 publications d'auteurs IRD, soit 42 % des publications du périmètre IRD strict, sont des co-publications Sud en 2006.
- ❖ 460 publications du périmètre IRD UMR sont des co-publications Sud, ce qui ne représente que 30 % de ces publications.
- ❖ Ce sont les auteurs IRD qui réalisent la plus grande partie des co-publications Sud au sein des UMR.

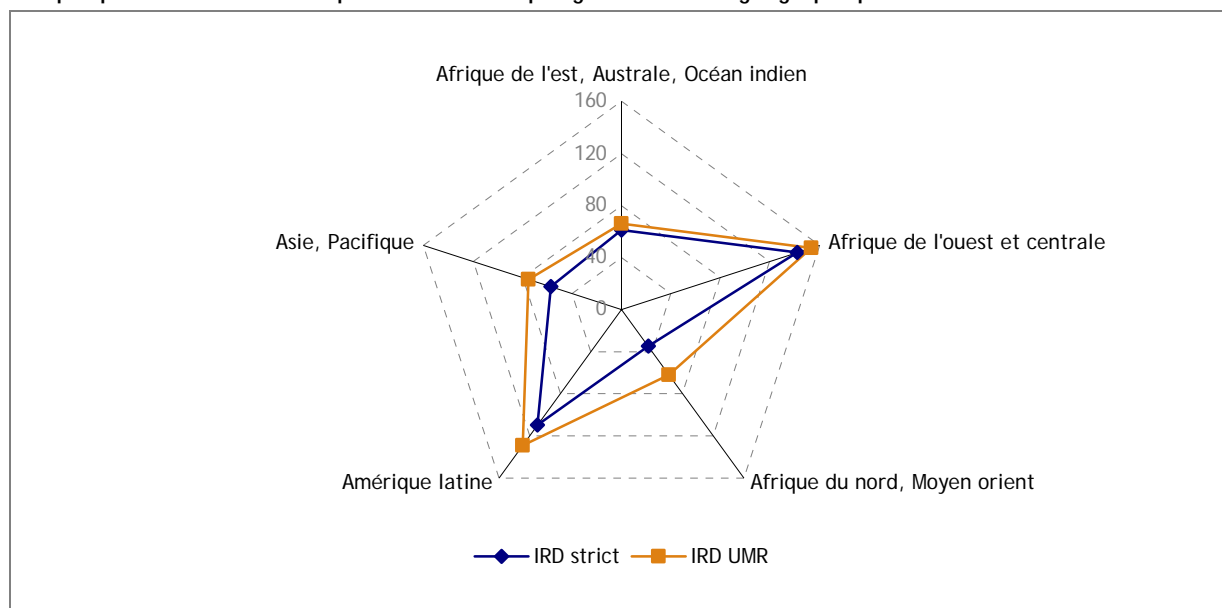
Données 2006 : co-publications Sud par grandes régions du Sud

Tableau 16 : Nombre de co-publications Sud en 2006, réparties par grandes régions du Sud

Zones géographiques	Périmètre IRD strict	Périmètre IRD UMR
Afrique de l'est, Australe, Océan indien	61	66
Afrique de l'ouest et centrale	142	153
Afrique du nord, Moyen orient	35	62
Amérique latine	110	129
Asie, Pacifique	57	75
<i>Publications en partenariat IRD et institutions du Sud</i>	<i>385</i>	<i>460</i>

Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

Graphique 7 : Profils des co-publications Sud par grandes zones géographiques



Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

Les profils pour les périmètres IRD strict et IRD UMR sont ici très proches : les co-publications Sud sont principalement issues de scientifiques de l'institut. Les chercheurs IRD contribuent à 84 % des co-publications Sud relevant du périmètre IRD UMR, alors qu'ils contribuent seulement à 59 % des publications du périmètre IRD UMR.

C'est principalement dans la grande région Afrique du nord, Moyen orient que les UMR apportent une part significative de co-publications, compensant la part relativement faible issue du périmètre IRD strict. En revanche, dans le reste de l'Afrique et dans l'Océan indien, presque toutes les co-publications sont issues de chercheurs IRD.

Données 2006 : co-publications Sud, grandes régions du Sud et programmes généraux de recherche

On a opéré ici un croisement entre les 5 grandes régions du Sud (GRS) et les 6 programmes généraux de recherche (PGR) pour les co-publications Sud de l'année 2006.

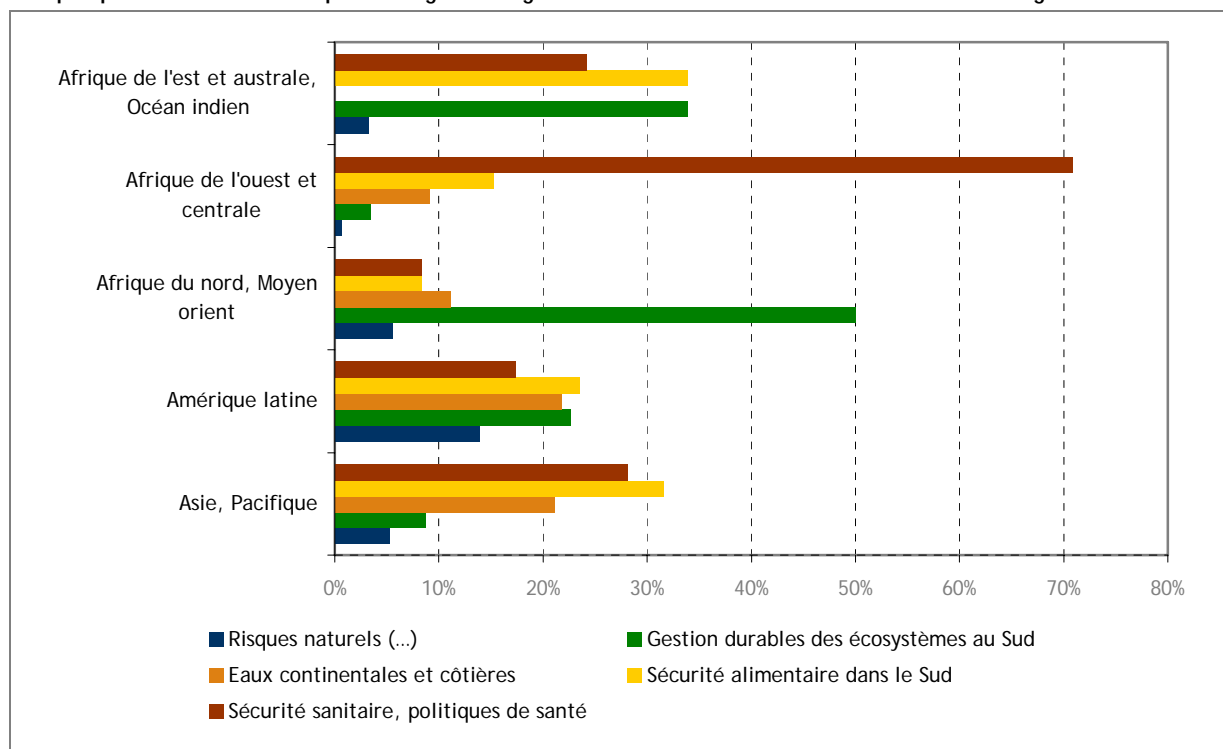
Tableau 17 : Répartition par « Grandes régions du Sud » et par « Programmes généraux de recherche » - Périmètre IRD strict - Année 2006

	PGR 1	PGR 2	PGR 3	PGR 4	PGR 5	PGR 6	Total
Afrique de l'est et australe, Océan indien	2	21		21	15	3	62
Afrique de l'ouest et centrale	1	5	13	22	102	1	144
Afrique du nord, Moyen orient	2	18	4	3	3	6	36
Amérique latine	16	26	25	27	20	1	115
Asie, Pacifique	3	5	12	18	16	3	57
Total	24	72	51	87	146	14	385

Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

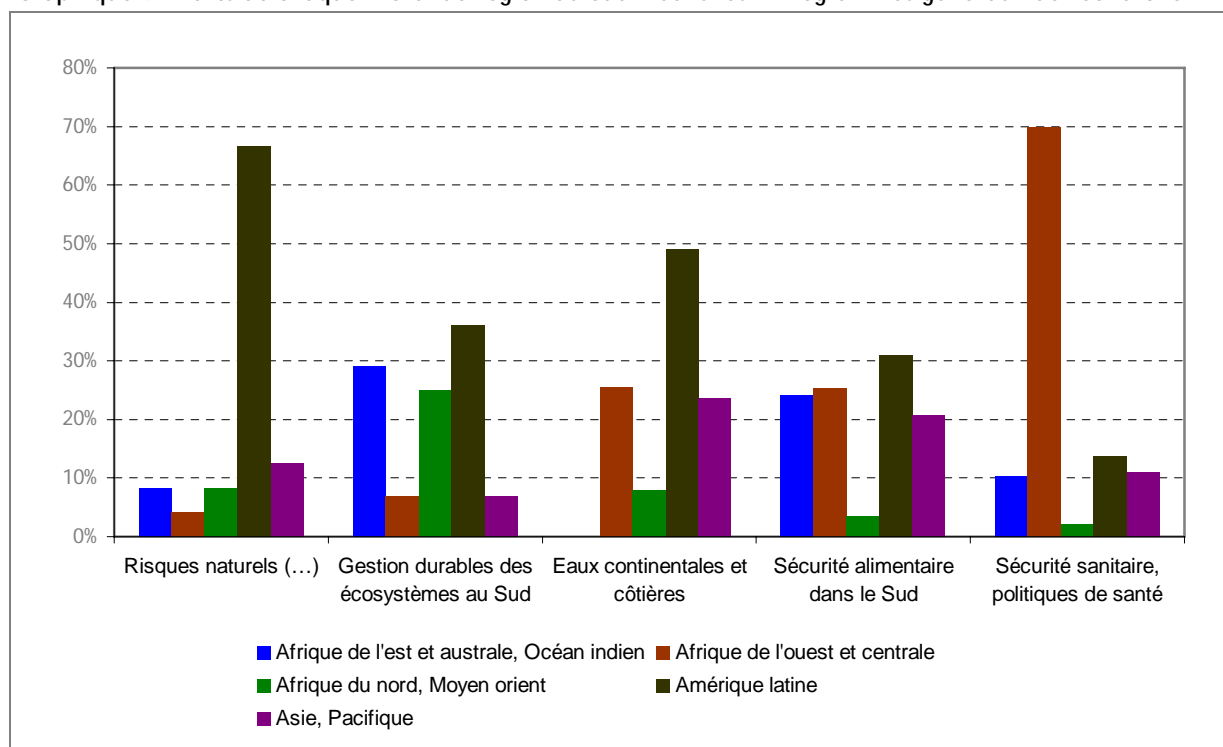
- ☞ PGR 1 : Risques naturels, climats et ressources non renouvelables
- ☞ PGR 2 : Gestion durable des écosystèmes au Sud
- ☞ PGR 3 : Eaux continentales et côtières
- ☞ PGR 4 : Sécurité alimentaire dans le Sud
- ☞ PGR 5 : Sécurité sanitaire, politiques de santé
- ☞ PGR 6 : Développement et mondialisation

Graphique 8 : Parts de chaque « Programme général de recherche » dans les « Grandes régions du Sud »



Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

Graphique 9 : Parts de chaque « Grande région du Sud » dans les « Programmes généraux de recherche »



Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

Aucune interprétation ne peut être faite sans rapprocher ces données des politiques menées pour chacun des PGR, au sein des départements de recherche et des unités. Il conviendra également de tenir compte de la nouvelle politique de site développée à l'IRD pour le suivi de cette répartition par grandes régions du Sud dans les années à venir.

Quelques éléments peuvent cependant être signalés dès à présent :

- La place prépondérante des co-publications dans le domaine de la sécurité sanitaire et des politiques de santé (PGR 5) en Afrique de l'ouest et centrale, avec près de 70 % des co-publications dans cette grande région du Sud.
- L'absence de co-publication du PGR 3 (eaux continentales et côtières) dans la grande région constituée de l'Afrique de l'est, l'Afrique australe et l'Océan indien.
- Un profil assez équilibré entre les 5 PGR pour l'Amérique latine.
- Des profils complémentaires entre l'Afrique de l'ouest et centrale et l'Afrique du nord, Moyen orient : les PGR peu représentés dans l'une des grandes régions sont davantage présents dans l'autre, et réciproquement.

Évolution 1997-2006 : co-publications par grandes régions du Sud

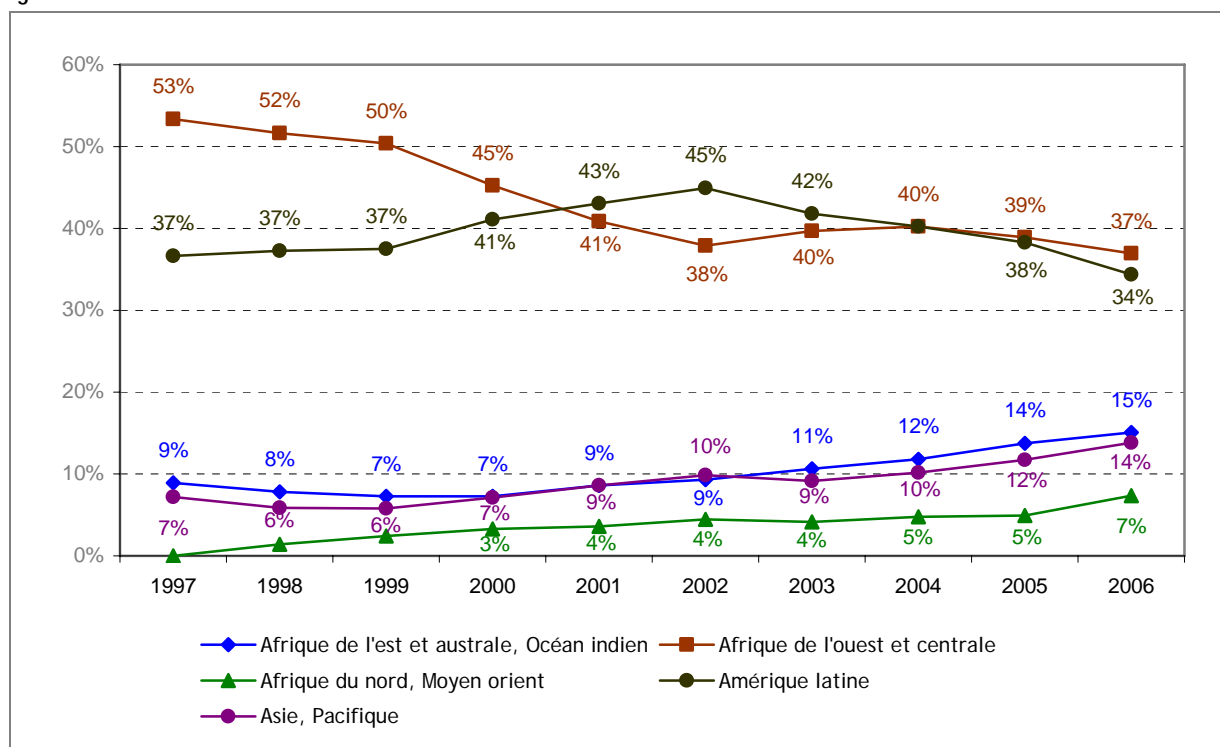
Les données disponibles dans la base de données de l'IRD permettent de reconstituer l'évolution des collaborations avec chacune des grandes régions du Sud depuis 1997 pour le périmètre IRD strict.

Tableau 18 : Évolution des co-publication dans les « grandes régions du Sud » - Périmètre IRD strict

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Afrique de l'est et australe, Océan indien	16	17	15	21	26	24	35	43	42	61
Afrique de l'ouest et centrale	96	123	113	95	87	107	123	119	97	142
Afrique du nord, Moyen orient		6	10	8	8	18	7	16	20	35
Amérique latine	66	92	89	120	102	121	111	117	106	110
Asie, Pacifique	13	12	13	27	22	26	25	37	40	57
<i>Total co-publications Sud</i>	<i>180</i>	<i>244</i>	<i>235</i>	<i>253</i>	<i>234</i>	<i>276</i>	<i>289</i>	<i>302</i>	<i>281</i>	<i>385</i>

Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

Graphique 10 : Évolution des taux de co-publication dans les « grandes régions du Sud » - Moyennes glissantes sur trois ans



Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

La répartition des co-publications entre les cinq grandes régions du Sud est très inégale, mais la tendance est à un rapprochement des valeurs.

Évolution 2000-2006 : principaux pays partenaires au Sud

En plus des informations agrégées par « grandes régions du Sud », la base de données comporte les données propres à chacun des pays du Sud. Le tableau ci-dessous indique, pour chaque année entre 2002 et 2006, le classement des pays du Sud partenaires de l'IRD, avec le nombre de co-publications réalisées pour chaque pays.

Tableau 19 : Les 10 premiers pays du Sud partenaires de l'IRD, de 2002 à 2006 - Périmètre IRD strict

2002		2003		2004		2005		2006	
Brésil	40	Brésil	43	Brésil	48	Brésil	43	Cameroun	38
Cameroun	40	Cameroun	34	Cameroun	41	Sénégal	25	Brésil	35
Sénégal	25	Sénégal	28	Sénégal	31	Cameroun	23	Sénégal	33
Côte d'ivoire	25	Côte d'ivoire	25	Af. du Sud	20	Af. du Sud	21	Mexique	28
Mexique	16	Mexique	24	Mexique	19	Burkina faso	15	Af. du Sud	27
Burkina Faso	15	Af. du Sud	17	Thaïlande	14	Chili	14	Burkina Faso	20
Chili	13	Burkina Faso	15	Côte d'ivoire	13	Côte d'ivoire	13	Côte d'ivoire	18
Équateur	11	Bolivie	13	Burkina Faso	12	Kenya	12	Chili	18
Bolivie	10	Chili	10	Kenya	11	Mexique	11	Kenya	17

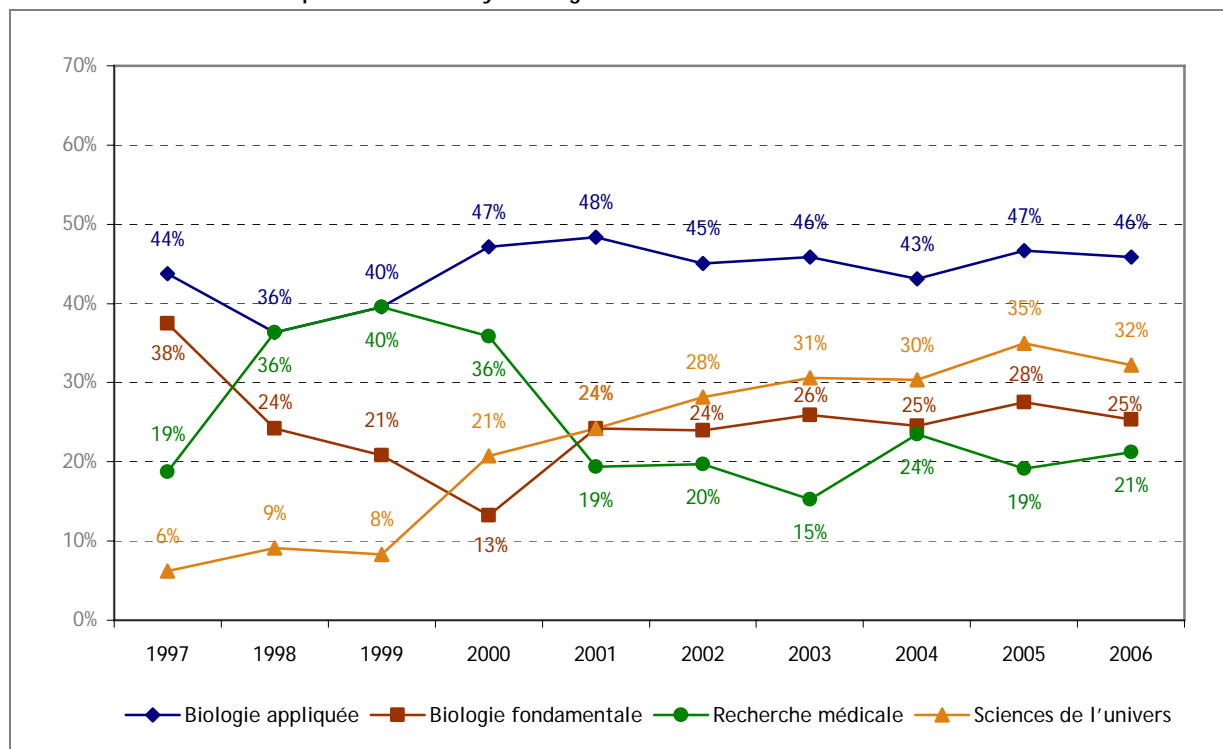
Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

- ☞ Afrique de l'est, Australe, Océan indien
- ☞ Afrique de l'ouest et centrale
- ☞ Afrique du nord, Moyen orient
- ☞ Amérique latine
- ☞ Asie, Pacifique

Évolution 1997-2006 : répartition disciplinaire dans les grandes régions du Sud

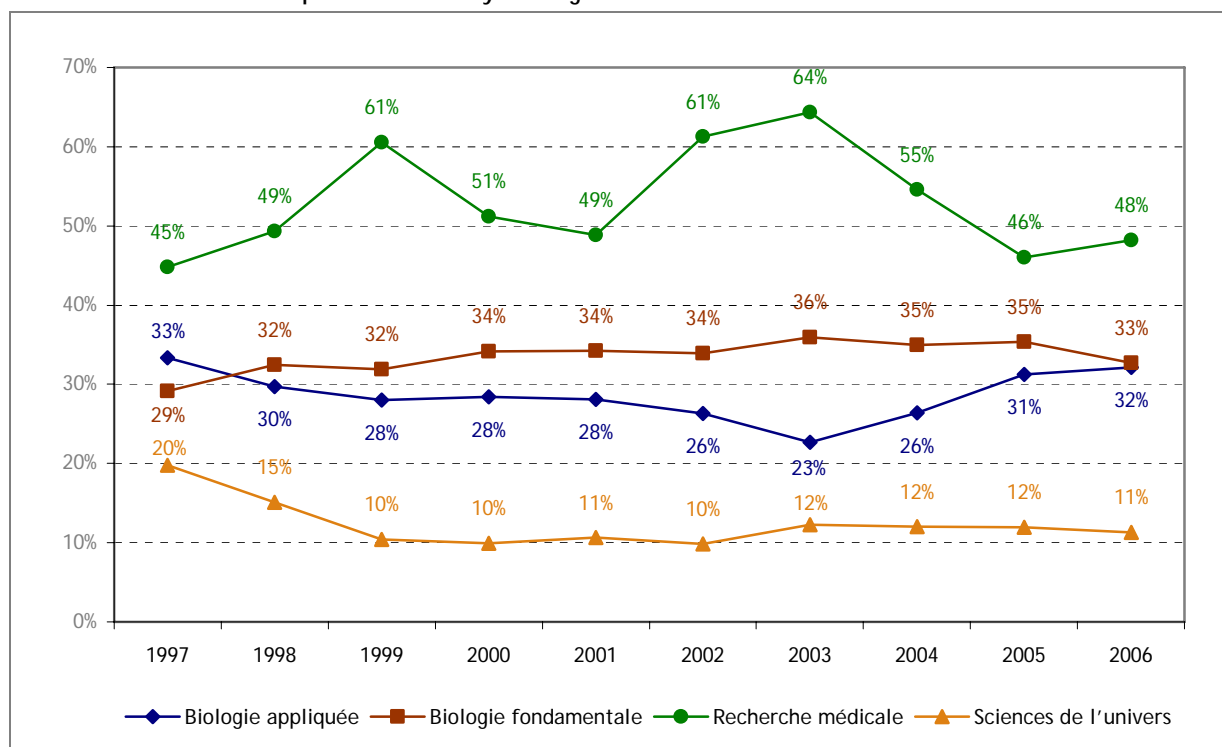
Graphique 11 : Afrique de l'est, Afrique australe et Océan indien

Évolution des taux de co-publication - Moyennes glissantes sur trois ans - Périmètre IRD strict



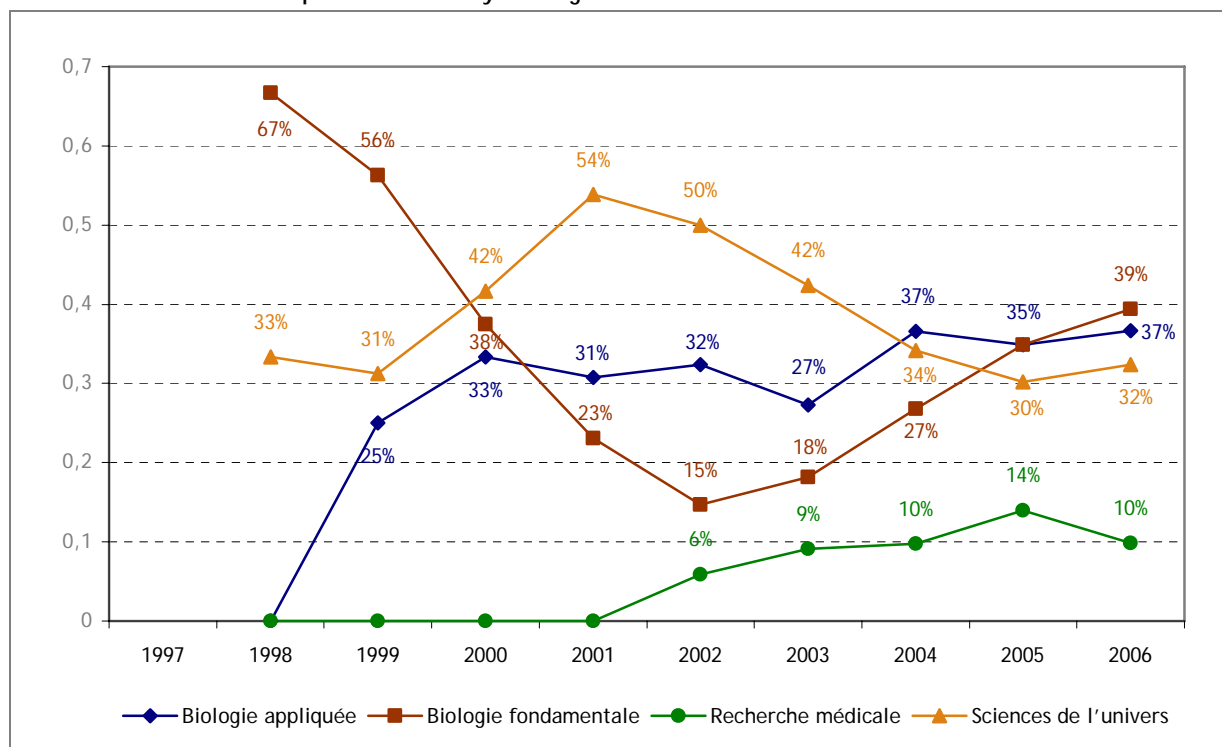
Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

Graphique 12 : Afrique de l'ouest, Afrique centrale
Évolution des taux de co-publication - Moyennes glissantes sur trois ans - Périmètre IRD strict



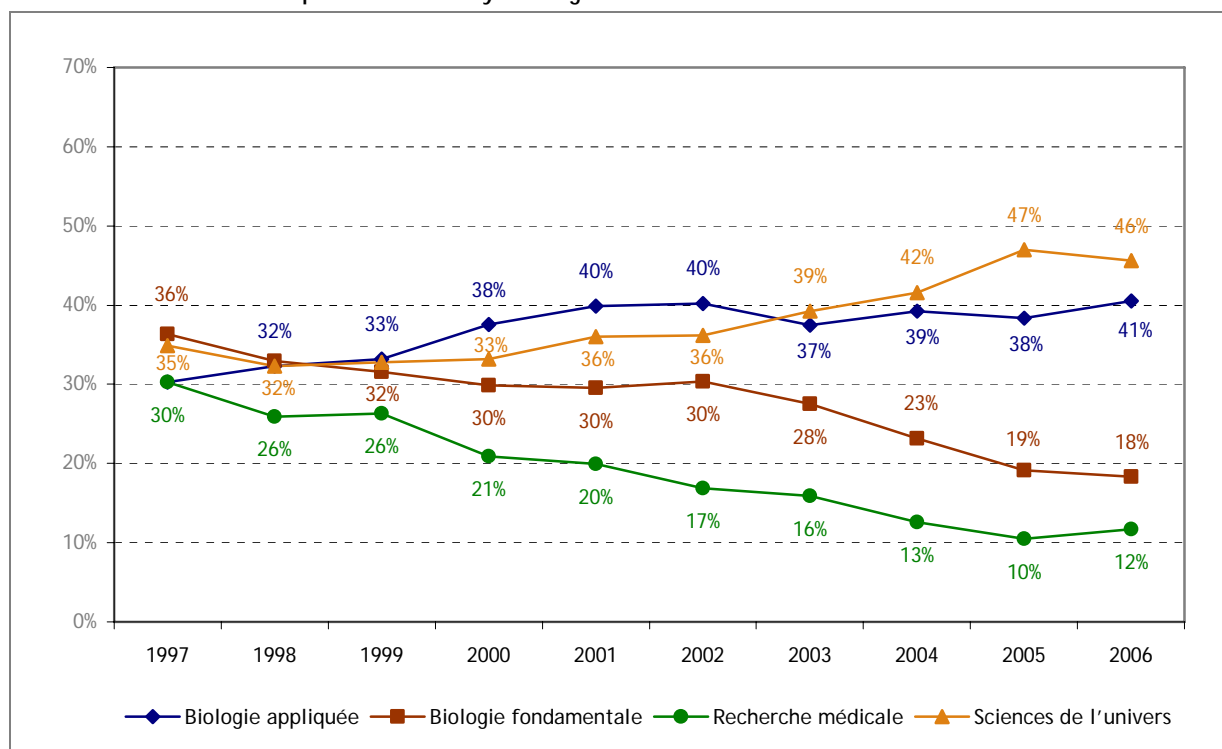
Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

Graphique 13 : Afrique du nord, Moyen orient
Évolution des taux de co-publication - Moyennes glissantes sur trois ans - Périmètre IRD strict



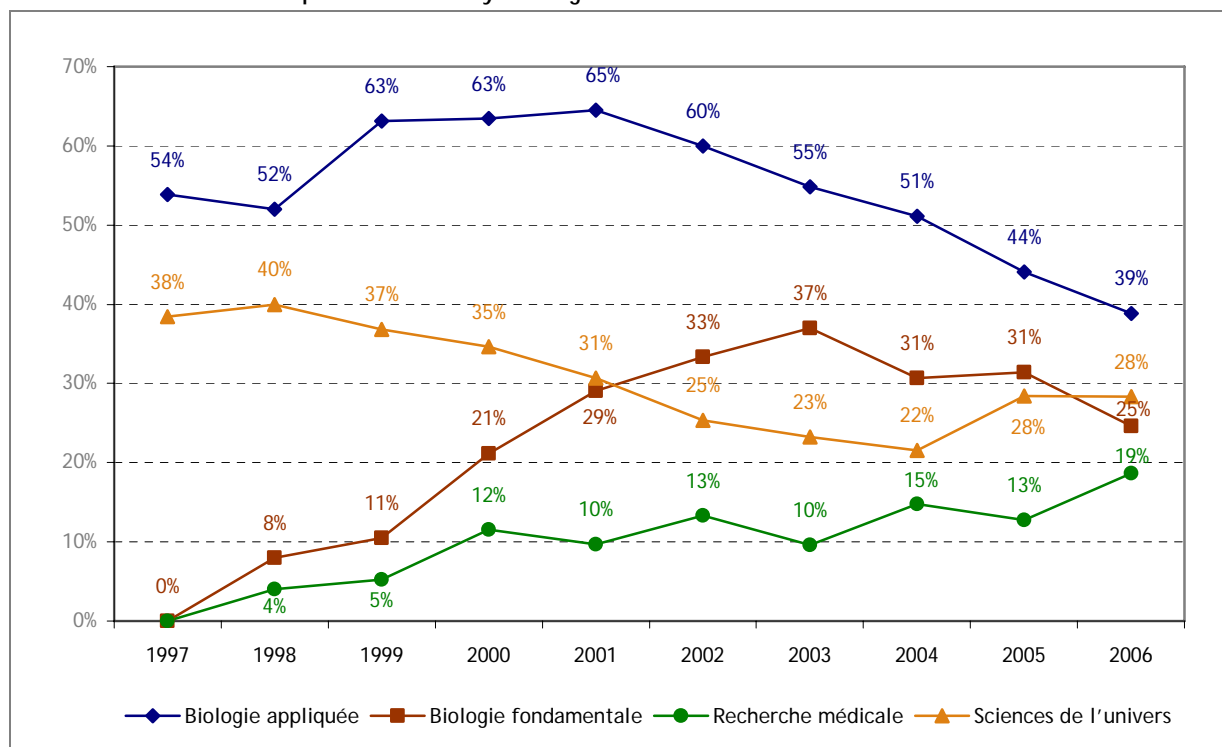
Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

Graphique 14 : Amérique latine
Évolution des taux de co-publication - Moyennes glissantes sur trois ans - Périmètre IRD strict



Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

Graphique 15 : Asie, Pacifique
Évolution des taux de co-publication - Moyennes glissantes sur trois ans - Périmètre IRD strict



Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

4 - PRINCIPALES REVUES

Avertissement : Cette partie concerne les publications hors sciences humaines et sociales.

En plus des informations quantitatives sur le volume de publications, mesurées par les indicateurs de production, il est souhaitable de disposer d'informations sur l'utilisation et l'impact des publications, analysées traditionnellement par des **indicateurs de visibilité**.

La visibilité des publications peut être mesurée de deux manières :

- par l'analyse des citations reçues par chaque publication, par exemple sur une période de deux années ; on obtient ainsi des informations sur la **visibilité effective** des publications ;
- par l'analyse des facteurs d'impact des revues dans lesquelles les publications sont éditées ; on parle alors de **visibilité attendue** (ou **visibilité espérée**) des publications.

Les calculs d'indicateurs de visibilité effective à 2 ans nécessitent de disposer de jeux de données complets sur la production mondiale. La base bibliométrique de l'IRD ne le permet donc pas. C'est l'OST qui fournit ces indicateurs, notamment pour le suivi du contrat d'objectifs de l'IRD (voir la partie 5 de ce rapport consacrée au positionnement de l'IRD).

L'IRD s'est donc concentré sur des informations concernant la visibilité attendue de ses publications, au travers des facteurs d'impact des principaux journaux scientifiques dans lesquels les chercheurs publient. Quelques précautions sont indispensables : les facteurs d'impact sont très différents d'une discipline à l'autre et seules les comparaisons de facteurs d'impact au sein du même domaine disciplinaire sont significatives. Pour positionner les publications de l'IRD, on a considéré le premier quart des journaux disposant des meilleurs facteurs d'impact dans leur catégorie disciplinaire, en utilisant les données du JCR édité par *Thomson Scientific*. On est sûr ainsi que les journaux concernés disposent d'une notoriété forte dans la communauté des chercheurs de cette discipline. De plus, au sein de ce premier quart, on peut distinguer des « revues d'excellence », journaux qui disposent d'un facteur d'impact très élevé et sortant des distributions habituelles des facteurs d'impact au sein de chaque catégorie disciplinaire.

Principaux faits marquants

- ❖ 99 articles (soit 11 % du périmètre IRD strict 2006) ont été publiés dans les revues d'excellence, ayant un facteur d'impact très élevé dans leur catégorie.
- ❖ Plus de 55 % des articles de chercheurs de l'IRD (505 articles) sont publiés dans les 25 % des revues ayant les facteurs d'impact les plus élevés dans leur catégorie.

Tableau 20 : Principales revues d'excellence dans lesquelles les chercheurs IRD ont publié en 2006

Rang	Titre du journal	Nombre de publications IRD
1.	<i>Journal of Hydrology</i>	11
2.	<i>Journal of Geophysical Research</i>	11
3.	<i>Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America</i>	8
4.	<i>Trends in Parasitology</i>	6
5.	<i>Remote Sensing of Environment</i>	4
6.	<i>Science</i>	4
7.	<i>Nature</i>	4
8.	<i>Theoretical and Applied Genetics</i>	3
9.	<i>Lancet</i>	3
10.	<i>International Journal of Food Microbiology</i>	3

Données Thomson Scientific (base SCIE) et IRD, traitements IRD

Données 2006 : principales revues par programmes généraux de recherche

PGR 1 : Risques naturels, climats et ressources non renouvelables	
Nombre de publications	92
Nombre d'articles dans les revues d'excellence.....	11
Pourcentage d'articles dans le premier quart des revues.....	50 %
Principaux titres :	
<i>Journal of Geophysical Research</i>	5 publications
<i>Geology</i>	2 publications
PGR 2 : Gestion durable des écosystèmes du Sud	
Nombre de publications	202
Nombre d'articles dans les revues d'excellence.....	19
Pourcentage d'articles dans le premier quart des revues.....	49 %
Principaux titres :	
<i>Journal of Geophysical Research</i>	4 publications
<i>Remote Sensing of Environment</i>	3 publications
<i>Nature</i>	2 publications
<i>Journal of Hydrology</i>	2 publications
<i>Global Biogeochemical Cycles</i>	2 publications
PGR 3 : Eaux continentales et côtières	
Nombre de publications	171
Nombre d'articles dans les revues d'excellence.....	15
Pourcentage d'articles dans le premier quart des revues.....	50 %
Principaux titres :	
<i>Journal of Hydrology</i>	6 publications
<i>Science</i>	3 publications
<i>Limnology and Oceanography</i>	2 publications
PGR 4 : Sécurité alimentaire dans le Sud	
Nombre de publications	206
Nombre d'articles dans les revues d'excellence.....	25
Pourcentage d'articles dans le premier quart des revues.....	50 %
Principaux titres :	
<i>Theoretical and Applied Genetics</i>	3 publications
<i>Journal of Hydrology</i>	3 publications
PGR 5 : Sécurité sanitaire et politiques de santé	
Nombre de publications	230
Nombre d'articles dans les revues d'excellence.....	32
Pourcentage d'articles dans le premier quart des revues.....	62 %
Principaux titres :	
<i>Trends in Parasitology</i>	6 publications
<i>PNAS</i>	5 publications
<i>Lancet</i>	3 publications

5 - POSITIONNEMENT DE L'IRD

Avertissement : La base de données bibliométrique de l'IRD n'est pas conçue pour contenir des informations sur les publications d'autres organismes ou d'autres pays, indispensables pour analyser le positionnement de l'IRD par rapport aux principaux acteurs de la recherche. Pour cette partie du rapport, nous avons donc fait appel à des sources de données plus larges : la base de données complète SCIE de Thomson Scientific et différents documents ou rapports provenant de l'OST.

Cette partie concerne les publications hors sciences humaines et sociales.

Principaux faits marquants

- ❖ Le nombre de publications attribuées à l'IRD dans le *Web of Science*® a progressé de 96 % en dix ans, alors que la production française n'a augmenté que de 23 % sur la même période.
- ❖ L'IRD se place en 6^e position des organismes de recherche français, aussi bien pour 2006 que sur une moyenne de dix années.
- ❖ Le ratio *nombre de publications / effectif de chercheurs* (hors SHS) est de 1,5 pour l'IRD en 2005, moins élevé que pour les autres EPST français (3,3 pour l'Inserm - 2,2 pour le CNRS - 1,8 pour l'Inra).
- ❖ Les publications françaises représentent environ 4,5 % de la production mondiale de l'année 2005, et environ 13,3 % de la production européenne.
- ❖ Les publications de l'IRD représentent 1,20 % de la production française, et 0,16 % de la production européenne.
- ❖ L'indice de spécialisation de l'IRD est aux alentours de 7 en *sciences de l'univers* et supérieur à 3 en *biologie appliquée - écologie* (références française, européenne ou mondiale, entre 2003 et 2005).
- ❖ En 2004, l'indice d'impact relatif des publications IRD France en référence mondiale est 1,29 en *biologie appliquée - écologie*, mais il est inférieur à la valeur de référence 1 dans les autres disciplines : 0,65 en *biologie fondamentale*, 0,92 en *recherche médicale* et 0,91 en *sciences de l'univers*.
- ❖ En référence française, l'indice d'impact relatif est 1,09 en *recherche médicale* et 1,04 en *biologie appliquée - écologie*, mais il vaut 0,69 en *biologie fondamentale* et 0,93 en *sciences de l'univers*.

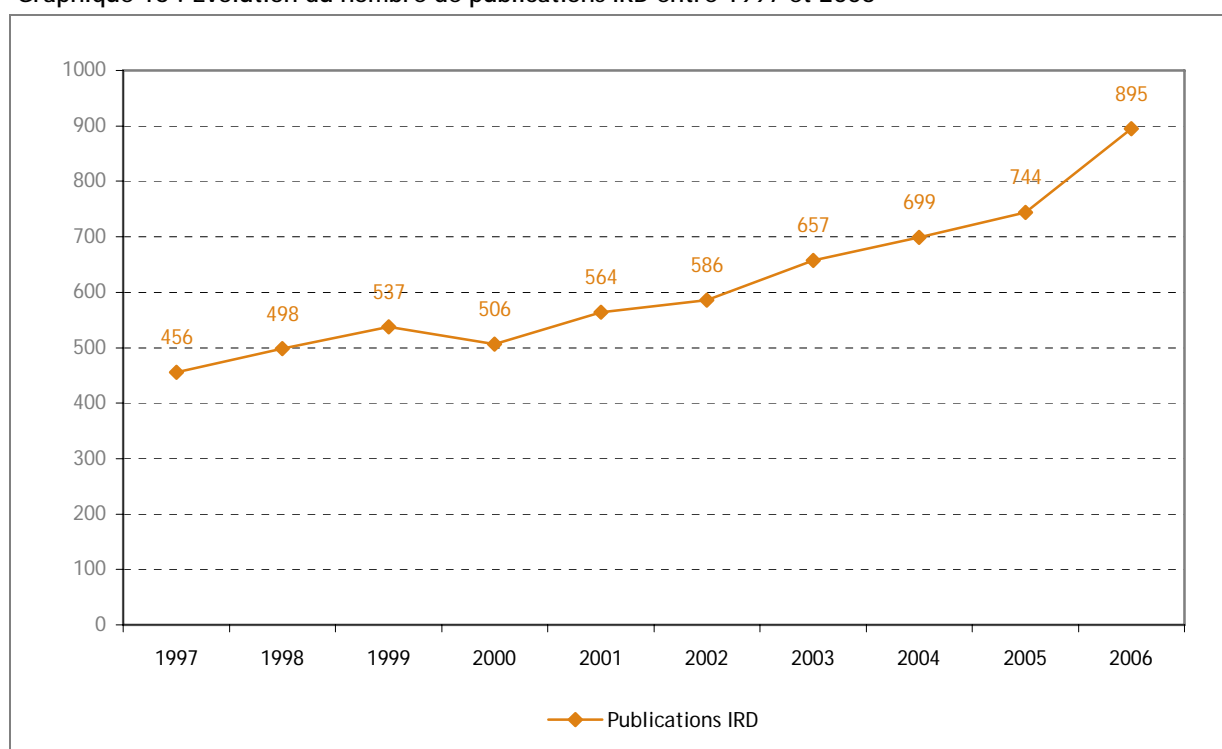
L'IRD dans le contexte français

Les données concernant le contexte français sont extraites de la version du SCIE consultable en ligne sur le *Web of Science*[®]. Aucun traitement complémentaire n'a été fait pour adapter ou corriger les données ; les résultats ci-dessous auraient donc pu être produits par tout utilisateur abonné au *Web of Science*[®].

Évolution 1997-2006 : production IRD par rapport à la France

Les données brutes extraites du *Web of Science*[®] sont légèrement différentes de celles qu'on a présentées dans la partie 2 concernant la production IRD. Elles font apparaître les publications attribuées à l'IRD dans le *Web of Science*[®], alors que les données présentées dans la partie 2 prenaient en compte les traitements effectués par l'IRD sur sa base bibliométrique : corrections d'erreurs, ajouts de publications mal repérées par leurs adresses, repérage des publications d'UMR sans mention de l'IRD.

Graphique 16 : Évolution du nombre de publications IRD entre 1997 et 2006



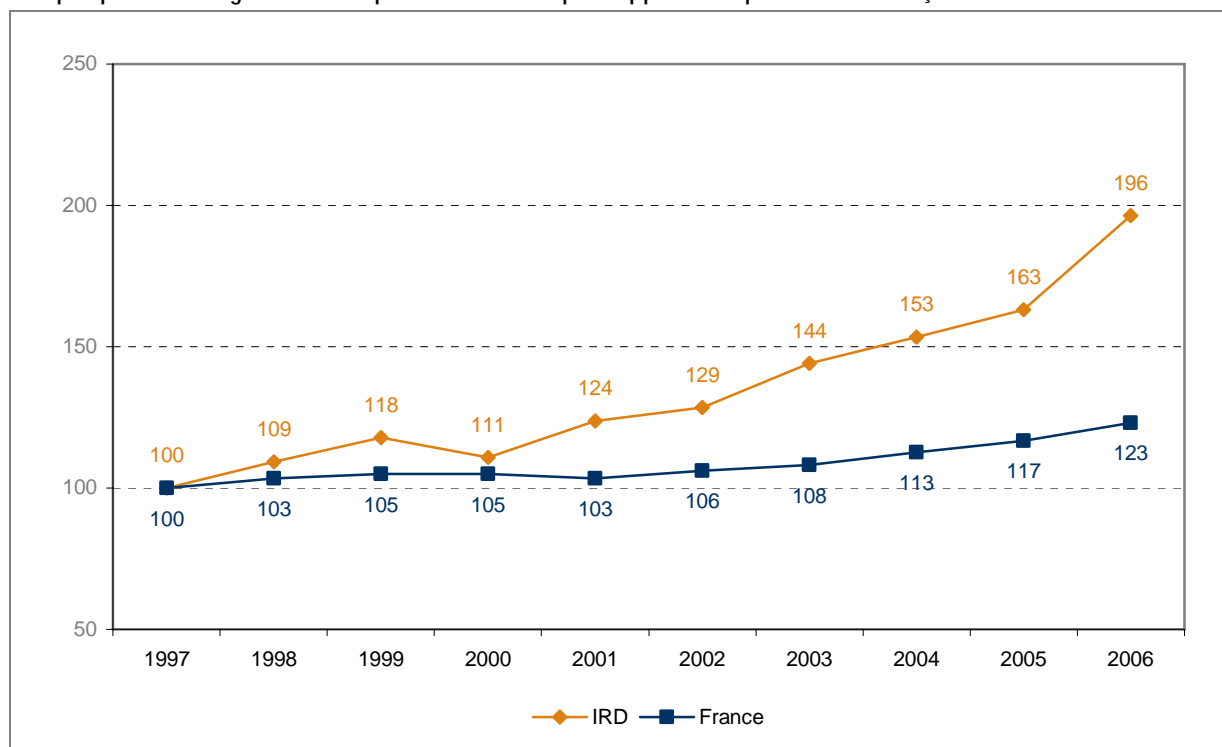
Données Thomson Scientific (base SCIE), traitements IRD

La progression du nombre de publications attribuées à l'IRD dans le *Web of Science*[®] présente un profil très proche de celle du périmètre IRD strict décrite dans la partie 2 (graphique 2). L'accélération forte en 2006 apparaît de la même manière, avec un accroissement d'environ 20 % de publications entre 2005 et 2006.

Cette accélération en 2006 se retrouve pour d'autres organismes de recherche, alors qu'elle est moindre pour le total France (voir le tableau 22 ci-dessous) et pour les universités. On peut donc confirmer l'hypothèse qu'une partie de l'accroissement vient d'un meilleur respect des consignes de signature données par les organismes, qui incitent à citer tous les organismes membres des UMR, dans les mentions d'affiliation.

On peut comparer cette évolution avec celle de l'ensemble des publications attribuées à la France (métropole et Rom/Com), en prenant une base de 100 pour l'année 1997.

Graphique 17 : Progression des publications IRD par rapport à la production française



Données Thomson Scientific (base SCIE), traitements IRD

- ☞ La production de l'IRD en 1997 (456 publications) a été ramenée à la base 100.
- ☞ La production française en 1997 (52 319 publications) a également été ramenée à la base 100.

La progression de l'IRD (+ 96 % sur 10 ans) est donc très largement supérieure à celle de l'ensemble des publications attribuées à la France (+ 23 % sur 10 ans). La progression est particulièrement importante depuis l'année 2000 : les pratiques de publication des chercheurs IRD dans les journaux scientifiques de référence internationale se sont développées rapidement depuis cette date.

Évolution 1997-2006 : production des principaux organismes de recherche français

Tableau 21 : Production des principaux organismes de recherche français dans le *Web of Science*® - Année 2006 et période 1997-2006

Organisme	Publications 2006	Publications 1997-2006
1 CNRS	22 486	188 509
2 Inserm	7 793	63 725
3 CEA	3 434	27 549
4 Inra	3 091	26 022
5 Institut Pasteur	1 499	13 973
6 IRD	895	6 142
7 Inria	754	4 713
8 MNHN	618	4 664
9 Observatoire de Paris	597	5 061
10 ESRF (Europ. Synchrotron)	573	4 698
11 Institut Curie	512	4 581
12 Ifremer	365	2 703
13 Cirad	351	2 242
14 Institut d'astrophysique	327	2 794
15 Collège de France	313	3 135

Données Thomson Scientific (base SCIE), traitements IRD

- ☞ Les formes utilisées pour rechercher les publications attribuées à l'IRD dans le *Web of Science*® sont : IRD, Inst Rech Dev et Orstom.

L'IRD apparaît donc en sixième position dans le *Web of Science*®, aussi bien pour l'année 2006 que pour la période de 10 ans.

Données 2005 : ratio nombre de publications / effectif de chercheurs

Il est intéressant de rapporter le nombre de publications de référence internationale au nombre de chercheurs de chacun des organismes, même si les politiques de publication ne sont pas identiques d'un organisme à l'autre.

Malheureusement, il est difficile d'avoir des données fiables sur les effectifs de chercheurs de tous les organismes. Dans le tableau qui suit, on s'est fondé sur les données 2005 collectées par l'OST auprès des EPST, publiées en 2006 dans l'étude intitulée : *Enseignants-chercheurs et chercheurs des EPST en 2005*⁷. Cette étude de l'OST fournit des effectifs de chercheurs dans chaque domaine disciplinaire ; on a donc pu compter les effectifs hors SHS, de manière à obtenir un ratio concernant uniquement les publications du SCIE (sciences de la matière et de la vie) et les chercheurs des disciplines correspondantes.

Tableau 22 : Ratio nombre de publications / effectif de chercheurs hors SHS - Année 2005

EPST	Publications SCIE	Effectif total	Effectif hors SHS	Ratio
CNRS	20 785	11 600	9 628	2,2
Inserm	7 113	2 161	2 161	3,3
Inra	2 939	1 825	1 661	1,8
IRD	744	672	513	1,5
Inria	686	445	445	1,5
Cemagref	167	88	79	2,1

Données Thomson Scientific (base SCIE) et OST, traitements IRD

☞ Il s'agit de données 2005, aussi bien pour les publications que pour les effectifs (les données sur les effectifs en 2006 ne sont pas disponibles).

Il y a des différences entre le ratio calculé ici pour l'IRD et celui du tableau 8 de la partie 2. Dans le premier cas, les publications signées par des ingénieurs et des techniciens sont décomptées alors seuls les effectifs des chercheurs sont pris en compte. Le tableau 8, quant à lui, se fondait uniquement sur les publications signées par des chercheurs, et sur un effectif comprenant les chercheurs en accueil, les retraités et les directeurs d'UMR.

Ces données doivent être prises avec beaucoup de précautions et ne peuvent pas être utilisées seules. Il faut cependant noter :

- les pratiques de publication propres au domaine biomédical, qui transparaissent avec le ratio de 3,3 pour l'Inserm, très supérieur aux ratios des autres organismes ;
- le ratio relativement faible pour l'IRD (1,5), sensiblement inférieur à celui des autres organismes. Seul l'Inria est à un niveau identique, mais il faut rappeler que les publications dans le domaine de l'informatique ne se retrouvent que partiellement dans le *Web of Science*[®].

La progression très sensible du nombre de publications IRD depuis plusieurs années (cf. tableau 21) montre cependant que ce relatif retard par rapport aux autres EPST tend à se réduire.

⁷ Ce document est disponible en ligne à l'URL

<http://www.obs-ost.fr/le-savoir-faire/etudes-en-ligne/etudes-2006/enseignants-chercheurs-et-chercheurs-des-epst-en-2005.html>

Données 2006 : ratios ETP / publications et budget / publications

Pour donner un autre éclairage sur cette évolution, on peut également comparer le nombre total d'ETP et le nombre de publications, ainsi que le budget et le nombre de publications pour chacun des organismes. Les tableaux suivants ont été établis à partir des éléments disponibles dans la loi de finance 2006. Ils portent non seulement sur les EPST, mais également sur les Epic des programmes 187 et 194 de la LOLF.

Avertissement : Ces ratios sont à prendre avec beaucoup de précautions. Contrairement à ce qui a pu être fait pour le tableau 22, la part SHS des effectifs et des budgets n'a pas pu être déduite puisqu'elle n'est pas connue. De plus, le rôle attribué aux publications de référence internationale est forcément différent d'un organisme à l'autre.

Tableau 23 : Ratio équivalents-temps-plein / nombre de publications - Année 2006

EPST et Epic	ETP 2006	Publications 2006	Ratio
CNRS	30 788	22 486	1,4
Inserm	6 674	7 793	0,9
CEA	10 494	3 434	3,1
Inra	9 623	3 091	3,1
IRD	2 111	895	2,4
Inria	1 751	754	2,3
Ifremer	1 514	365	4,1
Cirad	1 817	351	5,2
Cemagref	994	190	5,2
BRGM	840	133	6,3

Données Thomson Scientific (base SCIE) et Ministère du budget, traitements IRD

Tableau 24 : Ratio budget / nombre de publications - Année 2006

EPST et Epic	Budget 2006	Publications 2006	Ratio
CNRS	2 738 218	22 486	122
Inserm	557 251	7 793	72
CEA	1 970 200	3 434	574
Inra	680 393	3 091	220
IRD	189 514	895	212
Inria	159 111	754	211
Ifremer	176 677	365	484
Cirad	199 964	351	570
Cemagref	65 700	190	346
BRGM	94 010	133	707

Données Thomson Scientific (base SCIE) et Ministère du budget, traitements IRD

☞ Les budgets sont exprimés en k€

L'IRD dans le contexte international

Les données concernant le contexte international sont issues d'une part du rapport 2006 de l'OST et, d'autre part, du rapport sur les indicateurs bibliométriques annuels de l'IRD - résultats des années 2002 à 2005 - fourni à l'IRD par l'OST pour renseigner les indicateurs du contrat d'objectifs de l'IRD.

Elles portent sur des périodes plus anciennes (années 2003, 2004 et 2005 pour l'instant), puisque l'OST doit mettre en œuvre des calculs complexes sur un volume important de données (plusieurs millions de publications) à la suite d'une campagne annuelle de vérification des données par chaque organisme concerné. De ce fait, les résultats sont produits avec un décalage important par rapport à la publication.

Avertissement : Pour l'IRD, les données ne concernent que les publications avec des adresses d'affiliation en France (métropole et Rom/Com) dans le périmètre IRD UMR.

Données de référence pour la France et l'IRD

Les données calculées par l'OST reposent sur des comptes fractionnaires (la contribution attribuée à chaque acteur intervenant dans une publication - pays ou organisme - est calculée par une fraction, au prorata du nombre d'acteurs impliqués). De ce fait, les pourcentages indiqués ci-dessous mesurent la contribution de la France (et de l'IRD) à la recherche mondiale ou européenne.

- ❖ Les publications françaises représentent 4,5 % de la production mondiale de l'année 2005.
- ❖ Les publications françaises représentent 13,3 % de la production européenne.
- ❖ Les publications de l'IRD représentent 1,20 % de la production française.
- ❖ Les publications de l'IRD représentent 0,16 % de la production européenne.

☞ Les données de l'OST sont calculées avec des moyennes glissantes sur trois ans.

Tableau 25 : Parts européenne et mondiale des publications scientifiques de la France, toutes disciplines confondues (hors SHS), en compte fractionnaire (2003 à 2005)

Publications France	2003	2004	2005
Part française (%)	100,0	100,0	100,0
Part européenne (%)	13,8	13,5	13,3
Part mondiale (%)	4,8	4,7	4,5
<i>Nombre de publications</i>	<i>37 748</i>	<i>37 823</i>	<i>37 142</i>

Données Thomson Scientific, traitements OST OST - 2007

☞ Valeurs 2005 provisoires

Les indicateurs sont calculés sur la base d'un compte fractionnaire qui traduit la contribution de la France à la production scientifique européenne ou mondiale.

Tableau 26 : Parts mondiale, européenne et française (%) des publications scientifiques de l'IRD-France, toutes disciplines confondues, en compte fractionnaire (2003 à 2005)

Publications IRD-France	2003	2004	2005
Part française (%)	1,16	1,22	1,20
Part européenne (%)	0,16	0,16	0,16
Part mondiale (%)	0,05	0,05	0,05

Données Thomson Scientific, traitements OST OST - 2007

☞ Valeurs 2005 provisoires

Indice de spécialisation de l'IRD

Les indices de spécialisation par discipline traduisent le positionnement relatif de l'IRD, discipline par discipline, par rapport à la production moyenne de l'ensemble des acteurs dans l'espace de référence (le Monde, l'Union européenne ou la France) ; ces indices dessinent ainsi le profil disciplinaire de l'organisme.

Tableau 27 : Indice de spécialisation de l'IRD-France en référence mondiale, européenne et française par macro-discipline scientifique (2003, 2004, 2005) en compte fractionnaire

IRD : indice de spécialisation Discipline	Monde			Europe			France		
	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005
Biologie fondamentale	0,97	1,06	1,05	0,96	1,05	1,02	0,95	1,03	1,01
Recherche médicale	0,15	0,20	0,23	0,14	0,18	0,20	0,15	0,20	0,23
Biologie appliquée-écologie	3,04	3,30	3,25	3,36	3,65	3,53	3,93	4,27	4,21
Chimie	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
Physique	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
Sciences de l'univers	7,31	7,24	7,65	7,22	7,23	7,39	6,92	6,63	6,90
Sciences pour l'ingénieur	0,30	0,28	0,24	0,31	0,29	0,25	0,32	0,30	0,25
Mathématiques	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
<i>Toutes disciplines</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>

Données Thomson Scientific, traitements OST OST - 2007

☞ Valeurs provisoires pour 2005

☞ La valeur neutre de l'indice de spécialisation est 1 ; un indice supérieur à 1 traduit une spécialisation particulière dans la discipline aux dépens des disciplines pour lesquelles l'indice est inférieur à 1.

☞ ns : indicateur non significatif ; valeurs très difficilement interprétables car calculées à partir d'un faible nombre de publications.

À l'échelle mondiale, l'IRD est très spécialisé en *sciences de l'univers* et en *biologie appliquée - écologie* avec un indice de spécialisation largement supérieur à 7 pour le premier et à 3 pour le second, et ceci pour les 3 années. En *biologie fondamentale*, l'indice de spécialisation est sensiblement égal à 1. Cette spécialisation dans ces trois disciplines se fait aux dépens des autres disciplines scientifiques pour lesquelles l'indice est très inférieur à 1.

Visibilité à 2 ans : part de citations

Les indicateurs de visibilité à 2 ans étant établis à partir des citations reçues lors de l'année de publication et l'année suivante, il n'est pas possible, sur la base des articles publiés jusqu'en 2005, de fournir ces indicateurs pour l'année 2005. Seuls les indicateurs de visibilité associés aux publications de l'année 2002 à 2004 peuvent être fournis aujourd'hui.

Les indicateurs de visibilité (la part de citations ou l'indice d'impact relatif) ne sont présentés que par macro-discipline scientifique. Le caractère fortement dissymétrique de la répartition disciplinaire de la production scientifique de l'IRD ne permet pas d'interprétation cohérente de ces indicateurs lorsqu'on considère l'indicateur toutes disciplines confondues.

La part de citations reçues au cours des années n et $n + 1$ par les publications de l'année n de l'IRD fournit un premier indicateur de la visibilité dans la référence considérée.

Tableau 28 : Parts mondiale, française et européenne (%) de citations reçues par les publications de l'IRD-France par macro-discipline scientifique (2003, 2004)

Publications IRD	Parts de citations monde		Parts de citations UE		Parts de citations France	
	2003	2004	2003	2004	2003	2004
Biologie fondamentale	0,03	0,04	0,09	0,12	0,65	0,87
Recherche médicale	ns	ns	0,02	0,03	0,19	0,27
Biologie appliquée-écologie	0,15	0,23	0,44	0,66	3,98	5,45
Chimie	ns	ns	ns	ns	ns	ns
Physique	ns	ns	ns	ns	ns	ns
Sciences de l'univers	0,35	0,36	1,01	1,01	7,14	7,51
Sciences pour l'ingénieur	0,01	0,02	0,05	0,08	0,35	0,57
Mathématiques	ns	ns	ns	ns	ns	ns

Données Thomson Scientific, traitements OST OST - 2007

☞ Seuls les chiffres des années 2003 et 2004 sont fournis pour les indicateurs de visibilité car la fenêtre de 2 ans des citations ne peut pas être respectée pour les publications de l'année 2005

☞ ns : indicateur non significatif

Pour les publications de l'année 2004, l'IRD a reçu 0,23 % des citations reçues par l'ensemble des publications mondiales en *biologie appliquée - écologie*, 0,36 % en *sciences de l'univers*, 0,04 % en *biologie fondamentale*. En *sciences pour l'ingénieur*, cette part est de 0,02 %.

Pour les publications de l'année 2004, l'IRD a reçu 0,66 % des citations reçues à 2 ans par l'ensemble des publications européennes en *biologie appliquée - écologie*, 1,01 % en *sciences de l'univers*, 0,12 % en *biologie fondamentale*. En se limitant à la référence nationale pour la même année, l'IRD a reçu 5,45 % des citations reçues par l'ensemble des publications françaises en *biologie appliquée - écologie*, 7,51 % en *sciences de l'univers*, 0,57 % en *sciences pour l'ingénieur* et 0,87 % en *biologie fondamentale*.

Données de référence pour la France :

Part mondiale de citations des publications françaises par discipline (2003, 2004)

France : indicateurs de visibilité - Part/Monde (%) de citations	2003		2004	
Biologie fondamentale	4,6		4,4	
Recherche médicale	3,9		3,8	
Biologie appliquée-écologie	4,2		4,2	
Chimie	4,9		4,8	
Physique	5,3		5,2	
Sciences de l'univers	4,9		4,9	
Sciences pour l'ingénieur	4,6		4,4	
Mathématiques	8,2		7,9	
Toutes disciplines	4,5		4,3	

Données Thomson Scientific, traitements OST OST - 2007

☞ Seuls les chiffres de l'année 2003 et 2004 sont fournis pour les indicateurs de visibilité car la fenêtre de 2 ans des citations ne peut pas être respectée pour les publications de l'année 2005.

Visibilité à 2 ans : indice d'impact relatif

L'indice d'impact relatif est défini pour l'année n comme le rapport entre la part des citations reçues pour les années n et $n + 1$ par les publications de l'IRD de l'année n et la part des publications de l'IRD pour l'année n .

Tableau 29 : Indice d'impact relatif des publications de l'IRD-France en référence française, européenne et mondiale par discipline scientifique (2003, 2004)

Production IRD Discipline	Monde		France	
	2003	2004	2003	2004
Biologie fondamentale	0,54	0,65	0,59	0,69
Recherche médicale	0,85	0,92	1,04	1,09
Biologie appliquée-écologie	0,95	1,29	0,87	1,04
Chimie	ns	ns	ns	ns
Physique	ns	ns	ns	ns
Sciences de l'univers	0,88	0,91	0,89	0,93
Sciences pour l'ingénieur	1,00	1,62	0,95	1,54
Mathématiques	ns	ns	ns	ns

Données Thomson Scientific, traitements OST OST - 2007

- ☞ Seuls les chiffres de l'année 2003 et 2004 sont fournis pour les indicateurs de visibilité car la fenêtre de 2 ans des citations ne peut pas être respectée pour les publications de l'année 2005
- ☞ Un indice d'impact relatif de 1 implique que la visibilité des publications de l'IRD est égale à celle de l'ensemble des publications de référence dans la discipline. Lorsque l'indice est supérieur (respectivement inférieur) à 1, l'IRD a une meilleure (moins bonne) visibilité que la moyenne de la discipline
- ☞ ns : indicateur non significatif

L'indice d'impact relatif est variable d'une discipline à l'autre. En 2004, si l'indice d'impact en référence mondiale des publications de l'IRD-France est de 1,62 en *sciences pour l'ingénieur* et de 1,29 en *biologie appliquée - écologie*, il reste inférieur à la valeur de référence 1 dans les autres disciplines.

En référence française, l'indice d'impact de l'IRD-France est inférieur à la valeur de cet indice en référence mondiale en *sciences pour l'ingénieur* (1,54 en référence française) et en *biologie appliquée - écologie* (1,04 en référence française) en 2004. En *recherche médicale* l'indice d'impact des publications de l'IRD France est de 1,09, supérieur à sa valeur en référence mondiale.

Données de référence pour la France :

Indice d'impact relatif des publications françaises par discipline (2003, 2004)

France : indicateurs de visibilité - Indice d'impact à 2 ans		
	2003	2004
Biologie fondamentale	0,93	0,93
Recherche médicale	0,82	0,83
Biologie appliquée-écologie	1,11	1,14
Chimie	1,03	1,06
Physique	0,98	0,98
Sciences de l'univers	0,97	0,98
Sciences pour l'ingénieur	1,06	1,04
Mathématiques	1,07	1,04
Toutes disciplines	0,92	0,93

Données Thomson Scientific, traitements OST OST - 2007

- ☞ Seuls les chiffres de l'année 2003 et 2004 sont fournis pour les indicateurs de visibilité car la fenêtre de 2 ans des citations ne peut pas être respectée pour les publications de l'année 2005
- ☞ Un indice d'impact relatif de 1 implique que la visibilité des publications françaises est égale à celle de l'ensemble des publications de référence dans la discipline. Lorsque l'indice est supérieur (respectivement inférieur) à 1, la France a une meilleure (moins bonne) visibilité que la moyenne de la discipline.

L'IRD est mieux positionné que l'ensemble de la France en *recherche médicale* et *sciences de l'ingénieur* ainsi que, dans une moindre mesure, pour les *sciences de l'univers*. En revanche, il est moins bien situé en *biologie fondamentale* et en *biologie appliquée - écologie*, la France ayant, pour ces macro-disciplines, un indice d'impact relatif plus élevé.

Visibilité à 2 ans : ratio de citations relatif (RCR)

Le ratio de citations relatif (RCR) est le rapport entre l'indice d'impact relatif et l'indice d'impact espéré. Ce ratio exprime que les publications de l'IRD sont plus ou moins citées par rapport à la moyenne des journaux dans lesquels il publie. C'est donc un indicateur qui prend explicitement en compte le choix des journaux dans lesquels les chercheurs IRD publient.

Tableau 30 : Ratio de citations relatif des publications de l'IRD-France en référence mondiale par discipline scientifique (2003, 2004)

Production IRD	2003	2004
Biologie fondamentale	0,72	0,85
Recherche médicale	0,94	0,92
Biologie appliquée-écologie	0,78	0,92
Chimie	ns	ns
Physique	ns	ns
Sciences de l'univers	1,00	1,03
Sciences pour l'ingénieur	0,51	1,03
Mathématiques	ns	ns

Données Thomson Scientific, traitements OST OST - 2007

- ☞ Seuls les chiffres de l'année 2003 et 2004 sont fournis pour les indicateurs de visibilité car la fenêtre de 2 ans des citations ne peut pas être respectée pour les publications de l'année 2005
- ☞ Un ratio de citation relatif de 1 implique que la visibilité des publications de l'IRD dans la discipline est égale à celle de l'ensemble des publications des journaux dans lesquels il publie pour cette discipline. Lorsque l'indice est supérieur (respectivement inférieur) à 1, l'IRD a une meilleure (moins bonne) visibilité que la moyenne des publications des journaux dans lesquels il publie.
- ☞ ns : indicateur non significatif

Les articles de l'IRD publiés en 2004 ont une visibilité proche de celle de l'ensemble des publications des journaux dans lesquels l'organisme publie pour deux disciplines : *sciences de l'univers* et *sciences pour l'ingénieur* (RCR de 1,03). En *recherche médicale* et en *biologie appliquée - écologie*, la valeur du RCR est de 0,92.

Données de référence pour la France :

Ratio de citations relatif (RCR), par discipline, en compte fractionnaire (2003, 2004)

France : Ratio de citations relatif à 2 ans		
	2003	2004
Biologie fondamentale	0,92	0,91
Recherche médicale	0,97	0,97
Biologie appliquée-écologie	0,94	0,95
Chimie	0,92	0,94
Physique	0,96	0,97
Sciences de l'univers	1,02	1,01
Sciences pour l'ingénieur	0,96	0,96
Mathématiques	1,00	1,00
Toutes disciplines	0,92	0,91

Données Thomson Scientific, traitements OST OST - 2007

- ☞ Un indice d'impact relatif de 1 implique que la visibilité des publications françaises est égale à celle de l'ensemble des publications de la référence dans la discipline. Lorsque l'indice est supérieur (respectivement inférieur) à 1, la France a une meilleure (moins bonne) visibilité que la moyenne de la discipline.

6 - LES SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES À L'IRD : PREMIÈRES DONNÉES 2005-2006

Le suivi des publications en sciences humaines et sociales (SHS) a démarré en 2007 à l'IRD. Il a été procédé à un premier décompte des publications déclarées par les unités de recherche, afin de disposer de données chiffrées susceptibles d'être suivies sur plusieurs années.

Une méthode et une procédure de validation ont été mises au point entre le DSS, la DEI et la DIC, en travaillant sur les listes de publications annexées à la demande budgétaire annuelle des unités de recherche en 2006. Ces listes concernent les publications de 2005 et de la première partie de 2006. Le traitement de données pourra normalement être poursuivi sur les rapports fournis en 2007, de manière à compléter les données partielles de 2006 ; il sera ainsi possible de disposer progressivement d'une série de données homogènes sur plusieurs années.

En plus du décompte des articles et des ouvrages en SHS, ce travail a également permis d'établir une liste des revues SHS dans lesquelles les chercheurs ont effectivement publié. Cette liste a été confrontée à plusieurs bases de données bibliographiques en SHS, afin d'établir des statistiques sur les revues référencées dans ces bases SHS (*Current Contents*, *SSCI*, *IBSS*, *Francis* et *ERIH* - cf. annexe 5).

Une liste de 180 revues dans le domaine des SHS, référencées dans au moins l'une de ces bases et dans lesquelles les chercheurs de l'IRD ont publié, figure à l'annexe 6 de ce rapport.

Articles et ouvrages en sciences humaines et sociales

Méthodologie

L'analyse des listes produites par les unités de recherche montre que toutes les publications déclarées ne peuvent pas être retenues directement, si on veut faire un traitement homogène et reproductible. Deux filtres ont été appliqués successivement sur les 1460 publications déclarées dans les rapports.

1. **Un filtre relatif aux auteurs.** Une distinction a été faite entre les publications d'auteurs IRD et celles d'auteurs ayant d'autres statuts : auteurs membres d'une UMR et relevant d'un autre organisme tutelle de l'UMR ; auteurs ayant une affiliation en dehors de l'IRD mais qui sont signalés dans le rapport annuel de l'unité (chercheurs associés qui signent généralement sous le double sceau de leur organisme d'origine et de l'IRD).

Sur les 1460 publications déclarées dans les rapports :

- 57 sont des publications d'auteurs UMR non IRD
- 407 sont des publications d'auteurs non IRD

- **996 publications IRD ont été prises en compte à ce stade (68 % du total déclaré)**

2. **Un filtre relatif au statut des publications.** Les listes bibliographiques fournies comportent de nombreuses indications de publications ayant des statuts très différents : « à paraître », « soumis », « proposé », « accepté »... Dans cette étude, n'ont donc été retenues que les publications pour lesquelles nous disposons des indications précises de publication (date de publication, pagination complète, nom de la revue...).

Sur les 996 publications IRD prises en compte suite au premier filtre :

- 329 sont des publications « non publiées »

- **667 publications IRD effectivement publiées ont été retenues**

Répartition par types de publications

Dans les rapports des unités de recherche, seules les parties concernant les articles et les ouvrages ont été traitées (les communications à colloques et séminaires, ainsi que les contributions dans les ouvrages de vulgarisation, ne sont pas décomptés).

On a utilisé pour le décompte une typologie permettant d'identifier les documents suivants :

- articles publiés dans des revues scientifiques à comité de lecture ;
- ouvrages édités ;
- contributions sous forme de chapitres d'ouvrages ;
- contributions en tant qu'éditeur scientifique.

Certaines publications ont pu être comptabilisées deux fois, par exemple lorsqu'un éditeur scientifique contribue également sous forme d'un chapitre dans un ouvrage.

Tableau 31 : Répartition des publications IRD en SHS par type de publications

Type	Publications IRD « publiées »	
Articles	327	48%
Chapitres d'ouvrage	266	39%
Ouvrages	25	4%
Contributions « Éditeur scientifique »	59	9%
<i>Total</i>	<i>677</i>	<i>100%</i>

Données IRD

Premier bilan des publications SHS pour 2005 et 2006 (année incomplète)

Tableau 32 : Décompte des publications IRD en SHS - Années 2005 et 2006 (incomplète)

Année	Total pris en compte	Articles	Chap. d'ouvrage	Ouvrages	Ed. Scientifique
2005	380	201	138	11	30
2006 ⁸	297	126	128	14	29

Données IRD

☞ L'année 2006 est très incomplète puisque les rapports ont été établis durant l'été 2006.

- ❖ Sur les 327 articles, 228 sont publiés dans des revues recensées dans les bases de données bibliographiques (*SSCI*, *Current Contents*, *IBSS*, *Francis* ou *ERIH*) soit plus de 70 % des articles.
- ❖ Ces 228 articles sont publiés dans 118 revues différentes.
- ❖ Les 266 chapitres d'ouvrages représentent 166 ouvrages différents (les chapitres d'ouvrages participant parfois au même ouvrage).

Par ailleurs, environ un quart des articles déclarés figure dans la base *Horizon / Pleins textes* de l'IRD.

⁸ Année 2006 partielle.

Participation aux revues en SHS

Cette seconde étude porte sur l'identification des revues dans lesquelles nos chercheurs en SHS publient. Contrairement à l'étude précédente, qui visait à dénombrer les publications, il ne s'agit pas ici de comptabiliser des publications mais de mettre en évidence les revues scientifiques dans lesquelles nos chercheurs publient. La liste des titres de revues pourra ainsi être comparée à d'autres sources et contribuer à constituer des référentiels dans les différentes disciplines des SHS qui concernent l'IRD.

Une étude⁹ identique portant sur les publications des unités de recherche du DSS avait déjà été réalisée à partir des bilans fournis en 2004 (articles publiés de 2001 à 2004). Le même exercice a donc été entrepris à partir des rapports d'activité fournis par les unités en 2006 (articles publiés en 2005 et 2006).

Méthodologie

Pour obtenir une liste de revues la plus large possible, nous avons travaillé sur l'ensemble des articles déclarés dans les bilans des unités de recherche, en conservant les publications d'auteurs non IRD associés ou d'auteurs faisant partie des UMR.

- 594 articles parus en 2005 et 2006 ont été utilisés pour cette étude

A partir de leurs références, on a déterminé les titres de revues dans lesquelles les articles ont été publiés.

- 345 revues différentes ont été identifiées par cette étude

La liste de ces revues a ensuite été comparée aux listes de revues référencées dans plusieurs bases de données bibliographiques dans le domaine des SHS : les bases *SSCI* et *Current Contents* de Thomson Scientific, *IBSS*, *Francis* et *ERIH* (la description de ces bases figure à l'annexe 5).

Bilan obtenu

- ❖ 348 articles, soit 59 % de l'ensemble, sont publiés dans des revues référencées par au moins une des bases de données SHS.
- ❖ 66 articles (19 %) sont publiés dans des revues disposant d'un facteur d'impact dans le JCR.
- ❖ 76 articles, soit 22 % de l'ensemble, sont publiés dans des revues reconnues par le groupe de travail ERIH de l'ESF.
- ❖ 180 revues, soit 52 % de l'ensemble, sont référencées par au moins une des bases de données SHS.
- ❖ 49 revues (27 %) disposent d'un facteur d'impact dans le JCR.

Tableau 33 : Nombre de revues et d'articles référencés dans les bases SHS

	Nombre de revues		Nombre d'articles	
Revues référencées dans les bases SHS	180	52 %	348	59 %
Revues non référencées dans les bases SHS	165	48 %	246	41 %
<i>Total</i>	<i>345</i>	<i>100%</i>	<i>594</i>	<i>100%</i>

Données IRD

⁹ Publications IRD entre 2001 et 2004 dans les revues en sciences sociales et humaines.

Tableau 34 : Taux de référencement dans les différentes bases

	Nombre de revues		Nombre d'articles	
SSCI et Current Contents (Thomson Scientific)	49	27 %	66	19 %
IBSS	105	58 %	185	52 %
Francis	70	39 %	172	49 %
ERIH	29	16 %	76	22 %

Données IRD

☞ Certaines revues peuvent être référencées dans une ou plusieurs bases de données en SHS, les données ne sont donc pas additives.

ANNEXES

Annexe 1 - Répartition des « subject categories » du Web of Science® en 9 macro-disciplines de l'OST

Biologie fondamentale

Anatomie, morphologie
Biochimie, biologie moléculaire
Bioingénierie
Biologie cellulaire, histologie
Biologie moléculaire et cellulaire
Biomatériaux
Biométhodes
Biophysique
Biotechnologie et microbiologie appliquée
Embryologie
Génétique, hérédité
Génie biomédical
Microbiologie
Microscopie
Neuro-Imagerie
Neurosciences
Nutrition, diététique
Parasitologie
Physiologie
Psychologie
Sciences comportementales
Systèmes reproducteurs
Techniques du laboratoire
Virologie

Biologie appliquée - écologie

Agriculture
Agriculture, multidisciplinaire
Agronomie générale
Biodiversité, conservation
Biologie générale
Biologie, autres
Bois et textiles
Botanique, biologie végétale
Écologie
Entomologie
Horticulture
Mycologie
Ornithologie
Sciences des productions animales
Sciences et techniques agro-alimentaires
Sciences et techniques des pêches
Stations agricoles expérimentales
Sylviculture
Zoologie générale

Recherche médicale

Allergologie
Andrologie
Anesthésiologie
Cancérologie
Chimie, clinique et médecine
Chirurgie
Soins Intensifs
Dermatologie, vénérologie
Endocrinologie
Gastro-entérologie
Gérontologie
Gynécologie, obstétrique
Hématologie
Immunologie
Médecine intégrative et de complément
Maladies infectieuses
Médecine cardiovasculaire
Médecine cardiovasculaire 2
Médecine clinique, autres
Médecine d'urgence
Médecine de la dépendance
Médecine du sport
Médecine expérimentale
Médecine interne générale
Médecine légale
Médecine tropicale
Médecine vétérinaire
Santé publique 2
Éthique médicale
Neurologie clinique
Odontologie
Ophtalmologie
Orthopédie
Oto-rhino-laryngologie
Pathologie
Pédiatrie
Pharmacologie - pharmacie
Pneumologie
Psychiatrie
Radiologie, médecine nucléaire
Réhabilitation
Rhumatologie
Santé publique
Toxicologie
Transplantations
Urologie - néphrologie
Soins infirmiers

Chimie

Chimie analytique
Chimie appliquée
Chimie générale
Chimie minérale et nucléaire
Chimie organique
Chimie physique
Cristallographie
Électrochimie
Matériaux composites
Matériaux/analyse
Science des matériaux
Science des matériaux - bois, papier
Science des matériaux - céramiques
Science des polymères
Traitements de surface

Physique

Acoustique
Instrumentation
Optique
Physico-chimie
Physique appliquée
Physique des fluides et plasmas
Physique des particules
Physique du solide
Physique générale
Physique mathématique
Physique nucléaire
Physique, autres
Spectroscopie
Agriculture
Agriculture, multidisciplinaire

Science de l'univers

Astronomie et astrophysique
Biologie marine - hydrobiologie
Div. Géophysique-géochimie
Géographie
Géologie
Géosciences
Géotechnique
Limnologie
Météorologie
Minéralogie
Océanographie
Paléontologie
Ressources en eau
Sciences de l'environnement
Technologies de l'environnement

Sciences pour l'ingénieur

Biocybernétique
Composants
Revue de synthèse en informatique
Contrôle
Contrôle 2
Énergie et carburants
Génie maritime
Génie aérospatial
Génie chimique
Génie chimique et thermodynamique
Génie civil
Génie de la construction
Génie électrique et électronique
Génie industriel
Génie mécanique
Génie métallurgique et minier
Génie minier
Génie pétrolier
Informatique
Informatique (divers)
Informatique et chimie
Informatique et robotique
Informatique/applications
Informatique/divers 2
Informatique/imagerie
Informatique/théorie et systèmes
Ingénierie/systèmes
Intelligence artificielle
Mécanique
Métallurgie
Photographie, imagerie
Recherche opérationnelle
Robotique
Science - technologie nucléaire
Sciences de l'information
Systémique
Technologies marines
Télécommunications
Télétection et télécontrôle
Sciences et techniques des transports

Mathématiques

Mathématiques
Mathématiques appliquées
Mathématiques générales
Mathématiques théoriques
Mathématiques, autres
Méthodes mathématiques (biologie et médecine)
Méthodes mathématiques (sciences physiques)
Méthodes mathématiques (sciences sociales)
Statistique et probabilités

Multidisciplinaire

Le terme « multidisciplinaire » fait référence aux journaux multidisciplinaires *Web of Science®* pour lesquels *Thomson Scientific* n'a pas affecté de spécialité scientifique particulière.

Annexe 2 - Liste des pays en développement (MAEE)

Afghanistan	Haïti	République centrafricaine
Afrique du sud	Honduras	République dominicaine
Albanie	Île Maurice	République serbe
Algérie	Îles Cook	Rwanda
Angola	Îles Fidji	Saint Kitts et Nevis
Antigua et Barbuda	Îles Marshall	Saint Vincent
Arabie saoudite	Îles Salomon	Sainte Lucie
Argentine	Inde	Samoa
Arménie	Indonésie	Sao Tome et Principe
Azerbaïdjan	Irak	Sénégal
Bahreïn	Iran	Seychelles
Bangladesh	Jamaïque	Sierra Leone
Barbade	Jordanie	Somalie
Belize	Kazakhstan	Soudan
Bénin	Kenya	Sri Lanka
Bhoutan	Kirghizistan	Suriname
Bolivie	Kiribati	Swaziland
Bosnie Herzégovine	Laos	Syrie
Botswana	Lesotho	Tadjikistan
Brésil	Liban	Tanzanie
Burkina Faso	Liberia	Tchad
Burundi	Macédoine	Thaïlande
Cambodge	Madagascar	Timor l'este
Cameroun	Malaisie	Togo
Cap vert	Malawi	Tonga
Chili	Maldives	Trinité et Tobago
Chine	Mali	Trinité et Tobago
Colombie	Maroc	Tunisie
Comores	Mauritanie	Turkménistan
Congo	Mexique	Turquie
Corée du nord	Micronésie	Tuvalu
Costa Rica	Moldavie	Uruguay
Côte-d'ivoire	Mongolie	Vanuatu
Croatie	Mozambique	Vénézuéla
Cuba	Myanmar	Vietnam
Djibouti	Namibie	Yémen
Dominique	Nauru	Zaire (Congo Kinshasa)
Égypte	Népal	Zambie
El Salvador	Nicaragua	Zimbabwe
Équateur	Niger	
Érythrée	Nigeria	
Éthiopie	Niue	
Gabon	Oman	
Gambie	Ouganda	
Georgie	Ouzbékistan	
Ghana	Pakistan	
Grenade	Palau	
Guatemala	Panama	
Guinée	Papouasie-Nouvelle Guinée	
Guinée-bissau	Paraguay	
Guinée-équatoriale	Pérou	
Guyana	Philippines	

Annexe 3 - Les grandes régions du Sud

Afrique australe Afrique de l'est Océan indien	Afrique du Sud Botswana Burundi Comores Djibouti Égypte Érythrée Éthiopie	Kenya Lesotho Madagascar Malawi Maurice Mozambique Namibie Ouganda	Rwanda Seychelles Somalie Soudan Swaziland Tanzanie, rép. unie de Zambie Zimbabwe
Afrique centrale Afrique de l'ouest	Angola Bénin Burkina faso Cameroun Cap-vert Centrafricaine, république Congo Congo, rép. dém. du	Côte d'Ivoire Gabon Gambie Ghana Guinée Guinée équatoriale Guinée-bissau Libéria	Mali Mauritanie Niger Nigéria Sao tomé-et-principe Sénégal Sierra leone Tchad Togo
Afrique du nord Moyen orient	Algérie Arabie saoudite Arménie Azerbaïdjan Bahreïn	Iran, république islamique d' Iraq Jordanie Liban Maroc Oman	Palestinien occupé, territoire Syrienne, république arabe Tunisie Turquie Yémen
Amérique latine	Antigua-et-barbuda Argentine Barbade Belize Bolivie Brésil Chili Colombie Costa Rica Cuba	Dominicaine, république El Salvador Équateur Grenade Guatemala Paraguay Pérou Sainte-lucie Saint-vincent-et-les grenadines Suriname	Trinité-et-tobago Uruguay Venezuela Guyana Haïti Honduras Jamaïque Mexique Nicaragua Panama
Asie Océanie	Afghanistan Bangladesh Bhoutan Cambodge Chine Corée, rép. pop. Dém. de Fidji Géorgie Inde Indonésie Kazakhstan Kirghizistan	Kiribati Lao, rép. dém. populaire Malaisie Maldives Marshall, îles Micronésie, états fédérés de Mongolie Myanmar (Birmanie) Nauru Népal Ouzbékistan Pakistan Palaos	Papouasie Nouvelle Guinée Philippines Salomon, îles Samoa Sri lanka Tadjikistan Thaïlande Timor-leste Tonga Turkménistan Tuvalu Vanuatu Viet nam

Annexe 4 - Liste des unités prises en compte pour les études SHS

Code	Unité de recherche
R002	Socio-anthropologie de la santé
R003	Travail et mondialisation
R013	Mobilités et recompositions urbaines
R023	Développement local urbain. Dynamiques et régulations
R029	Environnement urbain
R047	Croissance, inégalités, population et rôle de l'État
R063	Économie et gouvernance de l'environnement et des ressources
R092	Adaptations humaines aux environnements tropicaux durant l'Holocène
R095	Régulations foncières
R102	Intervention publique, espaces, sociétés
R105	Savoirs et développement
R107	Constructions identitaires et mondialisation
R135	Centre d'études des langues indigènes d'Amérique
R151	Laboratoire Population-Environnement-Développement
R168	Dynamiques environnementales entre forêt, agriculture et biodiversité
R169	Patrimoines naturels, territoires et identités
R184	Économies, sociétés et environnements préhistoriques

Annexe 5 - Les bases de données de référence en SHS

SSCI

La base de données SSCI (*Social Sciences Citation Index*) est éditée par *Thomson Scientific* (anciennement ISI : *Institute for Scientific Information*). Elle est accessible par l'intermédiaire du service en ligne *Web of Science*® auquel l'IRD est abonné, qui comprend également la base SCIE (*Science Citation Index Expanded*) pour les autres domaines scientifiques. La caractéristique principale de ces bases est de contenir des informations sur les citations entre articles, ce qui permet de mesurer l'impact des publications.

Il faut rappeler que si la base SCIE constitue une référence incontournable pour la bibliométrie pour les sciences de la matière et de la vie, il n'en est pas de même pour la base SSCI en SHS ; en effet, sa couverture n'est pas jugée suffisante pour les sciences sociales, puisqu'elle couvre principalement des revues anglo-saxonnes ou en langue anglaise.

La base SSCI référence des articles dans 1814 revues scientifiques ; on peut consulter la liste des titres à l'URL : <http://www.isinet.com/cgi-bin/jrnlst/jloptions.cgi?PC=J>

Current Contents

La base de données *Current Contents* est également éditée par *Thomson Scientific*. Elle est subdivisée en 7 séries. Pour cette étude, c'est la série *Social & Behavioral Sciences* qui a servi. L'IRD est abonné à cette base qui peut être consultée à partir du bureau du chercheur : <http://www.documentation.ird.fr/>

La base *Current Contents / Social & Behavioral Sciences* référence des articles dans 1704 revues scientifiques. On peut consulter la liste des titres à l'URL : <http://www.isinet.com/cgi-bin/jrnlst/jloptions.cgi?PC=B>

IBSS

La base de données IBSS (*International Bibliography of the Social Sciences*) est hébergée par *The London School of Economics and Political Science*. Elle référence des articles dans 2700 revues scientifiques. On peut consulter la liste des titres à l'URL : <http://www.lse.ac.uk/collections/IBSS/about/journals.htm>

Francis

La base de données Francis est éditée par l'Institut de l'Information Scientifique et Technique du CNRS (INIST-CNRS) et couvre un nombre très important de revues en SHS. Liste des revues analysées en 2006 dans Francis : <http://www.inist.fr/revuesPF.php3?tele=on>

ERIH

L'ERIH (*Building a European Reference Index for the Humanities*) est intégré dans le projet « HERA-net Les sciences humaines dans l'espace européen de recherche » (*Humanities in the European research Area*). Le Comité Permanent pour les Sciences Humaines de l'ESF a compilé sa propre base de données de revues scientifiques, dans 15 disciplines des sciences humaines¹⁰. Le classement européen des revues en sciences humaines est maintenant officiel et consultable à l'adresse suivante :

<http://www.esf.org/research-areas/humanities/activities/research-infrastructures/faq-sheet/scope-initial-lists.html#c13190>

Il n'y a pas encore de base similaire pour les sciences sociales.

¹⁰ *Anthropology (social, evolutionary) ; Archaeology ; Classical Studies ; Gender Studies ; History ; History and Philosophy of Science ; Linguistics ; Musicology ; Pedagogical and Educational Research ; Philosophy ; Religious Studies and Theology.*

Annexe 6 - Liste des revues référencées dans les bases SHS

348 articles déclarés sont publiés dans 180 revues recensées dans les bases de données en SHS. Les revues sont classées en fonction du nombre d'articles IRD.

Liste des 180 revues référencées dans les bases SHS

Titre de la revue	Art. déclarés	IF	SSCI	SCIE	CC	Francis	IBSS	ERIH
Autrepart	27					X		
Journal des anthropologues	19					X		X
Afrique contemporaine	13						X	
Revue Tiers Monde	11					X	X	
Africa	6	0,245	X		X	X		X
Economie Rurale	6						X	
Mondes en Développement	6						X	
Journal de la société des américanistes	5							X
Politique africaine	5					X	X	
Annales de géographie	4					X		
Cahiers des Amériques latines	4							X
Civilisations	4					X	X	
Espace Géographique	4						X	
Etudes Créoles	4					X		X
Natures, Sciences, Sociétés	4					X		
Terrain	4					X	X	X
Agricultures	3					X		
Amerindia	3						X	X
Archives de sciences sociales des religions	3					X	X	X
Cahiers d'études africaines	3					X		
Comptes Rendus Palevol	3	0,77		X				
Cybergeog: European journal of geography	3						X	
DIALOGUE	3					X		X
Ecological Economics	3	1,179	X	X	X		X	
Ecology and Society	3	1,69		X				
Outre-Terre	3						X	
Sécheresse	3					X		
Anthropologie et Sociétés	2					X		X
Anthropology Today	2					X	X	X
Bulletin de l'Association de géographes français	2						X	
Cahiers québécois de démographie	2						X	
Development and change	2	0,5	X		X		X	
Development Southern Africa	2						X	
Economie politique	2						X	
Espace, Populations et Sociétés	2						X	
Espaces et Sociétés	2					X		
Esprit	2						X	
Estudios demograficos y urbanos	2						X	
Estudios sociologicos	2						X	
Ethnologie française	2					X		X
Etudes	2					X	X	
Etudes Rurales	2					X	X	
Géographie et cultures	2					X	X	
Geopolitique africaine	2						X	
Historiens et géographes	2						X	

Titre de la revue	Art. déclarés	IF	SSCI	SCIE	CC	Francis	IBSS	ERIH
Homme et la societe	2						X	
Hommes et Migrations	2					X		
Journal d'Agriculture Traditionnelle et de Botanique Appliquée	2					X		
Journal of African Economies	2	0,302	X		X		X	
Journal of Agricultural Education and Extension	2					X		
Land reform, land settlement and cooperatives	2						X	
Monde arabe maghreb machrek	2						X	
Norois	2					X		
Pangea	2					X		
Parasitology	2	1,703		X				
Pour la Science	2					X		
RAMSES	2						X	
Social Compass	2	0,25	X		X	X	X	X
Soil Biology & Biochemistry	2	2,414		X				
Techniques financieres & developpement	2						X	
Tumultes	2						X	
Visual Anthropology	2						X	X
World Development	2	1,504	X		X		X	
A contrario	1					X	X	
Acta Paediatrica	1	1,277		X				
Acta Theriologica	1	0,52		X				
African Studies	1						X	
Agricultural Systems	1	0,937		X				
Agriculture and Human Values	1	0,571	X	X	X			
Alternatives économiques	1						X	
Analise Social	1						X	
Animal feed science and technology	1	1,121		X				
Annales de la recherche urbaine	1						X	
Annales: Histoire, sciences sociales	1						X	
Annals of Human Genetics	1	3,192		X		X		
Anthropos	1	0,119	X		X			X
Applied Geography	1	0,594	X		X			
Archeologia	1						X	
Biology and Fertility of Soils	1	1,143		X				
Bois et Forêts des Tropiques	1					X		
Bulletin de la Société de pathologie exotique	1					X		
Bulletin de la Société des Etudes Océaniques	1					X		
Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris	1					X		
Cahiers d'Outre-Mer	1						X	
Cahiers du Genre	1						X	X
Cahiers du RIFAL	1					X		
Cahiers pedagogiques	1						X	
Cancer Research	1	7,616		X				
Communications	1					X	X	
Comparative Education Review	1	0,562	X		X	X		
Critique of anthropology	1	0,486	X		X	X	X	X
Demographic Research	1				X		X	
Development Policy Review	1				X		X	
Déviance et Société	1					X		
Economic Botany	1	0,504		X				

Titre de la revue	Art. déclarés	IF	SSCI	SCIE	CC	Francis	IBSS	ERIH
Economie et Statistique	1					X	X	
Economies et Sociétés	1					X		
Ecorev	1						X	
Entreprise éthique	1						X	
Environmental Conservation	1	1,493		X				
Estudios del hombre	1					X		
Etudes internationales	1						X	
European journal of population/ Revue européenne de démographie	1						X	
European Journal of Soil Science	1	2,356		X				
Fashion Theory	1						X	
Flux	1					X		
Folia Orientalia	1							X
Foro Internacional	1						X	
Geomorphology	1	1,508		X		X		
Geopolitique	1						X	
Herodote	1						X	
Homme (L')	1		X					
Human Ecology	1	0,909	X		X			
Human Organization	1	0,597	X		X	X	X	X
Humanisme et entreprise	1					X	X	
Ikewan	1					X		
Indian Journal of Labour Economics	1						X	
International Forestry Review	1	0,924		X				
International Journal of American Linguistics	1					X	X	X
International Journal of Social Economics	1						X	
International Journal of Technology Management	1	0,24	X	X	X		X	
International Journal of the Sociology of Language	1					X	X	X
International Journal on Multicultural Societies	1						X	
International Planning Studies	1					X		
Int. Social Sciences Journal / Revue Int. des Sciences Sociales	1	0,172	X		X		X	
Islam et Societes au sud du Sahara	1						X	
Journal des Africanistes	1					X		X
Journal of Asian and African Studies	1					X	X	X
Journal of Contemporary Asia	1	0,229	X		X		X	
Journal of Development Economics	1	0,872	X		X		X	
Journal of Interdisciplinary Economics	1						X	
Journal of Material Culture	1	0,533	X		X		X	X
Journal of Medical Entomology	1	1,489		X				
Journal of Modern African Studies	1	0,417	X		X		X	
Journal of Religion in Africa	1					X	X	X
Journal of Social Sciences	1						X	
Journal of Sustainable Agriculture	1	0,376		X				
Journal of Transport Geography	1				X			
Journal of Virology	1	5,178		X				
Land Economics	1	0,974	X		X		X	
Land Use Policy	1	1,035	X		X			
Language in Society	1	0,902	X		X		X	X
L'autre	1						X	
Le Fait Missionnaire	1					X		
Les Champs de Mars	1					X		

Titre de la revue	Art. déclarés	IF	SSCI	SCIE	CC	Francis	IBSS	ERIH
Les Dossiers de l'environnement de l'INRA	1					X		
Mana	1							X
Mappemonde	1						X	
Mouvements	1						X	
Nature	1	29,27 3		X				
Nouvelles de l'Archéologie	1						X	
Outre-mers	1					X		
Parasite	1					X		
Passages	1						X	
Perspectives Chinoises	1						X	
Politique étrangère	1						X	
Politix	1					X	X	
Population	1	0,321	X		X	X	X	
Population Research and Policy Review	1	0,538	X		X		X	
Postcolonial Studies	1						X	
Projet	1					X	X	
Revista brasileira de estudos de populacao	1						X	
Revista Estudos Feministas	1						X	
Rev. canadienne d'études de dev./Canadian j. of dev. studies	1						X	
Revue d'économie du développement	1						X	
Revue d'élevage et de médecine vétérinaire des pays tropicaux	1					X		
Revue Economique	1						X	
Revue française de gestion	1						X	
Revue française de science politique	1					X		
Revue française d'économie	1						X	
Revue internationale de l'économie sociale: Recma	1						X	
Sciences de la Société	1						X	
Sciences humaines	1					X	X	
Sciences Sociales et Santé	1					X		
Social Anthropology	1					X	X	X
Sociologie et Sociétés	1					X		
South African geog. journal/ Suid-Afrikaanse geog. tydskrif	1						X	
Systèmes de pensée en Afrique Noire	1					X		X
Vietnam social sciences	1					X	X	
Waste Management & Research	1	0,473		X				
<i>Total</i>	<i>348</i>							