

З верасня 1941 года А. Вялюгін быў вымушаны эвакуіравацца і працягваць вучобу ў Свярдлоўскім педінстытуце, а пасля стаў курсантам авіяцыйнай школы, удзельнічаў у баях на Сталінградскім фронце. У 1942 годзе быў цяжка паранены і лячыўся ў шпіталі на Урале. Першаснае ўражанне, непасрэдна вопыт удзельніка падзей, асабістая прыналежнасць да “поля бітвы”, дзе вырашалася пытанне – быць ці не быць, сталі нагодай для стварэння такіх вершаў, як “Прывал”, “Няўзяты форт”, “Жыцця майго і смерці пераправы”, “Уральская восень”, “Танкаград”, “Віры нябёс”. У А. Вялюгіна, параненага ў час бітвы пад Сталінградам, з’явіліся радкі, дзе гаварылася аб заціснутай у жмені акрываўленай прыволжскай зямлі, з якой неўзабаве прарасла чырвоная шыпшына:

Жыцця майго і смерці пераправы,
і Сталінград дагэтуль сняцца мне...
Зваліўся я, падкошаны жалезам,
абняў рукамі родную зямлю.
Яна прапахла дымам і палыннай
слязою нашых матак і дзяцей.
Калі я моцна сціснуў яе ў жменьцы –
сраз пальцы пырснула густая кроў!.. [1, с. 47]

Абарваная вайной жыцці салдат асацыіруюцца то з васільком (“На брацкіх магілах цвіце васілёк // вясёлае вока салдата.” [1, с. 43]), то з палыном (“Сумна пахне палын // на зарослых гарбатых руінах.” [1, с. 64]), то з рамонкам (“Жыццё, адвага і пакута // на скрыжаванні лютых трас. // Рамонак белы парашута... // І ён, пасечаны, пагас”. [1, с. 45]).

Аздаючыся патрыятычным і нацыянальным пачуццям, паэт узнаўляе ў свядомасці гістарычныя постаці (“Плач Яраслаўны”), вобразы беларускай сасны (“Сосны”), перапёлачкі ў жыце (“Перапёлачка”). Драматычным паўстае вобраз сланечніка з верша “Сланечнік з перабітай галавой”, які вырастае ў паэтычны сімвал жыццязстойкасці і няскоранасці роднай Беларусі:

Жоўты стэп...
Мартэны...
Краю любы,
Ты гарыш у памяці жывой,
Як сланечнік па-над стромай згубы
З сонечнай прабітай галавой [1, с. 35].

Трэба зазначыць, што ўслаўленне гераізму на фронце і ў тыле ворага не перашкаджала паэту цвяроза бачыць сутнасць трагедыі, усю глыбіню духоўных і маральных стратаў, кошт вялікага разбурэння, зруйнаваных гарадоў і паселішчаў, мільёнаў чалавечых ахвяраў. Гэту думку пацвярджаюць вершы “Ураджай перамогі”, “Магілы не маўчаць”, “Сумна пахне палын”, “Пакутніца”. У іх заўважаюцца канкрэтнасць, строгаць і, разам з тым, шчырае апяванне роднай зямлі, пранікнёная споведзь паэта-франтавіка.

Працуючы ў кінематографе, Анатолий Вялюгін не аднойчы звяртаўся да падзей Вялікай Айчыннай вайны ў сцэнарыях мастацкіх і дакументальных фільмаў “Рэха ў пушчы”, “Генерал Пушча”, Балада мужнасці і любові”, “Агонь”, “Я – крэпасць, вяду бой”, “Балада пра маці”. Вайна незваротна ўвайшла ў жыццё пісьменніка, істотна паўплывала на яго светапогляд, вызначыла асноўныя кірункі творчасці.

Літаратура

1. Вялюгін, А. Выбраныя творы ў двух тамах. / А. Вялюгін. – Мінск: Маст. літ., 1984. – Т. 1. – 413 с.
2. Пяцьдзесят чатыры дарогі. – Мінск: Маст. літ., 1964. – С. 114.

Гребень Е.А., Дулов А.Н.

КУРС «ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА СОВЕТСКОГО НАРОДА» В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ БЕЛАРУСИ

События Второй мировой и Великой Отечественной войн все более отдаляются от нас во времени. Однако не теряет своего всемирно-исторического значения Великая Победа, знаменовавшая собой торжество традиционных гуманистических ценностей над человеконенавистнической и мракобесной идеологией нацизма.

Тем не менее, для молодого поколения на постсоветском пространстве события Великой Отечественной войны постепенно становятся чем-то далеким, Победа не воспринимается во всей ее общечеловеческой значимости. В интернет-блогах то и дело проскальзывает мысль, что в случае уничтожения СССР гитлеровской Германией наш уровень жизни сегодня был бы куда выше. Поражает отсутствие элементарных исторических знаний: общеизвестна история о девушках из России, которые на телешоу сказали, что Холокост – это клей для обоев. В 2012 году в Беларуси одно из предприятий разместило бигборды с рекламой: крестьянин, везущий молоко на телеге и надпись «Натурально, как и 70 лет назад» [7]. При этом создатели рекламы не задумались, что, исходя из их представлений, качество продукции было заложено в 1942 г. во время оккупации! В статье о курсах иностранного языка в Доме офицеров (Минск) также сослались на 70-летнюю традицию (значит, от 1943 г.!) [5]. Эти примеры могут показаться курьезными, однако, на наш взгляд, от незнания своего прошлого до циничного отношения к нему – один шаг.

Что касается студентов, интересующихся военной историей (в основном юноши), то на их знания и мировоззрение зачастую оказывают влияние ревизионистские издания, интернет-ресурсы, научно-популярные фильмы и передачи западного производства, имеющие своеобразную идеологическую окраску. Поэтому СССР может позиционироваться отдельными молодыми людьми как агрессор, партизаны – как грабители и насильники, может отрицаться проводимая нацистами политика геноцида, Холокост, а заслуги войск союзников СССР по антигитлеровской коалиции ставиться выше, нежели героические действия Красной Армии.

В такой ситуации особое значение приобретает необходимость сохранения и передачи молодежи памяти о героизме предков. В Республике Беларусь эта задача решается на государственном уровне. Еще в 2004–2005 учебном году в соответствии с приказом Министерства образования Республики Беларусь от 27.05.2004 № 708 «О преподавании в учреждениях образования курса «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» данный курс был введен в связи с 60-летием освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков и Победы советского народа в Великой Отечественной войне во всех учреждениях образования страны.

В вузах в указанном учебном году дисциплина преподавалась на всех курсах всех специальностей дневной и заочной форм обучения. На первом курсе вплоть до 2008–2009 учебного года дисциплина изучалась студентами в качестве спецкурса в объеме 34 учебных часов (в ВГУ имени П.М. Машерова читался как курс Совета вуза). Форма контроля – зачет.

Коллективом, в который вошли ведущие белорусские специалисты по истории Великой Отечественной войны (профессор А.А. Коваленя, профессор В.И. Лемешонок, доценты К.И. Козак, С.Е. Новиков, Б.Д. Долготович, М.Г. Жилинский), а также известный историк-методист С.В. Панов была разработана учебная программа спецкурса для высших учебных заведений [3]. Основными задачами спецкурса были определены: «фарміраванне грамадзянскіх і патрыятычных якасцяў асобы; выхаванне ў студэнцкай моладзі пачуцця адказнасці за будучыню сваёй дзяржавы і сусветнага супольніцтва; засваенне вучэбнай інфармацыі аб гераічных і трагічных старонках Другой сусветнай і Вялікай Айчыннай войнаў, аб жыцці насельніцтва на акупіраваных тэрыторыях і савецкім тыле, аб укладзе народа Беларусі ў разгром нямецка-фашысцкіх захопнікаў, аб уплыве ваенных падзей на лёсы народаў Савецкага Саюза і Еўропы» [3, с. 3].

Составителям программы, на наш взгляд, удалось отыскать оптимальное соотношение между материалом по Великой Отечественной и Второй мировой войнам, отразив особенности истории Беларуси военного времени, вклад белорусского народа в Победу. Нашли в программе отражение и вопросы увековечения памяти о событиях и героях Великой Отечественной войны в Республике Беларусь.

В соответствии с программой было подготовлено учебное пособие под редакцией докторов исторических наук, профессоров А.А. Ковалени и Н.С. Сташкевича, изданное на двух государственных языках [1, 2], которое получило высокую оценку отечественных и зарубежных специалистов.

Преподаватели, исходя из задач дисциплины, стремились не только дать студентам знания о важном периоде нашей истории, но и воздействовать на эмоциональную сферу, показать трагизм событий, героизм советских воинов, вызвать чувство сопереживания жертвам войны. С

этой целью практиковалась демонстрация документальных фильмов («Обыкновенный фашизм» М. Ромма, «Неизвестная война» Р. Кармена (отдельные серии) и др.) с последующим написанием отзывов, посещение памятных мест и музеев (в частности, уникальной для Беларуси экспозиции «Памяти патриотов Витебщины» Витебского областного краеведческого музея (бывших застенков СД). Организовывались встречи с ветеранами и узниками концлагерей. Зачет проводился, как правило, в форме подготовки творческой работы «Великая Отечественная война в судьбе моей семьи». Воспитательное значение подобных мероприятий сложно переоценить.

Однако, в 2008–2009 учебном году, после введения в действие образовательных стандартов нового поколения, курс «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» был включен в дисциплину «История Беларуси». Типовой программой на изучение раздела «Геапалітычнае становішча Беларусі ў сярэдзіне ХХ ст.» (как ни парадоксально, научно-теоретическое содержание данного раздела охватывало период с 1918 до первой половины 1980-х гг.) предусматривалось 8 часов лекций и 4 часа семинарских занятий. При альтернативном – модульном – подходе тема вошла в модуль «Месца і роля беларускіх зямель у геапалітычных працэсах ва Усходняй Еўропе», хронологически охватывавший период от IX в. до современности [4, с. 20–21, 32–33, 11]. Фактически, уникальная дисциплина, успешная статья своеобразным брендом белорусского высшего образования и занявшая важное место в системе патриотического и идеологического воспитания, была ликвидирована.

Министерство образования довольно оперативно отреагировало на ситуацию, недопустимую в преддверии празднования 65-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Вузам было предписано организовать изучение обязательного спецкурса «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» на первом–третьем курсах. На первых курсах на изучение дисциплины отводилось 34 аудиторных часа, а на вторых – третьих, где тема уже была изучена в рамках истории Беларуси, – 24 часа. Изучение завершалось обязательной текущей аттестацией в форме зачета. С 2010–2011 учебного года спецкурс был закреплен в качестве обязательного, как оказалось, ненадолго. Уже в 2012–2013 учебном году, в связи с реализацией Концепции оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования, специальный курс по истории Великой Отечественной войны был отнесен к разряду специализированных модулей по выбору студента, которые служат дополнением к так называемому интегрированному модулю «История» (объем обязательного для изучения интегрированного модуля – 34 аудиторных часа, в том числе на темы по Второй мировой и Великой Отечественной войнам – 2 часа лекций и 4 часа семинаров).

Реформаторы социально-гуманитарного цикла руководствовались тем, что данные дисциплины изучаются на уровне среднего образования. Однако на сегодняшний день существуют серьезные проблемы в преподавании истории в школе. Во-первых, если ранее история Беларуси и всемирная история изучалась по центрам, ученики до 9 класса проходили весь курс, а в старших классах происходило повторение и обобщение материала на новом теоретическом уровне, то в 2008 г. от этой системы отказались. В условиях обязательного базового образования это породило нонсенс: ученик, закончивший 9 классов, знакомится с историей лишь до 1917 г. Во-вторых, если ранее история Беларуси изучалась параллельно со всемирной, что позволяло проводить межпредметные связи и формировать у учеников представление о родной истории как органичной части всемирно-исторического процесса, то сейчас история стала единственным предметом (?) при сохранении отдельного изучения всемирной истории и истории Беларуси с выставлением отдельных текущих и итоговых оценок. В то же время, в нарушение принципов дидактики, первые две четверти плюс несколько уроков третьей ученики изучают всемирную историю. Оставшееся время – историю Беларуси. В результате возникли трудности с проведением не только межпредметных, но даже внутривидовых связей, а соответственно, и с формированием исторического мышления, самосознания и элементарных знаний. Преподаванию же спецкурса «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» (объемом 18 часов) в школе часто не уделяется должного внимания.

На наш взгляд, сокращение аудиторных часов на преподавание истории Отечества в учреждениях высшего образования вкупе с отнесением в разряд необязательных идеологически значимого спецкурса «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй

мировой войны)» являются несомненными ошибками разработчиков концепции. Следует согласиться с белорусскими философами Ч. Кирвелем и С. Семерник, которые отметили: «... стремление «сэкономить» на системе образования и в особенности демонтировать ее социогуманитарную составляющую, ответственную за формирование сознания и развитие способности к рациональному мышлению как таковому, является политическим, экономическим и социальным самоубийством для национального государства. Общечеловек-космополит, для которого дом там, где сытнее кормят, вырастет и сам, как сорная трава, удобряемая ливнями внешней информации (дезинформации), тогда как вырастить культурного, образованного, мыслящего в интересах собственного государства человека – дело многозатратное и хлопотное. Уничтожение социально-гуманитарной составляющей высшего образования, каковым по существу является реализуемая ныне реформа, – не что иное, как хороший подарок для деструктивных сил, направленных против нашего государства, действующих в стране и за ее пределами» [6, с. 74–75].

На уровне отдельных учреждений высшего образования были предприняты попытки исправления сложившегося положения. В этой связи стоит отметить решение Совета Витебского государственного университета имени П.М. Машерова от 25 апреля 2013 г., согласно которому курс «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» был введен с 2013–2014 года в качестве обязательного факультатива для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения (объем на дневной форме – 34 аудиторных часа, форма контроля – зачет).

В связи с подготовкой празднования 70-летнего юбилея освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков и 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне Министерство образования в письме от 13.09.2013 г. № 09-20/267/дп/1 предложило «включить в учебные планы учреждений высшего образования обязательную факультативную дисциплину «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)». Учреждения высшего образования получили право самостоятельно определять объем часов факультативной дисциплины. В итоге, в Белорусском государственном аграрном техническом университете, например, факультатив преподается для студентов дневной формы обучения в объеме 10 аудиторных часов на группу. Для студентов заочной формы обучения на будущий учебный год предусмотрено всего 2 (два) аудиторных часа. В Минском государственном лингвистическом университете «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» на дневной форме обучения преподается в объеме 6 часов на поток.

Как свидетельствуют приведенные данные, в учреждениях высшего образования по-разному подошли к определению объема аудиторных часов, а формулировка «факультативная дисциплина» привела к исчезновению формы контроля, поэтому систематизация и закрепление полученных студентами знаний весьма проблематичны.

Таким образом, дисциплина «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» стала уникальным элементом системы высшего образования Беларуси, не имеющим аналогов на постсоветском пространстве, выполняющим не только образовательную, но и воспитательную функцию, а также функцию передачи социальной памяти.

Однако, судьба курса оказалась непростой. На сегодняшний день дисциплина «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» присутствует в учебном процессе учреждений высшего образования, однако занимает в их учебных планах неравноценное место. Исходя из значимости дисциплины в патриотическом воспитании молодежи, по нашему мнению, необходимо придать дисциплине «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» статус обязательного спецкурса объемом 34 аудиторных часа при наличии текущего контроля знаний в форме зачета.

В целях обеспечения качественного преподавания дисциплины следует актуализировать типовую программу 2004 года, а также переиздать для учреждений высшего образования обновленное с учетом новейших исследований отечественных и зарубежных историков учебное пособие с грифом Министерства образования.

Литература

1. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): учеб. пособие / А.А. Коваленя [и др.]; под ред. А.А. Коваленя, Н.С. Шашкевича; пер. с бел. яз. А.В. Скорохода. – Минск: БГУ, 2004. – 279 с.
2. Вялікая Айчынная вайна савецкага народа (у кантэксте Другой сусветнай вайны): вучэб. дапам. / А.А. Каваленя [і інш.]; пад рэд.: А.А. Каваленя, М.С. Шашкевіча. – Мінск: БДУ, 2004. – 280 с.

3. Вялікая Айчынная вайна савецкага народа (у кантэксте Другой сусветнай вайны): вучэб. праграма спецкурса для вышэйшых навучальных устаноў / склад.: А.А. Каваленя, С.Я. Новікаў, К.І. Козак і інш.; зацверджана Міністэрствам адукацыі Рэспублікі Беларусь 30 ліпеня 2004 г. Рэгістрацыйны № ТД-СГ.001/тып. – Мінск: РІВШ, 2004. – 15 с.
4. Гісторыя Беларусі: тыпавая вучэб. праграма для вышэйшых навучальных устаноў / склад.: М.С. Сташкевіч [і інш.]; пад рэд. М.С. Сташкевіча; зацверджана Міністэрствам адукацыі Рэспублікі Беларусь 15 красавіка 2008 г. Рэгістрацыйны № ТД-СГ.009/тып. – Мінск: РІВШ, 2008. – 52 с.
5. Добро пожаловать... на курсы // Во славу Родины. Белорусская военная газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vsr.mil.by/2013/06/29/dobro-pozhalovat-na-kursy/>. – Дата доступа: 26.02.2014.
6. Кирвель Ч. Модернизация образования: скупой платит дважды / Ч. Кирвель, С. Семерник // Беларус. думка. – 2012. – № 9. – С. 69–75.
7. Чуденцов, В. Продукция «Молочного мира» натуральна... как в годы немецкой оккупации? / В. Чуденцов // TUT.BY [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://news.tut.by/society/315356.html>. – Дата доступа: 26.02.2014.

Шорец Л.Ф.
ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА
НА СТРАНИЦАХ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

В общественном сознании постоянно идет поиск событий, явлений, имен в истории, которые воспринимаются как доказательства состоятельности и уверенности в успехе в будущем, демонстрируют способность народа найти выход из сложных ситуаций. Среди всех прочих событий по сложности решаемых проблем выделяется история Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

События, связанные с историей Великой Отечественной войны, воспринимаются по-разному теми, кто прошел её на фронте или в тылу, кто пережил военное детство. У послевоенных поколений сложилось представление о войне из рассказов тех, кто добыл Победу. Есть молодое поколение, у которого еще необходимо сформировать образ Великой Отечественной войны. Важная роль в решении этой задачи возлагается на школьные учебники истории. Недаром известный французский историк и писатель М. Ферро писал: «Не нужно себя обманывать: образ других народов или собственный образ, который живет в нашей душе, зависит от того, как в детстве нас учили истории... История в том виде, как её рассказывают детям, да и взрослым, позволяет одновременно узнать и то, что общество думает о себе, и то, как изменяется его положение с течением времени» [1, с. 8, 9].

Школьные учебники истории после распада СССР претерпели концептуальные трансформации в целом, в том числе и в освещении событий Великой Отечественной войны. Например, школьные учебники Грузии, Латвии, Литвы, Молдовы, Украины и Эстонии связывают происхождение Второй мировой войны с «пактом Молотова-Риббентропа» и называют Советский Союз агрессором. Термин «Великая Отечественная война» в эстонских школьных учебниках не употребляется, а используется термин «Вторая мировая война», в которой Эстония оказалась в числе стран проигравших войну. Сотрудничество с немецкими оккупантами учебники стремятся представить не как добровольное, а скорее как вынужденное явление. Роль СССР и Красной Армии в разгроме нацистской Германии, ее союзников если не отрицается то, как правило, принижается путем соответствующей подачи материала. При описании событий 1941–1945 гг. грузинские школьные учебники используют термин «Великая Отечественная война», но одновременно утверждают, что не для всех грузин она была отечественной. В качестве «нейтрального» широко используется термин «советско-германская война». Этот термин также используют и авторы украинского учебника «Новітня історія України (1939–2001)» С.В. Кульчицкий и Ю.И. Шаповал.

Изучение Великой Отечественной войны как составной части Второй мировой войны в учреждениях образования Российской Федерации начинается в 9 классе в курсах истории России и всеобщей истории. Министерством образования и науки Российской Федерации определен перечень учебников, рекомендованных для использования в учебном процессе. В их числе учебники для 9-го класса «История России. XX – начала XXI века» Д.Д. Данилова, А.В. Кузнецова, С.С. Кузнецовой, В.А. Рогожкина, Н.С. Павлова, Д.В. Лисейцева и В.А. Клокова и всеобщей истории аналогичного периода, в написании которого приняли участие перечисленные выше авторы, за исключением Д.В. Лисейцева и В.А. Клокова.