

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

**Psicoeducación para el desarrollo de estilos parentales democráticos en padres
de niños que atraviesan la niñez intermedia**

Gabriel Andrés Becdach Bravo

Sicología General

Trabajo de integración curricular presentado como requisito
Para la obtención del título de
Licenciado en Sicología

Quito, 17 de diciembre de 2019

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades USFQ

**HOJA DE CALIFICACIÓN
DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR**

**Psicoeducación para el desarrollo de estilos parentales democráticos en padres
de niños que atraviesan la niñez intermedia**

Gabriel Andrés Becdach Bravo

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico

Cristina Crespo, Doctora en
Humanidades y Artes, Mención en
Educación.

Firma del profesor:

Quito, 17 de diciembre de 2019

Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante:

Nombres y apellidos:

Gabriel Andrés Becdach Bravo

Código:

00132890

Cédula de identidad:

1721220745

Lugar y fecha:

Quito, 17 de diciembre de 2019

RESUMEN

La presente investigación busca plantear una intervención de tipo psicoeducativo que favorezca el desarrollo de estilos parentales democráticos en padres de niños que atraviesan la niñez intermedia. Considerando que existe una causalidad entre lo que sucede en el ambiente familiar y los cambios psicosociales significativos durante la niñez intermedia es importante reconocer los distintos estilos parentales y determinar su influencia en el desarrollo de los infantes. Los padres con autoridad o democráticos tienen relaciones ideales para el desarrollo óptimo de sus hijos, mientras que los padres autoritarios imponen reglas irrevocables en donde sus hijos están sometidos al cumplimiento de normas con escasa flexibilidad o apertura. Con base en los elementos del enfoque cognitivo-conductual, se puede proponer una intervención dividida en seis sesiones de psicoeducación. La investigación se regirá a los parámetros de una metodología cuasi experimental con un diseño de medidas repetidas. Serán incluidos padres de niños con edades comprendidas entre los seis y 11 años de edad. Por otra parte, se hará uso del Cuestionario de relación Padre/Madre-hijos; mismo que será llenado previa y posteriormente a las sesiones de psicoeducación. Es fundamental seguir prestando atención al entorno familiar del infante para poder generar cambios significativos en la manera que los padres educan a sus hijos. Esta propuesta podría normalizar e incrementar el deseo de los padres de participar en intervenciones que mejoren la calidad de sus vidas y de su entorno familiar.

Palabras clave: Psicoeducación, Estilos parentales, Padres democráticos, Padres autoritarios, Cambios psicosociales, Niñez intermedia, Modelo cognitivo-conductual, Cuestionario de relación Padre/Madre-hijos.

ABSTRACT

The following research seeks to propose a type of psychoeducational intervention that favors the development of democratic parenting styles in parents of children who are going through prepubescent childhood (6-11 years old). Considering that there is a link between what happens in the family environment and the significant psychosocial changes during this stage of childhood, it is important to recognize different parental styles and determine their influence on the development of infants. Authoritative or democratic parents have ideal relationships for the optimal development of their children, while authoritarian parents impose irrevocable rules where their children are subjected to compliance with regulations with little flexibility or openness. Based on the elements of the cognitive-behavioral approach, an intervention divided into six psychoeducational sessions can be proposed. The research will be governed by the parameters of a quasi-experimental methodology designed with repeated measures. Parents of children between the ages of six and eleven will be included. The Parent / Child-Parent Relationship Questionnaire will be used as well; it will be filled out before and after the psychoeducation sessions. It is essential to continue paying attention to the child's family environment in order to generate significant changes in the way parents educate their children. This proposal could normalize and increase the desire of parents to participate in interventions that improve the quality of their lives and their family environment.

Keywords: Psychoeducation, parenting styles, democratic parents, authoritarian parents, psychosocial changes, prepubescent childhood, cognitive-behavioral approach, Parent-Child Relationship Inventory

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	7
Justificación	8
Objetivos de la Investigación.....	9
Objetivo general.....	9
Objetivos específicos.	10
Desarrollo del tema	10
Desarrollo Humano: conceptos generales y niñez intermedia.....	10
Teorías del desarrollo en la niñez intermedia	12
Estilos parentales	19
Elementos para una intervención para modificar estilos parentales	23
Propuesta de intervención	24
Diseño y Metodología.....	26
Diseño.	26
Población.....	26
Instrumentos o materiales.	26
Procedimiento de recolección de datos.....	27
Análisis de los datos.....	28
Consideraciones Éticas.	29
Conclusiones	29
Fortalezas y limitaciones de la propuesta	29
Fortalezas.	29
Limitación.	30
Recomendaciones para Futuros Estudios.....	31
Referencias bibliográficas.....	32
Anexo A: Cuestionario de relación Padre/Madre- hijo.....	36
Anexo B: Formulario de Consentimiento informado por escrito	38

PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

Psicoeducación para el desarrollo de estilos parentales democráticos en padres de niños que atraviesan la niñez intermedia.

INTRODUCCIÓN

La niñez intermedia es aquella etapa del desarrollo humano ubicada entre la infancia temprana y la adolescencia en la que se suscitan cambios físicos, cognitivos y psicosociales (Papalia, 2009). Los estudios han comprobado que existe la necesidad en el individuo de adaptarse a dichos cambios de forma óptima, independientemente de si los cambios observados en esta etapa del desarrollo son limitados. Por esto, a través del desarrollo, se espera que cada cambio faculte al infante a mejorar o desarrollar nuevas competencias y habilidades físicas, cognitivas y psicosociales.

Determinar qué tan óptima es la adaptación del infante a los cambios que se suscitan durante la niñez intermedia, dependerá de qué tan favorable son los distintos sistemas a los que pertenece y en los que se desenvuelve durante su crecimiento físico, cognitivo y psicosocial (Masten, 2014). Entornos como la familia, el grupo de pares, el colegio, entre otros representan el microsistema, pues en dichos entornos el infante tiene una participación más frecuente, activa, y explícita. Al respecto, la investigación ha comprobado que aunque en la infancia media y la adolescencia la persona establece vínculos afectivos en sistemas externos, la familia representa una mayor influencia como ente social con relación al ajuste psicosocial de la persona (Fuentes, García, Gracia & Alarcón, 2015).

Considerando que existe una causalidad entre lo que sucede en el ambiente familiar y los cambios psicosociales significativos durante la niñez intermedia es prudente preguntarse, ¿qué

pasa en esta etapa del desarrollo si los estilos de crianza son predominantemente autocráticos? En respuesta a la interrogante planteada y tomando en cuenta la variabilidad de actitudes observadas en los padres, es importante reconocer los distintos estilos parentales y determinar su influencia en el desarrollo de los infantes.

Un estilo parental se describe como el conjunto de actitudes con que los padres ejercen su rol como criadores durante el desarrollo de los hijos (Xiuqin, et al., 2010). La mayoría de investigaciones sobre parentalidades se fundamenta en la teoría de estilos parentales propuesta por Baumrind, un modelo teórico en el que se plantea la existencia de 4 categorías que describen el estilo en que los padres crían a sus hijos, dichas categorías son: 1) Padres democráticos o con autoridad; 2) Padres autoritarios; 3) Padres permisivos y, 4) Padres negligentes o ausentes (Power, 2013).

Cada estilo parental ejerce su influencia de distinta forma, pues repercuten de forma positiva o negativa en el desarrollo del niño o niña. No obstante, es primordial entender la naturaleza de dos de los cuatro modelos de crianza –el democrático y el autoritario– pues es prudente establecer una comparación directa entre ambos estilos. Al realizar una comparación entre ambos estilos se incrementa la posibilidad de plantear una propuesta de intervención que tenga como objetivo disminuir rasgos autoritarios en el modelo de crianza para así, fortificar las actitudes democráticas empleadas por los padres al criar a sus hijos.

Justificación

Existen múltiples estudios sociales que se enfocan en analizar la manera en que los derechos de los niños y niñas son cumplidos en cada uno de los entornos en los que se desarrollan. Hoy, finalmente se cuestiona la forma en que los padres crían a sus hijos, pues culturas como las pertenecientes a América Latina han normalizado un sinnúmero de prácticas inadecuadas que

afectan de manera negativa a niños, niñas y adolescentes durante su desarrollo físico, cognitivo y psicosocial (Eguiarte & Antillón, 2005).

Los índices de maltrato son preocupantes y podrían perdurar debido a la normalización de métodos correctivos inadecuados (Villalba, 2017). Se ha comprobado que la niñez intermedia es una etapa crítica en el desarrollo de competencias psicosociales ya que es la etapa en la que son estimuladas la independencia y la autonomía de los niños y niñas (Diéguez & Muñoz, 2009). Varias habilidades psicosociales podrían verse perjudicadas por la crianza con un estilo autoritario –estilo que tiende a practicar el castigo como método de enseñanza y aprendizaje– (Delgado & Miranda, 2007).

En el Ecuador, la educación sobre estilos parentales y modelos de crianza es mínima. Muchos padres no son conscientes del impacto que sus acciones tienen en el desarrollo de sus hijos y si son conscientes, desconocen de prácticas apropiadas para el desarrollo óptimo de los niños y niñas. Por esto, es necesario plantear posibles soluciones que permitan –a través de la psicoeducación– mejorar el entorno familiar y como resultado, mejorar la calidad de vida de los niños y niñas del Ecuador ya sea en su aspecto físico, cognitivo y/o psicosocial.

Objetivos de la Investigación

Objetivo general.

Estructurar una intervención de tipo psicoeducativo para favorecer el desarrollo de estilos de crianza democráticos en padres de niños que atraviesan la niñez intermedia.

Objetivos específicos.

Analizar a profundidad la etapa de la niñez intermedia y comprender el impacto de un estilo de crianza autoritario en esta etapa.

Investigar modelos de intervención psicoeducativos y analizar la posibilidad de adaptarlos al entorno ecuatoriano.

DESARROLLO DEL TEMA**Desarrollo Humano: conceptos generales y niñez intermedia**

Existe acuerdo en que el desarrollo humano se puede dividir en ocho etapas que son las siguientes: 1) Etapa prenatal, desde la concepción hasta el nacimiento; 2) Infancia, los tres primeros años; 3) Niñez temprana, desde los tres años hasta los seis años; 4) Niñez intermedia, de los seis años hasta los 11 años aproximadamente¹; 5) Adolescencia, desde los 11 años hasta los 20 años; 6) Adulthood temprana, de los 20 años a los 40 años; 7) Adulthood media, desde los 40 años hasta los 65 años y, 8) Adulthood tardía, de los 65 años en adelante (Pérez, 2011).

Cada una de las etapas del desarrollo humano supone cambios que pueden ser desde físicos, hasta cognitivos, psicosociales o psicoafectivos (Papalia, 2009). Todas las etapas de desarrollo describen los cambios mencionados anteriormente en función del tiempo, es decir que se otorga a cada una de las etapas del desarrollo humano un carácter significativo para la formación y/o ejecución de funciones, habilidades o destrezas específicas de la persona durante el transcurso de su vida (de Souza & Veríssimo, 2015).

Si bien, todas las etapas registran cambios en el proceso madurativo del ser humano, etapas como la niñez intermedia y la adultez temprana presentan cambios menos abruptos en el

desarrollo (Freedman, 2016). Los cambios físicos –por ejemplo– pese a ser observables durante el desarrollo del niño o niña en su niñez intermedia, son limitados, mínimos o poco evidentes; esto en comparación a los cambios que se observan en etapas como la infancia temprana o adolescencia. No obstante, aunque los cambios físicos pueden ser limitados, los cambios cognitivos y psicosociales en la niñez intermedia son mucho más significativos y determinantes para el desarrollo posterior del infante (Carranza, 2010).

Con relación al estudio de cambios cognitivos y psicosociales existen diversas teorías que describen los procesos que un niño o niña atraviesa durante la etapa de niñez intermedia. El desarrollo humano es un estudio longitudinal enfocado en múltiples cambios que varían en función del tiempo de vida del ser humano, por lo tanto al hablar de niñez intermedia, todas las investigaciones y estudios deben enfocarse en un rango de edades de los seis a los 11 años de edad y aquello que se ha podido observar, analizar y/o entender de cogniciones y comportamientos de infantes con estas edades (Woolfolk, 2006).

Durante este proceso, es indispensable que el niño o la niña tenga la capacidad de adaptarse a eventos y sucesos inminentes a los que se enfrentará durante su desarrollo. Se entiende por “evento inminente” a todos aquellos sucesos que el infante no puede controlar y que de una u otra manera sucederán (Baños Pedró, 2013). La carga académica de una materia –por ejemplo– es un evento inminente para la niña o el niño porque independientemente de qué tan afines son con la materia, él o ella deberán adaptarse a los estándares establecidos y a lo que su grupo de pares demuestra en la clase.

En la caso de la demanda académica, la misma irá incrementando conforme el infante progrese en su desarrollo, esto debido a que el contenido enseñado en una clase de matemática no será el mismo para un niño de cinco años que para ese mismo niño a sus 11 años (De Zubiría

Samper, 2006). Por esto es prudente tener claro que la adaptación no solamente describe qué tan óptimo es el desarrollo del infante en comparación a los parámetros establecidos sino también en comparación a sí mismo y todo lo que ha desarrollado en etapas anteriores como en su niñez temprana.

Teorías del desarrollo en la niñez intermedia

Una de las principales razones que da relevancia al estudio del desarrollo humano en función del tiempo, es la capacidad que tienen las distintas teorías del desarrollo humano de describir con mayor precisión cada estadio que el niño o niña debería atravesar a lo largo de su crecimiento físico, cognitivo y psicosocial (Ruiz, et al., 2010). Por otra parte, las teorías estandarizan todos los fenómenos que se suscitan en el desarrollo humano, lo que faculta a los profesionales a medir si un infante está teniendo un óptimo desarrollo físico, cognitivo o psicosocial respecto de los estándares establecidos; es ahí en donde puede evidenciarse la importancia de relacionar el tiempo con el desarrollo humano (Rodrigo & González, 2014).

Existen múltiples teorías sobre el desarrollo humano, específicamente sobre el desarrollo humano infantil. Mientras algunas de estas teorías están enfocadas en el plano individual del niño o la niña, otras se enfocan en el plano social (Woolfolk, 2006). Por consiguiente, es necesario recordar que la infancia intermedia es una etapa de cambios importante –a nivel cognitivo y psicosocial– y que la existencia de diversas teorías ha permitido que se establezcan parámetros para medir qué tan óptima está siendo la adaptación del infante a todos estos posibles cambios.

Con relación a las funciones cognitivas y psicosociales cabe entonces preguntarse, ¿qué teorías describen con exactitud los parámetros ideales para la edad en la que se encuentra el infante; en este caso seis a 11 años? En respuesta a esta interrogante la presente investigación

analiza los postulados de dos teorías del desarrollo infantil, los cuales son: 1) La teoría de desarrollo cognitivo según Piaget y 2) La teoría de desarrollo psicosocial según Erikson. Tanto el enfoque cognitivo como el enfoque psicosocial proponen una relación entre los factores descritos hasta el momento, es decir: etapas del desarrollo, tiempo y adaptación a cambios.

Para comprender la manera en que se manifiesta la adaptación a los múltiples cambios en niños y niñas en la etapa de niñez intermedia, es necesario describir cada estadio de las teorías psicosocial y cognitiva; esto con el fin de establecer una comparación directa entre el estadio actual y los estadios previos y/o posteriores. De la misma manera, serán descritos aquellos aspectos relevantes que definen a cada una de estas teorías y que pueden ser importantes para la presente investigación.

Existen diversos estudios sobre el desarrollo cognitivo, empero todos toman por eje referencial la teoría del desarrollo cognitivo propuesta por Jean Piaget, quien a través de sus postulados y descubrimientos ha procurado dar a conocer la estructura más básica del conocimiento y la manera en que este es integrado (Téllez, Díaz & Gómez, 2007). La teoría de desarrollo cognitivo propuesta por Piaget, por otra parte, es una respuesta a la incertidumbre sobre la existencia de una relación interdependiente entre la dimensión biológica y la dimensión social, en virtud de la causalidad existente entre el desarrollo humano y la educación (Téllez et al, 2007).

Piaget describe a la infancia como una etapa trascendental para el desarrollo de la inteligencia y el conocimiento humano. En su teoría, la infancia es explicada por una división de cuatro etapas, las cuales son las siguientes: 1) Etapa sensomotora, de los cero a los dos años; 2) Etapa preoperacional, de los dos a los siete años de edad; 3) Etapa de operaciones concretas, entre los siete y 11 años de edad y, 4) Etapa de operaciones formales, de los 11 años en adelante

(Piaget, 2019). Cada una de las etapas resulta de y tiene como resultado la formación de nuevas funciones cognitivas (Piaget, 2019). Aunque son cuatro las etapas del desarrollo cognitivo según Piaget, se hará énfasis específicamente en las etapas dos, tres y cuatro.

En la etapa preoperacional el niño desarrolla un lenguaje limitado, tiene la capacidad de hacer uso leve del pensamiento lógico y logra establecer no solamente relaciones interindividuales sino también relaciones sociales en las que el grupo de pares es cada vez más numeroso (Bergeron & Mainar, 2000). Gracias a la forma en que todas las variables se ajustan en su desarrollo, la niña o el niño deja de ser un sujeto solitario y pasa a ser un sujeto cada vez más interactivo, no obstante, sigue manifestando un lenguaje con una naturaleza más egocéntrica respecto de etapas posteriores como la etapa de operaciones concretas y aún más, la etapa de operaciones formales (Bergeron & Mainar, 2000).

En la etapa de operaciones concretas –a diferencia de la etapa preoperacional– el niño tiene la capacidad de responder a los problemas de forma lógica, es decir que el uso de pensamiento lógico ha dejado de ser leve y ha pasado a ser de uso recurrente (Castro, Moreno & Conde, 2006). Piaget defiende que cuando la niña o el niño atraviesa esta etapa, cada idea desconocida produce una disparidad cognitiva o un desbalance de tipo mental si no va acorde a las ideas que ya existían para la niña o el niño (Batanero, 2013). Por último, junto con el desarrollo de sus habilidades cognitivas, su lenguaje es cada vez menos egocéntrico y más objetivo en función de las relaciones sociales que ha fundado fuera de la estructura familiar (Woolfolk, 2006).

Una vez transcurrida la etapa de habilidades concretas, el infante inicia la etapa de habilidades formales, misma que es la última etapa del desarrollo según la teoría de Jean Piaget y que no deja de desarrollarse durante el resto de vida del sujeto. Aunque en este punto ha

finalizado la niñez intermedia, es importante reconocer que la adolescencia es una etapa de construcción de la identidad, en donde el pensamiento se vuelve científico pero a la vez incrementa considerablemente el interés por temas de índole social en la persona (de Faroh, 2007).

Con la breve descripción de las etapas dos, tres y cuatro se puede comprender que aunque el interés social inicia en la etapa preoperacional, es en la etapa de operaciones concretas en donde el niño es más vulnerable al choque de ideas nuevas versus ideas ya existentes; conflicto que surge como respuesta a la formación de un pensamiento cada vez más lógico (Batanero, 2013). Por otra parte, en la etapa de operaciones concretas, se hace uso de un lenguaje menos egocéntrico y se estimula la predisposición enfocada en el desarrollo de relaciones sociales –por sobre la ya existente– en función de las relaciones interindividuales (Bergeron & Mainar, 2000).

Es evidente que a pesar de que la teoría de Piaget es una base para el estudio del desarrollo humano, esta no es suficiente para explicar a profundidad otras dimensiones que integran a la persona como –por ejemplo– la dimensión psicosocial. No obstante, como se mencionó anteriormente, la teoría de Jean Piaget surgió como un esfuerzo por demostrar la relación de interdependencia que existe entre cada dimensión del ser humano. Se pudo observar que el autor hace alusión al aspecto social del niño o la niña en cada una de las etapas de desarrollo que plantea y de hecho, atribuye cada cambio cognitivo a la dimensión psicosocial.

Una vez encontrada esta relevancia significativa en la dimensión psicosocial, es prudente dar paso a la teoría de desarrollo psicosocial de Erik Erikson. Para empezar, es importante entender brevemente el contexto histórico de Erikson, quien proviene de la escuela psicoanalítica de Sigmund Freud. A diferencia de la teoría psicoanalítica que defiende que únicamente en la niñez se constituye la personalidad del sujeto, Erikson consideraba que el yo no deja de estar en

desarrollo durante toda la vida y que las experiencias sociales son las principales fuentes de influencia en el desarrollo de la personalidad (Boeree, 2006).

Erik Erikson describe a la personalidad como el resultado del éxito o el fracaso en cada una de las ocho etapas que utilizó para explicar el desarrollo humano, dichas etapas son las siguientes: 1) Confianza vs. Desconfianza, se da en los 12 primeros meses de edad; 2) Autonomía vs. Vergüenza/duda, del primer al tercer año; 3) Iniciativa vs. Culpabilidad, entre los cuatro y cinco años de edad; 4) Laboriosidad vs. Inferioridad, de los seis a las 11 años de edad; 5) Identidad vs. Confusión, en la adolescencia y la pubertad; 6) Intimidad vs. Aislamiento, en la juventud adulta; 7) Generatividad vs. Estancamiento, edad adulta y, 8) Integridad vs. Desesperación, en la madurez (McLeod, 2013).

En cada etapa Erikson plantea la posibilidad de adaptación o de no adaptación del infante a cualquier tipo de cambio o demanda psicosocial (McLeod, 2013). Por lo tanto, es mucho más sencillo corroborar si la niña o el niño se han adaptado con asertividad respecto de lo que se espera gracias a los estándares y las bases que esperados para la etapa correspondiente. El presente es un estudio sobre niñez intermedia por lo que, al igual que con la teoría cognitiva de Jean Piaget, se hará énfasis específicamente en aquellas etapas que se encuentran durante, antes y después de la etapa de niñez intermedia; es decir las etapas tres, cuatro y cinco de la teoría del desarrollo psicosocial.

Durante la etapa 3, Iniciativa vs. Culpabilidad, la niña o el niño inicia la noción de realidad y fantasía, noción que le permite un mayor desenvolvimiento en su plano psicosexual, psicomotor y una mejora significativa del lenguaje (Bordignon, 2005). Otro aspecto importante de esta etapa es el desarrollo de una conciencia moral que es una respuesta a la culpabilidad o iniciativa que el niño percibe dependiendo de qué tan exitosa ha sido su adaptación en cualquiera

de los planos mencionados anteriormente (Bordignon, 2005). Finalmente, el niño o niña estimula su autonomía a través agentes externos como la escuela y su grupo de pares (de Oca González, Bestard, Vergara, Bermúdez & Bermúdez, 2009).

La etapa 4 de Laboriosidad vs. Inferioridad, es la etapa de mayor competitividad para el infante, en donde debe desarrollar destrezas psicomotoras, psicosociales y psicosexuales para lograr la noción de pertenencia y capacidad respecto de su grupo de pares (Martínez, 2008). Durante esta etapa, el niño o niña modifica de manera significativa sus comportamientos, aumenta su autonomía y con su autonomía incrementa su nivel de responsabilidad (Martínez, 2008). No obstante, el infante requiere de la aprobación de sus padres, profesores y pares para disminuir la sensación de incompetencia e inferioridad (Bordignon, 2007).

Una vez superada la etapa 5, el infante inicia la etapa de Identidad vs. Confusión que pese a no suceder durante la niñez intermedia, es sumamente importante ya que surge como resultado de la adaptación o no adaptación del infante en la etapa anterior. En esta etapa, la persona inicia un proceso de validación de creencias, comportamientos y actitudes para iniciar la formación de su identidad; una etapa de desidealización y crisis psicológica, psicosexual y psicosocial para el futuro adolescente que dependerá de qué tan estables han sido sus relaciones sociales más cercanas y lejanas (Ibarra, 2015).

Con base en las dos teorías de desarrollo humano estudiadas en esta sección, se puede concluir que al atravesar la niñez intermedia, el niño o niña se encuentra específicamente en las etapas siguientes: 1) Etapa de operaciones concretas, según la teoría cognitiva y 2) Etapa de Laboriosidad vs. Inferioridad, según la teoría psicosocial. Ambas teorías han presentado similitudes que necesitan ser estudiadas, por ejemplo, resaltan que la niñez intermedia es una

etapa en la que incrementa la autonomía y la responsabilidad pero a su vez, la adaptación depende mayormente de los entornos y vínculos sociales a los que pertenece el infante.

Actualmente existen variadas investigaciones sobre el estudio de los múltiples entornos que conforman el desarrollo infantil pero es la teoría ecológica la que mejor describe aquellos elementos relevantes para el estudio del desarrollo humano. Con base en la teoría ecológica se podría argumentar que existe una causalidad entre lo que sucede a nivel familiar y todos aquellos cambios que el infante sufre durante la infancia intermedia; ya sea en la dimensión cognitiva o la dimensión psicosocial descritas anteriormente a través de los postulados de Jean Piaget y Erik Erikson.

En la teoría ecológica propuesta por Urie Bronfenbrenner se describe al desarrollo humano como un conjunto de sistemas integrado por subsistemas en los que el infante se desenvuelve (Rosa & Tudge, 2013). Cada subsistema permite al niño asumir diferentes relaciones y/o roles que le otorgan la oportunidad de aprender nuevas destrezas y/o mejorar las adquiridas previamente durante la niñez temprana (Papalia, 2009). Bronfenbrenner a través de su teoría, clasifica el desarrollo en 5 sistemas que pueden o no, estar integrados por diversos entornos, dichos sistemas son: 1) Microsistema, 2) Mesosistema, 3) Exosistema, 4) Macrosistema y, 5) Cronosistema (Derksen, 2010).

Cada uno de los sistemas descritos anteriormente consta de uno o más subsistemas de desarrollo, por ejemplo, el microsistema estudia la influencia de los subsistemas más próximos al sujeto y cómo esta influencia afecta al niño o niña (Duermen & Witt, 2010). En el microsistema están incluidos todos los subsistemas en los que la niña o el niño participa con más frecuencia, intensidad y protagonismo; la familia nuclear, los compañeros de clase, los vecinos y otros subsistemas están incluidos en el microsistema del infante (Duermen & Witt, 2010).

En cambio el mesosistema hace referencia a la relación que se establece entre dos o más entornos que integran al microsistema (Espinal, Gimeno & González, 2006). La interacción entre los padres de familia y la institución educativa es un claro ejemplo de mesosistema pues, tanto la familia como la institución educativa crean una relación con el fin de priorizar un ambiente viable para el desarrollo del infante (Espinal et al., 2006). Por esto, la teoría ecológica también propone la existencia de una interdependencia entre todos los sistemas, es decir que el rendimiento y la adaptabilidad del infante en sistemas más externos, fluctúa en función de qué tan propicio es su desarrollo en los sistemas más centrales y la manera en que estos se relacionan entre sí (Noriega, Carvajal & Grubits, 2009).

Definitivamente al igual que las teorías cognitiva y psicosocial, la teoría ecológica de Bronfenbrenner atribuye gran importancia al subsistema familiar del infante en lo que respecta a su desarrollo durante la etapa de niñez intermedia. Aunque en la niñez intermedia la persona experimenta cambios significativos y establece vínculos en sistemas externos como la escuela, la familia sigue representando una mayor influencia con relación a la adaptación positiva o negativa del niño o niña (Fuentes, García, Gracia & Alarcón, 2015). Por esto es necesario – tomando por base la teoría ecológica, psicosocial y cognitiva– prestar atención al estilo parental responsable de la crianza del infante.

Estilos parentales

Al hablar de estilos parentales se hace alusión a rasgos actitudinales, comportamentales y psicosociales con que los padres crían y educan sus hijos durante su desarrollo (De Minzi, 2005). En lo que respecta a parentalidades y sus respectivos estilos, la teoría planteada por Diana Baumrind ha sido la base para gran parte de las investigaciones y la creación de nuevas propuestas de intervención para el trabajo con padres e hijos (Capano & Ubach, 2013). Baumrind

creía que no era posible sintetizar todos los rasgos parentales en un solo concepto pues existían rasgos con influencias positivas y negativas en el desarrollo del niño; por lo que era necesario clasificar los rasgos parentales en diferentes estilos (Capano & Ubach, 2013).

Baumrind, basada en su experiencia como psicóloga del desarrollo y en lo que proponía, clasificó los rasgos parentales característicos en cuatro diferentes estilos que son: 1) Padres con autoridad o democráticos; 2) Padres autoritarios; 3) Padres permisivos y, 4) Padres negligentes o ausentes (López-Soler, Puerto, Pina & Prieto, 2009). De los cuatro estilos, el estilo de padres democráticos incluye los rasgos ideales para el desarrollo óptimo del niño mientras que los otros tres incluyen rasgos que podrían ejercer una influencia negativa o no tan apropiada para el desarrollo del niño o niña (López-Soler et al., 2009).

Pese a ser cuatro los estilos parentales especificados en la teoría de Baumrind, este trabajo se enfocará en los rasgos parentales de los estilos uno y dos -padres democráticos y padres con autoridad- ya que son estilos prácticamente opuestos y se puede hacer una comparación más directa. Los padres con autoridad o democráticos tienen relaciones ideales para el desarrollo óptimo de sus hijos, esto debido a la práctica de autoridad a través de metodologías que tienen por objetivo moldear adecuadamente los comportamientos y actitudes de sus hijos (Ramírez, 2005).

Los padres democráticos están abiertos a la negociación respecto de normas y límites que pese a ser impuestos, son modificables y adaptables a las necesidades del infante (Capano Bosch, Tornaría, del Luján & Massonnier, 2016). Para los padres democráticos es importante generar espacios de comunicación que promulguen la regulación individual y estrechen la relación familiar (Capano Bosch et al., 2016). La relación entre los padres democráticos y sus hijos es una

relación tipo ganar-ganar que fortifica las nociones del infante con relación a su autonomía y responsabilidad (Nerín, Nieto & de Dios Pérez, 2014).

Los hijos de padres democráticos tienden a poseer mayor motivación en la ejecución de tareas y responsabilidades en los subsistemas a los que pertenecen, como la escuela o la casa (González, Bakker & Rubiales, 2014). Finalmente, los padres democráticos hacen uso del refuerzo positivo y negativo para corregir las acciones que el infante podría cambiar o mejorar; un tipo de educación correctiva que no emplea la fuerza o prácticas que resulten en maltrato (Papalia, 2009). Un ejemplo de refuerzo positivo sería una niña que llega a un acuerdo con sus padres para la ejecución de una tarea escolar, si ella finaliza la tarea podrá jugar con sus juguetes por más tiempo y sino, tendrá que posponer la actividad para otro día.

A diferencia del estilo de padres democráticos, el estilo de padres autoritarios se caracteriza por actitudes, comportamientos o creencias autocráticas, tales como: el establecimiento de límites, la obediencia incondicional y la práctica del castigo (Coleman & Hendry, 2003). Los padres autoritarios imponen reglas irrevocables en donde sus hijos están sometidos al cumplimiento de normas con escasa flexibilidad o apertura (Lucas, Prieto & Gómez, 2015). En un estilo parental autoritario el empleo del castigo es frecuente, un método de corrección y aprendizaje que puede o no recurrir al maltrato con prácticas violentas y/o coercitivas; ya sean estas físicas, psicológicas, verbales, entre otras (Sánchez, Gutiérrez, Rodríguez & Casado, 2008).

Las prácticas autoritarias son recurrentes y se oponen a las facultades que el niño o niña necesita desarrollar durante la niñez la intermedia (Sauceda-García, Olivo-Gutiérrez, Gutiérrez & Maldonado-Durán, 2006). Cuando el castigo es empleado, son estimuladas las nociones de inseguridad, incompetencia y auto rechazo (Herrera & Spaventa, 2007). Actualmente existen

múltiples culturas en donde el empleo del castigo como método de corrección es normalizado, no obstante, estudios han comprobado que el castigo genera múltiples afecciones durante el desarrollo del niño; independiente de la etapa en la que se encuentre (Sauceda-García, et al., 2006).

Como ejemplo se podría plantear el caso de un niño con padres autoritarios que sabe que su regla es lograr un 100 en cualquier examen, sin embargo, el niño logra un 90 en su último examen; el niño podría ser el mejor alumno, empero sus padres han establecido reglas que no le permiten reducir su rendimiento académico. Probablemente -pese a ser una buena nota- sienta decepción, temor e incluso incapacidad para lograr las exigencias de sus padres; esas sensaciones dependerán de la manera en que reaccionen sus padres ante el incumplimiento de normas y la forma en que corrijan al niño.

Finalmente, los padres autoritarios no crean espacios de negociación, ni muestran disposición o tolerancia para escuchar a sus hijos (Sauceda-García et al., 2006). Los comportamientos de hijos con padres autoritarios tienden a estar motivados por el temor, la inseguridad y la sensación de rechazo (Nardone, Giannotti & Rocchi, 2013). Todas estas cualidades harían alusión al fracaso mencionado en la teoría de Erik Erikson sobre el desarrollo psicosocial en la etapa de niñez intermedia, así como también a la teoría de desarrollo cognitivo de Jean Piaget y la teoría Ecológica de Urie Bronfenbrenner que resaltaba la importancia del plano familiar en el desarrollo del infante.

Como se pudo observar anteriormente, entre los seis y once años se desarrollan significativamente la autonomía y responsabilidad pero a la vez existe una alta necesidad de validación y aprobación social tanto a nivel familiar como escolar. Los padres pueden o no ser conscientes del impacto que sus prácticas generan en el desarrollo de sus hijos, específicamente

cuando los hijos atraviesan la etapa de niñez intermedia. Por esto, una vez identificadas las principales diferencias entre ambos estilos parentales, es necesario trabajar con los padres a través de propuestas de intervención.

Elementos para una intervención para modificar estilos parentales

Es importante considerar intervenciones que permitan modificar estilos parentales y la mejora de la calidad de vida familiar, así como al plano parental e individual –en el caso del infante–. En este trabajo, se describen dos posibles intervenciones que pueden ser relacionadas con la teoría Ecológica del desarrollo humano, esto con el fin de que las intervenciones sean aplicadas no solo a nivel de microsistema sino también a nivel de mesosistema –relación entre el microsistema familiar y el escolar–. Basadas en distintas corrientes, las dos intervenciones tendrán por principal objetivo la creación de una Escuela para Padres.

Con respecto a la primera intervención, está fundamentada en un enfoque preventivo de nivel terciario, es decir que da por hecho que existen problemas básicos que no pueden ser cambiados, empero, sí pueden ser contrarrestados los efectos que estos problemas básicos generan (Gómez-Bañol & Palomino-Leiva, 2014). Esta intervención tiene acciones de tipo terapéutico que son aquellas en las que el tratamiento es específico en función del problema planteado (Gómez-Bañol & Palomino-Leiva, 2014). Con respecto al enfoque psicológico, la intervención sigue los parámetros del enfoque conductista.

El enfoque conductista es aquel que hace empleo de las teorías propuestas por Pavlov y Skinner sobre el condicionamiento clásico y el condicionamiento operante, en donde es planteado el uso de un refuerzo que puede ser de carácter positivo o negativo (Pellón, 2013). Debido a la naturaleza de este enfoque, la intervención está específicamente relacionada con la observación de elementos que desencadenan acciones, en este caso las acciones serían todos los

rasgos autoritarios como el uso de gritos, la falta de control, el empleo del castigo, entre otros (Gómez-Bañol & Palomino-Leiva, 2014).

Con respecto a la segunda intervención, está basada en un enfoque preventivo de nivel secundario, ya que procura detectar con prontitud los agravantes y se plantea solucionarlos (Gómez-Bañol & Palomino-Leiva, 2014). Al igual que con el primer modelo de intervención, tiene acciones de tipo terapéutico, no obstante, recurre a acciones de tipo formativas que proponen la utilización de espacios menos estructurados abiertos al diálogo y a la reflexión (Gómez-Bañol & Palomino-Leiva, 2014). Finalmente, el enfoque de esta intervención sigue los parámetros del enfoque cognitivo-conductual.

El enfoque cognitivo conductual es aquel que se integra al modelo propuesto por Pavlov y Skinner al establecer una relación causal entre las cogniciones de la persona y sus conductas (Coutiño, 2012). Por lo tanto, a diferencia de la primera intervención, en esta intervención se busca describir los elementos que desencadenan los rasgos autoritarios a través de las cogniciones de la persona; es decir qué ideas o creencias motivan de manera consciente e inconsciente al padre/madre a actuar la de manera en que está actuando con sus hijos (Coutiño, 2012). Con base en ambos modelos de intervención, se puede proponer una intervención conjunta.

Propuesta de intervención

La propuesta de intervención estará basada en la integración de ambos enfoques. Se planteará un carácter preventivo de nivel terciario, considerando que generar cambios a nivel cognitivo en personas que atraviesan la adultez no es tan sencillo como lo es en el trabajo con niños y/o adolescentes (Lombardo, Krzemien, Sánchez & Monchietti, 2007). Las acciones en la propuesta de intervención serán de tipo terapéutico y formativas; terapéutico debido al

planteamiento de un problema específico -los efectos de un modelo de padres autoritarios- y formativa porque sería propicio promulgar espacios libres de tensión que permitan a los padres interactuar con sus pares y dialogar sobre lo que aprenden y obtienen de cada sesión.

Debido a que la intervención se fundamenta en el enfoque cognitivo-conductual es prudente realizar actividades que permitan a los participantes comprender qué ideas, creencias y pensamientos motivan sus acciones; así como también qué acciones son motivadas por sus ideas, creencias y pensamientos más comunes. La intervención puede ser dividida en seis sesiones que contengan los siguientes temas: 1) Padres autoritarios vs. Padres democráticos, 2) Importancia del óptimo desarrollo en la niñez intermedia, 3) Refuerzo vs. Castigo 4) Regulación Emocional, 5) Comunicación asertiva y 6) Negociación.

En la primera sesión, se expondrán los principales rasgos autoritarios y democráticos con el fin de que los padres comprendan que existen diferencias y que esas diferencias podrían tener efectos positivos o negativos en el desarrollo del infante. Posteriormente, en la segunda sesión, se explicarán las principales habilidades psicosociales que los niños desarrollan durante las edades de seis a 11 años; esto con el fin de que los padres conecten los estilos parentales y comprendan que existe una influencia que impacta el desarrollo de sus hijos. En la tercera sesión, se trabajará en la comparación entre refuerzo y castigo con el fin de que sean modificadas las creencias y cogniciones que normalizan el empleo del castigo.

En la cuarta sesión, se iniciará el trabajo cognitivo-conductual al explicar las principales emociones y la manera en que pueden ser expresadas en distintas situaciones, ya sean estas positivas o negativas. Posteriormente, en la quinta sesión se trabajará con las bases de la comunicación y la importancia de que sea adecuada para que evitar la reincidencia de maltrato verbal y/o psicológico a los hijos. Finalmente, se trabajará en el área de negociación con el

objetivo de que los límites no sea intransigentes y exista un espacio de opinión y comunicación abierta a nivel familiar.

Diseño y Metodología

Diseño.

La investigación se regirá a los parámetros de una metodología cuasi experimental pues no todas las variables y agentes involucrados serán controlados por el investigador. El procedimiento experimental constará de dos partes que son: A) Fase previa a la intervención psicoeducativa sobre estilos parentales y B) Fase posterior a la intervención psicoeducativa sobre estilos parentales. Se trabajará con un diseño de medidas repetidas, es decir que la muestra seleccionada participará en ambas fases del procedimiento experimental.

Población.

Serán incluidos padres de niños con edades comprendidas entre los seis y 11 años de edad, todos miembros de la unidad educativa –por determinarse– ubicada en la ciudad de Quito, Ecuador. En esta investigación serán excluidos padres que se encuentren bajo tratamiento por abuso/consumo problemático de sustancias, que tengan demandas por agresividad, maltrato familiar, maltrato infantil, o que se encuentren privados de su libertad.

Instrumentos o materiales.

Con el objetivo de medir los estilos parentales que los padres utilizan para criar o no a sus hijos, se hará uso del Cuestionario de relación Padre/Madre- hijo o más conocido por sus siglas en inglés como el Parent-Child Relation Inventory creado por Anthony Gerard. Este es un

instrumento que ha sido adaptado al español y mide las principales actitudes y comportamientos que los padres emplean con sus hijos (Capilla & Del Barrio, 2001). Este cuestionario posee 78 preguntas que se encuentran clasificadas en 8 diferentes escalas, las cuáles son las siguientes: 1) Apoyo, 2) Satisfacción, 3) Compromiso, 4) Comunicación, 5) Disciplina, 6) Autonomía, 7) Roles y 8) Deseabilidad social (Capilla & Del Barrio, 2001). Véase el anexo A.

El cuestionario ha sido traducido y aplicado en varias investigaciones realizadas en España. De la misma manera, se han ejecutado modificaciones para que pueda ser aplicado tanto a niños como a padres (Tur, Mestre & Del Barrio, 2004). Un ejemplo de esto, sería el estudio sobre agresividad en la infancia, realizado a 156 niñas y 182 niños en las etapas de niñez temprana e intermedia que –para comprobar la confiabilidad y validez del test– modificó los ítems para que sean respondidos por los niños y extrajo aquellos ítems que no podían funcionar en los infantes (Trenas, Félix, Osuna, José & Herruzo Cabrera, 2009). El cuestionario se encuentra adjunto en la sección de anexos.

Procedimiento de recolección de datos.

Se coordinará una primera sesión con la directiva del establecimiento educativo –que sea determinado– para que la investigación sea aprobada. En esta reunión serán coordinados todos los aspectos logísticos del procedimiento experimental; así como también se explicará y dará sustento a la importancia y los alcances positivos que podría tener la investigación a nivel de la muestra de ser aplicada a los padres de familia miembros de plantel. Una vez aprobada y coordinada la investigación, se convocará a un primer reclutamiento de padres que estén interesados en participar, esto a través de una invitación formal por parte del investigador y la institución –la participación será obligatoria en caso de que la institución así los considere–.

Se entregará un documento de consentimiento informado en donde se explicarán los principales aspectos de la investigación, incluyendo sus objetivos y procedimientos. Cada padre de familia que opte por participar en el estudio deberá haber firmado el documento de consentimiento informado como evidencia de la aprobación y validación de su participación en la investigación, caso contrario no podrá ser incluido en la muestra. Posteriormente, se realizará una pequeña inducción sobre lo que se espera que hagan los participantes y se iniciará una fase previa de recogida de datos demográficos como sexo, edad, dirección, número y edad de hijos respectivamente, entre otros.

En la fase A del experimento los participantes llenarán el Cuestionario de relación Padre/Madre- hijo con el objetivo de poder registrar datos iniciales –previo a las sesiones de psicoeducación– Luego se realizarán las sesiones de psicoeducación y posterior a la culminación de dichas sesiones, iniciará la fase B, en donde se procederá a realizar el Cuestionario de relación Padre/Madre- hijo por segunda ocasión. El Cuestionario de relación Padre/Madre- hijo será llenado nuevamente con el fin de poder realizar una comparación directa entre las respuestas registradas en ambas fases.

Análisis de los datos.

Para el análisis de datos y comparación de resultados será utilizado el paquete estadístico IBM SPSS 26. Se aplicará una prueba de T de muestras comparadas en los datos registrados que serán clasificados en dos niveles que son: respuestas registradas en la fase A y respuestas registradas en la fase B. En caso de no ser paramétricos los datos registrados, será utilizada una prueba de T de Wilcoxon para datos no paramétricos; la normalidad de los datos será analizada a través de las pruebas de normalidad Shapiro-Wilk y Kolmogorov-Smirnov.

Consideraciones Éticas

Este procedimiento experimental estará regido a la normativa ética relacionada al estudio de personas, por esto, esta investigación será enviada al Comité de Ética de la Universidad San Francisco de Quito para su respectiva validación y aprobación. Toda la muestra participante tendrá que firmar un consentimiento informado antes de la ejecución del experimento, en donde serán explicados los objetivos del estudio y se aclarará que la participación es de carácter voluntario –y que no habrá repercusiones laborales o personales negativas para aquellas personas que decidan no participar o abandonar en cualquier momento de la investigación.

Las participaciones en la presente investigación serán anónimas, la información será protegida con la asignación de códigos y será manejada por una sola persona responsable del manejo de la información personal. Ante la posible existencia de procesos cognitivos o conductuales que podrían desestabilizar a los participantes, existirá un protocolo de atención psicológica, por otra parte, la persona tendrá la libertad de elegir si desea continuar con su participación en el procedimiento o desistir del mismo. Para mayor información, véase el anexo B.

CONCLUSIONES

Fortalezas y limitaciones de la propuesta

Fortalezas.

La presente es una propuesta que ha sido pensada y diseñada con base en la realidad del Ecuador y gran parte de los países que conforman América Latina. Como se mencionó anteriormente, los índices de maltrato son alarmantes y necesitan ser reducidos a través de

propuestas que impacten los conflictos existentes desde la raíz y minimicen los efectos que estos conflictos generan en la sociedad. El trabajo con padres –pese a ser complicado– es cada vez más común y necesario para el desarrollo óptimo de los niños y niñas. Propuestas como esta podrían normalizar e incluso incrementar el deseo de los padres de participar en intervenciones que mejoren la calidad de sus vidas y de su entorno familiar.

La presente investigación puede ser replicada y utilizada en distintos contextos, ya sean estos países, estratos sociales, culturales y/o planteles educativos, entre otros. Es una investigación que plantea un bien común con diversos agentes involucrados que podrían beneficiarse de la misma y que podrían invertir en futuras investigaciones que tengan objetivos alineados a los planteados por esta propuesta de intervención. Tanto el sistema educativo, como el sistema de salud mental pública podrían estar interesados en la aplicación de esta propuesta de intervención a nivel nacional e internacional.

Limitación.

La población que será utilizada en la propuesta de investigación podría ser demasiado pequeña como para que refleje valores normales y verdaderos en comparación con toda la población. De la misma manera, puede que los estilos parentales que son empleados por los padres dependan de otras variables que no están siendo consideradas, como por ejemplo: el divorcio, problemas económicos, problemas de índole personal, entre otros. Por otra parte, puede que los padres no respondan con honestidad la escala de medición que será utilizada para medir los índices de autoritarismo.

Finalmente, el trabajo con padres es complicado debido a diversos factores que se interponen entre los padres y los planteles educativos; por esto puede que muchos de ellos no

puedan participar en todas las sesiones de psicoeducación y no seguir un procedimiento adecuado en la investigación.

Recomendaciones para Futuros Estudios.

La etapa de niñez intermedia es una de varias etapas altamente importantes para el desarrollo de la persona, podría realizarse un estudio que considere otras etapas como la niñez temprana o la adolescencia; que es una etapa de desidealización y formación de la identidad. De la misma manera, existen otros estilos parentales que son el negligente y el permisivo que generan otro tipo de conflictos y contradicciones en el desarrollo del niño o niña. Se podría realizar un procedimiento experimental más completo que faculte al investigador a analizar más de un estilo de crianza; esto con el fin de comprobar cuál es el más común y cuáles son las posibles causas.

Podría ser convocada una población con una distribución más normal y que sea más representativa con respecto a la población general, así los resultados obtenidos podrían ser aplicables y representar mejoras en la problemática que plantea la investigación. De la misma manera, podría hacerse un estudio inverso en el que se analice la percepción que tienen los niños y niñas sobre la manera en que están siendo criados por sus padres. Para finalizar, la propuesta de intervención podría ser más concreta y especificar a detalle las actividades que serán realizadas durante las distintas sesiones.

Dichas todas estas recomendaciones, es prudente recordar que el estudio del desarrollo humano no deja, ni dejará de ser de suma importancia así como también la identificación de todos los factores que podrían afectar dicho desarrollo y perjudicar la evolución de funciones cognitivas y psicosociales trascendentales. Es fundamental seguir prestando atención al entorno familiar del infante para poder generar cambios significativos en la manera en que los padres educan a sus hijos y con esto, promulgar un desarrollo apropiado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS (EJEMPLO ESTILO APA)

- Baños Pedró, S. (2013). Estudio sobre el funcionamiento familiar en familias nucleares biparentales y familias nucleares monoparentales.
- Batanero, C. (2013). La comprensión de la probabilidad en los niños:¿ qué podemos aprender de la investigación. Atas do III Encontro de probabilidades e estatística na escola, 9-21.
- Bergeron, M., & Gonzalvo Mainar, G. (2000). El desarrollo psicológico del niño. Colección: Psicología.
- Boeree, C. G. (2006). Erik Erikson. Retrieved October, 30, 2012.
- Bordignon, N. A. (2005). El desarrollo psicosocial de Erik Erikson. El diagrama epigenético del adulto.
- Bordignon, N. A. (2007). El desarrollo psicosocial del joven adulto en Erik Erikson. Revista Lasallista de Investigación, 4(2), 7-16.
- Capano Bosch, A., Tornaría, G., del Luján, M., & Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. Revista de Psicología (PUCP), 34(2), 413-444.
- Capano, Á., & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. Ciencias psicológicas,7(1), 83-95.
- Capilla, L. R., & Del Barrio, V. (2001). Adaptación del cuestionario de crianza parental (PCRI-M) a población española. Revista latinoamericana de psicología, 33(3), 329-341.
- Carranza, J. A. (2010). Manual de prácticas de psicología del desarrollo (Vol. 15). EDITUM.
- Castro, A., Moreno, M., & Conde, J. (2006). La Evolución del pensamiento en el niño: del pensamiento pre-operatorio a las operaciones concretas: prácticas. Barcelona: Edicions Universitat de Barcelona.
- Coleman, J. C., & Hendry, L. B. (2003). Psicología de la adolescencia. Ediciones Morata. de Faroh, A. C. (2007). Cognición en el adolescente según Piaget y Vygotski.¿ Dos caras de la misma moneda?. Boletim Academia Paulista de Psicologia, 27(2), 148-166.
- Coutiño, A. M. (2012). Terapias cognitivo-conductuales de tercera generación (TTG): la atención plena/mindfulness. Revista Internacional de Psicología, 12(01), 1-18.
- De Minzi, M. C. R. (2005). Estilos parentales y estrategias de afrontamiento en niños. Revista latinoamericana de Psicología,37(1), 47-58.
- de Oca González, Y. M., Bestard, C. M., Vergara, V. V., Bermúdez, G. I. M., & Bermúdez, R. E. M. (2009). Algunas consideraciones teóricas acerca del modelo epigenético de Erik Erickson. Revista Información Científica, 62(2).

- De Souza, J. M., & Veríssimo, M. D. L. Ó. R. (2015). Desarrollo infantil: análisis de un nuevo concepto. *Rev. Latino-Am. Enfermagem*, 23(6), 1097-104.
- De Zubiría Samper, J. (2006). Los modelos pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante. Coop. Editorial Magisterio.
- Delgado, J. B., & Miranda, S. (2007). Actitud crítica hacia el castigo físico en niños víctimas de maltrato infantil. *Universitas Psychologica*, 6(2), 309-318.
- Derksen, T. (2010). The influence of ecological theory in child and youth care: A review of the literature. *International Journal of Child, Youth and Family Studies*, 1(3/4), 326-339.
- Diéguez, A. J. R., & Muñoz, M. Z. (2009). Autonomía personal y salud infantil. Editex.
- Eguiarte, B. E. B., & Antillón, I. A. (2005). Patrones de interacción familiar de madres y padres generadores de violencia y maltrato infantil. *Acta Colombiana de Psicología*, (13), 35-45.
- Espinal, I., Gimeno, A., & González, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*, 14, 21-34.
- Freedman, D. G. (2016). *Human infancy: An evolutionary perspective*. Routledge.
- Gómez-Bañol, D. F., & Palomino-Leiva, M. L. (2014). La escuela para padres en la educación preescolar: una sistematización de experiencias. *Criterio Libre Jurídico*, 11(2), 11-23.
- González, R., Bakker, L., & Rubiales, J. (2014). Estilos parentales en niños y niñas con TDAH. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12(1), 8.
- Herrera, M., & Spaventa, V. (2007). Vigilar y castigar... El poder de corrección de los padres. *Revista jurídica de la universidad de palermo*, 10(1), 63-85.
- Ibarra, M. Á. (2015). El modelo epigenético en el desarrollo de la violencia en México. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 6(11).
- Lombardo, E., Krzemien, D., Sánchez, M., & Monchietti, A. (2007). Contextualismo y multidimensionalidad del pensamiento en la adultez. In XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires.
- López-Soler, C., Puerto, J. C., Pina, J. A. L., & Prieto, M. (2009). Percepción de los estilos educativos parentales e inadaptación en menores pediátricos. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 25(1), 70-77.
- Lucas, A. R., Prieto, M. F., & Gómez, M. S. (2015). ¿Influyen los estilos parentales y la inteligencia emocional de los padres en el desarrollo emocional de sus hijos escolarizados en 2º ciclo de Educación Infantil?. *Acción psicológica*, 12(1), 65-78.
- Martínez, B. R. (2008). La infancia y la niñez en el sentido de identidad. Comentarios en torno a las etapas de la vida de Erik Erikson. *Revista mexicana de pediatría*, 75(1), 29-34.

- Masten, A. S. (2014). Global Perspectives on Resilience in Children and Youth. *Child Development*, 85(1), 6-20.
- McLeod, S. (2013). Erik Erikson. Retrieved August, 9, 2013.
- Nardone, G., Giannotti, E., & Rocchi, R. (2013). Modelos de familia: conocer y resolver los problemas entre padres e hijos. Herder Editorial.
- Nerín, N. F., Nieto, M. Á. P., & de Dios Pérez, M. J. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con niños y adolescentes*, 1(2), 149-156.
- Noriega, J. Á. V., Carvajal, C. K. R., Grubits, S. (2009). La psicología social y el concepto de cultura. *Psicología & Sociedade*, 21(1), 100-107.
- Papalia, D. E. (2009). Desarrollo humano. Bogotá [etc.]: McGraw-Hill, 2005..
- Pellón, R. (2013). Watson, Skinner y Algunas Disputas dentro del Conductismo. *Revista colombiana de psicología*, 22(2), 389-399.
- Pérez, N. P. (2011). Psicología del desarrollo humano: del nacimiento a la vejez. Editorial Club Universitario.
- Piaget, J. (2019). Psicología y pedagogía. Siglo XXI Editores.
- Power, T. G. (2013). Parenting dimensions and styles: a brief history and recommendations for future research. *Childhood Obesity*, 9(s1), S-14.
- Ramírez, M. A. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 31(2), 167-177.
- Rodrigo, M. J., & González, J. P. (2014). Familia y desarrollo humano. Alianza editorial.
- Rosa, E. M., & Tudge, J. (2013). Urie Bronfenbrenner's theory of human development: Its evolution from ecology to bioecology. *Journal of Family Theory & Review*, 5(4), 243-258.
- Ruiz, R. O., Aguayo, J. E., Font, C. M., Municio, J. I. P., Majós, T. M., Goñi, J. O., ... & Rocamora, A. E. (2010). Desarrollo, aprendizaje y enseñanza en la educación secundaria (Vol. 11). Grao.
- Sánchez, M. M., Gutiérrez, R. B., Rodríguez, J. M., & Casado, M. P. (2008). Influencia del contexto familiar en las conductas adolescentes. *Ensayos: Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, (23), 391-408.
- Sauceda-García, J. M., Olivo-Gutiérrez, N. A., Gutiérrez, J., & Maldonado-Durán, J. M. (2006). El castigo físico en la crianza de los hijos. Un estudio comparativo. *Boletín Médico del Hospital Infantil de México*, 63(6), 382-388.
- Téllez, M. N. B., Díaz, M. C., & Gómez, A. R. (2007). Piaget y LS Vigotsky en el análisis de la relación entre educación y desarrollo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 42(7).

- Trenas, R., Félix, A., Osuna, P., José, M., & Herruzo Cabrera, J. (2009). La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado.
- Tur, A. M., Mestre, M. V., & Del Barrio, V. (2004). Factores moduladores de la conducta agresiva y prosocial. El efecto de los hábitos de crianza en la conducta del adolescente. *Ansiedad y estrés*, 10(1), 75-88.
- Villalba, C. G. Z. (2017). Violencia intrafamiliar y relaciones interpersonales en los escolares. *Ciencia Unemi*, 10(22), 111-117.
- Woolfolk, A. (2006). *Psicología educativa*. Pearson educación.
- Xiuqin, H., Huimin, Z., Mengchen, L., Jinan, W., Ying, Z., & Ran, T. (2010). Mental health, personality, and parental rearing styles of adolescents with Internet addiction disorder. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 13(4), 401-406.

ANEXO A: CUESTIONARIO DE RELACIÓN PADRE/MADRE- HIJO

Aquaforest TIFF Junction Evaluation

340

ROA Y DEL BARRIO

APÉNDICE A

"CUESTIONARIO PCRI" – FORMATO PARA LA MADRE SOBRE EL NIÑO

Apellidos _____ Nombre _____
 Edad _____ Sexo _____ Fecha _____

INSTRUCCIONES: Las frases que te presentamos aquí describen lo que piensan algunos padres sobre sus relaciones con los hijos. Lee cada frase con atención y decide cuál es la que define mejor lo que tú sientes. Si estás muy de acuerdo rodea con un círculo el número 1 de la pregunta que corresponda. El número 2 si estás *de acuerdo*. El número 3 si estás *en desacuerdo*, y el número 4 si estás *total desacuerdo*.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En total desacuerdo
1) Cuando mi hijo está molesto por algo generalmente me lo dice	1	2	3	4
2) Tengo problemas para imponer disciplina a mi hijo	1	2	3	4
3) Estoy tan satisfecha de mis hijos como otros padres	1	2	3	4
4) Me resulta difícil conseguir algo de mi hijo	1	2	3	4
5) Me cuesta ponerme de acuerdo con mi hijo	1	2	3	4
6) Cuando toca criar al hijo me siento sola	1	2	3	4
7) Mis sentimientos acerca de la paternidad cambian de día en día	1	2	3	4
8) Los padres deben proteger a sus hijos de aquellas cosas que pueden hacerles infelices	1	2	3	4
9) Si tengo que decir "no" a mi hijo le explico por qué	1	2	3	4
10) Mi hijo es más difícil de educar que la mayoría de los niños	1	2	3	4
11) Por la expresión del rostro de mi hijo puedo decir cómo se siente	1	2	3	4
12) Me preocupa mucho el dinero	1	2	3	4
13) Algunas veces me pregunto si tomo las decisiones correctas de cómo sacar adelante a mi hijo	1	2	3	4
14) La paternidad es una cosa natural en mí	1	2	3	4
15) Cedo en algunas cosas con mi hijo para evitar una rabieta	1	2	3	4
16) Quiero a mi hijo tal como es	1	2	3	4
17) Disfruto mucho de todos los aspectos de la vida	1	2	3	4
18) Mi hijo nunca tiene celos	1	2	3	4
19) A menudo me pregunto qué ventaja tiene criar hijos	1	2	3	4
20) Mi hijo me cuenta cosas de él y de los amigos	1	2	3	4
21) Desearía poder poner límites a mi hijo	1	2	3	4
22) Mis hijos me proporcionan grandes satisfacciones	1	2	3	4
23) Algunas veces siento que si no puedo tener más tiempo para mí, sin niños, me volveré loca	1	2	3	4
24) Me arrepiento de haber tenido hijos	1	2	3	4
25) A los niños se les debería dar la mayoría de las cosas que quieren	1	2	3	4
26) Mi hijo pierde el control muchas veces	1	2	3	4

Aquaforest TIFF Junction Evaluation

ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO DE CRIANZA PARENTAL (PCRI-M)

341

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En total desacuerdo
27) El ser padre no me satisface tanto como pensaba	1	2	3	4
28) Creo que puedo hablar con mi hijo a su mismo nivel	1	2	3	4
29) Ahora tengo una vida muy estresada	1	2	3	4
30) Nunca me preocupo por mi hijo	1	2	3	4
31) Me gustaría que mi hijo no me interrumpiera cuando hablo con otros	1	2	3	4
32) Los padres deberían dar a sus hijos todo lo que ellos no tuvieron	1	2	3	4
33) Como padre, normalmente, me siento bien	1	2	3	4
34) Algunas veces me siento agobiado por mis responsabilidades de padre	1	2	3	4
35) Me siento muy cerca de mi hijo	1	2	3	4
36) Me siento satisfecho con la vida que llevo actualmente	1	2	3	4
37) Nunca he tenido problemas con mi hijo	1	2	3	4
38) No puedo aguantar la idea de que mi hijo crezca	1	2	3	4
39) Mi hijo puede estar seguro de que yo lo escucho	1	2	3	4
40) A menudo pierdo la paciencia con mi hijo	1	2	3	4
41) Me preocupo por los deportes y por otras actividades de mi hijo	1	2	3	4
42) Mi marido y yo compartimos las tareas domésticas	1	2	3	4
43) Nunca me he sentido molesto por lo que mi hijo dice o hace	1	2	3	4
44) Mi hijo sabe qué cosas pueden enfadarme	1	2	3	4
45) Los padres deberían cuidar qué clase de amigos tienen sus hijos	1	2	3	4
46) Cuando mi hijo tiene un problema, generalmente, me lo comenta	1	2	3	4
47) Mi hijo nunca aplaza lo que tiene que hacer	1	2	3	4
48) Ser padre es una de las cosas más importantes de mi vida	1	2	3	4
49) Las mujeres deberían estar en casa cuidando de los niños	1	2	3	4
50) Los adolescentes no tienen la suficiente edad para decidir por sí mismos sobre la mayor parte de las cosas	1	2	3	4
51) Mi hijo me oculta sus secretos	1	2	3	4
52) Las madres que trabajan fuera de casa perjudican a sus hijos	1	2	3	4
53) Creo que conozco bien a mi hijo	1	2	3	4
54) Algunas veces me cuesta decir "no" a mi hijo	1	2	3	4
55) Me pregunto si hice bien en tener hijos	1	2	3	4
56) Debería de hacer muchas otras cosas en vez de perder el tiempo con mi hijo	1	2	3	4
57) Es responsabilidad de los padres proteger a sus hijos del peligro	1	2	3	4
58) Algunas veces pienso cómo podría sobrevivir si le pasa algo a mi hijo	1	2	3	4
59) Ya no tengo la estrecha relación que tenía con mi hijo cuando era pequeño	1	2	3	4
60) Mis hijos sólo hablan conmigo cuando quieren algo	1	2	3	4
61) La mayor responsabilidad de un padre es dar seguridad económica a sus hijos	1	2	3	4
62) Es mejor razonar con los niños que decirles lo que deben de hacer	1	2	3	4
63) Empleo muy poco tiempo en hablar con mi hijo	1	2	3	4
64) Creo que hay un gran distanciamiento entre mi hijo y yo	1	2	3	4
65) para una mujer tener una carrera estimulante es tan importante como el ser una buena madre	1	2	3	4
66) A menudo amenazo a mi hijo con castigarle pero nunca lo hago	1	2	3	4
67) Si volviese a empezar probablemente no tendría hijos	1	2	3	4
68) Los maridos deben ayudar a cuidar a los niños	1	2	3	4
69) Las madres deben trabajar sólo en caso de necesidad	1	2	3	4
70) Algunas personas dicen que mi hijo está muy mimado	1	2	3	4
71) Me preocupa mucho que mi hijo se haga daño	1	2	3	4
72) Rara vez tengo tiempo de estar con mi hijo	1	2	3	4
73) Los niños menores de 4 años son muy pequeños para estar en la guardería	1	2	3	4
74) Una mujer puede tener una carrera satisfactoria y ser una buena madre	1	2	3	4
75) Llevo una fotografía de mi hijo en la cartera o en el bolso	1	2	3	4
76) Me cuesta mucho dar independencia a mi hijo	1	2	3	4
77) No sé cómo hablar con mi hijo para que me comprenda	1	2	3	4
78) Para el niño es mejor una madre que se dedique a él por completo	1	2	3	4

ANEXO B: FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO POR ESCRITO

Formulario de Consentimiento Informado por escrito

Título de la investigación: Psicoeducación para el desarrollo de estilos parentales democráticos en padres de niños que atraviesan la niñez intermedia.

Organizaciones que intervienen en el estudio: Universidad San Francisco de Quito

Investigador Principal: Gabriel Becdach

Co-investigadores: N/A

DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO
Introducción
<p>El presente formulario incluye el sumario de los objetivos de este estudio. Esta es una investigación sobre formas de criar a los hijos y los efectos que los padres tienen en sus hijos cuando tienen de 6 a 11 años de edad. Usted ha sido invitado a participar porque al momento, uno o más de uno de sus hijos/as se encuentra entre los 6 y 11 años de edad. Usted puede hacer todas las preguntas que quiera para entender claramente lo que tiene que hacer y aclarar sus dudas. Para participar puede tomarse el tiempo que necesite para consultar con su familia y/o amigos si desea participar o no.</p>
Propósito del estudio
<p>El objetivo de este estudio es crear un conjunto de charlas que ayuden a los padres de familia a hacer un mejor uso de su autoridad con niños que tengan de 6 a 11 años de edad. Los participantes serán los padres de familia del plantel educativo que tengan hijos entre los 6 y 11 años de edad.</p>
Descripción de los procedimientos para llevar a cabo el estudio
<p>En la actividad inicial se realizará un cuestionario sobre comportamientos y actitudes de los padres hacia los hijos, la actividad durará un tiempo máximo de 30 minutos. Posteriormente, los padres de familia deberán asistir a cinco charlas organizadas por la institución educativa y los investigadores, cada charla tendrá una duración de 60 minutos. En la actividad final se hará la realización de un cuestionario sobre comportamientos y actitudes de los padres hacia los hijos, la actividad durará un tiempo máximo de 30 minutos. Nota: Los hijos no deberán asistir a ninguna de las actividades.</p>
Riesgos y beneficios
<p>Debido a este estudio, puede que usted experimente emociones intensas que estén relacionadas con su historia de vida, ya sea pasada, presente o futura. Con el fin de que estas emociones intensas no le generen malestar, usted tendrá la posibilidad de retirarse si así lo desea y/o habrá una persona encargada de ayudarlo y escucharle en caso de ser necesario. Gracias a este estudio usted podrá identificar actitudes y/o comportamientos que pueden estar afectando a sus hijos. Por otra parte, usted podrá mejorar estas actitudes y/o comportamientos con el fin de que no se repitan y mejorar su calidad de vida y la de sus hijos.</p>

Gracias a este estudio se podrá comprobar si las charlas funcionan y si pueden ser dictadas a nuevos grupos de padres de familia que deseen mejorar su calidad de vida y la de sus hijos.

Confidencialidad de los datos

Para nosotros es muy importante mantener su privacidad, por lo cual tomaremos las medidas necesarias para que nadie conozca su identidad ni tenga acceso a sus datos personales:

- 1) Toda la información se identificará con un código junto con su nombre y se guardará en un lugar seguro donde solo los investigadores mencionados al inicio de este documento tendrán acceso. Una vez finalizado el estudio se borrará su nombre y se mantendrán solo los códigos.
- 2) Se removerá cualquier identificador personal que permita la identificación de usted y/ o sus hijos al responder el cuestionario.
- 4) Su nombre no será mencionado en los artículos o publicaciones.
- 5) El Comité de ética de la investigación en seres humanos (CEISH) de la USFQ, podrá tener acceso a sus datos en caso de que surgieran problemas en cuanto a la seguridad y confidencialidad de la información o de la ética en el estudio.
- 6) Al finalizar el estudio los datos serán almacenados o serán entregados a xxx para que sean guardados.

Derechos y opciones del participante

Usted puede decidir no participar y si decide no participar solo debe decírselo al investigador principal o a la persona que le explica este documento. Además aunque decida participar puede retirarse del estudio cuando lo desee, sin que ello afecte los beneficios de los que goza en este momento.

Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

Procedimientos para verificar la comprensión de la información incluida en este documento

Ejemplos:

- ¿Puede explicarme cómo va a participar en este estudio?
- ¿Qué hace si está participando y decide ya no participar?
- ¿Cuáles son los posibles riesgos para usted si decide participar? ¿Está de acuerdo con estos riesgos?
- ¿Qué recibirá por participar en este estudio?
- ¿Hay alguna palabra que no haya entendido y desearía que se le explique?

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor envíe un correo electrónico a gbecdach@usfq.edu.ec

Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. Iván Sisa, Presidente del CEISH-USFQ USFQ, al siguiente correo electrónico: comitebioetica@usfq.edu.ec

Consentimiento informado	
<p>Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.</p> <p>Al firmar este formulario, usted acepta voluntariamente participar en esta investigación. Usted recibe una copia de este formulario.</p>	
Nombres y apellidos del participante:	Fecha
Firma /huella del participante	CC
Nombres y apellidos del testigo:	Fecha
Firma /huella del testigo	CC
Nombres y apellidos del investigador:	Fecha:
Firma del investigador	CC
Negativa del consentimiento	
Nombres y apellidos del participante:	Fecha
Firma /huella del participante	CC
Nombres y apellidos del testigo:	Fecha
Firma /huella del testigo	CC
Nombres y apellidos del investigador:	Fecha
Firma del investigador	CC
Revocatoria del consentimiento	
Nombres y apellidos del participante:	Fecha
Firma /huella del participante	CC
Nombres y apellidos del participante:	Fecha
Firma /huella del testigo	CC
Nombres y apellidos del investigador:	Fecha
Firma del investigador	CC