

**PROGRAMA DE TUTORIA ENTRE PARES PARA EL FORTALECIMIENTO DE
LAS PRACTICAS LEO EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA CESDE**

AUTOR

EDWIN LOZANO DE LA OSSA

C.c. 71222836

PRÁCTICA INVESTIGATIVA

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
ESCUELA INTERAMERICANA DE BIBLIOTECOLOGÍA
PROGRAMA: BIBLIOTECOLOGÍA
MEDELLÍN
dic. del 2020.**

**PROGRAMA DE TUTORIA ENTRE PARES PARA EL FORTALECIMIENTO DE
LAS PRACTICAS LEO EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA CESDE**

**AUTOR
EDWIN LOZANO DE LA OSSA**

**ASESORA
ADRIANA PATRICIA AREIZA
BIBLIOTECÓLOGA**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
ESCUELA INTERAMERICANA DE BIBLIOTECOLOGÍA
PROGRAMA: BIBLIOTECOLOGÍA
MEDELLÍN
dic. del 2020.**

RESUMEN

El presente proyecto de investigación tuvo el propósito de diseñar un programa de tutoría entre pares, que permita fortalecer las prácticas de LEO, en los estudiantes de la institución educativa CESDE, influyentes en su éxito o fracaso académico, mediante la exploración de sus prácticas. Se desarrolló bajo el enfoque holístico y se utilizaron técnicas mixtas para recolectar la información. Durante el diseño y ejecución de los métodos se buscó que en cada intervención o aporte estuviera presente una estrecha relación con las tres categorías propuestas, es decir: deserción de la educación superior, acompañamiento tutorial y prácticas LEO. De igual manera se intentó que hubiera un constante dialogo entre los hallazgos de los diferentes instrumentos. En síntesis, el programa busca reforzar las prácticas del lenguaje a través del acompañamiento tutorial entre estudiantes, en aras de mejorar su proceso de adaptación en la educación superior y tratar de garantizar su permanencia y posterior graduación, disminuyendo la deserción.

Palabras clave: tutoría, tutoría entre pares, prácticas de lectura, escritura y oralidad, Prácticas LEO y deserción académica.

ABSTRACT

The present research project had the purpose of designing a peer tutoring program that allows the strengthening of LEO practices in the students of the CESDE educational institution, influencing their academic success or failure, by exploring their practices. It was developed under a holistic approach and mixed techniques were used to collect the information. During the design and execution of the methods, it was sought that a close relationship with the three proposed categories was present in each intervention or contribution, that is: dropout from higher education, tutorial support and LEO practices. In the same way, an attempt was made to have a constant dialogue between the findings of the different instruments. In summary, the program seeks to reinforce language practices through tutoring among students, in order to improve their adaptation process in higher education and try to guarantee their permanence and subsequent graduation, reducing dropouts.

Keywords: tutoring, peer tutoring, reading, writing and speaking practices and academic dropout.

Agradecimientos

A Vanessa mi esposa y a Esteban mi hijo por su compañía incondicional en esta aventura, sin su apoyo esto no hubiera sido posible.

A Adriana Patricia Areiza mi profesora, asesora y amiga, gracias por su acompañamiento durante mi proceso académico y por tanta generosidad.

A María Cecilia Baena Y María Camila Lotero por brindarme la posibilidad de realizar esta investigación en CESDE

A la Escuela Interamericana de Bibliotecología y a cada uno de los profesores que aportaron en mi proceso formativo.

A mi alma mater por permitirme realizar este sueño

A Dios por la vida

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	6
Objetivo General.....	6
Objetivos Específicos	6
JUSTIFICACIÓN.....	6
MARCO TEÓRICO	8
MARCO CONCEPTUAL	14
Educación superior	14
Deserción académica	15
Tutoría.....	17
Tutoría entre pares	18
Lectura	19
Escritura	21
Oralidad	22
Prácticas de LEO	23
MARCO METODOLÓGICO	24
Tipo de investigación.....	24
Muestreo	26
Estrategias.....	27
Instrumentos.....	28
HALLAZGOS	30
Análisis de la encuesta.....	31
Análisis de las entrevistas	36

Análisis de la revisión documental	41
Acompañamiento tutorial.....	41
Prácticas LEO.....	44
Deserción académica.....	50
MODELO DE LA PROPUESTA PARA CESDE	53
Descripción del programa.....	53
Justificación	54
Algunos referentes conceptuales.....	55
Tutoría entre pares.....	55
Prácticas LEO.....	56
Deserción académica.....	56
Responsables.....	56
Destinatarios	57
Objetivo del programa	58
Alcances.....	58
Contenidos	59
CONSIDERACIONES FINALES	59
RECOMENDACIONES	60
BIBLIOGRAFIA	61
ANEXOS.....	67
Anexo 1. Cuestionario	67
Anexo 2. Ecard	69
Anexo 3. Entrevista semiestructurada	70
Anexo 4. Cronograma.....	71

INTRODUCCIÓN

Con el diseño de este programa se pretende dar un paso que, de alguna manera, nos permita cerrar la brecha entre estudiantes que ingresan a instituciones de educación superior y los que terminan su ciclo formativo, los que consiguen graduarse. Para alcanzar este propósito, se escuchan las opiniones de quienes están directamente relacionados con los procesos formativos, tanto docentes, administrativos, como a los mismos estudiantes. Además, se consideran investigaciones teóricas y prácticas e informes que dan a conocer la situación de la deserción en Colombia, principalmente, pero también de otros países, pues esta es una realidad que afecta el sistema educativo, no solo de nuestro país, sino a la gran mayoría, por no decir a todos, claro está en diferentes medidas. Por lo tanto, se busca reflexionar sobre:

- La importancia del aprendizaje colaborativo en los procesos de educación superior y sus implicaciones para evitar la deserción.
- Cómo aprovechar las ventajas que ofrecen las redes de conocimiento, existentes en las comunidades de académicas.
- El papel que desempeñan las prácticas LEO (Lectura, Escritura y Oralidad) en la adaptación y permanencia en la vida universitaria.
- La importancia de conocer el contexto al momento de diseñar un programa relacionado con la educación.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En nuestra ciudad como en muchas otras del país, los jóvenes han tenido mayor acceso a la educación superior en las últimas décadas, esto se evidencia en el aumento de instituciones de educación superior, en especial las de formación técnica y tecnológica. “Durante la década del 2000 se fortaleció la formación técnica y tecnológica [...] la cobertura bruta pasó del 24,0% en el año 2000 al 49,0% al final del 2015” (Melo, Ramos y Hernández, 2017). Lastimosamente este notable aumento en la población estudiantil no es consecuente con el número de graduados, aunque muchos jóvenes inician sus carreras de educación

superior con el deseo de superarse, pensando en las múltiples posibilidades que se abren en el mundo laboral, la realidad es otra. El auge en la oferta y demanda en educación, también tiene aspectos negativos que es importante tener en cuenta. Por ejemplo, ha provocado que la enseñanza sea cada vez más impersonal, lo que pone en riesgo la calidad de la misma. Otra de las consecuencias que derivan de este aumento del acceso a la educación superior, es el alto índice de deserción. Según el Ministerio de Educación Nacional, aproximadamente el 50% de los estudiantes que ingresa a la educación superior abandonan sus estudios y el 25% de estos casos, ocurren en los primeros semestres” (Ministerio de Educación Nacional, 2009).

Para hacer frente a la deserción académica las instituciones de educación superior y el gobierno nacional han desarrollado varias estrategias de tipo económico, psicológico y académico. Dentro de estas posibilidades sobresale el acompañamiento individual al estudiante, a través de tutorías para potenciar las condiciones académicas. Como se mencionó antes, un número importante de jóvenes que abandonan sus procesos de estudio se localizan en los primeros semestres. Es por esto que,

“el acompañamiento que se le brinde al estudiante en los dos primeros semestres es determinante en el logro de su objetivo académico. Algunas de las estrategias que influyen positivamente en este periodo de adaptación son, por ejemplo, la participación en comunidades de estudio, tutorías, cursos remediales, cursos de nivelación, oportunidades de empleo dentro de la institución, programas de orientación que le permitan conocer las oportunidades de participación en actividades de la institución y su vinculación a las mismas (Ministerio de Educación Nacional, 2009).

La adaptación a la vida universitaria y el desempeño académico, son asuntos que tienen que ver con varios aspectos, entre los cuales podemos mencionar: la problemática en la transición del bachillerato a la universidad; el éxito que tenga, o no, en el relacionamiento social; además de estos aspectos de carácter personal, social y psicológico, están las habilidades en prácticas LEO (Lectura, Escritura y oralidad), también conocidas como competencias comunicativas. Dichas habilidades son transversales a todas las áreas del conocimiento, aun así, “en el contexto colombiano, se identificó que el 63,2 % de los Centros de Lectura, Escritura y Oralidad dependen directamente de facultades o departamentos del área del lenguaje” (Calle Álvarez, 2016, p. 165).

El fortalecimiento de las prácticas LEO, es el fortalecimiento de las competencias académicas en general. El hecho que las prácticas LEO se relacionen frecuentemente con áreas afines al lenguaje, pone en desventaja a las instituciones que no se especializan en estas áreas. De allí el valor que cobra la Biblioteca Universitaria, pues es, por su naturaleza, el espacio donde coexisten la Lectura, Escritura y Oralidad. Por lo tanto, está llamada a apoyar las actividades encaminadas a fortalecer las habilidades de la comunidad universitaria en prácticas LEO.

“En el contexto colombiano, desde el Ministerio de Educación Nacional se creó el Plan Nacional de Lectura y Escritura (PNLE), que tiene entre sus objetivos consolidar la escuela y la biblioteca escolar como espacios propicios para la formación de lectores y escritores”

Además, se identificó que, “En el 89,5 % de los CE se considera la escritura como un proceso complejo que requiere acompañamiento y apoyo” (Calle Álvarez, 2016, p. 165).

Atendiendo las razones aquí mencionadas, de deserción académica en las instituciones de educación superior en nuestro país, surge la propuesta de diseñar un programa de tutoría entre pares para una de las instituciones de formación técnica más reconocidas en Medellín y Antioquia, el CESE. Este programa tiene el objetivo de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, a través de procesos de aprendizaje colaborativo, que redundarán en la autonomía de su propia educación, lo cual contribuirá para que haya menor deserción y rezago.

Dentro de este contexto se enmarca la pregunta de investigación que sirve de guía para desarrollar el proyecto, comprendida en dos momentos: ¿Cuáles son las prácticas de LEO de los estudiantes de la Escuela de Salud y Bienestar del CESDE? y ¿Cómo apoyar el mejoramiento de dichas prácticas para el proceso formativo? Además, se tuvo en cuenta dos otras preguntas que ayudaron a alcanzar los objetivos específicos ¿Qué actividades aisladas realizan los estudiantes de la Institución orientadas al acompañamiento? ¿Cómo la tutoría entre pares ha servido en los procesos académicos y pedagógicos en otras instituciones universitarias?

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo General

Diseñar un programa de tutoría entre pares, que permita fortalecer las prácticas de LEO, en los estudiantes de la institución educativa CESDE, influyentes en su éxito o fracaso académico, mediante la exploración de sus prácticas.

Objetivos Específicos

- Explorar las prácticas de lectura, escritura y oralidad que realizan los estudiantes en su vida cotidiana y en su mundo académico.
- Identificar las dificultades y potencialidades en las prácticas de LEO de los estudiantes
- Formular un programa de acompañamiento tutorial entre pares para la Institución Educativa CESDE

JUSTIFICACIÓN

El presente proyecto se realiza por la pertinencia e importancia que tiene el trabajo colaborativo en el aprendizaje. Se llega a esta afirmación después de participar por varios semestres del programa de tutoría entre pares TEPLEO de la EIB (Escuela Interamericana de Bibliotecología) de la Universidad de Antioquia. De esta experiencia se destaca que, de ser una iniciativa de estudiantes y profesores, se haya convertido en una materia que hace parte del banco de electivas de dicha escuela. Además de esto se realizó una revisión documental, con el objetivo de encontrar iniciativas similares en otras instituciones universitarias. Los resultados que se han evidenciado en el programa TEPLEO, sumado a la información que arrojó dicha revisión documental, reafirman la potencialidad del aprendizaje colaborativo en las instituciones de educación superior. De allí la necesidad de reconocer y visibilizar las iniciativas que se generan entre los estudiantes, algunas veces de manera inconsciente e inconexa, aun así, colmadas de sentido y significado. Es importante entonces, partiendo de

lo construido, implementar un programa de tutoría entre pares que apoye desde la institucionalidad el conocimiento que emerge de estas redes de conocimiento, aprovechando las ventajas que esto pueda traer a la comunidad académica en una institución como CESDE.

Respecto al aprendizaje colaborativo podemos decir, que se da de manera espontánea entre los estudiantes en todos los niveles académicos. A lo largo de la vida estudiantil, se busca apoyo entre compañeros para hacer frente a los retos que implica aprender. En todos los espacios donde media la enseñanza y el aprendizaje, se forman sociedades o redes de conocimiento. Esto se da básicamente por dos razones, por una parte, está la angustia que puede generar enfrentar situaciones nuevas, este estado o sensación suele resolverse buscando solidaridad. Por otra, está la necesidad que tenemos de compartir el conocimiento que hemos adquirido “las redes de conocimiento se constituyen como las máximas expresiones del individuo en su rol de productor de conocimientos y su implícita necesidad de intercambiar y socializar lo que aprende y lo que crea” (Prada, 2005). En este sentido, se identifican las redes académicas, que no son otra cosa que los equipos de estudio frecuentes en el ámbito estudiantil. “Se basan en el trabajo cooperativo, con altos niveles de participación entre pares académicos” (Pérez y Castañeda, 2009, p. 7). Si tenemos en cuenta lo dicho hasta este momento, podemos inferir que en la institución educativa han existido y existen grupos de estudio donde se evidencia el trabajo cooperativo. Partiendo de este hecho, se considera pertinente proponer un programa de tutoría entre pares para la institución, para que sus estudiantes adquieran competencias y conocimientos, y desarrollen habilidades que los capacite para enfrentar tanto la vida académica, como la vida laboral. Como lo afirma la misma institución cuando señala que “CESDE es una Institución de Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano” (Cesde.edu.co)

En cuanto a la deserción, es una realidad con la que tienen que lidiar las instituciones de educación superior, sin importar si son del sector público o privado, o cuales programas académicos ofrecen a la comunidad, es casi una constante, semestre tras semestre. Este hecho se presenta con mayor frecuencia en estudiantes que cursan los primeros semestres de las carreras universitarias. Solo un porcentaje de los jóvenes que inician sus estudios formativos logran terminarlos de manera adecuada, cerca al límite de tiempo pactado. El otro porcentaje, que no es un número insignificante, alargan su proceso educativo más de lo conveniente o, lo que es peor aún, lo abandonan definitivamente.

“como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no continua su actividad académica, este se puede clasificar en desertor inicial, aquel que no registra inscripción al año siguiente y desertor avanzado, quien habiendo aprobado más de la mitad de las materias del plan de estudios no registra inscripción durante dos años” (Aguilar, 2007).

El número tan alto de rezago o renuncia en los proyectos académicos, que como se mencionó anteriormente es más frecuentes en los primeros semestres, está relacionado a lo difícil que puede resultar la transición del colegio a la universidad, enfrentarse a una nueva realidad, en la cual se pasa de la infancia a la adultez, saberse responsable de sí mismo, y a todo esto se le suma la carga académica; todos estos factores se convierten en una carga que resulta difícil de sobrellevar. Estos y otros factores hacen que la vida universitaria, dentro y fuera de las aulas de clase, sea inviable a la vista de muchos estudiantes.

Como una alternativa para resolver esta problemática en la Institución Universitaria CESDE, se propone diseñar un programa de formación de tutores, que consolide y afiance el aprendizaje colaborativo entre la comunidad estudiantil. No como una iniciativa aislada, sino como un programa que haga parte de la agenda institucional. Esto estaría en concordancia con la misión de la institución, básicamente con uno de los aspectos que dice: “**Servicios educativos:** Ofreciendo programas pertinentes que propendan por la formación de seres humanos integrales” (Cesde.edu.co). y con uno de sus valores, “**Servicio:** Búsqueda constante de la superación de las expectativas de los clientes internos y externos, con calidez” (Cesde.edu.co).

MARCO TEÓRICO

Entendiendo que el marco teórico debe servir como principio orientador, en otras palabras, como punto de partida, en este apartado se desarrollarán los conceptos que sirven como base para fundamentar el programa de acompañamiento tutorial entre pares. Por lo tanto, se dispondrán los antecedentes que, expliquen y contextualicen cada una de las categorías que intervienen y como se relacionan (Gallego, 2018). Se partirá entonces de lo general para llegar a lo particular, de esta manera se busca tener en cuenta los precedentes,

tanto locales como nacionales, para evitar redundar en errores y aplicar, según lo permita el contexto, aciertos de experiencias similares.

Si damos una breve mirada a lo que puede considerarse como los inicios de la formación académica, debemos remontarnos hasta los griegos. Para estos, la *Paideía* (educación o formación) era el proceso a través del cual se transmitían los valores y saberes técnicos y que tenía como resultado la *areté* (la excelencia). Para garantizar que dicho proceso cumpliera con sus objetivos, se consideraba necesario la intervención de los didactas y los pedagogos, personas que eran escogidos entre los ciudadanos más sabios y entre los cautivos o botín de guerra, por sus capacidades y conocimientos, estos tenían la labor de acompañar y orientar a quienes empezaban su ciclo formativo, muchas veces este proceso de acompañamiento duraba toda la vida. Los griegos entendían que la *paideía*, era la mejor y, quizás la única, manera de dar sentido, proyecto y arraigo. Uno de los casos de mayor relevancia, en cuanto al papel del formador o tutor, es el que se narra en la Odisea de Omero, entre Telémaco, el hijo de Ulises, y Méntor, personaje al que Ulises le encomienda el cuidado de su hijo. Otro de los emblemas de la educación griega lo podemos ver en Sócrates y su método, en el que primaba el diálogo a través de preguntas y respuestas. Como se puede ver, en los procesos de formación siempre ha estado latente el lenguaje como elemento fundamental y la presencia de un orientador, instructor, cuidador o tutor.

En la actualidad, las sociedades modernas, en aras de mejorar y fortalecer los procesos de formación académica, han realizado todo tipo de esfuerzos e iniciativas, entre los cuales se destacan las tutorías. Según Castaño y Morales, “la tutoría data del siglo XIV en Oxford, atribuyéndose su nacimiento en el New College de Inglaterra hacia el año 1379, basado en el sistema clásico de “pedagogo personal” y de “acompañante de las artes”” (Castaño y Morales, 2001, p.21).

Otro de los aspectos que se han considerado es hacer frente al abandono de la educación en instancias superiores. Entre las iniciativas sobresale el proyecto GUIA (Gestión Universitaria Integral del Abandono), coordinado por la Universidad Politécnica de Madrid, bajo el amparo de este proyecto se han llevado a cabo diferentes eventos, en América Latina desde el 2011 se viene realizando la Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior (CABES) que tiene como objetivos:

1. Actuar como lugar de encuentro de interesados en educación de los países de América Latina, para el debate de ideas y estrategias de mejora de la situación.
2. Profundizar en el conocimiento sobre el problema del abandono, los modelos de predicción y el análisis de los factores asociados.
3. Poner en común la visión, las iniciativas y los medios con los que diferentes instituciones vienen enfrentándose al problema del abandono.
4. Compartir experiencias con los sectores educativos de enseñanza preuniversitaria, con el propósito de abordar colectivamente nuevos proyectos y afrontar estrategias comunes en la lucha contra el abandono académico.
5. Involucrar a todos los agentes responsables de las políticas educativas en el esfuerzo y compromiso con la integración, permanencia y egreso estudiantil.

El congreso (CABES) se desarrolla cada año en diferentes países, en Colombia se llevó a cabo en Medellín en el 2014, con sede en la Universidad de Antioquia y en Bogotá en el 2019, con sede en la Universidad del Rosario.

En el contexto nacional, desde los entes gubernamentales se vienen realizando cambios significativos en cuanto a la asignación de recursos para la educación, en especial para la educación superior, como se evidencia en el Decreto 1246 de 2015, que tiene como objeto “Reglamentar los criterios para la asignación y distribución de recursos provenientes del impuesto sobre la Equidad (CREE), destinados a financiar las Instituciones Educación Superior Públicas para el periodo gravable 2015”. Dentro de este Decreto se señala que los recursos deben ser utilizados para el mejoramiento de infraestructura física, tecnológica y bibliográfica de las instituciones, pero además se menciona que se debe atender la deserción (Colombia. Decreto 1246 de 2015). Así mismo, se han asignado grandes sumas de dinero para subsidiar costos relacionados al sostenimiento académico de los estudiantes, según el Plan Nacional de Desarrollo ‘Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad’ se espera llegar a 500 mil jóvenes colombianos con el programa ‘Jóvenes en Acción’ y programas de formación tecnológica, también se menciona a las Instituciones de Educación Superior (IES) y la asignación de recursos para inversión, con el fin de mejorar las condiciones de calidad de estas (Colombia. Plan Nacional de Desarrollo, 2018).

El objetivo general propuesto para el programa TU PARLEO, concuerda con el decreto 1246 del 2015 al anotar que se busca fortalecer las prácticas LEO influyentes en el éxito o fracaso académico de los estudiantes de la institución; por su parte el Decreto menciona que se debe atender la deserción. En cuanto a El Plan Nacional de Desarrollo, una de sus finalidades es mejorar las condiciones de calidad de las instituciones de educación superior (IES). Una de las maneras en que se mejora la calidad en la educación es identificando las dificultades y fortalezas de los estudiantes referentes a la lectura, la escritura y la oralidad, aspecto que se considera en uno de los objetivos específicos.

Teniendo en cuenta que el programa de acompañamiento tutorial, que se pretende diseñar en CESDE, se da en torno a las prácticas de lectura, escritura y oralidad, es pertinente tener en consideración que en Colombia existe un Plan Nacional de Lectura y Escritura de Educación Inicial, Preescolar, Básica y Media. Dicho Plan está soportado sobre un marco legal que se adhiere al artículo 67 de la constitución colombiana que declara la educación como un derecho. Además, la Ley General de Educación (ley 115 del 1994) concibe a la educación como un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral del ser humano y que debe ofrecerse con calidad a todos los ciudadanos. Por otra parte, el documento CONPES (Consejo Nacional de Política, Económica y Social) 3222 del 2003, en él se busca “hacer de Colombia un país de lectores y mejorar sustancialmente el acceso equitativo de los colombianos a la información y al conocimiento” (Ministerio de Educación Nacional, 2011).

El programa TU PARLEO se corresponde con el Plan Nacional de Lectura y Escritura pues en uno de sus objetivos específicos busca apoyar a los establecimientos educativos para organizar proyectos institucionales de lectura y escritura. De igual manera cuando menciona en sus componentes el fortalecimiento de las bibliotecas y la formación de otros mediadores de lectura y escritura. De la misma manera está en sintonía con la Ley 115 al entender que la educación debe ser integral en el ser humano, en la que no solo se tenga en cuenta los componentes académicos, pedagógicos y administrativos, sino que es de suma importancia tener presente otros componentes como el psicológico y el social. Y al promover mejores prácticas de LEO en CESDE, ayuda a alcanzar los objetivos del Documento CONPES 3222.

Como se mencionó anteriormente, el objetivo de esta investigación está direccionado a fortalecer las prácticas de LEO, por medio del acompañamiento tutorial, y así como se tuvo

en consideración el Plan Nacional de Lectura y escritura, es conveniente señalar que dicho programa se diseña en una institución académica adscrita al municipio de Medellín, que esta ciudad cuenta con un Plan Ciudadano de Lectura, Escritura y Oralidad. Por lo tanto, resulta conveniente tener en cuenta cuales son los objetivos de este plan, para tener la certeza que, esta iniciativa no va en contravía, sino todo lo contrario, que se ajusta a las proyecciones de ciudad. Así pues, se conoce que el mencionado Plan “aspira a que las personas resignifiquen y revaloren el hecho de que hablar, escuchar, leer y escribir son prácticas ligadas a sus vidas, que les permiten acceder a saberes y construir historias, concebir y desarrollar proyectos de bienestar y plenitud”. Por consiguiente, se debe velar por que los estudiantes que hagan parte del programa TU PARLEO, ya sea en calidad de acompañantes o acompañados, perciban las prácticas LEO como vitales, no solo en sus procesos de formación académicas, sino para la vida.

Dentro de las iniciativas que buscan favorecer la educación, muchas instituciones han puesto en marcha programas de acompañamiento tutorial, procurando la disminución en las deserciones y el aumento en la tasa de graduación estudiantil. Por ejemplo, la Universidad de La Salle que busca atender las necesidades de los estudiantes de primeros semestres, mediante un programa de tutoría, “el Plan de Tutorías está diseñado como apoyo al Plan de Curricularización y su objetivo principal se relaciona con la optimización del rendimiento académico de los estudiantes” (Ministerio de Educación Nacional, 2009).

Otra institución que ve en las tutorías una buena estrategia de retención estudiantil es la Universidad de Antioquia, que en su Plan de Desarrollo 2017 – 2027, se propone una tasa de retención del 90%. En pro de alcanzar este objetivo, involucra tanto a profesores como a pares en una modalidad de acompañamiento. Las tutorías se ven como “un recurso para encontrarse con la humanidad del estudiante y para mejorar la permanencia” (Martínez Delgado, et al, 2014, p.39). Esta afirmación evidencia que las tutorías no solo se entienden como un asunto meramente académico, sino que trasciende hacia lo humano.

Una investigación realizada en el 2014, por la Escuela de Microbiología y por la Facultad de Odontología, de la Universidad de Antioquia, sobre las tutorías en esta universidad, muestra que, desde finales de los 80, existen normativas que regulan las tutorías, sobre dichas normas se ahondará más adelante, en la revisión documental. (Martínez Delgado, et al, 2014, p.39).

Además de estos dos casos, existen otras instituciones que vale la pena resaltar, por su acierto en el acompañamiento tutorial como estrategia para disminuir la deserción estudiantil. En la Convocatoria Nacional Experiencias Exitosas para Disminuir la Deserción en Educación Superior, se tuvieron en cuenta 33 experiencias exitosas, pero en el marco de esta investigación se destacan aquellas que implementaron programas de tutoría, están la Universidad del Rosario, la Pontificia Universidad Javeriana, la Universidad Católica de Colombia, la Universidad Libre Sede Principal Bogotá, y la Universidad de la Sabana. (Ministerio de educación, 2016)

Como se puede ver, implementar un programa de tutoría en el CESDE no es una iniciativa que se aleje de las estrategias que han dado resultado en otras instituciones a nivel local y nacional.

De la mano de estos procesos de formación académica, ha estado la Biblioteca, especialmente la Biblioteca Universitaria que, desde su aparición en la edad media, hasta nuestros días, ha sabido adaptarse a las exigencias de cada época. Lo que en sus inicios era un lugar donde se almacenaban libros hoy se ha transformado en CRAI (Centros de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación). Aun así, la función de estas unidades de información sigue siendo la misma, apoyar las funciones misionales de las instituciones académicas. Al respecto García, citado por Fernández afirma que,

Numerosos estudios muestran la existencia de una relación positiva entre el uso de los servicios prestados por la biblioteca y un mayor rendimiento en el alumnado. Por tanto, se identifica como un hábito adecuado y necesario que ayuda y sustenta la mejora del rendimiento del estudiante (García, 2010, citado por Fernández, et al, 2011)

Sobre esta afirmación podemos decir que, si la función de las Bibliotecas Universitarias es secundar los propósitos formativos de las instituciones, y si, además, el rendimiento académico de los estudiantes está directamente relacionado con el uso de los servicios prestados por estas unidades de información, es imperativo entonces reconocer la relevancia de la participación de la Biblioteca de CESDE en el diseño del programa de tutorías. Esto si consideramos los grandes desafíos que tienen las bibliotecas académicas en la formación de los estudiantes, especialmente en el fortalecimiento de las prácticas de lectura y escritura. “[...] en el nivel universitario aún hay retos que enfrentar, pues dar ahí por

sentado invariablemente que los estudiantes poseen competencia lectora es un error” (Crespo, 2013, citado por Ramírez Leiva, 2019).

MARCO CONCEPTUAL

Partiendo de la idea que el marco conceptual “es en realidad una investigación bibliográfica que habla de las variables que se estudiarán en la investigación, o de la relación existente entre ellas, descritas en estudios semejantes o previos” (Reidl-Martínez, 2012), En este apartado se abordan las palabras que se consideran claves para el diseño del programa de tutoría entre pares. Con la intención de relacionar las variables, se da continuidad a la estrategia propuesta en el marco teórico, esto es, se parte de lo general para llegar a lo específico. En este orden de ideas, se define el concepto de educación superior, entendiendo que sirve como punto de partida o noción general. Luego, intentando ser más concretos con lo que se busca, se le da claridad a lo que se entiende por deserción académica, tutoría y tutoría entre pares y, finalizando, se define que es la lectura, la escritura y la oralidad, para, acto seguido, abárcalas como una unidad, como prácticas de LEO.

Educación superior

El sistema educativo en nuestro país está conformado por: la educación inicial, la educación preescolar, la educación básica (primaria cinco grados y secundaria cuatro grados), la educación media (dos grados y culmina con el título de bachiller), y la educación superior. Esta última abarca a los estudios realizados después del bachillerato, según el Ministerio de Educación Nacional, a través del Sistema Nacional de Educación Terciaria (SNET), la educación superior “comprende dos rutas o dos opciones educativas diferenciadas según su orientación académica u ocupacional, ordenadas según grados de complejidad y especialización y, con posibilidades de tránsito y reconocimiento entre ellas. Las dos rutas son: i) educación universitaria y ii) formación profesional (técnica)” (MEN, 2018). Lo que se busca es que haya mayor flexibilidad, reconocimiento y objetividad.

La UNESCO en 1993 definió la educación superior como: "todo tipo de estudios, de formación o de formación para la investigación en el nivel postsecundario, impartidos por una universidad u otros establecimientos de enseñanza que estén acreditados por las

autoridades competentes del Estado como centros de enseñanza superior". En 1998 se agregaron nuevos aspectos a tener en cuenta, como atender las necesidades sociales, el rigor científico y a ubicar al estudiante en el centro del proceso de enseñanza. (Agüera, Alfageme, Calderón)

Así, en la etapa de la educación superior se forma a los jóvenes y adultos en cuanto al desarrollo de la creatividad y la innovación, para tener herramientas para transformar la realidad social. Es por esto que “la formación de profesionales competentes; individuos que resuelvan creativamente, es decir, de manera novedosa, eficiente y eficaz, problemas sociales” (Ibáñez, 1994 p. 104).

La educación superior cobra relevancia en esta sociedad, que se ha denominado la sociedad del conocimiento, exige retos diferentes a otros momentos de la historia humana, en los que imperaba la mano de obra y la fuerza de trabajo. Hoy por hoy las sociedades que pretendan ir a la vanguardia en los ámbitos científicos, tecnológicos e industriales, se ven en la obligación de apostarle a la educación superior o de lo contrario declararse sociedades obsoletas. Es por esto que, el papel de la educación superior está orientado a “formar comunidades nacionales capaces, no sólo de aprender y aplicar los nuevos hallazgos teóricos y técnicos, sino de crear nuevos conocimientos apropiados a los contextos y a los propósitos de desarrollo del país” (Misas Arango, 2004, p. 15).

Deserción académica

Entender y definir el concepto de “deserción académica” resulta muy complicado, como lo menciona el Ministerio de Educación Nacional citando a Pinto (1989), “ninguna definición puede captar en su totalidad la complejidad de este fenómeno”. Teniendo esto en cuenta, se abordarán algunas definiciones para tratar de esclarecer este concepto.

El término deserción se entiende:

“como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no continua su actividad académica, este se puede clasificar en desertor inicial, aquel que no registra inscripción al año siguiente y desertor

avanzado, quien habiendo aprobado más de la mitad de las materias del plan de estudios no registra inscripción durante dos años” (MEN, 2009).

Como se puede apreciar en esta definición, la deserción se puede clasificar dependiendo del tiempo en que se da, esto es, si el estudiante abandona los estudios empezando su proceso académico o cuando ya lleva transcurrido varios semestres. Adicional a esta clasificación, un estudio realizado en el 2004, por la Universidad de los Llanos, afirma que la deserción se da de manera interna o externa, es decir, estudiantes que cambian de carrera universitaria dentro de la misma o institución o incluso matriculándose en otra, pero se mantiene dentro del sistema educativo, esta sería deserción interna; por otro lado, si el estudiante abandona sus estudios para dedicarse a otras ocupaciones, esto se denomina deserción externa (Aguilar Sierra, 2007).

Si tenemos en cuenta los datos arrojados por el SPADIES (Sistema de Prevención y Análisis a la Deserción en las Instituciones de Educación Superior), en nuestro país la tasa de deserción se aproxima al 45% (MEN, 2009). Este dato no tiene en consideración las clasificaciones mencionadas anteriormente, por lo tanto, se considera que es la mejor manera de reflejar la gravedad y magnitud sobre esta realidad.

Algunos estamentos en lugar de plantear el concepto de deserción, lo plantean como abandono, pero en términos generales hacen referencia al mismo fenómeno. Por ejemplo, el proyecto GUIA (Gestión Universitaria Integral del Abandono) lo define como la finalización del vínculo entre el estudiante y la institución académica. Sin embargo, la deserción no siempre tiene una connotación negativa, pues en muchas ocasiones, el estudiante que abandona determinado programa académico lo hace con la intención de buscar una opción que se acomode a sus habilidades y preferencias. Esto hace que el tema de la deserción sea tan difícil de definir, pues no es fácil determinar si el estudiante desertó definitivamente del sistema educativo.

Tutoría

Para entender el concepto de “tutoría entre pares” primero hay que abordar el de tutoría y esclarecer la concepción tradicional que usualmente se hace sobre el término. Este se ha entendido como la autoridad que se ejerce sobre una persona, que por diferentes razones no es capaz de valerse por sí misma. Según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, un tutor es, “Defensor, protector o director en cualquier línea”, señala además que, es la “Persona encargada de orientar a los alumnos en una asignatura, un curso, una práctica o un trabajo de investigación” (RAE, 2020). Se considera necesario advertir que, la relación entre la palabra tutoría y cuidador o protector no se tendrá en cuenta, pues su labor va orientada a “enseñar a los estudiantes cómo usar sus mentes. A enseñar cómo pensar, no enseñar qué pensar” (Doherty, 2002, citado por Ariza y Ocampo, 2005). La actividad tutorial entendida de este modo, está lejos de considerarse como un ejercicio de sometimiento o subordinación bajo un ente dominante.

En el mismo sentido el Ministerio de Educación Nacional en la Guía para la implementación del modelo de Gestión de permanencia y graduación estudiantil en instituciones de educación superior, cuando plantea herramientas para el mejoramiento de la calidad académica, define tutoría como:

“un servicio de asistencia y apoyo individual al estudiante frente a su rendimiento académico, conocimiento, aceptación y seguimiento de los procesos institucionales que le corresponden y a su adaptación a la vida universitaria, mediante la asignación de un profesor, personal administrativo, alumno de semestre avanzado o exalumno y la consideración del apoyo virtual, si es del caso” (MEN, 2015, P. 98).

Por su parte también Aguilera indicó que la tutoría es la

“Facilitación de elecciones a los estudiantes con datos que les informen, de manera fiable y contrastada; y no se concibe desde su implícito matiz adoctrinador, actualmente mayoritario; no se trata de conducir al estudiante, ni de incentivar personalidades desde cánones o estándares que, al no existir, equivocan o merman el desarrollo de las personas”

La injerencia de la tutoría va más allá de los asuntos académicos, trasciende a la esencia misma de las personas. por tal motivo, dentro de sus funciones se debe:

“Conocer al alumno y el desarrollo de sus cualidades, ayudar en la resolución de problemas a través de procesos adecuado de toma de decisiones, favorecer la autonomía y la singularidad, promover el desarrollo personal en el ámbito de las profesiones, favorecer la construcción de soluciones para los imprevistos que puedan surgir, desarrollar la autoestima y potenciar la integración universitaria” (Aguilera, 2019).

Para la Universidad de Antioquia el concepto de tutoría tiene como eje central al estudiante y se entiende como:

“serie de interrelaciones y acciones entre docente y estudiante, conducentes a ofrecer a este último, condiciones que le permitan desarrollar con las menores dificultades posibles su vida universitaria, mediante la utilización de los recursos personales y experiencia del docente y el apoyo de la Universidad a través de sus programas de Bienestar Estudiantil” (Hernández y Vallejo, 2017, p. 8).

Siguiendo a los autores que se han citado podemos decir entonces que, para abarcar la amplitud del concepto de tutoría es necesario desligarlo de cualquier relación con la subordinación, pues dicha práctica tiene que ver más con el vínculo horizontal. De igual manera, aunque el componente académico es una condición necesaria y orientadora, no es suficiente, ya que el acompañamiento tutorial trasciende el aula y ocupa otros espacios.

Tutoría entre pares

Teniendo claridad en cuanto al concepto de tutoría, se aborda ahora el de tutoría entre pares. Es necesario considerar que este es un término compuesto, en el que además de la palabra tutoría interviene la palabra “par”, la cual se define como: “igual o semejante” (RAE, 2020). Entonces el término compuesto se entiende “como personas que se encuentran en situaciones sociales similares, que ayudan a otros a aprender, a la vez que ellos mismos también aprenden” (Duran, Flores y Valdebenito, 2015, p.25). Ampliando lo que se menciona en el aparte anterior, en la relación tutorial no debe existir de ninguna manera subordinación ni jerarquías, ya que en el proceso de tutoría no solo se beneficia el alumno que es acompañado, la experiencia ha demostrado que quien se ve más beneficiado con esta dinámica es la persona o alumno que hace las veces de acompañante.

Otra percepción del concepto de Tutoría entre pares es en el que se entiende que esta no solo interviene en la parte académica, pues, aunque su objetivo principal se relaciona con la optimización del rendimiento académico de los estudiantes, además se ven beneficiados otros factores personales y sociales, ya que,

“favorece un contexto afectivo y emocional para el desarrollo de habilidades sociales de empatía, mejora la integración, motivación y socialización, así como la aceptación de la diversidad por parte del grupo y, por consiguiente, invita a participar plenamente en la construcción de aprendizajes conjuntos” (Duran, Flores y Valdebenito, 2015, p.30).

La tutoría entre pares apunta al “desarrollo académico integral, pues se potencian las habilidades básicas para el desempeño académico, el aprendizaje, la autoestima y el desarrollo de competencias sociales”. Así mismo, se menciona que, la ayuda ofrecida entre compañeros “potencia las capacidades, la seguridad y la autonomía en la autorregulación de los procesos” (Cardozo, 2011, p. 312).

En síntesis, se puede afirmar que, para los autores la tutoría entre iguales cobra importancia en cuanto los estudiantes que en ellas participan, desarrollan habilidades que les ayudan a atender, no solo sus responsabilidades académicas, sino también sus asuntos cotidianos, pues mediante el acompañamiento entre compañeros se generan conocimientos que solo emergen cuando se consideran las capacidades particulares y los diferentes ritmos de aprendizaje, aspectos que afloran con mayor facilidad con el aprendizaje colaborativo.

Lectura

Dado que el presente trabajo, en el cual se pretende diseñar un programa de acompañamiento tutorial, con énfasis en las prácticas LEO, es conveniente tener comprensión sobre cada una de estas prácticas.

La lectura se puede abordar desde dos perspectivas, una es la manera tradicional, en la cual se creía que leer consistía en el simple hecho de decodificar signos, en otras palabras, como una acción mecánica y fragmentada. O en contraposición a esta, entenderla desde el enfoque psicolingüístico, este enfoque concibe la lectura como un proceso productor de significados y de sentido, “Leer es ante todo construir significado” (D. A. Zapata,

comunicación personal, 2020). Dicho de otra manera, la comprensión es el núcleo central de la lectura. Respecto a esto Montenegro y Hache, citados por Hurtado et-al comentan que, “Se trata de un proceso esencialmente dinámico, que quien lee desarrolla, a medida que establece conexiones coherentes entre la información que posee en sus estructuras cognitivas y la nueva que suministra el texto”. Además, los autores comentan que, “la lectura es un proceso esencialmente cognitivo y lingüístico, puesto que está determinada por el pensamiento y el lenguaje y no por la percepción y la motricidad”. Como vemos, la lectura no puede ser estática ni invariable, varía de un individuo a otro (Hurtado et al, 2001, p. 2).

Siguiendo esta misma línea, Freire, citado POR Ramírez Leyva, afirma que,

“Leer no consiste solamente en decodificar la palabra o el lenguaje escrito; antes bien es un acto precedido por el conocimiento de la realidad. El lenguaje y la realidad están interconectados dinámicamente. La comprensión que se alcanza a través de la lectura crítica de un texto implica percibir la relación que existe entre el texto y el contexto” (Freire, 1989 En Ramírez, 2009).

Entonces, para el enfoque psicolingüístico la lectura es un proceso que no puede ni debe ser fragmentado. Leer no es otra cosa que comprender, pero además construir significado con lo que se lee, no partiendo desde cero, sino construyendo sobre los saberes previo. Por lo tanto, para este enfoque es importante tener en cuenta factores como el texto, el contexto y al lector.

Rockwell citando a Chartier, propone que la lectura es: “una práctica cultural realizada en un espacio intersubjetivo, conformado históricamente, en el cual los lectores comparten dispositivos, comportamientos, actitudes y significados culturales en torno al acto de leer” (Rockwell, 2001, p. 14). Es evidente entonces que, la lectura es cambiante, no se puede reducir al texto, es necesario tener en cuenta los aspectos que unen y distancian los actores que en ella intervienen.

Para Álvarez la lectura debe contextualizarse, tanto a quien emite el mensaje, como a quien lo recibe, ya que esta no carece de intención y menos de significado.

“La lectura se perfila como una práctica que requiere del esfuerzo intencionado de las personas por construir sentido sobre el mundo y sobre ellas mismas como sujetos presentes en el mundo, en la perspectiva de su propia elucidación y emancipación de factores alienantes y auto alienantes” (Álvarez, 2003, p. 35).

Desde esta afirmación se percibe la lectura como una práctica, esto es como “que piensa o actúa ajustándose a la realidad y persiguiendo normalmente un fin útil” (RAE, 2020), o como lo menciona el autor, intencionado. Aparece, además, la función emancipadora de la lectura, pero no solo de sometimientos externo, sino también internos.

Escritura

Siguiendo con la intención esclarecer cada una de las prácticas LEO por separado, para después abordarlas como una sola, se proponen varias definiciones sobre la escritura teniendo en consideración que, entre la lectura y la escritura existe una relación estrechísima, al punto que se ha afirmado que, según Robledo y Rodríguez citados por Ballesteros, son las “dos caras de una misma moneda (...) la diferencia es que en la última es un proceso creativo que consta de diferentes fases y no la mera copia o dictado de palabras” (Ballesteros, 2016). En primer lugar, se hace referencia a lo que dice el Diccionario de la lengua española, escribir es: “representar las palabras o las ideas con letras u otros signos trazados en papel u otra superficie” (RAE, 2020).

White y Bruning (2005) citados por Peña, refieren que hay dos maneras de comprender la escritura, una en la cual es “un proceso de reproducción de datos e información”. Esta comprensión es un tanto impersonal y muestra poco compromiso por quien escribe. La segunda es aquella en la que el escritor se compromete con lo que escribe, “propio de quienes visualizan la escritura como una forma de construir personal y críticamente un texto integrando su propia visión y experiencia en él” (Peña et al, 2016)

En la misma investigación, Peña citando a Cassany (1999), define la escritura como proceso comunicativo y como proceso discursivo. Proceso comunicativo en cuanto “cumple una función social cuyos alcances tocan las esferas personal, interpersonal, social y cultural, ya que conecta a los seres humanos sin importar el tiempo ni el espacio” Yendo más lejos, la escritura no solo constituye una forma de comunicar, sino también una manera de pertenecer y participar en una comunidad determinada. Y proceso discursivo pues da cuenta del punto de vista de quien escribe, su visión de mundo. (Ballesteros, 2016).

En los últimos años la concepción que teníamos de escritura ha evolucionado, según Arias citando a Salvador, se pasó de “considerar el proceso de la escritura como un fenómeno

individual y autónomo y en lugar de ello considerarlo como un proceso de diálogo o de construcción de significado” (Arias, 2012). Sobre sale el rol que desempeña la escritura en la construcción no solo de conocimiento, sino también de la realidad.

Con base en los autores citados, podemos decir que, la escritura es un proceso, y como tal debe tener una finalidad, que es determinada por quienes escriben, teniendo en cuenta que a través de ella se construye significados que le dan sentido al mundo.

Oralidad

De las prácticas LEO, esta es la que mejor las une a todas, ya que está presente en el ser humano en todas las etapas de su vida. Aun así, la palabra oralidad no es fácil definirla, pues como tal no se encuentra en El diccionario de la lengua española, pero si su raíz que es la palabra oral, que la define como: “que se manifiesta mediante la palabra hablada” (RAE,2020). siguiendo esta misma línea, en cuanto al uso de la voz, Abascal menciona que, podría definirse en primer término como el fenómeno del flujo de la voz en la pronunciación de la palabra. La consideración de la oralidad como un fluir evoca un movimiento, lo contrario de la detección fija o de cualquier orden estático: el curso de un acontecer. Lo que fluye es la voz, una sustancia extremadamente sutil, un sonido que proviene del interior de un ser humano y alcanza a otros seres como un hilo etéreo que tiende lazos, y ese fluir de la voz, que proyecta en otros la interioridad del sujeto, se desencadena, y existe finalmente, por el uso (y en el uso) de la palabra. la noción de oralidad se refiere así a la comunicación lingüística por medio de la voz, y se opone, en principio a la comunicación escrita, puesto que esta no se produce con el soporte físico de la voz.

Nos acogemos a esta definición cuando refiere que mediante la oralidad nos alcanzamos como seres y proyectamos nuestra interioridad, es entonces la oralidad un medio de contacto. Esto supone que la oralidad no es solo hablar, para que se dé el contacto, para poder alcanzarnos, es necesario que en la oralidad se considere el oír. La oralidad también tiene que ver con escuchar. Así lo refiere López, citando a Echavarría:

“La escucha valida el habla, ésta solo logra ser efectiva cuando produce en el otro la escucha que el orador espera, hablamos para ser escuchados y éste es el propósito del habla, que debe ser efectiva, de lo contrario sólo generará dificultades en las relaciones entre las personas. En

este sentido, se entiende que la escucha es el criterio de validación y el indicador de calidad de nuestra habla, así, la escucha aparece como el resultado que nos permite evaluar la efectividad de dicha acción” (López, 2018, p. 45).

Como se venía mencionando, la oralidad, acompaña al hombre desde su aparición en el mundo, “es el primer sistema comunicativo que adquiere el individuo dentro de esa actividad semiótica compleja que es la producción textual y discursiva” (Mostacero, 2004, p.54). Al estar presente en el devenir social y cultural, la oralidad se puede presentar de dos maneras, una oralidad coloquial, espontáneamente y cotidiana, o como producto del sistema académico institucional, sin que se oponga la una a la otra, pues “constituyen formas complementarias de expresar las distintas manifestaciones culturales de una comunidad compuesta por personas con distintas experiencias y formaciones comunicativas” (p. 70).

Prácticas de LEO

Ahora se intentará aclarar o definir qué se entiende por prácticas de lectura, escritura y oralidad o prácticas LEO. Según la Real Academia Española el termino práctica es entiendo como destreza adquirida con el ejercicio, uso continuado, costumbre o estilo de algo. Por lo tanto, la lectura, la escritura y la oralidad, como prácticas, no es algo que pueda aprenderse escuchando ni mucho menos viendo, es necesario ir a la acción. En otras palabras, las prácticas de LEO, requieren de práctica.

Aunque la lectura, la escritura y la oralidad se pueden percibir como acciones independientes, cada una por separado, también se pueden comprender como partes de un todo, enmarcar como habilidades comunicativas, necesarias para enfrentar los retos que supone el aprendizaje. “Es preciso escribir, leer y comunicarse oralmente para aprender, ya que estas prácticas sirven como instrumento privilegiado para explorar y aprehender contenidos disciplinares” (Carlino, 2004, p. 8).

Para este proyecto se entiende como prácticas de LEO, las acciones recurrentes y sistemáticas encaminadas a favorecer las habilidades comunicativas necesarias para el aprendizaje.

MARCO METODOLÓGICO

La investigación puede ser abordada desde diferentes paradigmas o enfoques, tradicionalmente se han considerado el enfoque cualitativo y el enfoque cuantitativo, partiendo de estos, está el enfoque mixto, en el que se tienen en cuenta aspectos de los dos enfoques tradicionales. Este proyecto de investigación se acoge al enfoque etnográfico y a la comprensión holística. Pues por una parte la etnografía permite “aprender el modo de vida de una unidad social concreta, pudiendo ser ésta una familia, una clase, un claustro de profesores o una escuela” (Rodríguez citado por Murillo Y Martínez, 2010). Mientras para la comprensión holística, según Hurtado Barrera, citada por Uribe:

“La investigación es, entonces, un proceso continuo que intenta abordar una totalidad o un holos (no el “absoluto” ni el “todo”) para llegar a un cierto conocimiento de él. Como proceso, la investigación trasciende las fronteras y divisiones en sí misma; por eso, lo cualitativo y lo cuantitativo son aspectos (sinergias) del mismo evento” (Uribe, 2004).

Abordando, entonces, la investigación desde estos enfoques, se asumieron unas etapas o niveles de profundidad, que permitieron alcanzar los objetivos propuestos. Es importante aclarar que, la investigación holística es concebida como un ciclo o un proceso continuo.

Tipo de investigación

En este orden de ideas, este proyecto de investigación al proponer, según su objetivo general, **diseñar un programa de tutoría entre pares, que permita fortalecer las prácticas de LEO, en los estudiantes de la institución educativa CESDE, influyentes en su éxito o fracaso académico, mediante la exploración de sus prácticas**, alcanza un **nivel comprensivo**. Pues lo que se busca hacer es entender las necesidades que se encuentren según el diagnóstico previo. Siguiendo a Hurtado, podemos decir también que, dentro del nivel comprensivo, este proyecto de investigación es de **tipo proyectiva**, ya que, Según la autora, este tipo de investigación “tiene como objetivos diseñar o crear propuestas dirigidas a resolver determinadas situaciones” (Hurtado, 2010, p. 133), en este caso diseñar un programa educativo.

Teniendo en cuenta que la investigación holística propone un ciclo continuo y evolutivo, se hace necesario haber transitado por los niveles previos, o sea, por el nivel perceptual y por el aprensivo, con sus respectivas fases. Para poder abarcar dichos niveles se plantean los objetivos específicos, propuestos para alcanzar el objetivo general.

Respecto al nivel perceptual se planteó el primer objetivo específico: **explorar las prácticas de lectura, escritura y oralidad que realizan los estudiantes en su vida cotidiana y en su mundo académico.** Este objetivo se alcanzó a través de **la encuesta y de la revisión documental.** Se optó por el primer método pues permite indagar y explorar sobre las opiniones y creencias de una población, además, facilita la obtención de datos y logra alcanzar a un número importante de personas. En esta etapa la revisión documental aportó a la elaboración, adecuación y depuración de las preguntas de la encuesta, además de explorar las prácticas LEO de estudiantes de otras latitudes.

Después de superar el nivel perceptual, se pasó al nivel aprehensivo, en el cual se planteó el objetivo: **identificar las dificultades y potencialidades en las prácticas de LEO de los estudiantes.** Para este objetivo se utilizó el método de la **entrevista y la revisión documental.** Específicamente la entrevista semiestructurada por permitir al mismo tiempo flexibilidad y rigurosidad, mientras con la revisión documental se reconocieron las experiencias documentadas sobre el papel de las prácticas LEO en los estudiantes y su proceso formativo.

Desarrollar estas fases permitió abordar el objetivo del nivel comprensivo predictivo, que es el nivel que determina el tipo de investigación en este proyecto, o sea una investigación de tipo proyectiva. En este nivel se planteó el objetivo: **formular un programa de acompañamiento tutorial entre pares para la Institución Educativa CESDE.** Y para alcanzarlo se realizó una triangulación de los tres métodos utilizados en los niveles anteriores, es decir entre la encuesta, la entrevista y la revisión documental.

Como se puede apreciar en lo expuesto en este aparte, la revisión documental fue transversal en cada uno de los niveles, por lo tanto, fue un factor clave para el desarrollo de la investigación.

Muestreo

Como se ha venido mencionando a lo largo de este documento, esta investigación se desarrolla en CESDE, por tal motivo, dicha institución representa el universo sobre el cual se busca explorar sus prácticas de LEO, para lograr diseñar el programa de tutorías. En cuanto a la muestra, existen dos maneras de seleccionarla, la probabilística y la no probabilística, para esta investigación se optó por una muestra no probabilística, pues en esta, según Hernández Sampieri, “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador” (Hernández-Sampieri, 2014, p. 176). Se puede decir entonces que, este tipo de muestra es dirigida, intencionada y estratégica.

Ahora bien, teniendo en cuenta que CESDE es una institución de educación que cuenta con 26 programas técnicos, comprendidos en cuatro escuelas: Escuela de Desarrollo Empresarial, Escuela de Creatividad e Innovación, Escuela de Turismo y Gastronomía y Escuela de Salud y Bienestar, y que la presente investigación pretende diseñar un programa de acompañamiento tutorial en prácticas de LEO, mediante la exploración de sus prácticas, para efectos de esta investigación, como se mencionó en el párrafo anterior, la muestra que se seleccionó es no probabilística y por ende intencionada y significativa, pues lo que se buscó en ésta es que, el grupo de estudiantes seleccionados tuvieran una relación frecuente con las prácticas LEO, estuvieran informados sobre los temas relacionados al mejoramiento del lenguaje y su formación académica este orientada hacia el acompañamiento. Los aspectos mencionados garantizan una actitud reflexiva al momento de dar respuestas a las preguntas propuestas.

En este sentido, para conformar la muestra de esta investigación se selecciona la Escuela de Salud y Bienestar, que cuenta con cuatro programas técnicos: Auxiliar en Seguridad y Salud en el Trabajo, Auxiliar en Servicios Farmacéuticos, Auxiliar Administrativo en Salud y Auxiliar Integral a la Primera Infancia. Esta escuela se considera una muestra relevante y representativa, según el criterio que se mencionó en el párrafo anterior.

Estrategias

Para la recolección de información, se tuvo en cuenta las siguientes estrategias, que ayudaron a alcanzar cada uno de los objetivos específicos, y por ende a transitar por cada una de las etapas, niveles o fases de la investigación holística:

La encuesta, que tuvo como público objetivo a los estudiantes de la Escuela de Bienestar y Salud de CESDE, permitió alcanzar el primer objetivo específico, con el que se buscó explorar las prácticas LEO, tanto en la vida académica, como en la vida cotidiana, de los estudiantes. Esta estrategia según García citado por Casas, Repullo y Donado es,

“una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características” (Casas, Repullo y Donado, 2003, p. 527).

El diseño de la encuesta fue un proceso que tuvo varias etapas. En un primer momento se envió una propuesta, que se construyó desde la experiencia adquirida al participar en el programa TEPLLEO (Tutoría Entre Pares en Lectura, Escritura y Oralidad) y en otros espacios posibilitados por el CLEO (Centro de Lectura, Escritura y Oralidad), ambos de la UdeA, también se tuvieron en cuenta varios aspectos tomados del libro “Metodología común para explorar y medir el comportamiento lector” publicado por el CERLAC. Esta propuesta fue analizada por la bibliotecóloga y la psicóloga de bienestar estudiantil de CESDE, con estas dos profesionales se sostuvieron varias reuniones que permitieron contextualizar el instrumento, dentro de esta etapa se contó con los aportes del director de aprendizaje y de la asesora jurídica de la institución. Una vez se tuvo un consenso sobre la forma y el contenido de la encuesta, se realizó una prueba piloto, en la que se pidió a cinco estudiantes de la EIB que la diligenciaran y expresaran sus apreciaciones en cuanto a la claridad de las preguntas y pertinencia de las diferentes opciones de respuesta. Cuando se consideró que la encuesta cumplía con las especificaciones necesarias y adecuadas se envió a los estudiantes de la Escuela a través del Departamento de Comunicaciones.

Para conseguir el segundo objetivo específico que pretende identificar las dificultades y potencialidades en las prácticas de LEO de los estudiantes, se optó por **La entrevista** como estrategia, ya que esta se entiende como “la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio, a fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto” (Díaz, et al, 2013 p. 163). Por lo tanto, se consideró que, para tener respuestas lo suficientemente reflexivas y acertadas, en cuanto a los inconvenientes y oportunidades que enfrentan los estudiantes referentes a sus prácticas LEO, consultar a personas con experiencia y compromiso en procesos de acompañamiento tutorial entre pares, en el lenguaje, ya sea como estudiantes o docentes. En este orden de ideas, se contó con la colaboración de dos docentes y dos estudiantes de la Universidad de Antioquia.

La revisión documental, ante la gran cantidad de información que brinda internet, puede resultar confuso definir los temas que realmente interesan, aun así, es la mejor manera de encontrar artículos que en verdad ayuden a alcanzar el objetivo. “El trabajo de revisión bibliográfica constituye una etapa fundamental de todo proyecto de investigación y debe garantizar la obtención de la información más relevante en el campo de estudio, de un universo de documentos que puede ser muy extenso” (Aleixandre-Benavent, et al, 2011, p. 158). Ahora bien, para la revisión documental, se tuvieron en cuenta los conceptos hasta aquí esbozados. Considerando que tanto el acompañamiento tutorial, como las prácticas de LEO, se acercan al quehacer del bibliotecólogo al servicio de una biblioteca universitaria, fortaleciendo las sinergias propias entre las responsabilidades del profesional de la información y las funciones misionales de las instituciones académicas. Con la finalidad de construir este marco se buscará, además de los que se han citado, diferentes autores que hayan abordado estos temas, utilizando diferentes estrategias de búsqueda como operadores booleanos (“”, AND, NOT, OR, ()).

Instrumentos.

Al momento de elaborar los instrumentos se tuvo en cuenta que cumplieran con los requisitos esenciales como la validez y la confiabilidad, se procuró que cada pregunta aportara y permitiera alcanzar el objetivo propuesto, y para garantizarlo se estableció relación con las siguientes categorías: Prácticas LEO, acompañamiento tutorial y deserción

académica (Tabla 1), además se planteó la influencia de otras subcategorías (quién, cuándo, dónde, porqué, en qué circunstancias), en cada una de las categorías principales. (Tabla 2)

En tal sentido, antes de la ejecución del cuestionario, se realizó una prueba piloto a cinco estudiantes que además de presentar características similares a los estudiantes sujetos de estudio, contaban con experiencia en cuanto a acompañamiento tutorial entre pares, en prácticas LEO; es importante aclarar que, las respuestas de dichos estudiantes no forman parte de los resultados. Este instrumento, el cuestionario, está dividido en cinco secciones (información general, prácticas de lectura, prácticas de escritura, prácticas de oralidad y acompañamiento tutorial), en cada una de las secciones se tuvo en cuenta cual era el propósito del instrumento, y que las categorías representaran prácticas y experiencias reales de los estudiantes, tanto por criterio de validez, como por políticas de CESDE, las cuales sugieren, al momento de enviar una encuesta a los estudiantes, que cada pregunta sea necesaria y no redunde sobre asuntos que en otros momentos ya se había indagado. Como se puede ver, para garantizar la validez del instrumento se sometió a lo que se conoce como triangulación del evaluador, en la que el instrumento es verificado por varios evaluadores, en este caso, el primer evaluador fue la prueba piloto por parte de los cinco estudiantes. El segundo evaluador, los profesionales de CESDE (la bibliotecóloga, la coordinadora de bienestar estudiantil, el director de aprendizaje y la asesora jurídica). Y el tercer evaluador fue el propio investigador. Por otra parte, la confiabilidad nos permitió “asegurar la pertinencia y permanencia tanto del procedimiento como de las estrategias y métodos utilizados” (García, 2012).

Categorías	Prácticas LEO	Acompañamiento tutorial	Deserción académica
Instrumentos			
Cuestionario			
Entrevista			
Revisión documental			

Tabla 1. Categorización de los instrumentos

Subcategorías
Quiénes
Cuándo
Dónde
Porqué
En qué circunstancias

Tabla 2. Subcategorías

Además de los criterios mencionados, se tuvieron en cuenta criterios éticos que ayudaron a garantizar el respeto y la dignidad de los estudiantes que participaron en la investigación, al momento de explorar sus prácticas de lectura, escritura y oralidad, tanto en su vida cotidiana, como en su mundo académico. Por tal motivo, al momento de diligenciar el cuestionario, se les informó sobre el uso de tratamiento de datos, atendiendo a Ley 1581 de 2012 sobre Habeas Data. Del mismo modo, desde la posición de estudiante, se tuvo en cuenta la Ley 11 de 1979, en especial el acuerdo 136 de 2016, por el cual se adopta el Código de Ética de la profesión de bibliotecólogo.

HALLAZGOS

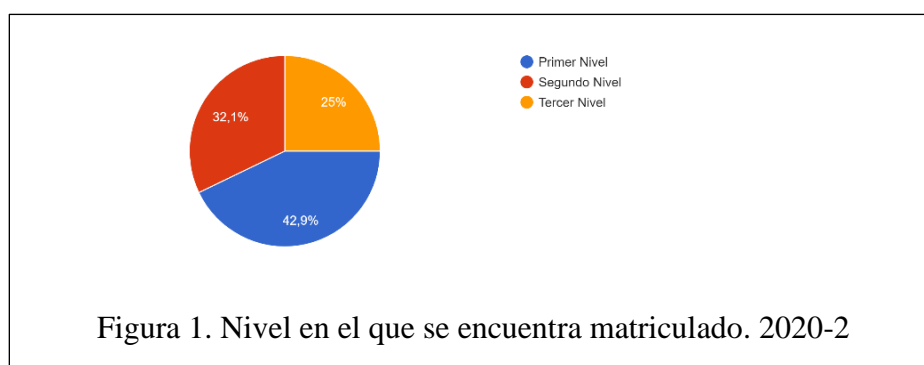
En este aparte se desarrollan y analizan las actividades que se estimaron necesarias para alcanzar cada uno de los objetivos específicos y por ende el objetivo general. Durante

el diseño y ejecución de los métodos se buscó que en cada intervención o aporte estuviera presente una estrecha relación con las tres categorías propuestas, es decir: deserción de la educación superior, acompañamiento tutorial y prácticas LEO. De igual manera se intentó que hubiera un constante dialogo entre los hallazgos de los diferentes instrumentos. En este orden de ideas, Primero aparece el análisis de la encuesta, luego el análisis de la entrevista y por último la revisión documental.

Análisis de la encuesta

Con este método se buscó alcanzar el primero de los objetivos específicos. La solicitud para diligenciar el cuestionario, como ya se había mencionado, se envió a la escuela de bienestar y salud, a un total de 702 estudiantes, de los cuales el 8%, o sea 56 estudiantes, la respondieron. Se considera que es un número significativo e importante, ya que, por una parte, los tiempos de las instituciones involucradas, CESDE y la Universidad de Antioquia, al momento de realizar la investigación, no coincidieron, mientras en la primera institución se estaba terminando el semestre académico, en la segunda el semestre iba en la mitad. Otro aspecto a tener en cuenta es que, para los estudiantes de CESDE no es habitual que se les indague sobre sus prácticas LEO, podría decirse que este no es un tema habitual entre la comunidad académica. Además, aunque se contó con el apoyo de la biblioteca y de la dirección de bienestar estudiantil y con el aval de dirección de aprendizaje, el programa TUPARLEO, no es una iniciativa propia de la institución, sino de un investigador foráneo. Esto de alguna manera influye en la aceptación de los estudiantes y de la institución en general. Por estas razones se estima que el total de los encuestados es un número representativo.

Del total de los encuestados, al momento de responder las preguntas, el 42.9% manifestó encontrarse en el primer nivel, el 32.1% en el segundo nivel y el 25% en el tercer nivel. Aunque el interés por participar en el diseño del programa, estuvo repartido en los tres niveles, es notorio que los estudiantes que apenas empiezan su proceso formativo, son los que muestran mayor interés. (Figura 1)

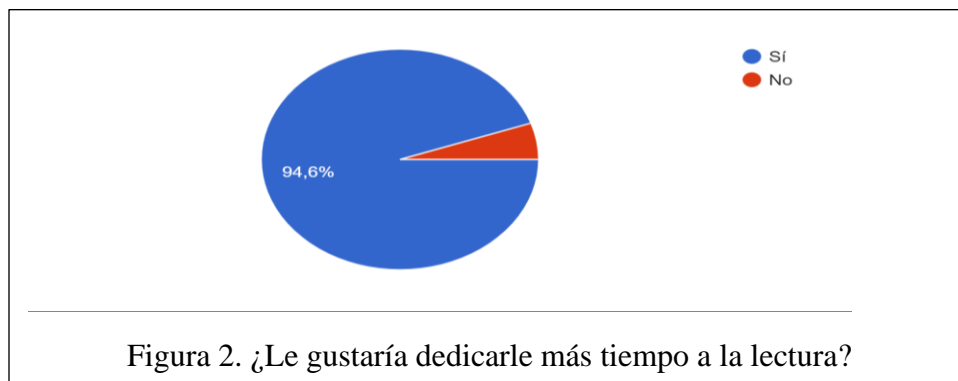


El 83.3% expresan haber encontrado en CESDE el apoyo para hacer frente a las exigencias académicas, sin embargo, cuando se les preguntó si conocían las diferentes opciones que se brindan desde el área de bienestar estudiantil, el 46% respondió que no las conocían. Puede decirse entonces que, aunque los estudiantes perciben que existe una ayuda institucional, no saben identificarla. Además, cuando se les indagó si han sentido que no puede con la carga académica de su programa, el 36% afirmó haberse sentido de esa manera.

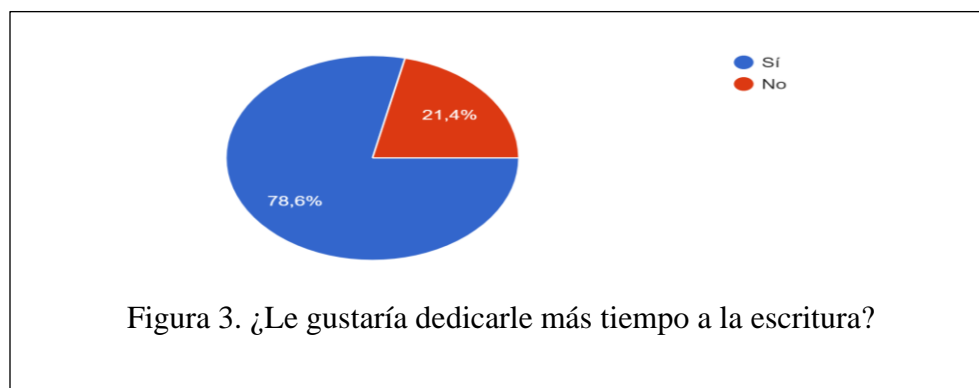
En relación a las prácticas de lectura, más del 60% manifestó tener buena afinidad con ellas, tanto a lo largo de su vida, como en su proceso de formación académica, pero, aun así, creen que es conveniente reforzarlas y el 94.6% le gustaría dedicarle más tiempo, pero es precisamente el tiempo el que se los impide. (Figura 2) Este aparente contraste, habla del grado de conciencia, que tienen los estudiantes, referente a la importancia de la lectura para el desarrollo del lenguaje y para su formación integral. Tal claridad se evidencia cuando el 76.8% expresan que, la lectura es un medio para acceder a la información y la cultura y adquirir nuevo conocimiento.

Para los estudiantes las mayores dificultades a la hora de leer están entre: no comprender lo que se lee 19.6%, falta de concentración 44.6%, leer despacio 12.5% y la lectura produce sueño 26.8%. Si bien las causas son variadas, se puede prever que un tutor

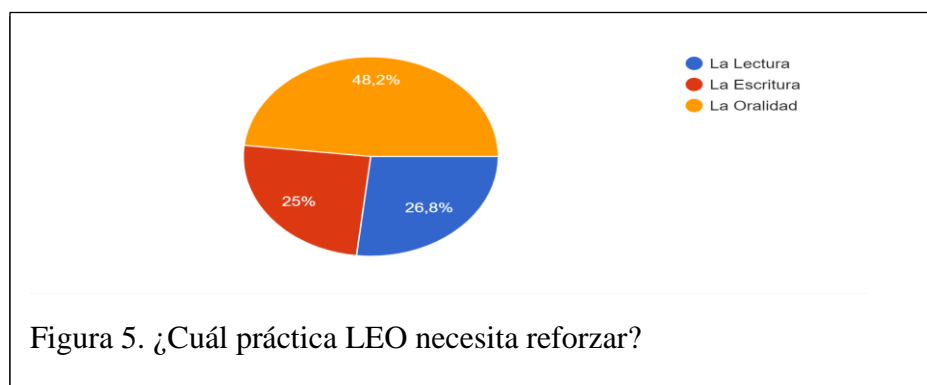
en prácticas del lenguaje puede ayudar con técnicas y hábitos de lectura y de estudio en general, ya que las entre las dificultades, el desinterés no es la mayor causa.



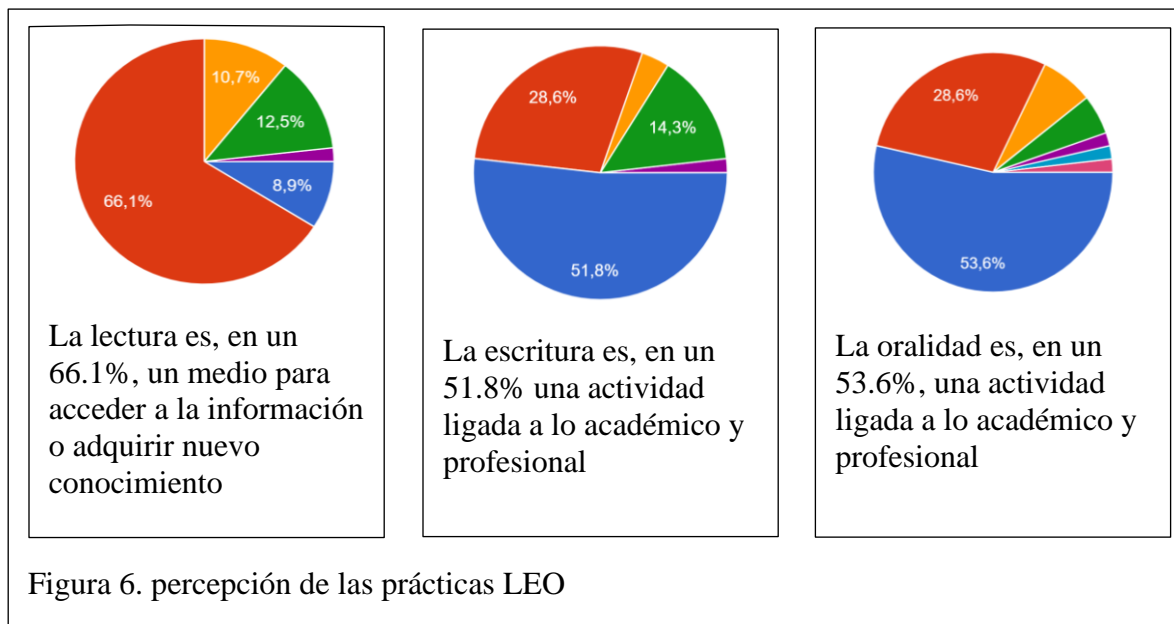
Al sondear las prácticas de escritura, los resultados son muy parecidos, en cuanto a la percepción que tienen los estudiantes sobre las prácticas de lectura, hay un entendimiento de que a pesar de tener buenas relaciones con la escritura es necesario reforzarla. Pero a diferencia de la primera, esta práctica está directamente asociada a la vida académica y a la adquisición de nuevo conocimiento, aspecto que se ve reflejado en las motivaciones para escribir y en los textos que usualmente escriben los estudiantes. La tendencia por desear dedicarle más tiempo a esta práctica del lenguaje se mantiene, el 78% así lo expresa. (Figura 3)



Igualmente, en la categoría de oralidad, a través de las respuestas de quienes participaron en la encuesta, se constata la importancia que esta práctica tiene para la formación integral. Más del 60% señalan tener buenas relaciones con la oralidad y reconocen lo perentorio de mejorar en este aspecto, pues está presente, tanto en su vida académica, como el la laboral. La mayor dificultad al comunicarse, ya sea en público o en privado, la identifican con el miedo a equivocarse 66.1%. (Figura 4). Además, se debe tener en cuenta que, al momento del diseñar el programa de acompañamiento tutorial, para los estudiantes, de las prácticas LEO, la oralidad es la que consideran necesitan reforzar más. (Figura 5)



Como se mencionó antes, sobre la percepción que tienen los estudiantes de las prácticas de lectura escritura y oralidad, las respuestas varían entre una práctica y otra, la lectura la relacionan más con la adquisición de información y nuevo conocimiento, sin importar el contexto donde se encuentren o el rol que desempeñen, mientras la escritura y la oralidad está ligada al ámbito académico y a su rol como estudiantes o profesionales. (Figura 6)



Para el diseño y posterior funcionamiento del programa, las intenciones de los estudiantes son alentadoras, el 76.8% estima que es conveniente el funcionamiento de un programa con esas características, el 85.7% piensa que un tutor puede ayudar en su rendimiento académico, más del 75% se muestra interesado en participar de las tutorías, independientemente del nivel en el que se encuentren y del rol que desempeñen, ya sea como acompañado o como acompañante.

En general, se puede afirmar que, la comunidad estudiantil es consciente de la importancia de las prácticas LEO, no solo durante el ciclo de formación académica, sino durante la totalidad de su vida. También es notorio el interés que existe por participar de un programa de acompañamiento tutorial con énfasis en lectura, escritura y oralidad.

Análisis de las entrevistas

La entrevista se realizó a dos estudiantes de la EIB (Escuela Interamericana de Bibliotecología) y a dos profesoras, una de la Facultad de Educación y otra de la Facultad de Salud Pública, todas dependencias de la Universidad de Antioquia. Con respecto a los estudiantes, se seleccionaron por su experiencia en el TEPLEO, y las docentes por su compromiso y trayectoria en estrategias formativas en acogida, permanencia y graduación. De esta manera se garantizó que los entrevistados ayudaran a alcanzar el segundo objetivo de esta investigación.

Cuando, a los estudiantes, se les interrogó sobre el proceso de adaptación a la vida universitaria y cuáles habían sido sus mayores dificultades, ambos concuerdan en que fue un proceso complejo y que la mayor dificultad radicó en la precaria preparación con la que se llega a la universidad en cuanto a las prácticas LEO. Uno de ellos comentó que:

La adaptación a la vida universitaria fue un proceso complejo, que requirió reflexión, compromiso, preparación extra y concientización de la educación superior; ya que, lamentablemente, como estudiantes recién salidos de la escuela secundaria, no se tiene las bases necesarias de conocimiento, de métodos de estudio y menos aún, desarrollo del pensamiento crítico, el cual es fundamental para el análisis constante de la relación del ser humano con el mundo que lo rodea.

La participación en un programa de acompañamiento tutorial en el lenguaje entre pares, resulta crucial para entender su importancia en la formación académica, sin embargo, hay motivos que resulta cruciales y determinantes al momento de decidir pertenecer a uno:

Porque posibilita acompañar, guiar, enseñar y también, aprender de los estudiantes de primer ingreso. Además, se permite reforzar los conocimientos académicos y con ello, generar espacios de diálogo, empatía y compañerismo con los estudiantes; hecho que genera satisfacción en el ser y en la formación profesional. Así, apostando por la permanencia con equidad y calidad de los estudiantes, ayudando en el proceso de transición a la vida universitaria la cual se debe pensar, corresponder y disfrutar.

Contar con las claridades que se han mencionado hasta este punto, permiten reflexionar sobre la transformación conceptual de las prácticas de LEO y de las tutorías entre

pares a lo largo de la vida académica, no para sentar cátedra, sino todo lo contrario, para entender que ninguna persona llega a la universidad vacío, sin nada que aportar, y es desde estos aprendizajes que se deben abordar las tutorías y los asuntos relacionados a los lenguajes:

Conocer, compartir y practicar las Lecturas, Escrituras y Oralidades, es y será uno de los retos y procesos bases, fundamentales y placenteros que tengo como estudiante y profesional en formación; puesto que, ha sido un vehículo clave para responder con pensamiento crítico a mis compromisos académicos, sociales y culturales; además, es un eslabón muy importante para el desarrollo humano, personal y ciudadano.

Un programa de acompañamiento tutorial en el lenguaje entre pares, reviste una gran trascendencia y cobra importancia para apoyar la adaptación a la vida universitaria, para contribuir al mejoramiento del rendimiento académico y para ayudar a la disminución de la deserción de los estudiantes universitarios:

Totalmente. Ya que los procesos del lenguaje (Lectura, Escritura y Oralidad), deben considerarse dentro de los propósitos institucionales, como pilares básicos de la formación de sus estudiantes, para la permanencia con calidad y la proyección laboral y, sobre todo, social. Por tanto, apostar por este tipo de programas, proporciona los elementos necesarios para que los estudiantes puedan potencializar sus habilidades en la LEO, de una manera empática, horizontal y transversal, a los convencionales métodos de enseñanza; posibilitando con ello, una mejor comprensión y construcción del conocimiento. En consecuencia, la institución tendrá estudiantes más críticos y con ello, se fortalecerán los procesos educativos.

Otro estudiante complementa:

No solo es importante sino esencial, pues constituyen una fuente no sólo para apoyar el rendimiento académico o ayudar en la disminución de la deserción académica sino también para apoyar a la adaptación de estudiantes en primeros semestres a la vida universitaria y sus obligaciones y responsabilidades, así como a valorar y resignificar la importancia del lenguaje y las prácticas LEO en la vida personal y académica y futura vida profesional de los mismos. Esto también es posible porque

una de sus bases es la conjugación de relaciones interpersonales acompañante-acompañado, lo que garantiza es un acompañamiento bidireccional o recíproco porque estos terminan convirtiéndose en fuente para una constante realimentación entre ambas partes.

Los procesos de tutoría en la Universidad de Antioquia, institución donde se encuentran vinculados las personas entrevistadas, han contado con el apoyo y compromiso de los docentes y de las directivas. Pero a pesar de estos esfuerzos, muchas veces las acciones surgen de iniciativas particulares, su funcionamiento se de manera desarticulada. Por eso una de las docentes entrevistadas afirma que:

El reto de la universidad es articular lo que ya se hace, existen muchas acciones, algunas son estrategias, algunas se vuelven líneas de trabajo, otras son líneas de práctica o de investigación, proyectos, programas. La idea es que la universidad tenga un panorama de todo lo que hay y, luego, el reto de la articulación.

Es fundamental el conocimiento y la experiencia a la hora de formular e implementar estrategias que incluyen acciones formativas para el mejoramiento de las prácticas de LEO y para la acogida, permanencia y graduación de los estudiantes. Ya que estas permiten emprender acciones que perduren en el tiempo, que no solo sean iniciativas coyunturales o paliativos momentáneos. Es crucial que se tengan en cuenta los precedentes y los contextos de los estudiantes, pues dicha claridad, ayuda a entender que, al momento de llegar a la universidad, la persona no se desprende de lo que hasta ahora lo ha constituido como ser humano:

A nivel internacional y nacional se han identificado que los factores o aspectos asociados a permanecer o a irse, tienen que ver con cuatro categorías: asuntos institucionales, asuntos individuales, aspectos socioeconómicos y aspectos académicos [...] Estos asuntos son dinámicos, relativos, complejos, no son fijos, dialogan entre si [...] Las estrategias que usemos las van moviendo, es como un juego de billar, el efecto de una intervención activa otras.

Considerar las dificultades y las potencialidades que se presentan en los estudiantes para adaptarse a la vida universitaria, respecto de las prácticas de LEO, debe ir más allá de

los aspectos académicos, relacionarlas con el diario vivir y, en tal sentido encontrar lenguajes que los identifiquen:

No hay campo de formación, ni dimensión de la vida humana que no pase por la palabra, por el lenguaje, por los múltiples lenguajes que están interconectados.

Siguiendo esta misma idea, de las dificultades y las potencialidades, se suele mirar hacia las experiencias académicas precedentes para buscar vacíos o falencias en la formación adquirida, pero muchas veces saber esto no aporta a disminuir la deserción ni a mejorar la permanencia. Es necesario impulsar las reflexiones y las acciones hacia estrategias que apunten a potencializar las capacidades de los estudiantes:

La resiliencia no busca la dificultad sino la fortaleza, entonces trabajemos en aquello que hace que a pesar de las adversidades los estudiantes se queden.

Esta postura nos encamina hacia la reflexión sobre las cualidades que caracterizan al tutor y el lugar que este ocupa en el aprendizaje, preguntarnos sobre las condiciones que se deben dar para el funcionamiento de las tutorías. Estas cuestiones nos pueden llevar a pensar que es necesario cumplir con estándares muy altos, que se requiere de personas con alto rendimiento académico:

Los estudiantes que más ayudan a otros, no son los que están mejor, sino los que han tenido más dificultades y, esas vivencias les permite ser sensibles, atentos y comprometidos con las dificultades de los otros. Los humanos aprendemos con otros humanos, necesitamos sentir un lazo cálido, acogedor, pues el aprendizaje no se da en cualquier condición [...] La tutoría es una estrategia que nos hace ser plenamente humanos y consientes de todo lo que uno puede hacer en la formación y en la vida de otros y otros en la vida nuestra [...] donde no hay uno superior al otro, sino dos personas o más trabajando para ser mejor juntos.

En tal sentido puede decirse que las fortalezas se pueden convertir en debilidades y las debilidades en fortalezas, tener un buen desempeño académico no garantiza que se tenga facilidades para el acompañamiento. Es en este punto donde entran en escena componentes como la empatía y la afinidad, ya que en el aprendizaje está presente la mutua influencia.

Sin embargo, es conveniente tener una postura crítica sobre la tutoría, comprendiendo que en esta hay intencionalidades diferentes, no todo es color de rosa. Se

puede ejercer influencias dominantes, que vayan en detrimento de la persona acompañada, pues quien orienta puede tener tal ascendencia o poder sobre la otra persona, que lo guía a su conveniencia, esto se puede dar de manera consciente o inconsciente:

La tutoría no es neutra, se puede usar para bien o para mal, hay personas que impulsan a los otros a volverlos criminales, abusadas, serviles. Entonces no hay neutralidad en la tutoría, tiene postura política, académica, humanística, no es buena por sí misma.

Las estrategias para la acogida, adaptación y permanencia estudiantil, deben ser activas, dinámicas y no pasivas e indolentes, las instituciones de educación superior no son lugares donde se almacenan conocimiento ni mucho menos personas, está conformada por seres con características que las hace únicas.

La adaptación nos llevaría a pensar que hay un modelo de vida, de ser humano, al que todos debemos parecer. Por el contrario, reconocer la diversidad nos llevaría a pensar ¿qué es lo bueno? ¿qué es lo bueno para quienes? y, cómo volvemos la universidad un espacio donde eso bueno sea mucho más amplio y más significativo para todos. Que en verdad quepamos todos y que todos nos sintamos bien y, aprendamos. Que no seamos nosotros quienes lleguemos a la universidad, sino la universidad quien llegue a nosotros.

Estas son preguntas que nos obligan a reflexionar permanentemente sobre la manera en que percibimos la universidad, si esta es una institución que está configurada para unos pocos privilegiados, o es posible pensar en una universidad para todos. Los testimonios y reflexiones que se expusieron en esta sección no pretenden agotar el tema del acompañamiento tutorial ni mucho menos ser concluyente sobre la importancia de las prácticas LEO para el proceso de formación académica en el nivel superior. Pero si se espera haber dado a conocer las sensaciones e interpretaciones de los estudiantes y de los docentes en estos temas, para tratar de entender lo que representa el lenguaje en la adaptación y permanencia de la vida universitaria.

Análisis de la revisión documental

Con la intención de establecer bases conceptuales que sirvan de ejes conductores para el diseño del programa de acompañamiento, se realizó la revisión documental. En esta se consideraron documentos que trataran el tema de las prácticas de lectura, escritura y oralidad en los procesos de formación superior y además se quiso conocer experiencias en acompañamiento tutorial que se hubieran llevado a cabo en instituciones de educación superior, con el fin de identificar aciertos y desaciertos. Este proceso hace parte del tercer objetivo específico y, de igual manera que en los dos métodos anteriores se buscó que los documentos analizados tuvieran estrecha relación con las categorías propuestas.

Luego de la aplicación de los criterios de búsqueda, utilizando las palabras clave: tutoría, tutoría entre pares, prácticas de lectura, escritura y oralidad y deserción académica, y los operadores booleanos (“”, +, END, OR, entre otros), del total de los documentos ubicados se seleccionaron 17, comprendidos entre artículos, normativas y planes de desarrollo, de los cuales, 8 son sobre acompañamiento tutorial, 5 sobre prácticas LEO y 4 sobre deserción académica.

Acompañamiento tutorial

En esta categoría los documentos analizados, respetando el orden cronológico, fueron:

La Resolución Rectoral 0378 del 5 de abril de 1988, de la Universidad de Antioquia. En la cual se considera importante que, en el proceso de adaptación, los estudiantes, cuenten con el apoyo y guía de un acompañante. A través de este se resuelve crear un programa de tutorías adscrito a la dirección de docencia.

El Acuerdo Académico 126 del 4 mayo 1989, de la Universidad de Antioquia. Con este, el consejo académico, pone en marcha el programa de tutoría, definiendo lo que se entiende por esta (ver marco conceptual) y dando las indicaciones para su funcionamiento, funciones del tutor, funciones del comité de tutoría y funciones del organismo coordinador.

El Acuerdo Académico 211 de 6 de diciembre de 1993, de la Universidad de Antioquia. Por medio de este se modificó el acuerdo anterior y, sus cambios principales radican en dar carácter de obligatoriedad a los programas de tutorías para cada unidad

académica, contar con la opinión del estudiante al momento de tomar decisiones en torno a lo conveniente y necesario para el funcionamiento de las asesorías.

De la revisión de estas normativas se destaca como la Universidad de Antioquia les da fundamentos académicos a las tutorías, logrando que estas pasen de ser iniciativas aisladas a programas institucionales, coaccionando a cada una de las unidades académicas a formar acciones de acompañamiento tutorial.

En el año 2005 aparece un trabajo titulado: *El acompañamiento tutorial como estrategia de la formación personal y profesional: un estudio basado en la experiencia en una institución de educación superior*, en este los autores, Ariza y Ocampo, proponen la tutoría como necesaria para alcanzar los objetivos propuestos en la actualidad por la educación superior, esto debido a las exigencias que representa la evolución de la educación y del concepto de desarrollo humano. Al igual que en el diseño del programa TUPARLEO, en este trabajo se indago a los estudiantes de la institución y, como resultado de la investigación, se sugiere entonces que, “un programa de tutorías debe hacerse presente en las diferentes personas e instancias que conforman la comunidad académica (estudiantes, docentes, administrativos)”. Esto ayudará en la medida en que cada ente sienta que puede contribuir en las necesidades, intereses y capacidades de quienes se están formando. “Es importante además crear políticas desde el ente central de la universidad para analizar juiciosamente los planteamientos de las tutorías y así trazar el horizonte de renovación, divulgación y expansión de las mismas” (Ariza y Ocampo, 2005).

Martínez, Hoyos, Pérez y Arango en una investigación realizada en el 2014 sobre la realidad de los programas de tutoría en la Universidad de Antioquia, hacen una reflexión sobre lo que han venido representando, en los últimos años, estos programas para dicha institución. Sin embargo, además de ponderar las impresiones positivas de quienes hacen parte activa de las tutorías y que participaron de la investigación, las autoras reconocen que, “la tutoría no es una panacea que solucione los múltiples problemas de la educación superior, pues es evidente que este recurso tiene alcances limitados”. En las discusiones de los resultados, se señala que es de vital importancia, para el funcionamiento de los programas, que haya organización en cuanto al lugar, día y hora, que esta programación se repete y se le

dé continuidad. Las autoras hacen especial énfasis en el papel que desempeñan las tutorías en la educación integral (Martínez, et al, 2014).

En el artículo titulado *Modelo para la implementación de la tutoría ente pares*, publicado en el 2015, la autora se enfoca en la trascendencia que tiene para los estudiantes que están iniciando su proceso de formación académica la tutoría entre pares. Destaca como en la actualidad, es necesario que las personas que se deseen preparar académicamente a nivel superior, sean capaces de promover su propio aprendizaje y, para que esto ocurra los docentes deben facilitar espacios formativos entre estudiantes. En tal sentido se argumenta que, “sin duda será el docente quien haga posible esta estrategia, le dé seguimiento, evalúe y retroalimente, puesto que, la tutoría entre pares genera un ambiente en donde todos los involucrados aprenden” y se recomienda que: “cada institución tendrá que tomar en cuenta su contexto, las características de sus alumnos y tutores para la implementación de la tutoría” (Jiménez, 2015)

En el mismo año se publica el artículo: *Diez pasos clave en el desarrollo de un programa de mentoría universitaria para estudiantes de nuevo ingreso*, derivado de una investigación, en la cual se indagó a estudiantes tutores y tutorados de la Universidad de Burgos y se analizó el caso de 35 universidades españolas con programas tutoriales. Las apreciaciones de los estudiantes encuestados, en cuanto a los beneficios recibidos, son muy positivas, se tuvieron en cuenta aspectos personales, profesionales, administrativas y sociales. A continuación, se enumeran los diez pasos sugeridos, para mayor profundidad se recomienda ir al artículo.

1. Preparación adecuada del programa. ¿Desde dónde? ¿Qué hacemos para comenzar? ¿Quiénes y cómo empezamos?
2. Información y búsqueda de alianzas. Hacia la cultura participativa, de orientación y mentoría.
3. Captación y selección de mentores.
4. Incentivos para personal mentor.
5. Formación de mentores. ¿Cuándo? ¿Sobre qué? ¿Cuánto tiempo? ¿Quiénes forman?
6. Captación de profesores tutores. ¿Cómo? ¿Quiénes? ¿Qué requisitos? ¿Qué incentivos?
7. Captación de estudiantes de nuevo ingreso. ¿Cuándo? ¿Cómo?
8. Asignación de alumnado mentorizado a su mentor o mentora.
9. Conciliación con planes de acción tutorial u otras modalidades de orientación.

10. Seguimiento y evaluación del programa: identificar propuestas de mejora, incorporarlas al programa y volver a empezar (Casado, Lezcano y Colomer, 2015)

Otro estudio realizado en la Universidad de Antioquia en el 2017 por la profesora Colombia Hernández, señala que por medio de los programas de acompañamiento tutorial se ha podido contrarrestar los efectos que devienen de una educación masiva y despersonalizada. El objetivo de la investigación fue “avanzar en la construcción colectiva de una propuesta institucional de tutoría que sirviera de marco para el diseño, implementación, medición, evaluación y mejoramiento continuo de las acciones encaminadas a promover la formación integral y la permanencia estudiantil universitaria”. Para alcanzarlo se acudió a fuentes documentales y no documentales, lo que permitió conocer las percepciones de quienes participaron en los programas e identificar que las tutorías en esta universidad tienen tendencias recuperativas, formativas y de proyección. Dentro de los aportes se destacan tres aspectos: “la reglamentación de las acciones tutoriales; la incorporación de los aportes que brindan los proyectos y eventos desarrollados sobre el tema; y el fortalecimiento de los procesos de planificación, medición y evaluación de las prácticas de acompañamiento tutorial” Además, se evidencia “la necesidad de posicionar el tema en los planes de desarrollo, de acción y de trabajo que orientan los procesos de formación estudiantil, así como articular el mejoramiento de estas prácticas a las áreas misionales y al sistema de estímulos” (Hernández, 2017).

La revisión de estos documentos permite concluir que para el buen funcionamiento de un programa de tutorías es perentorio que, se creen políticas desde las directivas de las institucionales, contar con el apoyo y compromiso del cuerpo docente, sistematizar las acciones, formar a los estudiantes que cumplirán el rol de tutores, haya continuidad y la evaluación y mejoramiento continuo.

Prácticas LEO

En esta categoría los documentos analizados, respetando el orden cronológico, fueron:

En el año 2004 se publica “*Las voces sin voz. Oralidad y centros de conservación de memoria*”, un artículo en el que se narra como a través de la tecnología, la oralidad ha recuperado el lugar que había sido usurpado por la escritura durante muchos siglos, en los procesos de conservación de la memoria humana. A través de los archivos orales, podemos conocer las voces de aquellas personas que también hicieron parte de la construcción histórica. El autor menciona el deber y compromiso social que tienen las unidades de información en cuanto a guardar, recuperar y hacer audible la voz de los que no tienen la posibilidad de expresarse por medio de la escritura.

“Existe una deuda enorme, por parte de las ciencias de la información, hacia la oralidad, una deuda que se está saldando, lentamente, merced a interesantes propuestas surgidas desde distintas disciplinas, en diversos puntos del planeta. Desde Latinoamérica, un territorio secularmente ocupado por ricas culturas orales y escritas –que ni siquiera los procesos de conquista, avasallamiento y represión pudieron borrar por completo- es preciso tomar conciencia de la gran responsabilidad que esto exige, y de la inmediatez y urgencia de la demanda. Pues estos pequeños tesoros, estas entidades con vida y brillo propio, se encuentran amenazadas, día a día, por el sigiloso toque del olvido” (Civallero, 2004).

La reflexión propuesta por el autor cobra significado e importancia en esta investigación, pues, por una parte, como se menciona en el artículo, somos una sociedad que prefiere lo oral a lo escrito y, por otra, siendo consecuentes con los resultados de la indagación realizada a los estudiantes de CESDE, dentro de las prácticas LEO, la que más están interesados en reforzar es la oralidad (ver Figura 5).

Al año siguiente (2005) aparece el artículo del profesor Álvarez titulado: *Lectura y formación ciudadana. un estudio aplicado a la escuela de animación juvenil*. En este documento se plantea la relación entre las prácticas de lectura y su relación con la preservación de la hegemonía cultural y política. Su intención es aportar a que se “supere los acercamientos tradicionales, normalmente reducidos a los problemas didácticos de la formación de los lectores en los dominios del texto escrito y de espaldas a la lectura de otros textos como el oral, el audiovisual y el multimedial”. Según el autor, la lectura como práctica social siempre debe estar marcada por intencionalidades que impulsen a las personas a ser conscientes del lugar que ocupan en el mundo y de los factores y circunstancias que impidan o posibiliten su desarrollo, pensarla o percibirla de otro modo sería ingenuo. De tal manera

que, “leer la realidad no es más que construir sentido del mundo por las vías de la recepción, la asimilación y crítica de un cierto discurso ya construido por otros en otros momentos, quizás con otras necesidades” (Álvarez, 2005).

Cuando, por medio del cuestionario, se les indagó a los estudiantes del CESDE sobre qué los motivaba a leer y qué es la lectura para ellos, en las respuestas se revela la conciencia que tienen sobre la importancia de esta práctica, ya que no solo la relacionan con su formación académica, sino que entienden su trascendencia para su crecimiento personal.

Entre los autores que más se han interesado en el tema de las prácticas LEO en nuestra región está la escritora Paula Carlino, quien en los últimos años se ha ocupado del papel que desempeña la lectoescritura en la educación superior. En el año 2008 publica el artículo de investigación: *Leer y escribir en la universidad, una nueva cultura ¿por qué es necesaria la alfabetización académica?*, en este se exponen la brecha existente entre las universidades anglosajonas y las universidades argentinas, mientras en las primeras la enseñanza de la escritura hace parte de los objetivos de la formación superior, en las segundas este tema pasa casi desapercibido. Uno de los resultados importante es que se evidenció, por medio de la comparación, las diferentes concepciones que se tienen sobre el aprendizaje de la escritura, mientras para el contexto argentino esto es algo que se da de manera espontánea, para el contexto anglosajón es promovido por acciones institucionales. De esta manera, en nuestra región se piensa que los estudiantes son autónomos y que las instituciones de educación superior no deben ayudar a resolver las deficiencias en torno a las prácticas LEO. La autora expone varias razones por las cuales es necesario que la educación superior se ocupe de la enseñanza de la lectoescritura: 1. “Si bien la educación secundaria también ha de mejorar, carecemos del tiempo para esperar a que los alumnos lleguen mejor preparados en el futuro”. 2. Si los profesores de la educación básica son egresados de universidades donde no se enseña adecuadamente a leer y escribir, ¿cómo pueden enseñar algo que no aprendieron? 3. Si las universidades utilizan la escritura para evaluar a sus alumnos y no la enseña, se está evaluando injustamente. 4. Este punto tiene que ver con la epistemología, ya que: “Trabajar los temas de una asignatura a través de leer y escribir sobre ellos es bien distinto que hacerlo únicamente escuchando exponer al profesor”. 4. “Los alumnos que leen y escriben participan más en clase porque la lectura y la escritura promueven en ellos mayor actividad cognitiva”

Aunque el trabajo de Carlino no se desarrolló directamente en el contexto de las instituciones de educación superior colombianas, si permite que se reflexione sobre nuestra realidad que, sin duda, está más cerca del caso argentino que del anglosajón.

En el año 2009 la autora Ramírez Leiva se pregunta, a través del título de un artículo publicado en la revista Investigación Bibliotecológica, *¿Qué es la leer? ¿Qué es la lectura?* Para dar respuestas a estas preguntas, aunque se enmarcan conceptualmente en la perspectiva bibliotecológica, se tienen en consideración a referentes como: Paulo Freire, Roland Barthes, Michel de Certeau, Robert Escarpit, Noé Jitrik, Roger Chartier y Jorge Larrosa. De las conclusiones se destaca que, “la lectura crítica modifica al sujeto, al texto y al contexto, hasta un cierto límite impuesto por el propio ámbito social” (Ramírez, 2009). Además, se enfatiza en el hecho que el acto de leer, y más específicamente la lectura, se da en la intimidad y por lo tanto es difícil controlarlo y mucho más definirlo. De las reflexiones hechas en este artículo, podemos reafirmar la idea sobre lo necesario que resultan los procesos de lectura, y en general del lenguaje, en la formación profesional y personal, pues posibilitan la transformación de personal y social.

La misma escritora en colaboración con otros profesionales publicó en el 2015, el libro titulado: Tendencias de la lectura en la universidad, de este destacamos los aportes de Juan Domingo Arguelles, del profesor Didier Álvarez Zapata, de Olivia Jarvio Fernández y de Elsa Ramírez Leiva.

Por su parte, en su aporte, Arguelles comenta que “la universidad es sólo un paso para la verdadera formación de los lectores, la cual se va haciendo, sobre todo, fuera de las aulas y muchas veces muy lejos de las asignaturas académicas”. El problema radica, según el escritor, en que a los universitarios no les gusta leer, prefieren resolver sus dudas o compromisos académicos acudiendo a resúmenes en la internet, se quejan si les proponen que asistan a programas de formación lectora. Y en estas personas, continúa argumentando Arguelles, es que están puestas las esperanzas de construir una sociedad crítica, con la capacidad de tomar decisiones en pro del desarrollo y la equidad. Por eso: “No hay nada más contradictorio que un universitario que no lee o que únicamente lee cuando hay que hacer tarea o cuando tiene que examinarse”

Álvarez interviene para hacer visible la responsabilidad que tiene la bibliotecología y por ende la biblioteca, y más aún la biblioteca universitaria en los procesos de formación de

usuario de la información y como consecuencia de formación de lectores. Esta tarea, según el profesor, es entorpecida por:

“el funcionalismo bibliotecario (las bibliotecas están determinadas por el sistema y no deben tener iniciativa de transformación de ese sistema); el utilitarismo bibliotecario (las bibliotecas son valiosas porque sirven para algo concreto, con lo que se les niega su dimensión de trascendencia cultural), el practicismo bibliotecario (lo que importa es lo que las bibliotecas hagan, no las ideas que tengan del mundo social)”

Del mismo modo interviene Jarvio Fernández con la pregunta: ¿Se pueden formar lectores en la educación superior? Para responder a esta pregunta, primero se exponen algunos supuestos que han perdurado en el tiempo sustentados por estudios o por la experiencia, algunos de los cuales señalan que, la formación en la lectura tiene mayor eficacia en la educación primaria, que quienes llegan a la universidad ya deben contar con las herramientas necesarias para afrontar las exigencias propias de la educación superior, que al dedicar tiempo a la enseñanza de la lectura se estaría perdiendo tiempo que se podría dedicar a otros asuntos pertinentes a la disciplina, entre otros argumentos que como se dijo tienen sus argumentos válidos. Sin embargo, estos postulados casi axiomáticos, no han aportado a resolver el problema. La realidad es que los estudiantes de las instituciones de educación superior no leen porque no les gusta y porque no saben leer. “La Universidad, dadas las condiciones prevalecientes, tiene una gran responsabilidad en este sentido”.

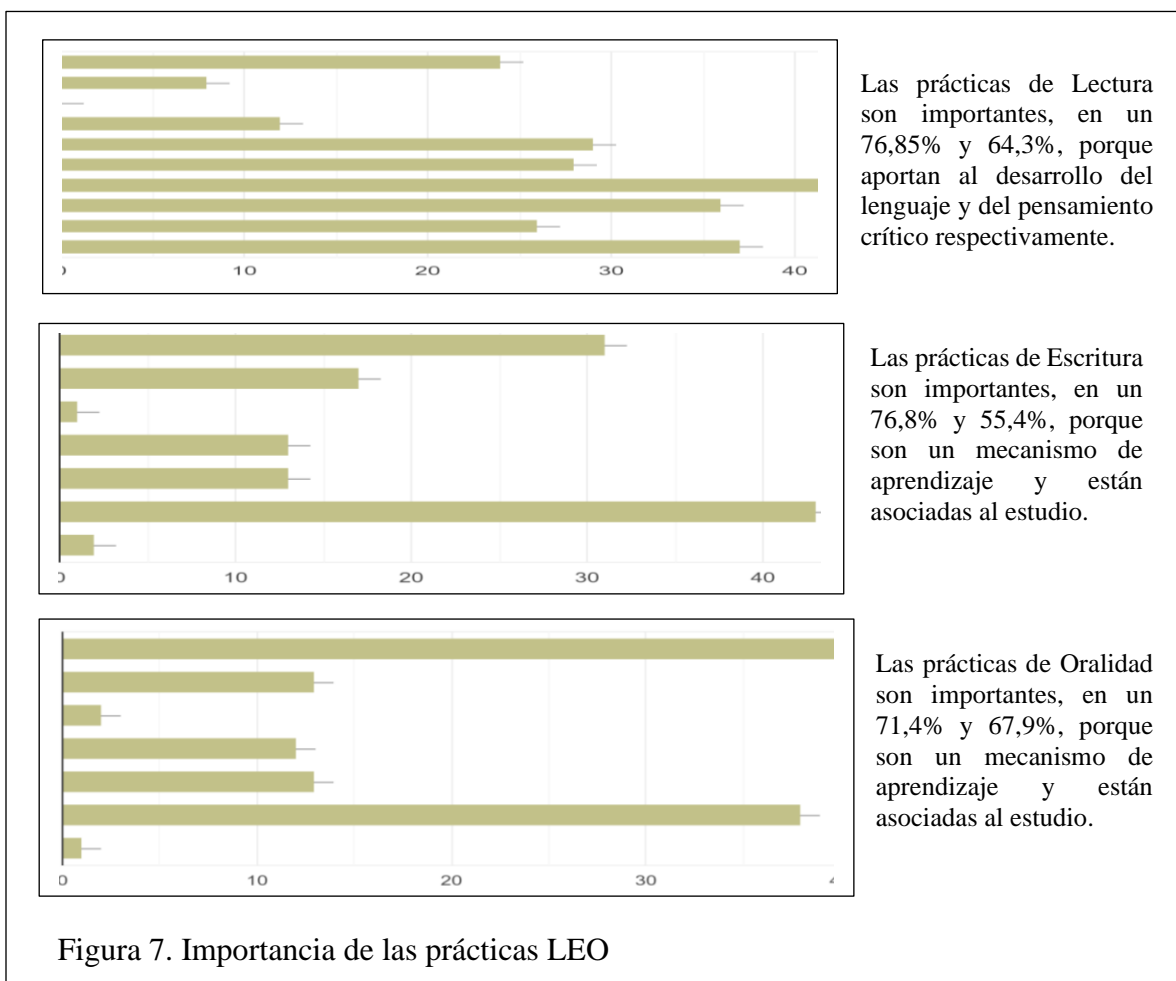
Dentro del libro, la autora, dedica un capítulo para hablar de La biblioteca universitaria, un espacio de formación de lectores. Este y otros estudios demuestran que “lamentablemente, los estudiantes universitarios continúan considerando los libros más como amenazas que como promesas, y a las bibliotecas como condena, más que como aventura con la experiencia, la imaginación y el saber humanos”.

“Si bien es cierto que desde hace varias décadas la teoría y la práctica bibliotecológicas en las universidades han concentrado más su interés en la formación de usuarios, en el desarrollo de las habilidades que concurren en el empleo de la información y, recientemente, en la alfabetización informativa con énfasis en el contexto académico, también lo es que la promoción de la lectura ha quedado fuera de sus objetivos, debido a que tradicionalmente esa tarea suele considerarse como una de las funciones de la biblioteca pública y la escolar”

La función de la biblioteca universitaria debe girar en torno a los objetivos de las instituciones donde se encuentran adscritas, promover acciones que les permitan a los estudiantes apropiarse del conocimiento, para que dejen de ser simples consumidores de información y se conviertan en seres críticos con la capacidad de construir conocimientos en cada disciplina. (Ramírez, 2015)

El análisis de estos documentos permitió comprender las particularidades de las prácticas de lectura de escritura y de oralidad en las instancias de la educación superior. Uno de los aspectos a destacar es que, aunque en el ámbito científico-académico se tiene prelación por el documento escrito para preservar, comunicar y difundir el conocimiento, en una sociedad como la nuestra es perentorio que se dé lugar a la oralidad, ya que no está bien que desconozcamos nuestra ascendencia, la cual señala que somos por tradición una comunidad oral. Otro de los hallazgos tiene que ver con la condición en la que llegan los estudiantes a la educación superior, pues es evidente que en la mayoría de los casos no se cuenta con las herramientas suficientes ni necesarias en cuanto a las prácticas LEO, este panorama se vuelve más complejo cuando se reconoce que en estas instituciones no es habitual que se tenga conciencia de la necesidad de reforzar estas habilidades en los estudiantes de primer ingreso, pues se suele pensar que no es su responsabilidad y que se aleja de sus acciones misionales, lo que quizás no se ha considerado es que esta postura ha llevado a un círculo vicioso, pues los profesionales egresados de estas instituciones, al momento de impartir sus conocimientos, ya sea en la educación básica o en la superior, están imposibilitados a enseñar algo que no aprendieron. Es momento de dejar de buscar responsables de las falencias de los estudiantes sobre el lenguaje, y abandonar la falsa y equivocada creencia que estas habilidades se aprenden espontáneamente. Las instituciones de educación superior deben admitir y reconocer su grado de responsabilidad para hacer frente a este asunto y, desde este punto de partida diseñar soluciones que aporten a cerrar la brecha entre nuestros profesionales y los profesionales de sociedades como la anglosajona. Para terminar, se quiere resaltar el reto que afrontan las bibliotecas universitarias para ayudar a configurar una educación en la que la formación académica gire en torno al lenguaje, en la que se lea y escriba por gusto y conciencia y no por obligación o por pasar las evaluaciones.

Al poner en dialogo lo que perciben los estudiantes indagados en CESDE con lo que expresan en los textos los autores citados respecto a la importancia de las prácticas LEO, se puede apreciar que, tanto los estudiantes como los referentes en el tema, comprenden la influencia e injerencia de dichas prácticas en el éxito de su proceso formativo. Los estudiantes, además de relacionarlas con el aprendizaje, las vinculan con el desarrollo del lenguaje y de su pensamiento crítico. (Figura 7)



Deserción académica

En esta categoría los documentos analizados, respetando el orden cronológico, fueron:

Es conveniente destacar los esfuerzos que se han hecho por parte de la administración pública desde el Ministerio de Educación Nacional, en el 2009 se publica una investigación denominada *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana*. Dicho estudio

señaló que, “el principal factor determinante del abandono de estudios en Colombia se sitúa en la dimensión académica: está asociado al potencial o capital cultural y académico con el cual ingresan los estudiantes a la educación superior”, también se reconocieron otros factores asociados con lo financiero, lo socioeconómico y lo vocacional, pero no representan la causa principal. Se llega además al entendimiento que, “es en el estudiante en quien convergen de manera particular los diversos factores y problemáticas asociadas a la deserción, así como la decisión de mantenerse o abandonar los estudios”, se reconoce que, de la mano de los esfuerzos por aumentar la cobertura, es trascendental que se haga un acompañamiento permanente para garantizar que el proceso de formación iniciado llegue a la graduación. En el seguimiento hecho a las IES (Instituciones de Educación Superior) se identificaron varias acciones entre las cuales están los acompañamientos tutoriales ya sea en colectivo o individuales, sobre todo en los dos primeros semestres. En las recomendaciones finales se hace énfasis en la conveniencia de particularizar y contextualizar cada institución y cada caso, pues, aunque se estudien y conozcan las estrategias realizadas por otras instituciones locales o internacionales, esto no garantiza que se tengan los mismos resultados. (MEN, 2009)

En el año 2011 la Revistas Latinoamericana de Psicología difunde el artículo producto de una investigación realizada en la Universidad de Granda, que lleva por título *Prevención del fracaso académico universitario mediante tutoría entre iguales*. La investigación tuvo como propósito evaluar la eficiencia de un programa de tutorías en la formación académica y en la prevención de la deserción de quienes participan en el. De los resultados se pondera que, “los efectos se mantienen incluso siete meses después de finalizar la intervención”, superando las críticas y dudas que se tienen sobre los efectos en el tiempo después de la intervención tutorial. Se concluye afirmando que es importante llevar a cabo estudios donde demuestre los efectos de las tutorías en los resultados de las evaluaciones, para tener claridad que se “generan cambios más allá de la satisfacción personal” (Fernández, et al, 2011)

También en el 2015, el Ministerio de Educación Nacional publica la *Guía para la implementación del modelo de gestión de permanencia y graduación estudiantil en instituciones de educación superior*, este instrumento se basa en los análisis realizados por el SPADIES, y de él se espera que las IES se favorezcan en cuanto a la autoevaluación, al

establecer controles internos, al generar compromisos de las directivas y contar con un modelo que es reconocido nacionalmente. En este documento se presenta, entre otros elementos, un conjunto de estrategias que sirven de referente, estas herramientas están divididas en ocho componentes, el tercero de estos componentes trata sobre el mejoramiento de la calidad académica (este aspecto es mencionado en el estudio realizado en el 2009 por el MEN como el factor de mayor influencia en la deserción académica), de allí se desprenden, como acciones recomendadas, la monitoria y la tutoría. Se afirma que la importancia de estas radica en que, “La creación de espacios institucionales que apoyen el compromiso social del estudiante contribuye a promover la cercanía entre pares (estudiantes) y genera un ambiente de mayor confianza y comprensión” (MEN, 2015).

Dando continuidad, un año después, es decir en el 2016, aparece el documento *Estrategias para la Permanencia en Educación Superior: Experiencias Significativas*, en este MEN recopila y expone los casos exitosos de las universidades seleccionadas. en cuanto al tercero de los ocho elementos mencionados en el documento analizado en el párrafo anterior, que aborda el tema del mejoramiento de la calidad académica, se tuvieron en cuenta varios indicadores para conocer los avances de las instituciones en este ítem, por ejemplo, uno de los indicadores indaga si “La institución apoya procesos de investigación académica sobre la deserción estudiantil”. De los logros compartidos por las instituciones es pertinente tener en cuenta la red integral de monitores de la Fundación Universitaria del Área Andina. “Por medio del aprendizaje colaborativo, estudiantes contribuyen a que sus compañeros no abandonen sus estudios”. En el documento se concluye que,

“Las metas deben plantearse teniendo en cuenta las dinámicas propias de cada institución, con el fin de no caer en frustraciones y de dar el tiempo necesario para incorporar nuevas prácticas en los actores, los responsables, nuevos sentidos en los beneficiarios y nuevas maneras de enfrentar las dificultades en la cultura institucional”

Después del análisis de los documentos en esta categoría, podemos decir que luego los avances realizados en nuestro país en los últimos años, el reto de la educación superior en Colombia ha dejado de ser la cobertura y el acceso, ahora el reto está en la permanencia, el aumento de estudiantes también supone un aumento en las deserciones, por tal motivo estamos en mora de plantear estrategias que se adapten a nuestra realidad. Así que, programas

de acompañamiento como los que se vienen desarrollando en algunas de las IES como estrategias para hacer frente a esta problemática, a pesar de que falte mucho por mejorar, son propuestas bien recibidas.

MODELO DE LA PROPUESTA PARA CESDE

En este aparte se presenta la propuesta de un programa de tutorías entre pares (estudiantes), en lectura, escritura y oralidad, para la institución CESDE.

Descripción del programa

La propuesta que aquí se presenta tiene la intención de implementar en CESDE un programa de acompañamiento tutorial en el lenguaje entre pares, que ayude a fortalecer en los estudiantes las prácticas de LEO (Lectura, Escritura y Oralidad), Para este programa se propone definir tutoría entre pares como: *Las relaciones entre estudiantes encaminadas a favorecer el proceso de formación integral, en las que se beneficia el aprendizaje de quienes participan, tutores y tutorados.* y las prácticas LEO como: *las acciones encaminadas a favorecer las habilidades comunicativas necesarias para el aprendizaje.*

El programa trata de una serie de encuentros con intenciones formativas, educativas y pedagógicas, correspondientes a las acciones misionales de la institución, en las que los estudiantes, desde su mutuo reconocimiento, empiezan por identificar sus fortalezas, necesidades y expectativas, en cuanto a sus prácticas de lectura, escritura y oralidad presentes en su proceso de aprendizaje. Una vez establecidos los propósitos de las sesiones, los estudiantes coordinan los aspectos relacionados con la modalidad (presencial o virtual) y la disponibilidad (día y hora de las sesiones). En términos generales el programa se desarrollaría de la siguiente manera:

1. Convocatoria a los estudiantes a participar voluntariamente.
2. Sensibilización, socialización y emparejamiento.
3. Desarrollo de las sesiones (Estas contarán con el acompañamiento permanente del coordinador)
4. Informes periódicos de los tutores sobre el proceso

5. Evaluación por parte de los participantes del programa (Coordinador, tutores y tutorados)

En las primeras semanas habrá un espacio de formación para los estudiantes que se vinculen al programa en calidad de acompañantes o tutores. Dicho proceso de formación tendrá una duración de cuatro horas, en las cuales se sentarán bases sobre el acompañamiento tutorial, se brindarán estrategias didácticas, que faciliten transmitir los aprendizajes deseados y se abordará la importancia de las prácticas LEO en la vida académica.

En cuanto al proceso que vivirán los estudiantes en calidad de acompañados: el programa se propone acompañar a los estudiantes nuevos en su adaptación a la vida académica, entendiendo las dificultades que existen en el tránsito del bachillerato a la educación superior. En el transcurso del programa dichos estudiantes afianzarán y reforzarán sus conocimientos previos, en lectura, escritura y oralidad.

Es importante señalar que el funcionamiento del programa estaría condicionado por los reglamentos de la institución, como por ejemplo en lo concerniente a la duración del periodo lectivo.

En síntesis, el programa busca reforzar las prácticas del lenguaje a través del acompañamiento tutorial entre estudiantes, en aras de mejorar su proceso de adaptación en la educación superior y tratar de garantizar su permanencia y posterior graduación, disminuyendo la deserción.

Justificación

Las acciones encaminadas a mejorar las condiciones de acceso de los jóvenes a la educación superior, en nuestro país, se han visto reflejadas en las últimas décadas, periodo de tiempo en el que ha aumentado exponencialmente la población estudiantil. Esto ha tenido implicaciones para las IES (Instituciones de Educación Superior), pues el reto ha dejado de ser, tener capacidad de cobertura, ahora su mayor preocupación está en la retención de los estudiantes que, según el MEN (Ministerio de Educación Nacional), en un estudio publicado en el 2009, su tasa de deserción en la educación superior está alrededor de 45%, en las que se identificó como la principal causa los asuntos relacionados con la parte académica.

En este panorama aparecen varias estrategias entre las cuales se destaca la tutoría en sus diferentes modalidades, determinados por el número de estudiantes tutorados y por la relación tutorial establecida: tutoría en grupo, tutoría personalizada entre docente y estudiante y tutoría entre pares.

Si se tiene en cuenta que la población estudiantil, a pesar de sus similitudes, es una población heterogénea, se podrá entender la tutoría entre pares como parte esencial en los procesos de enseñanza y aprendizaje, pues, favorece en la adaptación e inmersión al contexto de la educación superior a los estudiantes de primer ingreso, fortaleciendo de este modo el aprendizaje colaborativo, también influye positivamente en la autonomía de los estudiantes; acciones que sin duda ayudan en la permanencia estudiantil y disminuyen la deserción académica.

Otro aspecto que se debe considerar es que, para el desarrollo de la propuesta y buen funcionamiento del programa fue necesario una fase previa de investigación, en esta fase se buscó conocer el contexto de los estudiantes de CESDE en cuanto a sus prácticas LEO y en relación a las percepciones que estos tienen orientadas al aprendizaje colaborativo. Además, se tuvo en cuenta las experiencias y propuestas similares en otros contextos, a través de entrevistas a personas con trayectoria en el tema y la revisión documental.

Algunos referentes conceptuales

En el contexto de la educación la producción textual sobre las prácticas de LEO, la tutoría y la deserción, no es escasa, aunque los conceptos han variado a través de los tiempos se puede afirmar que el eje central en estas tres categorías siempre ha sido el estudiante. a continuación, se hace referencia a algunas acepciones sobre estos conceptos.

Tutoría entre pares

La tutoría entre pares apunta al “desarrollo académico integral, pues se potencian las habilidades básicas para el desempeño académico, el aprendizaje, la autoestima y el desarrollo de competencias sociales”. Así mismo, se menciona que, la ayuda ofrecida entre compañeros “potencia las capacidades, la seguridad y la autonomía en la autorregulación de los procesos” (Cardozo, 2011, p. 312).

Prácticas LEO

Aunque la lectura, la escritura y la oralidad se pueden percibir como acciones independientes, cada una por separado, también se pueden comprender como partes de un todo, enmarcar como habilidades comunicativas, necesarias para enfrentar los retos que supone el aprendizaje. “Es preciso escribir, leer y comunicarse oralmente para aprender, ya que estas prácticas sirven como instrumento privilegiado para explorar y aprehender contenidos disciplinares” (Carlino, 2004, p. 8).

Deserción académica

El término deserción se entiende:

“como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no continua su actividad académica, este se puede clasificar en desertor inicial, aquel que no registra inscripción al año siguiente y desertor avanzado, quien habiendo aprobado más de la mitad de las materias del plan de estudios no registra inscripción durante dos años” (MEN, 2009).

Responsables

Se sugiere que los participantes responsables pueden organizarse de la siguiente manera:

- Un coordinador general que tendrá las siguientes responsabilidades y funciones:
 - Comunicar e informar a la comunidad estudiantil a cerca del programa de tutorías.
 - Planificar reuniones con el comité de consejeros, en las que se abordaran temas que apunten a mejorar y fortalecer las
 - Dar inicio al programa, dando claridad sobre los compromisos, objetivos, alcances, funciones, de los implicados.
 - Capacitación de los tutores.
 - Hacer seguimiento a cada uno de los procesos.

- Evaluar el programa con los estudiantes y con el comité de consejeros.
- Direccionar y escalar las novedades (dificultades o potencialidades) que se deriven de los informes y seguimientos a las instancias pertinentes y las sugerencias o recomendaciones.
- Un comité de consejeros conformado por: Dirección de Bienestar Estudiantil, Dirección de la Biblioteca, Dirección de Aprendizaje y Dirección de la Escuela de Bienestar y Salud (o de la escuela que se desee vincular), este tendrá las siguientes responsabilidades y funciones:
 - Participar de las reuniones programadas por el coordinador.
 - Evaluar el programa con los estudiantes y con el coordinador.

Destinatarios

Busca favorecer a los estudiantes de la institución en su formación integral fortaleciendo sus prácticas LEO. Los estudiantes que participan, básicamente se clasifican en: tutores o acompañantes y tutorados o acompañados, en ambos casos podrán acceder al programa de tutoría de manera voluntaria.

En este punto podría hacerse referencia al perfil necesario para quien pretenda ser tutor, pero se considera que esta categorización es contraproducente para el propósito del programa, pues como lo mencionan algunos referentes en el tema, las personas que mejor empatía tienen con los acompañados son aquellas que en su proceso académico han tenido que superar dificultades de tipo académico y sociocultural, y han sabido transformar sus debilidades en fortalezas. Por tal motivo se considera que el tutor debe ser la persona que desee orientar a un compañero en su adaptación y proceso formativo, partiendo de sus experiencias y conocimientos adquiridos. Los estudiantes tendrán las siguientes responsabilidades o funciones:

- Consensuar el día, la hora, el lugar (puede ser presencial o virtual) y los temas a abordar. Cumplir con los compromisos pactados.
- El tutor deberá comunicar de manera oportuna y acertada al coordinador de las tutorías o al comité de consejeros, las novedades (dificultades o

potencialidades) estudiantiles y personales que se perciban en las tutorías y las sugerencias o recomendaciones.

- Evaluar los resultados (logros y dificultades) con el coordinador.

Objetivo del programa

El programa de tutoría tiene el propósito de ofrecer acompañamiento que guíe a los estudiantes en sus prácticas LEO, que inciden en su vida académica (adaptación, permanencia y graduación), profesional y cotidiana, para así fortalecer sus habilidades comunicativas.

Los objetivos específicos dependerán de cada caso de acompañamiento, un ejemplo podría ser: Identificar e implementar las representaciones gráficas (mapas mentales, mapas conceptuales, diagramas de flujo) que permitan procesos de transferencia, discriminación, jerarquización y síntesis del conocimiento adquirido.

Alcances

Cuando se habla de los alcances se hace referencia por igual a los límites y a los alcances, los límites entendidos como aquellos factores internos y externos que impidan el desarrollo debido del programa, y los alcances como las posibilidades que se desplieguen al alcanzar los objetivos propuestos.

Los límites se relacionan a:

- Impedimentos que dificulten su difusión en la institución.
- Cuando no se respetan los tiempos establecidos.
- Cuando no se es reflexivo en cuanto a los logros y dificultades propios del proceso.

Los alcances se relacionan a:

- Impacto en la reducción de la deserción y el aumento de la permanencia.
- Fortalecer la calidad educativa e integral.
- Promover el desarrollo de competencias y habilidades comunicativas.
- Aportar la inclusión en la educación.

- Favorecer la autonomía en el proceso formativo de los estudiantes.
- Afianzar el trabajo colaborativo.

Contenidos

Los temas que se abordan están relacionados con las prácticas LEO, las habilidades comunicativas y técnicas de estudio, dependiendo de las particularidades de los alumnos.

CONSIDERACIONES FINALES

Para el desarrollo de esta investigación se tuvo en cuenta tres criterios: la relevancia e importancia de las prácticas LEO en el proceso formativo en el nivel superior, la pertinencia y conveniencia del acompañamiento tutorial para mejorar la adaptabilidad de los estudiantes de primer ingreso y los componentes que determinan la deserción académica de las IES (Instituciones de Educación Superior). Estos criterios fueron transversales en los instrumentos utilizados para recopilar la información, tanto en la indagación a los estudiantes, como en la entrevista a los docentes y estudiantes con experiencia en acompañamiento en el lenguaje, como en la revisión documental.

Con relación a la importancia de las prácticas LEO en el proceso formativo en el nivel superior, las respuestas de los estudiantes indagados, a través del cuestionario, demuestran que cada una de las prácticas del lenguaje, han estado presente en sus vidas, cotidianas y académicas, por lo tanto, comprenden su importancia para su desarrollo integral, esto se evidencia en el deseo e interés por reforzarlas. Los comentarios de las docentes y estudiantes experimentados confirman que, el no contar con las competencias en el lenguaje exigidas en el nivel superior dificulta el proceso de aprendizaje, al punto de verse comprometida la permanencia en este nivel formativo. Y el análisis de los documentos evidencian la importancia de que las IES se ocupen de la enseñanza de las prácticas LEO, pues, de no hacerlo, las falencias y deficiencias en este tema seguirán estando presentes y se seguirá esperando que la solución surja como por arte de magia.

Respecto a lo oportuno y conveniente que resulta un programa de acompañamiento tutorial para mejorar el proceso de adaptación de los estudiantes nuevos, los estudiantes encuestados, aunque no cuentan con experiencia que les dé peso a sus razones, opinan, en un 85,7%, que un tutor puede ayudar en su formación académica, y más del 70% de los estudiantes estaría dispuesto a participar de un programa con estas características, ya sea en calidad de acompañado o acompañante. Por su parte los entrevistados aseguran que el aprendizaje colaborativo aporta a que haya equidad y calidad en los procesos de adaptabilidad y permanencia, aportando para hacer de las instituciones de educación superior un espacio para todos. En este asunto la revisión

documental hace énfasis en como la educación actual apunta hacia los procesos de autoformación y lo correspondiente y conveniente que resulta la tutoría entre pares en esta línea de formación, sobre todo para aquellos que están empezando su vida académica. Además, se señala que el acompañamiento tutorial no solo depende de que en las instituciones haya normativas que regulen los programas, sino que haga parte de la cultura institucional, que cada ente se sienta parte de las tutorías.

En cuanto a los factores determinantes de la deserción académica en la educación superior, según los estudios realizados desde el MEN las causas son varias. Las principales razones por las que los estudiantes abandonan el sistema educativo tienen que ver con lo académico, también influyen otros aspectos relacionaos con lo socioeconómico o la parte administrativa de las instituciones, pero las causas de mayor influencia están determinadas por asuntos del aprendizaje y la enseñanza. Al respecto las acotaciones de los entrevistados revelan que a la educación terciaria se llega con pocas herramientas de aprendizaje.

En síntesis, se puede decir que un programa de acompañamiento en el lenguaje entre pares está en concordancia con las tendencias educativas actuales. Que las prácticas LEO son un elemento fundamental en el aprendizaje. Que la deserción académica es ahora más que nunca un reto para las IES y para la sociedad en general. Por lo tanto, se considera oportuno y necesario que este tipo de propuestas estén vinculadas con los entes rectores de una institución como CESDE, y que además se vinculen dependencias como la biblioteca, bienestar estudiantil y el cuerpo docente.

RECOMENDACIONES

La intención que se tuvo desde el principio con este Trabajo fue proponer un proyecto que sirviera como algo práctico para la comunidad académica, que no fuera un documento inservible que se guardara en los archivos de las instituciones (Universidad de Antioquia y CESDE). Por lo tanto, la recomendación está orientada en darle continuidad a las etapas sucesivas, considerando los siguientes pasos:

1. Prueba piloto
2. Puesta en marcha del programa
3. Evaluación para el mejoramiento continuo.
4. Construcción de políticas y normativas que regulen el programa desde en ente central, para que esté en armonía con los valores que caracterizan a CESDE.

BIBLIOGRAFIA

- Abascal Vicente, D. (2002). Teoría de la Oralidad. Recuperado de <file:///C:/Users/Admin/Downloads/Abascal-Vicente-M-Dolores.pdf>
- Agüera, E., Alfageme, M., Calderón, M. (-). Educación superior e innovaciones. En Revista Iberoamericana de Educación. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/1015Ordax.pdf>
- Aguilar Sierra, Y. P. (2007). La deserción en la “U” un reto para el Sistema Educativo colombiano. Revista de la Universidad de La Salle, (44), 150-153. Recuperado de <https://cienrcia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1252&context=ruls> (Consultado: 14-05-2020)
- Aguilera García, J. (2019). La tutoría universitaria como práctica docente: fundamentos y métodos para el desarrollo de planes de acción tutorial en la universidad. Pro-Posições, 30. https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-73072019000100203#B20
- Álvarez, D. (2003). Exploración de las relaciones entre la lectura, formación ciudadanía y cultura política. Una aplicación a las propuestas de formación ciudadana de la escuela de animación juvenil (Tesis para optar al título de Magister en Ciencia Política. Medellín: Universidad de Antioquia). Recuperado de: http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/iep/tesis/didier_alvarez/didier_alvarez.pdf
- Álvarez, D (2005) Lectura y formación ciudadana. un estudio aplicado a la escuela de animación juvenil. Medellín, Colombia. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rib/v28n1/v28n1a07.pdf>
- Arias Fuentes, D. (2012). La escritura como proceso, como producto y como objetivo didáctico. Tareas pendientes. Recuperado de [file:///C:/Users/Admin/Downloads/Dialnet-LaEscrituraComoProcesoComoProductoYComoObjetivoDid-4736534%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Admin/Downloads/Dialnet-LaEscrituraComoProcesoComoProductoYComoObjetivoDid-4736534%20(2).pdf)
- Ariza Ordóñez, G. y Ocampo Villegas, H. (2005). El acompañamiento tutorial como estrategia de la formación personal y profesional: un estudio basado en la experiencia en una institución de educación superior. *Universitas Psychologica*, 4(1), 31-42.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672005000100005&lng=en&tlng=es

- Andreucci, P. & Curiche, A. (2017). Tutorías académicas: Desafíos de un programa piloto entre pares en una universidad no selectiva. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), pp. 357-371. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v15n1/v15n1a23.pdf> Consultado: 27-05-2020)
- Ballesteros Pérez, V. (2016). El lenguaje escrito como canal de comunicación y desarrollo humano. En: *Razón y Palabra*. Recuperado de [file:///C:/Users/Admin/Downloads/27-Texto%20del%20art%C3%ADculo-147-1-10-20160505%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/Admin/Downloads/27-Texto%20del%20art%C3%ADculo-147-1-10-20160505%20(3).pdf)
- Bustos-González, R. (2018). Desarrollo de competencias genéricas en estudiantes que se desempeñan como tutores pares en la universidad. *Revista Colombiana de Educación*, 75, 99-117. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n75/0120-3916-rcde-75-00099.pdf> (Consultado: 24-05-2020)
- Cardozo-Ortiz, C. E. (2011). Tutoría entre pares como una estrategia pedagógica universitaria. *Educación y Educadores*, 14(2), 309–325. <http://aplicacionesbiblioteca.udea.edu.co:2234/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=67413157&lang=es&site=ehost-live> (Consultado: 27-05-2020)
- Carlino, P. (2008). Leer y escribir en la universidad, una nueva cultura. ¿Por qué es necesaria la alfabetización académica? En *Los desafíos de la lectura y la escritura en la educación superior: caminos posibles*. Cali, Colombia: Universidad Autónoma de Occidente. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/paula.carlino/162>
- Casado Muñoz, R., Lezcano Barbero, F., Colomer Feliu, J. (2015). Diez pasos clave en el desarrollo de un programa de mentoría universitaria para estudiantes de nuevo ingreso. *Revista Electrónica Educare*, 19, (2), 155-179. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v19n2/a10v19n2.pdf>
- Civallero, E. (2004) *Las voces sin voz. Oralidad y centros de conservación de la memoria*. Recuperado de <https://www.aacademica.org/edgardo.civallero/68.pdf>
- Colombia. Plan Nacional de Desarrollo 2018 – 2022 “Pacto por Colombia. Pacto por la equidad”. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación. 2018. <https://id.presidencia.gov.co/Paginas/prensa/2019/190525-Abece-del-Plan-Nacional-de-Desarrollo-Pacto-por-Colombia-Pacto-por-la-Equidad.aspx>

- Diccionario de la lengua española (2020). Recuperado de: <https://dle.rae.es/par>
- Duran Gisbert, D., Flores Coll, M., Valdebenito, V. (2015). Tutoría entre iguales. Concepto y práctica como metodología para la educación inclusiva. En Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/283541211_Tutoria_entre_iguales_Concepto_y_practica_como_metodologia_para_la_educacion_inclusiva (Consultado 1-8-2020)
- Fernández Marín, F., Arco Tirado, J., López Ortega, S., Heilborn Díaz, V. (2011). Prevención del fracaso académico universitario mediante tutoría entre iguales. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(1), 59–71. <http://aplicacionesbiblioteca.udea.edu.co:2234/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=60636065&lang=es&site=ehost-live>.(Consultado: 27-05-2020)
- Fernández Fuente, M., Ochoa García, J., Soto Guzmán, R. y Velázquez Luna, J. (2011). De la biblioteca universitaria al CRAI: el nuevo papel institucional y profesional frente a la evolución de TIC. https://www.researchgate.net/publication/260517399_De_la_biblioteca_universitaria_al_CRAI_El_nuevo_papel_institucional_y_profesional_frente_a_la_evolucion_de_las_TICs
- Gallego Ramos, J. (2018). Cómo se construye el marco teórico de la investigación. En Cuadernos de Pesquisa v.48 n.169 p.830-854 jul./set. <https://www.scielo.br/pdf/cp/v48n169/1980-5314-cp-48-169-830.pdf>
- García, Sergio. (2002). La Validez y la Confiabilidad en la Evaluación del Aprendizaje desde la Perspectiva Hermenéutica. *Revista de Pedagogía*, 23(67), 297-318. Recuperado de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922002000200006&lng=es&tlng=es.
- Hernández Barrera, M. N. (2014). Recomendaciones para el fortalecimiento de las tutorías en el Centro de Escritura Javeriano de Bogotá. <http://hdl.handle.net/10554/14726> (Consultado 16-05-2020)
- Hernández Sampieri, R. (2014) Metodología de la investigación. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

- Hernández, C. & Vallejo, F. (2017). Acompañamiento tutorial en la Universidad de Antioquia. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 52, 3-22. Recuperado de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/941/1388>
- Hurtado, R., Serna Hernández y Sierra Jaramillo. (2001). Lectura con sentido: estrategias para mejorar la comprensión textual.
- Ibáñez, B. C. (1994). Pedagogía y Psicología Interconductual. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 20, 99-112. <http://rmac-mx.org/wp-content/uploads/2013/05/VOL-20-N-1-99-113.pdf>
- Jiménez Meraz, M. (2015). Modelo para la implementación de la tutoría entre pares. *Revista Atenas*, 3, 31, 23-31. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478047207003> (Consultado: 24-05-2020)
- Lara Villanueva, R., (2005). El aprendizaje cooperativo: un modelo de intervención para los programas de tutoría escolar en el nivel superior. *Revista de la Educación Superior*, XXXIV (1) (133), 87-104. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=604/60411915008> (Consultado 8-8-2020)
- Lemus Ortiz, L., Torres Jiménez, F., Serrano Trejo, M., Guzmán Bárcenas, G. (2015). La tutoría: eje fundamental para mejorar el rendimiento académico de alumnos de nivel superior. *Revista Innovación Educativa*, 15, 67. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732015000100006&lang=es (Consultado: 27-05-2020)
- López Cerón, C. (2018). Desarrollo de la oralidad y la escucha en los niños de preescolar del primer ciclo a partir de la literatura infantil. Recuperado de <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/8843/LopezCeronCarmenLeonor2018.pdf;jsessionid=23BB899A21C2C6658AA726A60872BE61?sequence=1>
- Martínez Delgado, C., Hoyos González, A., Pérez Escobar, R. y Arango, A. (2014). Las tutorías en la Universidad de Antioquia una reflexión necesaria. https://issuu.com/escuelademicrobiologiaudea/docs/tutorias_udea
- Ministerio de Educación Nacional (2009). Deserción estudiantil en la educación superior colombiana Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su

- prevención. Recuperado de https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356271_recurso.pdf
- Ministerio de Educación Nacional (2011). Dirección de Calidad de Educación Preescolar, Básica y Media Subdirección de Fomento y Competencias. Bogotá, Colombia. https://cerlalc.org/wp-content/uploads/2019/10/Colombia_PNLE.pdf
- Ministerio de Educación Nacional (2015). Guía para la implementación del modelo de gestión de permanencia y graduación estudiantil en instituciones de educación superior. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356272_recurso.pdf
- Ministerio de Educación Nacional (2016). Experiencias exitosas para disminuir la deserción en educación superior. <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-85614.html>
- Ministerio de Educación Nacional (2018). El Sistema Nacional de Educación Terciaria (SNET). <https://www.mineducacion.gov.co/portal/decadas/355208:El-Sistema-Nacional-de-Educacion-Terciaria>
- Misas Arango, G. (2004). La educación superior en Colombia: análisis y estrategias para su desarrollo. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. https://www.urosario.edu.co/urosario_files/e2/e29ed924-aeb1-4d66-81f9-98bdabeca7dc.pdf
- Molina Aviles, M. (2004) La tutoría. Una estrategia para mejorar la calidad de la educación superior. Revista Universidades, 28, 35-39 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=373/37302805> (Consultado: 24-05-2020)
- Morales, G. y Castaño, O. (2001). Las tutorías como alternativa educativa. Innovación curricular en la facultad de medicina. Universidad de Manizales. Recuperado de: <https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/archivosmedicina/article/view/1654/4401>
- Murillo, J y Martínez, C. (2010). Investigación etnográfica. Recuperado de https://fundacionmerced.org/bibliotecadigital/wp-content/uploads/2017/12/I_Etnografica.pdf
- Palma Villavicencio, M., Loor Salmon, L., Saltos-Rodríguez, L., Bolívar Chávez, O. (2019). La tutoría entre iguales: Modalidad para promover el aprendizaje cooperativo a nivel superior. Revista Polo del Conocimiento, Vol. 4, No 5, pp. 431-443. Recuperado de:

- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7164251> (Consultado: 24-05-2020)
- Peña Galeano, O. y Quintero Saavedra, A. (2016). La escritura como práctica situada en el primer ciclo: promoción de procesos cognitivos y metacognitivos. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (28), 189-206. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3222/322246463010>
- Secretaría de Cultura Ciudadana y Universidad de Antioquia (2016). Plan Ciudadano de Lectura, Escritura y Oralidad de Medellín <http://bibliotecamedellin.gov.co/content/uploads/2017/03/Plan-Ciudadano-de-Lectura-Escritura-y-Oralidad.pdf>
- Ramírez, E. (2009). ¿Qué es leer? ¿Qué es la lectura?: Investigación bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e información, 23(47). DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2009.47.16961> Recuperado de: <file:///C:/Users/Admin/Downloads/16961-22795-1-PB.pdf>
- Ramírez Leiva, E. M. (2015). Tendencias de la lectura en la universidad. Recuperado de https://universidadeslectoras.es/dt/finder/tendencias_lectura_universidad.pdf
- Reidl-Martínez, L. (2012). Metodología de investigación en educación médica: marco conceptual en el proceso de investigación. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v1n3/v1n3a7.pdf>
- Rockwell, E. (2001). La lectura como práctica cultural: conceptos para el estudio de los libros escolares. En: *Educação e Pesquisa*, São Paulo, 27, 1, p. 11-26. Recuperado de: <https://www.scielo.br/pdf/ep/v27n1/a02v27n1.pdf>
- Urvina, J., Ovalles, G. (2016). Abandono y permanencia en la educación superior: Una aplicación de la Teoría Fundamentada. En *Sophia* 12 (1). Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a02.pdf> (Consultado 7-8-2020)
- Freire (Ver documento de Viviana Mazón)

ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario

Indagación de prácticas de Lectura, Escritura y Oralidad en los estudiantes del CESDE

Pregunta	INFORMACIÓN GENERAL
1	¿En qué programa se encuentra matriculado actualmente?
2	¿En qué nivel se encuentra matriculado actualmente?
3	¿Con cuál de las siguientes categorías se siente identificado?
4	¿Recibió inducción al momento de ingresar a CESDE?
5	¿Cuáles temas se abordaron al inicio de las actividades académicas (en la inducción)?
6	Considera que su adaptación a la vida académica en CESDE es
7	¿Ha encontrado en CESDE apoyo para hacer frente a las exigencias académicas?
8	¿Conoce las diferentes opciones que el área de Bienestar Estudiantil de CESDE brinda para apoyar y hacer frente a las exigencias académicas?
9	¿Ha encontrado en los docentes orientación para hacer frente a las exigencias académicos?
10	¿Alguna vez ha sentido que no puede con la carga académica de su programa?
Pregunta	PRÁCTICAS DE LECTURA
1	¿Cómo ha sido su relación con las prácticas de Lectura a lo largo de su vida?
2	¿Cómo ha sido su relación con las prácticas de Lectura en su formación académica?
3	¿Considera que necesita reforzar sus prácticas de Lectura?
4	¿Qué son las prácticas de Lectura para usted?
5	¿Por qué considera importante las prácticas de Lectura?
6	¿Qué lo motiva a leer?
7	¿Qué tipo de textos Lee?
8	¿Pertenece algún tipo de grupo o club de Lectura?
9	¿Actualmente cuantas horas le dedica por semana a la Lectura?

10	Con relación a su respuesta anterior ¿Le gustaría dedicarles más tiempo a las prácticas de Lectura?
11	¿Cuál es el principal motivo que le impide dedicarle más tiempo a las prácticas de Lectura?
12	A la hora de leer ¿Cuáles considera son sus mayores dificultades?
Pregunta	PRÁCTICAS DE ESCRITURA
1	¿Cómo ha sido su relación con las prácticas de Escritura a lo largo de su vida?
2	¿Cómo ha sido su relación con las prácticas de Escritura en su formación académica?
3	¿Considera que necesita reforzar sus prácticas de Escritura?
4	¿Qué son las prácticas de Escritura para usted?
5	¿Por qué considera importante las prácticas de Escritura?
6	¿Qué lo motiva a escribir?
7	¿Qué tipo de textos Escribe?
8	¿Pertenece algún tipo de grupo o club de Escritura?
9	¿Actualmente cuantas horas le dedica por semana a la Escritura
10	Con relación a lo anterior ¿Le gustaría dedicarles más tiempo a las prácticas de Escritura?
11	¿Cuál es el principal motivo que le impide dedicarle más tiempo a las prácticas de Escritura?
12	A la hora de Escribir ¿Cuáles considera son sus mayores dificultades?
Pregunta	PRÁCTICAS DE ORALIDAD
1	¿Cómo ha sido su relación con las prácticas de Oralidad a lo largo de su vida?
2	¿Cómo ha sido su relación con las prácticas de Oralidad en su formación académica?
3	¿Considera que necesita reforzar sus prácticas de Oralidad?
4	¿Qué son las prácticas de Oralidad para usted?
5	¿Por qué considera importante las prácticas de Oralidad?
6	¿Pertenece algún tipo de grupo o club donde se practique la oralidad?
7	A la hora de entablar una conversación, hablar en público o comunicarse ¿Cuáles considera son sus mayores dificultades?
Pregunta	ACOMPañAMIENTO TUTORIAL

1	¿Considera importante que la institución tenga un programa de acompañamiento tutorial a estudiantes que contribuya al mejoramiento de la formación académica?
2	¿Considera que un tutor puede ayudar en su formación académica?
3	¿En qué grado considera usted puede ayudar un tutor a mejorar la calidad de su formación académica?
4	¿Le gustaría hacer parte de un programa de acompañamiento entre pares estudiantes, para el fortalecimiento de las prácticas de LEO?
5	Si la respuesta a la pregunta anterior es afirmativa ¿Cuántas horas a la semana estaría dispuesto a dedicar a las sesiones de acompañamiento?
6	Si la respuesta a la pregunta 4 (de esta sección) es afirmativa y se encuentra cursando el primer nivel de su programa técnico ¿Le gustaría pertenecer al programa de acompañamiento tutorial entre pares en calidad de estudiante acompañado?
7	Si la respuesta a la pregunta 4 (de esta sección) es afirmativa y se encuentra cursando el segundo o el tercer nivel de su programa técnico ¿Le gustaría pertenecer al programa de acompañamiento tutorial entre pares en calidad de estudiante acompañante?
8	De las prácticas de LEO ¿Cuál considera que debe reforzar?

Anexo 2. Ecard

(parte de la evidencia de la gestión desarrollada para la encuesta diagnóstica de Tu Parleo)

Tu Parleo
Tutorías entre pares en Lectura, Escritura y Oralidad

Programa dirigido a estudiantes de la escuela de Salud y Bienestar de Cesde, para fortalecer sus competencias en estas prácticas.

Diligencia la siguiente encuesta para el desarrollo e implementación de este programa

[Encuesta aquí](#)

Apoyan: Biblioteca y Bienestar Estudiantil

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA **CESDE**

Anexo 3. Entrevista semiestructurada

Indagación sobre la importancia de desarrollar estrategias que favorezcan el fortalecimiento de las prácticas de LEO de los estudiantes universitarios para el mejoramiento de su proceso formativo.

Pregunta	INFORMACION GENERAL
1	¿Cuál es su vínculo con la Universidad de Antioquia?
2	¿Cuánto tiempo lleva vinculado a la Universidad de Antioquia?
Pregunta	PRÁCTICAS LEO Y ACOMPAÑAMIENTO TUTORIAL
1	Entendiendo que usted tiene especial interés y amplio conocimiento y experiencia en estrategias que incluyen acciones formativas para el mejoramiento de las prácticas de LEO en promoción para la acogida, permanencia y graduación de los estudiantes de la universidad. ¿Cuál es la relación entre dichas estrategias y el proceso de acogida, permanencia y graduación de los estudiantes?
2	Desde su experiencia en el trabajo con estudiantes a partir de estrategias de acompañamiento tutorial, ¿Cuáles considera usted que son las dificultades y las potencialidades más frecuentes que se presentan en los estudiantes para adaptarse a la vida universitaria, respecto de las prácticas de LEO?
3	¿Considera importante, dentro de esas estrategias para la acogida, adaptación y permanencia estudiantil, el acompañamiento tutorial en el lenguaje, entre pares estudiantes? ¿Por qué?

Anexo 4. Cronograma

Actividades	Meses (semanas)														S E M A N A S D E R E C E S O					
	Septiembre		Octubre			Noviembre			Diciembre			Enero		Febrero						
Propuesta del proyecto																				
Diseño y Recolección de datos (cuestionarios estudiantes)																				
Recolección de datos (Revisión documental)																				
Recolección de datos (entrevista)																				
Elaboración del informe																				
Presentación del informe																				