

**UNIVERSIDAD DE SEVILLA**  
**FACULTAD DE COMUNICACIÓN**



**La narración de fútbol en televisión en España.  
Análisis comparativo con las retransmisiones de  
baloncesto**

**Pablo Torreglosa Segura**

Trabajo de Fin de Grado

Tutor: José Luis Rojas Torrijos

Grado en Periodismo

Curso 2019-2020



**Resumen:** El trabajo realizado tiene la intención de ahondar en la narración de fútbol en televisión con el propósito de demostrar que, pese a las ventajas tecnológicas de la actualidad y el amplio seguimiento que tiene el deporte en España, apenas ha evolucionado. Además, se han comparado las retransmisiones de este deporte con las del baloncesto, cuya práctica y audiencias lo sitúan como la segunda después del fútbol. Por otro lado, la herencia que recibieron las retransmisiones televisivas de las de radio sigue patente.

**Palabras clave:** Periodismo deportivo; fútbol; narración; retransmisiones; baloncesto; comparación

# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	4
1.1. Los datos que consolidan al fútbol y al baloncesto como los dos deportes más importantes del panorama nacional.....	4
1.2. Historia de las retransmisiones de fútbol en la televisión nacional.....	7
1.3. Características y ventajas que proporciona el medio televisivo.....	9
1.4. La narración radiofónica de deportes.....	11
1.5. La opinión de narradores y comentaristas de fútbol.....	12
<b>2. HIPÓTESIS</b> .....	16
<b>3. OBJETIVOS</b> .....	17
<b>4. METODOLOGÍA</b> .....	17
<b>5. ANÁLISIS DE LOS PARTIDOS</b> .....	22
5.1. Análisis comparativo de los porcentajes del minutaje total.....	22
5.2. Análisis comparativo de los rótulos y los gráficos.....	24
5.3. Análisis comparativo de las figuras del narrador y del comentarista....	28
<b>6. CONCLUSIONES</b> .....	32
<b>7. REFERENCIAS</b> .....	34
<b>ANEXO: TABLAS DE ANÁLISIS</b> .....	38

## 1. INTRODUCCIÓN

El fútbol es uno de los mayores fenómenos de masas que existen en el mundo, por lo que estudiarlo en todas sus vertientes siempre resulta sugerente para comprender un poco más lo que nos rodea. Asimismo, en España es el deporte rey sin discusión, seguido del baloncesto, pues aglutina a centenares de miles cada fin de semana en los estadios repartidos por todo el territorio.

En este trabajo vamos a abordar la narración del fútbol en televisión, cuyos matices nos interesan para comprobar la hipótesis que se expondrá en el siguiente apartado. Sin embargo, no solo será fútbol lo que tratemos, puesto que buena parte de esa hipótesis se va a sustentar en la comparación con el segundo deporte mayoritario de este país, el baloncesto.

A continuación, se van a tratar aspectos indispensables que servirán como base para el análisis de los partidos y para las conclusiones que se sustraigan del mismo.

### **1.1. Los datos que consolidan al fútbol y al baloncesto como los deportes más importantes del panorama nacional**

En primer lugar, hay que mencionar que la distancia entre fútbol y baloncesto es sideral en término de licencias federativas, audiencias, abonos, etc. Sin embargo, no por ello se puede menospreciar al *basket*, ya que como veremos ahora también está excelentemente posicionado respecto a la inmensa mayoría de los deportes, tanto individuales como colectivos.

Por ejemplo, si observamos la memoria<sup>1</sup> de 2019 del Consejo Superior de Deportes (CSD) respecto a licencias y clubes federados nos encontramos con que la federación de fútbol (RFEF) posee hasta 1.095.604 licencias, lo que supone un 27,77% del total. La segunda en esta clasificación y a bastante distancia es la de baloncesto (FEB), que cuenta con 385.635. Las federaciones de caza, golf y montaña y escalada le siguen con cifras más o menos parejas, ya la excepcionalidad en este sentido solo la marca el fútbol.

---

<sup>1</sup> Disponible en: [https://www.csd.gob.es/sites/default/files/media/files/2020-08/Licencias\\_y\\_Clubes\\_2019.pdf](https://www.csd.gob.es/sites/default/files/media/files/2020-08/Licencias_y_Clubes_2019.pdf)

nº	CLASIFICACIÓN DE FEDERACIONES por LICENCIAS en 2019	Licencias	%
1	FÚTBOL	1.095.604	27,77
2	BALONCESTO	385.635	9,77
3	CAZA	335.474	8,50
4	GOLF	269.743	6,84
5	MONTAÑA Y ESCALADA	248.406	6,30
6	JUDO	108.145	2,74
7	BALONMANO	100.368	2,54
8	ATLETISMO	94.284	2,39
9	VOLEIBOL	85.847	2,18
10	PÁDEL	75.818	1,92
11	KARATE	75.406	1,91
12	CICLISMO	74.768	1,90
13	TENIS	71.091	1,80
14	NATACIÓN	69.483	1,76
15	PATINAJE	65.820	1,67
16	PESCA Y CASTING	53.291	1,35
17	HÍPICA	52.405	1,33
18	SURF	48.181	1,22
19	GIMNASIA	45.884	1,16
20	TIRO OLÍMPICO	44.740	1,13
21	TAEKWONDO	44.201	1,12
22	RUGBY	37.782	0,96

Tabla 1. Fuente: Consejo Superior de Deportes (2019).

nº	CLASIFICACIÓN DE FEDERACIONES por CLUBES federados en 2019	Clubes	%
1	FÚTBOL	28.451	37,71
2	CAZA	5.941	7,87
3	CICLISMO	3.878	5,14
4	BALONCESTO	3.594	4,76
5	MONTAÑA Y ESCALADA	2.845	3,77
6	PATINAJE	1.465	1,94
7	KARATE	1.441	1,91
8	ATLETISMO	1.287	1,71
9	PESCA Y CASTING	1.279	1,60
10	PÁDEL	1.258	1,67
11	TENIS	1.121	1,49
12	GIMNASIA	1.119	
13	TRIATLÓN	1.108	1,47
14	COLOMBICULTURA	1.073	1,42
15	JUDO	1.033	1,37
16	AJEDREZ	993	1,32
17	ACTIVIDADES SUBACUÁTICAS	964	1,28
18	BALONMANO	932	1,24
19	NATACIÓN	846	
20	HÍPICA	837	1,11
21	TAEKWONDO	783	1,04
22	MOTOCICLISMO	771	1,02

Tabla 2. Fuente: Consejo Superior de Deportes (2019).

Pese a ello, es en clubes federados donde el fútbol se impone con una claridad tremenda respecto a los demás, puesto que aglutina el 37,71% del total, situándose cerca de los 30.000. Asimismo, es curioso que el baloncesto aun siendo el segundo en licencias, no tiene tantos clubes federados como la caza o el ciclismo.

De todas formas, estos datos proporcionados por el CSD ya nos dan una idea de la magnitud de ambos deportes en el contexto español. Por otro lado, también podemos acudir al informe televisivo<sup>2</sup> de 2019 de la consultoría Barlovento Comunicación para manejar las audiencias que tienen los grandes partidos de fútbol y baloncesto durante todo un año.

En el informe aparece que la emisión más vista del año fue el partido de ida de las semifinales de Copa del Rey; Barcelona-Real Madrid, que se pudo ver en abierto a través de La1 de Televisión Española. El encuentro alcanzó a una audiencia de 7.315.000 y obtuvo una cuota de pantalla del 35,9%, situándose por delante de eventos como el debate electoral del 22 de abril o el Festival de Eurovisión del 18 de mayo, además de varios telediarios vespertinos de Televisión Española.

### RÁNKING 50 EMISIONES MÁS VISTAS

nº	Título	Descripción	Cadena	Fecha	Día semana	Inicio	Fin	Género	Cuota	AM(000)
1	FUTBOL:COPA	BARCELONA-R	La1	06/02/201	Miércoles	21:01:59	22:50:40	DEPORTES	35,9	7.315
2	EL DEBATE EN R		La1	22/04/201	Lunes	22:00:07	23:27:08	INFORMA	35,8	7.246
3	FUTBOL:COPA	R.MADRID-BAR	La1	27/02/201	Miércoles	21:01:02	22:50:53	DEPORTES	35,9	7.168
4	FUTBOL:COPA	BARCELONA-V	La1	25/05/201	Sábado	21:01:25	22:54:36	DEPORTES	44	6.430
5	TELEDIARIO 2		La1	27/02/201	Miércoles	21:49:43	21:57:05	INFORMA	31,3	6.272
6	TELEDIARIO 2		La1	06/02/201	Miércoles	21:49:16	21:57:11	INFORMA	30,1	6.194
7	BALONCESTO:K	ARGENTINA-ES	CUATRO	15/09/201	Domingo	14:03:31	15:56:35	DEPORTES	46,5	6.168
8	EUROVISION:V		La1	18/05/201	Sábado	23:40:55	25:09:33	MUSICA	44,6	6.148
9	POST BALONCE	ARGENTINA-ES	CUATRO	15/09/201	Domingo	15:56:35	16:31:32	DEPORTES	40,1	5.886
10	COPA DEL REY		La1	06/02/201	Miércoles	20:15:14	22:51:21	DEPORTES	30,5	5.670
11	TELED. FIN SEM.		La1	25/05/201	Sábado	21:49:51	21:57:48	INFORMA	38,5	5.513
12	POST FUTBOL:C	BARCELONA-V	La1	25/05/201	Sábado	22:54:36	23:12:48	DEPORTES	33,4	5.450
13	FESTIVAL EURO		La1	18/05/201	Sábado	21:00:06	25:11:00	MUSICA	36,7	5.449
14	EL DEBATE ATR		A3	23/04/201	Mar	22:00:11	24:18:40	INFORMA	27,2	5.283
15	COPA DEL REY		La1	27/02/201	Miércoles	20:00:19	22:51:48	DEPORTES	29,1	5.179
16	FUTBOL:EUROC	ESPAÑA-ALEM.	CUATRO	30/06/201	Domingo	20:45:11	22:36:14	DEPORTES	36,1	5.036
17	COPA DEL REY		La1	25/05/201	Sábado	20:01:26	23:12:48	DEPORTES	36,3	4.873

Tabla 3. Fuente: Barlovento Comunicación (2019).

<sup>2</sup> Disponible en: <https://www.barloventocomunicacion.es/wp-content/uploads/2019/12/analisis-televisivo-2019-BarloventoComunicacion-1.pdf>

Asimismo, tanto la final del Mundial de Baloncesto como el programa posterior a su emisión se cuelan en el top-10, de forma que la cadena de televisión *Cuatro* logró con ese partido superar los seis millones de audiencia y tuvo el 46,5% del *share*.

En cualquier caso, resulta notable la presencia del fútbol al menos entre los 15 programas más vistos del año, y si tenemos en consideración al baloncesto, son más de la mitad de las emisiones dentro de ese rango.

Una vez hemos apreciado estos datos, cabe decir que el fútbol a nivel de seguimiento y práctica se encuentra en un plano muy superior. Pese a que el baloncesto es también una gran referencia para la sociedad española, Vaca García (2017) tiene razón cuando afirma que la mejor generación de la historia del baloncesto español no ha bastado para incrementar las audiencias e igualarse con el fútbol, lo que resulta paradójico en términos deportivos.

## **1.2. Historia de las retransmisiones de fútbol en la televisión nacional**

El binomio televisión y fútbol en España es sinónimo de éxito desde hace décadas, aunque se puede aplicar al deporte en general, ya que como expresa Pedrero (2017):

“Es el dinero de la televisión el que durante años contribuyó a profesionalizar las estructuras del deporte, a mejorar el nivel de las competiciones y a convertir al deportista en una estrella desde la que renovar el interés por su actividad” (p.136).

Las audiencias que hemos visto en el informe de Barlovento nos dicen que el fútbol es una apuesta de garantías tanto para el ente público como privado. En este sentido, la historia de las retransmisiones se puede dividir según el tipo de cadena; pública, privada y de pago, cada una de ellas con una óptica y un tratamiento diferentes.

En primer lugar, vamos a abordar las retransmisiones de fútbol en Televisión Española. El fútbol dominó la programación deportiva ya desde los años 50<sup>3</sup>, de hecho, en palabras de Roger Monzó (2015):

“El primer gran acontecimiento deportivo emitido en pantallas españolas fue, precisamente, la retransmisión de un partido de fútbol. El encuentro, que fue filmado y emitido con posterioridad, tuvo como protagonistas al Real Madrid C.F. y el Racing de Santander. Aunque no se trataba de un evento televisivo en directo, el partido celebrado

---

<sup>3</sup> Disponible en: <https://www.mundodeportivo.com/futbol/laliga/20181024/452532830943/64-anos-primer-partido-tv-historias-liga.html>



el 24 de octubre de 1954 fue la retransmisión experimental que marcaría el inicio de las sucesivas retransmisiones futbolísticas” (p.120).

Se mantendrían ese tipo de partidos en diferido hasta 1958, cuando se emitió el primer partido en directo el 27 de abril el Atlético de Madrid-Real Madrid en TVE, llevándose a cabo la grabación con tres cámaras. Asimismo, la imagen se veía en blanco y negro, cosa que cambiaría a partir de los años 70, cuando la realización alcanzaría unos estándares más altos, sumando imágenes a color, el uso de cinco cámaras e incluso la repetición de jugadas para resolver dudas relacionadas con penaltis o fueras de juego.

Sin embargo, tal y como expresa Pedrero (2017) es con la llegada de los 80 cuando TVE despliega un portento técnico para la época con el objetivo de cubrir el Mundial de Fútbol de 1982 en España. En este caso, estamos hablando de seis cámaras, de tal manera que tres se encontraban en las gradas, dos detrás de las porterías y una llamada “de ambiente”, que valía a pie de campo y en las gradas.

El fútbol ayudó sobremanera a TVE a subsistir durante sus primeros años y luego la consolidó como una cadena de prestigio por los logros técnicos que iba acumulando. En estas décadas no solo se retransmitieron las competiciones nacionales y el Mundial celebrado en “casa”, sino que también se pudo contar con torneos tan prestigiosos como la Recopa de Europa y la Copa de Europa, además de los mundiales de Inglaterra y México, en 1966 y 1970, respectivamente.

Pese a los avances, empezaron a surgir las disensiones por el reparto de los derechos televisivos, habida cuenta del cada vez mayor número de audiencias y patrocinadores. Así lo afirma Pedrero (2017):

“Para resolver el conflicto, en 1981 se acordó el pago de cuatro millones de pesetas a los clubes por cada programa semanal de resumen de seis partidos en la noche del domingo. Sería el inicio de una “guerra” acrecentada con la competencia que representaron primero las televisiones autonómicas [...] y luego las privadas” (p.141).

En segundo lugar, nos adentramos en la realidad de las televisiones comerciales. Por su parte, Antena 3 TV fue emitiendo partidos amistosos hasta obtener los derechos de un torneo oficial, nada menos que el Mundial de Corea y Japón del 2002, que le permitió rozar hasta el 80% de cuota de pantalla con los partidos de la selección española. Asimismo, en 2006 consiguió los derechos de la *Champions League*, que volvería a

recuperar en 2015 con fecha de caducidad en 2018<sup>4</sup>, pero que le permitió congregarse a menos durante un minuto a 17.866.000 espectadores<sup>5</sup> por la final Real Madrid-Atlético de Madrid en 2016.

Respecto a Mediaset hay que decir que, aunque nunca se mostró demasiado interesada en nutrir de contenido deportivo su principal cadena, Telecinco, sí que realizó un esfuerzo notable por adquirir los derechos de las grandes competiciones de selecciones de fútbol para Cuatro. Su idilio comenzó en 2008 con la Eurocopa de Austria y Suiza ganada por España, y ha perdurado hasta la actualidad, ya que sigue consiguiendo retransmitir este tipo de citas cada cuatro años. Además, con los éxitos del combinado nacional la cadena ha conseguido cuotas de pantalla astronómicas, lo que reporta directamente en más beneficios comerciales.

Por otro lado, tenemos a La Sexta que, probablemente desde su mismo nacimiento ha sido la que más ha abogado por ofrecer una información deportiva más variada y de calidad. En lo referente a las retransmisiones de fútbol, cabe reseñar que la cadena se hizo con los derechos del Mundial de Alemania de 2006, y para ello contrató al mítico narrador Andrés Montes<sup>6</sup>, más asiduo a las retransmisiones de baloncesto, pero que dejó también su impronta en el fútbol, formando una de las parejas más carismáticas que se recuerdan junto a Julio Salinas. Este equipo se mantuvo para la emisión de los partidos de los sábados en la Liga Española, cuyos derechos poseía La Sexta.

En tercer y último lugar, tenemos a la televisión de pago Canal+, cuya denominación actual es Movistar+. Desde principios de los noventa su apuesta por el deporte y especialmente por el fútbol fue absoluta, ya que transmitía siempre al menos un partido de la Primera División y de la Premier League, forjando otra pareja legendaria, como es la de Michael Robinson y Carlos Martínez. Poco a poco y con un estilo singular han conseguido eclipsar el panorama de las retransmisiones deportivas, de hecho, actualmente en España poseen los derechos exclusivos de la *Champions League*, de la *Europa League* y de la Liga Española<sup>7</sup>.

### 1.3. Características y ventajas que proporciona el medio televisivo para el fútbol

---

<sup>4</sup> Disponible en: <https://historico.prnoticias.com/television/antena-3/20168602-antena-3-final-champions-despedida>

<sup>5</sup> Disponible en: [https://www.elconfidencial.com/deportes/futbol/champions/2016-05-29/final-champions-league-real-madrid-atletico-milan\\_1208197/](https://www.elconfidencial.com/deportes/futbol/champions/2016-05-29/final-champions-league-real-madrid-atletico-milan_1208197/)

<sup>6</sup> Disponible en: <https://www.elmundo.es/blogs/deportes/specialtwo/2012/06/28/el-dia-que-andres-montes-eclipsa-a.html>

<sup>7</sup> Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/television/20180626/45414759450/derechos-futbol-television-liga-telefonica-mediapro-subasta.html>

Según Díaz Arias (2017), la televisión actual presenta tres características: la linealidad, haciendo referencia a la emisión en directo de imágenes y sonidos a distancia, la unilateralidad, que alude al contexto en el que un emisor se dirige a una audiencia masiva, y la audiovisibilidad, refiriéndose a la realidad sensorial que implica la interrelación de imágenes y sonidos. Se puede comprender mejor si hablamos de programación, espacio público e imaginario colectivo, respectivamente.

Por otro lado, como ya hemos visto, las retransmisiones desempeñan un rol importante en las parrillas de las principales cadenas de televisión, pero ¿qué tanto le aporta el medio televisivo al fútbol?

En este sentido, lo primero que se puede decir es que la imagen es un elemento primordial. Aunque parezca una evidencia, la televisión garantiza imágenes en movimiento constantemente. Esto facilita la atención del espectador, sin embargo, es la labor del editor lo que genera la magia de lo audiovisual, puesto que se encarga de combinar el sonido con la imagen informativa y la ficcional con el objetivo de permitir la comprensión y la decodificación de la audiencia (Panke, 2010, como se citó en Gurgel, 2017).

Por su parte, Rodríguez Pastoriza (2003) afirma lo siguiente:

Ante el visionado de una imagen sin sonido, sin locución y sin referencias textuales, casi nunca es posible determinar con exactitud el mensaje que el emisor quiere transmitir a los posibles receptores. En estos casos el mensaje es necesariamente ambiguo, o al menos polisémico, por cuanto cada uno de los receptores de la imagen puede atribuir distintas significaciones al mensaje que transmite. [...] Por tanto, el tópico “una imagen vale más que mil palabras” queda sin valor en cuanto que toda imagen debe ir acompañada de un referente lingüístico para estar contextualizada” (p.22).

De esta forma, podemos entender que la imagen en movimiento, una característica intrínseca de la televisión requiere de una intensa labor de edición, realización y locución para crear un mensaje definido y uniforme que todos los espectadores capten. Esto se puede aplicar a las retransmisiones de fútbol, donde la dirección y la gestión del narrador y los comentaristas son claves para el relato del propio partido, así como los planos y los rótulos que van enseñando los realizadores.

Por otro lado, en España el 98,5%<sup>8</sup> de los hogares tiene al menos un televisor, de modo que es un medio masivo totalmente asentado. El fútbol encuentra aquí un soporte idóneo para responder a las demandas de la ciudadanía española que, como hemos apreciado en el primer punto, tiene un increíble interés por este deporte. Recordemos a Pedrero (2017) cuando habla también del rol de la televisión para mantener el negocio del fútbol tal y como lo conocemos actualmente.

#### **1.4. La narración radiofónica de deportes**

En este punto vamos a tratar los principales elementos de la narración radiofónica deportiva, haciendo hincapié en la de fútbol, con el objetivo de comprobar si sus características se acercan más o menos a lo que conocemos en la televisión.

La radio presenta el *a priori* inconveniente de que no hay nada visual, las audiencias se limitan a escuchar la retransmisión. Por lo tanto, los partidos emitidos por radio no pueden decaer en lo puramente informativo, sino que aboga por ofrecer bastante contenido de entretenimiento, donde el dinamismo y la espectacularidad son señas de identidad (Blanco, 2002: 36). De hecho, un ejemplo de los últimos años relacionado con esto y que ha sido referencia nacional es Pepe Domingo Castaño en ‘Tiempo de Juego’, tanto en la Cadena SER como COPE. Las retransmisiones de los partidos insertados en este programa llevan la firma de muchos como Paco González o Manolo Lama, pero la voz de Castaño en las cuñas publicitarias es la más reconocible<sup>9</sup>. Su forma de anunciar la publicidad implica el paso a un contexto más distendido, entretenido y divertido respecto a la narración.

Tal y como dice Blanco (2002) otro elemento característico en la radio es que el papel del narrador es tan relevante como el del propio oyente, puesto que a diferencia de lo que ocurre en televisión, una buen *feedback* depende exclusivamente de lo que escuchas.

Por otro lado, en España, los locutores de radio en las retransmisiones deportivas suelen presentar las siguientes características: tonos intensos y agudos, con timbres muy particulares y llamativos, niveles de dicción altísimos, y constante repetición y énfasis en el mensaje (Herrero Gutiérrez y Rodríguez Ramos, 2009).

---

<sup>8</sup> Disponible en: <https://es.statista.com/estadisticas/548165/porcentaje-de-hogares-con-televisores-en-espana/>

<sup>9</sup> Disponible en: [https://www.cope.es/programas/la-noche/noticias/publicidad-radio-esa-cruzada-20180123\\_168591](https://www.cope.es/programas/la-noche/noticias/publicidad-radio-esa-cruzada-20180123_168591)

Estas cualidades y acciones configuran el relato radiofónico de deportes, porque recordemos que el narrador cumple el rol de los ojos de toda la audiencia, de modo que en palabras de Blanco (2002): “Un narrador de retransmisiones deportivas no puede mostrarse frío, no puede dar indicios de no “creerse” lo que va a narrar. Al fin y al cabo, estamos tratando con sensaciones, emociones y sentimientos” (p.144). Por lo tanto, una narración radiofónica se hace responsable de contar lo que lógicamente no se puede ver y, entonces, su función principal es describir lo que acontece.

Por último, podemos comentar las figuras que participan de una retransmisión deportiva en radio. Siguiendo el modelo que establece Pérez (2014), nos encontramos con los narradores principales; los secundarios, que suelen acompañar al primero a los estadios para liberarlo de la carga de todo el partido; los comentaristas, cuyo perfil puede responder al de un periodista deportivo o al de un exdeportista; los conductores, que se encargan de dirigir y presentar los contenidos del programa; los animadores, que suelen entrar para las cuñas publicitarias, y por supuesto todo el equipo técnico de sonido y producción, indispensables para mantener el correcto funcionamiento de cualquier retransmisión.

### **1.5. La opinión de narradores y comentaristas de fútbol**

La versión de aquellos que son partícipes directos de una retransmisión ayuda a comprender mejor la naturaleza de la narración deportiva, y en concreto la de fútbol. En este sentido, se ha encontrado una fuente de información brillante, tanto por la forma como por el contenido; es el caso de Miguel Ángel Román.

Se trata de un periodista y narrador, quien es una de las voces más reputadas del panorama español actual en cuanto a narración televisiva de fútbol se refiere. Cuenta con un canal de *Youtube* donde ofrece contenidos de diversa índole, pero buena parte de ello está orientado al mundo de la narración. En sus vídeos no solo aparece él dando su perspectiva, sino que ha podido entrevistar a varias personas relevantes relacionadas con la televisión, la radio y el periodismo deportivo.

Respecto a lo que nos interesa en este trabajo podemos observar varios aspectos. Por ejemplo, en su vídeo<sup>10</sup> “¿Cómo creo que debe ser una narración?” comenta que debe ser “descriptiva”, es decir, en sus palabras “explicar lo que pasa en el campo con un lenguaje

---

<sup>10</sup> Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=SALzaCq9ZLM>

claro, directo, sencillo y variado”. Asimismo, habla sobre que ha de existir análisis, pero eso “lo aporta más el comentarista que el narrador”. Según Román, la honestidad, el ritmo, la pasión y el respeto deben marcar todas las narraciones.



**Captura de pantalla 1.** Fuente: Canal de Youtube de Miguel Ángel Román

Otro vídeo<sup>11</sup> interesante en el que ofrece su visión tiene el nombre de “¿Hablamos demasiado los narradores de televisión?”. Miguel Ángel afirma lo siguiente: “Teniendo en cuenta cómo debería ser una narración de fútbol pura en la televisión hoy en día, los narradores hablamos demasiado”. Además, no duda en tachar de “redundante” lo que aporta el narrador, así como que “dice cosas que ya se pueden ver en la imagen”.

Sin embargo, lo más notable es lo que comenta en la mitad del vídeo, donde contextualiza por qué se habla tanto: “En primer lugar, por la influencia de la radio deportiva en España...El binomio radio-fútbol en nuestro país es indiscutible...La gente se ha educado a ver fútbol escuchando la radio”. De esta forma, Román argumenta que la gente “reclama esa vivacidad” en televisión y que los narradores tienen “pavor a aburrir”, por lo que se acercan al lenguaje de la radio.

Por último, afirma que nuestro carácter latino más definido por la pasión influye, de tal manera que en países como Alemania o Reino Unido los silencios pueden llegar a ser muy prolongados.

A continuación, debemos acudir a las entrevistas que él mismo realizó a Axel Torres, comentarista y analista en televisión, Rubén Martín, narrador radiofónico, y Carlos Martínez, narrador de fútbol en televisión. Las entrevistas versan sobre temas

<sup>11</sup> Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Ar17JGAlzRY>

relacionados con la profesión, pero también trata los elementos de la narración y el análisis en las retransmisiones.



**Captura de pantalla 2.** Fuente: Canal de Youtube de Miguel Ángel Román

El vídeo<sup>12</sup> con el analista sabadellense, Axel Torres, deja varios aspectos que se pueden señalar. En primer lugar, refiriéndose a comentar un partido de fútbol nacional Torres dice lo siguiente: “Es mucho más difícil aportar cosas que la gente no sepa, es decir, no les vas a contar quién es Sergio Canales o por qué la gente del Betis discute ahora a Quique Setién... Ya lo saben”.

Así, Torres explica que los comentaristas tienen que reinventarse a la hora de lidiar con estos partidos, a diferencia de los encuentros internacionales, donde hay más espacio para contribuir aspectos nuevos relacionados con lo que se está viendo. Por lo tanto, el periodista catalán dice que “tienes que estar exigiéndote permanentemente para decir algo que tenga contenido” y “no puedes comentar qué buen pase ha hecho, porque ya hemos visto que es bueno”.

Otro asunto interesante de la entrevista es cuando Torres afirma que en los momentos que hay silencios “se interpreta que el comentarista tiene que entrar, pese a que no tiene nada que decir, puesto que no hay nueva información que aportar”.

El siguiente entrevistado<sup>13</sup> por Román es Rubén Martín, cuya trayectoria en Cadena COPE le precede. Martín elogia la labor de los narradores de televisión, ya que la mayoría desempeña su labor en una cabina viendo un monitor, mientras que los de radio acuden

<sup>12</sup> Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=85y\\_BwovioM](https://www.youtube.com/watch?v=85y_BwovioM)

<sup>13</sup> Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=eTBfTkV5bec>

al mismo terreno de juego con mucha mayor asiduidad, por lo que pueden transmitir un mensaje más completo y redondo.



**Captura de pantalla 3.** Fuente: Canal de Youtube de Miguel Ángel Román

Asimismo, el narrador madrileño cree que en la radio se puede divagar con más facilidad, puesto que la audiencia “ha ido a buscarte” y está dispuesta a escuchar lo que vea conveniente el narrador, sin embargo, en televisión se juzga y se critica a los que se atrevan a alejarse un poco del partido.

Por último, tenemos la entrevista<sup>14</sup> a Carlos Martínez, que ha formado parte durante años de un tridente de ensueño junto a Michael Robinson y Julio Maldonado, con quienes ha narrado sobre todo los partidos televisados del Real Madrid y del F.C Barcelona.



**Captura de pantalla 4.** Fuente: Canal de Youtube de Miguel Ángel Román

Martínez empieza con un tono irónico aludiendo a los que defienden que los narradores de televisión no pueden describir todo lo que ya se ve: “En base a eso, tampoco podremos

<sup>14</sup> Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=QLYlhB7h-QQ>



decir los nombres de los futbolistas o no diremos donde están posicionados, porque todo el mundo lo sabe...Narrar no solo consiste en eso”.

Igualmente, Martínez cree que es indispensable que el narrador se sitúe desde “una posición en la que el espectador le entienda”, refiriéndose a que cada contexto es diferente según las competiciones que puede jugar determinado equipo. En cuanto a los elementos necesarios para una narración de calidad, el periodista madrileño considera que se debe acompañar al partido cuando está “en la cresta de la ola”, pero cuando falta ritmo es el turno del narrador y de los comentaristas para aportar contenido extra.

Carlos Martínez hace hincapié en que es fundamental que la narración acompañe a la realidad: “Es como la banda sonora de una película. Casi nunca hay que notarla, pero tiene que servir para reafirmar las cosas que estoy sintiendo como espectador”. Además, entiende que a partir de ese sentimiento es donde entra la modulación de la voz, el registro lingüístico o el grado de conocimiento de cada uno.

Por lo tanto, se puede observar en Martínez esa inclinación por la descripción como una forma natural de acompañar al partido y transmitir la emoción a los telespectadores.

## 2. HIPÓTESIS

Las retransmisiones televisivas de fútbol se han quedado atrás a la hora de afrontar la narración y el análisis pese a que es el deporte más seguido y conocido de nuestro país. Así, la narración puramente descriptiva sigue copando la mayoría de los minutos en detrimento del análisis, los comentarios técnicos y los datos contextuales que pueden enriquecer a la retransmisión.

En una época en la que los rótulos, los numerosos tiros de cámara, y la nitidez y precisión de la imagen son también protagonistas quizá no se antoje tan necesario relatar continuamente todo lo que sucede sobre la cancha, sino que se plantea una gran oportunidad para hacer de la narración de fútbol en televisión una referencia en el periodismo deportivo, como ya sucede en el segundo mayor deporte nacional, el baloncesto.

Asimismo, la narración en televisión de fútbol se asemeja sin necesidad a la de la radio, ya que ofrece un relato preeminentemente descriptivo pese a contar con la ventaja de las

imágenes. En pleno siglo XXI, tal semejanza es un indicativo de que no se está haciendo todo lo bien que se podría en las retransmisiones de fútbol en España.

### **3. OBJETIVOS**

#### **Objetivos principales**

- Comparar las retransmisiones televisivas que se hacen de partidos de fútbol y de baloncesto relativos a las ligas nacionales.
- Comprobar si las retransmisiones de fútbol de televisión siguen siendo eminentemente descriptivas y, por tanto, han evolucionado menos que las de baloncesto de acuerdo con las exigencias de las nuevas formas de consumir contenidos audiovisuales en las diversas plataformas.

#### **Objetivos específicos**

- Conocer los porcentajes de tiempo que los narradores de fútbol y baloncesto dedican a describir, analizar o contextualizar el partido.
- Conocer los porcentajes de tiempo que los comentaristas de fútbol y baloncesto dedican a describir, analizar o contextualizar el partido.
- Saber cuál es la cantidad media de silencio que existe en las retransmisiones de fútbol y baloncesto.
- Comprobar si la narración radiofónica de fútbol se asemeja a la televisiva.
- Saber cuánto tiempo se destina durante las retransmisiones de fútbol y baloncesto a todos los comentarios que por su naturaleza están fuera del paradigma descripción-análisis-contexto (chistes, chascarrillos, eventualidades, etc).
- Conocer la cantidad de rótulos y gráficos que se emplean tanto en el transcurso del partido como al descanso en fútbol y en baloncesto.
- Constatar el número de narradores y de comentaristas, así como su desempeño laboral.
- Comprobar los minutos totales que pasan hablando los narradores y los comentaristas de fútbol y baloncesto.

### **4. METODOLOGÍA**

Se va a seguir un método esencialmente inductivo, ya que se esperan sacar conclusiones a partir de la observación de casos particulares, que son los 5 partidos de fútbol y 5 de baloncesto. A partir de una tabla de análisis que tiene en consideración aspectos tanto cuantitativos (minutaje, cantidad de comentaristas, ...) como cualitativos (qué es descriptivo, qué es análisis, ...).

### MODELO DE TABLA DE ANÁLISIS

	Fútbol	Baloncesto
Competición		
Partido		
Fecha		
Jornada correspondiente		
Cadena de televisión		
Nº de narradores		
Nº de comentaristas *		
Quién es el narrador (nombre y profesión)		
Quién/es es/son el/los comentarista/s		
Tiempo (minutos) que pasa hablando el narrador		
Tiempo que pasa hablando el/los comentarista/s		
Tiempo dedicado a la descripción por parte del narrador		
Tiempo dedicado al análisis del juego por parte del narrador		
Tiempo dedicado a ofrecer contexto del partido por parte del narrador		

Tiempo dedicado a la descripción por parte de los comentaristas		
Tiempo dedicado al análisis del juego por parte de los comentaristas		
Tiempo dedicado a ofrecer contexto del partido por parte de los comentaristas		
Tiempo de silencio (nadie habla)		
Otro (chascarrillos, pequeñas eventualidades, opiniones, interpelaciones, etc.)		
Uso de rótulos explicativos durante el partido		
Uso de rótulos explicativos en tiempo de descanso		
Uso de gráficos estadísticos durante el partido		
Uso de gráficos estadísticos en tiempo de descanso		

En esta tabla podemos apreciar elementos difusos, por lo que vamos a esclarecerlos. Por un lado, está el “silencio”, que la Real Academia Española<sup>15</sup> lo define como la “abstención de hablar” y la “falta de ruido”, sin embargo, si consideráramos solo eso manejaríamos unas cantidades desorbitadas que en absoluto reflejarían la realidad, ya que a veces hay silencios que simplemente responden a las transiciones entre unas

<sup>15</sup> Disponible: <https://dle.rae.es/silencio>

intervenciones y otras. De este modo, siguiendo las indicaciones de Terrón (1992) se ha tomado la decisión de marcar un mínimo de tres segundos entre el tiempo que alguien termina de hablar y otra persona empieza, con el objetivo de lograr los resultados más fidedignos posibles.

Por otro lado, hay una categoría bajo el nombre de “Otro”, ya que no todo lo que se habla pertenece a la descripción de lo que está sucediendo, al análisis del juego o al contexto del partido, del campeonato, de un jugador, etc. Por ello, se ha decidido aglomerar los chistes, los chascarrillos, los comentarios macarrónicos, las interpelaciones, las opiniones poco fundamentadas y las pequeñas eventualidades en una sola categoría, que viene a expresar el contenido más prescindible dentro de una narración, aunque no innecesario.

En cuanto a qué se considera descripción, qué análisis o qué contexto lo explicamos ahora. El narrador o el comentarista son descriptivos cuando se refieren de forma directa a algo que se ve pantalla (Ej.: “Jesús Navas circula el balón”, “Parejo recibe el esférico”, “Ahí vemos a Pablo Laso protestando la jugada”, etc.).

Mientras tanto, el análisis resulta algo más complicado encasillarlo, pero generalmente es la evolución de un comentario descriptivo, ya que a partir de ahí se disecciona lo que ocurre con un punto de vista diferente que caracteriza a cada analista.

Por último, el contexto responde a todos aquellos datos, cifras o curiosidades ayudan a entender mejor lo que sucede en el partido, cómo se está desarrollando el campeonato liguero, de dónde procede tal jugador o entrenador, etc.

Hay que reseñar que se tratan de partidos pertenecientes a las ligas nacionales (LaLiga Santander y Liga Endesa), aunque es cierto que en el caso del baloncesto van a ser encuentros de la “Fase Final Excepcional”, es decir, la postemporada adelantada por la crisis del COVID-19. De estos 10 partidos, nueve han sido grabados tras el reinicio de las competiciones, de tal modo que el primero consta del 23 de junio y el último del 7 de julio. La excepción la marca el Valladolid-Athletic Club del 8 de marzo, justo antes de que se suspendieran los encuentros. Por lo tanto, se trata de un estudio de una serie de casos enmarcados en un período corto de tiempo que se relacionan con la más absoluta actualidad.

Las cadenas de televisión que emitieron esos partidos son Gol Televisión y Movistar+, que les corresponden dos y ocho, respectivamente. No se han elegido por ningún motivo

en especial más allá de que son las únicas de las que se disponía para este trabajo. Tampoco se ha tenido en cuenta a uno o varios equipos específicos para el análisis, sino que se ha intentado ser lo más plural posible y abarcar la mayor cantidad de equipos, al igual se ha procurado que los narradores y los comentaristas de cada encuentro sean diferentes para asegurar que todos los estilos de narración sean recogidos.

Respecto al equipo encargado de la retransmisión, se ha considerado por igual tanto a los comentaristas de la cabina como los que están a pie de campo, ya que es frecuente que este último participe activamente para detallar lo que sucede en la misma cancha.

En cuanto al procedimiento para analizar las retransmisiones se tiene que comentar lo siguiente. El tiempo reglamentario de cada partido es lo que ha establecido tanto el principio como el fin de cada análisis, es decir, que ni los minutos previos a que se saque de centro ni los posteriores al pitido final han contado en este trabajo. Los motivos que han llevado a tal decisión es que esas partes de la retransmisión se han considerado como enlaces entre la previa y el principio del partido, y entre la conclusión de este y la recurrente programación del postpartido.

Por lo tanto, no forman parte del relato de la narración, sino que se encuentran más cercanos a la tertulia o al debate. De esta manera, no contribuirían al propósito real de este trabajo que, en esencia, parte de cómo se lleva una narración televisiva en fútbol con el complemento de los comentaristas.

Cabe destacar que, si se han apreciado los descansos como objeto de análisis, puesto que van ligados a la naturaleza del juego y que, por ello, son elementos de la narración.

En otro orden de cosas, se debe puntualizar que los rótulos que aparecen en la tabla no solo se tienen en cuenta los que explican quién es quién, qué cambios se han materializado o por qué se ha pausado el juego, sino que también entran los que ofrecen estadísticas como lanzamientos a puerta, pases acertados, tarjetas acumuladas, faltas cometidas, ocasiones de gol generadas, etc. En cuanto a los gráficos se han tomado aquellos que proporcionan una relación de estadísticas amplia y detallada de los equipos o los jugadores.

Para finalizar este apartado hay que mencionar que la grabación de los partidos se ha realizado mediante una cámara y micrófono, con la excepción de los retransmitidos en Gol Televisión, que pudieron ser grabados en el propio monitor. Igualmente, el análisis

de los partidos ha sido realizado a mano, con bolígrafo y folio, para registrarlos posteriormente en un Excel donde acometer las operaciones pertinentes y elaborar los gráficos con sus respectivos porcentajes.

## 5. ANÁLISIS DE LOS PARTIDOS

En este apartado vamos a comentar y comparar los datos que han vertido los análisis de los 10 partidos, 5 de baloncesto y 5 de fútbol. Todo ello acompañado de los gráficos y las capturas de pantalla pertinentes, que nos van a permitir apreciar los resultados de una forma más visual y cómoda.

### 5.1. Análisis comparativo de los porcentajes del minutaje total

En primer lugar, es fundamental observar los gráficos 1, 2 y 3, ya que nos pueden dar varias de las claves sobre la que se sustenta la hipótesis de este trabajo. El gráfico 1 y 2 corresponden a los porcentajes teniendo en consideración el total del minutaje analizado, por lo que son los que nos ofrecen una perspectiva más amplia.

En el caso del fútbol se asienta el relato descriptivo, ya que ocupa casi la mitad del tiempo, aunque la suma entre análisis y contexto no es nada desdeñable, sumando un 38,97%. Si comparamos con los datos obtenidos del baloncesto veremos que en este ámbito los porcentajes están muy parejos. Sin embargo, es la cantidad de descripción que hay en cada partido lo que establece una distancia reseñable en los dos deportes. De esta manera y tal como hemos comentado anteriormente, en el *balompié* la cuota de descripción llega hasta el 49,55% frente a un 34,01% en baloncesto.

Por otro lado, en este análisis se han tenido en cuenta todas aquellas intervenciones del narrador o de los comentaristas que se encuentran del espectro descripción-análisis-contexto. Todas ellas están aglutinadas en la categoría “Otro” y aluden a chascarrillos, interpelaciones, opiniones más personales y con poco fundamento, eventualidades que surjan durante la retransmisión, etc. Los porcentajes que se manejan en ambos deportes son bastante similares, aunque en fútbol es destacable que exista mayor cuota de esta clase de comentarios que de silencio.

Asimismo, los porcentajes de silencio que se manejan a raíz del análisis de los 10 partidos son muy significativos. En baloncesto apreciamos hasta un 17% del total donde nadie habla durante un tiempo mínimo de tres segundos, mientras que en fútbol la diferencia es

radical, ya que se trata tan solo de un 1,91%. Esto puede ser un indicativo de madurez en la retransmisión televisiva, de forma que no se habla si se considera que no hay nada que aportar que sea útil para el espectador.

Bien es cierto que la naturaleza del baloncesto permite guardar durante más tiempo silencio, puesto que se pausa el juego con mayor asiduidad, existen tiempos muertos y el partido se divide en cuatro cuartos. Sin embargo, en la visualización de estos 5 partidos he podido observar en varias ocasiones cómo los narradores y los comentaristas intervienen a placer, ya sea durante un tiempo muerto o durante la espera causada por la señalización de una falta y sus consecuentes tiros libres. La elevada diferencia porcentual no permite escudarse en las características de cada deporte como un motivo de peso para que haya más o menos silencio.



Gráfico 1. Fuente: Elaboración propia.





Gráfico 2. Fuente: Elaboración propia.

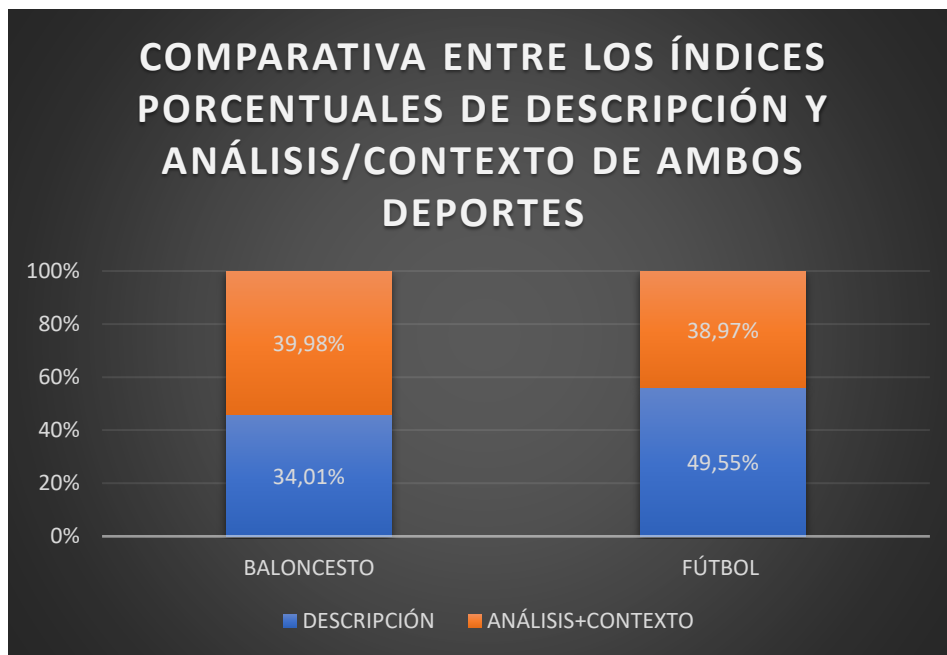
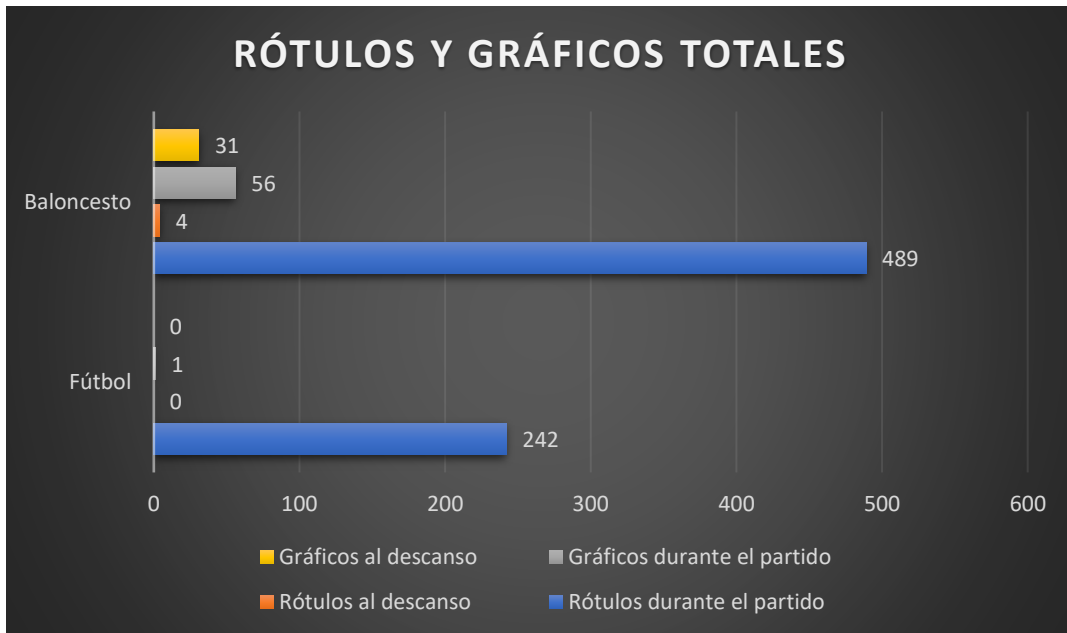


Gráfico 3. Fuente: Elaboración propia.

## 5.2. Análisis comparativo de los rótulos y los gráficos

La comparación entre la cantidad de rótulos y gráficos empleados durante la narración del partido también es pertinente para determinar hasta qué punto el fútbol televisado está atrasado.



**Gráfico 4.** Fuente: Elaboración propia.

En este sentido, podemos señalar la notable diferencia entre uno y otro, ya que en los cinco partidos de fútbol analizados no se ha apreciado en ningún momento gráficos estadísticos, con la salvedad del Real Sociedad-Celta, pues en ese encuentro se ofrece la relación de penaltis lanzados y anotados de la temporada del jugador Iago Aspas.

Mientras tanto, en baloncesto son muy recurrentes los gráficos para ampliar las estadísticas de un jugador en concreto, o dos si se busca la comparación. Asimismo, en los tiempos de descanso se suele ofrecer un gráfico bastante amplio con las estadísticas pormenorizadas de cada equipo, desde tiros de campo anotados hasta pérdidas de balón acumuladas.



**Captura de pantalla 5.** Gráfico al descanso de un partido de baloncesto. Fuente: Grabación propia



**Captura de pantalla 6.** Gráfico durante un partido de baloncesto. Fuente: Grabación propia



**Captura de pantalla 7.** Gráfico durante un partido de fútbol. Fuente: Grabación propia

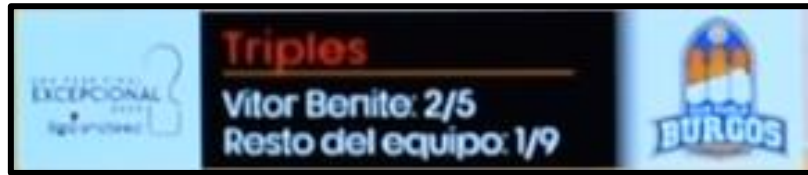
Por otro lado, si hablamos de rótulos se debe señalar que en las retransmisiones de fútbol están presentes, pero no llegan al nivel de las de baloncesto. De este modo, nos encontramos con 489 en baloncesto frente a 242 en fútbol, lo que marca una diferencia sustancial, sobre todo si tenemos en cuenta que el total analizado en fútbol abarca más minutaje debido a la propia naturaleza de este deporte, donde el tiempo reglamentario es superior al del baloncesto.



**Captura de pantalla 8.** Rótulo durante un partido de fútbol. Fuente: Grabación propia



**Captura de pantalla 9.** Rótulo durante un partido de baloncesto. Fuente: Grabación propia



**Captura de pantalla 10.** Rótulo al descanso de un partido de baloncesto. Fuente: Grabación propia

Debemos continuar con este apartado, ya que se ha advertido algo fundamental; los descansos están vacíos de gráficos y rótulos en fútbol, y en baloncesto estos últimos también son anecdóticos. En el *basket* al menos se muestran con asiduidad un conjunto de gráficos estadísticos que ayudan a ampliar la perspectiva del partido, pero en fútbol no existe ‘nada’.

A raíz de esto, también se puede reseñar que los descansos en televisión se tratan de forma bastante distinta. Por ejemplo, los cinco partidos de baloncesto ofrecen declaraciones de jugadores y entrenadores, tanto al principio del descanso como al final, respectivamente. Por lo tanto, no solo contamos con gráficos, sino que también disponemos de las impresiones de los mismos protagonistas del encuentro. Además, la pausa por publicidad termina siempre siete minutos antes de la reanudación del tercer cuarto, de modo que hay tiempo suficiente para compaginar las entrevistas breves con el análisis y el contexto que puedan ofrecer el narrador y los comentaristas.

Mientras tanto, en las retransmisiones de fútbol los descansos no incluyen ningún tipo de intervención de los protagonistas. Igualmente, la pausa finaliza a dos minutos de la reanudación del partido, por lo que existe menor margen de tiempo para evaluar, analizar, contextualizar, etc.



**Captura de pantalla 11.** Entrevista al término del descanso al entrenador del Baskonia.

Fuente: Grabación propia.



**Captura de pantalla 12.** Entrevista al principio del descanso a un jugador del Baskonia.

Fuente: Grabación propia.

Cabe decir que, todas estas apreciaciones no se han reflejado en las tablas de análisis, ya que no se les ha visto cabida en comparación con los otros datos, de carácter más numérico. Sin embargo, durante la grabación de los partidos pareció un detalle demasiado evidente como para ser ignorado y, por si fuera poco, refuerza la posición de la hipótesis de este trabajo.

### **5.3. Análisis comparativo de las figuras del narrador y del comentarista**

En este apartado podemos señalar en primera instancia que, en todas las retransmisiones, salvo en una, el equipo de comentaristas está compuesto por un exjugador como analista

o voz especializada, y por un periodista de la casa (Mediapro) que cumple la función de comentarista a pie de campo, cuyos minutos de intervención están copados por la contextualización de lo que ocurre sobre la cancha.

En cuanto a la excepción se trata de un partido de fútbol, el Real Sociedad-Celta, donde la persona que acompaña en la cabina al narrador, Enrique Pastor, es Guillermo Uzquiano, periodista deportivo asiduo en Movistar +. En el resto de los partidos, tanto de baloncesto como de fútbol se cumple la fórmula de dos personas en cabina, narrador y comentarista, y un tercero que se encuentra presencialmente en el campo o pabellón.

Cabe añadir a esto que, en la retransmisión de las semifinales de baloncesto FC Barcelona-San Pablo Burgos se añade un comentarista más por la excepcionalidad del evento, siendo en este caso otro exjugador y actual entrenador, Lucio Angulo.

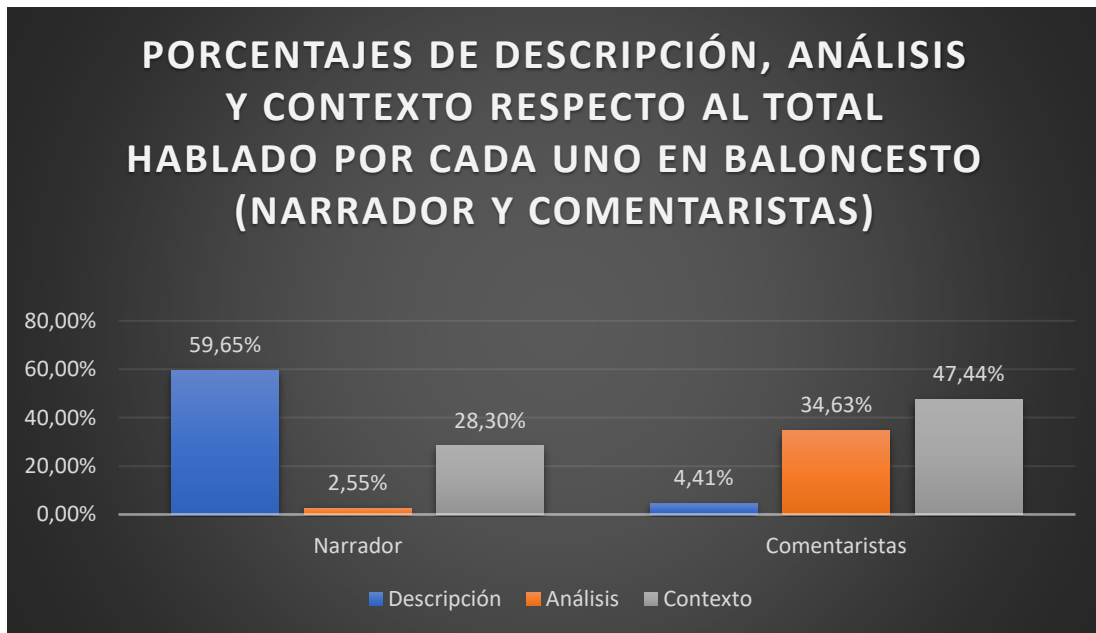
Otra apreciación reseñable a partir del análisis sería la referente a cómo reparten su tiempo los narradores y comentaristas respecto al total que pasan hablando. En ambos casos, no sorprende en absoluto que el narrador destine la mayor parte a la descripción, aunque sí es destacable que en fútbol sea un 68,32% frente a un 59,65% en baloncesto, lo que tiene consecuencias directas en cuánto pasa analizando o contextualizando.



**Gráfico 7.** Fuente: Elaboración propia.

Lógicamente, al existir esa diferencia ya mencionada, hablamos de un 28,30% destinado al contexto por parte del narrador de baloncesto, mientras que en fútbol es un 18,32%. Son datos que repercuten en las tendencias más descriptivas de los narradores de fútbol, aunque se debe mencionar que también hay una exigua, pero leve diferencia entre el tiempo que proporcionan al análisis, ya que en fútbol se ha registrado un 4,26% ante un

2,55% en baloncesto. De este modo, podemos decir que, pese a existir una distancia más o menos notable entre descripción y contexto, ambos narradores se dedican poco a analizar lo que ocurre en el partido.



**Gráfico 8.** Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a los comentaristas el escenario es más radical y definitorio. En baloncesto, esta figura apenas se dedica a describir lo que estamos viendo en comparación con el conjunto de datos y valoraciones que aportan durante la retransmisión. Por lo tanto, el grueso de su tiempo es esencialmente análisis y contexto, lo que choca con lo que podemos apreciar en los partidos de fútbol, pues los comentaristas beben más del estilo de sus compañeros narradores. En este sentido, como se aprecia en el gráfico 7, el porcentaje de descripción del 25,06% no solo se acerca a los del análisis y el contexto, sino que es más del quíntuple de lo que se maneja en baloncesto.

En cuanto a los porcentajes de tiempo que corresponden al narrador y a los comentaristas respecto al total analizado podemos señalar dos datos significativos. Por un lado, en ambos deportes el narrador suele hablar bastante más que el comentarista, lo cual no sorprende como afirmación en sí misma, pero si observamos los porcentajes de los gráficos 5 y 6 es posible apreciar hasta qué punto llega esta diferencia, especialmente en baloncesto.

Por otro lado, vemos que los comentaristas en baloncesto cuentan con una menor cuota de tiempo que en fútbol, provocando así que en este primero también haya más porcentaje de silencio.



**Gráfico 5.** Fuente: Elaboración propia.



**Gráfico 6.** Fuente: Elaboración propia.



## 6. CONCLUSIONES

Las retransmisiones de fútbol en televisión ocupan un lugar privilegiado en el corazón de cualquier aficionado al deporte. Llevan acompañando a los fines de semana españoles más de seis décadas y su seguimiento no para de crecer desde entonces.

Cuestiones como la herencia de las retransmisiones radiofónicas, el perfeccionamiento del desempeño en el campo de la realización en televisión, la continua sensación de que en los partidos se hablaba demasiado y además, sin necesidad, y la labor que se estaba haciendo en televisión con el segundo deporte más mayoritario inclinaron la balanza a favor de estudiar las retransmisiones de fútbol en televisión comparándolas con las de baloncesto, para así comprobar si es cierto que ha evolucionado menos teniendo en cuenta su relevancia social y deportiva.

Esa es precisamente la principal hipótesis del trabajo, a partir de la afirmación que dice que la narración es todavía demasiado descriptiva, perdiendo espacio elementos igual de importantes como el análisis o la contextualización del partido. En ese sentido, los datos no arrojan dudas, prácticamente la mitad de la retransmisión se basa en la descripción, mientras que el resto se divide entre silencio, análisis, contexto y comentarios más coloquiales. Así, podemos decir que las retransmisiones televisivas todavía beben demasiado de las radiofónicas, no solo por el espectro descriptivo, sino también por el escaso silencio que existe.

Sin embargo, también es cierto que en este trabajo se partía de la premisa que el baloncesto se situaba en otra dimensión de la narración, lo cual puede ser verdad si solo lo comparas con el fútbol. Los datos recabados muestran bastante equilibrio entre la descripción, el análisis y el contexto. Por otro lado, en baloncesto se maneja otro registro en el apartado técnico que sí podríamos tachar de muy avanzado respecto al fútbol. Con esto nos referimos al uso de rótulos y gráficos, que no paran de mostrarse durante la retransmisión, manteniendo al espectador conocedor de todas las estadísticas y datos pertinentes. En fútbol sí vemos rótulos, pero no alcanza ese estatus, además, los gráficos brillan por su ausencia.

Asimismo, los descansos en fútbol no contienen la misma cuota tiempo que en baloncesto, donde los periodistas incluso entrevistan a entrenadores y jugadores durante el receso.

Este detalle contribuye a fundamentar que el análisis pierde fuerza en las retransmisiones de fútbol, pese a que el despliegue técnico en el terreno de juego es descomunal.

La pregunta que surge a raíz de estos datos es la siguiente: ¿hasta qué punto es disfrutable una retransmisión de fútbol con tanta descripción y tantos minutos hablando? Porque recordemos que el *balompié* no es que sea como el baloncesto, con una enorme relevancia en el panorama deportivo nacional e internacional, es que cada fin de semana aglutina a millones en los estadios y las emisiones de fútbol siempre son las más vistas cada año. Por lo tanto, la gente conoce bastante bien el deporte y quiénes son sus estrellas, y si las están viendo en televisión no parece necesario que se diga en todo momento quién es quién o si ha habido un fuera de juego, un penalti, una falta, etc.

Por otro lado, también se ha apreciado que los comentaristas se contagian del estilo del narrador y buena porción de su tiempo es dedicado a describir, en lugar de analizar o contextualizar, que son esencialmente sus labores.

Hay que advertir que, en este trabajo no se aboga por la desaparición o la exclusión de la descripción en el fútbol televisado. Es normal y pertinente que haya un narrador que tome el mando del relato y exprese la pasión que transmite el deporte, pero a diferencia de la radio, en televisión no cumple como “los ojos” de la audiencia.

Para finalizar, hay que comentar que la hipótesis de este trabajo se ha cumplido en mayor medida. El fútbol en televisión es preminentemente descriptivo, lo que le asemeja al estilo radiofónico, el análisis y el contexto son simples complementos y el silencio apenas existe. El potencial de la tecnología actual no es visible en las retransmisiones y prueba de ello es la falta de gráficos y rótulos más ambiciosos.

Asimismo, en la comparación con el baloncesto se han podido ver diferencias significativas como los porcentajes de descripción que ocupa la narración, el uso masivo de rótulos y de gráficos, el aprovechamiento de los descansos, las intervenciones más analíticas y contextuales de los comentaristas, y la presencia del silencio como un elemento natural de la retransmisión. Sin embargo, esos datos no resultan tan tajantes como se afirmaba en la hipótesis, puesto que hay factores como la elevada participación del narrador frente a los comentaristas y el equilibrio entre descripción, análisis y contexto que, si bien situarían a las retransmisiones baloncestísticas un paso por delante, al mismo tiempo impiden afirmar que se encuentran en un plano muy superior respecto a las de fútbol.

## 7. REFERENCIAS

### **Bibliografía**

- Blanco Pont, J.M. (2002). *Las retransmisiones deportivas. Técnicas de narración radiofónica*. Barcelona: CIMS.
- Días Arias, R. (2017). *La información periodística en televisión*. Madrid: Síntesis.
- Herrero Gutiérrez, F. J. & Rodríguez Ramos, D. (2009). *La locución de los narradores deportivos radiofónicos en España*. *Revista Latina de Comunicación Social*. n° 64, 968-987.
- INTERCOM. Enciclopédia *Enciclopédia Intercom de Comunicação*. Volumen 1- Conceptos. São Paulo: Intercom, 2010.
- Pérez, A. (2014). *La retransmisión del fútbol en la radio*. Fundación CIDIDA. Madrid.
- Rodríguez Pastoriza, F. (2003). *La mirada en el cristal: la información en televisión*, Madrid, España: Fragua.
- Roger Monzó, V. (2015). *La evolución de las retransmisiones deportivas en televisión a través de las nuevas tecnologías: el fútbol como paradigma en España*. Fonseca: Journal of Communication n° 10 (págs. 118-145).
- Rojas Torrijos, J., & Arias Robles, F. (2017). *Periodismo deportivo de manual*. Valencia: Tirant Humanidades.
- Soto Gómez, J.C. (2019). *YouTube, una nueva herramienta de comunicación para los periodistas deportivos*. (Trabajo Fin de Grado Inédito). Universidad de Sevilla, Sevilla.
- Terrón Blanco, J. L. (1992). *El silencio radiofónico*. Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona.
- Vaca García, Ricardo. (2017). *La audiencia de televisión en un contexto de fragmentación y cambio de modelo en la industria audiovisual: el caso del baloncesto en España*. Universidad CEU San Pablo, Madrid.

### **Webgrafía**

- Barlovento Comunicación. (2019). *Análisis televisivo 2019*. Recuperado de: <https://www.barloventocomunicacion.es/wp-content/uploads/2019/12/analisis-televisivo-2019-BarloventoComunicacion-1.pdf>

- Consejo Superior de Deportes. (2019). *Licencias y clubes federados 2019*. Recuperado de: [https://www.csd.gob.es/sites/default/files/media/files/2020-08/Licencias\\_y\\_Clubes\\_2019.pdf](https://www.csd.gob.es/sites/default/files/media/files/2020-08/Licencias_y_Clubes_2019.pdf)
- González, A. (28 de junio de 2012). *El día que Andrés Montes eclipsó a Maradona. The Special Two*. El Mundo. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/blogs/deportes/specialtwo/2012/06/28/el-dia-que-andres-montes-eclipso-a.html>
- Redacción. (23 de enero de 2018). *La publicidad es radio y esa es mi cruzada*. Cadena COPE. Recuperado de: [https://www.cope.es/programas/la-noche/noticias/publicidad-radio-esa-cruzada-20180123\\_168591](https://www.cope.es/programas/la-noche/noticias/publicidad-radio-esa-cruzada-20180123_168591)
- Redacción El Confidencial. (29 de mayo de 2016). *17.866.000 espectadores vieron al menos un minuto de la final de la Champions*. El Confidencial. Recuperado de: [https://www.elconfidencial.com/deportes/futbol/champions/2016-05-29/final-champions-league-real-madrid-atletico-milan\\_1208197/](https://www.elconfidencial.com/deportes/futbol/champions/2016-05-29/final-champions-league-real-madrid-atletico-milan_1208197/)
- Redacción prnoticias. (2018). *Antena 3 se despide de la Champions con la final entre Real Madrid y Liverpool*. Prnoticias. Recuperado de: <https://historico.prnoticias.com/television/antena-3/20168602-antena-3-final-champions-despedida>
- Román, M. A. [Miguel Ángel Román]. (2019, 6 de octubre). *Carlos Martínez, la voz del fútbol en España*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=QLYIhB7h-QQ>
- Román, M. A. [Miguel Ángel Román]. (2019, 25 de abril). *Rubén Martín (COPE) y sus cositas. 1ª Parte*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=QLYIhB7h-QQ>
- Román, M. A. [Miguel Ángel Román]. (2017, 11 de octubre). *¿Cómo {creo que} debe ser una narración?* Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=SALzaCq9ZLM>
- Román, M. A. [Miguel Ángel Román]. (2019, 10 de mayo). *Áxel Torres: El viaje del fútbol internacional al fútbol español. 1ª Parte*. Recuperado de: [https://www.youtube.com/watch?v=85y\\_BwovioM&t=574s](https://www.youtube.com/watch?v=85y_BwovioM&t=574s)
- Román, M. A. [Miguel Ángel Román]. (2019, 14 de abril). *¿Hablamos demasiado los narradores de televisión?* Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=Ar17JGAlzRY>

- Rojas Torrijos, J. L. (2017). *La paradoja del baloncesto en TV en España: cayó la audiencia en la época de la mejor generación de jugadores*. Periodismo deportivo de calidad. Recuperado de: <http://periodismodeportivodecalidad.blogspot.com/2017/06/la-paradoja-del-baloncesto-en-tv-en.html>
- Statista. (2019). *Porcentaje de hogares equipados con aparato de televisión en España de 2005 a 2019*. Recuperado de: <https://es.statista.com/estadisticas/548165/porcentaje-de-hogares-con-televisores-en-espana/>
- Subiran, J. (25 de octubre de 2018). *64 años del primer partido de liga televisado*. Mundo Deportivo. Recuperado de: <https://www.mundodeportivo.com/futbol/laliga/20181024/452532830943/64-anos-primer-partido-tv-historias-liga.html>
- Televisión. (26 de junio de 2018). *Telefónica se hace con los derechos TV de La Liga hasta 2022*. La Vanguardia. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/television/20180626/45414759450/derechos-futbol-television-liga-telefonica-mediapro-subasta.html>

## ANEXO: TABLAS DE ANÁLISIS

	Fútbol	Baloncesto
Competición	LaLiga Santander	Liga Endesa
Partido	Celta-Atlético de Madrid	Barcelona-San Pablo Burgos
Fecha	07/07/2020	28/06/2020
Jornada correspondiente	J 34	Semifinales de la “fase final excepcional”
Cadena de televisión	Movistar +	Movistar +
N.º de narradores	1	1
N.º de comentaristas	2	3
Quién es el narrador (nombre y profesión)	Enrique Pastor, periodista de Movistar +	David Carnicero, periodista de Movistar +
Quién/es es/son el/los comentarista/s	Álvaro Benito, exjugador y entrenador de fútbol, y David Moldes, periodista de Movistar +	Amaya Valdemoro, exjugadora de baloncesto, Lucio Angulo exjugador y entrenador de baloncesto, y Antonio Lamolda, periodista de Movistar +
Tiempo (minutos) que pasa hablando el narrador	59,93 min.	47,76 min.
Tiempo que pasa hablando el/los comentarista/s	33,55 min.	19,91 min.
Tiempo dedicado a la descripción por parte del narrador	37,81 min.	29,5 min.
Tiempo dedicado al análisis del juego por parte del narrador	4,23 min.	1,48 min.
Tiempo dedicado a ofrecer contexto del partido por parte del narrador	12,1 min.	11,6 min.
Tiempo dedicado a la descripción por parte de los comentaristas	4,46 min.	0,63 min.
Tiempo dedicado a ofrecer contexto del partido por parte de los comentaristas	9,7 min.	5,98 min.
Tiempo dedicado a ofrecer análisis del juego por parte de los comentaristas	13,8 min.	10,88 min.
Tiempo de silencio (nadie habla)	1,25 min.	14,6 min.
Otro (chascarrillos, pequeñas eventualidades, opiniones, interpelaciones, etc.)	8,61 min.	6,66 min.
Uso de rótulos explicativos durante el partido	40 (nº de córneres, faltas, tarjetas, disparos a puerta, efectividad del pase, del	Hasta 107 haciendo referencia a los tiros anotados por cada equipo, los triples, los porcentajes de tiros libres, las

	tiro, para enunciar la pausa de hidratación, etc.).	pérdidas acumuladas, las faltas cometidas o bien las faltas técnicas que les pitan a cada entrenador o jugador.
Uso de rótulos explicativos en tiempo de descanso	No.	No.
Uso de gráficos estadísticos durante el partido	No.	11; refiriéndose sobre todo a las estadísticas acumuladas del equipo o a las de un jugador en concreto.
Uso de gráficos estadísticos en tiempo de descanso	No.	7; en la misma línea que durante todo el partido, aunque se llega a ofrecer un panel gráfico más amplio.

	Fútbol	Baloncesto
Competición	LaLiga Santander	Liga Endesa
Partido	Valladolid-Athletic Club	Joventut-Baskonia
Fecha	08/03/2020	25/06/2020
Jornada correspondiente	J 27	Liguilla de la “fase final excepcional”
Cadena de televisión	Gol Televisión	Movistar +
N.º de narradores	1	1
N.º de comentaristas	2	2
Quién es el narrador (nombre y profesión)	Jordi Domínguez, periodista de Gol Televisión	Fernando López Hervás, periodista de Movistar +
Quién/es es/son el/los comentarista/s	Natalia Arroyo, exjugadora y entrenadora de fútbol, y Sergio Quirante, periodista de Gol Televisión	Roger Esteller, exjugador de baloncesto, y Antonio Lamolda, periodista de Movistar +
Tiempo (minutos) que pasa hablando el narrador	50,18 min.	42,33 min.
Tiempo que pasa hablando el/los comentarista/s	39,11 min.	27,7 min.
Tiempo dedicado a la descripción por parte del narrador	37,73 min.	24,75 min.
Tiempo dedicado al análisis del juego por parte del narrador	0,16 min.; totalmente testimonial	1,11 min.
Tiempo dedicado a ofrecer contexto del partido por parte del narrador	9,78 min.	10,23 min.
Tiempo dedicado a la descripción por parte de los comentaristas	12,76 min.	1 min.

Tiempo dedicado al análisis del juego por parte de los comentaristas	9,93 min.	7,6 min.
Tiempo dedicado a ofrecer contexto del partido por parte de los comentaristas	13,36 min.	14,5 min.
Tiempo de silencio (nadie habla)	2,31 min.	11,15 min.
Otro (chascarrillos, pequeñas eventualidades, opiniones, interpelaciones, etc.)	5,28 min.	9,66 min.
Uso de rótulos explicativos durante el partido	52; goles marcados en liga por un jugador, efectividad de pases y de tiros, ocasiones de gol, tarjetas amarillas, la máxima velocidad alcanzada por un jugador de cada equipo.	86; tiros anotados, triples, rebotes defensivos y ofensivos, pérdidas de balón, puntos al contraataque, tiros libres, etc.
Uso de rótulos explicativos en tiempo de descanso	No.	No.
Uso de gráficos estadísticos durante el partido	No.	15; ampliación de estadísticas de los equipos y de los jugadores.
Uso de gráficos estadísticos en tiempo de descanso	No.	4; mismo propósito que durante el transcurso del partido. Se ofrecen estadísticas con mucho más detalle.

	Fútbol	Baloncesto
Competición	LaLiga Santander	Liga Endesa
Partido	Barcelona-Athletic Club	Gran Canaria-Valencia Basket
Fecha	23/06/2020	26/06/2020
Jornada correspondiente	J 31	Liguilla de la "fase final excepcional"
Cadena de televisión	Gol Televisión	Movistar +
N.º de narradores	1	1
N.º de comentaristas	2	2
Quién es el narrador (nombre y profesión)	José Sanchís, periodista de Movistar +	David Carnicero, periodista de Movistar +
Quién/es es/son el/los comentarista/s	Gerard López, exjugador y entrenador de fútbol, y Ricardo Rosety, periodista de Movistar +	Amaya Valdemoro, exjugadora de baloncesto, y Antonio Lamolda, periodista de Movistar +
Tiempo (minutos) que pasa hablando el narrador	44,28 min.	45,81 min.
Tiempo que pasa hablando el/los comentarista/s	49,98 min.	9,95 min.
Tiempo dedicado a la descripción por parte del narrador	32,31 min.	26,33 min.



Tiempo dedicado al análisis del juego por parte del narrador	2,03 min.	0,69 min.
Tiempo dedicado a ofrecer contexto del partido por parte del narrador	5,05 min.	16,2 min.
Tiempo dedicado a la descripción por parte de los comentaristas	11,26 min.	1 min.
Tiempo dedicado al análisis del juego por parte de los comentaristas	16,23 min.	4,64 min.
Tiempo dedicado a ofrecer contexto del partido por parte de los comentaristas	18,1 min.	2,6 min.
Tiempo de silencio (nadie habla)	0,67 min.	10,76 min.
Otro (chascarrillos, pequeñas eventualidades, opiniones, interpelaciones, etc.)	10,83 min.	4 min.
Uso de rótulos explicativos durante el partido	49; efectividad de pases, tiros a puerta, faltas cometidas, tarjetas acumuladas, jugadores sustituidos, fuera de juego, saques de esquina.	101; tiros anotados, triples, rebotes defensivos y ofensivos, pérdidas de balón, puntos al contraataque, tiros libres, puntos tras pérdida, etc.
Uso de rótulos explicativos en tiempo de descanso	No.	No.
Uso de gráficos estadísticos durante el partido	No.	10; principalmente para mostrar las estadísticas ampliadas de un jugador concreto o de uno de los dos equipos.
Uso de gráficos estadísticos en tiempo de descanso	No.	8; misma función que durante el partido, aunque se llega a mostrar en una ocasión el gráfico estadístico de los dos equipos juntos.

	Fútbol	Baloncesto
Competición	LaLiga Santander	Liga Endesa
Partido	Real Sociedad-Celta	Unicaja-Bilbao Basket
Fecha	24/06/2020	25/06/2020
Jornada correspondiente	J 31	Liguilla de la “fase final excepcional”
Cadena de televisión	Movistar +	Movistar +
N.º de narradores	1	1
N.º de comentaristas *	2	2
Quién es el narrador (nombre y profesión)	Enrique Pastor, periodista de Movistar+	Fran Feroso, periodista de Movistar +

Quién/es es/son el/los comentarista/s	Guillermo Uzquiano, periodista y analista de Movistar +, y Dani Méndez, periodista de Movistar +	Sitapha Savané, exjugador de baloncesto, y Antonio Lamolda, periodista de Movistar +
Tiempo (minutos) que pasa hablando el narrador	65,95 min.	36,78 min.
Tiempo que pasa hablando el/los comentarista/s	27,75 min.	25,38 min.
Tiempo dedicado a la descripción por parte del narrador	42,83 min.	20,04 min.
Tiempo dedicado al análisis del juego por parte del narrador	4,83 min.	0,6 min.; testimonial
Tiempo dedicado a ofrecer contexto del partido por parte del narrador	8,9 min.	13,52 min.
Tiempo dedicado a la descripción por parte de los comentaristas	6,35 min.	0,75 min.
Tiempo dedicado al análisis del juego por parte de los comentaristas	7,48 min.	4,5 min.
Tiempo dedicado a ofrecer contexto del partido por parte de los comentaristas	11,35 min.	17,41 min.
Tiempo de silencio (nadie habla)	2,1 min.	13,41 min.
Otro (chascarrillos, pequeñas eventualidades, opiniones, interpelaciones, etc.)	5,75 min.	6,21 min.
Uso de rótulos explicativos durante el partido	50; saques de esquina ejecutados, total de goles en la temporada de un determinado jugador, tarjetas amarillas acumuladas, faltas, etc.	66; tiros anotados, triples, rebotes defensivos y ofensivos, pérdidas de balón, puntos al contraataque, tiros libres, puntos tras pérdida, etc.
Uso de rótulos explicativos en tiempo de descanso	No.	No.
Uso de gráficos estadísticos durante el partido	1; relación de penaltis lanzados/anotados en los últimos partidos de un jugador.	9; estadísticas pormenorizadas de jugadores y de ambos equipos.
Uso de gráficos estadísticos en tiempo de descanso	No.	8; misma aplicación que durante todo el partido.

	Fútbol	Baloncesto
Competición	LaLiga Santander	Liga Endesa

Partido	Real Betis-Espanyol	San Pablo Burgos-Morabanc Andorra
Fecha	25/06/2020	26/06/2020
Jornada correspondiente	J 31	Liguilla de la “fase final excepcional”
Cadena de televisión	Gol Televisión	Movistar +
N.º de narradores	1	1
N.º de comentaristas	2	2
Quién es el narrador (nombre y profesión)	Jordi Domínguez, periodista de Gol Televisión	Fernando López Hervás, periodista de Movistar +
Quién/es es/son el/los comentarista/s	Natalia Arroyo, exjugadora y entrenadora de fútbol, y Almudena Santana, periodista de Gol Televisión	Roger Esteller, exjugador de baloncesto, y Antonio Lamolda, periodista de Movistar +
Tiempo (minutos) que pasa hablando el narrador	51,1 min.	48,3 min.
Tiempo que pasa hablando el/los comentarista/s	40,41 min.	29,91 min.
Tiempo dedicado a la descripción por parte del narrador	35,04 min.	31,2 min.
Tiempo dedicado al análisis del juego por parte del narrador	0,32 min.; totalmente testimonial	1,75 min.
Tiempo dedicado a ofrecer contexto del partido por parte del narrador	13,9 min.	10,98 min.
Tiempo dedicado a la descripción por parte de los comentaristas	12,98 min.	1,6 min.
Tiempo dedicado al análisis del juego por parte de los comentaristas	9,15 min.	11,47 min.
Tiempo dedicado a ofrecer contexto del partido por parte de los comentaristas	13,31 min.	13,05 min.
Tiempo de silencio (nadie habla)	2,71 min.	18,07 min.
Otro (chascarrillos, pequeñas eventualidades, opiniones, interpelaciones, etc.)	7,36 min.	7,89 min.
Uso de rótulos explicativos durante el partido	51; tarjetas acumuladas, tiros intentados, porcentaje de pase, cambios que se producen, pausa de hidratación, entrenadores, porcentaje de tiros a puerta, etc.	129; tiros anotados, triples, rebotes defensivos y ofensivos, pérdidas de balón, puntos al contraataque, tiros libres, puntos tras pérdida, recuperaciones, tapones, asistencias, máxima diferencia, etc.

Uso de rótulos explicativos en tiempo de descanso	No.	4; cumple la misma función. No suelen aparecer, pero en esta ocasión mostraron triples y porcentaje de tiros anotados.
Uso de gráficos estadísticos durante el partido	No.	11; principalmente para mostrar las estadísticas ampliadas de un jugador concreto o de uno de los dos equipos.
Uso de gráficos estadísticos en tiempo de descanso	No.	6; misma función que durante el partido, pero se ofrece el conjunto de estadísticas entre los dos equipos, siendo mucho más ilustrativo.