

**| Procesos de patrimonialización en la vivienda social del Movimiento Moderno en Sevilla: visiones expertas y experiencias vecinales en El Carmen de Triana**

Raquel Almodóvar Anaya  
Isabel Durán Salado

**Resumen**

Los resultados etnográficos del estudio antropológico abarcan procesos de construcción de conocimiento(s) y de activación(es) social(es) en el El Carmen de Triana. Presentamos aquí un esbozo de los principales hitos desarrollados por el estudio antropológico, cuyo análisis se ha centrado en la identificación de procesos de patrimonialización vecinales.

La Asociación de Vecinos Nuestra Señora del Carmen de Triana es el agente vecinal principal involucrado en los procesos contemporáneos que atraviesan la construcción histórica de las identidades vecinales. Entre los grupos sociales que conforman la asociación vecinal, destaca el denominado en la etnografía como «vecindario base». Este constituye el grupo motor, entre otras razones, porque en la reproducción de su identidad colectiva produce un discurso(s)/praxi(s) que genera la suficiente cohesión social como para permitir su reproducción social.

En esta lógica encontramos los elementos socioculturales a los que el vecindario otorga reconocimiento social: un tipo específico de relaciones sociales. Se trata del tipo específico de organización vecinal basada en el parentesco ficticio con miembros del vecindario, cuya principal consecuencia es la ampliación de la red de solidaridad y apoyo mutuo –en sentido kropotkiano– hacia elementos externos a la familia por parentesco consanguíneo.

Por lo anterior, entendemos la existencia de un proceso de patrimonialización vecinal latente sobre la base del parentesco ficticio y el despliegue del universo de relaciones sociales vinculadas a esta forma de organización sociocultural del vecindario. Así, proponemos ubicar este proceso de patrimonialización latente dentro de nuevas categorías patrimoniales urbanas, como es el denominado patrimonio difuso:

«Es un área no definida realmente por límites geográficos, sino más bien por cualidades de homogeneidad cultural, así como por aspectos antropológicos, costumbres y maneras de vivir y de interrelacionarse entre sus habitantes» (BORIANI, 2014:102)

En cuanto a la activación social, cabe mencionar el proceso de empoderamiento de los agentes vecinales en relación a las luchas y resistencias sociopolíticas a las que se enfrentan como vecindario. El encuentro entre los agentes expertos y los agentes sociales en el marco del trabajo de campo etnográfico posibilitó que un proyecto de investigación (experto) pudiese ser apropiado por parte de los agentes sociales (vecindario) y transformado en una herramienta de lucha colectiva más, incorporándola a su narrativa y acción colectiva.

**| Heritagisation processes in Modern Movement public housing in Seville: Expert opinions and community experiences in El Carmen, Triana**

**Abstract**

The ethnographic results of the anthropological study encompass knowledge-building and social activation processes in El Carmen, Triana. We present here a summary of the principal goals of the anthropological study, where analysis focused on identifying community heritagisation processes.

The Asociación de Vecinos Nuestra Señora del Carmen de Triana is the primary community actor involved in the contemporary processes that permeate the historical construction of neighbourhood identities. Among the various social groups that comprise this residents' association, the most salient is the ethnographic "base community". This group is the principal driving force in the neighbourhood, in part because the reproduction of its collective identity produces discourse/s or praxis/es that create sufficient social cohesion to allow their social reproduction.

Within this logic, we find sociocultural elements that are socially acknowledged by neighbourhood residents: specific types of social relations. This is a particular form of neighbourhood organisation based on a fictitious sense of kinship with other community members, the main consequence of which is the expansion of the network of mutual aid and goodwill—in the Kropotkinian sense—to elements outside the circle of blood relatives.

In light of the foregoing, we observed the existence of a latent community heritagisation process based on fictitious kinship and the deployment of the universe of social relations derived from this form of sociocultural organisation among neighbourhood residents. We therefore posit that this latent heritagisation process pertains to new urban heritage categories such as diffuse heritage:

"An area defined not by geographical boundaries, but rather by markers of cultural homogeneity, as well as by anthropological aspects, customs and ways of living and interacting among its inhabitants" (BORIANI, 2014:102).

With regard to social activation, we must mention the process of empowerment of community agents in relation to the sociopolitical struggles and challenges they face as a neighbourhood. The encounter between expert agents and social agents in the context of ethnographic fieldwork made it possible for an (expert) research project to be approved by (neighbourhood) social agents and become another tool of community initiative, incorporating it into their collective narrative and action.

1. Ver tabla pag. 262 para una visión ampliada de la planificación etnográfica.
2. Como se ha indicado en el capítulo 2.3.4, «La dimensión social del patrimonio arquitectónico contemporáneo: una aproximación antropológica a la vivienda social del Movimiento Moderno en El Carmen de Triana», partimos de un concepto de patrimonio cultural como una construcción social que se produce en un contexto sociohistórico, político y económico concreto (FERNÁNDEZ DE PAZ, 2002; QUINTERO, 2009).
3. El establecimiento de este año ha de entenderse como un límite temporal tipo de referencia dentro del marco teórico del estudio antropológico.

Los resultados etnográficos del equipo antropológico abarcan procesos tanto de construcción de conocimiento como de activación social. Los primeros se van a presentar a partir de los diferentes objetivos de investigación planteados en el estudio antropológico.<sup>1</sup> Como se ha mencionado en el capítulo 2.3.4, se propone el estudio de la dimensión social del patrimonio arquitectónico contemporáneo (en adelante, PAC) de la vivienda social del Movimiento Moderno (en adelante, VSMM) en el conjunto residencial El Carmen de Triana. El análisis propuesto se centra en la identificación de procesos de patrimonialización (HERNÁNDEZ RAMÍREZ, 2002; QUINTERO, 2009) vecinales manifiestos o latentes. Entendemos por procesos de patrimonialización manifiestos cuando existe un colectivo cuya naturaleza organizativa consiste en la institucionalización del reconocimiento social que el grupo otorga a uno o varios elementos socioculturales propios del vecindario; mientras que entendemos por procesos de patrimonialización latentes cuando existe ese reconocimiento social de elemento(s) propios, pero no se ha constituido un colectivo cuya lógica organizativa responda al reconocimiento institucional de ese o esos elementos.<sup>2</sup> En cuanto a las visiones expertas, el punto de partida se situaba en el reconocimiento institucional del conjunto residencial como PAC (DOCOMOMO Ibérico, RAAC, etc.).

En cuanto a los procesos de construcción del conocimiento, el primer objetivo de investigación estuvo enfocado hacia la identificación de los procesos de patrimonialización, los agentes/grupos vecinales protagonistas de los mismos y la noción de patrimonio cultural (en adelante, PC) que con carácter general manejaban estos agentes. Tras el primer mes de trabajo de campo, se identificó a la Asociación de Vecinos Nuestra Señora del Carmen de Triana como el principal agente vecinal involucrado en distintos procesos sociales relevantes del vecindario en sus distintas trayectorias históricas; también lo será de los procesos de patrimonialización. De los grupos vecinales que conforman la asociación vecinal destaca el denominado en la etnografía como «vecindario base» por ser el grupo vecinal motor de la asociación. El «vecindario base» está constituido por aquellas familias jóvenes que se trasladaron a El Carmen de Triana procedentes de otros barrios de la capital –principalmente de la propia Triana– desde la fecha de su construcción (1958/1959) hasta el año 1975<sup>3</sup> y cuya descendencia, o parte de ella, al formar nuevas familias fija su residencia postnupcial también en el vecindario. Esta tendencia en la residencia postnupcial continúa hasta el presente. De este modo, en el actual vecindario de El Carmen de Triana conviven hasta cuatro generaciones familiares (en un sentido biológico del término). El «vecindario base» constituye el grupo motor porque en la producción/reproducción de su identidad colectiva produce un discurso(s)/praxis(s) que genera la suficiente cohesión social como para per-

Planificación del trabajo de campo del equipo antropológico								
Fases	Periodo	Acciones de investigación	Técnicas					Objetivos de investigación
			OP	EI	EF	CS	TP	
<b>Fase I. Diseño de estrategia de aproximación al trabajo de campo</b>	2 meses	1. Aproximación inicial al vecindario (identificación de informantes clave para participar en las distintas técnicas de investigación)	X					1. Identificación de procesos de patrimonialización /agentes sociales involucrados en el proceso(s)
<b>Fase II. Desarrollo de estrategia de aproximación al trabajo de campo</b>	3 meses	1. Diseño de estrategias de cooperación agentes expertos/agentes sociales (incluida en la planificación metodológica del trabajo de campo)		X				1. Identificación de procesos de patrimonialización /agentes sociales involucrados en el proceso(s)
		2. Ritual festivo: <i>velá</i> de Santa Ana	X					2. Construcción histórica de identidades vecinales (procesos contemporáneos)
		3. Inmersión en la lógica etnográfica vecinal (participación habitual en la cotidianidad del vecindario)	X					2. Construcción histórica de identidades vecinales (procesos contemporáneos)
<b>Fase III. Consolidación de estrategias de investigación del trabajo de campo</b>	5 meses	1. Identificación de los espacios de producción/reproducción social vecinales	X	X				1.1. Noción de PC de agentes vecinales 2. Construcción histórica de identidades vecinales (procesos contemporáneos)
		2. Selección de testimonios orales 2.1. Inicio registro de memorias vecinales 2.2. Organización recopilación documentos, fotografías y vídeos vecinales			X			3. Registro historia social del vecindario(s)
		3. Continuación inmersión en la lógica etnográfica vecinal	X					2. Construcción histórica de identidades vecinales (procesos contemporáneos)
		4. Desarrollo de técnicas participativas y cuantitativas				X	X	1.1. Noción de PC de agentes vecinales
		5. Consolidación de estrategias de cooperación agentes expertos/agentes sociales		X				1. Identificación de procesos de patrimonialización /agentes sociales involucrados en el proceso(s) 1.1. Noción de PC de agentes vecinales
		6. Rituales festivos del vecindario: cabalgata de Reyes Magos de Triana, Semana Santa y Feria de Abril	X					2. Construcción histórica de identidades vecinales (procesos contemporáneos)
<b>Fase IV. Análisis de información etnográfica</b>	3 meses	1. Continuación registro memorias vecinales 1.1. Recopilación documentos, fotografías y vídeos vecinales			X			3. Registro historia social del vecindario(s)
		2. Análisis de datos obtenidos y elaboración de resultados de investigación						4. Contribuir al desarrollo de una metodología de salvaguardia de los valores materiales e inmateriales del PAC de la VSMM
		3. II Taller participativo vecinal. <i>Dissemination of results</i> : presentación de resultados estudio antropológico al vecindario en el vecindario					X	Doble naturaleza: 1. Compromiso ético de investigación antropológica; 2. Validación de resultados etnográficos (fuente para la triangulación metodológica)

Leyenda: OP: observación participante; EI: entrevista informal; EF: entrevista formal; CS: cuestionarios; TP: técnicas participativas

mitir la reproducción social del «vecindario base». Esto significa, fundamentalmente, una transmisión generacional de valores/prácticas socioculturales vecinales que fomentan el arraigo al vecindario.

Asimismo, la noción concreta de PC que sostienen los grupos vecinales que forman parte de la asociación de ecinos, se corresponde con una visión clásica del patrimonio cultural en la que este es descrito por cualidades artísticas, históricas, monumentales y temporales, es decir, una definición restringida del concepto PC (QUINTERO MORÓN y SÁNCHEZ CARRETERO, 2017). En este sentido, el reconocimiento patrimonial experto de partida (el conjunto residencial como PAC) no forma parte de los imaginarios colectivos de los grupos vecinales que participan (y conforman) la asociación de vecinos. Tener una noción restringida del PC no favorece la permeabilidad de nuevos patrimonios culturales en los imaginarios colectivos, ya que estos responden a visiones más amplias del concepto (CRIADO-BOADO y BARREIRO, 2013). No obstante, que las visiones patrimoniales expertas no formen parte de los imaginarios colectivos vecinales no implica que no exista una conciencia patrimonial vecinal, pues el fundamento para esta conciencia es la sola existencia de reconocimiento social sobre elementos socioculturales propios (HERNÁNDEZ RAMÍREZ, 2002; FERNÁNDEZ DE PAZ, 2002; QUINTERO MORÓN, 2009). Por ello, la identificación de los procesos de patrimonialización vecinales en El Carmen de Triana se ha realizado sobre la base de la búsqueda del reconocimiento vecinal sobre elementos socioculturales propios, como veremos más adelante.

El segundo objetivo general consistió en la identificación de los principales procesos contemporáneos que han intervenido en la construcción de las identidades históricas vecinales. Uno de los resultados destacados obtenidos se refle-

ja en la cartografía social de los espacios de sociabilidad cotidianos, espacios rituales festivos y espacios domésticos del vecindario (ver tabla pág. 264). Del análisis de esta cartografía, construida a través de las experiencias cotidianas y excepcionales del vecindario a lo largo de un año, se obtiene un mapa simbólico que dibuja un trazado urbano que trasciende los límites físicos-administrativos para producir sentidos y significados con los vecindarios del entorno. Entendiendo estas rutas cotidianas y rituales, por ello, como espacios multívocos para distintos grupos sociales, partimos de un análisis de estos lugares como espacios urbanos de cohesión/conflicto en la medida en que existen discursos y prácticas patrimoniales –en su sentido más amplio– más legitimados que otros (CARRERA DÍAZ, 2016). En esta línea cabe resaltar dos cuestiones.

La primera de ellas tiene que ver con los datos aportados por el trabajo de campo realizado en el vecindario, pues la etnografía ha puesto de manifiesto cómo las transformaciones morfológicas realizadas en la barrida transforman también la praxis vecinal. Originalmente, El Carmen de Triana estaba organizado en torno a las zonas ajardinadas que circundaban el conjunto residencial, ya que estos espacios estaban gestionados colectivamente. Ello a pesar del jardinero encargado del mantenimiento que estuvo contratado en la barrida hasta que la misma pasó a la gestión municipal a partir de la democracia. La autogestión de estos espacios comunitarios –no exenta de conflictos– implicaba el despliegue de un tipo de relaciones sociales basadas en la coopera-

Espacios etnográficos del trabajo de campo		
Espacios vecinales de producción/reproducción social		
Espacios de sociabilidad	Espacios rituales festivos	Espacios domésticos
Plazoletas Parques infantiles Comercios Bares Bancos (mobiliario urbano) Mercado de abastos Sede asociación de vecinos Instalaciones deportivas: Campo del Huevo	Cabalgata de Reyes Magos de Triana Semana Santa Feria de Abril Velá de Santa Ana	Viviendas/espacios comunes torres Viviendas/espacios comunes bloques de cuatro plantas Espacios comunes «pisos de los maestros»



Asociación Antiguos Alumnos Escuela de Jardinería de Sevilla trabajando en el jardín de El Carmen. Fondo Gráfico IAPH (Raquel Almodóvar Anaya)

ción que permanecen en la actualidad en determinados imaginarios colectivos vecinales. Las subsiguientes transformaciones realizadas fueron reduciendo los espacios ajardinados y, en consecuencia, se perdió la lógica de autogestión de estos. En este marco de recuperación de determinados valores vecinales debe ubicarse el taller participativo de jardinería realizado por la A.VV., que consistió en sembrar variedades autóctonas de plantas en uno de los jardines de la barriada.<sup>4</sup>

La segunda está relacionada con la política de vivienda del franquismo, de la que la VSMM es producto: la existencia de simbología franquista<sup>5</sup> en dos edificios de la barriada. En El Carmen de Triana esta simbología se traduce en dos placas que recuerdan la construcción del conjunto residencial por la Delegación Nacional de Sindicatos de la dictadura y se encuentran colocadas en las fachadas de dos edificios ubicados en cada una de las entradas/salidas principales originales. La gestión de las (des)memorias locales de la dictadura es un proceso complejo en el que, en muchos casos, los vecindarios no cuentan con las herramientas necesarias para esta gestión y han de enfrentarse en solitario a los conflictos cuando estos se hacen manifiestos, como ilustra la pintada realizada sobre una de las placas reflejada en las fotografías que

Placa de propaganda de la política de vivienda de la dictadura. Fondo Gráfico IAPH (Raquel Almodóvar Anaya)



acompañan al texto. Por tanto, la vivienda social del franquismo, incluida la VSMM, abre un escenario a nuevas formulaciones teórico-metodológicas sobre la gestión local y vecinal en materia de memoria histórica.

Los espacios de sociabilidad cotidianos del vecindario de El Carmen de Triana se merecen un breve apunte. Por su contexto fundacional –la política de vivienda del franquismo de la década de los años 50 del siglo XX–, El Carmen de Triana se diseñó como un conjunto residencial destinado a las clases trabajadoras con límites definidos entre los distintos perfiles socioeconómicos destinatarios del parque inmobiliario: por un lado, una edificación de corte más burguesa para las clases trabajadoras capaces de pagar la renta de una vivienda ubicada en una torre; y por otro lado, una edificación de corte más obrera destinada a la vivienda en los bloques de cuatro plantas.<sup>6</sup> La diferencia de rentas entre ambas edificaciones estribaba tanto en la calidad de la construcción como en las prestaciones de la edificación: además de disponer de más metros habitables o techos más altos las viviendas de las torres que las de los bloques de cuatro plantas, también disfrutaban de ascensor y portero.<sup>7</sup> En este contexto, el conjunto residencial fue diseñado sin espacios destinados al sector servicios.<sup>8</sup> La carencia de bares y comercios dio lugar al desarrollo de ultramarinos «domésticos» en el vecindario que se conocieron popularmente como «ventanitas». Estos ultramarinos exprofeso vendían productos de consumo básico diario; al tiempo, esta modalidad de comercio propio se generalizó y surgieron numerosas «ventanitas» en el vecindario. Esta situación de carestía, junto a otras razones, ha motivado que históricamente buena parte de los espacios de sociabilidad cotidianos trasciendan los límites físicos-administrativos del conjunto residencial. En este sentido, la avenida Alvar Núñez supone un espacio clave en esta latitud del distrito Triana, ya que constituye uno de los principales espacios de encuentro, al menos, entre el vecindario de El Carmen, El Tardón, barrio León y Los Ángeles; y sin perjuicio de otros espacios cotidianos, valga como ejemplo el mercado de abastos situado en la plaza San Martín de Porres.

El tercer objetivo general se orientó hacia el registro de la historia(s) social de El Carmen de Triana, dando como resultado la obtención de testimonios orales, documentales, fotográficos y audiovisuales de los orígenes y transformaciones del vecindario. Se registraron testimonios orales a través de los cuales documentar orígenes, permanencias y transformaciones socioculturales del vecindario; se recopiló información y documentación sobre el funcionamiento de la VSMM en la década de los años sesenta; y se ha generado un repositorio de memorias vecinales con doscientos archivos de imágenes del pasado y presente del vecindario y conjunto residencial. También se localizó un archivo

4. Actividad organizada por la A.VV. Nuestra Señora del Carmen de Triana en colaboración con la Asociación Antiguos Alumnos Escuela de Jardinería de Sevilla. Consultar relatoría publicada sobre la actividad en web \_re-HABITAR/comunidad vecinal: [<http://www.iaph.es/rehabitar/relatoria/sembrando-el-carmen-de-vida?lang=esp>]. Consultar web Asociación Antiguos Alumnos Escuela de Jardinería de Sevilla: [<http://aaescuelajardineriasevilla.blogspot.com/>].
5. Reguladas por la Ley 52/2008 de Memoria Histórica (Ministerio de Justicia) y la Ley 2/2017 de Memoria Histórica y Democrática de Andalucía. Consultar Ley 52/2008 de Memoria Histórica: [<https://ley memoria.mjusticia.gob.es/cs/Satellite/LeyMemoria/es/memoria-historica-522008>]. Consultar Ley 2/2017 de Memoria Histórica y Democrática de Andalucía: [<https://www.juntadeandalucia.es/boja/2017/63/1>].
6. Fuente de información: testimonios orales y documentales del vecindario.
7. Fuente de información: testimonios orales y documentales del vecindario.
8. En la actualidad, pese a la existencia dentro de la barriada de una instalación cultural, Teatro Viento Sur, con una amplia oferta teatral y de actividades relacionadas con el teatro, este espacio no forma parte (con carácter general) del imaginario colectivo vecinal, siendo, no obstante, su programación infantil frecuentada por el vecindario de familias más jóvenes. Consultar web Teatro Viento Sur: [<https://www.vientosurteatro.com/>].
9. Fuente de información: testimonios orales del vecindario.

«La avenida», denominación popular del vecindario de la avenida Alvar Núñez. Fondo Gráfico (Raquel Almodóvar Anaya)



10. Esta película fue realizada por una familia del vecindario que había emigrado a Alemania y grabó esta cinta doméstica (de los espacios de sociabilidad y domésticos del vecindario) en uno de los viajes de visita familiar. Parte de la descendencia de esta familia continúa en la actualidad residiendo en el vecindario y ha sido la cesionaria del testimonio audiovisual. La cesión de esta «reliquia» familiar se extendió hasta compartir estas memorias familiares en el *dissemination of results* vecinal denominado «El Taller participativo \_re-HABITAR: Conversaciones de barrio». Consultar relatoría publicada sobre la actividad en web \_re-HABITAR/comunidad vecinal: [http://www.iaph.es/rehabitar/relatoria/conversaciones-de-barrio-difusion-de-resultados-de-la-etnografia-urbana?lang=esp].

11. Ver relatoría publicada sobre la actividad en web \_re-HABITAR/comunidad vecinal: [http://www.iaph.es/rehabitar/relatoria?area=comunidad-vecinal].

audiovisual de la década de los años sesenta del siglo XX consistente en una película de vídeo doméstica de diez minutos de duración.<sup>10</sup> Paralelamente, tanto el registro de la historia(s) social del vecindario(s) como la observación participante dieron lugar a una relatoría etnográfica digital en la que se visibilizaron distintas y variadas, en cuanto a su naturaleza y contenido, narrativas vecinales.<sup>11</sup>

El cuarto y último objetivo, contribuir al desarrollo de una metodología de salvaguardia de los valores materiales e inmateriales del PAC de la VSMM, se ha construido, principalmente, a través de la identificación de los procesos de patrimonialización vecinal. ¿Existe reconocimiento social en el vecindario de El Carmen?, ¿a qué elementos otorga el vecindario este reconocimiento? El máximo valor social que otorga el vecindario de El Carmen de Triana tiene que ver con un tipo específico de relaciones sociales que despliega uno de los grupos vecinales motores, el «vecindario base». Se trata del tipo específico de organización vecinal basada en el parentesco ficticio con miembros del vecindario, cuya consecuencia principal es la ampliación de la red de soli-

daridad y apoyo mutuo –en sentido kropotkiano– a elementos externos a la familia por parentesco consanguíneo, favoreciendo así la superación colectiva de los problemas urbanos cotidianos que le afectan. Por consiguiente, existe un reconocimiento colectivo sobre elementos socioculturales vecinales; ahora cabe preguntarse a qué tipología de PC puede adscribirse este proceso de patrimonialización. Lo primero que cabría distinguir, siguiendo nuestra propia propuesta, es si estamos ante procesos de patrimonialización manifiestos o latentes, siendo este un caso de proceso latente, pues existe el reconocimiento social, pero no una organización colectiva que tenga como fundamento el reconocimiento institucional patrimonial de los elementos vecinales valorados. Desde nuestro punto de vista, este reconocimiento social en torno a las relaciones sociales que se despliegan en este contexto de parentesco ficticio con la vecindad es susceptible de enmarcarse en nuevas categorías patrimoniales, como son los denominados patrimonios difusos: «Es un área no definida realmente por límites geográficos, sino más bien por cualidades de homogeneidad cultural, así como por aspectos antropológicos, costumbres y maneras de vivir y de interrelacionarse entre sus habitantes» (BORIANI, 2014: 102).

Por otra parte, en El Carmen de Triana encontramos también elementos ubicados (o que podrían ubicarse) dentro del patrimonio cultural inmaterial vecinal. Por un lado, se encuentran los rituales festivos locales de los que participa el vecindario (*velá* de Santa Ana, Semana Santa, Feria de Abril y cabalgata de Reyes Magos de Triana). Por otro, expresiones simbólicas vecinales producto de las trayectorias históricas vecinales, como la tradición de montaje del árbol de Navidad, del cual se encarga un grupo de vecinos desde casi los inicios del vecindario en la década de los años sesenta del siglo XX.<sup>12</sup>

Finalmente, entre los procesos de activación social cabe mencionar el proceso de empoderamiento de los agentes vecinales en relación con las luchas y resistencias sociopolíticas locales a las que se enfrentan como vecindario. Frente a un estigma urbano<sup>13</sup> que los cosifica como un vecindario degradado socioambientalmente, la puesta en marcha de una investigación patrimonial que los ha posicionado en la centralidad de la producción de conocimiento sobre dinámicas patrimoniales urbanas contemporáneas. En este contexto, el trabajo de campo etnográfico ha jugado un papel vertebrador en la medida en que ha realizado una labor de traducción de saberes en una doble dirección: agentes expertos → ← agentes sociales.<sup>14</sup> Este encuentro entre las distintas visiones (expertas y vecinales) fue el resorte que posibilitó que un proyecto de investigación (experto) pudiese ser apropiado por parte de los agentes sociales (vecindario) y que fuese transformado en una herramienta de lucha más, incorporándola, de este modo, a su narrativa y acción colectiva vecinal.

12. Consultar relatoría publicada en web \_re-HABITAR/comunidad vecinal: [http://www.iaph.es/rehabitar/relatoria/y-llego-la-navidad?lang=esp].

13. Uno de los procesos contemporáneos identificados en la construcción de identidades vecinales fue la existencia de un estigma urbano que recae sobre el vecindario. El estigma, «las Tres Mil de Triana», se resume en una forma despectiva de denominar al vecindario en analogía con otro vecindario de la capital que se encuentra cosificado en el imaginario colectivo urbano igualmente como espacio socioambientalmente degradado.

14. Ver tabla pág. 163, «Antropología como herramienta de facilitación transdisciplinar en contextos multidisciplinares».



Árbol de Navidad del vecindario. Fondo Gráfico (Raquel Almodóvar Anaya)

## Bibliografía

BORIANI, M. (2014): «El paisaje 'histórico': algunos aspectos sobre tutela, manutención y uso», *Designia*, nº 2(2), pp. 94-113 [<https://doi.org/10.24267/22564004.49>].

BOX, Z. (2016): «Masculinidad en línea recta a propósito del pensamiento binario del fascismo español», en N. Aresti Esteban, K. Peters y J. Brühne (Coords.), *¿La España invertebrada?: masculinidad y nación a comienzos del siglo XX*, pp. 223-238.

CARRERA DIAZ, G. (2016): *Propuesta metodológica para la documentación y gestión del patrimonio cultural inmaterial como estrategia de desarrollo social y territorial*, tesis doctoral, Universidad de Sevilla.

CRIADO-BOADO, F. y BARREIRO, D. (2013): «El patrimonio era otra cosa», *Estudios atacameños*, nº 45, pp. 5-18 [<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31528519002>] (Consulta: 2 de julio de 2018).

FERNÁNDEZ DE PAZ, E. (2002): «El concepto de patrimonio cultural desde la perspectiva de la antropología», en J.M. Iglesias Gil (Coord.), *Actas de los XII Cursos monográficos sobre el Patrimonio Histórico* (Reinosa, julio-agosto 2001), pp. 39-52.

HERNÁNDEZ PEZZI, C. (2007): *Crítica de la crítica del proyecto contemporáneo de arquitectura durante el siglo XX y variables metodológicas de la crítica de Arquitectura del siglo XXI*, tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid, Escuela Técnica Superior de Arquitectura.

HERNÁNDEZ RAMÍREZ, J. (2002): «Patrimonio cultural y movimientos sociales urbanos», en J. Escalera y E. Ruiz, *Simposio 2: Sociabilidad, política y procesos de identificación colectiva. Actas del IX Congreso de Antropología de la Federación de Asociaciones de Antropología del Estado Español*, Barcelona.

HIDALGO, A. (2015): «Tres elementos modernos del patrimonio urbano difuso en Tunja, Boyacá», *Revista Territorios*, nº 33, pp. 13-32 [<https://revistas.urosario.edu.co/xml/357/35741605002/index.html>], [<http://dx.doi.org/10.12804/territ33.2015.01>] (Consulta: 12 de julio de 2018).

KROPOTKIN, P. y DÍAZ, C. (1978): *El apoyo mutuo: un factor de la evolución*, Bilbao, Zero, 2ª ed. Ley 2/2017, de 28 de marzo, de Memoria Histórica y Democrática de Andalucía, Consejería de la Presidencia, Administración Local y Memoria Democrática, Junta de Andalucía [<https://www.juntadeandalucia.es/boja/2017/63/1>] (Consulta: 12 de julio de 2018).

Ley 52/2007, de 26 de diciembre, de Memoria Histórica, Ministerio de Justicia, Gobierno de España [<https://ley memoria.mjusticia.gob.es/cs/Satellite/LeyMemoria/es/memoria-historica-522007>] (Consulta: 12 de julio de 2018).

MORENO NAVARRO, I. (2008): «Globalización, mercado, cultura e identidad», en P. Moreno Feliú (Coord.), *Entre las gracias y el molino satánico: lecturas de antropología económica*, Cuadernos UNED, pp. 485-514.

MORENO NAVARRO, I. (2010): «Rituales festivos e identidades colectivas en tiempos de globalización», en J. Marcos Arévalo, S. Rodríguez Becerra y E. Luque Baena (Coords.), *NOS-OTROS: Miradas antropológicas sobre la diversidad*, Vol. 2, pp. 725-748.

QUINTERO MORÓN, V. (2009): *Los sentidos del patrimonio. Alianzas y conflictos en la protección del patrimonio etnológico andaluz*, Sevilla, Fundación Blas Infante.

QUINTERO MORÓN, V. y DEL RÍO SÁNCHEZ, A. (2010): «Del Habitar. Aproximaciones cualitativas», en C. Tapia Martín y M. Varona Gandulfo (Coords.), *Hibridación y transculturalidad en los modos de habitación contemporánea. El territorio andaluz como matriz receptiva*, Universidad de Sevilla, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, pp. 262-275.

QUINTERO MORÓN, V. y DEL RÍO SÁNCHEZ, A. (2010): «Espacios de mezcolanza. Las redefiniciones de la ciudad histórica», en C. Tapia Martín y M. Varona Gandulfo (Coords.), *Hibri-*

*dación y transculturalidad en los modos de habitación contemporánea. El territorio andaluz como matriz receptiva*, Universidad de Sevilla, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, pp. 280-339.

QUINTERO MORÓN, V. y SÁNCHEZ CARRETERO, C. (2017): «Los verbos de la participación social y sus conjugaciones: Contradicciones de un patrimonio 'democratizador'», *Revista Andaluza de Antropología*, nº 12, pp. 48-69.

SAN ROMÁN ESPINOSA, T.; GONZÁLEZ ECHEVARRÍA, A. y REBOLLO GRAU, J. (2003): *Las relaciones de parentesco*, Colección Publicacions d'Antropologia Cultural, nº 23, Universitat Autònoma de Barcelona.

