

Електронне наукове фахове видання "Ефективна економіка" включено до переліку наукових фахових видань України з питань економіки (Категорія «Б», Наказ Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 № 975) [www. economy.nayka.com.ua](http://www.economy.nayka.com.ua) | № 4, 2020 | 30.04.2020 р.

DOI: [10.32702/2307-2105-2020.4.10](https://doi.org/10.32702/2307-2105-2020.4.10)

УДК 332:65.012.34

I. O. Irtyshcheva,
д. е. н., професор, завідувач кафедри менеджменту,
Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова
ORCID ID: 0000-0002-7025-9857

Ю. С. Барабанова,
аспірант, Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова
ORCID ID: 0000-0001-7978-3025

О. А. Іщенко,
к. е. н., доцент, Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова
ORCID ID: 0000-0002-5785-2971

Н. П. Тубальцева,
к. е. н., доцент, Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова
ORCID ID: 0000-0003-0065-8577

І. В. Сіренко,
к. е. н., доцент, Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова
ORCID ID: 0000-0003-2947-4632

ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ЛОГІСТИЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ ТА НАЦІОНАЛЬНОМУ РІВНЯХ

I. Irtyshcheva
Doctor of Economic Sciences, Professor,
Head of Management Department,
National University of Shipbuilding named after Admiral Makarov
Yu. Barabanova
postgraduate student, National University of Shipbuilding named after Admiral Makarov

O. Ishchenko
PhD in Economics, Associate Professor of Management Department,
National University of Shipbuilding named after Admiral Makarov

N. Tubaltseva
PhD in Economics, Associate Professor of Management Department,
National University of Shipbuilding named after Admiral Makarov

I. Sirenko
PhD in Economics, Associate Professor,
National University of Shipbuilding named after Admiral Makarov

EVALUATION OF LOGISTIC MANAGEMENT EFFICIENCY AT REGIONAL AND NATIONAL LEVELS

Метою статті є оцінювання ефективності логістичного менеджменту на регіональному і національному рівнях. На основі досліджених наукових підходів, систематизовано основні

показники та напрямки оцінювання ефективності логістичного менеджменту на національному та регіональному рівнях. Зазначено, що важливим напрямком аналізу ефективності функціонування транспортно-логістичних систем є визначення позицій України у міжнародному рейтингу логістики. Досліджено динаміку рівня логістичного менеджменту за основними показниками: митні процедури (діяльність таможні), рівень розвитку інфраструктури, перевезення, логістичні компетенції, відслідковування вантажів та своєчасність доставки. Виявлено, що наразі зроблено певні кроки щодо покращення даних показників, про що свідчить підвищення позицій України у рейтингу в 2018 році на 69 місце порівняно з 2016 роком (80 місце). Водночас зазначено, що здійснених заходів наразі недостатньо для повноцінної інтеграції національної транспортної системи в Європейські транспортно-логістичні мережі. Систематизовано показники оцінки ефективності логістичного менеджменту на національному та регіональному рівнях, використання яких дозволить визначити ефективність логістичного менеджменту як у динаміці так і порівняно з іншими країнами чи регіонами. Зазначено, що зважаючи на основну мету логістичного менеджменту, а саме отримання максимального економічного ефекту від функціонування об'єкту управління, одним з індикаторів ефективності управління транспортно-логістичними системами та окремими підприємствами є показник прибутковості. Проведено аналіз фінансових результатів функціонування галузі на національному рівні, результати якого показали її збитковість. У регіональному розрізі спостерігається певні асиметрії економічної ефективності транспорту. Забезпечення позитивного економічного ефекту та зростання рентабельності логістичних підприємств потребує удосконалення правових, організаційних та економічних механізмів розвитку транспортної системи з використанням Європейського досвіду, залучення інвестицій у розвиток інфраструктури та формування транспортних вузлів і міжгалузевих кластерів, ефективного просторового планування та масштабного впровадження новітніх технологій.

The purpose of the article is to evaluate the effectiveness of logistics management at regional and national levels. On the basis of the researched scientific approaches, the main indicators and directions of evaluating the effectiveness of logistics management at national and regional levels have been systematized. It is noted that determining the position of Ukraine in the international logistics rating is an important area of analysis of the transport and logistics systems functioning efficiency. The dynamics of the logistics management level according to the main indicators: customs procedures (customs activities), the level of infrastructure development, transportation, logistic competences, cargo tracking and timely delivery are investigated. It is revealed that some steps have been taken to improve these figures, as evidenced by Ukraine's ranking in the 2018 ranking by 69th place compared to 2016 (80th place). At the same time, it is noted that the measures taken are currently not sufficient to fully integrate the national transport system into the European transport and logistics networks. The indicators of logistic management effectiveness evaluation at national and regional levels are systematized, the use of which will allow to determine the logistic management effectiveness both in dynamics and in comparison with other countries or regions. It is noted that given the main logistics management objective, namely to obtain the maximum economic effect from the management object operation, one of the efficiency indicators of transport and logistics systems management and individual enterprises is the profitability indicator. The financial results analysis of the industry at the national level was conducted, the results of which showed its loss. In the regional context, there are certain asymmetries in the economic efficiency of transport. Ensuring a positive economic effect and increasing the logistics companies' profitability requires the improvement of legal, organizational and economic mechanisms for the transport system development using the European experience, attracting investment in infrastructure development and the transport nodes and cross-industry clusters formation, effective spatial planning and scale technology.

Ключові слова: логістика; логістичний менеджмент; оцінка ефективності; міжнародні рейтинги; транспортно-логістичні підприємства; регіони.

Keywords: logistics; logistics management; efficiency assessment; international ratings; transport and logistics companies; regions.

Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями. В сучасних умовах, що характеризуються поступовою переорієнтацією зовнішньоторговельних зв'язків у напрямі інтеграції національної економіки до Європейського середовища питання оцінки ефективності логістичного менеджменту на всіх рівнях стають дедалі актуальнішими. Підтвердженням цього факту є зростання обсягів товаропотоків між Україною та Європейськими країнами, що потребують якісного логістичного обслуговування, що виступає важливим чинником зростання конкурентоспроможності як національної економіки та вітчизняних товаровиробників.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Суттєвий внесок у вирішення проблеми ефективного логістичного менеджменту зробили як вітчизняні, так і зарубіжні вчені. Серед них слід виділити роботи В. Брагінського, Л. Бажан, Дейнеки, О. Іщенко, І. Іртищевої, І. Писаревського, Л. Позднякової, Л. Ковальської, Є. Мішеніна, О. Носова, О. Потапенко, О. Полякової, Р. Ларіної, Л. Харсун, А. Юденко та ін. Однак пропонувані методики оцінювання ефективності логістичного менеджменту ґрунтуються, здебільшого, на експертних оцінках, що визначає значну складність розрахунків та високий рівень суб'єктивності оцінок, а відповідно вимагають доопрацювання.

Формулювання цілей статті (постановка завдання). Метою статті є оцінювання ефективності логістичного менеджменту на регіональному і національному рівнях.

Виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів. Методичні підходи до оцінки ефективності логістичного менеджменту на національному рівні розглядалися у працях багатьох вітчизняних науковців. Зокрема, Харсун Л.Г., одним з важливих елементів ефективності логістичного менеджменту країни в сучасних умовах відзначає рівень логістичного обслуговування товаропотоків між Україною та країнами ЄС, що характеризується насамперед рівнем «сумісності їх логістичних систем, тобто технологічної, технічної, правової та організаційно-економічної координації та взаємодії між усіма їх функціональними ланками» [2]. Додатковими показниками ефективності логістичного менеджменту. На думку автора, є рівень сервісу, швидкість обслуговування та надійність функціонування пунктів пропуску через державний кордон.

У свою чергу Іщенко О.А., пропонує методичні підходи, що дозволять оцінювати ефективність логістичного менеджменту транспортно-логістичних послуг у розрізі регіонів, окремих територій та на національному рівні. На думку автора «Результати аналізу дозволять виявити конкурентні переваги, проблеми розвитку транспортно-логістичної діяльності, територіальні диспропорції та розробити комплекс організаційно-економічних, адміністративних та інших заходів з їх подолання» [3]. До основних груп показників за якими запропоновано проводити аналіз ефективності логістичного менеджменту віднесено: технічні (характеризують стан транспортно-логістичної інфраструктури у країні, регіоні та на окремих територіях), організаційні що визначають рівень організаційного забезпечення логістичних процесів за рахунок наявності достатньої кількості транспортно-логістичних фірм, продуктивності їх функціонування, рівня придорожного та іншого сервісу; фінансові, які характеризують економічну ефективність роботи підприємств транспортно-логістичної галузі та інформаційні (рівень надання комунікаційних послуг та рівень інформаційних технологій в галузі).

Одним з показників, що використовується для оцінки ефективності логістичного менеджменту країни порівняно з іншими, є Індекс ефективності логістики «Logistics Performance Index LPI», що використовується спеціалістами Світового банку.

Оцінювання ефективності здійснюється у 5-тибальній шкалі за такими позиціями:

- ефективність процедур митного оформлення та управління кордонами;
- якість торгової та транспортної інфраструктури;
- простота організації доступних за ціною міжнародних перевезень;
- компетентність та якість логістичних послуг;
- можливість відстеження та контролю за проходженням вантажів;
- частота, з якою витрати часу на транспортування вантажів до пункту призначення знаходяться в межах очікуваного до попередньо визначеного графіка поставки [4].

Індекс розраховується раз на два роки і базується на опитуванні достатньо широкої вибірки користувачів транспортно-логістичних послуг та компаній. Згідно останнього рейтингу, що публікувався у 2018 році, за рівнем логістичної ефективності Україна набрала 2,83 бала й посіла 69 місце з 160 країн щодо логістичної ефективності. Порівняно з попереднім рейтингом, Україна піднялася у рейтинг на 14 позицій.

На діаграмі (рис. 1) наведено місце України у рейтингу LPI за період 2007-2018 років. Як видно з діаграми, найвищі позиції (61 місце) в міжнародному рейтингу Україна посіла у 2014 році на о вплинуло також очікування, пов'язані зі спрощенням митних процедур та загального економічного зростання у зв'язку з

вибором Європейського ляху розвитку. Проте, вже у 2016 році Україна погіршила свої позиції впавши у рейтингу на 19 пунктів.



Рис. 1.

Місце України у рейтингу «Logistics Performance Index LPI» [5]

У рейтинг включено 6 напрямків, за якими проводяться дослідження і виставляються середньозважені оцінки у 5-тибальній шкалі. У 2018 році Україна отримала такі бали за напрямками:

- 1) Митні процедури – 2,49 бала;
- 2) Транспортно-логістична інфраструктура – 2,22 бали;
- 3) Міжнародне транспортування вантажів - 2,83 бали;
- 4) Рівень логістичного менеджменту (компетенції) -2,84 бали;
- 5) Своєчасність доставки – 3,42 бали;
- 6) Відслідковування вантажів – 3,11 бали.

У таблиці 1 наведено динаміку оцінки позицій України у рейтингу у розрізі наведених складових.

Як бачимо з таблиці у 2018 році порівняно з оцінками стану логістичного менеджменту в Україні 2010 року покращилися майже всі показники логістичного менеджменту окрім інфраструктури. Найвище значення показника стану транспортно-логістичної інфраструктури спостерігалось у 2012 році, що пов'язано насамперед з проведенням певних робіт по її модернізації у зв'язку з Євро 2012. Позитивним є суттєве зростання таких показників як відслідковування вантажів, що свідчить про впровадження сучасних технологій та геоінформаційних систем в галузі а також швидкість доставки.

Таблиця 1.

Динаміка оцінок стану логістичного менеджменту в Україні за версією Світового банку

Показники рейтингу	Коефіцієнт логістики	Таможня	Інфраструктура	Міжнародні перевезення	Логістичні компетенції	Відслідковування вантажів	Своєчасність доставки
2010	2,57	2,02	2,44	2,79	2,59	2,49	3,06
2012	2,85	2,41	2,69	2,72	2,85	3,15	3,31
2014	2,98	2,69	2,65	2,95	2,84	3,2	3,51
2016	2,74	2,3	2,49	2,59	2,55	2,96	3,51
2018	2,83	2,49	2,22	2,83	2,84	3,11	3,42
Приріст 2018 до 2010, бали	0,26	0,47	-0,22	0,04	0,25	0,62	0,36

Джерело: [5]

Наведені тенденції показують певне покращення логістичного менеджменту в Україні порівняно з попереднім періодом. Проте, цих показників є недостатньо для забезпечення повноцінного входження національної ТЛС до Європейської мережі.

До основних проблем організації логістичного менеджменту в країні можна віднести:

- недостатність поширення на території вузлових логістичних центрів та платформ;
- відсутність скоординованої роботи та узгодженості тарифів між різними видами транспорту;
- неефективність використання основних засобів та недосконале планування логістичних маршрутів,

що зумовлює втрати часу за рахунок простоїв, нераціональне використання наявних потужностей, підвищення витрат на зберігання та складування;

- низький рівень комунікацій між логістичними фірмами та підприємствами;
- високий рівень дебіторської заборгованості перевізників;
- дефіцит спеціалістів в у сфері логістики;
- низький рівень розвитку системи страхування вантажів та страхової культури серед перевізників;
- низький рівень екологічності та високий рівень енергоємності транспортних засобів.

Одним з показників ефективності логістичного менеджменту є валові витрати на здійснення логістичних операцій, які за підрахунками спеціалістів Європейської логістичної асоціації в країні складають близько 35% від валових витрат на виробництво. Для порівняння в країнах Європи такі витрати у середньому становлять 7-12%, в США – 24%.

Однією з проблем, що сприяє збільшенню транспортно-логістичних витрат в Україні поганий експлуатаційний стан доріг та відсутність обладнаних автобанів, що не дозволяють розвивати високу швидкість руху автомобілів тим самим збільшуючи витрати на паливо, амортизаційні витрати перевізників а також ускладнюють процес зменшення термінів поставки вантажів.

Погоджуємося з думкою Бажан Л.І., що головною метою логістичного менеджменту на всіх рівнях є планування, організація та використання транспортних систем для отримання максимально можливого економічного ефекту. використання логістичної системи є отримання максимально можливого ефекту. «Звідси випливають основні завдання технології комплексного використання логістичної системи:

- формування корисного ефекту з необхідними характеристиками в заданий час і в заданому місці матеріально-інформаційного потоку;
- створення умов для ефективного споживання товарів та ефективного використання транспортних та інших послуг;
- забезпечення працездатності ЛС у всіх режимах її роботи;
- створення умов для ефективного використання праці;
- дотримання правових і міжнародних норм [6, с.29].

На основі проведених досліджень, можна систематизувати показники оцінювання ефективності менеджменту транспортно-логістичних систем на макро-, мезо та макрорівнях. Доцільно зазначити, що оцінка ефективності логістичного менеджменту на кожному рівні враховує специфіку управління та специфічні цілі функціонування транспортно-логістичних мереж.

На макрорівні формуються загальні нормативно-правові засади логістичного менеджменту, концептуальні цілі функціонування і розвитку транспортно-логістичного потенціалу, здійснюється планування капітальних інвестицій у розвиток інфраструктури із врахуванням прогнозованих напрямків та темпів розвитку національної та глобальної економіки. У зв'язку з цим, до основних показників ефективності логістичного менеджменту на національному рівні можна віднести:

- валовий обсяг продукції та послуг транспортно-логістичної галузі та її вплив на зростання ВВП;
- обсяги інвестицій у розвиток та модернізацію транспортно-логістичної інфраструктури;
- обсяги транзитних перевезень територією країни;
- обсяги податків та інших платежів, отриманих у державний бюджет;
- зростання кількості додаткових робочих місць у галузі;
- рівень виконання масштабних інвестиційних проектів, зокрема із залученням коштів міжнародних організацій;
- темпи оновлення основних засобів у галузі;
- рівень відповідності транспорту технічним, експлуатаційним та екологічним стандартам країн ЄС.

Використання відповідної системи показників дозволить визначити ефективність логістичного менеджменту як у динаміці так і порівняно з іншими країнами чи регіонами. Використання наведених показників може бути продубльовано також для оцінки ефективності логістичного менеджменту на регіональному рівні та проведення відповідних порівняльних оцінок.

До показників ефективності логістичного менеджменту є економічні результати роботи транспортних підприємств, а саме: прибутковість послуг, рентабельність витрат, рівень завантаженості основних засобів як у розрізі регіонів, так і за основними видами транспорту.

Одним з основних показників ефективності менеджменту є кінцеві результати діяльності керованих систем, зокрема їх прибутковість. Аналізуючи статистичні дані слід відмітити, що загальний фінансовий результат роботи в галузі протягом 2014-2018 років, окрім 2016, є від'ємним, тобто валові збитки підприємств є вищими ніж валові прибутки. У таблиці 2 наведено показники фінансових результатів функціонування транспортної системи України у 2010-2018 роках.

Таблиця 2.
Фінансові результати функціонування транспортної галузі України

Показники		2010	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Приріст 2018/ 2010, %
Фінансовий результат (сальдо), млн.грн		5058,9	834,3	-19703	-13921	12819	-16532	-20732	-509
Підприємства, які одержали прибуток	у відсотках до загальної кількості підприємств	54,6	63,1	62,7	70,9	71,7	71,5	74,1	19,5
	фінансовий результат, млн.грн	10387,7	9429,9	12775,3	23093,7	28278	28509,1	31581,1	204
Підприємства, які одержали збиток	у відсотках до загальної кількості підприємств	45,4	36,9	37,3	29,1	28,3	28,5	25,9	-19,5
	фінансовий результат, млн.грн	5328,8	8595,6	32479,2	37015,5	15458,3	45041,7	52313,1	881

Джерело: [1]

Позитивним можна назвати поступове збільшення питомої ваги прибуткових підприємств з 54,6 у 2010 році до 74,1% у 2018. Це свідчить насамперед про підвищення конкретності ринку перевезень в Україні.

У регіональному розрізі спостерігаються певні асиметрії економічної ефективності функціонування транспортно-логістичних підприємств. Зокрема, у 2018 році позитивне фінансове сальдо спостерігалось в Київській, Миколаївській, Одеській, Полтавській, Львівській, Рівненській, Черкаській, Чернігівській, Закарпатській, Вінницькій та Волинській областях (таблиця 3).

Таблиця 3.
**Економічні результати функціонування транспортно-логістичних підприємств у розрізі
регіонів України у 2018 році**

Області України	Фінансовий результат (сальдо), млн.грн	Підприємства, які одержали прибуток	
		у відсотках до загальної кількості підприємств	фінансовий результат, млн.грн
Вінницька	156,1	73,2	245,0
Волинська	191,8	75,4	241,9
Дніпропетровська	-966,9	76,5	2761,4
Донецька	-535,5	73,5	444,0
Житомирська	-131,7	71,5	75,8
Закарпатська	86,6	79,6	137,0
Запорізька	-48,6	78,1	242,2
Івано-Франківська	-86,2	81,5	77,5
Київська	2666,7	77,2	3083,0
Кіровоградська	75,0	76,3	131,3
Луганська	-17,2	73,0	28,4
Львівська	482,0	77,3	755,9
Миколаївська	1547,3	68,0	1936,9

Одеська	4182,7	72,3	5975,8
Полтавська	742,7	74,2	838,3
Рівненська	21,6	68,5	103,8
Сумська	-78,8	66,2	58,2
Тернопільська	-91,9	70,1	143,7
Харківська	32,8	72,7	468,6
Херсонська	-20,7	69,0	98,6
Хмельницька	64,9	75,5	115,2
Черкаська	129,3	80,5	222,0
Чернівецька	-4,3	73,8	45,6
Чернігівська	58,8	70,1	143,2

Джерело: [1]

Переважно збитковими у 2018 році виявилися результати роботи транспортних підприємств у Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, сумській, Тернопільській, Херсонській та Чернівецькій областях. Попри негативне фінансове сальдо або порівняно низький обсяг отриманих прибутків, найвищий відсоток прибуткових підприємств спостерігається у Івано-франківській (81,5%), Черкаській (80%), Закарпатській (79,6%) та Запорізькій областях. Це свідчить про те, що значна частина підприємств, що надають транспортно-логістичні послуги в цих регіонах відносяться до малого і середнього бізнесу.

Окремими напрямком оцінювання логістичного менеджменту є аналіз його ефективності у розрізі основних видів транспорту та окремих підприємств. Аналітичне забезпечення оцінки повинно враховувати специфіку функціонування окремих видів транспорту, факторів впливу на їх ефективність та якість надання відповідних послуг.

Висновки з даного дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямі. На основі досліджених наукових підходів, систематизовано основні показники та напрямки оцінювання ефективності логістичного менеджменту на національному та регіональному рівнях. Зазначено, що важливим напрямком аналізу ефективності функціонування транспортно-логістичних систем є визначення позицій України у міжнародному рейтингу логістики. Досліджено динаміку рівня логістичного менеджменту за основними показниками: митні процедури (діяльність таможні), рівень розвитку інфраструктури, перевезення, логістичні компетенції, відслідковування вантажів та своєчасність доставки. Виявлено, що наразі зроблено певні кроки щодо покращення даних показників, про що свідчить підвищення позицій України у рейтингу в 2018 році на 69 місце порівняно з 2016 роком (80 місце). Водночас зазначено, що здійснених заходів наразі недостатньо для повноцінної інтеграції національної транспортної системи в Європейські транспортно-логістичні мережі.

Систематизовано показники оцінки ефективності логістичного менеджменту на національному та регіональному рівнях, використання яких дозволить визначити ефективність логістичного менеджменту як у динаміці так і порівняно з іншими країнами чи регіонами. Зазначено, що зважаючи на основну мету логістичного менеджменту, а саме отримання максимального економічного ефекту від функціонування об'єкту управління, одним з індикаторів ефективності управління транспортно-логістичними системами та окремими підприємствами є показник прибутковості. Проведено аналіз фінансових результатів функціонування галузі на національному рівні, результати якого показали її збитковість. У регіональному розрізі спостерігається певні асиметрії економічної ефективності транспорту. Забезпечення позитивного економічного ефекту та зростання рентабельності логістичних підприємств потребує удосконалення правових, організаційних та економічних механізмів розвитку транспортної системи з використанням Європейського досвіду, залучення інвестицій у розвиток інфраструктури та формування транспортних вузлів і міжгалузевих кластерів, ефективного просторового планування та масштабного впровадження новітніх технологій.

Список літератури;

1. Транспорт і зв'язок України: статистичний збірник. Державна служба статистики України, 2018 рік. 154с.
2. Харсун Л.Г. Логістичне обслуговування товаропотоків між Україною та країнами ЄС. *Економіка України*. 2016. №4 (653). С.112-121.
3. Іщенко О. А. Методичні підходи до оцінювання інфраструктурного забезпечення транспортно-логістичних систем. *Економічний аналіз*. 2018. Том 28. № 4. С. 313-320
4. Юденко А. В. LPI як показник конкурентоспроможності та потенціалу логістичного забезпечення України стосовно країн Європейського Союзу. *Бізнес інформ*. 2018. № 1. С.54-59.
5. Logistics Performance Index LPI. URL: <https://lpi.worldbank.org/international/aggregated-ranking> (дата звернення 16.11.2019)
6. Бажан Л.І. Формування підходу до інтелектуалізації моделювання транспортно-логістичної системи. *Економіко-математичне моделювання соціально-економічних систем: зб. наук. праць МННЦ ІТіС*. 2012. Випуск 17. С. 23-37.
7. Іртищева І.О., Крамаренко І.С. Інвестиційна привабливість економіки: міжрегіональні асиметрії. *Регіональна економіка*. 2014. №2 (72). С.84-95

8. Крамаренко І.С., Сенкевич О.Ф., Клецов Є.С., Прокопенко Н.О., Кльоц Ю.Ю. Особливості формування інвестиційного потенціалу: регіональний та національний аспект. *Вісник ХНАУ*. 2019. № 3. С. 343–357.
9. Бурковський І.Д., Іртищева І.О. Інвестиційне забезпечення економічного розвитку аграрного виробництва. *Економіка АПК*. 2005. №12. С.71–73.
10. Крамаренко І. С., Войт Д. С., Кравець Л. О. Ефективність використання інвестиційного потенціалу національної економіки у контексті впливу на економічне зростання. *Вісник ХНАУ*. 2019. № 1. С. 403–413.
11. Іртищева І.О., Алейнік Д.С. Залучення іноземних інвестицій: національний та галузевий аспект. *Агросвіт*. 2012. №9. С.43-46.

References.

1. State Statistics Service of Ukraine (2018), *Transport i зв'язok Ukrainy: statystychnyj zbirnyk* [Transport and Communications of Ukraine: a statistical compilation], State Statistics Service of Ukraine, Kyiv, Ukraine.
2. Kharsun, L.G. (2016), “Logistics service of freight flows between Ukraine and EU countries”, *Ukraine economy*, vol. 4 (653), pp.112-121.
3. Ishchenko, O.A. (2018), “Methodical approaches to the estimation of infrastructure support of transport and logistics systems”, *Economic analysis*, Vol. 28, no. 4, pp. 313-320.
4. Yudenko, A.V. (2018), “LPI as an indicator of competitiveness and potential of logistical support of Ukraine in relation to the countries of the European Union”, *Business information*, vol. 1, pp.54-59.
5. World Bank Group (2020), “Logistics Performance Index LPI”, available at: <https://lpi.worldbank.org/international/aggregated-ranking> (Accessed 16 november 2019).
6. Bazhan, L.I. (2012), “Formation of approach to intellectualization modeling of transport and logistics system”, *Economic and mathematical modeling of socio-economic systems: Coll. of sciences. Against ISTC ITIS*, vol. 17, p. 23
7. Irtyshcheva, I.O. and Kramarenko, I.S. (2014), “Investment attractiveness of the economy: inter-regional asymmetries”, *Regional economy*, vol. 2 (72), pp.84-95
8. Kramarenko, I.S. Senkevich, O.F. Kletsov E.S. Prokopenko N.O. and Klyots, Yu.Yu. (2019), “Features of investment potential formation: regional and national aspect”, *KhNAU Bulletin*, vol. 3, pp. 343-357.
9. Burkovsky, I.D. and Irtyshcheva, I.O. (2005), “Investment support for the economic development of agricultural production”, *APK economy*, vol.12, pp.71-73
10. Kramarenko, I.S. Voit D.S. and Kravets, L.O. (2019), “Efficiency of using the investment potential of the national economy in the context of impact on economic growth”, *KhNAU Bulletin*, vol.1, pp. 403–413.
11. Irtyshcheva, I.O. and Aleinik, D.S. (2012), “Attracting foreign investment: national and sectoral aspects”, *Agrosvit*, vol. 9, pp.43-46.

Стаття надійшла до редакції 17.04.2020 р.