

# Universidad Católica de Santa María

## Escuela de Postgrado

### Doctorado en Ciencias Sociales



**“LA FORMACIÓN PROFESIONAL BASADA EN EL ENFOQUE DE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y SU RELACIÓN CON EL IMPULSO DEL DESARROLLO SOCIAL EN LAS ZONAS TURÍSTICAS QUE REALIZAN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE TURISMO Y HOTELERÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA. AREQUIPA, 2020”**

Tesis presentada por la Magister:  
**Palza Monroy, Amely Faridy**  
para optar el Grado Académico de:  
**Doctora en Ciencias Sociales**

Asesor  
**Dr. Obando Aguirre, Marcos**

**Arequipa - Perú**

**2021**

## DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 05 de Diciembre del 2020

**Dictamen: 000946-C-EPG-2020**

Visto el borrador de tesis del expediente 000946, presentado por:

**2017009222 - PALZA MONROY AMELY FARIDY**

Titulado:

**LA FORMACIÓN PROFESIONAL BASADA EN EL ENFOQUE DE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y SU RELACIÓN CON EL IMPULSO DEL DESARROLLO SOCIAL EN LAS ZONAS TURÍSTICAS QUE REALIZAN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE TURISMO Y HOTELERÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA. AREQUIPA, 2020**

Nuestro dictamen es:

**APROBADO**

**0197 - PARI FLORES ROMULO ELIAS  
DICTAMINADOR**



**1051 - VILLANUEVA SALAS JOSE ANTONIO  
DICTAMINADOR**



**1065 - ARIAS MESSA FRIGIA LUCILA  
DICTAMINADOR**



**2299 - GUTIERREZ AGUILAR ANANI MERCEDES  
DICTAMINADOR**



**5209 - OBANDO AGUIRRE MARCOS NICOLÁS AURELIO  
DICTAMINADOR**



## DEDICATORIA

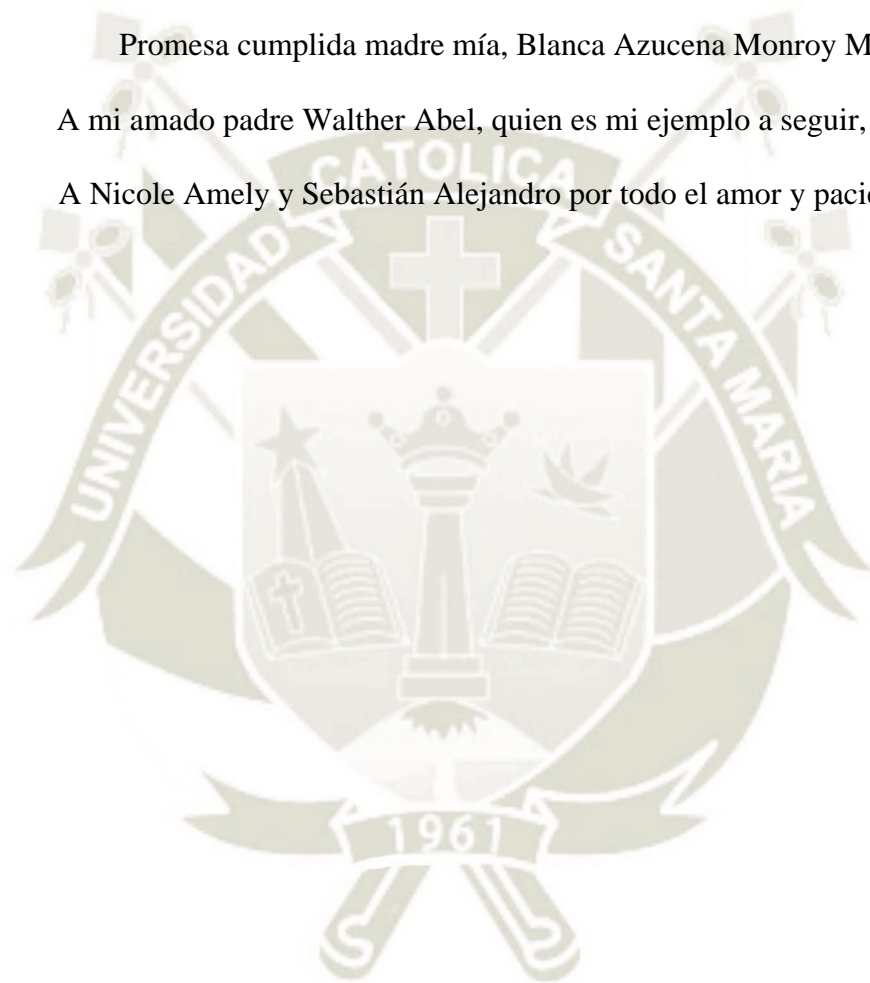
Para la mujer que me dio la vida y que el señor la convirtió en mi ángel

Promesa cumplida madre mía, Blanca Azucena Monroy Munayco de Palza.

A mi amado padre Walther Abel, quien es mi ejemplo a seguir, gracias por todo.

A Nicole Amely y Sebastián Alejandro por todo el amor y paciencia a su madre.

**Amely Faridy**



## RESUMEN

El trabajo de investigación titulado: "La formación profesional basada en el enfoque de Responsabilidad Social (RS) y su relación con el impulso del desarrollo social en las zonas turísticas que realizan los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa, 2020", es una investigación, aplicada, de campo, transversal, de enfoque cuantitativo y nivel relacional. En la recolección de datos se aplicó la técnica de Encuesta y los instrumentos fueron los cuestionarios.

Las unidades de estudio lo conformaron las estudiantes de la Escuela mencionada matriculadas el presente año que hacen un total de 121, se trabajó con la población censal. Las principales conclusiones fueron:

La filosofía contempla aspectos éticos, no existen comités, consejos o responsables formales para cuestiones éticas; es significativo el porcentaje de estudiantes que reconocen deficiencias en la inclusión de políticas de responsabilidad social; así como en la planificación, organización, ejecución y evaluación de la responsabilidad social. La formación académica en responsabilidad social incluye escasamente una asignatura de Ética, una asignatura sobre responsabilidad social; relacionados al desarrollo social (Sociología, Realidad Nacional y Ciudadanía y Turismo Rural Comunitario) y una asignatura sobre desarrollo sostenible. Y la formación curricular y extracurricular sobre desarrollo sostenible no presenta una formación sólida, integral y contundente.

Se comprueba existe una relación directa y alta entre la formación profesional basada en el enfoque de responsabilidad social y el impulso del desarrollo social de las zonas turísticas realizadas por los estudiantes, ya que con la aplicación de la prueba de Pearson se obtuvo un índice de 0,761.

También se comprueban las hipótesis específicas; con la prueba de Rho de Spearman existe una relación positiva o directa y alta entre las dimensiones de la formación profesional basada en el enfoque de Responsabilidad Social: Gestión de la formación, formación académico y formación en desarrollo sostenible con el impulso del desarrollo social en las zonas turísticas a cargo de los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería, ya que los índices alcanzados fueron ,764; de ,742 y de ,783; respectivamente.

PALABRAS CLAVE: Formación profesional, Responsabilidad Social, Desarrollo social,  
Escuela de Turismo.



## ABSTRACT

The research work entitled: "Professional training based on the social responsibility approach and its relationship with the promotion of social development in tourist areas by students from the School of Tourism and Hospitality of the Catholic University of Santa María, Arequipa, 2020", is a research, applied, field, transversal, quantitative approach and relational level. In the collection of data the technique of Survey was applied, and the instruments were the questionnaires.

The study units were made up of students from the aforementioned school enrolled this year, making a total of 121, and we worked with the census population. The main conclusions were:

The philosophy contemplates ethical aspects, there are no committees, councils or formal responsible for ethical questions; The percentage of students who recognize deficiencies in the inclusion of social responsibility policies is significant; as well as in the planning, organization, execution and evaluation of social responsibility. The academic training in social responsibility barely includes a subject on Ethics, a subject on social responsibility; related to social development (Sociology, National reality and citizenship and Community rural tourism) and a subject on sustainable development. And the curricular and extracurricular training on sustainable development does not present a solid, comprehensive and forceful training

It is verified that there is a direct and high relation between the professional training based on the SR approach and the impulse of the social development of the tourist areas carried out by the students, since with the application of the Pearson test an index of 0.761 was obtained

The specific hypotheses are also tested; with Spearman's Rho test there is a positive or direct and high relationship between the dimensions of professional training based on the Social Responsibility approach: Management of training, academic training and training in sustainable development with the promotion of social development in the tourist areas by the students of the School of Tourism and Hospitality, since the indexes reached were ,764; of ,742 and of ,783; respectively.

**Key words:** Vocational training, Social Responsibility, Social development, School of Tourism.

## ÍNDICE GENERAL

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN.....	14
HIPÓTESIS .....	17
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	18

### CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO

1. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL .....	20
1.1. La Responsabilidad social universitaria.....	20
1.1.1. Definiciones.....	20
1.2. LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN EL PERU .....	34
1.2.1. Breve análisis del marco legal .....	34
1.2.2. Enfoque de la responsabilidad social en las principales universidades del Perú.....	36
1.2.3 Enfoque de la responsabilidad social en las universidades de Arequipa .....	36
1.2.4. Análisis del panorama de Responsabilidad Social Universitaria en el Perú.....	38
1.3. RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA INTERNA. ....	40
1.3.1. Gestión de la responsabilidad social universitaria interna.....	40
1.3.2. La formación académica dentro de un enfoque de responsabilidad social universitaria.....	45
1.3.3. Desarrollo sostenible dentro del marco de responsabilidad social universitaria .....	49
1.4. EL IMPULSO DEL DESARROLLO SOCIAL DE LAS ZONAS TURISTICAS .....	53
1.4.1. Desarrollo Social y las Zonas Turísticas .....	53
1.4.2. Dimensiones del impulso de desarrollo social .....	57
2. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	59
2.1. Antecedentes internacionales. ....	59
2.2. Antecedentes nacionales.....	60
2.3. Antecedentes locales .....	62

3. RESULTADOS FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD Y LA ESCUELA DE TURISMO DE TURISMO Y HOTELERIA .....	63
3.1. Responsabilidad Social en la Universidad Católica de Santa María.....	63
3.2. Responsabilidad Social en la Escuela de Turismo y Hotelería .....	66
3.3. Estructura curricular .....	68

## **CAPÍTULO II METODOLOGÍA**

1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN .....	70
2. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	70
2.1 Validación del instrumento .....	72
2.2. Criterio de sistematización de resultados .....	73
3. CAMPO DE VERIFICACIÓN.....	72
3.1 Ubicación espacial.....	722
3.2 Ubicación temporal .....	733
3.3 Población y muestra .....	733

## **CAPÍTULO III RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

1. PRIMERA VARIABLE: RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL DE TURISMO .....	76
1.1. Gestión de la formación profesional .....	76
1.2. Formación académica.....	85
1.3. Formación en desarrollo sostenible.....	91
2. SEGUNDA VARIABLE: IMPULSO DEL DESARROLLO SOCIAL DE LAS ZONAS TURÍSTICA .....	96
2.1. Participación social .....	97
2.2. Compromiso social.....	104
3. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS .....	76
4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	111
CONCLUSIONES.....	120
RECOMENDACIONES .....	122
REFERENCIAS .....	123
ANEXOS .....	131



ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	132
ANEXO 2. INSTRUMENTOS .....	133
ANEXO 3: VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS .....	139
ANEXO 4. MATRIZ DE DATOS .....	141
ANEXO 5. EVIDENCIA DE ACTIVIDADES DE RESPONSABILIDAD SOCIAL.....	155



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Adopción de principios éticos en la Escuela de Turismo .....	76
<b>Tabla 2</b> Existencia de políticas de responsabilidad social interna en la Escuela de Turismo.....	78
<b>Tabla 3</b> Planificación y organización de la RSU .....	80
<b>Tabla 4</b> Adopción institucional de RSU: Presencia de compromiso social en su filosofía institucional .....	82
<b>Tabla 5</b> Convenios de prácticas y con actores sociales .....	84
<b>Tabla 6</b> Integración de asignaturas de RSU en el plan de estudios .....	85
<b>Tabla 7</b> Desarrolla de contenidos de RSU en la Escuela de Turismo y Hotelería.....	88
<b>Tabla 8</b> Responsabilidad Social asumida en los estudiantes a partir de la formación profesional .....	89
<b>Tabla 9</b> Formación en desarrollo sostenible a nivel social .....	91
<b>Tabla 10</b> Se estudian propuestas para resolver los problemas socio ambientales .....	92
<b>Tabla 11</b> Acciones de desarrollo sostenible ambiental en la escuela de turismo y hotelería.....	93
<b>Tabla 12</b> Resultados promedio por indicadores de RSU .....	95
<b>Tabla 13</b> Relación con los actores sociales de las zonas turísticas a través de la formación profesional .....	97
<b>Tabla 14</b> Conocimientos de la problemática social en la Escuela de Turismo.....	99
<b>Tabla 15</b> Oportunidades de interacción con actores y problemas sociales en la formación académica .....	101
<b>Tabla 16</b> Participación de los estudiantes en los proyectos de desarrollo social de las zonas turísticas.....	102
<b>Tabla 17</b> Compromiso con los demás y el entorno.....	104
<b>Tabla 18</b> Descubrimiento personal de los valores .....	105
<b>Tabla 19</b> Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social .....	107
<b>Tabla 20</b> Relación entre la formación basada en el enfoque de RS y el impulso del desarrollo social de las zonas turísticas realizado por los estudiantes.....	109
<b>Tabla 21</b> Relación entre la gestión de la formación y el impulso del desarrollo social de las zonas turísticas.....	110
<b>Tabla 22</b> Relación entre la gestión de la formación académica y el impulso del desarrollo social de las zonas turísticas .....	110

**Tabla 23** Relación entre la gestión de la formación en desarrollo sostenible y el impulso del desarrollo social de las zonas turísticas ..... 111



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Impactos de la responsabilidad social universitaria .....	33
<b>Figura 2.</b> Pilares de la sostenibilidad universitaria .....	50
<b>Figura 3</b> Adopción de principios éticos en la Escuela de Turismo .....	76
<b>Figura 4</b> Existencia de políticas de responsabilidad social interna en la Escuela de Turismo .....	78
<b>Figura 5</b> Planificación y organización de la RSU .....	80
<b>Figura 6</b> Adopción institucional de RSU: Presencia de compromiso social en su filosofía institucional .....	82
<b>Figura 7</b> Convenios de prácticas y con actores sociales .....	84
<b>Figura 8</b> Integración de asignaturas de RSU en el plan de estudios .....	86
<b>Figura 9</b> Desarrolla de contenidos de RSU en la Escuela de Turismo y Hotelería .....	88
<b>Figura 10</b> Responsabilidad Social asumida en los estudiantes a partir de la formación profesional .....	90
<b>Figura 11</b> Formación en desarrollo sostenible a nivel social .....	91
<b>Figura 12.</b> Se estudian propuestas para resolver los problemas socio ambientales.....	92
<b>Figura 13</b> Acciones de desarrollo sostenible ambiental en la escuela de turismo y hotelería .....	94
<b>Figura 14</b> Resultados promedio por indicadores de RSU .....	95
<b>Figura 15</b> Relación con los actores sociales de las zonas turísticas a través de la formación profesional .....	97
<b>Figura 16</b> Conocimientos de la problemática social en la Escuela de Turismo .....	99
<b>Figura 17</b> Oportunidades de interacción con actores y problemas sociales en la formación académica .....	101
<b>Figura 18</b> Participación de los estudiantes en los proyectos de desarrollo social de las zonas turísticas.....	103
<b>Figura 19</b> Compromiso con los demás y el entorno .....	104
<b>Figura 20</b> Descubrimiento personal de los valores.....	106
<b>Figura 21</b> Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social.....	108

## LISTADO DE ABREVIATURAS

- AVE:** Varianza promedio extraída
- BID:** Banco Interamericano de Desarrollo
- CEPROBIS:** Centro de Producción de Bienes y Servicios
- CURA:** Cominito University Research Alliances
- DARS:** Dirección Académica de Responsabilidad Social
- ESAN:** Escuela Superior de administración y negocios
- IES:** Institucion de Educación Superior
- IJEMS:** International Journal of Economics and Management Studies
- MINCETUR:** Ministerio de Comercio Exterior y Turismo
- ONG:** Organización no gubernamental
- ONU:** Organización de las Naciones Unidas
- PUCP:** Pontificia Universidad Católica del Perú
- RE:** Responsabilidad empresarial
- RS:** Responsabilidad Social
- RSU:** Responsabilidad Social Universitaria
- SRMR:** Residuo estandarizado cuadrático medio
- SUNEDU:** Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
- UCSM:** Universidad Católica de Santa María
- UDEP:** Universidad de Piura
- ULADECH:** Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote
- UNCP:** Universidad Nacional del Centro del Perú
- UNCP:** Universidad Nacional del Centro del Perú
- UNESCO:** Organización de las Naciones Unidas para la Educación
- UNICA:** Universidad Católica “Cecilio Costa”

**UPAO:** Universidad Privada Antenor Orrego

**USMP:** Universidad de San Martín de Porres

**USR:** Universities' Social Responsibility

**USR:** Universities' Social Responsibility



## INTRODUCCIÓN

Las universidades, como la sociedad, está en constante cambio a partir de factores exógenos; que influyen profundamente su dinámica interna; estos cambios son consecuencia de la globalización, el avance tecnológico y la comunicación, contexto exige a las diferentes universidades respondan a las necesidades, demandas y problemáticas sociales cada vez más complejas.

Otro aspecto que se ensambla en este contexto es la masificación de la educación superior provocada por la ampliación de la cobertura y accesibilidad de los jóvenes, lo que, a su vez, está demandando una formación profesional desde un enfoque de responsabilidad social; o sea que estas instituciones han de asumir el compromiso de asumir una formación profesional no solo con excelentes conocimientos académicos; sino con calidad moral y actitud de servicio, garantizando un auténtico aporte a la sociedad.

Originalmente la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) fue asumida, únicamente, mediante acciones de extensión universitaria o más conocidas como actividades de proyección social; dentro de un marco filantrópico; sin embargo, hoy en día se le está dando el verdadero sentido, razón de ser y existir; pues el desarrollo de la responsabilidad social universitaria promueve actividades estratégicas que contribuyan esencialmente a la mejora social del país y a afianzar a las organizaciones democráticas. Así, se espera que las universidades asuman una mayor responsabilidad y compromiso frente a las necesidades y demandas sociales, esto a partir de una formación profesional basada en un enfoque de responsabilidad social.

En este contexto, la formación profesional basada en un enfoque de Responsabilidad Social (RS) demanda de un real compromiso el que, a su vez, se desarrollen tres ejes fundamentales gestión, formación profesional y desarrollo sostenible; lo que implica necesariamente se adopten principios éticos en la filosofía institucional, la inclusión de políticas de RS y el diseño, ejecución y evaluación de la estructura y contenido curricular.

Consecuentemente los estudiantes formados bajo este enfoque son estudiantes conscientes sensibles y reflexivos frente a la realidad y problemática social de la comunidad donde brindan sus servicios, revitalizando los valores de participación, solidaridad, asociativismo y cooperación. Enfocado de esta manera estén en condiciones de impulsar el desarrollo social de dichos lugares.

En el ámbito de la formación profesional en turismo, al igual que en otras ramas profesionales, se considera que es donde adquiere mayor trascendencia la responsabilidad social universitaria interna ya que esta busca formar profesionales con calidad moral y espíritu de servicio a la sociedad, fomentando en los estudiantes de turismo impulsen el desarrollo social de las zonas turísticas.

Así, en la Escuela de Turismo y Hotelería se estudia la formación profesional basado en un enfoque de responsabilidad social, relacionando esta variable con el impulso del desarrollo social en las zonas turísticas, que los estudiantes realizan; considerando un trabajo de investigación inédito en el cual no se ha incursionado ni evaluado; vinculando la formación profesional como soporte del desarrollo social.

Valderrama (2016) como resultados de los estudios realizados con el fin de formular un plan estratégico sostenible encontró que

Las universidades del Perú presentan como problemas de funcionamiento principales los siguientes: Insuficiente nivel académico, escasa o nula capacitación práctica, deficiente gestión administrativa financiera y económica, escasa práctica de investigación científica, escasa o inexistente vinculación con el sector productivo y empresarial de la sociedad, bajo desarrollo de relaciones académicas e institucionales entre universidades, estructuras curriculares inapropiadas de tiempos recientes que generan problemas académicos en la formación de los estudiantes, ahondando cada vez más la brecha entre la educación y el empleo. (p. 16)

Los problemas mencionados demuestran que en la formación profesional las universidades muestran diferentes deficiencias relacionadas fundamentalmente al aspecto académico relacionado a las estructuras curriculares, la investigación, el relacionamiento entre universidades y otras que ahondan la distancia entre la formación que reciben y las demandas del empleo en el ámbito laboral.

La investigación a desarrollarse adquiere importancia en la medida que su estudio analizara aspectos relacionados a la formación de futuros profesionales que estarán al servicio de la sociedad; así sus resultados se han de constituir en una base importante de aporte a la Educación Superior; además de constituirse en la base y motivo para la realización de futuras investigaciones que ahonden sobre la problemática.



En el presente trabajo de investigación se desarrolla el tema titulado: “La formación profesional basada en el enfoque de responsabilidad social y su relación con el impulso del desarrollo social en las zonas turísticas que realizan los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa, 2020”, consta de tres capítulos:

El primero se titula: Marco Teórico, en el cual se presentan los aspectos teóricos relevantes sobre responsabilidad social universitaria, formación profesional, desarrollo sostenible, desarrollo social, participación y compromiso social; también se presentan los antecedentes encontrados a nivel internacional como nacionales y locales. Este capítulo finaliza con la presentación de información respecto a la filosofía institucional y la responsabilidad social de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería y de la universidad,

El segundo capítulo titulado: Metodología, el cual desarrolla el tipo y nivel de investigación; así como las técnicas y los instrumentos utilizados para la recolección de datos, con su respectiva validación. Otro aspecto que presenta es la población; también incluye las estrategias utilizadas para recolectar los datos.

El tercer capítulo denominado: Resultados y discusión, presenta los resultados que se ha logrado con el proceso de recolección de datos, los cuales se desarrollan en forma sistematizada a través de tablas estadísticas, representadas mediante figuras e interpretadas teniendo en cuenta el marco teórico, los objetivos e hipótesis de la investigación. Se presentan según el orden de las variables, sus dimensiones y los indicadores considerados en la investigación.

El trabajo finaliza con la presentación de las conclusiones y sugerencias correspondientes que reflejan los resultados obtenidos en relación a los objetivos planteados; así también presentan las referencias bibliográficas y anexos.

El estudio del problema se **justifica** en:

- a. Tiene relevancia humana en la medida que los resultados de la investigación permitirán encontrar las deficiencias en la formación de profesionales en turismo con comportamientos socialmente responsables, permitiendo recomendaciones para la formación de profesionales conscientes, comprometidos y calificados para ejercer su profesión socialmente responsable.

- b. Es relevante socialmente en la medida que permitirá evaluar el ejercicio de la responsabilidad social universitaria interna en la Escuela de Turismo, cuyos resultados se orientaran a que la formación profesional permita a los futuros profesionales en turismo realicen su quehacer profesional de manera responsable, coadyuvando al desarrollo social de las zonas turísticas.
- c. Tiene relevancia contemporánea por cuanto se constituye actualmente en un desafío y compromiso actual que la universidad tiene frente a las demandas de la sociedad
- d. Es trascendente ya que, a partir del estudio minucioso de las variables de investigación, se podrán plantear recomendaciones respecto a la responsabilidad social universitaria interna con cuyo logro, los profesionales hagan un ejercicio profesional socialmente responsable que aporte a la mejora de su calidad de vida de la población.
- d. Académicamente es de utilidad por cuanto sus resultados se constituyen en un aporte académico, basada en los resultados, y orientada a desarrollar alternativas que contribuyan a superar las deficiencias encontradas; de esta manera se coadyuvará a la mejora constante de la universidad.
- e. Es relevante en la práctica ya que con los resultados obtenidos se convertirán en la base para formular diferentes posibles actividades de responsabilidad social universitaria a nivel de la formación profesional, a fin de que los egresados puedan diseñar y ejecutar proyectos de desarrollo orientados a beneficiar a la sociedad, y la generación de conocimientos nuevos a partir de una sólida formación académica profesional y ética en los estudiantes.

## **HIPÓTESIS**

### **Hipótesis general**

Dado que los conocimientos y principios de RSU interna que en la formación profesional universitaria especializada requieren de fundamentos sustentables y motivacionales para que los estudiantes desarrollen competencias que les permitan asumir su rol de favorecer el desarrollo social de las zonas donde trabajen.

Es probable que el campo del desarrollo de la responsabilidad social en la formación profesional universitaria de la Escuela de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María, presente deficiencias a nivel de gestión, en la formación académica y en el

desarrollo sostenible, no permitiendo el impulso de desarrollo social de las zonas turísticas en la región Arequipa; mostrando una alta relación entre estas dos variables.

### **Hipótesis específicas**

- a. Es probable que la gestión de la formación profesional basada en un enfoque de responsabilidad social universitaria a nivel de adopción de principios éticos en la filosofía institucional, establecimiento de políticas, la planificación, organización, ejecución y evaluación tenga una relación alta y significativa con el impulso del desarrollo social de las zonas turísticas por parte de los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería.
- b. Es probable que la formación académica en su estructura y contenido curricular no se encuentre suficientemente enfocada en la responsabilidad social universitaria en la Escuela de Turismo y Hotelería, presentando una alta relación con el escaso impulso del desarrollo social de las zonas turísticas que realizan los estudiantes.
- c. Es probable que la formación curricular y extracurricular sobre desarrollo sostenible que se realiza en la Escuela de Turismo y Hotelería sea incipiente y presente una alta relación con el escaso impulso del desarrollo social de las zonas turísticas que logran los estudiantes.
- d. Es probable que los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María escasamente impulsen el desarrollo social de las zonas turísticas, presentando bajos niveles de participación social, de compromiso y gestión social.

## **OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **Objetivo General**

Determinar la formación profesional basada en el enfoque de responsabilidad social y la relación con el impulso del desarrollo social en las zonas turísticas que realizan los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María

### **Objetivos específicos**

- a. Describir la adopción de principios éticos en la filosofía institucional, establecimiento de políticas, la planificación, organización, ejecución y evaluación de actividades de responsabilidad social universitaria en la Escuela Profesional de turismo y Hotelería y como se relacionan con el impulso del desarrollo de las zonas turísticas que realizan los estudiantes
- b. Precisar la relación entre las formación académica respecto a la estructura y contenido curricular enfocado en la responsabilidad social que se desarrollan en la Escuela de

Turismo y Hotelería con el impulso del desarrollo social de las zonas turísticas que realizan los estudiantes.

c. Describir la formación curricular y extracurricular sobre desarrollo sostenible que se realiza en la Escuela de Turismo y Hotelería y su relación con el impulso del desarrollo social de las zonas turísticas que realizan los estudiantes.

d. Precisar el impulso de desarrollo social a nivel de participación, compromiso y gestión social que logran los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María



# CAPÍTULO I

## MARCO TEÓRICO

### 1. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

#### 1.1. La Responsabilidad social universitaria

##### 1.1.1. Definiciones

Originalmente el concepto de responsabilidad social fue usado en el campo empresarial para posteriormente extenderse a las demás organizaciones de la sociedad; entendida básicamente como una acción filantrópica; pero actualmente este concepto ya no se limita a la acción filantrópica, benéfica y voluntaria; sino que es un concepto más amplio y completo que comprende la contribución para solucionar los problemas de carácter económico, social y ambiental presentes en las sociedades; asumiendo necesariamente una dimensión ética no solo incluida en la parte filosófica institucional: en la visión, misión y objetivos; sino que ha de ser promovida cotidianamente.

La RS. abarca a todo tipo de instituciones, Martí et al. (2014) afirma que, “es a partir de la 1era. década del actual siglo que el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) impulsó el estudio de la responsabilidad social universitaria, asesorando a las diferentes universidades de América Latina en modelos de responsabilidad social universitaria” (p. 162), de esta manera es a nivel mundial que se promueve la responsabilidad social universitaria de manera sistemática ya que se promueve la investigación del tema.

Bustos e Inciarte (2012) afirman que “en el primer Congreso de Universidades Latinoamericanas, llevada a cabo en Guatemala, en 1949 se abordó la función social universitaria, incluyendo la relación universidad-comunidad, haciendo referencia a la extensión universitaria”. (p. 368)

Entonces queda claro que el tema de RSU no es abordado individualmente en los países; sino que hay organismos internacionales que están promoviendo la construcción de universidades como instituciones socialmente responsables que aporten a la sociedad.

En el ámbito universitario y en las últimas décadas son muchos los conceptos que se han desarrollado, en términos generales la RSU es definida como una nueva filosofía de gestión social que busca la renovación de su compromiso social con el desarrollo de soluciones creativas e innovadoras que respondan a los retos sociales.

Las diferentes definiciones resaltan diferentes aspectos; pues unos destacan en la definición de RSU la gestión o el aspecto ético, en aspectos únicamente ambientales, sociales o económicos, entre otros, incluyéndolo en general en las misiones particulares de cada Universidad. Entre las definiciones de RSU en las que se destaca el aspecto ético, se encuentra la de Gallardo (2019) que la define como “el establecimiento de un conjunto de valores y principios que debiera reunir una universidad en la realización de sus comportamientos con los distintos grupos de interés” (p. 30); o sea que en el contexto de RSU necesariamente se ha de tener presente el cumplimiento de los diferentes valores y principios por parte de los agentes educativos.

En tanto que entre las definiciones que resaltan la gestión social se encuentra a Solano (2016) que define la RSU como “el acercamiento de las instituciones universitarias a la sociedad a partir del desarrollo de temas de carácter social y ambiental, integrados a las funciones principales investigativas, de gestión, a nivel de la formación profesional y proyección social” (p. 39), esta definición comprende que las universidades se acercan a la RSU cuando desarrollan en su contexto temas socio ambientales y desarrollan investigaciones al respecto; así también gestionan de manera interna y externa; o sea a nivel de la formación profesional y la extensión o proyección de acciones en bien de la sociedad, respectivamente. Una definición que destaca la gestión, es la de Uribe (2015) al definirla como:

Una política de gestión integral, la cual emerge por el reconocimiento de la existencia de distintos “*stakeholders*”; quienes participaran directamente en

la gestión universitaria y con quienes se establecerá un diálogo transparente a partir del cual se conozcan tanto sus intereses como sus expectativas.(p. 19)

Del análisis de las diferentes definiciones se asume que la RSU implica, entre otras cosas, el acercar la universidad a la sociedad y el medio ambiente, en forma clara no como una acción voluntaria o filantropía sino de manera formal a través de su inclusión dentro de la política universitaria bajo las funciones de: investigar, gestionar, formación profesional y proyección o extensión social; sin embargo, Tafur y Sánchez (2019) producto de estudios realizados en las universidades del Perú determinó que: “como en la gran mayoría de universidades del mundo se encuentran en proceso evolutivo, ya que no se desarrolla en su total magnitud, y se continua dándole un enfoque de extensión o proyección social”. (p. 51)

Se precisa entonces que la RSU se constituye en una nueva filosofía de gestión que se encuentra orientada a la renovación del compromiso social de las Instituciones de Educación Superior (IES), paralelamente promover alternativas de solución y/o estrategias innovadoras para enfrentar los múltiples retos de la educación superior dentro del ámbito mundial globalizado; pero aún no sostenible para alcanzar las metas de desarrollo.

En este contexto, la RSU es definida por los autores Vallaey, Solano, et al. (2018) como “la responsabilidad de las universidades según los impactos que genera en la gestión, formación, investigación y extensión, a fin de contribuir al desarrollo humano sostenible, en diálogo constante con las partes interesadas” (p. 6); estos autores enfocan la RSU bajo cuatro ejes fundamentales: la gestión o proceso de planificación, ejecución y evaluación, otro eje es la formación de los profesionales hacia el desarrollo de comportamientos socialmente responsables en el futuro ejercicio profesional; la investigación como proceso sistemático de abordar la RSU y la extensión, que implica la proyección social que realiza la universidad. Cabe señalar que los tres primeros ejes corresponden a la RS interna y el último a la RS externa.

López et al. (2015) añaden que:

La RSU al ser considerada como un proceso de mejora continua, tiene como propósito alcanzar la excelencia, para lo cual se requiere un proceso de aprendizaje persistente y sostenible, con una filosofía inclusiva de los diversos grupos de interés (internos y externos). (p. 3)

Entonces estos autores consideran que la responsabilidad social en el ámbito universitario es medida por los impactos que puedan lograr a partir de la gestión organizacional, la formación profesional, la realización de investigaciones y las acciones en el ámbito de proyección o extensión universitaria; sostenido a través de una evolución de mejora continua a fin de lograr la excelencia en la calidad y por lo tanto demanda de que esta se incluya en la parte filosófica institucional, político y estratégico en la institución universitaria.

Para Vallaes (2014) impulsor del concepto y de un Modelo considera que la RSU:

Se encuentra dentro de una política de mejora continua de la universidad hacia el cumplimiento efectivo de su misión social mediante 4 procesos: Gestión ética y ambiental de la institución; formación de ciudadanos conscientes y solidarios; producción y difusión de conocimientos socialmente pertinentes; participación social en promoción de un desarrollo más equitativo y sostenible.

Entre las estrategias más importantes señala: La articulación de los planes de estudios, los métodos de enseñanza, la participación integrada de los grupos de interés internos y externos, la investigación, la extensión. (p. 20)

Entonces la RSU demanda de acciones conscientes y comprometidas en las múltiples dimensiones en las que intervienen; orientado a lograr impactos importantes para los *stakeholders* (partes o grupos interesados); esta es una realidad inevitable, por cuanto como instituciones de formación al servicio de la sociedad tienen que asumir su deber



moral de promover en los agentes universitarios el compromiso sostenido con la responsabilidad ética tanto en forma individual como institucional y social. Pero esta responsabilidad debe ser asumida desde el ámbito interno de la universidad mediante procesos de capacitación, innovando el proceso educativo y formas de evaluación, realizando diferentes investigaciones, etc.

Se aprecia en las definiciones la amplitud que conlleva la RSU que ha dado lugar a diferentes definiciones, quizá el aspecto clave en el que coinciden las diferentes definiciones son el compromiso, el vínculo entre la universidad y la sociedad; así como el constituirse en un proceso de mejora continua que implica fundamentalmente procesos de intervención estratégica en el ámbito interno para posteriormente extenderse o proyectarse al ámbito social.

Borja (2018) como se citó en Tafur y Sánchez (2020) considera cinco categorías dentro de la RSU:

- 1). Responsabilidad social universitaria en el diseño e implementación curricular que incorpore las necesidades de la sociedad, mejorando su comportamiento ético,
- 2). Responsabilidad social universitaria en la política universitaria, considerando que los principios y valores éticos son transversales a toda la institución,
- 3). Responsabilidad social universitaria en el cumplimiento de su función social, ejercida fundamentalmente mediante la proyección o extensión social,
- 4). Responsabilidad social universitaria estratégica para alcanzar el desarrollo sostenible, y
- 5). Responsabilidad social universitaria en la educación cívica formada a nivel de los estudiantes. (p. 200)

En este sentido la RSU debe trabajarse y operativizarse a través del diseño curricular, orientado a un mejor comportamiento ético teniendo en cuenta las demandas de la sociedad, debe estar incluida en la política universitaria, de tal forma que los principios y valores éticos sean transversales en toda la universidad; así también debe ser ejercida a través de la extensión en la sociedad como parte de su función social; también es estratégica en la medida que permitirá el logro de un desarrollo sostenible.

Vallaeys y Álvarez (2019) precisan “con alto consenso sobre la definición de responsabilidad social que su contenido es la gestión de los impactos, tienen como fin el desarrollo humano, la sostenibilidad social y ambiental; usando como estrategia la participación”. (p. 15)

Los autores resumen que la RSU se orienta hacia el desarrollo de la humanidad bajo un enfoque de sostenibilidad tanto social como a nivel del ambiente y en el que necesaria y estratégicamente debe contar con la participación social de los agentes educativos.

En el Perú, como en muchas universidades Latinoamérica la Responsabilidad social universitaria es asumida a través de la denominación fundamentalmente de proyección social y/o extensión realizando acciones orientadas a brindar apoyo a diferentes comunidades, principalmente de la localidad, que se encuentran en situación de vulnerabilidad, enmarcado en un enfoque asistencialista y filantrópico; pues no abarca el sentido o enfoque que hoy tiene la RSU. (Duarte, 2015, p. 52)

Los autores Condori y Reyna (2019) muestran la importancia de la ejecución de la RS en las universidades del país, afirman que:

A partir del año 2014, a través de la Ley Universitaria 30220, la RSU ya no representa una opción, sino un requisito para el adecuado funcionamiento de las universidades, la misma es considerada como (...) la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones. (p. 4)

Esto ha implicado que las diferentes universidades que funcional en el país, particularmente en Lima, en donde se concentran la mayor cantidad de universidades del país, asuman formas muy diferenciadas de abordaje e implementación de la RSU, según las exigencias de la nueva Ley Universitaria; marcándose gran diferencia entre las universidades de carácter público con las universidades de carácter privado.

En este contexto, las acciones de RSU en las universidades estatales frente a la sociedad se mantuvieron bajo un enfoque filantrópico, generalmente a través de acciones proyectadas a la comunidad; en tanto que las universidades particulares, van asumiendo una concepción más auténtica de RSU realizando proyectos de protección ambiental, investigaciones: publican y ejecutan acciones comprometidas que favorecen el desarrollo de la comunidad.

Por otro lado, en el interior del país, las universidades están institucionalizando y asumiendo la RSU de una manera más lenta, encontrándose algunas de ellas en etapas de exploración no logrando integrarla en su filosofía institucional, en las políticas y en las diferentes áreas universitarias; así no funcionan según lo que exige la RSU.

Entre estas universidades particulares del Perú que están asumiendo de manera comprometida la RSU se encuentran las siguientes universidades: “la Universidad Cayetano Heredia, la Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad ESAN. Universidad Antonio Ruiz de Montoya, Universidad del Pacífico y Universidad San Ignacio de Loyola”. (Duarte, 2015, p. 12)

En la siguiente tabla se resume el resultado algunos estudios respecto a la percepción de los estudiantes sobre Responsabilidad social universitaria.

Autores	RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN
En México: López, Ahumada y Ravina (2019)	Los ejes mejor percibidos por los estudiantes estuvieron en el campus responsable y formación ciudadana en un 71% y 81% respectivamente; en lo que respecta a formación también hay una percepción positiva (72%), ya que los estudiantes consideran que la universidad les da una formación centrada en problemas sociales y riesgos ecológicos; logrando la participación social; mientras que, en la gestión ambiental, hay indiferencia.
En Lima, Baca (2015)  Alarcón (2018)	Las dimensiones de la RSU son débil y poco frecuente en: gestión ambiental, investigación y extensión. Los trabajos de investigación interdisciplinarios son mínimos y con poca pertinencia social del conocimiento.  En la gestión organizacional, el 65% tiene una percepción positiva respecto al clima laboral; el 79% considera que hay posibilidades de participación en la vida institucional. Respecto a la formación la percepción es negativa, sólo el 43% percibe que recibe formación ética y ciudadana, y para el 60% su formación no se centra en la formación humana e integral. Sobre la investigación el 44.7% considera que las asignaturas le dan oportunidad de hacer investigación.
En Arequipa, Vargas (2017)	Es bajo el nivel de conocimiento sobre RSU, existe una tendencia a la percepción negativa frente a la extensión, investigación, formación, gestión organizacional y ambiental; además de una escasa difusión. Sin embargo, los estudiantes están tomando consciencia de los problemas ambientales y la necesidad de un enfoque con desarrollo sostenible.

El año 2018, se llevó a cabo el IV Encuentro Nacional de Responsabilidad Social Universitaria, en la ciudad de Cusco, donde se reconoció el compromiso que deben asumir las universidades públicas y privadas respecto a la implementación real y efectiva del enfoque de la RSU en las diversos campos de la vida universitaria, tales como formación, investigación y compromiso social, en la que debe existir una interconexión universidad-comunidad, lo cual significa la búsqueda de la justicia, equidad y bien común; se torna necesaria la transformación de la universidad que forme ciudadanos y profesionales líderes y responsables socialmente, lo cual garantiza el desarrollo de nuestras sociedades. (Condori y Reyna, 2019, p. 7)

### 1.1.2. Fundamentos de la Responsabilidad Social Universitaria

Vevere (2017) afirma que “debido a avances tecnológicos y de comunicación, las instituciones de educación superior están enfrentando más desafíos hoy que antes. En concreto, ha habido un aumento de la conciencia y presión de la comunidad sobre las prácticas de responsabilidad social” (p. 416), de esta manera la aplicación de la responsabilidad social institucional surge ante un crecimiento global que comenzó a impactar negativamente, en la sociedad y el medio ambiente en general. Esto se debe a que el crecimiento debe coexistir con igualdad de ingresos y pobreza, así como provisiones inadecuadas y adecuadas para la salud y la educación. En esta misma línea para Koutra (2014) “la Responsabilidad Social implica un triple resultado: En la economía, sociedad y medio ambiente”. (p. 5)

Las universidades generacionalmente han cumplido dos misiones importantes: la formación profesional de sus estudiantes en aspectos tanto académicos como éticos y comprometidos con su entorno socio-ambiental y la segunda ha sido el desarrollo amplio de investigaciones; sin embargo, con la inclusión de la RS en el ámbito se universitario se le ha atribuido una tercera misión que es la de asumir su compromiso con la sociedad. Al respecto, Vallaey (2016) considera que “es fundamental que las universidades funcionen responsablemente, entendiendo la RS como una política de mejora continua cuya misión debe centrarse en la gestión ética y ambiental, formación de ciudadanos conscientes y comprometidos con la sociedad”. (p. 52)

Entonces es a partir de la formación de profesionales que sean conscientes y asuman su compromiso con la sociedad, que la universidad estaría enfrentando y contribuyendo a la superación de las necesidades, exigencias y demandas de la sociedad, y por ende asumen de manera auténtica y real la RSU que les compete como tal.

Para Shek et al. (2017) “el compromiso social de las Instituciones de Educación Superior (IES) se ha convertido, en un contrato social entre las universidades y la sociedad. Es uno de los pilares fundamentales de las universidades; así el servicio se considera una misión central que se debe cumplir” (p. 98), en este sentido, las universidades juegan un papel social más amplio ya que cumplen con una obligación

moral en los que deben poner la debida atención a las cuestiones éticas, económicas, políticas y medioambientales, así como problemas de la sociedad.

Gómez et al. (2018) afirman que las “universidades son vitales para enseñar valores responsables y educar a los estudiantes para que líderes y ciudadanos responsables, junto con el bienestar de las comunidades locales y el ambiente” (p. 109); así también, Apple (2010) considera que la RS es desarrollada cuando una organización toma conciencia de sí misma, de su entorno, y asume el papel que le compete”. (p. 7)

Entonces de la misma manera que en el ámbito empresarial la Responsabilidad social universitaria tuvo que superar el enfoque filantrópico ayuda asistencial a la población vulnerable, para entenderse a sí misma dentro de un nuevo paradigma, esto quiere decir superar el enfoque de la "proyección social y extensión universitaria", para poder asumir la verdadera exigencia de la Responsabilidad Social Universitaria, bajo dos enfoques: interna (basado fundamentalmente en la formación profesional) y externa en un contexto de promoción y desarrollo social.

En esta línea Tafur y Sánchez (2019) afirman que:

Es un reto actual e importante para las universidades peruanas el articular las actividades de RSU con las demás funciones docentes, ya que esta no tiene que ser considerada una actividad extra; lo que tiene un impacto directo en la participación integrada de docentes y estudiantes. (p.23)

Estos autores precisan la necesidad de que la RSU sea entendida no como parte de un proyecto o programa de proyección social, sino como una función destinada a mejorar el entorno, apoyada en la actividad docente y en la investigación, resaltando de esta manera la importancia de la responsabilidad social interna. Así, para Martínez (2011) “la actividad de RSU debe ser considerada como parte inherente a la labor docente, practicada como una función en el día a día porque solo así se logrará plasmarla y transmitirla a los estudiantes” (p.14), entendiendo que solo así se garantizaría una autentica RSU que se evidenciará en la formación de profesionales socialmente responsables.

En esta línea Valleys (2016) afirma lo siguiente:

Es necesario que las universidades aporten a la mejora de la sociedad, ello demanda de un cambio esencial y estructural de la universidad, lo que favorecerá el desarrollo de su entorno social y geográfico; promoviendo de manera sostenida la participación y el desarrollo humano.

De esta manera avanzar por el camino de la RS exige desarrollar la capacidad reflexiva y autocrítica, así.

Una universidad socialmente responsable es una universidad reflexiva. Las sociedades actuales, fuertemente necesitadas de unir la reflexión a la eficacia para cuidar la vida en vistas al futuro, requieren de universidades reflexivas, capaces de pensar y actuar desde sus valores y aptas para impulsar el compartir esos valores con el conjunto de los actores sociales.

(Martin, 2018, p. 79)

En resumen, la universidad forma parte de la sociedad y por tanto se debe a ella y su RS se expresa en la síntesis entre sus intenciones y acciones. Esta responsabilidad exige de la articulación de las distintas partes que integran la institución en un proceso de gestión. La universidad actual requiere asumir la RS de manera formal y no como una actividad filantrópica; para ello es necesario un proceso de transformación esencial y estructural.

### **1.1.3. Objetivos de la Responsabilidad Social Universitaria**

Entre los objetivos generales de la RSU se identifican los siguientes:

- a. Fortalecer las redes ya existentes para intercambiar experiencias y crear otras nuevas.
- b. Intentar formar parte de las soluciones, en lugar de quedarnos sólo en el diagnóstico que critica la realidad sin proponer nada para tratar mejorarla.

c. Naturalizar la Responsabilidad social universitaria: Se trata de abocarnos a los elementos que permiten articular entre todos, desde lo cotidiano, el compromiso social.

d. Formar graduados que no sólo logren un nivel de excelencia académica, sino que además se muestren comprometidos socialmente. (Cusimayta, 2012, p. 28)

Se desprende por tanto que la RSU se plantea a través de sus objetivos el formar profesionales que asuman actitudes y metas de carácter laboral compatibles con el desarrollo sostenible de la sociedad, de preservación del medio ambiente y el respeto a la diversidad; para lo cual dentro de sus objetivos incluye el aporte institucional a solucionar aquellos situaciones o problemas más álgidos de la sociedad a partir de que los estudiantes se logren comprometer con la sociedad y donde la institución como tal se pone al servicio de la sociedad

#### **1.1.4. Análisis e impacto de la responsabilidad social universitaria**

La Responsabilidad Social al constituirse en una teoría de gestión dentro del contexto universitario, obliga a estas instituciones a ubicarse y asumir el compromiso con la sociedad; sin embargo, según Mendoza y Salas (2015) “aún no se logra un adecuado o autentico diseño e implementación de estrategias que demuestren logros concretos; pues por el contrario se aprecia la presencia de prácticas institucionales irresponsables cubiertas a través acciones generosas y solidarias” (p. 93), esto debido a los escasos sistemas de evaluación y sistematización de experiencias, por un lado, y por otro lado se evidencia una ausente práctica de la responsabilidad social en las universidades en un concepto autentico.

De acuerdo con Vargas (2017)

Son cuatro las dimensiones que la universidad atiende: La dimensión interna, que considera la estructura organizacional interna; así como las diferentes características que emanan, se relacionan y presentan dependencia ella; la



dimensión social, la dimensión educativa y la dimensión integral, profesional y responsable. (p. 75)

De esta manera es importante que la gestión de RSU se tenga en cuenta que su función principal es la de formar profesionales que estén al servicio de la sociedad; por lo que debe velar por la calidad educativa académica en el sentido de adquisición de conocimientos; pero también paralelamente asumiera la formación ética y responsabilidad social.

El BID (2009) como se citó en Vallaey y Álvarez (2019) a inicios del siglo XXI propusieron que la manera más adecuada para medir la RSU es a través de los impactos que logre y que se han sido agrupados de la siguiente manera:

- a. Impactos organizacionales: Organizacionalmente la institución universitaria, como cualquier otra organización va a impactar necesariamente en la vida de todas las personas que laboran en la institución como son: docentes, personal administrativo y estudiantes; pero también la forma en que la institución organiza su quehacer cotidiano tendrá diferentes impactos de carácter ambiental, por ejemplo, la producción y disposición de los desechos.
- b. Impactos educativos: Estos están referidos a los logros respecto a la formación de los jóvenes y profesionales, su escala de valores, su manera de interpretar el mundo y de comportarse en él.
- c. Impactos cognitivos: Se refiere a la responsabilidad que asume la institución universitaria respecto a la transmisión de los conocimientos pertinentes para que sean asimilados por los estudiantes. Así, la universidad orienta la producción del conocimiento, la verdad, ciencia, racionalidad, legitimidad, utilidad, enseñanza, entre otros.

d. Impactos sociales: Se refiere a los logros sociales que tiene la universidad tanto como actor social, por la promoción de progreso que logra, la creación de capital social.

Estos impactos se esquematizan en la figura siguiente:

**Figura 1**

*Impactos de la responsabilidad social universitaria*



La figura y el contenido desarrollado permite entender claramente que las instituciones universitarias van más allá que la mera instrucción para sus estudiantes; además de vislumbrar y comprender la relación existente entre los impactos y su funcionamiento interno.

La figura representa un esfuerzo por comprender que la relación entre los aprendizajes, la enseñanza y la investigación se imbrican con el funcionamiento interno de la organización universitaria, así como con los sectores públicos y privados de la sociedad civil.

Para los autores Vallaey, De La Cruz, et al. (2009) “el impacto más importante está representado por el cognitivo, por cuanto a partir de este eje parten todos los demás” (p. 11).

## 1.2. LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN EL PERU

### 1.2.1. Breve análisis del marco legal

La responsabilidad social en su marco normativo. En el Perú, específicamente en la Ley Universitaria 23733 del año 1983, en el inciso “c” del artículo 2° sobre los fines de las universidades textualmente señala como fin: “Desarrollar en sus miembros los valores éticos y cívicos, las actitudes de responsabilidad y solidaridad social y el conocimiento de la realidad nacional, así como la necesidad de la integración nacional, latinoamericana y universal”. (Congreso de la República, 1983)

La Ley Universitaria, vigente hasta julio del año 2014, atribuía a las universidades, entre otras funciones, la realización de acciones de proyección y extensión social; demandando que las universidades dedicaran parte de su tiempo a la proyección o extensión social. También se establece respecto al financiamiento que el Estado brindara recursos del tesoro público para estas acciones y en el caso de las universidades privadas “el monto destinado a acciones de RSU establecido en el artículo 125° de la Ley Universitaria establece que las universidades deben dedicar, como mínimo de 2% de su presupuesto y también tienen acceso a fondos concursables”. (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU], 2016, p. 4)

En este contexto los programas desarrollados asumieron una filosofía filantrópica bajo una forma de proyección social, sobre todo para zonas urbano-marginales. Se puede afirmar entonces que estas formas paternalistas o filantrópicas, más identificada en nuestro medio como manejada por partidos políticos como un sistema de “Clientelaje político”, no resuelve los problemas sino que fortalece la pobreza económica y cultural; esto quiere decir que el reparto de alimentos u otros por parte de los universitarios no estaban orientado a promover o transformar la realidad y por lo tanto no se logra lo que la misma ley dice respecto a promover el desarrollo integral a través de los servicios de extensión y proyección social, siendo más bien los logros que los estudiantes comprendan y practiquen la cooperación, solidaridad, prevención con estas comunidades beneficiarias.

La actual Ley Universitaria se constituye en un reto importante para las instituciones universitarias, en el sentido que deben ofrecer una formación profesional integral, y

no se limite únicamente a la transmisión de conocimientos generales y propios de la carrera profesional en la que se encuentra el estudiante; sino que, en un enfoque responsable se formen profesionales involucrados e identificados con la realidad y problemática social.

En la segunda década del presente siglo, se empieza un proceso de deslinde del asistencialismo o filantropía lo que se hace evidente en el 2014 con la nueva Ley Universitaria N° 30220, que asume no solo el termino como tal, sino que también suma otros como: cambio, inclusión social, desarrollo, etc.; así, señala expresamente que la institución universitaria desde su labor de RSU ha de provocar un importante impacto en la sociedad; además de participar en el desarrollo nacional sostenible. (Tafur y Sánchez, 2019, p. 82)

Otro artículo que regula sobre la responsabilidad social universitaria es el 6°, en el cual se considera que:

El fin de la universidad es "formar profesionales de alta calidad de manera integral y con pleno sentido de RS, de acuerdo a las necesidades del país" y lo asume como la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad; contribuyendo al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad, a través de la concreción de las funciones: académica, de investigación, de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional, en sus diferentes niveles y dimensiones. (Navarro et al. 2017, p. 2)

Es importante resaltar que la Ley Universitaria atribuye autonomía y libertad a las universidades para que estas gestionen la RSU; de allí que existen diversas y son heterogéneas las acciones realizadas por las diferentes universidades del país; de esta manera se entiende que unas universidades desarrollen muchas actividades; mientras que otras lo hagan mínimamente o que unas sean organizadas, planificadas

y otras sean improvisadas; así también, unas sean enfocadas más a nivel interno; mientras que otras se enfoquen más a nivel externo o de proyección social.

Las universidades por tanto se encuentran en ese proceso de asumir la responsabilidad social universitaria en su real y verdadero significado. De allí que coincidimos con la afirmación de Valleys (2008) “El confundir la responsabilidad social con acción social benéfica despierta las legítimas sospechas de ser más bien un paternalismo asistencial que una autentica promoción del cambio social, beneficiándose de una buena imagen y no de un logro responsable” (p. 66), de esta manera se puede afirmar que el marco legal de la responsabilidad social en las universidades es asumida como sinónimo de ayuda social; pues no logran entender ni orientar la acción desde un punto de vista de transformación y deber ético ante la sociedad; más aún si cada universidad le da un matiz particular, asumiéndola como parte de su política institucional, como estrategia, como capacidad de respuesta o como vínculo con el medio social en el que se desenvuelve, como medio para mejorar la calidad de vida, un paso para enriquecer la formación profesional, crear metodologías pedagógicas, realizar nuevas investigaciones, etc.

### **1.2.2. Enfoque de la responsabilidad social en las principales universidades del Perú**

En la tabla siguiente se presenta sistemáticamente las principales acciones de RSU en Perú:

En la tabla se presenta sistemáticamente las principales acciones de RSU en Perú:

UNIVERSIDADES	ACCIONES DE RESPONSABILIDAD SOCIAL RESPONSABLE
Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP),	<p>a. El Área de Formación e Investigación Académica busca contribuir con el desarrollo de conocimientos, actitudes y prácticas socialmente responsables en estudiantes y docentes. Realizan Concurso de Iniciativas de Responsabilidad Social para Estudiantes y el Trabajo con centros federados y grupos estudiantiles, organiza el Fondo concursables para docentes, vincula las Unidades Académicas con la Dirección General de Investigación, con los cursos que se desarrollan en las distintas Unidades Académicas, y organiza el Programa de Voluntariado PUCP.</p> <p>b. El Área de Desarrollo Social: Vincula la comunidad universitaria con comunidades e instituciones a través de iniciativas de colaboración.</p> <p>c. Diversidad, Ciudadanía y Ambiente, a través de cinco ejes de trabajo: género, interculturalidad, discapacidad, cuidado ambiental, gobernanza y participación ciudadana.</p>
Universidad de Piura (UDEP)	Desarrolla principalmente acciones de proyección social como: “Aprendiendo a través del cine”, creación del Consultorio Jurídico Gratuito, capacitaciones gratuitas a microempresarios y jóvenes emprendedores y la investigación y atención médico social
UN MSM	La RSU, en los últimos años, ha desarrollado diversas actividades relacionadas al medio ambiente, salud y voluntariado
Universidad Nacional de Ingenierías	En sus programas está el de Voluntariado cuyo objetivo aportar a la formación integral de los estudiantes y promover la atención de poblaciones vulnerables. Realizan acciones de campaña siembra de árboles; entrega de ayuda a los afectados por heladas; campaña de prevención de desastres, promoción del ahorro del agua, actividades de sensibilización, actividades de diagnóstico, medidas de ecoeficiencia y documentos de gestión.
Universidad Pacifico	enmarca en acciones de gestión social y ambiental, realiza el programa “Akapacha fest” (festival ecológico), donde informa a los agentes universitarios sobre la importancia del cuidado del medio ambiente, el voluntariado para la atención a poblaciones vulnerables desarrolla jornadas ecológicas, etc. En relación con formación, en el ámbito académico, realiza talleres sobre responsabilidad social como parte del currículo, genera espacios de reflexión docente y desarrolla oportunidades vivenciales a los estudiantes sobre la realidad social y servicio profesional; y promueve la investigación social sobre este tema
Universidad Científica del Sur	Desarrolla trabajo sobre dos ejes: la Gestión de Formación e Investigación Académica a través de la promoción de concursos de proyectos sobre RSU, y a nivel externo a través del Programa de Voluntariado
Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO) (Piura)	Cuenta con dos programas: Empoderamiento ciudadano y Entornos saludables y sostenibles, desarrollan 18 proyectos de intervención los que tienen el propósito de lograr impacto social, formativo y cognitivo en los estudiantes.

Fuente: Adaptado de Vallaey, Solano, et al. (2018).

### 1.2.3 Enfoque de la responsabilidad social en las universidades de Arequipa

1. En la Universidad Nacional de San Agustín: La proyección social incorpora lo académico a lo social desarrolla 5 líneas de acción, una es procurar el bienestar estudiantil y el uso responsable de los recursos, conservar las áreas verdes, presentar alternativas para la utilización de tecnologías limpias en procesos productivos, mejorar la calidad de atención y funcionamiento de los centros de preparación y comercialización de alimentos. Se han modernizado 14 laboratorios y centros de investigación, plan de arborización de las riberas del río Tambo con olivo, tratamiento post cosecha de algunos cultivos, etc.
2. En la universidad Católica de Santa María La Responsabilidad social universitaria es vinculada al trabajo que desarrolla con la comunidad atendiendo sus necesidades, esto a través de:
  - a. La investigación: Para esto cuenta con un Centro de Producción de Bienes y Servidos (CEPROBIS), proporcionando grandes aportes en agricultura, ganadería y en atención a la salud humana.
  - b. La prestación de servicios a la comunidad, por ejemplo, a través de convenio con la Municipalidad Distrital de Sachaca, Arequipa, realizó una campaña integral de salud buscando desarrollar una cultura de servicio y solidaridad entre los voluntarios de la campaña.

En la Universidad Católica de Santa María la responsabilidad social es entendida, en sentido restringido como un conjunto de actividades peculiares, que inciden en forma directa sobre y pretenden positiva y exclusivamente el cambio: y es asumida a nivel de la facultad de Ciencias de la Salud, a través del Programa Centro Multidisciplinario de Proyección Social, que integrada por profesionales, estudiantes y colaboradores con vocación solidaria y de servicio realizan Campañas Integrales de Salud y Campañas focalizadas (prestando apoyo preventivo promocional, diagnóstico, tratamiento y recuperación en la salud y social, dirigida a poblaciones de bajos recursos económicos. (Tapia, 2012, p. 78)

#### **1.2.4. Análisis del panorama de Responsabilidad Social Universitaria en el Perú**

Un análisis del panorama general permite hacer entonces algunas precisiones respecto a la responsabilidad social en el ámbito universitario:

Si bien se evidencia un gran avance en el marco legal a nivel nacional, convirtiendo a las universidades en un medio importante para promocionar y potenciar la conducta socialmente responsable a nivel interno como externo. No obstante, muchas universidades no logran aun asumirla en su real significado e importancia para la sociedad ya que continua la confusión de entenderla como sinónimo de ayuda social paternalista y filantrópica a grupos vulnerables sin mayor impacto en la transformación; siguen priorizando su función primaria de enseñanza y de investigación relegando a un segundo plano la responsabilidad social.

Por otro lado, la autonomía derivada de la ley universitaria no está permitiendo un avance conjunto en este tema tan importante lo que se refleja en que no es parte de la cultura organizacional. Así, desde el punto de vista de inclusión de la RS en la formación profesional no es gestionada, ni orientada al desarrollo de estudiantes éticos y comprometidos con su entorno, que tengan una visión más amplia de las necesidades de la comunidad; de allí que según: Melgar, et al. (2015) consideran que “las universidades en el Perú no están logrando generar profesionales capaces de satisfacer y responder sistemáticamente las demandas de desarrollo social a los cambios que se van produciendo”. (p. 28)

En las universidades del Perú la RSU se desarrolla dentro de cuatro pilares:

- a) Gestión interna, “esta se encuentra relacionada con el compromiso formal de los agentes educativos, tiene como componente el clima laboral, bajo la concepción de que al ser positivo permite alcanzar su filosofía institucional” (Pazos, 2013, p. 29).

Cabe señalar que la filosofía institucional está compuesta por la misión, visión, políticas, objetivos y valores. Y la capacidad de gestión universitaria, se ajusta al perfil de sus autoridades, que fomentan una comunicación más fluida, lo que favorece el mantenimiento de su estabilidad

- b) Gestión educativa, contempla aspectos relacionados con la formación académica, la implementación de la estructura curricular; así como los métodos pedagógicos.



- c) Gestión de la investigación: Estas son normadas por los vicerrectorados y se realiza en los diferentes campos tanto productivos como de servicios; las que en general son respuesta a problemáticas específicas.
- d) Gestión de proyección social: Se propende por tanto a una formación que implique no solo conocimientos técnicos profesionales; sino también valores éticos, humanísticos y morales desarrollados a través de la participación en la atención de la población vulnerable a través de proyectos de responsabilidad social, contribuyendo de esta manera a que los estudiantes desarrollen su sensibilidad social, lo que favorecerá un desempeño responsable socialmente.

### **1.3. RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA INTERNA.**

#### **1.3.1. Gestión de la responsabilidad social universitaria interna**

La gestión de la responsabilidad social implementa diferentes estrategias y practicas orientadas a la mejora continua, buscando se beneficie la organización como tal y por ende de la sociedad, ya que es en esta en la que los profesionales ejercen sus labores; de esta manera las instituciones que asumen comportamientos socialmente responsables favorecen la calidad y garantiza su éxito general.

Rodríguez (2018) afirma que:

La responsabilidad social se constituye en un instrumento para lograr, desde la gestión organizacional, una sociedad más justa. Como se ha analizado anteriormente la RS en las instituciones ha dejado de ser un tema de carácter voluntario, por cuanto todas las legislaciones y normatividad internacional como nacional obliga a la responsabilidad social, para lo cual hace uso de herramientas jurídicas. (p. 84)

Se desprende, que si bien la normatividad respecto a la responsabilidad social en las organizaciones, estas aun no logran su cumplimiento total; sin embargo, el cumplimiento de estas permitiría lograr una sociedad responsable capaz de atenuar, controlar y suprimir los impactos negativos

Melo & Froes (2015) según el ámbito de gestión de la responsabilidad social universitaria considera que “se presenta bajo dos formas: Interna y externa, esta última es la que se extiende hasta las comunidades locales e incluye, además de otras *stakeholders* (proveedores, socios, clientes, ONG y autoridades públicas, entre otros)”. (p. 61)

Así, a nivel interno se consideran a todos los agentes que forman parte de la institución u organización.

Así también y en esta misma línea Escobedo (2016) afirma que “la responsabilidad social se ha de desarrollar en dos ámbitos: el externo e interno de la organización, por lo que para gestionarla demanda del diseño, ejecución y evaluación de acciones sistemáticas para estos dos ámbitos”. (p. 17)

Consecuentemente se reconoce que la responsabilidad social universitaria se desarrolla desde dos ámbitos tanto a nivel interno como a nivel externo; en ambos casos demandan de un proceso de gestión en el cual se incluye a los agentes respectivos. Es así que la responsabilidad social interna, se refiere básicamente a la gestión interna, a las prácticas socialmente responsables a nivel de los agentes educativos de la universidad.

Para Duarte (2015) los agentes que se consideran a nivel interno son: “La alta dirección o autoridades son quienes toman las decisiones, son responsables del diseño de políticas, objetivos y estrategia general de la RSU, y los otros actores son los profesores, estudiantes y personal administrativo”, de esta manera en la responsabilidad social interna deben participar los agentes educativos que vienen a ser las autoridades, personal docente, administrativo y estudiantes; esto quiere decir que para el logro de los objetivos previstos es necesaria la participación de dichos agentes educativos. (p.43)

En esta misma línea, González et al. (2017) afirman que: “Las instituciones de educación superior tienen como finalidad el impulsar actividades que tengan impacto en el cambio social, para lo cual la RSU debe ser concebida como una estrategia de gestión, y de corresponsabilidad de los agentes educativos”. (p.14)

Por otro lado, es a partir de la investigación socialmente útil, la que permite asegurar la ejecución de estrategias diseñadas para fomentar desarrollo sostenible; se resalta, en todo sentido, la importancia de realizar un trabajo conjunto con los principales responsables y actores, a modo de diagnóstico sobre la calidad y el alcance de la de la investigación socialmente útil como eje central para el diseñar las metas claras precisas sostenibles en la comunidad, sistematizadas en un plan estratégico.

Gaete (2012) afirma que “la producción de conocimientos debe estar orientados a responder a las necesidades y problemas que enfrenta la sociedad, esto desde la formación profesional como desde la institución universitaria como tal” (p. 58); se infiere por tanto la trascendencia que tiene la formación universitaria a nivel de conocimientos científicos y técnicos, ya que a través del ejercicio profesional se da respuesta a muchos de los problemas individuales, grupales o a nivel de la comunidad

Fundamentalmente según Slamet (2010):

Se vincula a la responsabilidad social interna los ejes de colaborar con el bienestar social, formando profesionales competentes que respondan a las necesidades de la sociedad, incorporar en la currícula temática de ética profesional, a través de la participación consciente del estudiantado, establecer programas de voluntariado, de prácticas pre profesionales. (p. 108)

Respecto a la demanda de una política institucional, la universidad la asume como uno de los requerimientos en la gestión organizacional y considera estratégicamente su filosofía institucional, a fin de la visión y la misión un compromiso por la gestión de la calidad, con el fin de garantizar sosteniblemente la mejora continua; ya que de este marco filosófico se desprenden los objetivos estratégicos. Esto se orienta que las organizaciones asuman un comportamiento socialmente responsable frente a sus agentes internos, muy poco asumido y desarrollado en su concepto autentico y real.

Casani y Pérez (2009) afirman que:

La RSU tiene que ser comprendida como un acto de compromiso institucional en la formación profesional de transmitir e implementar en la

práctica tanto los conocimientos como los principios y valores, en la realización de investigaciones, precisa de una permanente innovación y creatividad para dar solución a los problemas sociales que afectan a la comunidad a través de un trabajo sistemático de proyección social. (p. 137)

En este contexto de análisis de la responsabilidad social universitaria, fundamentalmente la gestión de esta comprende:

A. La Adopción de Principios éticos: Actualmente la responsabilidad social se considera dentro de una dimensión ética que todas las organizaciones deben tener dentro de su visión, ser promovidas en la misión y estrategias, e incluidas en las políticas institucionales; así a través de estas últimas se otorga autorregulación y proactividad.

Según Torres (2017):

La RSU tiene como característica fundamental el comprender una continua toma de consciencia, de interiorizar principios, normas y valores éticos, a fin de garantizar que la institución universitaria funcione de manera sostenible, promoviendo una interrelación permanente entre la universidad y la sociedad, bajo una perspectiva de inclusión y de manera holística. (p. 48)

Entonces su estrategia considerara como áreas de intervención: la gestión de la organización como tal, la capacitación docente en temas de responsabilidad, la investigación de las necesidades sociales y la proyección social, con las que se busca realizar un trabajo integral y participativo.

Una gestión dentro de un contexto de RS define en su visión la ética que lo guía, implementan un código de ética con sus respectivos comités encargados de garantizar su cumplimiento, protegiendo los derechos fundamentales de las personas, la lucha contra la desigualdad y la discriminación, favoreciendo el clima social e institucional

La ética dentro del enfoque de RS no se trata de tener buenas intenciones; sino más bien es una ética de compromiso de acción cuyo actuar tendrá importantes

consecuencias a corto, mediano y largo plazo. De esta manera abarcará el campo integral; es decir los diferentes efectos colaterales y retroacciones posibles que emergerán a partir de la acción desarrollada. En este sentido Valverde et al. (2011) identifican fundamentalmente “como principios y valores de la RSU los siguientes: La libertad, el bien común y la equidad, la dignidad personal, el compromiso con la verdad, la excelencia, la solidaridad, la democracia, el desarrollo sostenible y medio ambiente, la integridad”. (p. 84)

B. Inclusión de políticas de RSU: Si se analiza la dimensión social debe ser percibida desde una perspectiva estratégica dentro del enfoque de la visión general de la Universidad; esto quiere decir que para la inclusión de políticas se deben analizar previamente la repercusión que pueden y/o se espera obtener; además de estar en correspondencia con el desarrollo de la misión establecida en la institución universitaria. Así también, no debe perder de vista la promoción de la excelencia en la educación y la investigación, mejorar la innovación para que se adapte permanentemente a las demandas sociales

C. Planificación y organización de la responsabilidad: Dentro del marco integral y transversal se considera que la planificación de la RSU conlleva necesariamente la proposición de dos estrategias: una de cambio cultural y la otra de estricto cumplimiento. Estas estrategias deben estar orientadas promover procesos de transformación, partiendo de la transformación de los agentes internos para que cumplan posteriormente su rol transformador

Al respecto, la Secretaría General de Universidades (2010) del Ministerio de Educación señala que: “a través de la planificación estratégica se espera que la institución universitaria implemente estándares de responsabilidad social dentro de la misma gestión interna, para lo cual ha de integrar principios, procesos y herramientas de control y evaluación” (p. 51), de lo cual se desprende la importancia de la gestión sistemática a partir de la planificación para lograr los objetivos de RSU, ya que un trabajo empírico o improvisado no permitiría implementar una auténtica responsabilidad en las instituciones universitarias.

Así también, en la gestión es necesario el monitoreo y la evaluación de los resultados alcanzados.

Larrán et al. (2015) señalan que:

Para conocer el grado de incorporación de planes estratégicos para practicar la responsabilidad social universitario; los resultados revelaron: Una baja presencia de estrategias dentro de la planificación de las instituciones de educación superior, particularmente se enfocan fundamentalmente en las áreas del medio ambiente. (p. 86)

Entre otras dificultades se señalan: la inadecuada gestión curricular, rigidez organizativa, la persistencia de vislumbrar la RSU como una acción puramente filantrópica, bajo un enfoque de responsabilidad social, la participación pasiva o indiferente de los agentes sociales y la escasa comunicación interna; en síntesis, la ausencia de una real y autentica estrategia de RSU.

### **1.3.2. La formación académica dentro de un enfoque de responsabilidad social universitaria**

A partir de la actual Ley Universitaria ha cobrado mayor importancia la responsabilidad social universitaria en su papel de formar a profesionales y en el accionar de estos en su comunidad. Así, esta formación debe estar basada en una armónica convivencia, en la ética, el compromiso y la participación; asumiendo que toda organización universitaria tiene como finalidad la formación de profesionales que estén al servicio del bien común, a partir de un desarrollo humano sostenible, rezagando la formación de profesionales, cuyo ejercicio este en correspondencia únicamente a intereses propios.

Valleys (2017) reafirma:

La necesidad de que las instituciones universitarias no pueden ni deben desligarse de la RS; por lo que no debe considerarse como un aspecto adicional a su formación; sino que esta debe ser parte de los fines de la universidad; pues si bien existe la consciente necesidad de implementar políticas de RSU existe un enfoque diferente; algunas la vienen implementando más tiempo que otras,

la aplicación estratégica tiene enfoques diferenciados; pero en general está orientada al logro de una educación de calidad, formando ciudadanos preparados para su papel transformador de la realidad social. (p. 49)

Entonces no existe un modelo homogéneo, ni un mismo proceso y menos un progreso secuencial de tiempos seguido por las instituciones universitarias; generando por tanto diferencias sustanciales en lo que se refiere a la implementación de la responsabilidad social universitaria.

Al respecto Berman como se citó en Giuffrè & Ratto (2014) afirma que: “Un auténtico desarrollo de responsabilidad social se hace evidente a través de la educación de los estudiantes para el desarrollo de conciencia social, comprensión interdependencia social/ecológica, para así convertirse en una parte importante de su sociedad” (p. 233); este autor plantea la educación con un enfoque de RS, el cual debe darse desde el compromiso social; implica por tanto para este autor desarrollar procesos de comprensión, lograr que los estudiantes exploren temas del mundo real, generar oportunidades de ser agentes responsables en la mejora de su comunidad a través de sus contribuciones en el servicio comunitario, desarrollar la participación y habilidades de organización, de construcción de consenso, de resolución de problemas, etc.; así también el desarrollo de habilidades sociales básicas (cooperación, conflicto gestión, tomando la perspectiva de los demás, presentándonos a Nosotros mismos)

La formación profesional basado en el enfoque de RSU contempla las dimensiones siguientes:

**A. Plan de estudios:** La Responsabilidad social universitaria puede ser abordado en la malla curricular, sea a partir de un enfoque transversal en sus diferentes asignaturas o a través de la implementación específica a través de cursos relacionados a la RSU. La concepción del plan de estudios debe por tanto prever sus contenidos en forma explícita el énfasis de su contenido, esto con el objetivo de promover espacios de análisis, comprensión de principios, derechos, valores y de reflexión propios de la dignidad humana, basadas fundamentalmente en el respeto de los derechos humanos.

Por lo tanto, la gestión interna de la organización tiene que poner en marcha estrategias metodológicas orientados al logro de los objetivos personales y sociales; así en la formación académica se deben articular procesos de sensibilidad social hacia el entorno social bajo enfoques de prevención y promoción.

**B. Estructura curricular:** El Diseño Curricular estructurado a partir de temáticas y experiencias de aprendizaje a través de estrategias metodológicas en el proceso educativo que permitan la adquisición de competencias en los estudiantes bajo un enfoque de responsabilidad social.

Para Carbonell (2015):

“Las principales debilidades de la estructura curricular de las diferentes carreras profesionales es que no se centra en el bienestar humano; pues la enseñanza a los alumnos sobre cómo tratar a las personas, debería estar centrada en sus derechos y la idea de que el bienestar de la sociedad siempre estará por encima del beneficio económico”. (p. 61)

Estos autores señalan la importancia de revisar las ideas y teorías que se transmiten a estudiantes y destacan la importancia de incluir la dimensión ética en la estructura curricular universitaria.

Christensen et. al. (2007), investigaron la actuación de los tops 50 programas académicos sobre la integración de la ética, RS y la sostenibilidad en sus instituciones, los hallazgos más importantes se resumen en que: “Se requiere incorporar temas de responsabilidad social, asignaturas de sostenibilidad, existe un interés creciente en ellos estudiantes y la necesidad de aplicación de metodologías y técnicas orientadas al logro de prácticas de responsabilidad social deseables en los estudiantes” (p. 54); o sea, como sintetiza Vallaeys (2016) “aprender a sentirse parte del problema (social y ambiental) antes de pretender orgullosamente formar parte de la solución”. (p. 61)

Según El Comercio (2018) además, los estudiantes deben recibir “contenidos teóricos, filosóficos y científicos que les brinden herramientas para aplicar la Responsabilidad social universitaria”, estos deben ser aplicados en su entorno; de



esta manera en la formación profesional se desarrollan conocimientos relacionados a la RSU para que los estudiantes cuenten con las herramientas necesarias en la práctica de un comportamiento socialmente responsable durante el ejercicio profesional. Así, para Gairín y López (2019) “la RSU como modelo de gestión se basa fundamentalmente en prácticas concretas, manifiesto en el logro de que los futuros profesionales sean conscientes de su rol como promotor de la equidad y sostenibilidad”. (p. 19)

**C. Importancia de la responsabilidad social en la formación profesional:** La UNESCO (2016) afirma:

En la docencia, se encuentra una de las actividades principales de la universidad y desde la formación de profesionales que deberán contribuir al desarrollo de la sociedad en su conjunto desde un aprendizaje activo, permanente, de alto nivel técnico y ético y vinculado a la práctica profesional a partir de llevar el acto educativo más allá de las aulas físicas. (p. 4)

Es de suma importancia la RSU en el ámbito interno, esto en la medida que se trata de instituciones que tienen un compromiso con la sociedad, esto por las características de las instituciones y su misión social; de allí que se identifican como elementos principales que deben constituir la cultura de responsabilidad social de las universidades las siguientes:

- a. Formación de profesionales con conocimientos científico – tecnológicos sostenibles y comprometidos con valores y principios de sensibilidad humana, social y ecológica.
- b. Promover acciones de RS.
- c. Formación de profesionales que tengan conciencia social respecto a su compromiso de servicio.
- d. Coadyuvar a la solución de problemas socio ambientales.

- e. Ejecutar procesos de investigación e innovación, hacia el avance del conocimiento teórico y práctico con responsabilidad social. (Vallaey 2008, p. 70)

En la enseñanza aprendizaje, bajo un enfoque de la responsabilidad social implica necesariamente la capacitación del personal docente sobre este tema; además de fomentar la especialidad, lo que garantizara el éxito de tema

Entonces para implementar la RSU como un tema transversal; es decir que debe ser contemplado dentro de la temática en todas y cada una de las asignaturas de la estructura curricular, a lo que se suma la incorporación de asignaturas específicas sobre RS y sobre Ética; por lo tanto, es necesario contar con docentes capacitados para el logro de comportamientos socialmente responsables en los estudiantes.

Entre las actividades y estrategias que pueden desarrollar los docentes, Ortega (2004) señala que “el estudio de caso, simulaciones, y actividades que estimulen la reflexión, son herramientas didácticas a favor del desarrollo moral y de la Responsabilidad Social”. (p. 387)

### **1.3.3. Desarrollo sostenible dentro del marco de responsabilidad social universitaria**

Roorda & Martens (2008) afirman que “el desarrollo sostenible y la responsabilidad social en las universidades están fuertemente relacionados. Esto en la medida que son conceptos que por su naturaleza se encuentran ligados para el logro de objetivos concretos”. (p. 54)

En general, se entiende el desarrollo sostenible como la satisfacción de las necesidades de las presentes generaciones sin que se comprometa las posibilidades de que las generaciones futuras también tengan la oportunidad de satisfacer sus necesidades. Así, la sostenibilidad se desarrolla en tres áreas fundamentales: económica, social y ambiental, ya que estas son indisolubles para lograr el desarrollo sostenible.

Investigaciones realizadas en quince instituciones universitarias, respecto a las actividades que desarrollan sobre sostenibilidad, se encontró que existía un fuerte enfoque en las actividades relacionadas a la sostenibilidad

ambiental, un débil enfoque en la responsabilidad social (personal, alumnos y comunidad) y un enfoque limitado en la sostenibilidad económica. (Johnston, 2007, p. 95)

Para Bochare (2017):

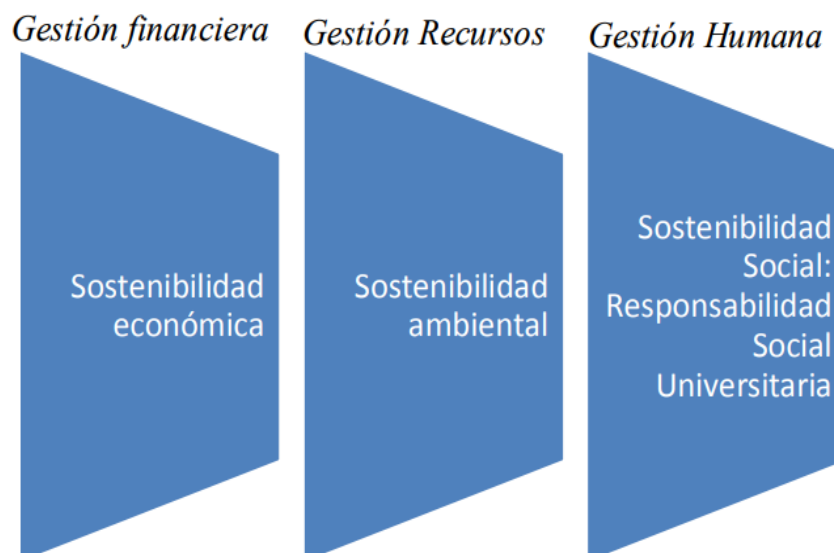
El desarrollo sostenible no puede lograrse aislado de la estrecha relación entre la educación superior y sus instituciones, es decir, las universidades, y la sociedad. Esto en el sentido de que las instituciones universitarias al formar profesionales cumplen un papel importante ya que son en sus aulas en las que se puede sensibilizar en temas de desarrollo sostenible y responsabilidad social, apuntando a consensos que favorecerán a la sociedad en general. (p. 83)

Entonces el desarrollo sostenible se encuentra muy ligado a las instituciones de educación superior por cuanto el objetivo de estas instituciones es formar profesionales que estarán al servicio de la sociedad.

En este contexto Heideveld & Cornelissen (2009) “considera como pilares de la sostenibilidad universitaria los siguientes: la sostenibilidad económica, sostenibilidad ambiental y sostenibilidad social y dentro de esta última considera a la responsabilidad social universitaria” (p. 86); la que es esquematizada por Ebner & Baumgartner (2008) en la figura siguiente:

## **Figura 2.**

*Pilares de la sostenibilidad universitaria*



Fuente: Ebner & Baumgartner (2008)

Cabe señalar que, a parte de la sociedad como tal, existen otros factores externos que inciden en la gestión de sostenibilidad en la universidad, entre los que se pueden señalar: Las leyes, la tecnología, el medio ambiente; y entre los factores internos se consideran la gestión de personal docente, alumnado, gestión financiera, gestión de recursos, entre otros.

Al respecto, Barañano (2010) afirma que “es fundamental que las universidades estén conscientes de su responsabilidad social y promoción del desarrollo sostenible; es un proceso abierto hacia su compromiso con el desarrollo ambiental, social y económico” (p. 33); así, el inicio del camino de las instituciones universitarias hacia su desarrollo sostenible está marcado por las acciones iniciales de RSU que logren realizar; de esta manera el logro de la sostenibilidad social implica necesariamente la inclusión de actividades de RSU.

Así, también, Asean University Network (2015) afirma que “el desarrollo sostenible se logrará si la comunidad está comprometida con las iniciativas y actividades, y si en etapas posteriores comparte responsabilidades con los programas implantados por la universidad”. (p. 123)

Asimismo, Pappas (2012) señala que:

Actualmente, en las instituciones universitarias se aprecian dificultades para implementar acciones de RS y por ende de desarrollo sostenible tanto en su misión, currículo, programas de investigación y vida en el campus; sin embargo, existe un mayor progreso en aspectos medioambientales. (p. 29)

De allí que generalmente los estudiantes de las instituciones universitarias tengan una percepción de la sostenibilidad solo desde el ámbito medioambiental, en desmedro de la comprensión integral. Así también, en general las universidades promueven en su malla curricular la integración de la educación ambiental de manera transversal, continua y permanente, especialmente en las actividades complementarias, proyecto multidisciplinario integrado y a través de la disciplina opcional.

Al respecto Shephard (2008) señala que:

Además del conocimiento, la educación para la sostenibilidad se centra en valores, actitudes y comportamientos de los estudiantes; docentes y alumnos han de ser capacitados en educación para el desarrollo sostenible, a fin de que logren articular eficientemente los temas de sostenibilidad en sus asignaturas y hagan uso estratégico de metodologías pedagógicas. (p. 90)

Entonces no solo se trata de un trabajo pedagógico de carácter orientativo o informativo; sino más bien de un trabajo sistemático, metodológico y estratégico que permita el desarrollo de habilidades en los estudiantes, a fin de que se conviertan en auténticos agentes del desarrollo sostenible y de la RS en beneficio de la sociedad.

En este aspecto se han realizado iniciativas fortalecidas incorporando el tema de sostenibilidad en la estructura curricular e implementando nuevas asignaturas, módulos educativos, simulaciones, proyectos y programas con resultados positivos sobre todo a nivel de la adquisición de conocimientos y, en alguna manera, en el desarrollo de habilidades hacia la sostenibilidad (Little y Hoel, 2011, p. 40).

#### **1.4. EL IMPULSO DEL DESARROLLO SOCIAL DE LAS ZONAS TURISTICAS**

En primer lugar, se debe entender que la RS asumida en las instituciones universitarias ha de constituirse en un hilo conductor para lograr que los estudiantes al ejercer la profesión logren impulsar el desarrollo de las zonas donde ejercen la profesión; lo que implica un ejercicio profesional socialmente responsable; con lo que se transfiere y trasciende de la responsabilidad social asumida en la formación profesional hacia una práctica socialmente responsable.

Así, es necesario definir la responsabilidad social en el sector turístico, que Peña (2018) lo define como:

La forma correcta de gestionar las organizaciones turísticas y tiene como fin aportar y contribuir al bienestar y a la mejora de la calidad de vida de las personas que integran el destino turístico, dentro de un marco de desarrollo económico, social y ambiental sostenible. (p. 71)

Entonces en las zonas turísticas el tema de RS está relacionado a la gestión de las instituciones u organismos del sector turístico, a través del diseño, ejecución y evaluación de planes, programas y proyectos orientados al lograr el bienestar social de la comunidad que habita en los alrededores del destino turístico, fomentando además un equilibrio entre la rentabilidad, el medio ambiente y la sociedad.

##### **1.4.1. Desarrollo Social y las Zonas Turísticas**

El desarrollo social, según Midgley como se citó en Chumbita, (2016) es definido como:

Un proceso de promoción del bienestar de las personas en conjunción con un proceso dinámico de desarrollo económico; es un proceso que, en el transcurso del tiempo, conduce al mejoramiento de las condiciones de vida de toda la población en diferentes ámbitos: salud, educación, nutrición, vivienda, vulnerabilidad, seguridad social, empleo, salarios, principalmente.

Se infiere que el desarrollo social implica una mejora esencial de las potencialidades de la comunidad, promovidas para el logro del bienestar social, el cual se realiza en un proceso dinámico, ya que la sociedad como tal no es estática, siempre está en constante cambio y evolución; el desarrollo se refleja en la mejora de la calidad de vida de las personas en sus áreas básicas. Se entiende también que el desarrollo social no se produce automáticamente; sino que debe ser impulsado y generado por la humanidad.

La Organización de la Naciones Unidas ha concretado que solo a través del desarrollo social se puede garantizar la mejora de las condiciones de vida de los individuos; por lo tanto se encuentra vinculado al desarrollo económico.

Como consecuencia de la dinámica social, con la actual globalización se han manifestado diversos problemas en la sociedad y que tienen un carácter estructural como lo es la pobreza, el desempleo, la desigualdad social, el deterioro ambiental, la discriminación, entre otros muchos problemas. Los que afectan en mayor o menor medida a los diferentes países del mundo; de allí que para lograr una solución efectiva se tenga que realizar a través de la cooperación internacional.

De allí que el desarrollo de los pueblos sea entendido en un contexto gubernamental y se refleje en sus esfuerzos por lograr que toda la población tenga acceso a los servicios básicos, entre los que se pueden mencionar: salud, vivienda, educación, programas de bienestar social, planificación de la familia, saneamiento ambiental, etc.; pues este acceso permitiría el desarrollo social.

Actualmente, el problema más relevante está referido a la pobreza y la inequidad social, lo que se refleja en que unos sectores puedan tener un gran acceso mientras que otras no puedan tener ni un mínimo acceso y de esta manera la población en general no logra satisfacer las necesidades básicas; entonces es esta situación la que se constituye en el reto más importante para todos los países.

En este sentido, algunos temas del desarrollo social son la población y desarrollo, integración social, la asistencia a los niños, reducción de la pobreza, asentamientos humanos, adelanto de la mujer, lucha contra el hambre, salud, educación, sociedad civil, ciencia, investigación y capacitación.

Rojas (2015) define las zonas turísticas como:

El sector de una superficie o terreno; en tanto que turístico es un adjetivo que se refiere al turismo que es la actividad que realizan las personas que realizan un viaje a un lugar diferentes al que reside y pernocta en dicho lugar. (p. 36)

Así, una zona turística, de este modo, es un espacio que, por sus atractivos es visitado por turistas; de esta manera una zona podría ser o convertirse en turística por los atractivos que presente para las personas, por ejemplo, por tener una peculiar belleza natural, infraestructura histórica cultural, ofrecer aventura, disfrute y ocio, entre otros. Comprende componentes tanto tangibles como también intangibles, Acerenza como se citó en De la Colina, J. (2015) señala que “estas zonas ofrecen un conjunto de prestaciones, materiales e inmateriales con el propósito de satisfacer los deseos o las expectativas del turista, y que tiene como componentes básicos de: atractivos, facilidades y acceso”.

En la Escuela de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María los estudiantes dentro de su formación académica cumplen con la siguiente propuesta de viajes por semestres, siendo los siguientes destinos:

<b>ZONAS TURISTICAS</b>
I SEMESTRE: Caylloma y Castilla
II SEMESTRE: Puno, Moquegua y Tacna
III SEMESTRE: Cusco y Puerto Maldonado
IV SEMESTRE: Ayacucho, Ica y Nazca
V SEMESTRE: Lima y Ancash
VI SEMESTRE: Junín Cerro de Pasco y Huánuco
VII SEMESTRE: Trujillo, Cajamarca y Amazonas
VIII SEMESTRE: Tumbes, Piura y Lambayeque

Según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2018), las características propias que tiene el potencial turístico en el Perú, “considera cinco categorías turísticas: Sitios naturales, Manifestaciones culturales, Folclore, Realizaciones Técnicas, Científicas y Artísticas Contemporáneas, y Acontecimientos programados”. (p. 21)

A continuación, se describe:



	<p><b>Categoría 1. Sitios naturales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esta categoría agrupa diversos elementos de la naturaleza que, por sus atributos propios, son considerados parte importante del potencial turístico. Para fines del presente manual solo se considerarán los sitios tangibles.</li> </ul>
	<p><b>Categoría 2. Manifestaciones culturales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se consideran las diferentes expresiones culturales del país, región o pueblo, desde épocas ancestrales (desarrollo progresivo de un determinado lugar), tales como lugares arqueológicos, sitios históricos, entre otros. Hace referencia especialmente a los elementos o bienes tangibles creados por el hombre</li> </ul>
	<p><b>Categoría 3. Folclore</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es el conjunto de tradiciones, costumbres, leyendas, poemas, artes, gastronomía, etc., del país, región o pueblo determinado. Hace referencia a los elementos o bienes intangibles de la cultura que han prevalecido hasta la actualidad. Categoría que va acorde a la Ley N° 28296, General del Patrimonio Cultural de la Nación, referido al Patrimonio Inmaterial en su clasificación Folclore</li> </ul>
	<p><b>Categoría 4. Realizaciones técnicas, científicas o artísticas contemporáneas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprenden aquellas obras actuales, muebles o inmuebles, que muestran el proceso de cultura, civilización y tecnología, con características relevantes para el interés turístico.</li> </ul>
	<p><b>Categoría 5. Acontecimientos programados.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Categoría que agrupa a todos los eventos organizados, actuales o tradicionales, públicos o privados, que atraen a los turistas como espectadores o actores.</li> </ul>

La visita a los sitios naturales propicia el denominado ecoturismo se define como:

Un viaje responsable hacia diferentes áreas naturales que poseen un potencial turístico que fomenta la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad; de esta manera se contribuye al desarrollo económico de las comunidades rurales, al generar un significativo incremento de turistas, favoreciendo el aumento del PIB.

Entonces es el turismo que se realiza a medios naturales como turismo alternativo en el que se promueve la preservación y sostenibilidad de los recursos naturales, entre ellos, están los valles, ríos, cañones, planicies, manantiales, etc.

De esta manera según Caro (2014) considera que las zonas turísticas presentan las características siguientes:

- a) Los recursos turísticos del lugar: Pueden ser de carácter natural, cultural histórico, gastronómico, etc. que presenta el lugar, constituyéndose en un potencial para el turismo.

- b) Servicios y equipamientos turísticos: Se refiere a aquellos servicios que ofrece el lugar y que hace posible que el turista permanezca en el lugar.
- c) La accesibilidad: Está relacionado a la existencia de vías de comunicación o transportes disponibles, por ejemplo: aeropuerto, autobuses, carreteras, etc.
- d) La imagen del destino de venta: A través de esta se puede orientar a que el turista acepte o rechace el producto, esto permite determinar las expectativas del turista.
- e) El precio: Relacionado al costo por los servicios y disfrute de sus actividades; para su establecimiento se ha de tener en cuenta la calidad del servicio, las actividades, la distancia, entre otras.
- f) Elaboración de estrategias para vender el producto: Los productos pueden venderse, es decir, elaborarlos adecuadamente (establecer los días, el costo, que recursos incluirá, etc.)

#### 1.4.2. Dimensiones del impulso de desarrollo social

Los ejes fundamentales para este impulso de desarrollo de las zonas donde laboran lo profesionales en turismo se consideran:

- A. **Participación social:** La participación social permite a partir de su inserción en la realidad desarrollar un comportamiento social sostenible enmarcado dentro de la promoción del Desarrollo Humano Sostenible, teniendo en cuenta para ello; esto es una intervención articulada. Considera dos componentes principales

La relación con actores Sociales: Barroso como lo citó Montañez y Gutiérrez (2015), establecen que:

Existe la necesidad de relacionarse con los grupos con intereses en las actividades (stakeholders) y los clasifica como: Primarios. Aquellos sin cuya participación continua la organización no podría subsistir, por ejemplo,

inversionistas, gobierno, clientes, etc., y los Secundarios.: son aquellos grupos que influyen; es decir son afectados o afectan. (p.23)

B. **Compromiso social:** En general el compromiso social o con la sociedad se refiere a la responsabilidad social que la persona o institución logra desarrollar frente a su comunidad, la cual se manifiesta en un aporte voluntario hacia el bienestar social. Es considerado no obligatorio.

Es un hecho histórico por cuanto es cambiante según el contexto; por lo que se adapta a la época o contexto, al lugar en que se encuentran las personas y a la mentalidad de estas.

El planteamiento de la profesión desde el compromiso social cumple una labor importante, brindando al estudiante la oportunidad de que logre descubrir su personalidad a partir de la acción social, haciendo que a futuro se proyecten en estos los deseos de continuar en esa línea.

El logro del compromiso social según Gorrochategui (2012), como lo citó Estrada, (2017) se hace evidente que:

Cuando la persona que trabaja no le basta con lograr una buena remuneración, ascender, alcanzar un buen reconocimiento o prestigio social; sino que se plantea su quehacer profesional a partir de la práctica de principios morales como una forma muy específica para contribuir al bienestar de la comunidad. (p. 67)

Entonces el compromiso social demanda de la implicación personal con las necesidades y problemas de los demás; o sea es lo opuesto a indiferencia, egoísmo y conformismo; esto conlleva y motiva a hacer algo a fin de favorecer y mejorar el entorno.

## 2. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Habiéndose realizado la revisión respectiva no se encontraron investigaciones que vincule el tema de responsabilidad social y desarrollo social en zonas turísticas; sin embargo, se presenta los temas que más se asemejan.

### 2.1. Antecedentes internacionales.

En Barcelona, Alférez (2014) en una investigación realizada sobre La Responsabilidad Social Universitaria en la formación curricular y la participación social. Los resultados mostraron que:

Existen cambios en el grupo control y el grupo experimental; por tanto, se necesitan desarrollar otras técnicas para mejorar la participación social. Las variables extrañas que podrían haber afectado el cambio en los dos grupos pueden ser desde la influencia de otras asignaturas, la evolución del grupo natural, influencias externas como la propia interacción entre los participantes en la muestra e incluso la mejora del nivel madurativo de los estudiantes.

Los resultados demuestran que la aplicación de técnicas cualitativas aplicadas al grupo experimental ha permitido “ver lo invisible”, ya que se observa claramente el trabajo de competencias genéricas personales y profesionales de los estudiantes y la mejora de éstas.

En Argentina, Wigmore (2016) en su investigación sobre la gestión de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), concluyo:

En los últimos veinte años se ha desarrollado un cierto interés por incorporar la responsabilidad social en la gestión de instituciones privadas u estatales y a nivel de las universidades, esto como consecuencia de la demanda de los *stakeholders*. A pesar de las diversas iniciativas de RS son escasa las instituciones que se adhieren a ellas, de forma general, por lo que consideramos que puede existir un cierto desconocimiento al respecto, también puede ser causa del miedo a adquirir compromisos que después no pueda cumplir.

Los sistemas de gestión de la sostenibilidad y las herramientas de información facilitan la captura de datos de referencia sobre el desempeño económico,

social y ambiental, y de gobierno; así como la información orientada a los procesos de gestión que suponga una incorporación exitosa de la gestión de la sostenibilidad en las universidades. Los resultados han puesto de manifiesto que el mayor esfuerzo se está haciendo en la atención de las áreas Buen Gobierno y Ética, Personal, Alumnos y Docencia e Investigación.

En Venezuela Antúnez y Martínez (2008) en su investigación sobre la Responsabilidad Social y ética universitaria, comprobó que:

Existe relación entre la responsabilidad social y la ética universitaria enfocada desde el punto de vista teórico y procedimental que tiene dicha institución para impulsar políticas y acciones de desarrollo de impacto al entorno social.

La RSU involucra principios o valores personales, sociales y universitarios que influyen en las funciones universitarias y en el desarrollo estudiantil como función social, y ubicó a la ética como otro elemento que consolida la acción social de la universidad; también es positiva la relación que existe entre la RSU y la ética universitaria, por lo que el desafío innovador de la universidad está en su vinculación con su entorno que implica transformaciones de sus esquemas organizacionales bajo un enfoque de responsabilidad.

## **2.2. Antecedentes nacionales**

En Lima, Arispe (2016) en su tesis sobre La responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios, concluyó en que:

Existe relación positiva y alta entre la responsabilidad social universitaria y la interculturalidad en los estudiantes; de igual manera existe la misma relación entre la responsabilidad social universitaria y el reconocimiento cultural de lo propio en los estudiantes. También es positiva y alta la relación entre la RSU y los saberes y las prácticas locales en los estudiantes. De igual forma y grado entre la responsabilidad social universitaria y la identificación y la valoración de las diferencias culturales en los estudiantes.

Los estudiantes no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con la implementación de los principios de responsabilidad social universitaria que realiza su facultad, reflejando su indiferencia y solo en ocasiones logran

aprecio y respeto por la interculturalidad de sus compañeros y su entorno en general.

Baca (2015) investigó sobre la responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una universidad privada de Lima; concluyo en que:

Se encontró un avance significativo en la inclusión de actividades de responsabilidad social universitaria, analizando por dimensión, se ha encontrado que la Gestión Organizacional y Docencia presentan más indicadores de cumplimiento de RSU consiguieron según el 46.2% y 59.5%. Por el contrario, las dimensiones de Gestión Ambiental, Extensión e Investigación son las que más vacíos tienen en los ítems de Responsabilidad. El impacto de las actividades de RSU en los *stakeholders* internos, el 37.2% interactúan con ella, el 31.6% aún tiene escasas interacción con las actividades de RSU y otro 31.19% ninguna interacción. Los mayores impactos corresponden a las actividades de Gestión organizacional (45%) y Docencia (46.8%) y, las dimensiones con menor impacto son Gestión ambiental (40.48%), Extensión (39.56%) e Investigación (30.37%).

Rodríguez (2013) investigó sobre: La Responsabilidad Social en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote concluyo en que:

Se cumple con la sintonía con lo que le es propio a la universidad en el servicio a la sociedad (lo académico, cultural y científico), a través de la responsabilidad social universitaria, se estimulan formas originales de diálogo y colaboración entre las universidades para favorecer el desarrollo, la comprensión entre las culturas y la defensa de la naturaleza con una conciencia ecológica internacional. La universidad, inmersa en la sociedad humana, está llamada a ser instrumento eficaz del progreso cultural tanto para las personas como para la sociedad. Sus actividades de investigación incluirán el estudio de los graves problemas contemporáneos, tales como la dignidad de la vida humana, la promoción de la justicia, la calidad de vida personal y familiar, la protección de la naturaleza, la búsqueda de la paz y de la estabilidad política.

En Huancayo, Condori y Reyna (2019), en su investigación sobre: La Percepción de la responsabilidad social universitaria en estudiantes de la Facultad de Sociología, la cual concluyo en que:

El 58% de los estudiantes perciben que la RSU es deficiente; los resultados demuestran que, en la dimensión gestión organizacional, el indicador gestión laboral es percibido como eficiente (59%), mientras que los indicadores gestión ambiental y gestión de gobierno son percibidos como deficientes en un 68% y 73% respectivamente; por lo que el 60% de estudiantes percibe que la gestión organizacional es deficiente. Se demuestra que, la dimensión formación es percibida como adecuada por la mayoría de los estudiantes (63%); ya que la formación en temática educativa y de responsabilidad social, formación con aprendizaje basado en proyectos sociales y formación en investigación son adecuadas en un 70%, 60% y 69% respectivamente. Y en la dimensión participación social es pasiva, ya que en los indicadores: promoción de las redes sociales para el desarrollo sostenible (73%), lucha contra el asistencialismo y paternalismo (76%), participación en la agenda local y nacional (67%), y proyección social (70%), hay pasividad.

### **2.3. Antecedentes locales**

Vargas (2017) investigó sobre: La Responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de la Escuela Profesional de Administración, comprobó:

En lo referente a la práctica de la RSU por parte de los alumnos que estos tienen conocimientos bajos al respecto; sin embargo, en la práctica personal, ellos cumplen funciones de Responsabilidad social universitaria.

En las dimensiones extensión, investigación, docencia, gestión organizacional y gestión ambiental, así como en todos los indicadores estas dimensiones los puntajes están en el nivel medio con tendencia hacia los niveles bajos. Es decir, la universidad no tiene políticas claras o no difunde sus acciones de Responsabilidad social universitaria en los estudiantes y la comunidad en general.

Al identificar el grado de Responsabilidad Social que tiene el estudiante se observa que presenta puntajes altos en la función de Responsabilidad social universitaria, ello se evidencia en que es consciente de la necesidad urgente de un desarrollo sostenible, asimismo, el estudiante universitario ha tomado conciencia de la responsabilidad social que implica el hecho de ser universitario y futuro profesional.

Rodríguez (2018) en su investigación sobre: La responsabilidad social y su relación en la formación de estudiantes de las carreras tecnológicas de un Instituto Superior de Arequipa, comprobó que

El 84% nunca o casi nunca lograron desarrollar sus capacidades en la responsabilidad social durante su formación técnico profesional para interactuar en los problemas sociales y ambientes. El 60% de los estudiantes nunca o casi nunca logran su formación técnico profesional de manera integral; por que presentarán algunas deficiencias en el compromiso con el desarrollo social y medio ambiental.

Existe correlación directa y fuerte entre la responsabilidad social y la formación profesional; porque el valor calculado de  $r= 0,817$ .

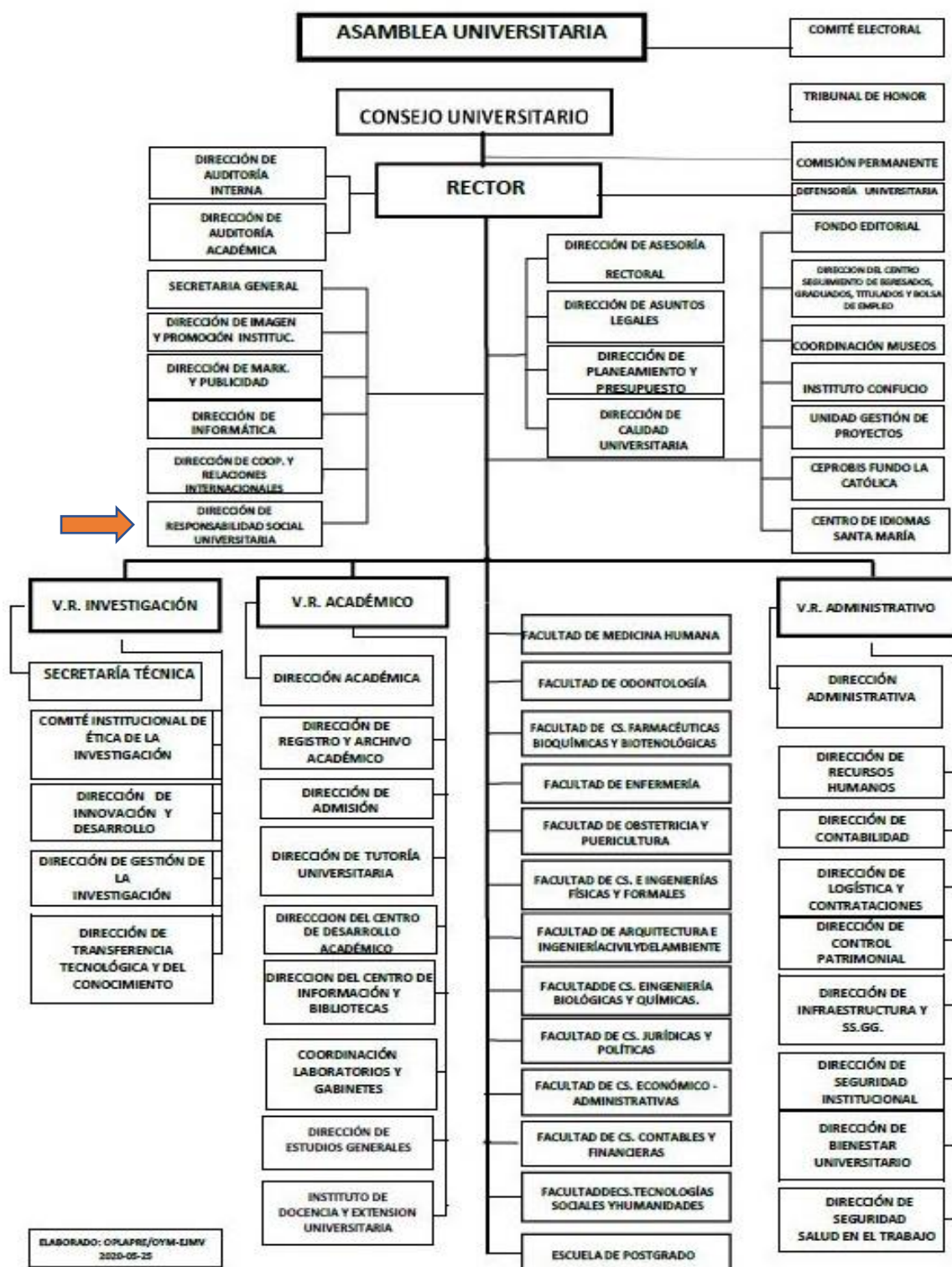
### **3. RESULTADOS FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD Y LA ESCUELA DE TURISMO DE TURISMO Y HOTELERIA**

#### **3.1. Responsabilidad Social en la Universidad Católica de Santa María**

A continuación, se presenta el organigrama institucional del a Universidad Católica de Santa María que permite ubicar la Dirección de Responsabilidad Social Universitaria; así como los niveles jerárquicos dentro de la institución.



## Organigrama estructural de la UCSM: Ubicación de la Dirección de la Responsabilidad social universitaria



Fuente: Universidad Católica de Santa María. Link <https://www.ucsm.edu.pe/organigrama/?fbclid=I>

La Oficina de Responsabilidad Social Universitaria (ORSU) de la Universidad Católica de Santa María, tiene a su cargo la gestión de acciones tanto de proyección como de extensión social, cuyo objetivo es contribuir al desarrollo sostenible de la sociedad en la que se encuentra inmersa. Este objetivo se operativiza a través de la gestión y participación de las Escuelas Profesionales, a nivel interno; y de la coordinación con diversas organizaciones. (ORSU/UCSM, <https://www.ucsm.edu.pe/extension-universitaria>).

A. **Misión:** En su parte filosófica se plantea como misión:

Gestionar el impacto generado por la universidad en la sociedad debido a sus funciones y desarrollar programas integrales y focalizados de educación y salud, promoviendo e impulsando actividad preventiva promocional en sectores rurales y urbanos marginales del ámbito local y regional; promueve la ejecución de eventos de extensión, orientados al desarrollo sostenible de capacidades humanas, del arte, cultura y ambiente.

B. **Proyectos**

Proyectos	Descripción
Promover el alineamiento de la universidad a los ODS	Se promueve alinear todas las actividades administrativas y áreas profesionales al cumplimiento de los Objetos de Desarrollo Sostenible de la ONU para garantizar el desarrollo socialmente responsable en todos los ámbitos de la universidad
Proyecto Arequipa Ciudad Verde	Es un proyecto de desarrollo ecológico con impacto internacional en la red de Organización de Universidades Católicas de América Latina (ODUCAL), en respuesta al alarmante déficit de áreas verdes en la región Arequipa, el objetivo es contribuir a la arborización de la ciudad.
Campañas Integrales de Salud	Esfuerzo conjunto entre profesionales voluntarios, especialistas, personal y alumnos; en beneficio de poblaciones vulnerables con el objetivo de brindar atención médica y medicamentos para población vulnerable
Donación de Caritas	Proyecto a través del cual se hacen donativos, en colaboración con Caritas en beneficio a todos los niños que forman parte de este programa. Este proyecto busca involucrar a toda la comunidad santa mariana con el fin de aportar al desarrollo de una de las comunidades más vulnerables.

C. **Impactos**

La Responsabilidad Social, se maneja desde varios años dentro de la función orgánica formal de la universitaria, la cual es medida a través del impacto en cuatro áreas:

Impactos	Descripción
Organizacional	En la que la universidad se concibe como una institución que se preocupa por el bienestar de las personas que tiene a su cargo y por su huella ecológica.
Educativo	En la que la universidad se preocupa por el tipo de profesionales y personas que forma buscando la adecuada estructuración de la enseñanza para formar ciudadanos responsables del desarrollo justo y sostenible del país
Impactos Cognitivos y Epistemológicos	En la que la universidad se preocupa por la producción de saber y las tecnologías, el tipo de conocimiento que produce y la orientación de sus programas de investigación con la mirada puesta en las problemáticas que perjudican al desarrollo sostenible del país.
Social	En el que la universidad se preocupa por el papel que asume en el desarrollo de la sociedad y busca convertirse en un actor partícipe de un proceso social responsable, sostenible y de mejora continua.

#### D. Marco legal:

En el Reglamento Interno de la Universidad Católica de Santa María, se norma la responsabilidad social en el título VII: sobre actividades de extensión, proyección social, bienestar y responsabilidad social universitaria. Y en el Capítulo XIII sobre la Responsabilidad Social Universitaria, en el Art. 161° concibe la RSU como una gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; incluye la gestión del impacto y es fundamento de la vida universitaria.

Y, en el Art. 162° contempla que la universidad promueve la implementación de la responsabilidad social y reconoce los esfuerzos de las instancias y los miembros de la comunidad universitaria para este propósito; establece los mecanismos que incentiven su desarrollo mediante proyectos de responsabilidad social y la creación de fondos concursables para estos efectos.

### 3.2. RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA ESCUELA DE TURISMO Y HOTELERÍA

**A. Historia:** La Universidad Católica de Santa María (UCSM), es una institución privada de educación superior universitaria, la cual se ubica en la ciudad de Arequipa, y fue creada por decreto supremo D.S. N° 24 el 6 de diciembre del 1961.

El surgimiento de la enseñanza de Turismo y Hotelería en la Región Arequipa, como una necesidad de poder mostrar al mundo, los recursos y atractivos con los que

contamos, siendo anfitriones en nuestra ciudad ante los visitantes nacionales y extranjeros que tenemos. Así, mediante la Resolución N° 081-AU-94, a petición de la comisión de gobierno por Resolución N° 000-CU-94, se aprobó el cambio de denominación de denominación del Programa Profesional de Arqueología por “Programa Profesional de Arqueología y Turismo”. Luego mediante la Resolución N° 1105-CU-95 se hace la Regularización y funcionamiento de la Facultad de Ciencias Histórico-Arqueológicas.

En marzo de 2001 se inician las actividades académicas con el ingreso de cuarenta y tres estudiantes que constituyeron la primera generación a partir de la cual se estableció un programa de ingreso anual. La transición del Programa de Arqueología y Turismo a Turismo y Hotelería se dio a inicios del año 2000, teniendo el nuevo plan curricular 2001 el mismo que culmina su vigencia este año 2019 para continuar con el Plan del año 2016.

## B. FILOSOFÍA INSTITUCIONAL

En su parte filosófica se plantea como misión:

### a. Visión

Ser la unidad académica reconocida por la formación integral de profesionales en Turismo y Hotelería a nivel regional y nacional con excelente calidad académica y responsabilidad social para contribuir y fortalecer el desarrollo de la actividad turística

### b. Misión:

Formar integralmente líderes profesionales y académicos responsables socialmente, sustentados en principios y valores, con capacidad para insertarse competitivamente en el mundo globalizado.

Crear, innovar, aplicar, integrar y difundir conocimientos científicos y tecnológicos de las áreas del conocimiento humano, orientados al desarrollo sostenible.

Fortalecer el capital social en su ámbito de influencia a través de la preservación y promoción del arte, la cultura y el deporte.”- 2012

Formar profesionales de calidad y competitividad, con responsabilidad social sustentada en valores, comprometidos con la preservación del patrimonio, innovación y gestión sostenible del turismo.

### c. Objetivos

1. Formar profesionales competitivos para aportar al desarrollo sostenible del sector.
2. Desarrollar investigación en el campo del turismo y el hotelería.
3. Propiciar actividades de responsabilidad social de forma participativa con nuestros estudiantes.

### 3.3. ESTRUCTURA CURRICULAR

SEMESTRE	ASIGNATURA
I	Comunicación oral y escrita Geografía turística regional Historia y arquitectura de Arequipa Inglés I Metodología del trabajo universitario Sociología Teoría del turismo
II	Doctrina social de la iglesia Inglés II Servicios turísticos Matemática Patrimonio cultural y natural Razonamiento lógico Teoría del turismo II
III	Estadística Filosofía Inglés III Museología Recursos turísticos Taller de arte y deportes Técnicas de guiado
IV	Circuitos y programas turísticos Desarrollo de la personalidad Ética Fundamentos de hotelería Inglés técnico Metodología de la investigación científica Nutrición y dietética
V	Ecología y desarrollo sostenible Francés I Gestión de la calidad en empresas turísticas Gestión de proyectos Realidad nacional y ciudadanía Servicios de alojamiento Técnicas culinarias
VI	Antropología cultural Francés II Fundamentos de contabilidad Investigaciones de mercados aplicados al turismo Panadería y pastelería Reserva y recepción hotelera

SEMESTRE	ASIGNATURA
VII	Agencias de viajes Francés III Marketing de servicios Organización y administración hotelera Turismo rural comunitario Técnicas de restaurante
VIII	Costos y presupuestos en empresas turísticas Francés IV Gerencia hotelera Gestión de destino y producto turístico Gestión del talento humano
IX	Formulación y evaluación de proyectos turísticos Práctica Pre Profesional I Seminario de tesis I Bar y enología(e) Responsabilidad social en empresas turísticas (e)
X	Práctica Pre Profesional II Planificación estratégica del turismo Seminario de tesis II Comercio electrónico (e) Proyectos de inversión pública (e)

Como actividades de mejora contamos con:

- Participación en city tours en la ciudad a colegios estatales del distrito de Sachaca.
- Campañas de limpieza en zonas turísticas, con organizaciones de voluntariado.
- Capacitaciones bajo el sistema de Webinar sobre patrimonio, cultura y turismo.
- Integración de los ODS, en las actividades que desarrolla la escuela y que estén relacionados con el sector turístico.

## **CAPÍTULO II METODOLOGÍA**

### **1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

Según el propósito es una investigación aplicada por cuanto se pretende contribuir a un conocimiento nuevo; en tanto que según la fuente o medios para obtener los datos es una investigación de campo por cuanto se obtendrán los datos de la realidad concreta; o sea de fuentes directas. Según el enfoque de la investigación es cuantitativa ya que se procesarán y expresarán los resultados a través de datos numéricos, y por el alcance o periodo temporal es una investigación transversal, ya que se estudiará el fenómeno en un momento dado.

Respecto al nivel de investigación es relacional ya que se mide la relación de las variables de estudio.

### **2. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

Las técnicas que se aplicaron para el acopio de datos fueron: la encuesta y observación documental, a través de los instrumentos siguientes:

Para medir la variable responsabilidad social en la formación profesional de turismo se aplicarán los instrumentos ficha de observación en la obtención de datos sobre responsabilidad social interna que se desarrolla en la Escuela de Turismo y se aplicó el Cuestionario sobre la Responsabilidad social universitaria según percepción de los estudiantes elaborado por la graduanda sobre la base de los instrumentos de H. Baca (2015).

Para evaluar la variable Impulso del desarrollo social de las zonas turística se aplicaron los instrumentos Cuestionario sobre Participación Social en las zonas turísticas según percepción de los estudiantes elaborado sobre la base de los instrumentos de Baca y del Cuestionario de Vallaey. Así también, para evaluar el compromiso social se aplicó Cuestionario orientado a evaluar el compromiso de los estudiantes con la sociedad (De la Calle (2010), adaptado a Arequipa por Vargas (2017).

Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
Formación profesional de turismo bajo un enfoque de Responsabilidad social universitaria	Gestión de la formación	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Planificación de la responsabilidad</li> <li>*Organización</li> <li>*Políticas</li> <li>*Compromiso en la filosofía institucional</li> </ul>
	Formación académica	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Plan de estudios</li> <li>*Contenido curricular</li> <li>*Responsabilidad asumida</li> </ul>
	Desarrollo sostenible	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Social</li> <li>*Ambiental</li> </ul>
Impulso del desarrollo social de las zonas turísticas	Participación social	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Relación con actores Sociales</li> <li>*Oportunidades de interacción</li> </ul>
	Compromiso social	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Con el entorno</li> <li>*Descubrimiento de valores de compromiso</li> <li>*Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia



### Tabla de coherencia

Variables	Dimensiones	Técnicas e instrumentos	Ítems
Responsabilidad social en la formación profesional de turismo	Gestión de la formación	<b>Técnica:</b> Encuesta	1 - 14
	Formación académica	<b>Instrumento:</b> Cuestionario sobre la Responsabilidad social universitaria según percepción de los estudiantes elaborado por la graduanda sobre la base de los instrumentos de H. Baca (2015).	15 - 26
	Desarrollo sostenible		27 - 30
Impulso del desarrollo social de las zonas donde trabajan	Participación social	<b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumento:</b> Cuestionario sobre Participación Social en las zonas turísticas según percepción de los estudiantes elaborado sobre la base de los instrumentos de Baca y del Cuestionario de Vallaeys	1 - 27
	Compromiso social	<b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumento:</b> Cuestionario de compromiso de los estudiantes con la sociedad (De la Calle (2010), adaptado a Arequipa por Vargas (2017).	1 - 22

Fuente: Elaboración propia

## 2.1 VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Los instrumentos de Baca H (2015) fueron validados en 18 carreras universitarias y 1,500 agentes educativos, entre docentes, estudiantes y administrativos, denominados *stakeholders* internos; la fiabilidad y validez de los cuestionarios presentaron valores superiores a 0.80 por cada dimensión, así como una estructura factorial acorde a la teoría (SRMR=0.055), donde las cargas factoriales de cada subdimensión es superiores al 0.8 0 y la Varianza explicada promedio (AVE) es superior al 64%, demostrándose su consistencia y validez interna.

La fiabilidad por consistencia interna para toda la escala de 39 ítems es de Alfa de Cronbach =0.954, y es alto o superior a 0,80 (Alfa>0.8) para todas las dimensiones; por lo tanto, son aceptables, y buenos indicadores de fiabilidad.

El instrumento Cuestionario orientado a evaluar el compromiso de los estudiantes con la sociedad de De la Calle (2010), adaptado por Vargas presenta un Coeficientes Alfa de Cronbach superiores a 0.81, la que por indicadores alcanzo un promedio de 0,83 por lo que se considera presenta alta consistencia y validez interna; además de mostrar que son buenos indicadores de fiabilidad.

Los instrumentos aplicados en la investigación fueron validados por jueces de expertos:

Dra. en Ciencias Sociales Rebeca Linares

Dra. Milena Jaime Zavala

## **2.2. CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS**

A fin de obtener una información confiable y valida se ha tomado en cuenta los aspectos siguientes:

- \* Realización de gestiones pertinentes para la ejecución de la investigación.
- \*El proceso de recolección de datos se realizó aplicando los instrumentos previstas o encuestas por medio virtual a los estudiantes.
- \*Se procesaron los datos, sistematizándolos en cuadros estadísticos, debidamente analizados e interpretados.
- \*En la comprobación de la hipótesis se aplicaron pruebas estadísticas de correlación: de Pearson y Rho Spearman.

Finalmente se presentan sistemáticamente los resultados de la investigación.

## **3. CAMPO DE VERIFICACIÓN**

### **3.1 Ubicación espacial**

La investigación está dirigida a los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo de la Universidad Católica de Santa María, ubicada en el distrito, provincia y departamento de Arequipa.

### 3.2 Ubicación temporal

La investigación se desarrollará entre los meses de mayo a agosto del 2020.

### 3.3 Población y muestra

Las unidades de estudio estarán conformadas por los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo, constituido por un total de 121 estudiantes, matriculados en el año 2020. Para efectos del trabajo se trabajará con la población censal; no tomándose muestra.



### **CAPÍTULO III**

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Para la presentación de resultados y con el fin de ofrecer una información completa y no resumida se presenta la sistematización de todos los ítems considerados en los instrumentos de investigación; para lo cual se han agrupado los ítems según indicadores en tablas estadísticas, y estas a su vez se presentan según las dimensiones y variables de la investigación.

Se presenta en primer lugar los resultados de la variable: Formación profesional de turismo bajo un enfoque de Responsabilidad social universitaria, distribuido en las dimensiones que lo contienen: Gestión de la formación, formación académica y desarrollo sostenible;

En segundo lugar, se presentan los resultados de la segunda variable: Impulso del desarrollo social de las zonas turística, que contiene dos dimensiones: Participación y compromiso sociales.

Así también, cabe resaltar que cada una de estas dimensiones contienen las tablas, graficas e interpretaciones respectivas y correspondientes a los indicadores previstos.

# 1. PRIMERA VARIABLE: RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL DE TURISMO

## 1.1. GESTIÓN DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL

**Tabla 1**

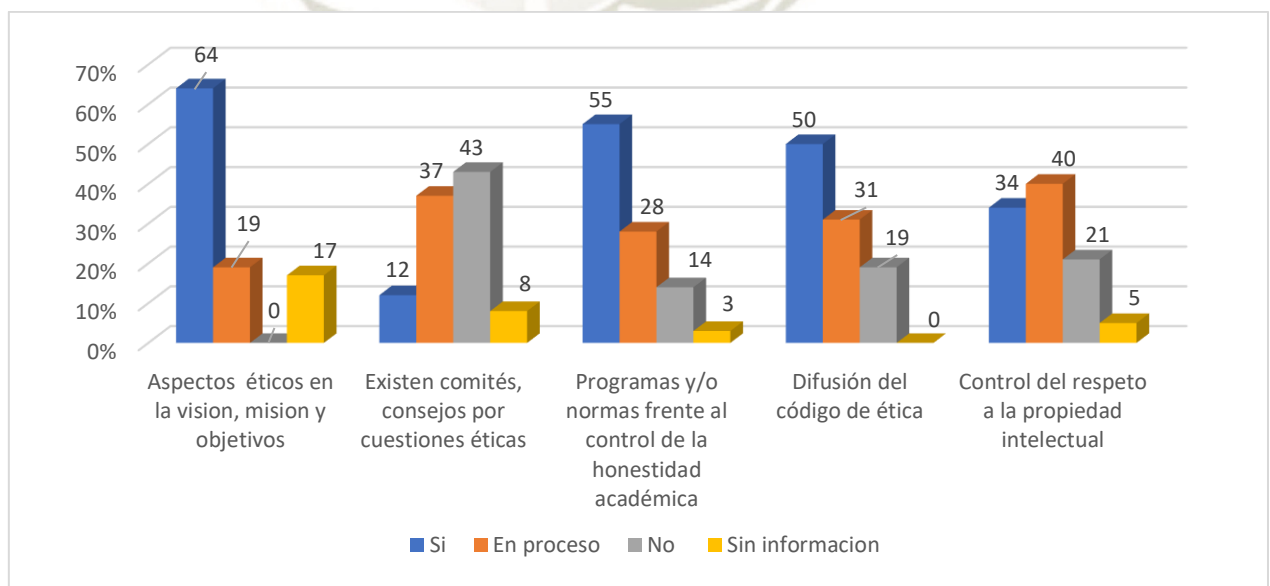
*Adopción de principios éticos en la Escuela de Turismo*

	Aspectos éticos en la visión, misión y objetivos		Existen comités, consejos por cuestiones éticas		Programas y/o normas de control de la honestidad académica.		Difusión del código de ética		Control del respeto a la propiedad intelectual	
	ni	%	Ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Si	77	64	14	12	66	55	60	50	41	34
En proceso	23	19	45	37	34	28	31	31	49	40
No	0	0	52	43	17	14	23	19	25	21
Sin información	21	17	10	8	4	3	0	0	6	5
Total	121	100	121	100	121	100	121	100	121	100

Fuente: Elaboración propia

**Figura 3**

*Adopción de principios éticos en la Escuela de Turismo*



El porcentaje mayoritario de 64% de estudiantes considera que tanto la visión como la misión y objetivos de la Escuela de Turismo y hotelería contemplan aspectos éticos; esto en la medida que se encuentran alineados a la filosofía institucional universitaria como institución académica que forma profesionales, ya que dentro del enfoque de la responsabilidad social se encuentra sustentando en principios y valores; en tanto que para el 19% se encuentra en proceso y un 17% no dio información al respecto; en este último porcentaje se encuentran quienes, al parecer, desconocen la visión, misión y objetivos, o podría estar en correspondencia con los estudiantes de los primeros años de formación académica.

Por otro lado, el 43% de estudiantes manifestaron que en la Escuela no existen consejo y/o comités por cuestiones éticas en tanto que para el 37% se encuentra en proceso la existencia de dichos responsables formales para cuestiones éticas que garanticen la ejecución y control de los principios éticos; entonces el 80% considera que se encuentran en proceso o no existen; la diferencia de opiniones puede deberse al conocimiento de los estudiantes. El 55% de estudiantes reconocen la existencia de un programa/normas que controlan las frente a conductas de honestidad académica; en tanto que para el porcentaje restante (42%) se encuentra en proceso o no conoce la existencia de estos; reflejando que es significativo el porcentaje de estudiantes que no tienen conocimiento pleno o desconocen la existencia de normas y sanciones que controlen la honestidad.

Respecto a la difusión del Código de Ética, el cual orienta la conducta de sus miembros; la mitad de los estudiantes afirman que se produce dicha difusión; en tanto que para el 31% se encuentra en proceso y no se difunde para el 19%; así, para la mitad de los estudiantes no existe una difusión plena del Código y por ende afecta el cumplimiento de este.

En cuanto a si en la Escuela se controla el respeto a la propiedad intelectual solo para el 34% así lo asevera; en tanto que para un elevado 61% se encuentra en proceso o no se realiza dicho control específico dentro de la formación académica; al parecer por considerar que debe ser una responsabilidad moral de los estudiantes.

Se precisa que en la gestión de la formación profesional de RSU y sobre la adopción de principios éticos, para la mayoría de estudiantes se encuentran contemplados en la parte filosófica institucional de la Escuela (visión, misión y objetivos); también reconocen la existencia un programa/normas de control de las conductas de honestidad; sin embargo, en

la práctica, solo para la mitad existe difusión del Código de Ética, a pesar de su importancia en el lineamiento y orientación de la conducta de los futuros profesionales. Otra debilidad importante, se aprecia que en la mayoría de casos se desconoce o consideran que se encuentra en proceso la conformación de comités o grupos formales que controlen el cumplimiento de las normas; y tampoco se controla el respeto a la propiedad intelectual.

**Tabla 2**

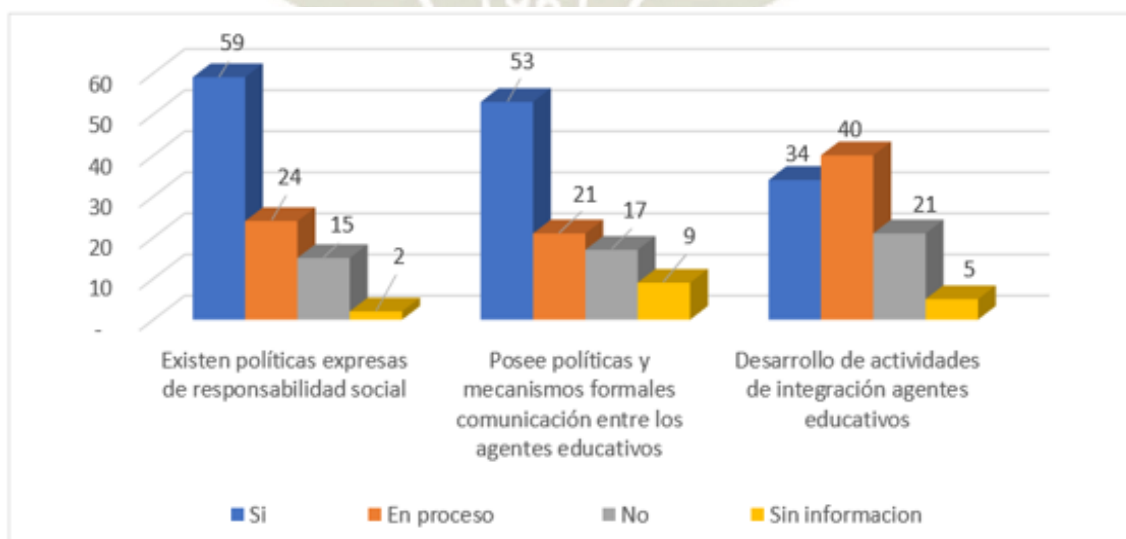
*Existencia de políticas de responsabilidad social interna en la Escuela de Turismo*

	Existen políticas expresas de responsabilidad social		Posee políticas y mecanismos formales de comunicación entre los agentes educativos		Desarrollo de actividades de integración agentes educativos	
	ni	%	ni	%	ni	%
Si	72	59	64	53	41	34
En proceso	29	24	25	21	49	40
No	18	15	20	17	25	21
Sin información	2	2	12	9	6	5
Total	121	100	121	100	121	100

Fuente: Elaboración propia

**Figura 4**

*Existencia de políticas de responsabilidad social interna en la Escuela de Turismo*



Respecto a la existencia de políticas expresas de responsabilidad social en la Escuela de Turismo y Hotelería, cabe señalar que estas emanan de la Universidad en general, en la tabla se aprecia que el 59% de los estudiantes respondieron afirmativamente; o sea tienen conocimiento de su existencia; no obstante, el 24% considera que se encuentra en proceso y para el 15% no existen, mostrando en estos casos el desconocimiento que tienen.

Por otro lado, para el 53% de estudiantes opino que en la Escuela se poseen políticas y mecanismos formales de comunicación o sea para oír, evaluar y acompañar posturas, preocupaciones, sugerencias y críticas de los agentes educativos; es decir que existen mecanismos de comunicación interna que favorece el logro de los objetivos; sin embargo, es significativo el porcentaje restante de 38% que considera se encuentra en proceso o no existe.

Respecto al desarrollo de actividades de integración efectiva de docentes, funcionarios y estudiantes, según la mayoría (40%) se encuentra en proceso y para el 21% no se desarrollan; así solo para algo más de la tercera parte se promueve a través de actividades concretas la integración de los agentes educativos.

Se desprende entonces que es significativo el porcentaje de estudiantes que consideran que se encuentra en proceso o no existe en la Escuela políticas expresas de responsabilidad social y mecanismos formales de comunicación; en tanto que es elevado el porcentaje de estudiantes que consideran que se encuentra en proceso o no se desarrollan actividades de integración efectiva de docentes, funcionarios y estudiantes. No existiendo entonces un pleno establecimiento de políticas de RS para los estudiantes.



**Tabla 3**

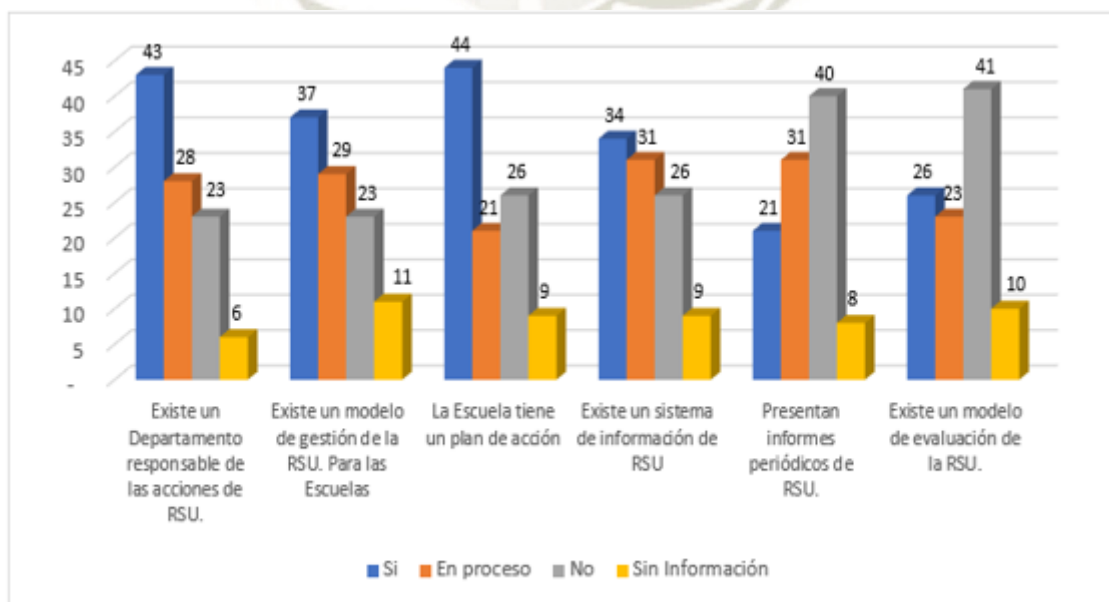
*Planificación y organización de la RSU*

	Existe un Departament o responsable de las acciones de RSU.		Existe un modelo de gestión de la RSU para las Escuelas		La Escuela tiene un plan acción		Existe un sistema de información de RSU		Presentan informes periódicos de RSU		Existe un modelo de evaluación de la RSU	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Si	52	43	45	37	54	44	40	34	26	21	32	26
En proceso	34	28	35	29	25	21	38	31	37	31	28	23
No	28	23	28	23	31	26	31	26	48	40	49	41
Sin información	7	6	13	11	11	9	11	9	10	8	12	10
<b>Total</b>	121	100	121	100	121	100	121	100	121	100	121	100

Fuente: Elaboración propia

**Figura 5**

*Planificación y organización de la RSU*



Se aprecia que el 43% de estudiantes tiene conocimiento de la existencia de un Departamento encargado de las actividades de RSU; no obstante, para más de la mitad se encuentra en proceso o no existe; entonces si bien la universidad cuenta orgánicamente con este Departamento no existe un conocimiento pleno en la mayoría de los estudiantes y mucho menos conocen las actividades que se desarrollan.

En tanto que solo para el 37% o algo más de la tercera parte existe un modelo de gestión de RSU para las Escuelas Profesionales de la Universidad, lo que es indicativo de que se estaría trabajando sistemáticamente este tema; sin embargo, para la mayoría (52%) está en proceso o no existe dicho modelo.

Por otro lado, al margen del conocimiento del contenido, para menos de la mitad (44%) la Escuela de Turismo y Hotelería cuenta con un plan de acción sobre RSU; o sea que se establecen objetivos, se diseñan estrategias y acciones para lograrlos; no obstante, para un elevado 47% se encuentra en proceso o no existe; mostrando su desconocimiento, lo que puede deberse a la escasa difusión.

Solo el 34% de estudiantes de la Escuela reconoce la existencia de un sistema de información de RSU; reafirmando por tanto el desconocimiento existente al respecto; este desconocimiento posiblemente se debe al escaso trabajo de transferencia de información respecto al trabajo que se realiza a nivel de la RSU, viéndose por tanto como un tema aislado.

De igual manera este desconocimiento se reafirma en que solo para el 21% se realizan informes periódicos de RSU y solo para el 26% existe un modelo de evaluación de la Responsabilidad social universitaria; entonces para la mayoría no existe un proceso sistemático en este aspecto.

Se desprende de los datos expuestos que existe desconocimiento en un importante sector de estudiantes respecto a la existencia de un Departamento responsable de las actividades de RSU, la existencia de un modelo de gestión, de un plan, de un sistema de información y de la realización de informes periódicos y de evaluación; reflejando la escasa difusión sobre este tema en la Escuela como a nivel de las demás Escuelas de la universidad.

**Tabla 4**

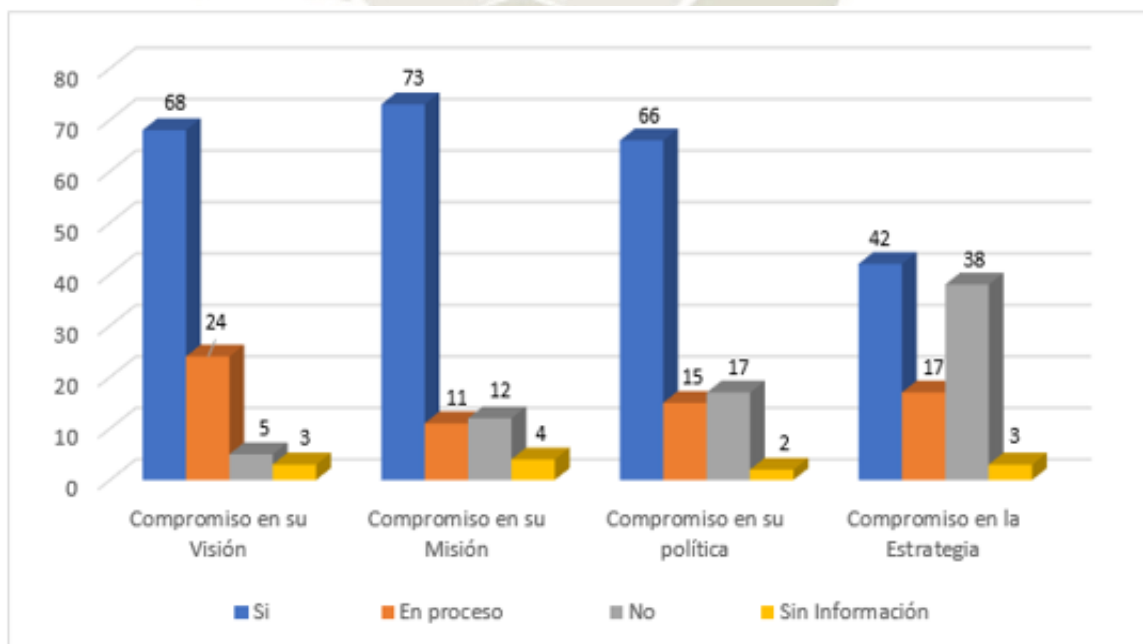
*Adopción institucional de RSU: Presencia de compromiso social en su filosofía institucional*

	Compromiso en su visión		Compromiso en su misión		Compromiso en su política		Compromiso con la estrategia	
	Ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Si	82	68	88	73	80	66	51	42
En proceso	29	24	13	11	18	15	20	17
No	6	5	14	12	21	17	46	38
Sin información	4	3	6	4	2	2	4	3
Total	121	100	121	100	121	100	121	100

Fuente: Elaboración propia

**Figura 6**

*Adopción institucional de RSU: Presencia de compromiso social en su filosofía institucional*



Se observa que el 68% de los estudiantes perciben que existe compromiso social en la visión que tiene la Escuela de Turismo; esto quiere decir que según la percepción de la mayoría de los estudiantes se muestra una gestión organizacional orientada al logro de la visión propuesta; en tanto que para casi la cuarta parte (24%) se encuentra en proceso y para el 5% no existe; entonces menos de la tercera parte que se muestran conformes con el compromiso que se indica en la visión.

Respecto al compromiso social con la misión institucional se aprecia que un elevado 73% de los estudiantes percibe que es evidente este compromiso; lo que favorece al proceso de responsabilidad social interna en la Escuela; no obstante, el 22% restante considera que está en proceso o no lo evidencia.

En cuanto al compromiso social en su política, para el 66% de los estudiantes es evidente este compromiso; esto quiere decir que en su política se percibe un compromiso social con su responsabilidad social universitaria interna.

Finalmente, respecto al compromiso social en la estrategia institucional, se aprecia que solo el 42% de estudiantes percibe que se plasma dicho compromiso, ya que la universidad en sus estrategias no se percibe plenamente; es así que para la mayoría o el 55% la gestión a este nivel se encuentra en proceso o no existe aún.

En general, se precisa entonces que si bien es alto el compromiso social percibido en los estudiantes respecto a su compromiso social en la parte filosófica institucional; en el diseño de estrategias o parte operativa se aprecia que se encuentra en proceso o no se evidencia para la mayoría de los estudiantes; de esta manera las deficiencias se encontrarían a nivel operativo.

**Tabla 5**

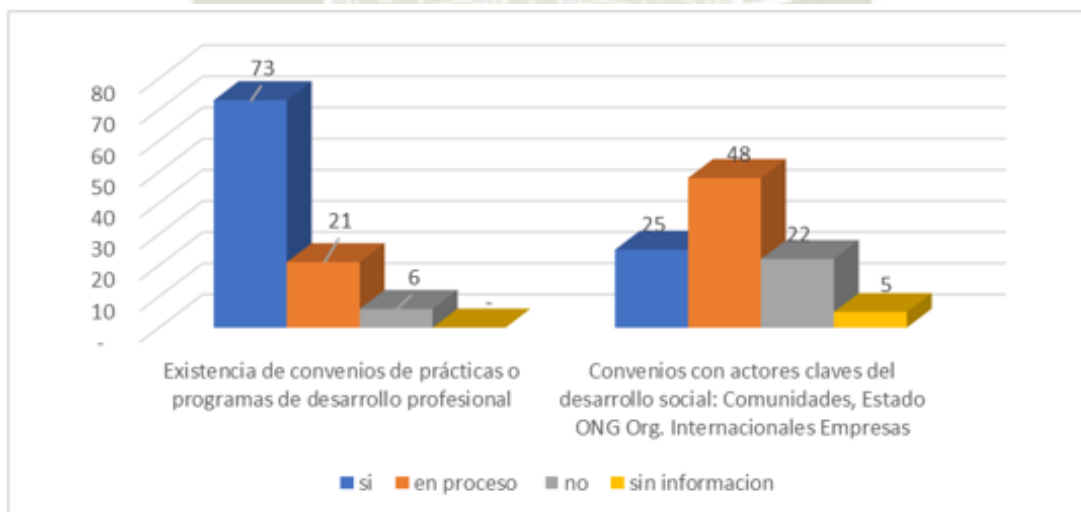
*Convenios de prácticas y con actores sociales*

	Existencia de convenios de prácticas o programas de desarrollo profesional		Convenios con actores claves del desarrollo social: Comunidades, Estado, ONG, etc.	
	Ni	%	ni	%
Si	89	73	30	25
En proceso	25	21	58	48
No	7	6	27	22
Sin información	0	0	6	5
Total	121	100	121	100

Fuente: Elaboración propia

**Figura 7**

*Convenios de prácticas y con actores sociales*



Respecto a la existencia de convenios de prácticas el 73% de los estudiantes perciben que en la Escuela existen convenios de prácticas para su desarrollo profesional; esto quiere decir que según la percepción de los estudiantes se muestra un compromiso social que favorece la formación profesional; en tanto que para casi la cuarta parte (21%) se encuentra en proceso

y para el 6% no existe; entonces menos de la tercera parte muestra que no es pleno dicho compromiso

Sobre los convenios que tiene la Escuela con actores claves del desarrollo social: Comunidades, Estado, ONG, Organismos Internacionales Empresas, la mayoría o el 48% de los estudiantes perciben que está en proceso a realizar dichos convenios con actores claves del desarrollo social; esto quiere decir que no están plenamente establecidos; en tanto que la cuarta parte (25%) afirman que existen estos convenios y para el 22% no existe.

En general se precisa que en la Escuela es alta la existencia de convenios de prácticas o programas de desarrollo profesional, lo que favorece la formación académica, asumiendo en este sentido un alto compromiso social; no obstante, es muy bajo el porcentaje de estudiantes que perciben la existencia de convenios con actores claves del desarrollo social: Comunidades, Estado, ONG, organismos internacionales, empresas, constituyéndose en una debilidad respecto al desarrollo de la RSU en la Escuela.

## 1.2. FORMACIÓN ACADÉMICA

**Tabla 6**

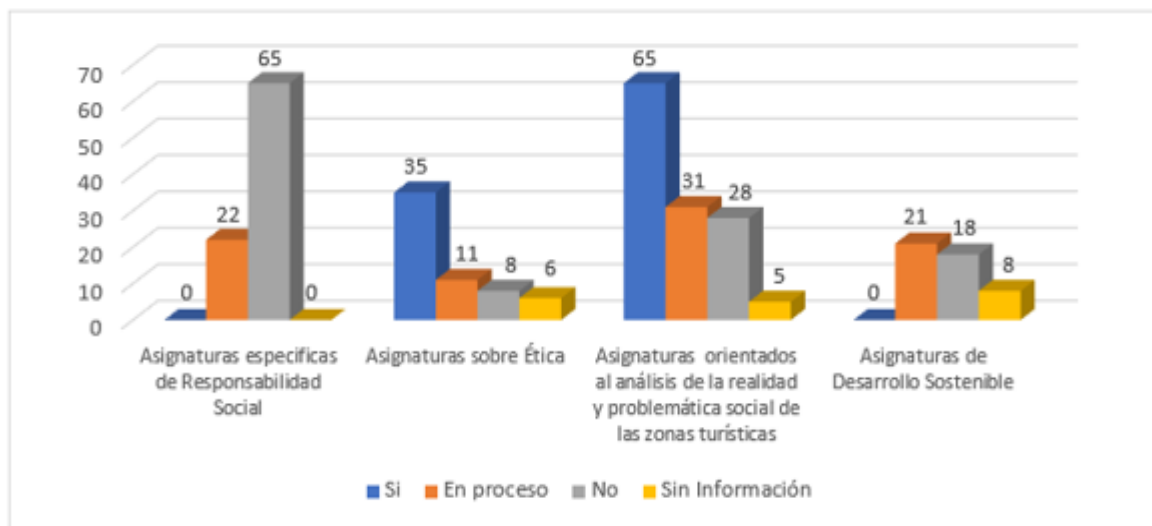
*Integración de asignaturas de RSU en el plan de estudios*

	Asignaturas específicas de responsabilidad social		Asignaturas sobre Ética		Asignaturas orientadas al análisis de la realidad y problemática social de las zonas turísticas.		Asignaturas de Desarrollo Sostenible.	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Si	0	0	91	75	43	36	64	53
En proceso	43	35	13	11	37	31	25	21
No	78	65	10	8	34	28	22	18
Sin información	0	0	7	6	7	5	10	8
<b>Total</b>	121	100	121	100	121	100	121	100

Fuente: Elaboración propia

**Figura 8**

*Integración de asignaturas de RSU en el plan de estudios*



La integración de alguna asignatura específica de RSU en el Plan de Estudios la Escuela de Turismo y Hotelería, se aprecia que para un relevante 65% de los estudiantes no se ha integrado; de esta manera perciben que en el plan de estudios o malla curricular no existen asignatura alguna que específicamente desarrolle como temática principal la responsabilidad social; sin embargo en la observación del plan de estudios se aprecia que existe un curso denominado “Responsabilidad social en empresas turísticas”, el cual se lleva en el IX semestre, motivo por el cual, al parecer lo desconocen los estudiantes de primeros años; en tanto que para el porcentaje restante (35%) se encuentra en proceso. De esta manera se comprueba que en la malla curricular para la mayoría de los estudiantes no existe asignatura alguna sobre RSU.

Respecto a la integración de asignaturas de ética en el plan de estudio existe esta asignatura, con el mismo nombre, que se lleva en el IV semestre; así se aprecia que para un elevado 75% de los estudiantes percibe que si se considera la asignatura de ética como parte de la malla curricular; a través de la cual se orienta el comportamiento ético profesional de los estudiantes de la Escuela mencionada; no obstante el 19% restante considera que está en proceso o no lo evidencia; correspondiendo este porcentaje a estudiantes que aún no han llevado la asignatura y no tienen conocimiento de su existencia en la malla curricular.

En cuanto integración de asignaturas orientados al análisis de la realidad y problemática social de las zonas turísticas en el plan de estudio; de la observación documental se

desprende que, al margen del contenido y transmisión de estos conocimientos, las asignaturas que están en relación al análisis de la realidad y problemática social son: de sociología (I semestre), Realidad nacional y ciudadanía (V semestre) y Turismo rural comunitario, las que favorecen el logro de sensibilidad en los estudiantes y tener una visión clara sobre el tema. No obstante, solo para el 36% de los estudiantes si existen; en tanto que para la mayoría considera se encuentra en proceso (31%) o no existen (28%).

Finalmente respecto a la integración de asignaturas sobre desarrollo sostenible en el plan de estudios se observó, una asignatura denominada: Ecología y desarrollo sostenible; se aprecia que para el 53% de estudiantes percibe la existencia de esta integración de asignaturas, ya que tienen conocimiento de dichas asignaturas; no obstante es así que para más de la tercera parte (39%) no existe; porcentaje relacionado al desconocimiento integral de la malla curricular y aún no ha cursado dichas asignaturas

En general se precisa entonces que si bien existe integración de asignaturas académicas relacionadas a la responsabilidad social universitaria a la malla curricular o plan de estudios de la Escuela; se aprecia que según la mayoría de estudiantes no se incluyen asignaturas académicas específicas sobre RS; también son elevados los porcentajes de quienes consideran que no se incluyen o están en proceso la inclusión las asignaturas académicas sobre análisis de la realidad y problemática social y sobre desarrollo sostenible; por lo que se explica la escasa formación de los estudiantes para que impulsen el desarrollo de las zonas turísticas.

Cabe resaltar que fundamentalmente para la gran mayoría solo se integra la asignatura de ética; así resulta que es insuficiente la formación académica que se desarrolla en la Escuela respecto a la RSU, reduciéndose a la inclusión de una sola asignatura por temática.



**Tabla 7**

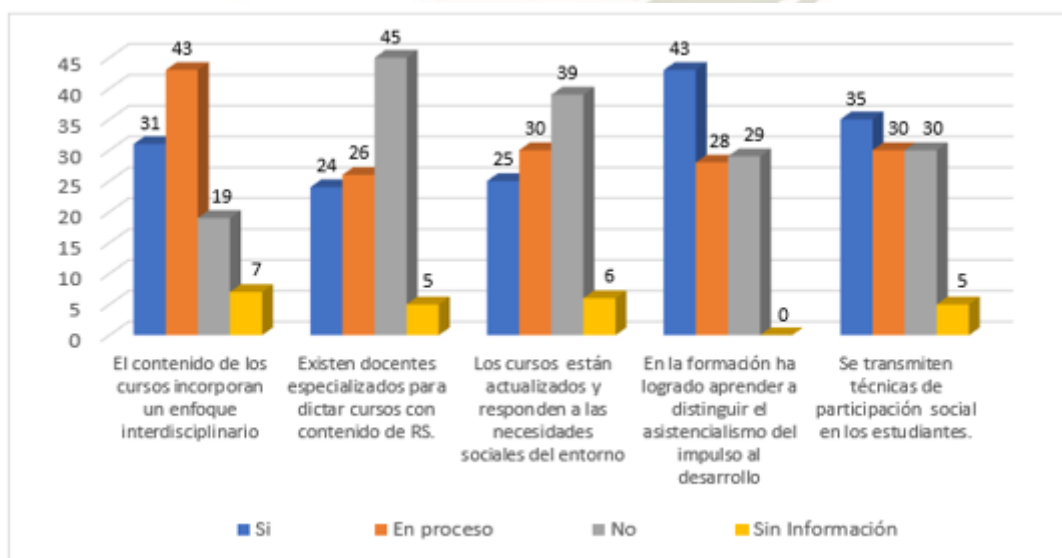
*Desarrolla de contenidos de RSU en la Escuela de Turismo y Hotelería*

	El contenido de los cursos incorpora un enfoque interdisciplinario		Existen docentes especializados para dictar cursos con contenido RS.		Los cursos están actualizados y responden a las necesidades sociales del entorno		En la formación ha logrado distinguir el asistencialismo del impulso al desarrollo		Se transmiten técnicas de participación social	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Si	38	31	29	24	31	25	52	43	43	35
En proceso	52	43	32	26	36	30	34	28	36	30
No	23	19	55	45	47	39	35	29	36	30
Sin información	8	7	5	5	7	6	0	0	6	5
Total	121	100	121	100	121	100	121	100	121	100

Fuente: Elaboración propia

**Figura 9**

*Desarrolla de contenidos de Responsabilidad Social Universitaria en la Escuela de Turismo y Hotelería*



En la tabla estadística se observa respecto a si el contenido de los cursos de la malla curricular de la Escuela de Turismo incorpora un enfoque interdisciplinario, se aprecia que el 43% de estudiantes percibe que está en proceso; seguido de un 31% que señalan que si tienen un enfoque interdisciplinario y el 19% que respondió negativamente

Por otro lado, para el 45% de los estudiantes consideran que en la Escuela no existen docentes especializados que se encarguen de dictar los cursos con contenido de RS; en tanto que algo más de la cuarta parte (26%) se encuentra en proceso y para el 24% si existen; entonces en la Escuela no se cuenta con docentes especializados en RS que pudieron lograr resultados más eficientes.

El 69% de los estudiantes perciben que está en proceso el hecho que los cursos se encuentran actualizados y responden a las necesidades sociales del entorno; en tanto que menos de la mitad (43%) logra distinguir el asistencialismo del impulso al desarrollo. Respecto a la transmisión de técnicas de participación social en los estudiantes, es elevado el porcentaje de estudiantes que consideran que está en proceso o no se realiza; lo que no favorece para que los estudiantes cuenten con las herramientas necesarias para impulsar el desarrollo de las zonas turísticas.

**Tabla 8**

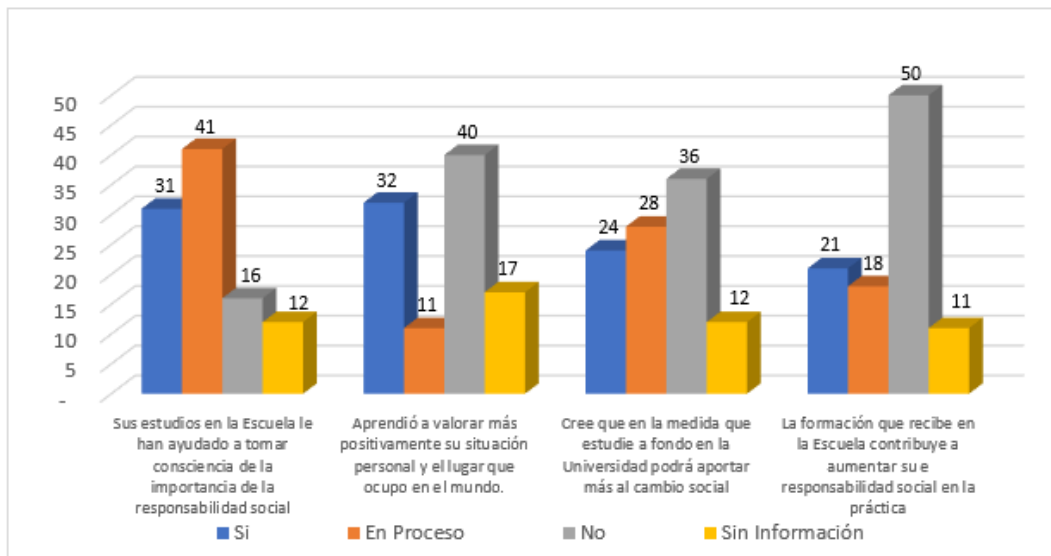
*Responsabilidad Social asumida en los estudiantes a partir de la formación profesional*

	Sus estudios en le han ayudado a tomar conciencia de la importancia de la responsabilidad social		Aprendió a valorar más positivamente su situación personal y el lugar que ocupa en el mundo.		En la medida que estudie a fondo su profesión podrá aportar más al cambio social		La formación que recibe en la Escuela contribuye a aumentar su RS en la práctica	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Si	38	31	39	32	29	24	25	21
En proceso	49	41	13	11	34	28	22	18
No	19	16	48	40	43	36	61	50
Sin información	15	12	21	17	15	12	13	11
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia

**Figura 10**

*Responsabilidad Social asumida en los estudiantes a partir de la formación profesional*



Se aprecia que respecto a la formación de RS en los estudiantes El 41% considera que se encuentra en proceso el hecho que sus estudios en la Escuela le han ayudado a tomar consciencia de la importancia de la RS. Por otro lado; para un significativo 40% o no aprendió a valorar más positivamente su situación personal y el lugar que ocupan en el mundo dentro de la formación profesional.

Al indagar en qué medida el estudiar a fondo su profesión podrá aportar más al cambio social el 36% de estudiantes no cree o no está convencido de que así sea en tanto que la formación sólo el 21% consideran que reciben en la Escuela contribuye a que aumente su grado de responsabilidad social en la práctica,

Se precisa entonces que la formación en RS en la Escuela se encuentra en proceso o no se logra que la mayoría de los estudiantes tomen consciencia de su importancia; y en la mayoría de casos no valore más positivamente su situación personal y el lugar que ocupó en el mundo y tampoco está contribuyendo a que aumente su grado de responsabilidad social en la práctica; evidenciándose que el desarrollo de la RS en los estudiantes, a partir de la formación académica no está ofreciendo resultados totalmente óptimos.

### 1.3. FORMACIÓN EN DESARROLLO SOSTENIBLE

**Tabla 9**

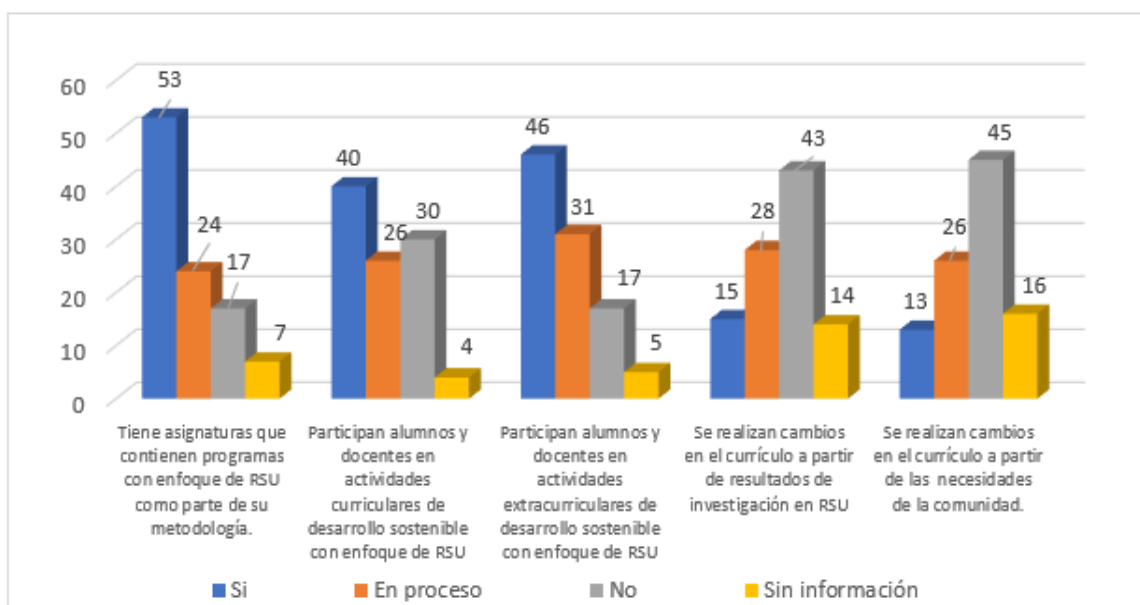
*Formación en desarrollo sostenible a nivel social*

	Tiene asignaturas sobre desarrollo sostenible		Participan alumnos y docentes en actividades curriculares de desarrollo sostenible		Participan alumnos y docentes en actividades extracurriculares de desarrollo sostenible		Se realizan cambios en el currículo según resultados de investigación		Se realizan cambios en el currículo según las necesidades de la comunidad.	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Si	64	53	49	40	56	46	18	15	16	13
En proceso	29	24	31	26	38	31	34	28	31	26
No	20	17	36	30	21	17	52	43	55	45
Sin información	8	7	5	4	6	5	17	14	19	16
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia

**Figura 11**

*Formación en desarrollo sostenible a nivel social*



El 53% de los estudiantes perciben en la malla curricular, que tienen asignaturas sobre desarrollo sostenible; en la observación del plan de estudio existe un curso denominado

Ecología y Desarrollo sostenible, en el V semestre; así, la mayoría de estudiantes consideran que reciben una formación en desarrollo sostenible bajo un enfoque de RS; en tanto que para casi la cuarta parte (24%) se encuentra en proceso y para el 17% no existe; porcentaje que corresponde al parecer a estudiantes de primeros años que no llevaron esta asignatura.

Respecto a la participación de alumnos y docentes en actividades curriculares con enfoque de RSU, se aprecia que 40% de los estudiantes respondió afirmativamente; existiendo para estas actividades de formación curricular en desarrollo sostenible que integra a docentes y estudiantes; no obstante, un elevado 56% considera que se encuentra en proceso o no se realizan. Y respecto a la participación de alumnos y docentes en actividades extracurriculares con enfoque de RSU, el 48% se encuentra en proceso o no se realizan dichas actividades.

Por otro lado, para reducidos porcentajes de 15% y 13% de estudiantes consideran que se realizan cambios en el currículo a partir de resultados de investigaciones y a partir de las necesidades de la comunidad, respectivamente, así para el 43% y 45% no se realizan; lo que demuestra que no se producen cambios importantes en el currículo en función de la dinámica social.

En general se precisa entonces que fundamentalmente la formación en desarrollo sostenible se realiza a través de la presencia de asignaturas con enfoque de RSU; así también, en significativos porcentajes se realizan actividades que integran alumnos y docentes en actividades curriculares y extracurriculares; sin embargo, no se avanza según la demanda y dinámica social; o sea no se realizan cambios en el currículo a partir de resultados de investigación en RSU y de las necesidades de la comunidad.

**Tabla 10**

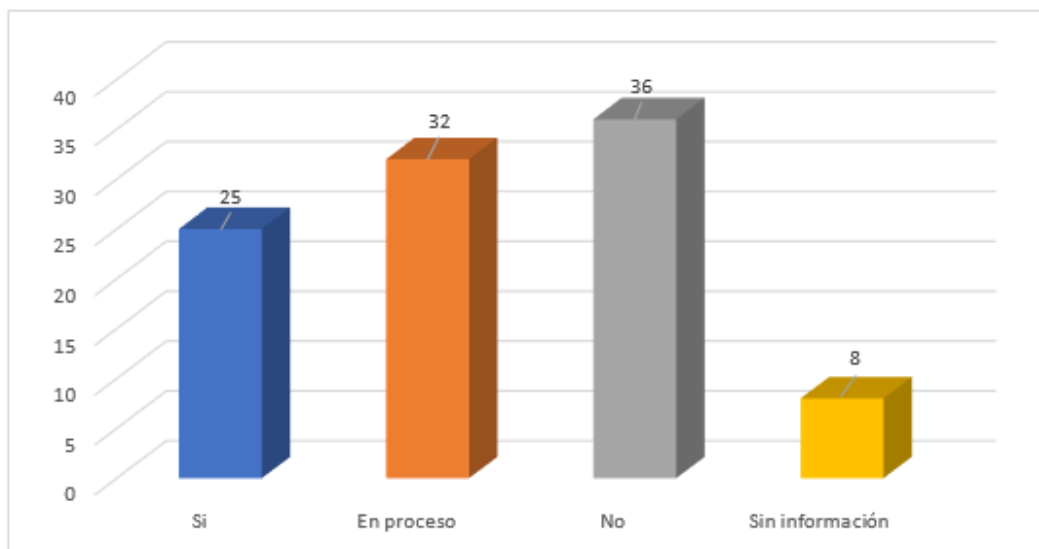
*Se estudian propuestas para resolver los problemas socio ambientales*

	ni	%
Si	30	25
En proceso	38	31
No	43	36
Sin información	10	8
Total	121	100

Fuente: Elaboración propia

**Figura 12.**

*Se estudian propuestas para resolver los problemas socio ambientales*



Se observa que el 36% de los estudiantes perciben que no existe el estudio de propuestas para resolver problemas socio ambientales; esto quiere decir que según la percepción de los estudiantes no existe el estudio de propuestas para la resolución de dichos problemas; en tanto que menos de la tercera parte (31%) afirman que está en proceso

En general se precisa entonces que es reducido el porcentaje de estudiantes que refiere se realizan estudio de propuesta para resolver los problemas socio ambientales, lo que favorece la formación de los estudiantes en Responsabilidad social universitaria; además de trabajar por el desarrollo social de la comunidad; no obstante, la mayoría se encuentra en proceso o no se realiza; por lo tanto, no se favorece la formación profesional respecto al desarrollo sostenible.

**Tabla 11**

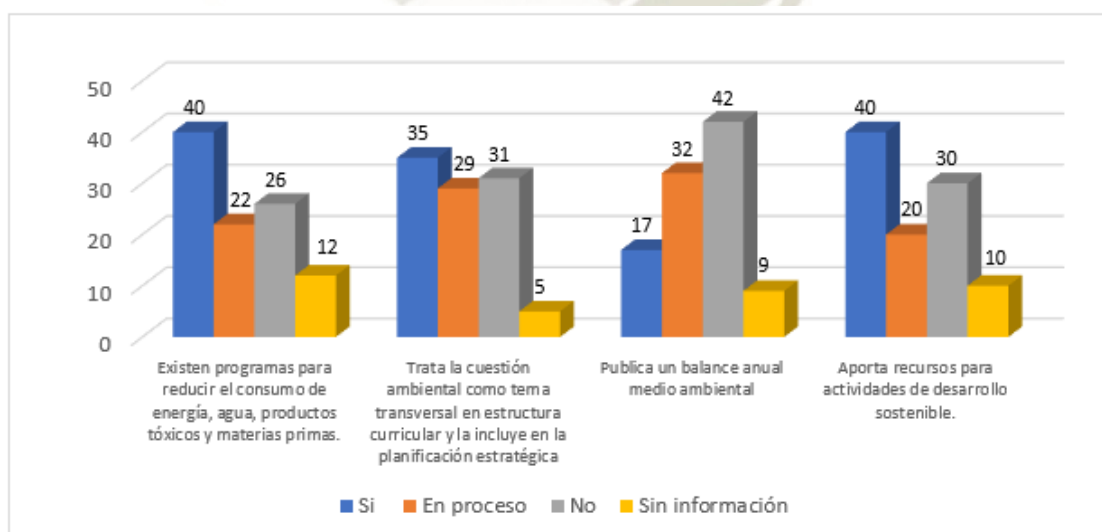
*Acciones de desarrollo sostenible ambiental en la escuela de turismo y hotelería*

	Existen programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.		Trata la cuestión ambiental como tema transversal en estructura curricular		Publica un balance anual medio ambiental		Aporta recursos para actividades de desarrollo sostenible ambiental	
	Ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Si	48	40	42	35	20	17	48	40
En proceso	27	22	35	29	39	32	24	20
No	31	26	38	31	51	42	37	30
Sin información	15	12	6	5	11	9	12	10
Total	121	100	121	100	121	100	121	100

Fuente: Elaboración propia

**Figura 13**

*Acciones de desarrollo sostenible ambiental en la escuela de turismo y hotelería*



En porcentajes iguales de 40% los estudiantes perciben que en la Universidad y Escuela existen programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas; y que aporta recursos para actividades de desarrollo sostenible; en estos casos los

estudiantes perciben acciones para el desarrollo sostenible; no obstante, en la mayoría de los casos no la perciben así.

Respecto al tratamiento de la cuestión ambiental como tema transversal en estructura curricular y se aprecia que solo para el 35% o algo más de la tercera parte de los estudiantes lo considera así; lo que favorece la formación en desarrollo sostenible; no obstante, para la mayoría se encuentra en proceso o consideran que no es así.

En cuanto a la publicación de un balance anual medio ambiental, para el 74% de los estudiantes está en proceso o no se realiza; esto quiere decir que en su política institucional no se publican o informan respecto a dichos balances.

En general se precisa que las acciones de desarrollo sostenible medio ambiental no se realiza plenamente, ya que la mayoría de los estudiantes perciben que está en proceso o no existen programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas, y tampoco se realizan aportes de recursos para actividades de desarrollo social. Así también la mayoría considera que la cuestión ambiental no es un tema transversal en estructura curricular; tampoco se publica un balance anual medio ambiental.

**Tabla 12**

*Resultados promedio por indicadores de RSU*

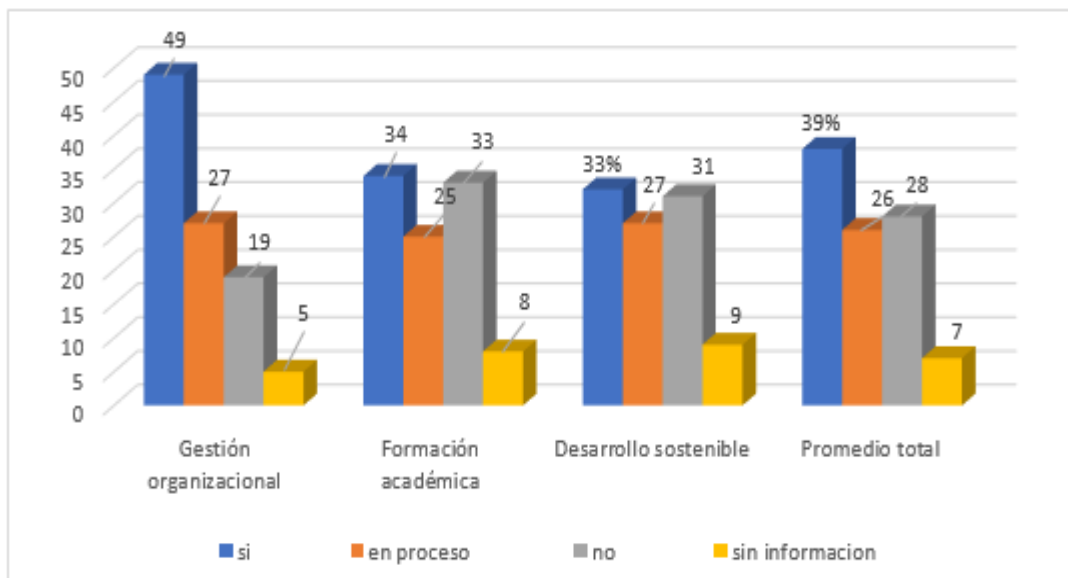
	Gestión de la formación profesional		Formación académica		Desarrollo sostenible		Promedio total	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Si	59		41	34	39	33	46	39
En proceso	33		30	25	33	27	32	26
No	23		40	33	38	31	34	28
Sin información	6		10	8	11	9	9	7
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia

**Figura 14**

*Resultados promedio por indicadores de RSU*





En la tabla sobre el nivel promedio los resultados de la RSU a nivel de sus indicadores se aprecia que en todos sus indicadores en la mayoría de casos los estudiantes perciben que la gestión de la formación profesional, la formación académica y el desarrollo sostenible en la Escuela de Turismo y Hotelería se encuentra en proceso o no se ha logrado; alcanzando un promedio global de 54%; con lo que se comprueba que si bien hay un avance en el tema de RSU; aún no se logran los objetivos esperados.

## 2. SEGUNDA VARIABLE: IMPULSO DEL DESARROLLO SOCIAL DE LAS ZONAS TURÍSTICA

## 2.1. Participación social

**Tabla 13**

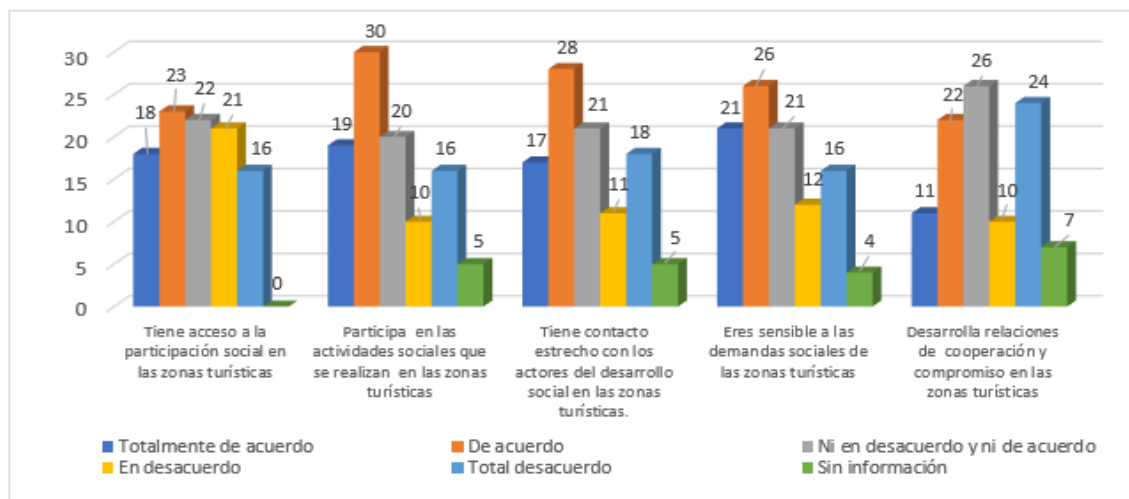
*Relación con los actores sociales de las zonas turísticas a través de la formación profesional*

	Tiene acceso a la participación social en las zonas turísticas		Participa en las actividades sociales realizadas en las zonas turísticas.		Tiene contacto estrecho con los actores del desarrollo social en las zonas turísticas.		Eres sensible a las demandas sociales de las zonas turísticas		Desarrolla relaciones de cooperación y compromiso en las zonas turísticas	
	ni	%	Ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Totalmente de acuerdo	22	18	23	19	20	17	25	21	13	11
De acuerdo	28	23	37	30	34	28	32	26	27	22
Ni en desacuerdo y ni de acuerdo	27	22	24	20	25	21	26	21	31	26
En desacuerdo	25	21	12	10	14	11	15	12	12	10
Total (desacuerdo)	19	16	19	16	22	18	19	16	29	24
Sin información	0	0	6	5	6	5	4	4	9	7
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia

**Figura 15**

*Relación con los actores sociales de las zonas turísticas a través de la formación profesional*



El 41% de los estudiantes están totalmente de acuerdo o de acuerdo con que tiene acceso a la participación social en las zonas turísticas; esto quiere decir que según la percepción de los estudiantes tienen acceso a la participación social en las zonas turísticas; en tanto que la suma de 59% restante se muestran indiferentes al no estar de acuerdo ni en desacuerdo, están en desacuerdo o total desacuerdo; entonces en estos casos consideran que no existe acceso a la participación social.

Respecto a si los estudiantes participan en las actividades sociales que se realizan en las zonas turísticas aprecia que casi la mitad de los estudiantes (49%) están de acuerdo o totalmente de acuerdo con este enunciado; lo que favorece la interacción social con los actores sociales; no obstante, el 26% está en desacuerdo o total desacuerdo con este ítem.

En cuanto a si a través de la formación profesional los estudiantes tienen contacto estrecho con los actores del desarrollo social en las zonas turísticas, el 45% está de acuerdo o en total acuerdo; así en estos casos los estudiantes consideran que la formación profesional promueve la participación social y por tanto el contacto directo con los actores sociales de las zonas turísticas y el 29% de los estudiantes está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.

Por otro lado, el 47% de los estudiantes son sensibles a las demandas sociales de las zonas turísticas, ya que están de acuerdo o en total acuerdo con la afirmación, favoreciéndose de esta manera el acercamiento a los actores sociales; en tanto que el 28% está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo; o sea en estos casos los estudiantes no se sensibilizan frente a las demandas sociales.

Finalmente, frente a la afirmación Desarrolla relaciones de cooperación y compromiso en las zonas turísticas la tercera parte aproximadamente (33%) están de acuerdo o totalmente de acuerdo; en tanto que el 34% está en desacuerdo y total desacuerdo, lo que es indicativo en estos casos con la formación profesional no se logra que los estudiantes desarrollen relaciones de cooperación y compromiso en las zonas turísticas.

Se precisa con estos resultados que menos de la mitad de los estudiantes, en todos los ítems percibe que a través de la formación profesional los estudiantes se relacionan con los actores sociales de las zonas turística, favoreciendo en estos casos la participación social; no obstante, la mayoría de estudiantes carecen de acceso a la participación social en las zonas turísticas, no participan en las actividades sociales que se realizan en las zonas turísticas, tampoco tienen contacto estrecho con los actores del desarrollo social en las zonas turísticas,

no son sensibles a las demandas sociales de las zonas turísticas y tampoco desarrollan relaciones de cooperación y compromiso en las zonas turísticas.

**Tabla 14**

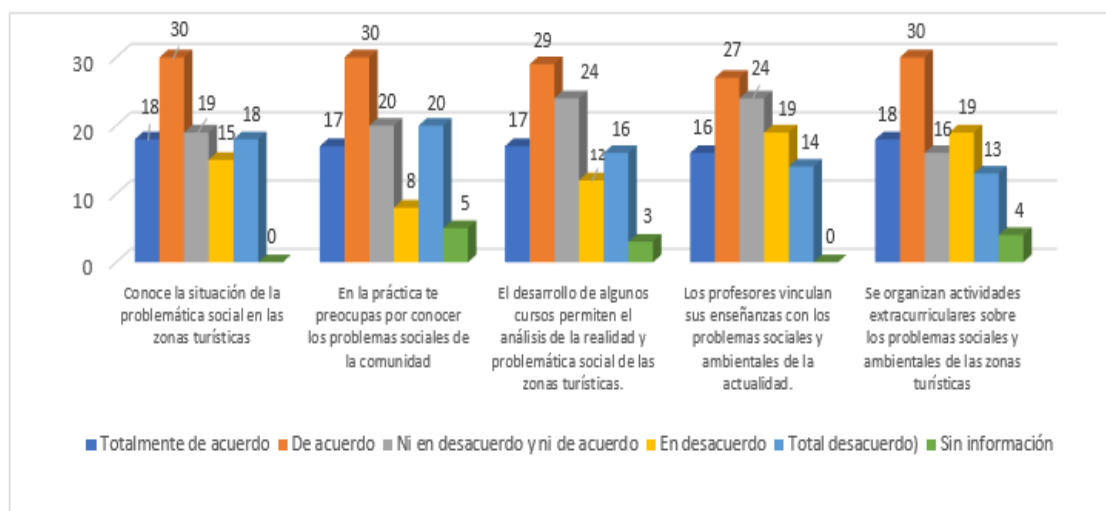
*Conocimientos de la problemática social en la Escuela de Turismo*

	Conoce la situación de la problemática social en las zonas turísticas	En la práctica te preocupas por conocer los problemas sociales de la comunidad	El desarrollo de algunos cursos permite el análisis de la realidad y problemática social de las zonas turísticas.	Los profesores vinculan sus enseñanzas con la problemática social y ambiental actual.	Se organizan actividades extracurriculares sobre problemas sociales y ambientales de las zonas turísticas					
	ni	%	Ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Totalmente de acuerdo	22	18	21	17	21	17	20	16	22	18
De acuerdo	36	30	42	30	34	29	32	27	36	30
Ni en desacuerdo y ni de acuerdo	23	19	24	20	28	24	29	24	19	16
En desacuerdo	18	15	10	8	15	12	23	19	23	19
Total desacuerdo)	22	18	24	20	19	16	17	14	16	13
Sin información	0	0	6	5	4	3	0	0	5	4
Total	121	100	121	100	121	100	121	100	121	100

Fuente: Elaboración propia

**Figura 16**

*Conocimientos de la problemática social en la Escuela de Turismo*



El 48% de los estudiantes está de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación de que conoce la situación de la problemática social en las zonas turísticas; esto quiere decir que según la percepción de los estudiantes en la formación profesional se promueve el conocimiento de dichas problemáticas donde ejercerá la profesión; sin embargo, el 34% está en desacuerdo o en total desacuerdo; así en estos casos los estudiantes consideran que no se fomenta el conocimiento de poblaciones vulnerables y problemática

Respecto a si en la práctica los estudiantes se preocupan por conocer los problemas sociales de la comunidad se aprecia que menos de la mitad o el 47% de los estudiantes están de acuerdo o totalmente de acuerdo; lo que favorece que los estudiantes se familiaricen y sensibilicen con la problemática social; no obstante, el 28% está en desacuerdo o total desacuerdo.

En cuanto al enunciado el desarrollo de algunos cursos permite el análisis de la realidad y problemática social de las zonas turísticas, el 46% de los estudiantes están de acuerdo o en total acuerdo; permitiendo de esta manera que tomen consciencia de la realidad social; en tanto que para el 28% restante de los estudiantes están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.

Por otra parte, el 43% de los estudiantes están de acuerdo o en total acuerdo con el hecho de que los docentes vinculan sus enseñanzas con la problemática social y ambiental actual; lo que favorece al desarrollo de conocimientos de la problemática social en la Escuela de Turismo; no obstante, la tercera parte está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.

Finalmente, respecto a si se organizan actividades extracurriculares como: foros, seminarios, talleres, etc. sobre los problemas sociales y ambientales de las zonas turísticas, se aprecia que el 48% de estudiantes están de acuerdo o totalmente de acuerdo; así, para estos, en la Escuela se promueve el conocimiento de los problemas socio ambientales.

Se desprende que en todos los casos, menos de la mitad de estudiantes conocen la situación de la problemática social en las zonas turísticas; sin embargo, es significativo el porcentaje de estudiantes para quienes no conocen esta temática, no se desarrollan cursos que permiten el análisis de la realidad y problemática social de las zonas turísticas, los docentes vinculan sus enseñanzas con la problemática social y ambiental actual y tampoco se organizan actividades extracurriculares sobre estos en las zonas turísticas.

**Tabla 15**

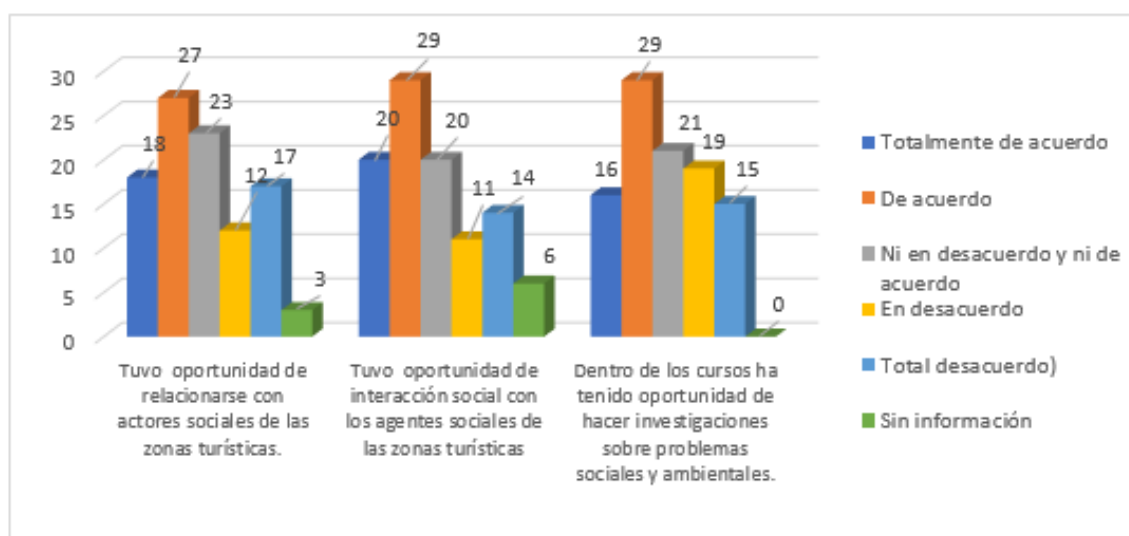
*Oportunidades de interacción con actores y problemas sociales en la formación académica*

	Tuvo oportunidad de relacionarse con actores sociales de las zonas turísticas.		Tuvo oportunidad de interacción social con los agentes sociales de las zonas turísticas		Dentro de los cursos ha tenido oportunidad de hacer investigaciones sobre problemas sociales y ambientales.	
	Ni	%	ni	%	ni	%
Totalmente de acuerdo	22	18	24	20	19	16
De acuerdo	31	27	36	29	36	29
Ni en desacuerdo y ni de acuerdo	28	23	24	20	25	21
En desacuerdo	15	12	13	11	23	19
Total, (desacuerdo)	21	17	17	14	18	15
Sin información	4	3	7	6	0	0
Total	121	100	121	100	121	100

Fuente: Elaboración propia

**Figura 17**

*Oportunidades de interacción con actores y problemas sociales en la formación académica*



En la tabla estadística se observa respecto a oportunidades de interacción con actores y problemas sociales en la formación académica, se obtuvo como resultados:

En porcentajes iguales de 45% de los estudiantes perciben que a través de la formación profesional ha tenido la oportunidad de relacionarme con actores sociales de las zonas turísticas; y dentro de sus cursos he tenido oportunidad de hacer investigaciones sobre problemas sociales y ambientales respectivamente; esto quiere decir que según la percepción de los estudiantes la formación profesional les ha facilitado la investigación y se ha favorecido la relación con los con actores sociales.

No obstante, se observa que es significativo el porcentaje de los estudiantes que no lo consideran de esta manera. Por otro lado, para el 49% de estudiantes en la formación profesional se le ha brindado la oportunidad de interacción social con los agentes sociales de las zonas turísticas.

**Tabla 16**

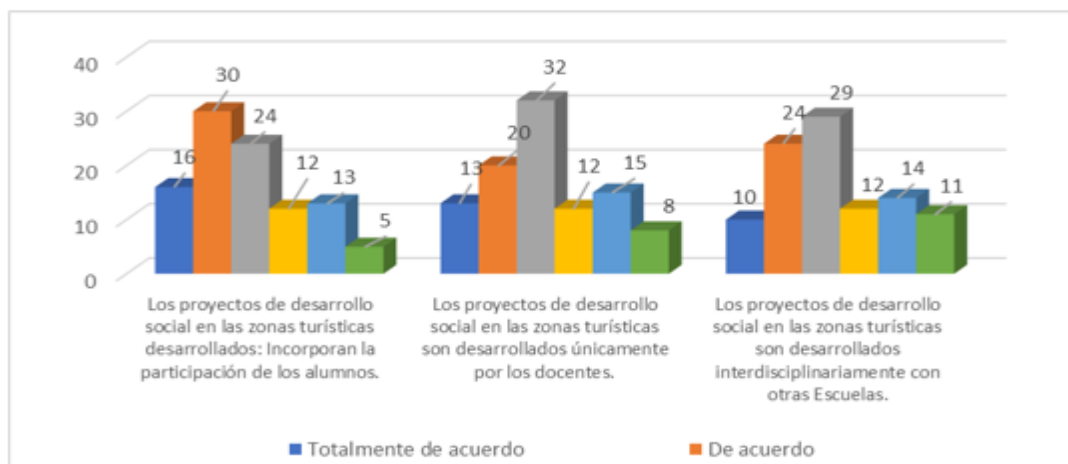
*Participación de los estudiantes en los proyectos de desarrollo social de las zonas turísticas*

	Los proyectos de desarrollo social en las zonas turísticas incorporan la participación de los alumnos.		Los proyectos de desarrollo social en las zonas turísticas son desarrollados únicamente por los docentes.		Los proyectos de desarrollo social en las zonas turísticas son desarrollados interdisciplinariamente con otras Escuelas.	
	Ni	%	ni	%	ni	%
Totalmente de acuerdo	19	16	16	13	12	10
De acuerdo	37	30	24	20	29	24
Ni en desacuerdo y ni de acuerdo	29	24	39	32	36	29
En desacuerdo	14	12	14	12	14	12
Total desacuerdo	16	13	18	15	17	14
Sin información	6	5	10	8	13	11
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia

**Figura 18**

*Participación de los estudiantes en los proyectos de desarrollo social de las zonas turísticas*



El 46% de los estudiantes están de acuerdo o totalmente de acuerdo con los proyectos de desarrollo social en las zonas turísticas desarrollados: Incorporan la participación de los alumnos; esto quiere decir que según la percepción de los estudiantes se muestran proyectos para la integración de RS en la Escuela de Turismo; en tanto que para más de la cuarta parte (25%) se encuentra en desacuerdo o totalmente en desacuerdo; entonces más de la cuarta parte muestra que no es plena dicha gestión. Respecto a los proyectos de desarrollo social en las zonas turísticas son desarrollados únicamente por los docentes se aprecia que un 33% de los estudiantes percibe que es evidente las acciones de proyectos de desarrollo social; lo que favorece al proceso de responsabilidad social interna en dicha Escuela; no obstante, el 27% restante no lo evidencia.

Finalmente, respecto a los proyectos de desarrollo social en las zonas turísticas son desarrollados interdisciplinariamente con otras Escuelas., se aprecia que el 34% de estudiantes está de acuerdo o totalmente de acuerdo; seguido de un 26% que consideran que no está de acuerdo ni en desacuerdo y un poco más de la cuarta parte (25%) se encuentra en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.

En general se aprecia que no es alta la participación de los estudiantes en proyectos de desarrollo social en las zonas turísticas donde realizan sus prácticas.



## 2.2. COMPROMISO SOCIAL

**Tabla 17**

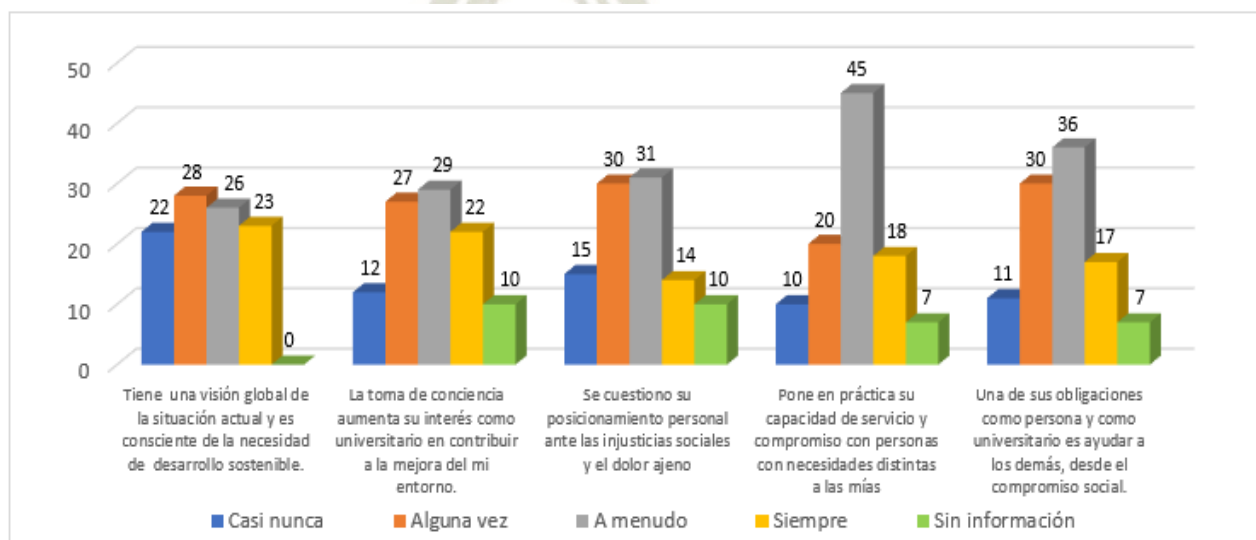
*Compromiso con los demás y el entorno*

	Tiene una visión global de la situación actual y es consciente de la necesidad de desarrollo sostenible.		La toma de conciencia aumenta su interés como universitario en contribuir a la mejora del entorno.		Se cuestiono su posicionamiento personal ante las injusticias sociales y el dolor ajeno.		Pone en práctica su capacidad de servicio y compromiso con personas con necesidades distintas a las más		Una de sus obligaciones como persona y como universitario es ayudar a los demás, desde el compromiso social.	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Casi nunca	27	22	12	12	18	15	12	10	13	11
Alguna vez	34	28	31	27	36	30	24	20	36	30
A menudo	32	26	33	29	38	31	55	45	43	36
Siempre	28	23	25	22	17	14	22	18	21	17
Sin información	0	0	10	10	12	10	8	7	8	7
<b>TOTAL</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia

**Figura 19**

*Compromiso con los demás y el entorno*



La mitad de los estudiantes considera que algunas veces o casi nunca tienen una visión global de la situación actual y es consciente de la necesidad de desarrollo sostenible; en tanto que para el 51% siempre o a menudo la toma de conciencia aumenta su interés como universitario en contribuir a la mejora del mi entorno. Se aprecia que es significativo el porcentaje de estudiantes que no toman conciencia de la urgente necesidad de que la sociedad desde todos los ámbitos se involucre en acciones de desarrollo sostenible; aunque cabe señalar se ha incrementado el interés en un sector significativo de estudiantes.

Por otro lado, el 45% algunas veces o casi nunca los estudiantes se cuestionan su posicionamiento personal ante las injusticias sociales y el dolor ajeno; esto muestra el poco interés frente a la problemática social de su entorno; no obstante, el 18% siempre o a menudo pone en práctica su capacidad de servicio y compromiso con personas con necesidades distintas a las suyas, y el 41% de estudiantes algunas veces o casi nunca considera que una de sus obligaciones como persona y como universitario es ayudar a los demás, desde el compromiso social; en estos casos es poco frecuente el compromiso social que asumen los estudiantes con el entorno, mostrando una actitud indiferente.

Se precisa entonces que es muy significativo el porcentaje de estudiantes que manifestaron en una forma eventual asumir el compromiso social con los demás y con su entorno.

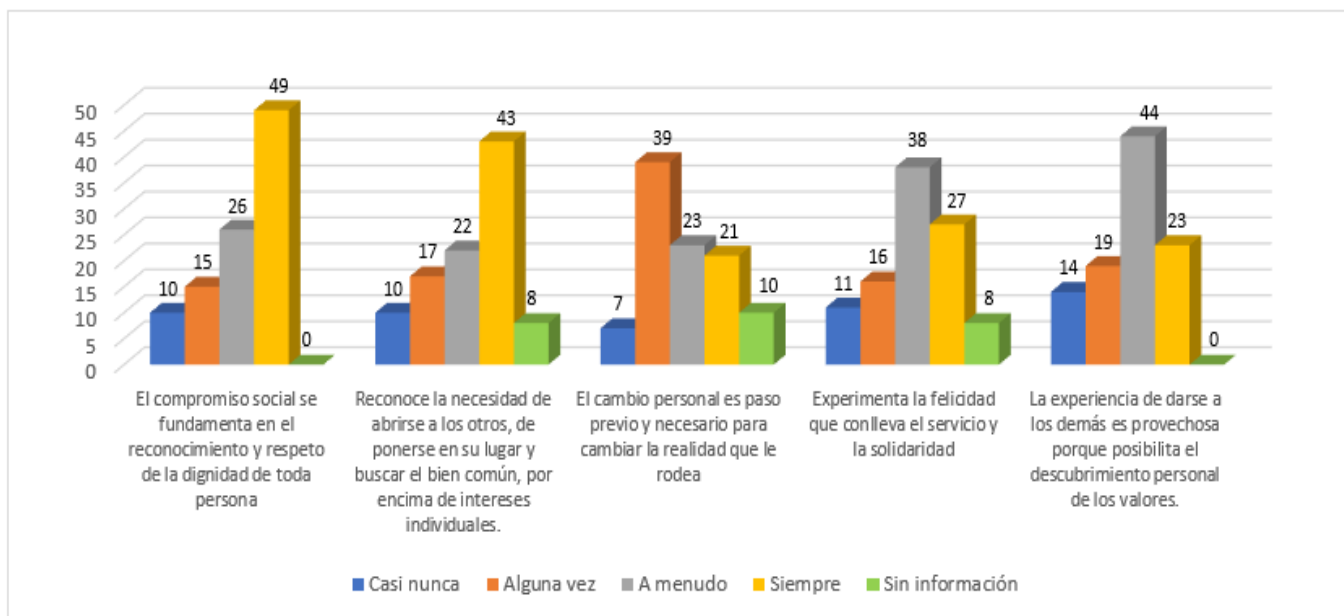
**Tabla 18**  
*Descubrimiento personal de los valores*

	El compromiso social se fundamenta en el reconocimiento y respeto de la dignidad de toda persona		Reconoce la necesidad de abrirse a los otros, de ponerse en su lugar y buscar el bien común		El cambio personal es paso previo y necesario para cambiar la realidad que le rodea		Experimenta la felicidad que conlleva el servicio y la solidaridad.		La experiencia de darse a los demás es provechosa permite descubrir valores.	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Casi nunca	12	10	12	10	9	7	13	11	17	14
Alguna vez	18	15	21	17	47	39	19	16	23	19
A menudo	32	26	26	22	28	23	46	38	53	44
Siempre	59	49	52	43	25	21	33	27	28	23
Sin información	0	0	10	8	12	10	10	8	0	0
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia

**Figura 20**

*Descubrimiento personal de los valores*



Los resultados mostrados sobre el descubrimiento personal de los valores se aprecian que el 49% de los estudiantes con una frecuencia de siempre y el 26% a menudo creen que el compromiso social se fundamenta en el reconocimiento y respeto de la dignidad de toda persona y de sus derechos fundamentales; se tiene un elevado 75% han descubierto estos valores. Entre los estudiantes que reconocen la necesidad de abrirse a los otros, de ponerse en su lugar y buscar el bien común, por encima de intereses individuales; es decir que son siempre empáticos (43%) y a menudo, el 22%; suma el 65% con importante frecuencia ha descubierto el valor de la empatía.

Por otro lado, respecto al descubrimiento del valor personal de considero que el cambio personal es paso previo y necesario para cambiar la realidad que me rodea, un significativo 46% considera que eventualmente es así (39% algunas veces y 7% casi nunca); en tanto que respecto al descubrimiento del valor de la solidaridad o respecto a si han experimentado la felicidad que conlleva el servicio y la solidaridad, un importante 65% considera que siempre (27%) o a menudo (38%).

Finalmente, frente a si consideran que la experiencia de darse a los demás es provechosa en sí misma, porque posibilita el descubrimiento personal de los valores para el 67% siempre o a menudo es así; en tanto que para el porcentaje restante lo considera, pero de manera eventual.

En general se puede precisar que el descubrimiento de valores dentro del marco del compromiso social que logran los estudiantes es mayoritario en el caso de reconocimiento del valor de respeto a la dignidad humana; en porcentajes iguales de 65% han descubierto los valores de empatía y solidaridad; no obstante, es significativo el porcentaje de estudiantes que solo eventualmente logran el descubrimiento de estos valores y casi la mitad también con poca frecuencia considera es necesario su cambio personal para la transformación de la realidad.

**Tabla 19**

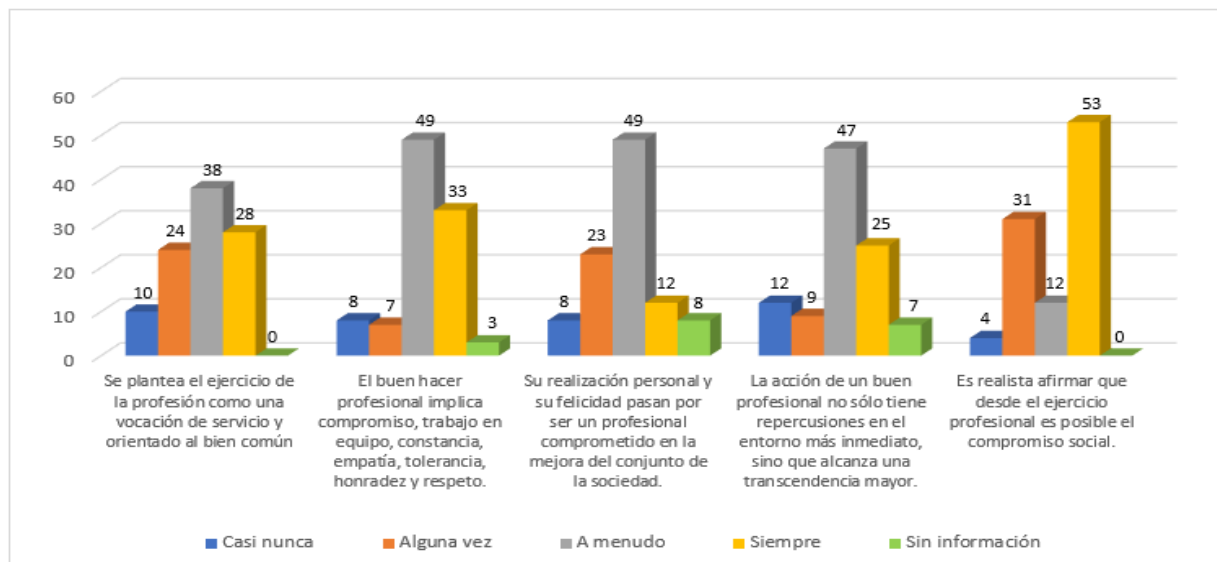
*Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social*

	Se plantea el ejercicio de la profesión como una vocación de servicio y orientado al bien común		El buen hacer profesional implica compromiso, trabajo en equipo, constancia, empatía, tolerancia, honradez y respeto.		Su realización personal y su felicidad pasan por ser un profesional comprometido en la mejora del conjunto de la sociedad.		La acción de un buen profesional no sólo tiene repercusiones en el entorno más inmediato, sino que alcanza una transcendencia mayor.		Es realista afirmar que desde el ejercicio profesional es posible el compromiso social.	
	ni	%	Ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Casi nunca	12	10	10	8	10	8	14	12	5	4
Alguna vez	28	24	8	7	29	23	11	9	37	31
A menudo	47	38	59	49	58	49	57	47	14	12
Siempre	34	28	40	33	14	12	30	25	65	53
Sin información	0	0	4	3	10	8	9	7	0	0
	121	100	121	100	121	100	121	100	121	100

Fuente: Elaboración propia

**Figura 21**

*Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social*



Los porcentajes más elevados se ubican entre los estudiantes que consideran que siempre (33%) y a menudo (49%) el buen hacer profesional implica compromiso, trabajo en equipo, constancia, empatía, tolerancia, honradez y respeto; asumiendo de esta manera la importancia; también es alto el porcentaje de estudiantes (82%) que consideran que la acción de un buen profesional no sólo tiene repercusiones en su entorno más inmediato, sino que alcanza una trascendencia mayor; asumiendo una mayor trascendencia en la práctica profesional en el 25% que es siempre y en el 47% que es a menudo.

Así también, la mayoría, pero en menor porcentaje, que, en los casos anteriores, los estudiantes asumen la importancia de la vocación del servicio en el ejercicio profesional, ya que el 66% siempre o a menudo se plantean el ejercicio profesional como una vocación de servicio y orientado al bien común. En un porcentaje similar de 65% de los estudiantes consideran que es realista afirmar que desde el ejercicio profesional es posible el compromiso social demostrando la perspectiva profesional. Y en un 61% los estudiantes consideran que su realización personal y mi felicidad pasan por ser un profesional comprometido en la mejora del conjunto de la sociedad.

En general se puede concretar que si bien en la mayoría de los casos los estudiantes se plantean el ejercicio profesional desde el compromiso social en la medida que asumen la importancia de la vocación de servicio, reconocen la satisfacción profesional implica

también el ser comprometido con la mejora de la sociedad, la repercusión en un entorno más amplio y la perspectiva que es posible el compromiso social desde el ejercicio profesional.

## 2. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

**Tabla 20**

*Relación entre la formación basada en el enfoque de RS y el impulso del desarrollo social de las zonas turísticas realizado por los estudiantes*

			Índice
Prueba de correlación de Pearson	Formación profesional basada en el enfoque de RS.	N = 121	0,761
		N = 121	
	Impulso del desarrollo de las zonas turísticas		

Se aprecia que existe una relación directa entre la formación profesional basada en el enfoque de RS y el impulso del desarrollo social de las zonas turísticas realizadas por los estudiantes, a través de la prueba de estadística inferencial de Pearson alcanzó un índice de 0,761, el cual es valorado como alta, según su escala.

Se comprueba por tanto que existe una correlación directa y alta entre las variables de estudio.

**Tabla 21**

*Relación entre la gestión de la formación y el impulso del desarrollo social de las zonas turísticas*

Rho de Spearman	Gestión	Coefficiente de correlación	1,000	,764**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	121	121
	Impulso del desarrollo social	Coefficiente de correlación	,764**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	121	121

\*\* . La relación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El Rho de Spearman es positivo por lo tanto la relación entre estas dos variables es directa; esto quiere decir que a medida se mejore la gestión de la formación profesional se incrementara el impulso del desarrollo social en las zonas turísticas a cargo de los estudiantes. Así el grado de estrechez es alto ya que el índice calculado fue 0,764.

**Tabla 22**

*Relación entre la gestión de la formación académica y el impulso del desarrollo social de las zonas turísticas*

Rho de Spearman	Formación académica	Coefficiente de correlación	1,000	,742**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	121	121
	Impulso del desarrollo social	Coefficiente de correlación	,742**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	121	121

\*\* . La relación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El Rho de Spearman es positivo, lo que es indicativo de que existe una relación directa y significativa ente la formación académica y el impulso del desarrollo social en las zonas

turísticas que realizan los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería. Así el grado de estrechez es alto ya que el índice calculado fue 0,742.

**Tabla 23**

*Relación entre la gestión de la formación en desarrollo sostenible y el impulso del desarrollo social de las zonas turísticas*

Rho de Spearman	Formación en desarrollo sostenible	Coefficiente de correlación	1,000	,783**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	121	121
	Impulso del desarrollo social	Coefficiente de correlación	,783**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	121	1217

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El cálculo de la prueba Rho de Spearman revela es positiva la relación que existe entre la formación en desarrollo sostenible y el impulso del desarrollo social en las zonas turísticas a cargo de los estudiantes. Alcanzando un índice de 0,783.

#### 4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El análisis de la responsabilidad social interna respecto a la formación profesional en la Escuela profesional de Turismo y Hotelería engloba tres ejes fundamentales sobre los cuales se analizarán sistemáticamente los resultados:

**La gestión organizacional:** Dentro del marco de la formación profesional la gestión organizacional demanda en primera instancia de la adopción de principios éticos dentro de la filosofía, resultados relevantes los siguientes:

La visión, misión y objetivos de la Escuela de Turismo contempla aspectos éticos esenciales que orientan la formación profesional; demostrando la adopción de estos; así lo reconoce el 64% de estudiantes (tabla 1) que consideran que la filosofía de la Escuela si contemplan aspectos éticos; esto en la medida que alineados a la filosofía institucional universitaria



contempla en la formación profesional el respeto de valores ético profesionales; en tanto que el porcentaje restante se encuentra en proceso o no dieron información; mostrando su desconocimiento lo que podría estar en correspondencia con los estudiantes de los primeros años de formación académica.

Resultados que coinciden con Antúnez y Martínez. (2008), cuyos estudios en una universidad de Venezuela encontró que “la RSU involucra ciertos principios o valores personal, social y universitario que influyen en las funciones universitarias y en el desarrollo estudiantil como función social, y ubicó a la ética como otro elemento que consolida la acción social”

La adopción de principios éticos se demuestra también en la existencia de comités, consejos o responsables formales por cuestiones éticas que garanticen la ejecución y control de los principios éticos; algo más de la tercera de los estudiantes (35%, tabla 1) no tienen conocimiento de su existencia; en tanto que para el 28% consideran que se encuentran en proceso de conformación. La no existencia de coincidencia de opiniones refleja la no existencia formalizada y que el trabajo que realizan es poco evidente para los estudiantes. De igual manera en relación a la responsabilidad social de difundir el Código de Ética profesional, a pesar de su importancia por cuanto regula y guiará el ejercicio del futuro profesional en Turismo, solo la mitad reconoce que si se difunde, lo que demuestra que dicha difusión es insuficiente, ya que generalmente es transmitido a través de algún curso específicamente y no como una materia transversal; de allí que los estudiantes de los primeros años lo desconozcan; así una escasa asimilación influirá negativamente en su cumplimiento

Sobre las actividades de control el 55% de estudiantes reconocieron que existe un programa/normas que controlan la honestidad; no obstante es significativo el porcentaje que desconoce y comparar y en él se encuentra en proceso o desconoce la existencia de dichos programa/normas (42%); es más alto aun el porcentaje de estudiantes (61%) para quienes se encuentra en proceso o desconoce la existencia del control del respeto a la propiedad intelectual; dejando está a la responsabilidad moral que deben asumir los propios estudiantes.

Al igual que Baca (2015) que en su investigación encontró que “la Gestión Organizacional se ha conseguido en un 46.2% y que a nivel de docencia se consigue en un 59.5%; estos dos son los indicadores de mayor cumplimiento de RSU”. Opuestamente a ello los indicadores

que presentan deficiencias o se presentan “cifras en rojo” son las dimensiones de Gestión Ambiental, Extensión e Investigación.

Respecto a la inclusión de políticas de responsabilidad social interna en la Escuela de Turismo, el 59% (tabla 2) de los estudiantes consideran que estas se encuentran expresas; no obstante, para un significativo 39% no es así o se encuentran en proceso. Así también, para el 53% existen políticas y mecanismos formales de comunicación interna que favorece el logro de los objetivos; sin embargo, también es significativo el porcentaje restante de 38% que considera se encuentra en proceso o no existe. Sin embargo, es reducido el porcentaje de estudiantes (34%) para quienes se promueve a través de actividades concretas la integración de los agentes educativos.

La planificación y organización de la RSU existe desconocimiento en la mayoría de los estudiantes ya que más de la mitad de estudiantes en proceso o desconocen la existencia de un Departamento responsable de las actividades de RSU, la existencia de un modelo de gestión, de un plan; siendo alto el porcentaje en el caso de estudiantes que desconocen la existencia de un sistema de información y de un modelo de evaluación de la RSU; esto refleja su escasa difusión al respecto.

Específicamente respecto a la adopción institucional de RSU, a partir del compromiso social que se asumen a nivel de su filosofía institucional, encontramos que el mayor compromiso que perciben los estudiantes es con su misión (73%, tabla 4); seguido de quienes perciben el compromiso con su visión (68%), y el 66% de los estudiantes perciben la existencia de compromiso con la política; se evidencia, por tanto que los estudiantes perciben un alto compromiso social con la filosofía institucional; pero es menor el compromiso que perciben con el diseño de estrategias.

Datos que coinciden con los obtenidos por Condori y Reyna (2019) que encontró que “la dimensión gestión organizacional, que el 60% de estudiantes percibe que la gestión organizacional en la UNCP es deficiente”.

La responsabilidad social en la Escuela se asume un alto compromiso respecto a la existencia de convenios de prácticas o programas de desarrollo profesional, lo que favorece la formación académica; no obstante es muy bajo el porcentaje de estudiantes que perciben la existencia de convenios con actores claves del desarrollo social (Comunidades, Estado,

ONG, organismos internacionales, empresas), constituyéndose en una debilidad respecto al desarrollo de la RSU en la Escuela.

**La formación académica:** Es el segundo eje de análisis, la cual, en la presente investigación, ha sido medida a través de la integración en el plan de estudios de la Escuela de Turismo de diferentes asignaturas académicas relacionadas a la RSU, para la mayoría de los estudiantes (75%, tabla 6) el plan de estudios incluye la asignatura de Ética, lo que favorece la asimilación de valores y principios en el ejercicio futuro de la profesión. Sin embargo, el 65% de los estudiantes señalaron que la malla curricular no incluye alguna asignatura académica específica que desarrolle como temática principal la responsabilidad social; pese a existir un curso sobre este; pero que al ser cursado en el IX semestre la mayoría de los estudiantes lo desconocen.

También son elevados los porcentajes de quienes consideran no se incluyen o están en proceso de integrar asignaturas académicas orientados al análisis de la realidad y problemática social de las zonas turísticas en el plan de estudio; pese a la existencia de tres asignaturas que tienen alguna relación como sociología (I semestre), Realidad nacional y ciudadanía (V semestre) y Turismo rural comunitario; pero que para los estudiantes no existe, lo que es indicativo de la escasa formación que reciben los estudiantes para impulsar el desarrollo de las zonas turísticas.

A diferencia de los resultados de investigación de Condori y Reyna (2019), quienes encontraron que “el 58% de estudiantes de la Sociología, perciben que la dimensión formación es percibida como adecuada (63%); por cuanto se desarrollan estos temas, se realizan proyectos sociales y formación en investigación”.

Así también el 43% de estudiantes percibe que está en proceso el enfoque interdisciplinario, para el 45% consideran que en la Escuela no existen docentes especializados que se encarguen de dictar los cursos con contenido de RS; un elevado 69% de los estudiantes perciben que está en proceso o los cursos no se encuentran actualizados ni responden a las necesidades sociales del entorno; solo el 43% logra distinguir el asistencialismo del impulso al desarrollo, y en cuanto a la transmisión de técnicas de participación social en los estudiantes, un elevado 60% consideran que está en proceso o no se realiza.

Consecuentemente para menos de la cuarta parte se cuenta con docentes especializados para dictar cursos con contenido de RS. y solo para el 31% (tabla 7) el contenido de los cursos incorpora un enfoque interdisciplinario.

Al igual que Baca (2015) que en su investigación encontró que “el 31.6% de los grupos de interés aún tienen escasas interacción con las actividades de RSU y el 31.19% ninguna interacción, ya que no tiene conocimiento integral de esta temática”.

La responsabilidad social que logran asumir los estudiantes a partir de la formación profesional, en porcentajes inferiores a la tercera parte reconocen que les ha ayudado a tomar consciencia de la importancia de la RS; está aprendiendo a valorar más positivamente su situación personal y el lugar que ocupa en el mundo, cree que en la medida que estudie podrá aportar más al cambio social y que la formación que recibe en la Escuela contribuye a aumentar su responsabilidad social en la práctica. Entonces la mayoría está en proceso o no ha logrado aún asumir la responsabilidad social esperada. Resultados que coinciden con Vargas (2017) quien encontró que “los estudiantes de Administración tienen conocimiento bajo de la responsabilidad social de la universidad, no obstante, consideran que en la práctica personal, se cumplen con las funciones de RSU”.

**Formación en desarrollo sostenible:** El tercer eje de análisis la formación en desarrollo sostenible a nivel social se realiza a través de la presencia de asignaturas relacionadas al tema; para el 53% (tabla 9) de estudiantes tienen asignaturas con enfoque de responsabilidad social en desarrollo sostenible; aunque en la observación se encontró que se trata de una asignatura denominada “Ecología y desarrollo sostenible” no obstante, es significativo el porcentaje para quienes se encuentra en proceso o no existe (41%). En tanto que casi la mitad de estudiantes perciben la realización de actividades de formación curricular en desarrollo sostenible integrada por docentes y estudiantes (40%) y en actividades extracurriculares (46%); siendo significativos los porcentajes de estudiantes que perciben se encuentra en proceso o uno se realizan, el 56% y 48% respectivamente. Y para la mayoría no se realizan cambios en el currículo a partir de resultados de investigación en RSU o según las necesidades de la comunidad; y según la tabla 10, tampoco se estudian propuestas para resolver los problemas sociales. Con lo que se puede afirmar la no existencia de una formación sólida, integral y contundente en desarrollo sostenible.

En la práctica respecto a las acciones de desarrollo sostenible medio ambiental se evidencia que aunque es significativo y en porcentajes iguales de 40% (tabla 11), de estudiantes que consideran existen programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas, y que aportan recursos para actividades de desarrollo social; la mayoría considera que está en proceso o no existen; así también la mayoría considera que la cuestión ambiental no es un tema transversal en estructura curricular, ni se integra en la planificación estratégica; tampoco se publica un balance anual medio ambiental.

Los resultados promedio descritos en la tabla 12 demuestran que en un 38% se gestiona y se aplica estratégicamente la responsabilidad social en la Escuela de Turismo; en tanto que para el 54% se encuentra en proceso o no se está trabajando; así, para la mayoría no se desarrolla plenamente, coincidiendo con Baca (2015) que encontró que “la Gestión Organizacional es una de las dimensiones con más indicadores de cumplimiento de Responsabilidad social universitaria que han conseguido (46.2%)”.

Así en nuestra investigación, específicamente se analiza que, si bien existe un gran avance en lo que respecta a la gestión de la RS en la Escuela de Turismo, ya que para el 49% de los estudiantes si se gestiona y solo para el 19% no se gestiona; a nivel de la formación profesional en responsabilidad social para más de la mitad de estudiantes (55%) está en proceso (25%) o no se trabaja (33%); y solo para el 32% en la Escuela se forma a los estudiantes en desarrollo sostenible.

**La variable: El Impulso del desarrollo social** de las zonas turísticas se analiza en dos ejes fundamentales: La participación social, coincidiendo con Condori y Reyna (2019) que encontraron que “la participación social es pasiva en la lucha contra el asistencialismo y paternalismo (76%), en la participación en la agenda local y nacional (67%), y proyección social (70%)”.

Los resultados en la presente investigación demuestran que menos de la mitad de los estudiantes (tabla 13), en todos los ítems percibe que a través de la formación profesional los estudiantes se relacionan con los actores sociales de las zonas turística, favoreciendo en estos casos la participación social; sin embargo en la mayoría de casos los estudiantes carecen de acceso a la participación social en las zonas turísticas, no participan en las actividades sociales que se realizan en las zonas turísticas, tampoco tienen contacto estrecho con los actores del desarrollo social en las zonas turísticas, no son sensibles a las demandas

sociales de las zonas turísticas y tampoco desarrollan relaciones de cooperación y compromiso en las zonas turísticas.

Respecto desarrollo de conocimientos de la problemática social en la Escuela de Turismo, el 48% (tabla 14) de los estudiantes conoce la situación de la problemática social en las zonas turísticas; para el 47% en la práctica se preocupan por conocer los problemas sociales de la comunidad, según el 46% el desarrollo de algunos cursos permiten el análisis de la realidad y problemática social de las zonas turísticas y solo para el 43% los docentes articulan sus enseñanzas con la problemática socio ambiental actual; lo que favorece al desarrollo de conocimientos de la problemática social, y el 48% de estudiantes considera que se organizan actividades extracurriculares sobre los problemas sociales y ambientales de las zonas turísticas. Cabe señalar que es significativo el porcentaje de estudiantes que opinaron opuestamente.

Por otro lado, el 45% de los estudiantes perciben que a través de la formación profesional ha tenido la oportunidad de relacionarme con actores sociales de las zonas turísticas; y dentro de sus cursos he tenido oportunidad de hacer investigaciones sobre problemas sociales y ambientales.

Finalmente, respecto a los proyectos de desarrollo social en las zonas turísticas son desarrollados interdisciplinariamente con otras Escuelas., se aprecia que el 34% (tabla 16) de estudiantes está de acuerdo o totalmente de acuerdo; seguido de un 26% que consideran que no está de acuerdo ni en desacuerdo y un poco más de la cuarta parte (25%) se encuentra en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.

**Respecto al compromiso social,** se encontró que la mitad de estudiantes considera que algunas veces o casi nunca tienen una visión global de la situación actual y es consciente de la necesidad de desarrollo sostenible; el 45% (tabla 17) algunas veces o casi nunca los estudiantes se cuestionan su posicionamiento personal ante las injusticias sociales y el dolor ajeno; el 41% de estudiantes algunas veces o casi nunca considera que una de sus obligaciones como persona y como universitario es ayudar a los demás, desde el compromiso social; en tanto que para el 51% siempre o a menudo la toma de conciencia aumenta su interés como universitario en contribuir a la mejora del mi entorno y el 63% siempre o a menudo pone en práctica su capacidad de servicio y compromiso con personas con

necesidades distintas a las mías; así es significativo el porcentaje de estudiantes que eventualmente asume un compromiso con los demás y con su entorno.

En tanto que Rodríguez (2018) en su estudio de la RS en el Instituto Superior Tecnológico La Inmaculada, Camaná encontró que “es mayor el porcentaje de estudiantes (60%) que nunca o casi nunca logran su formación técnico profesional de manera integral; por que presentarán algunas deficiencias en el compromiso con el desarrollo social”.

El descubrimiento de valores dentro del marco del compromiso social que logran los estudiantes es mayoritario en el caso de reconocimiento del valor de respeto a la dignidad humana; en porcentajes iguales de 65% (tabla 18) han descubierto los valores de empatía y solidaridad; sin embargo, es significativo el porcentaje de estudiantes que solo eventualmente logran el descubrimiento de estos valores y casi la mitad también con poca frecuencia considera es necesario su cambio personal para la transformación de la realidad.

En el planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso muestran que los porcentajes más elevados se ubican entre los estudiantes que consideran que siempre (33%, tabla 19) y a menudo (49%) el buen hacer profesional implica compromiso, trabajo en equipo, constancia, empatía, tolerancia, honradez y respeto; asumiendo de esta manera la importancia; también es alto el porcentaje de estudiantes (82%) que consideran que la acción de un buen profesional no sólo tiene repercusiones en su entorno más inmediato, sino que alcanza una transcendencia mayor; también la mayoría pero en menor porcentaje, que en los casos anteriores, los estudiantes asume la importancia de la vocación del servicio en el ejercicio profesional, (66%) el cual debe estar orientado al bien común.

En un porcentaje similar de 65% de los estudiantes consideran que es realista afirmar que desde el ejercicio profesional es posible el compromiso social demostrando la perspectiva profesional. Y en un 61% los estudiantes consideran que su realización personal y mi felicidad pasan por ser un profesional comprometido en la mejora del conjunto de la sociedad.

Se comprueba existe una relación directa y alta entre la formación profesional basada en el enfoque de RS y el impulso del desarrollo social de las zonas turísticas realizadas por los estudiantes, ya que con la aplicación de la prueba de Pearson se obtuvo un índice de 0,761

También se comprueban las hipótesis específicas; con la prueba de Rho de Spearman existe una relación positiva o directa y alta entre las dimensiones de la formación profesional basada en el enfoque de RS: Gestión de la formación, formación académico y formación en desarrollo sostenible con el impulso del desarrollo social en las zonas turísticas a cargo de los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería, ya que los índices alcanzados fueron ,764; de ,742 y de ,783; respectivamente.





## CONCLUSIONES

**PRIMERA.-** Se comprueba que la formación profesional basada en el enfoque de responsabilidad social presenta deficiencias respecto a la gestión de la formación profesional, en la formación académica y la formación en desarrollo sostenible; presenta una relación directa y alta con el escaso impulso del desarrollo social en las zonas turísticas que realizan los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María, ya que en la prueba de Pearson se obtuvo un índice de 0,761.

**SEGUNDA.-** La filosofía de la Escuela de Turismo y Hotelería para la mayoría de los estudiantes contempla aspectos éticos esenciales; sin embargo, no existen comités, consejos o responsables formales para cuestiones éticas; es significativo el porcentaje de estudiantes que reconocen deficiencias en la inclusión de políticas de responsabilidad social, y para la mayoría es menor el compromiso con la organización, ejecución y evaluación de actividades de Responsabilidad social universitaria; con un escaso control del respeto a la propiedad intelectual. Así se comprueba que existe una relación directa y alta con el impulso del desarrollo de las zonas turísticas realizadas por los estudiantes, alcanzando un índice de ,764, según la prueba de Rho de Spearman.

**TERCERA.-** La formación académica en responsabilidad social no presenta un carácter interdisciplinario y la inclusión de asignaturas en el plan de estudios relacionadas a la Ética (1 curso), la responsabilidad social (1), orientados al análisis de la realidad y problemática social de las zonas turísticas (3); algo más de la mitad considera que se integran asignaturas sobre desarrollo sostenible (1); de esta manera se evidencia la escasa formación que reciben los estudiantes para impulsar el desarrollo de las zonas turísticas, para la mayoría no existen docentes especializados y los cursos no se encuentran actualizados ni responden a las necesidades sociales del entorno; además de no ser instruidos en técnicas de participación. Así se comprueba que existe una relación directa y alta con el impulso del desarrollo de las zonas turísticas realizadas por los estudiantes, alcanzando un índice de ,752 según la prueba de Rho de Spearman.

**CUARTA.-** La formación curricular sobre desarrollo sostenible la mayoría considera que la cuestión ambiental no es un tema transversal, ni se integra en la planificación estratégica; tampoco se publica un balance anual medio ambiental; en tanto que para un sector significativo de estudiantes no se abordan asignaturas con enfoque de responsabilidad

social en desarrollo sostenible; no perciben la realización de actividades de formación curricular en desarrollo sostenible integrada por docentes y estudiantes. Son también escasas las actividades extracurriculares, comprobándose la no existencia de una formación sólida, integral y contundente en desarrollo sostenible. Así se comprueba que existe una relación directa y alta con el impulso del desarrollo de las zonas turísticas realizadas por los estudiantes, alcanzando un índice de ,783, según la prueba de Rho de Spearman.

**QUINTA.** - El Impulso del desarrollo social de las zonas turísticas es casi inexistente, ya que en la mayoría de casos a través de la formación profesional no se logra relacionar a los estudiantes con los actores sociales de las zonas turística, carecen de acceso a la participación social, no participan en las actividades sociales que se realizan en estas zonas, no son sensibles a las demandas sociales y tampoco desarrollan relaciones de cooperación y es poco frecuente el compromiso social que logran asumir los estudiantes con el desarrollo social ya que solo algunas veces o casi nunca tienen una visión global de la situación actual. Se evidencia que existen insuficientes conocimientos de la problemática social esto como consecuencia de la falta de cursos que le permitan su análisis, de la falta de articulación en las enseñanzas con la problemática socio ambiental actual; y la mayoría no ha participado de proyectos de desarrollo social; y tampoco se plantean el ejercicio profesional desde el compromiso social.

A través del desarrollo del trabajo se dio cumplimiento a los objetivos; así como a la comprobación de las hipótesis planteadas

## RECOMENDACIONES

**PRIMERA.** - Es necesario que la Dirección de Responsabilidad Social de la Universidad Católica de Santa María en la gestión organizacional se promueva la participación y un trabajo conjunto e interdisciplinario con las Escuelas Profesionales a fin de diseñar políticas y planes de trabajo anuales relacionados a la Responsabilidad Social Universitaria. Además de propiciar la conformación de responsables de cuestiones éticas en las Facultades.

**SEGUNDA.** - En lo que respecta a la formación académica en responsabilidad social se recomienda que se nombre una comisión para que estudie y evalúe la reformulación de la estructura curricular, orientado a la inclusión de asignaturas en el plan de estudios relacionada a la Ética, responsabilidad social, análisis de la problemática social de las zonas turísticas y sobre desarrollo sostenible. Así también en cuanto a su contenido se brinden herramientas que permitan a los estudiantes impulsar el desarrollo social de las zonas turísticas.

**TERCERA.**- Es importante organizar eventos de capacitación a nivel de los docentes con el fin de desarrollar temas relacionados al desarrollo sostenible; de tal forma que este se desarrolle de manera transversal en las diferentes asignaturas; ósea con enfoque de responsabilidad social en desarrollo sostenible; así también, a nivel extracurricular se incrementen las acciones o campañas que integren a los agentes educativos, en las que se promueva el impulso del desarrollo social de las zonas turísticas.

**CUARTA.** - Se debe mejorar e incrementar conocimientos de la problemática social, a través de la integración de asignaturas que vinculen el desarrollo de la profesión de turismo con el desarrollo social de las zonas turísticas, a partir de procesos de participación y compromiso sociales, para que puedan contribuir a la mejora del su entorno desde el ejercicio profesional.

## REFERENCIAS

- Alarcón, K. (2018). *Una Mirada Integral a la calidad de la Educación Superior: Propuesta para tener una Facultad Socialmente Responsable* [Tesis de Maestría]. Lima: Universidad Nacional Agraria La Molina.  
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle>
- Alfárez, A. (2014). *Responsabilidad Social Universitaria en la formación curricular y la participación social: El caso de la Facultad de Educación de la Universitat Internacional de Catalunya*. [Tesis]. Universitat Internacional de Catalunya
- Antúnez y Martínez. (2008). *Responsabilidad Social y ética universitaria de la Universidad Católica "Cecilio Costa" (UNICA)*. [Tesis]. Universidad Católica Cecilio Acosta.
- Apple, M. (2014). *Responsabilidad Social dentro de la Universidad Ideología y currículo*. Akal
- Arispe, E. (2016). *La responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios 2016*. [Tesis de Maestría]. Universidad San Martín de Porres.
- Asean University Network (2015). Social Responsibility in higher education institutions: Application case from the Middle East. *European Scientific Journal*, 11(8), 122- 129.
- Baca, H. (2015). *La responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una universidad privada de Lima – Perú*. [Tesis]. Universidad de Sevilla. <https://www.idus.us.es>
- Barañano, M. (2010). *The Social Dimension and Responsibility of Universities*. Malaga: Universidad Complutense de Madrid.
- Bokhari, A. (2017). Universities' Social Responsibility (USR) and Sustainable Development: A Conceptual Framework. *International Journal of Economics and Management Studies (SSRG-IJEMS)*. 4(12).  
<http://www.internationaljournalsrsg.org>
- Borja, R. (2018) *Mejora de la responsabilidad social del estudiante universitario mediante el uso del blogfolio en el curso de sistemas eléctricos y electrónicos*. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia

- Bustos, C. e Inciarte, A. (2012). Dimensión comunitaria de la responsabilidad social universitaria. *Opción*, 28(68), 367-379.
- Carbonell, J. (2015). Pedagogías del siglo XXI: Alternativas para la innovación educativa. Octaedro, S.L.
- Caro, G. (2014). *Como crear un Producto turístico*. <https://www.es.scrbd.com>
- Casani, F. y Pérez, C. (2009). La responsabilidad social en las universidades públicas españolas: vectores de cambio en la gobernanza. *Investigaciones de Economía de la Educación*, 7(4), 134-145.
- Chumbita, S. (2016). *El crecimiento global y el Desarrollo sostenible*. Mc Graw Hill.
- Condori, M. y Reyna, G. (2019). Percepción de la responsabilidad social universitaria en estudiantes de la Facultad de Sociología de una universidad pública de la ciudad de Huancayo, Perú. *Espacios* 40 (39), 1-8. <https://www.revistaespacios.com/>
- Congreso de la República (1983). Ley universitaria 23733. Texto modificado y adicionado por: Leyes Nos. 24387 – 24391 – 25064 – 25306 – D. Ley 25647 Decretos Legislativos N° 726 – 739. <https://www.albany.edu/dept/e>
- Cossio, I. y Góngora, N. (2014). *Caracterización de la Responsabilidad Social Universitaria (Responsabilidad social universitaria) en la Universidad de San Buenaventura*.
- De la Calle, C. (2010). *La formación de la responsabilidad social del universitario: un estudio empírico*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- De la Colina, J. (2015). *El Concepto del Producto Turístico*. Trillas.
- Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo (2019). *Plan estratégico regional de Turismo Pertur San Martín*. <https://www.regionsanmartin.gob.pe/OriArc.pdf?id=110376>
- Duarte, F. (2015). *Responsabilidad Social Universitaria en Perú. SIRSE. Sistema Iberoamericano de Responsabilidad Social Empresarial*. <http://sirse.info/responsabilidad-social-universitaria-en-peru/>

- Ebner, D., & Baumgartner, R. (2008). *The relationship between Sustainable Development and Corporate Social Responsibility*
- El Comercio. (23 de marzo 2018). *¿Por qué impulsar la Responsabilidad Social desde la universidad?* Recuperado de <https://elcomercio.pe/suplementos/comercial/>
- Escobedo, V. (2016). *Ética y Moral*. Gedisa.
- Estrada, B. (2017). *El compromiso social del Profesional y la Ética*. Félix Varela.
- François Vallaeys (2016). *Reflexión crítica en torno a la ética aplicada a la Responsabilidad Social Universitaria*. Blog Ética y Responsabilidad social universitaria. <http://blog.pucp.edu.pe/blog/eticarsu/2016/05/21/>
- Gaete, R. (2012). Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso. (Tesis doctoral). Universidad de Valladolid.
- Gairín y López (2019). La gestión de la responsabilidad social en las universidades Iberoamericanas. *Serie informes 11*. Barcelona: EDO-SERVEIS - Universitat Autònoma de Barcelona. <https://www.ddd.uab.cat/pub/llibres>
- Gallardo, D. (2019). De la responsabilidad social corporativa a la economía circular. *Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas (AECA)*. (127), 28-31. Universidad Extremadura. <http://www.dialnet.uniroja.es>
- Giuffre, L. y Ratto, S. (2014). A New Paradigm in Higher Education: University Social Responsibility (USR). *Journal of Education and Human Development*, 3(1), 231–238.
- Gómez, L.; Alvarado, Y. & Pujols, A. (2018). Implementing University Social Responsibility in the Caribbean: Perspectives of Internal Stakeholders. *Rev. Digit. Invest. Docencia Univ.* 12(1), 101-120. ISSN 2223-2516. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.714>.
- González, et al. (2017) *La responsabilidad social universitaria. El cumplimiento de los fines de la universidad*. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/676/67656569008/>

- Christensen, et al. (2007). He great leap: Driving innovation from the base of the pyramid. *MIT Sloan Management Review*, 44(1), 51-56.
- Heideveld, A., & Cornelissen, S. (2009). *Learning for Sustainable Development: Exploring learning strategies across the lifespan*.
- Johnston, A. (2007). *Higher Education for Sustainable Development. Forum for the Future, Organisation for Economic Co-operation and Development, Institutional Management in Higher Education, Centre for Effective Learning Environments*
- Kliksberg, B. (2005). *La Responsabilidad Social Universitaria*. Humanitas.
- Koutra, C (2014). Social Responsibility for Tourism Development in Developing Countries. *J Hotel Bus Manage* 3(1). DOI:10.4172/2169-0286.1000e112
- Larrán, J., y Hernández, A. (2015). *Análisis de contenido de los planes estratégicos de las universidades públicas andaluzas bajo la perspectiva de la responsabilidad social*. Ministerio de Educación. Ley Universitaria. N° 23733. <https://www.albany.edu/dept/eaps/>
- Montañez, G. y Gutiérrez, S (2015). *La Responsabilidad Social Empresarial desde el enfoque de los grupos de interés*. México: Centro de Estudios e Investigaciones para el desarrollo docente. Cenid AC
- Little, A., & Hoel, A. (2011). *Interdisciplinary Team Teaching: An Effective Method to Transform Student Attitudes*. *The Journal of Effective Teaching*, 11(1), 36-44
- López, Ahumada, et al. (2019). Responsabilidad Social Universitaria desde la perspectiva del Happiness Management. El caso de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Baja California. México. *Espacios*, 41 (04), 20-34. <http://revistaespacios.com/a20v41n04/20410426.html>
- López, O.L., García, J.J., Batte, I. y Cobas, M.E. (2015) La mejora continua: objeto determinante para alcanzar la excelencia en instituciones de educación superior. *Educentro*, 7(4). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid)
- Martí, et al. (2014). Responsabilidad social universitaria: Influencia de valores y empatía en la auto-atribución de comportamientos socialmente responsables. *Rev*

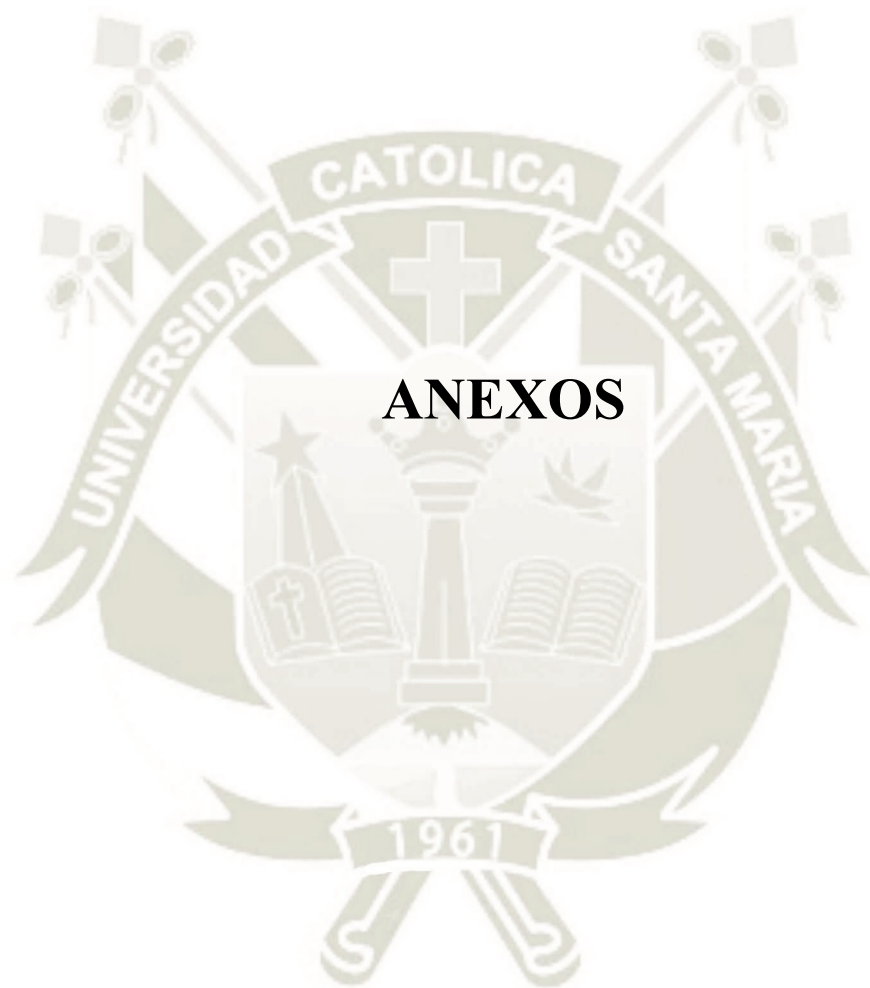
- Latinoamericana de Psicología*, 46(3): 160-168. Fundación Universitaria Konrad Lorenz Bogotá, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80533065003.pdf>
- Martin, V. (2018). *Calidad y responsabilidad social en la educación superior. En: Rol de la educación superior de cara a los desafíos sociales de América Latina y el Caribe*. CRES.
- Martínez, C. (2011). Responsabilidad Social Universitaria y su Articulación con las funciones Docencia-Investigación-Extensión para su vinculación con el entorno social. *Boletín de Educación Superior Nro. 214*. Universidad de Zulia. IESALC Informa.
- Melgar, et al. (2015) La responsabilidad social universitaria desde el pensamiento estratégico: un acercamiento a la literatura. *Global Conference on Business and Finance Proceedings*, 10(1). <http://sirse.info/responsabilidad-social-universitaria-en-peru/>
- Melo, F. & Froes, C. (2015). *Gestão da Responsabilidade Social Corporativa: o caso brasileiro*. Qualitymark. Meyer, Jw
- Mendoza, D. y Salas, E. (2015) Responsabilidad Social Universitaria, una oportunidad para generar calidad académica en la Universidad de la Guajira. Universidad de la Guajira. Colombia. *Memorias, Congreso Global de Investigadores*, 1, 83 – 98.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo – MINCETUR (2018). Manual para la elaboración y actualización del inventario de recursos turísticos. Lima: Impresiones & Publicidad Viserza S.A.C. <https://cdn.www.gob.pe/>
- Navarro, G., Rubio, V., Lavado, S., Minnicelli, A. y Acuña, J. (2017). Razones y propósitos para incorporar la Responsabilidad Social en la formación de personas y en Organizaciones de Latinoamérica. *Rev. Latinoam. Educ. inclusiva* 11(2). <https://www.scielo.conicyt.cl>
- Ortega, M. (2008). Validación y medida de la responsabilidad social en la universidad. *Complutense de Educación*, 19(2), 385-404.
- Pappas, E. (2012). A New Systems Approach to Sustainability: University Responsibility for Teaching Sustainability in Contexts. *Journal of Sustainability Education*.



- Pazos, A. (2013), *Gestión de la responsabilidad social universitaria. Escuela de Ciencias Administrativas y Contables*. <http://www.revistacultura.com.pe>
- Peña, D. (2018). *La práctica de la responsabilidad social empresarial en el sector turístico. Estudio de casos en empresas turísticas hoteleras de la ciudad de Santa Marta, Colombia*. Publicaciones y Divulgación Científica. Universidad de Málaga. <http://www.orcid.org>
- Rodríguez, Y. (2018). *La responsabilidad social y su relación en la formación de estudiantes de las carreras tecnológicas del Instituto Superior De Educación Pública La Inmaculada, Camaná, 2017*. [Tesis]. Universidad Nacional de San Agustín
- Rodríguez, J. (2013) *La Responsabilidad Social en la ULADECH Católica. - Exigencias de la Responsabilidad Social Universitaria en el proceso de Formación Profesional Chimbote: ULADECH Católica, 2013*. [Tesis]. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (ULADECH). <http://utex.uladech.edu.pe/bitstream/handle/>
- Rojas, N. (2015). *Recursos turísticos: Inventario, clasificación, jerarquización, evaluación*. <http://www.rojasdelgado.com/fl>
- Roorda, N., & Martens, P. (2008). Assessment and Certification of Higher Education for Sustainable Development. *Sustainability: The Journal of Record*, 1(1), 41-56.
- Ruiz, I. y Soria, M. (2010). *Responsabilidad Social en las Universidades de España*. Razón y Palabra.
- Slamat, J. (2010). Community engagement as scholarship: A response to Hall. *En S. A. Education, Community Engagement in South African Higher Education*, 104-114
- Secretaría General de Universidades. (2010). *Estrategia Universidad 2015 Contribución de las Universidades al progreso socioeconómico Español*. Ministerio de Educación de España.
- Shek, et al. (2017). The Scope of Social Responsibility in the University. *Education and commitment magazine*, 12(8), 92-101.
- Solano, D., (2016), *Responsabilidad Social Universitaria*, *El Peruano*, Editora Perú, 14/5/2016, <http://www.elperuano.com.pe/noticia-responsabilidad-social-universitaria-40947.aspx>

- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU] (2016).  
Universidades podrán implementar mecanismos en favor de estudiantes de  
instituciones con Licencia denegada como parte del presupuesto de RSU.  
<https://www.sunedu.gob.pe/>
- Tafur, R. y Sánchez, A. (2020). *La gestión de la Responsabilidad Social en las universidades  
Iberoamericanas*. Pontificia Universidad Católica del Perú.  
<https://www.pucp.education/departamento/educacion/2020/07/09224107/>
- Tafur, R. y Sánchez, A. (2019). *La gestión de la responsabilidad social en las universidades  
de Perú*. <https://www.ddd.uab.cat/pub/lilibres/2019>
- Tapia, A. (2011). *Centro Disciplinario de Proyección Social*. Universidad Católica de Santa  
María.
- Torres, G. (2017). *La Responsabilidad Social Universitaria*. Trillas
- UNESCO (2016). *Universidades para el Desarrollo*. <http://www.unesco.org/new/>
- Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (2018). Resolución Rectoral N° 05726-R-18.  
<http://dgrs.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2018/12/Convenio-Canta.pdf>
- Uribe, M. (2015). Responsabilidad social en la Universidad del Tolima: una mirada desde la  
comunidad vecina. *Cuadernos de Administración*. 31(54). Universidad del Valle.
- Valderrama, F. (2016). Plan Estratégico Escuela Profesional de Turismo 2012 – 2021.  
Universidad Andina del Cuzco. <https://www.uandina.edu.pe/>
- Vallaes, F. (2008). Responsabilidad Social Universitaria: una nueva filosofía de gestión  
ética e inteligente para las universidades. *Educación Superior y sociedad*, 13(2), 19-  
48. <http://www.unesdoc.unesco.org/images/0018/001820/182067s.pdf>
- Vallaes, F. (2016). *Reflexión crítica en torno a la ética aplicada a la Responsabilidad  
Social Universitaria: Ética y Responsabilidad social universitaria*.  
[http://blog.pucp.edu.pe/blog/eticarsu/2016/05/21/por-que-la-responsabilidad-social-  
es-responsabilidad-por-impactos/](http://blog.pucp.edu.pe/blog/eticarsu/2016/05/21/por-que-la-responsabilidad-social-es-responsabilidad-por-impactos/).
- Vallaes F. (2014). *¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria?* Pontificia  
Universidad Católica del Perú. Lima. [https://issuu.com/ausjal/docs/que-es-la-  
responsabilidad-socialuniversitaria---f/3](https://issuu.com/ausjal/docs/que-es-la-responsabilidad-socialuniversitaria---f/3).

- Vallaey, F. y Álvarez, J. (2019). *Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria*. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XX1*, 22(1), 93-116
- Vallaey, De la Cruz, et al. (2009). *Responsabilidad social universitaria: manual de primeros pasos*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.  
<http://www.idbdocs.iadb.org>
- Vallaey, F., Solano, D., Choquehuanca, R., Schwaib, M., Priale, M. y Pérez, M. (2018). *Diseño e implementación de responsabilidad social universitaria y proyección social para universidades*. ProCalidad.
- Valverde, et al. (2011). *Gestión de la responsabilidad social universitaria: Dimensiones y estudios de caso*. Dinamo Innovador.
- Vargas, M. (2017). *Responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa* [Tesis doctoral]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/>
- Vevere, V. (2017). Dealing with differences in academic standards and learning practices among international students as part of university social responsibility. *Proceedings of the International Scientific Conference, 1*, 411-421. <https://www.goo.gl/C4zfMS>
- Wigmore, A. (2016). *La gestión de la Responsabilidad Social Universitaria (Responsabilidad social universitaria)*. [Tesis]. Universidad de Córdoba.  
<https://helvia.uco.es/bitstream/handle>



**ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA: TITULO: LA FORMACIÓN PROFESIONAL BASADA EN EL ENFOQUE DE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y SU RELACIÓN CON EL IMPULSO DEL DESARROLLO SOCIAL EN LAS ZONAS TURÍSTICAS QUE REALIZAN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE TURISMO Y HOTELERÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA. AREQUIPA, 2020”**

Preguntas de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p><b>Interrogante Principal</b> ¿Cuál es la formación profesional basada en el enfoque de responsabilidad social y qué relación tiene con el impulso del desarrollo social en las zonas turísticas que realizan los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María</p> <p><b>Interrogantes Secundarias</b> a. ¿Cuál es la adopción de principios éticos en la filosofía institucional, el establecimiento de políticas, la planificación, organización, ejecución y evaluación de actividades de responsabilidad social universitaria en la Escuela Profesional de turismo y Hotelería y como se relacionan con el impulso del desarrollo de las zonas turísticas que realizan los estudiantes? b. ¿Cuál es la relación entre la formación académica respecto a la estructura y contenido curricular enfocado en la responsabilidad social que se desarrollan en la Escuela de Turismo y Hotelería con el impulso del desarrollo social de las zonas turísticas que realizan los estudiantes? c. ¿Qué formación curricular y extracurricular sobre desarrollo sostenible se realiza en la Escuela de Turismo y Hotelería y cuál es su relación con el impulso del desarrollo social de las zonas turísticas que realizan los estudiantes? d. ¿Cuál es el impulso de desarrollo social a nivel de participación, compromiso y gestión social que logran los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la formación profesional basada en el enfoque de responsabilidad social y la relación con el impulso del desarrollo social en las zonas turísticas que realizan los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María</p> <p><b>Objetivos específicos</b> a. Describir la adopción de principios éticos en la filosofía institucional, establecimiento de políticas, la planificación, organización, ejecución y evaluación de actividades de responsabilidad social universitaria en la Escuela Profesional de turismo y Hotelería y como se relacionan con el impulso del desarrollo de las zonas turísticas que realizan los estudiantes b. Precisar la relación entre la formación académica respecto a la estructura y contenido curricular enfocado en la responsabilidad social que se desarrollan en la Escuela de Turismo y Hotelería con el impulso del desarrollo social de las zonas turísticas que realizan los estudiantes. c. Describir la formación curricular y extracurricular sobre desarrollo sostenible que se realiza en la Escuela de Turismo y Hotelería y su relación con el impulso del desarrollo social de las zonas turísticas que realizan los estudiantes d. Precisar el impulso de desarrollo social a nivel de participación, compromiso y gestión social que logran los estudiantes de la Universidad Católica de Santa María</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Es probable que el campo del desarrollo de la responsabilidad social en la formación profesional universitaria de la Escuela de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María, presente deficiencias a nivel de gestión, en la formación académica y en el desarrollo sostenible, no permitiendo el impulso de desarrollo social de las zonas turísticas en la región Arequipa; mostrando una alta relación entre estas dos variables.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> a. Es probable que la gestión de la formación profesional basada en un enfoque de responsabilidad social universitaria a nivel de adopción de principios éticos en la filosofía institucional, establecimiento de políticas, la planificación, organización, ejecución y evaluación tenga una relación alta y significativa con el impulso del desarrollo social de las zonas turísticas por parte de los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería. b. Es probable que la formación académica en su estructura y contenido curricular no se encuentre suficientemente enfocada en la responsabilidad social universitaria en la Escuela de Turismo y Hotelería, presentando una alta relación con el escaso impulso del desarrollo social de las zonas turísticas que realizan los estudiantes. c. Es probable que la formación curricular y extracurricular sobre desarrollo sostenible que se realiza en la Escuela de Turismo y Hotelería sea incipiente y presente una alta relación con el escaso impulso del desarrollo social de las zonas turísticas que logran los estudiantes. d. Es probable que los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María escasamente impulsen el desarrollo social de las zonas turísticas, presentando bajos niveles de participación social, de compromiso y gestión social.</p>	<p><b>Variable 1</b> Formación profesional basado en el enfoque de responsabilidad social</p> <p><b>Variable 2</b> Impulso del desarrollo social de las zonas turísticas</p>	<p>Gestión de la formación profesional</p> <p>Formación académica</p> <p>Desarrollo sostenible</p> <p>Participación social</p> <p>Compromiso social</p>	<p>*Ética en la filosofía institucional *Políticas *Planificación *Organización, ejecución y evaluación</p> <p>*Plan de estudios *Contenido curricular *Responsabilidad asumida</p> <p>*Social *Ambiental</p> <p>*Relación con actores Sociales *Accesibilidad social</p> <p>*Con el entorno *Descubrimiento de valores de compromiso *Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Aplicada De campo Enfoque cuantitativo Transversal</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Relacional</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> No experimental</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario sobre la RSU según percepción de los estudiantes elaborado por el graduando sobre la base de los instrumentos de H. Baca (2015) Cuestionario sobre Participación social en las zonas turísticas según percepción de los estudiantes elaborado sobre la base de los instrumentos de Baca y del Cuestionario de Vallaesys.</p> <p><b>Población censal</b> 121 alumnos</p>

## ANEXO 2. INSTRUMENTOS

### CUESTIONARIO SOBRE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

#### I. GESTIÓN DE LA FORMACIÓN

Actividad	SI	NO	EN PROCESO
1. En la Escuela existen políticas expresas de responsabilidad social			
2. Tiene comités, consejos o responsable(s) formal(es) por cuestiones éticas.			
3. Difunde un código de ética que orienta la conducta de sus miembros			
4. Tiene un programa/normas frente a conductas de control de la honestidad académica.			
5. La declaración de la visión, misión y objetivos contemplan aspectos éticos.			
6. Tiene políticas de promoción y línea de carrera para docentes e investigadores /personal			
7. Tiene políticas de igualdad de oportunidades laborales.			
8. Posee políticas y mecanismos formales para oír, evaluar y acompañar posturas, preocupaciones, sugerencias y críticas de los empleados			
9. Existencia de convenios de prácticas o programas de desarrollo profesional (cantidad de estudiantes beneficiarios de los convenios y programas de desarrollo profesional).			
10. Presencia de compromiso social en su: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Misión</li> <li>• Visión.</li> <li>• Políticas</li> <li>• Estrategias</li> </ul>			
11. Existencia de un departamento responsable de las actividades de Responsabilidad social universitaria.			
12. Existencia de plan de acción			
13. Existencia de un: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Modelo de gestión de la RSU.</li> <li>b. Sistema de información de RSU.</li> <li>c. Modelo de evaluación de la RSU.</li> <li>d. Informes periódicos de RSU.</li> </ul>			
14. Tiene convenios con actores claves del desarrollo social: Comunidades Estado ONG Organismos Internacionales Empresas			

## II. FORMACIÓN ACADÉMICA

	SI	NO	EN PROCESO
15. Se tiene docentes especializados encargados de los cursos con contenido de RS.			
16. El contenido de los cursos incorpora un enfoque interdisciplinario.			
17. En el plan de estudios se integran asignaturas dedicadas a: Responsabilidad social. Ética. Análisis de la realidad y problemática social de las zonas turísticas. Desarrollo Sostenible.			
18. Tiene asignaturas que contienen programas con enfoque de RSU como parte de su metodología.			
19. Alumnos y docentes que participan de actividades, programas y/o proyectos con enfoque de RSU <ul style="list-style-type: none"> <li>• A nivel curriculares</li> <li>• A nivel extracurriculares</li> </ul>			
20. Se dispone de estudios de contenidos temáticos de RSU			
21. Se han realizado cambios en el currículo a partir de Resultados de los proyectos de investigación /programas con enfoque de RSU. Necesidades de la comunidad			
22. Se estudian propuestas para resolver los problemas sociales.			
23. Mis estudios en la Escuela han ayudado a tomar consciencia de la importancia de la responsabilidad social			
24. He aprendido a valorar más positivamente mi situación personal y el lugar que ocupo en el mundo, al abrirme a otras realidades distintas a las mías			
25. Creo en la medida que estudie y me prepare a fondo en la Universidad podré aportar más al cambio social			
26. La formación que recibo en la Escuela contribuye a que aumente mi grado de responsabilidad social en la práctica			

## III. DESARROLLO SOSTENIBLE

	SI	NO	EN PROCESO
27. Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas			
28. Trata la cuestión ambiental como tema transversal en estructura curricular y la incluye en la planificación estratégica			
29. Publica un balance anual medioambiental			
30. Aporta recursos para actividades de desarrollo social			

## CUESTIONARIO SOBRE IMPULSO DEL DESARROLLO SOCIAL DE LAS ZONAS TURÍSTICAS

Estimado estudiante te agradecemos responder el presente cuestionario, el cual tiene fines académicos.

Se presentan ítems para marcar según tu grado de acuerdo, simbolizado de la siguiente manera: TD= Totalmente en desacuerdo, ED= En desacuerdo, NDNA= Ni en desacuerdo ni de acuerdo, DA= De acuerdo y TA= Totalmente de acuerdo

I PARTICIPACIÓN SOCIAL	TD	ED	NDNA	DA	TA	TD
1. Tienes acceso a la participación social en las zonas turísticas						
2. Participas en las actividades sociales que se realizan en las zonas turísticas						
3. Tienes contacto estrecho con los actores del desarrollo social en las zonas turísticas						
4. Eres sensible a las demandas sociales de las zonas turísticas						
5. Desarrollas relaciones de cooperación y compromiso con las zonas turísticas						
6. Se fomenta el conocimiento de poblaciones vulnerables y problemática						
7. Se transmiten técnicas de participación social en los estudiantes						
8. Se promueve en los estudiantes la participación social en las zonas turísticas						
9. Percibo que mi Escuela se preocupa por los problemas sociales y quiere que los estudiantes seamos agentes de desarrollo						
10. La Escuela de Turismo promueve el contacto estrecho con los actores del desarrollo social en las zonas turísticas						
11. A través de la formación profesional se brinda oportunidad de interacción social con los agentes sociales a los estudiantes y docentes						
12. Se organizan actividades extracurriculares (foros, seminarios, talleres, etc.) sobre los problemas sociales y ambientales de las zonas turísticas						
13. En mi formación he logrado aprender a distinguir el asistencialismo del impulso al desarrollo						
14. A través de la formación profesional se promueve en los estudiantes la sensibilidad social						
15. El desarrollo de algunos cursos está orientados al análisis de la realidad y problemática social de las zonas turísticas						



16. La facultad promueve relaciones de cooperación y compromiso en los estudiantes con las zonas turísticas						
17. La universidad me brinda una formación ética y ciudadana que me ayuda a ser una persona socialmente responsable						
18. En el desarrollo de la programación curricular he tenido oportunidad de relacionarme cara a cara con la población vulnerable						
19. Los cursos que llevo en mi formación profesional están actualizados y responden a las necesidades sociales de mi entorno						
20. Mis profesores vinculan sus enseñanzas con los problemas sociales y ambientales de la actualidad						
21. A través de la formación profesional he tenido oportunidad de relacionarme con actores sociales de las zonas turísticas						
22. Dentro de mis cursos he tenido oportunidad de hacer investigaciones sobre problemas sociales y ambientales						
23. Existe una política en la escuela profesional para que los estudiantes gestionen el desarrollo social en las zonas turísticas						
24. Los temas para investigar e intervenir son definidos considerando las demandas sociales de la comunidad						
25. Los estudiantes somos capaces de elaborar proyectos orientados a la solución de problemas de desarrollo social						
26. En algún momento de la formación profesional han ejecutado proyectos de desarrollo social comunitarios						
27. Los proyectos de desarrollo social en las zonas turísticas desarrollados a. Incorporan la participación de los alumnos b. Son desarrollados únicamente por los docentes c. Son desarrollados interdisciplinariamente con otras Escuelas						

**CUESTIONARIO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA. ORIENTADO A EVALUAR EL COMPROMISO DE LOS ESTUDIANTES CON LA SOCIEDAD DE CARMEN DE LA CALLE MALDONADO DE GUEVARA (2010)**

Marque con una X el recuadro que corresponda: 1=Casi nunca; 2= Alguna vez; 3= A menudo y 4=Siempre

<b>A.</b>	<b>COMPROMISO CON LOS DEMÁS Y CON EL ENTORNO:</b>				
1	Tengo una visión global de la situación actual del mundo y soy consciente de la necesidad urgente de un desarrollo sostenible.				
2	Esa toma de conciencia aumenta mi interés como universitario en contribuir a la mejora de mi entorno más cercano.				
3	Me cuestiono cuál es mi posicionamiento personal ante las injusticias sociales, ante el dolor ajeno.				
4	En qué medida pongo en práctica mi capacidad de servicio y compromiso con personas con necesidades distintas a las mías (inmigrantes, discapacitados, indigentes, niños sin recursos, ancianos, enfermos...).				
5	Asumo la responsabilidad personal de comprometerme, hoy como universitario y mañana como profesional, con los más necesitados.				
6	Considero que una de mis obligaciones como persona es ayudar a los demás, desde el compromiso social.				
<b>B.</b>	<b>DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES:</b>				
7	Creo que el compromiso social se fundamenta en el reconocimiento y respeto de la dignidad de toda persona y de sus derechos fundamentales.				
8	Reconozco la necesidad de abrirme a los otros, de ponerme en su lugar y buscar el bien común, por encima de intereses individualistas				
9	He aprendido a valorar más positivamente mi situación personal y el lugar que ocupo en el mundo, al abrirme a otras realidades distintas a las mías.				
10	He comprobado que el cambio personal es paso previo y necesario para cambiar la realidad que me rodea.				
11	He experimentado en primera persona la felicidad que conlleva el servicio y la solidaridad.				
12	Considero que la experiencia de darse a los demás es provechosa en sí misma, porque posibilita el descubrimiento personal de los valores.				

15	Soy consciente de que en la medida en que estudie y me prepare a fondo en la Universidad podré influir más en la mejora del conjunto de la sociedad.				
16	Mis estudios en la Universidad han ampliado mis conocimientos sobre la Responsabilidad Social que tengo como universitario.				
17	La formación que recibo en la Universidad contribuye en la práctica a que aumente mi grado de Responsabilidad Social.				

### C. PLANTEAMIENTO DEL EJERCICIO PROFESIONAL DESDE EL COMPROMISO SOCIAL

18.	Me planteo el ejercicio de mi profesión como una vocación de servicio y orientado al bien común.				
19.	En qué medida considero que el buen hacer profesional implica compromiso, trabajo en equipo, constancia, empatía, tolerancia, honradez y respeto.				
20.	Creo que mi realización personal y mi felicidad pasan por ser un profesional comprometido en la mejora del conjunto de la sociedad.				
21.	Considero que la acción de un buen profesional no sólo tiene repercusiones en su entorno más inmediato, sino que alcanza una trascendencia mayor.				
22.	Creo que es realista afirmar que desde el ejercicio profesional es posible el compromiso social.				



## ANEXO 3: VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

### CARTA DE VALIDACIÓN

Arequipa, 22 de septiembre del 2020.

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de instrumentos presentado por la Licenciada Amely Faridy Palza Monroy, señalo que:

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

- Cuestionario de Responsabilidad Social Universitaria Interna de H. Baca (2016)
- Cuestionario de Participación Social y Gestión Social
- Cuestionario de Compromiso Social en los estudiantes de la Calle (2010)

Con los que se medirán las variables e indicadores considerados en la investigación titulada:

"LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL EN LA ESCUELA DE TURISMO Y HOTELERÍA PARA EL IMPULSO DEL DESARROLLO SOCIAL EN LAS ZONAS TURÍSTICAS. UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA. AREQUIPA, 2020".

Luego de que se han levantado las observaciones pertinentes, considero que reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto permiten medir adecuadamente los indicadores y consecuentemente las variables de la investigación.



---

MILENA JAIME ZAVALA  
Doctora en Ciencias Sociales  
DNI 40230355

Arequipa, 22 de septiembre del 2020.

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de instrumentos presentado por la Licenciada Amely Faridy Palza Monroy, señalo que:

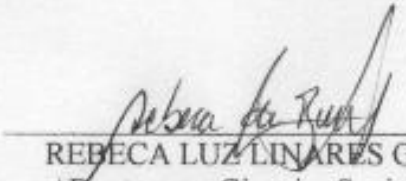
Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

- Cuestionario de Responsabilidad Social Universitaria Interna de H. Baca (2016)
- Cuestionario de Participación Social y Gestión Social
- Cuestionario de Compromiso Social en los estudiantes de la Calle (2010)

Con los que se medirán las variables e indicadores considerados en la investigación titulada:

“LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL EN LA ESCUELA DE TURISMO Y HOTELERÍA PARA EL IMPULSO DEL DESARROLLO SOCIAL EN LAS ZONAS TURÍSTICAS. UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA. AREQUIPA, 2020”.

Luego de que se han levantado las observaciones pertinentes, considero que reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto permiten medir adecuadamente los indicadores y consecuentemente las variables de la investigación.



---

REBECA LUZ LINARES GUILLEN  
Doctora en Ciencias Sociales  
DNI 29234819



**ANEXO 4.  
MATRIZ DE DATOS**







	PRINCIPIOS ETICOS					POLITICAS DE RSU			PLANIFICACION Y ORGANIZACIÓN					COMPROMISO EN LA FILOSOFIA				CONVENIOS		INTEGRACION ASIGNATURAS				ESTRUCTURA CURRICULAR					RSU ASUMIDA POR ESTUDIANTES				FORMACIÓN EN DESARROLLO SOSTENIBLE SOC					EPPS	AC- DES SOST MA.					
	ITEMS					ITEMS			ITEMS					ITEMS				ITEMS		ITEMS				ITEMS					ITEMS				ITEMS	ITEMS										
	1	2	3	4	5	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	27	18	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	
46	3	1	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3	1	0	3	1	3	
47	3	3	2	3	1	3	3	1	3	3	2	1	1	0	3	1	2	1	3	2	1	3	1	2	2	1	2	1	0	1	3	1	2	3	1	3	1	1	2	2	0	1	1	
48	0	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	3	0	1	2	1	3	3	3	0	2	1	2	3	2	0	2	1	1	2	1	2	1	2	0	2	0	2	
49	3	0	3	2	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	1	3	3	2	1	3	2	1	3	1	3	3	3	1	3	1	1	2	3	3	2	3	1	3	3	1	3	
50	2	1	3	1	2	2	0	2	2	1	3	1	2	2	0	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	0	2	3	2	1	3	1
51	3	2	2	3	1	3	3	2	3	2	2	3	1	0	3	3	2	1	3	2	1	3	1	2	2	1	1	1	3	2	3	2	1	3	1	3	1	2	2	1	3	2	1	
52	0	2	1	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	2	2	1	3	3	1	2	2	1	1	3	2	0	3	1	3	3	3	3	0	3	1	2	1	1	
53	3	1	3	2	2	3	2	1	3	1	1	2	2	0	2	1	3	3	3	2	1	3	3	0	3	1	3	3	3	1	3	1	0	2	2	3	2	1	0	3	1	3	3	
54	3	2	2	3	0	2	3	2	2	3	2	3	0	2	3	3	3	1	3	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	3	0	2	3	1	2	1	2	3	1	3	2	2	
55	2	2	3	1	3	3	3	3	2	2	3	1	1	3	3	3	3	3	1	2	1	2	3	1	3	2	2	1	2	3	1	2	1	1	3	3	1	3	1	3	2	2	0	
56	3	2	3	3	2	3	3	2	1	3	1	3	2	3	3	3	2	1	3	1	1	3	3	2	2	1	1	3	3	2	3	1	1	3	2	3	1	2	2	2	3	1	3	
57	3	1	3	2	1	3	3	1	3	0	3	2	1	0	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	0	1	1	2	2	1	0	1	1	2	1	3	0	1	1	3	3	3	2	
58	0	2	2	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	1	2	1	3	3	0	2	1	3	3	2	2	3	2	1	3	2	1	
59	3	0	3	1	2	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	1	2	2	1	2	2	0	2	2	1	3	2	2	3	0	1	0	2	3	2	1	0	2	2	3	3	
60	2	1	3	3	1	1	1	0	2	0	3	3	1	1	1	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	1	2	1	1	3	3	1	0	1	3	2	3	0	
61	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	1	3	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	3	2	3	1	2	2	2	0	1	3		
62	0	2	3	3	2	2	3	2	1	2	0	1	2	2	3	3	3	3	1	2	1	3	3	3	3	2	2	3	2	1	0	1	1	2	1	3	1	1	3	0	1	3	1	
63	3	1	1	1	1	3	2	2	3	1	1	1	1	3	2	3	3	1	3	2	2	2	3	0	2	1	1	2	2	3	0	2	2	3	1	2	2	1	3	1	3	2	1	
64	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	0	1	1	3	3	3	1	3	1	1	3	2	3	1	1	1	1	3	2	3	3	1	1	2	3	1	2	0	2	2	1	3	
65	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	1	3	3	3	3	2	1	1	3	3	3	1	3	3	2	2	0	2	0	3	2	2	3	0	0	1	1	1	1	
66	3	2	3	3	1	2	3	1	1	3	3	2	1	2	3	0	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	3	3	3	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	
67	3	1	3	1	3	3	3	3	3	1	0	1	1	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	1	3	1	3	3	1	2	3	1	1	3	3	1	1	1	3	3	3	2	3	
68	0	1	2	3	2	1	2	2	1	0	2	0	2	1	2	3	3	1	3	1	1	3	3	3	2	1	1	2	3	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	

	PRINCIPIOS ETICOS					POLITICAS DE RSU			PLANIFICACION Y ORGANIZACIÓN					COMPROMISO EN LA FILOSOFIA				CONVENIOS		INTEGRACION ASIGNATURAS				ESTRUCTURA CURRICULAR					RSU ASUMIDA POR ESTUDIANTES				FORMACIÓN EN DESARROLLO SOSTENIBLE SOC					EPPS	AC- DES SOST MA.					
	ITEMS					ITEMS			ITEMS					ITEMS				ITEMS		ITEMS				ITEMS					ITEMS				ITEMS	ITEMS										
	1	2	3	4	5	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	27	18	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	
69	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	2	0	3	3	3	3	1	1	2	0	1	2	1	3	1	3	3	0	1	3	1	2	1	1	3	3	3	1	1				
70	2	0	1	3	3	2	3	3	2	1	1	1	3	2	3	3	3	1	3	2	3	2	3	2	1	2	2	0	1	1	1	3	3	1	3	2	1	1	1	3				
71	3	1	3	1	2	3	1	2	1	3	3	1	3	3	1	3	2	1	3	1	2	3	2	2	1	0	3	3	2	0	1	2	3	2	1	2	2	0	1	2	1	2		
72	3	2	2	3	1	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	1	2	3	1	3	3	1	1	2	3	1	0	2	1	2	1	3	1	3	2	3	0	1		
73	0	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	2	1	3	2	3	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	3	1	2	1	1	1	3	1	2	3	3	2	1	1	3	2		
74	3	1	3	3	1	2	3	0	2	1	3	3	1	2	3	0	3	3	3	2	1	3	2	1	0	3	2	3	1	2	0	1	1	0	2	3	1	2	1	3	0	1	1	
75	2	3	2	1	2	3	1	2	2	3	2	1	2	3	3	3	3	1	3	2	1	3	3	3	1	1	1	3	2	3	3	2	1	3	1	3	1	2	3	2	2	1	1	
76	3	2	3	3	3	1	0	3	1	2	0	1	3	1	0	3	1	3	1	2	3	1	2	3	2	1	2	1	0	0	0	1	3	3	3	2	0	0	0	3	2	3		
77	0	2	3	2	1	3	3	2	1	3	0	2	1	3	3	3	3	1	3	2	1	1	0	3	2	1	1	3	1	2	3	1	1	3	1	2	1	0	3	1	1	1	1	
78	3	1	3	3	2	2	2	2	0	0	3	0	1	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	1	3	1	2	1	0	2	2	3	2	1	2	3	1	2	2	3	2	1	1	
79	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	3	1	1	3	3	3	2	3	2	1	3	1	1	0	1	3	2	3	3	2	
80	2	1	1	1	2	3	3	2	2	1	1	1	1	3	3	3	3	1	2	2	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2	0	3	1	3	1	3	3	3	2	0	3	3	2	1
81	3	2	3	2	1	3	1	1	0	3	0	2	1	0	3	1	1	3	3	1	2	3	1	2	1	1	1	3	1	3	0	1	1	3	2	2	2	2	3	1	3	3	2	
82	3	1	2	3	3	2	3	3	3	1	3	0	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2	1	3	
83	0	2	3	1	0	3	2	2	1	2	3	1	0	3	2	3	3	1	2	2	1	2	0	3	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	1	1	1	1	
84	3	0	1	3	2	3	3	2	0	1	1	2	2	3	3	3	3	1	3	1	1	3	2	0	2	1	1	1	3	3	1	2	1	3	2	3	0	1	3	3	2	1	2	
85	2	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	1	1	3	2	2	0	2	1	1	0	3	2	2	1	1	2	1	3	2	
86	3	2	2	3	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3	2	1	3	1	2	3	1	2	3	2	2	1	1	0	2	3	3	2	0	2	3	1	0	3	
87	3	3	3	1	2	3	3	2	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	2	2	1	2	0	3	2	2	2	2	3	2	0	3	2	3	1	1	0	1	1	1	3	2	3	
88	0	0	3	3	3	3	2	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	1	1	3	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	3	2	1	3	
89	3	1	2	2	1	3	3	2	3	3	2	2	0	3	3	2	3	1	3	2	1	3	2	0	1	1	1	3	2	3	3	3	1	3	3	3	2	1	2	2	3	2	0	
90	2	2	3	3	2	2	0	1	2	2	3	0	3	2	3	0	3	3	2	1	1	3	3	3	3	2	2	1	3	0	1	0	1	3	3	2	0	1	3	0	1	2	3	
91	3	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	3	2	1	3	0	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	0	3	3	2	0	1	3	3	3	3	
92	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	2	1	0	3	2	3	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	3	1	2	2	3	1	3	2	0	1	3	2	1	2	1	3	

	PRINCIPIOS ETICOS					POLITICAS DE RSU			PLANIFICACION Y ORGANIZACIÓN					COMPROMISO EN LA FILOSOFIA				CONVENIOS		INTEGRACION ASIGNATURAS				ESTRUCTURA CURRICULAR					RSU ASUMIDA POR ESTUDIANTES				FORMACIÓN EN DESARROLLO SOSTENIBLE SOC					EPPS	AC- DES SOST MA.				
	ITEMS					ITEMS			ITEMS					ITEMS				ITEMS		ITEMS				ITEMS					ITEMS				ITEMS	ITEMS									
	1	2	3	4	5	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	27	18	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43
93	0	1	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	0	1	3	3	1	3	0	3	3	1	0	1	2	3	1	2	1	
94	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	1	2	2	1	3	2	0	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	3	1	2	1	1	3	3	2	0
95	2	1	3	3	2	3	3	1	2	1	1	1	2	3	3	0	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	3	2	0	1	2	3	2	3	2	2	1	1	3	1	1	3
96	3	1	2	3	2	3	1	2	1	3	2	3	1	1	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	0	3	3	3	3	1	1	3	1	3	0	0	2	2	2	2	3
97	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	1	2	1	1	3	3	3	3	2	1	1	3	1	3	3	2	3	2	1	2	1	3	1	3	1	3	1	1	0	1	3	0	2
98	0	1	3	3	2	2	2	0	1	1	3	2	2	2	2	2	3	1	3	2	1	3	3	3	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	2	2	1	3	1	2	1
99	3	2	1	1	1	3	0	2	3	3	1	1	0	1	3	3	3	1	3	2	2	3	2	1	2	1	3	3	1	2	2	1	1	3	1	3	0	1	3	3	3	2	3
100	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	1	3	3	3	3	3	1	2	3	0	3	0	3	1	1	0	0	1	3	0	2	1	2	0	1	2	1	2	1	3
101	3	0	0	2	2	1	1	1	3	3	0	2	2	1	3	0	1	1	1	2	1	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	1	1	0	3	0	2	0	1	0	0	2	2
102	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	3	1	2	3	2	3	0	3	2	2	1	1	3	3	0	2	2	1	2	1	2	3	3	1	3	0	1	1	1	1	1	3
103	0	1	2	1	3	3	2	3	1	0	1	1	1	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	1	1	3	3	0	2	3	1	1	1	2	2	1	3	2	0
104	3	2	3	3	2	0	3	1	3	2	3	0	2	0	3	1	3	1	2	1	1	3	2	1	1	2	1	3	2	3	3	0	3	3	1	3	2	1	3	0	2	2	1
105	3	1	1	2	2	3	3	1	3	1	1	2	1	1	3	0	3	0	3	2	2	3	1	3	2	1	1	2	3	0	1	2	1	3	3	2	0	0	1	3	3	2	2
106	3	1	0	3	3	2	1	3	3	1	0	3	3	2	3	3	1	1	3	1	1	3	3	3	2	1	2	1	1	2	1	3	3	2	0	3	1	0	0	2	1	1	3
107	3	2	2	1	1	3	3	1	3	2	1	1	0	1	3	3	3	2	3	2	1	3	1	1	1	0	0	3	1	1	1	1	3	2	1	3	1	1	2	3	3	2	0
108	3	0	3	3	2	1	2	2	3	0	0	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	3	3	3	2	1	1	1	3	3	1	0	0	3	2	1	0	1	1	1	2	1	3
109	3	1	1	2	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2	2	3	3	1	1	2	2	1	1	3	1	1	3	1	0	3	2	2
110	2	1	2	3	0	2	3	1	2	3	1	0	0	3	3	3	0	3	3	2	2	1	0	1	1	3	2	3	1	3	1	0	1	0	3	3	1	1	1	0	3	1	2
111	3	2	0	3	2	3	1	0	0	2	0	2	2	1	3	2	2	2	1	3	1	2	0	2	1	1	2	3	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2
112	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	1	1	3	3	3	1	3	3	2	3	1	3	2	0	3	1	1	1	0	0	1	3	3	2	1	1	2	3	1	0	0
113	3	1	1	2	2	3	2	1	3	2	1	2	1	1	2	2	3	3	3	1	1	3	2	3	0	0	3	3	3	1	3	1	1	1	2	2	1	2	0	1	1	2	
114	3	2	2	3	2	0	3	2	3	2	3	1	3	0	3	3	3	1	3	3	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	3	3	3	0	2	1	1	1	1	1	
115	3	1	1	1	3	3	1	3	0	3	1	1	3	1	3	3	1	2	2	3	2	1	1	3	2	1	3	2	0	3	1	1	3	0	3	2	1	1	0	3	2	0	0
116	3	1	3	3	1	1	3	1	3	0	0	0	3	1	3	2	3	3	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	3	0	0	3	3	1	1	0	1	3	3	1	3
117	3	1	2	2	2	3	3	1	3	3	3	2	1	1	3	3	0	2	3	3	1	3	1	3	0	1	1	1	0	0	3	0	1	3	2	2	3	2	1	0	1	1	1

	PRINCIPIOS ETICOS					POLITICAS DE RSU			PLANIFICACION Y ORGANIZACIÓN					COMPROMISO EN LA FILOSOFIA				CONVENIOS		INTEGRACION ASIGNATURAS				ESTRUCTURA CURRICULAR					RSU ASUMIDA POR ESTUDIANTES				FORMACIÓN EN DESARROLLO SOSTENIBLE SOC					EPPS	AC- DES SOST M.A.				
	ITEMS					ITEMS			ITEMS					ITEMS				ITEMS		ITEMS				ITEMS					ITEMS				ITEMS	ITEMS									
	1	2	3	4	5	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	27	18	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43
118	3	1	3	3	3	2	2	3	0	2	3	2	1	2	2	3	1	2	2	3	1	3	1	1	2	2	3	1	2	1	2	0	3	0	3	2	0	3	2	3	0	2	1
119	3	2	0	3	0	3	1	1	1	3	0	0	0	3	3	2	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	1	1	1	3	1	1	2	2	1	3	3	1	1	0	3	1	0
120	2	1	3	3	2	1	3	0	2	1	2	3	2	1	3	2	2	3	3	2	1	2	0	2	3	1	2	1	1	2	3	0	3	3	3	0	1	1	1	3	1	2	1
121	3	0	2	2	3	3	3	3	0	0	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	0	0	3	2	3	0	2	3	1	2	1	1	2	2	1	1	3	3

CONTEO DE DATOS SEGÚN ALTERNATIVAS

3	77	45	66	67	41	72	64	41	52	45	54	40	26	32	82	88	80	51	89	30	16	91	43	64	38	29	31	52	43	38	39	29	25	64	49	56	18	16	30	48	42	20	48
2	23	34	34	31	49	29	25	49	34	35	25	38	37	28	29	13	18	20	25	58	27	13	37	25	52	32	36	34	36	49	13	34	22	29	31	38	34	31	38	27	35	39	24
1	0	42	17	23	25	18	20	25	28	28	31	32	48	49	6	14	21	46	7	27	78	10	34	22	23	55	47	35	36	19	48	43	61	20	36	21	52	55	43	31	38	51	37
0	21	0	4	0	6	2	12	6	7	13	11	11	10	12	4	6	2	4	0	6	0	7	7	10	8	5	7	0	6	15	21	15	13	8	5	6	17	19	10	15	6	11	12

## IMPULSO DE DESARROLLO SOCIAL EN LAS ZONAS TURÍSTICAS

	RELACION CON ACTORES					CONOCIMIENTO PROBL. SOCIAL					OPORTUNIDAD INTERACCION			PART PROJ DS			COMPROMISO CON LOS DEMAS					DESCUBRIMIENTO DE VALORES					PLANT. EP COMP SOC				
	ITEMS					ITEMS					ITEMS			ITEMS			ITEMS					ITEMS									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	26	27	28	29	30
<b>1</b>	1	1	0	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	3	0	0	1	1	2	1	0	1	2
<b>2</b>	3	0	4	5	3	3	5	3	5	4	3	4	5	3	3	5	2	4	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
<b>3</b>	4	4	4	3	0	4	0	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	0	3	3	3	4	2	2	1	4	3	3	3	0	4
<b>4</b>	2	4	3	3	1	2	3	5	3	2	2	4	3	5	3	0	2	3	4	0	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	2
<b>5</b>	2	4	2	4	3	2	1	2	2	2	3	3	4	2	4	5	3	2	2	3	3	4	2	2	2	1	4	4	1	4	4
<b>6</b>	3	3	4	5	4	3	2	1	4	3	3	5	1	1	5	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	2	2	3	2	4
<b>7</b>	5	5	5	4	0	5	5	4	4	5	5	2	3	3	3	2	1	2	1	4	3	4	4	2	0	3	3	1	3	1	2
<b>8</b>	1	1	4	3	1	1	3	0	1	1	1	0	5	0	1	1	2	3	4	3	4	3	3	3	3	1	4	4	2	3	4
<b>9</b>	4	4	3	2	3	4	4	1	4	4	4	3	4	4	2	3	3	2	2	1	3	4	4	4	3	3	3	3	0	4	3
<b>10</b>	3	3	2	3	5	3	1	2	3	4	3	4	4	2	3	0	1	3	3	0	3	3	3	2	4	4	2	3	4	3	2
<b>11</b>	2	4	3	5	1	2	1	5	2	2	2	5	3	5	4	4	2	1	3	3	3	4	2	4	3	4	3	4	3	0	4
<b>12</b>	2	4	4	4	4	2	4	3	4	2	2	4	4	4	5	3	3	4	2	3	4	3	4	2	2	3	4	3	2	3	4
<b>13</b>	1	1	5	2	3	1	5	1	5	3	1	3	2	2	3	1	4	2	4	4	3	4	3	0	3	1	3	2	3	4	2
<b>14</b>	3	3	2	3	5	3	2	4	4	3	3	0	4	3	1	4	3	3	1	2	4	3	4	3	4	3	2	4	3	1	3
<b>15</b>	5	5	4	2	1	5	1	4	4	5	5	4	5	1	2	3	2	4	3	3	1	4	2	2	3	4	3	3	1	3	4
<b>16</b>	4	4	3	5	4	4	1	5	1	4	4	5	4	4	3	2	1	3	2	3	3	3	0	3	3	4	3	1	2	3	2
<b>17</b>	2	4	4	3	3	2	4	4	2	2	2	4	3	5	4	4	3	2	1	1	0	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4
<b>18</b>	3	3	0	4	1	3	3	1	4	3	3	2	1	3	4	3	2	1	3	3	4	2	3	3	4	1	2	2	3	3	4
<b>19</b>	2	0	5	2	4	2	5	2	5	2	2	3	2	2	3	5	3	3	2	4	3	4	4	3	0	3	3	3	3	3	2

	RELACION CON ACTORES					CONOCIMIENTO PROBL. SOCIAL					OPORTUNIDAD INTERACCION			PART PROJ DS			COMPROMISO CON LOS DEMAS					DESCUBRIMIENTO DE VALORES					PLANT. EP COMP SOC				
	ITEMS					ITEMS					ITEMS			ITEMS			ITEMS					ITEMS									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	26	27	28	29	30
20	REFERENCIAS	5	2	3	0	5	4	0	3	5	5	4	4	4	1	1	4	4	3	3	3	3	3	2	2	4	1	4	2	3	4
21	2	4	4	5	3	2	4	3	2	2	2	5	5	0	4	3	3	2	4	2	1	4	1	1	3	1	4	3	3	4	3
22	3	3	3	4	1	3	1	5	1	3	3	4	3	4	3	0	2	3	3	3	3	3	4	2	4	3	2	3	4	3	2
23	2	0	4	1	5	2	4	3	2	2	2	1	1	3	1	4	1	0	2	0	4	4	2	0	3	4	3	4	3	0	4
24	5	5	3	3	4	5	3	4	3	5	5	4	4	5	2	3	4	3	1	3	3	2	4	4	3	3	4	3	2	3	4
25	1	1	5	2	3	1	5	1	5	1	1	3	2	4	3	2	2	2	3	4	3	4	0	2	3	4	3	3	3	4	2
26	3	3	4	5	1	3	3	3	4	3	3	5	4	1	4	1	3	1	2	3	4	1	3	3	4	1	2	4	3	1	4
27	1	1	4	4	2	1	4	3	4	1	1	4	3	3	1	3	1	4	3	2	3	4	4	2	3	3	3	3	1	3	4
28	5	5	4	1	4	5	1	5	2	5	5	0	5	4	3	1	3	3	4	1	3	3	3	0	3	2	4	3	2	3	2
29	2	4	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	4	4	5	2	2	3	3	3	4	4	4	0	3	3	4	3	4	1
30	3	3	2	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	5	4	3	4	3	2	3	3	1	1	2	4	4	2	1	3	3	4
31	2	0	5	5	1	2	5	1	5	2	2	5	1	3	3	4	3	4	1	4	3	4	2	3	3	2	4	3	1	2	2
32	5	5	3	0	2	5	4	2	2	5	5	2	2	4	2	1	2	3	0	3	4	2	4	2	2	3	3	4	2	3	4
33	1	1	0	3	3	1	1	3	4	1	1	1	4	1	4	3	3	2	2	2	3	4	3	1	3	4	3	3	3	4	4
34	3	3	4	1	4	3	4	5	3	4	3	4	5	3	3	4	1	4	4	3	3	1	4	0	4	3	2	3	0	3	2
35	4	4	3	2	1	4	2	4	3	4	4	3	3	4	5	0	4	3	3	2	4	4	3	2	3	4	4	4	3	1	4
36	5	5	2	5	2	5	4	3	4	5	5	5	4	4	1	3	2	0	0	3	3	2	0	3	1	1	3	3	2	3	4
37	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	1	5	3	4	4	2	2	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4	2
38	3	3	4	3	4	3	1	2	4	3	3	1	2	3	1	1	3	3	3	3	1	3	2	4	4	2	2	4	4	3	4
39	5	5	4	1	1	5	3	3	2	5	5	2	4	4	2	3	2	4	1	0	4	4	4	3	3	3	1	3	3	3	4

	RELACION CON ACTORES					CONOCIMIENTO PROBL. SOCIAL					OPORTUNIDAD INTERACCION			PART PROY DS			COMPROMISO CON LOS DEMAS					DESCUBRIMIENTO DE VALORES					PLANT. EP COMP SOC				
	ITEMS					ITEMS					ITEMS			ITEMS			ITEMS					ITEMS									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	26	27	28	29	30
40	4	4	3	3	2	4	0	5	1	4	4	4	3	1	3	5	1	3	2	3	3	1	3	2	0	2	4	1	2	2	2
41	1	1	1	5	3	1	1	4	2	3	1	5	5	3	5	5	4	2	3	3	3	4	1	3	3	1	3	4	3	4	4
42	3	3	4	4	4	3	4	1	4	0	3	2	2	4	2	3	3	1	4	3	3	2	4	2	4	3	2	3	1	1	3
43	5	5	5	2	0	5	5	0	5	5	5	3	4	5	3	5	2	3	3	4	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2
44	1	1	4	1	2	1	4	4	3	1	1	1	1	4	0	2	3	4	2	3	1	3	4	4	1	3	1	4	2	2	4
45	2	4	1	3	3	2	2	4	2	2	2	4	4	3	4	3	1	2	3	3	0	4	3	2	3	2	3	3	0	4	1
46	3	3	3	5	4	4	1	5	1	3	3	5	3	2	3	5	2	3	1	2	3	1	2	4	4	1	2	2	3	3	2
47	5	5	1	4	2	5	4	4	4	5	5	4	5	1	1	0	3	0	2	3	4	4	4	2	3	3	4	4	4	3	4
48	4	4	4	1	4	4	3	3	4	4	4	2	2	4	5	3	1	3	3	3	3	2	1	3	0	2	3	3	2	0	4
49	2	0	5	3	3	2	5	4	5	2	2	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2
50	3	3	4	2	5	3	0	1	3	3	3	4	1	5	0	5	2	3	4	3	3	3	0	2	4	4	2	4	3	3	3
51	4	4	3	5	0	4	4	2	2	4	4	5	3	4	2	3	3	1	2	3	1	4	3	4	3	1	4	3	3	3	4
52	2	4	1	3	4	2	1	5	1	2	0	4	2	2	3	2	3	3	1	2	3	1	4	2	1	3	1	1	2	2	2
53	5	5	3	4	3	5	3	4	4	5	5	0	4	4	1	1	2	2	0	3	3	4	2	0	3	4	3	4	1	4	4
54	3	3	1	1	4	3	4	3	4	0	3	3	5	1	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4
55	1	1	5	2	2	1	5	2	5	1	1	4	3	3	3	0	1	4	3	4	3	4	1	2	3	2	4	3	0	1	2
56	5	5	1	5	4	5	4	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	3	3	3	1	3	3	4	2	2	3	4	2	3	4
57	2	2	0	4	3	2	4	3	4	2	4	4	1	4	5	3	2	2	3	1	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3
58	3	3	3	3	0	4	1	5	2	4	3	1	4	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	4	4	2	3	4	3	2
59	1	1	1	0	5	1	3	2	1	1	1	2	4	3	0	1	1	1	3	2	4	4	4	1	3	3	4	4	3	2	4
60	5	5	2	4	2	5	3	4	3	5	5	3	5	0	4	3	2	3	1	3	4	3	3	2	1	2	1	1	2	3	4

	RELACION CON ACTORES					CONOCIMIENTO PROBL. SOCIAL					OPORTUNIDAD INTERACCION			PART PROY DS			COMPROMISO CON LOS DEMAS					DESCUBRIMIENTO DE VALORES					PLANT. EP COMP SOC				
	ITEMS					ITEMS					ITEMS			ITEMS			ITEMS					ITEMS									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	26	27	28	29	30
61	2	2	5	5	3	2	5	5	5	2	2	5	4	2	3	4	4	2	2	4	3	4	0	4	0	1	3	3	3	4	2
62	3	3	1	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	0	4	4	3	1	1	2	4	2	4	3	2	4	0	3	3
63	2	2	3	1	5	4	4	4	4	2	2	1	1	5	1	3	3	0	0	2	3	4	3	0	3	2	3	3	3	1	4
64	5	5	2	3	4	5	1	3	1	5	5	3	4	4	3	2	2	3	3	0	3	3	4	3	2	3	4	3	2	3	2
65	1	1	3	4	3	1	3	2	3	1	1	4	2	4	0	4	3	2	2	3	0	4	2	2	3	4	3	4	3	4	4
66	3	3	1	5	5	3	4	4	4	1	3	5	3	3	5	3	1	1	3	2	3	2	1	3	4	4	2	3	1	1	4
67	4	4	5	4	2	4	5	5	5	4	4	3	5	2	3	4	2	3	3	4	3	4	4	2	2	3	4	3	3	3	2
68	5	5	4	4	1	5	4	4	4	5	5	2	1	4	4	1	3	4	2	2	3	3	3	1	1	4	1	4	2	3	1
69	4	4	2	1	3	4	1	1	4	4	4	1	4	5	1	3	1	2	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4
70	3	3	1	3	1	3	3	3	2	1	3	4	2	4	3	0	4	3	1	1	3	3	2	2	4	2	2	0	0	3	2
71	1	1	3	5	1	1	2	4	4	1	1	5	4	3	2	4	2	1	3	2	0	4	0	4	3	2	4	4	3	2	4
72	5	5	4	1	5	5	4	4	3	5	5	1	3	4	0	3	4	4	2	2	3	1	4	2	2	3	3	3	2	3	4
73	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	4	3	5	2	3	2	3	2	4	4	3	4	2	0	3	4	3	2	3	4	2
74	3	3	1	3	4	3	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4	2	3	0	3	4	3	4	3	4	3	2	4	4	0	4
75	4	4	2	4	1	4	1	1	4	4	4	4	4	3	5	3	3	0	2	2	3	4	3	2	2	4	4	3	3	3	4
76	2	0	3	5	1	4	4	4	2	2	2	5	1	5	3	4	1	3	3	1	3	2	1	1	1	3	1	3	2	1	2
77	1	1	4	4	3	1	3	3	1	1	1	1	2	3	4	1	4	2	1	3	4	4	4	2	3	3	3	4	0	4	4
78	3	3	1	1	5	3	0	4	3	3	3	3	3	3	0	3	2	4	3	3	0	1	3	3	4	2	2	3	3	3	4
79	1	1	5	4	1	1	5	5	5	1	1	4	4	2	3	2	4	1	2	4	3	4	4	4	0	3	3	1	1	2	2
80	5	5	4	3	4	5	4	1	2	5	5	0	5	4	1	4	1	3	4	3	4	3	3	2	3	4	4	4	2	3	4
81	2	2	4	5	3	1	1	4	3	2	0	5	2	3	2	3	2	2	3	3	3	4	2	1	2	4	3	3	3	4	4



	RELACION CON ACTORES					CONOCIMIENTO PROBL. SOCIAL					OPORTUNIDAD INTERACCION			PART PROJ DS			COMPROMISO CON LOS DEMAS					DESCUBRIMIENTO DE VALORES					PLANT. EP COMP SOC				
	ITEMS					ITEMS					ITEMS			ITEMS			ITEMS					ITEMS					ITEMS				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	26	27	28	29	30
82	3	3	3	4	4	4	4	0	1	0	3	4	1	5	3	0	3	3	2	1	3	3	4	2	4	3	2	3	3	3	2
83	4	4	2	1	1	4	3	3	3	4	4	1	4	4	5	4	1	3	0	3	0	4	2	4	3	2	4	4	3	3	3
84	5	5	4	4	4	5	3	1	3	5	5	3	2	1	0	3	4	4	4	2	1	2	4	3	2	3	1	3	2	3	4
85	1	1	5	2	3	1	5	5	5	3	1	4	4	4	3	1	2	2	1	4	3	4	1	2	1	3	4	3	3	4	2
86	3	3	1	5	1	3	3	2	4	0	3	5	5	3	4	4	1	4	2	2	3	3	2	4	4	4	2	4	3	3	4
87	4	4	4	4	0	4	4	3	2	4	4	4	4	0	1	3	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	3	4	1	4
88	4	4	3	1	5	4	2	1	1	4	4	1	2	2	3	4	2	1	3	0	3	3	3	1	0	4	4	3	2	0	2
89	4	4	1	4	3	4	4	4	3	4	4	2	3	5	5	4	4	2	2	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3
90	3	3	4	2	4	3	4	3	4	3	3	4	1	3	4	3	4	3	3	2	1	3	3	2	4	2	2	3	0	3	4
91	1	1	5	5	1	1	5	5	5	1	1	5	4	4	3	4	1	4	0	4	3	4	2	4	1	3	3	3	3	3	2
92	5	5	4	4	2	5	4	4	3	5	5	3	2	1	2	5	2	3	1	3	3	2	4	2	2	3	4	4	2	2	4
93	4	4	4	2	3	4	2	2	2	4	4	4	5	4	5	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	1	3	3	3	4	4
94	3	3	3	1	4	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	4	1	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	0	3	3	2
95	4	4	1	2	1	4	1	1	3	4	4	3	1	5	1	4	2	4	3	2	3	4	2	2	3	4	3	4	3	3	4
96	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	0	4	3	2	3	3	2	1	4	2	4	1	3	2	3	3
97	2	2	5	4	3	4	5	5	5	2	1	4	2	4	3	4	1	2	1	4	3	4	4	2	1	3	4	3	3	4	4
98	5	5	1	0	5	5	3	3	2	5	5	3	3	3	4	4	4	3	0	3	3	3	2	4	4	2	2	4	3	3	4
99	2	2	4	3	1	2	3	4	4	2	0	4	5	1	4	3	2	3	4	2	4	4	4	0	4	3	3	2	3	1	4
100	2	2	2	4	4	1	1	1	1	2	2	2	1	4	3	2	1	4	2	3	3	2	3	2	1	4	4	3	2	2	2
101	4	4	3	5	3	4	2	2	2	4	4	5	4	4	5	5	4	2	1	2	1	4	4	4	2	1	3	4	3	4	4
102	3	3	1	4	5	3	4	4	3	3	3	4	2	5	0	4	2	3	3	3	3	3	4	2	4	3	2	3	4	3	3
103	4	4	5	1	1	4	5	5	5	4	4	1	2	3	3	2	3	0	2	4	3	4	2	3	2	3	3	1	3	0	1

	RELACION CON ACTORES					CONOCIMIENTO PROBL. SOCIAL					OPORTUNIDAD INTERACCION			PART PROJ DS			COMPROMISO CON LOS DEMAS					DESCUBRIMIENTO DE VALORES					PLANT. EP COMP SOC				
	ITEMS					ITEMS					ITEMS			ITEMS			ITEMS					ITEMS									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	26	27	28	29	30
104	4	4	4	2	2	4	4	4	3	4	4	3	3	1	5	5	1	3	0	3	3	2	4	3	3	3	4	4	2	3	4
105	4	4	3	3	3	4	1	3	4	4	4	4	4	1	2	3	4	2	4	2	3	4	1	2	3	2	3	3	3	4	4
106	2	2	1	5	1	4	0	1	1	2	1	5	5	3	3	2	2	4	3	3	3	1	4	1	4	2	2	0	4	2	2
107	4	4	0	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	1	1	1	1	2	1	4	4	4	2	2	3	3	4	1	3	4
108	2	2	2	1	1	1	1	2	3	3	4	0	3	5	5	0	4	3	4	3	0	3	0	0	4	4	4	3	2	3	4
109	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	4	1	1	2	3	4	2	2	1	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3
110	3	2	1	3	1	4	4	3	4	0	3	2	3	1	4	4	4	4	2	2	1	1	2	2	4	1	1	4	4	3	4
111	4	4	4	5	0	4	2	4	2	4	4	5	2	4	2	3	1	0	0	3	3	4	4	4	3	2	4	3	3	0	4
112	1	1	3	0	5	1	3	1	3	1	1	4	5	0	3	2	3	3	3	0	3	2	4	2	0	3	3	3	2	1	2
113	4	4	4	4	3	4	1	3	1	4	4	1	4	4	5	1	2	2	4	3	3	4	1	0	3	2	1	4	4	4	4
114	5	5	1	1	2	5	3	3	3	5	5	3	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	4	3	4	3	3	3	0	3	3
115	1	1	5	3	1	1	5	5	5	3	1	4	1	2	0	4	4	4	0	4	3	1	0	2	3	1	4	1	3	3	2
116	4	4	1	5	1	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	0	4	3	1	3	1	2	4	3	1	3	4	4	4	3	4
117	2	2	2	4	3	2	4	2	2	3	0	2	2	1	2	1	1	2	2	2	4	4	4	0	2	3	3	2	3	4	1
118	3	5	3	2	4	3	0	4	1	4	3	0	3	5	3	0	1	1	3	4	3	3	3	4	4	2	1	0	1	3	4
119	5	5	1	1	0	5	1	1	1	5	5	1	5	3	1	2	3	0	2	0	3	1	4	1	3	3	3	4	3	0	3
120	1	1	0	3	1	1	2	3	2	3	1	3	2	0	5	3	2	4	0	1	0	2	1	2	4	1	4	3	2	1	4
121	2	2	5	5	3	2	5	5	5	2	4	5	3	1	0	1	4	2	2	4	3	4	0	3	0	2	2	3	3	3	2

CONTEO DE DATOS SEGÚN ALTERNATIVAS

<b>5</b>	22	23	20	25	13	22	21	21	20	22	22	24	19	19	16	12																				
<b>4</b>	28	37	34	32	27	36	36	34	32	36	31	36	36	37	24	29	28(4)	25	17	22	21	59(4)	52	25	33	28	34(4)	40	14	30	65					
<b>3</b>	27	24	25	26	31	23	24	28	29	19	28	24	25	29	39	36	32(3)	43	38	55	43	32(3)	26	28	46	53	47(3)	59	58	57	14					
<b>2</b>	25	12	14	15	12	18	10	15	23	23	15	13	23	14	14	14	34(2)	31	36	24	36	18(2)	21	47	19	23	28(2)	8	29	11	37					
<b>1</b>	19	19	22	19	29	22	24	19	17	16	21	17	18	16	18	17	27(1)	12	18	12	13	12(1)	12	9	13	17	12(1)	10	10	14	5					
<b>0</b>	0	6	6	4	9	0	6	4	0	5	4	7	0	6	10	13	0(0)	10	12	8	8	0(0)	10	12	10	0	0(0)	4	10	9	0					



## ANEXO 5. EVIDENCIA DE ACTIVIDADES DE RESPONSABILIDAD SOCIAL

### CAMPAÑA “LIMPIANDO PAMPAS CAÑAHUAS”

#### INFORMACIÓN BÁSICA PARA JUSTIFICAR LA PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES CON FINANCIAMIENTO DE LA UCSM

1. **UNIDAD ACADÉMICA Y/O ADMINISTRATIVA FORMULADORA:**  
Escuela Profesional de Turismo y Hotelería
2. **DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** “Limpiando Pampas Cañahuas”
3. **EJE ESTRATÉGICO EN EL QUE SE UBICA LA ESTRATEGIA Y QUE LA ACTIVIDAD SE ORIENTA A CONSEGUIR SU REALIZACIÓN:**

✓ Institucional	( )
✓ Docencia	( )
✓ Investigación	( )
✓ Extensión Universitaria	( )
✓ Proyección Social	( x )
✓ Producción de Bienes y Servicios	( )
4. **DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD**  
Debemos mencionar algunos tratados internacionales del medio ambiente como fundamentación a nuestro proyecto:
 

En 1982 se estableció una carta que comprometía a los países firmantes a mantener la preservación del medio ambiente, el respeto por los distintos ecosistemas, disminuir la contaminación proveniente de las grandes industrias, conservar los recursos naturales y a idear estrategias auto sostenibles que ayuden a impulsar el desarrollo económico. Según lo especificado en la **carta mundial de la Naturaleza**

Además, se celebró en 1972 y fue convocada por las naciones unidas; siendo uno de los primeros programas que incluían iniciativas medioambientales a las cuales se sumaron muchos países de Europa. Aquí se trataron temas como el desplazamiento de residuos tóxicos y químicos, la contaminación de los mares y lagos, la energía nuclear y muchos otros, esto está considerado en **La conferencia de Estocolmo sobre el Medio Ambiente**

También se enfatiza acerca de la destrucción de la capa de ozono, y el compromiso adquirido de disminuir las sustancias químicas que afectan la fertilidad de las tierras, esto hace referencia en el **Protocolo de Montreal**

Es por ello que debemos recordar que los problemas de nuestro planeta no son un fenómeno nuevo. La contaminación del aire, de las aguas y del suelo, la destrucción de los bosques y selvas por incendios, la extinción de especies valiosas son temas que nos bombardean constantemente.

En el transcurso de la historia el ser humano ha enfrentado la problemática asumiendo posiciones sustentadas en procesos en los cuales la experiencia ha sido fundamental. Así ha construido los conocimientos y este es un método viable desde el punto de vista metodológico para los propósitos de la educación ambiental.

Toda esta actividad invita al compromiso colectivo y no individual. Alrededor de este proceso, no sólo se desarrollan los conocimientos, sino que se desarrollan valores y actitudes que contribuyen en la formación ecológica de niños y jóvenes.

En la educación ambiental es importante que el aprendizaje no sea mecánico, sino que requiere cambios de HÁBITOS Y COSTUMBRES, un cambio del ESTILO DE VIDA, adoptando un ESTILO DE VIDA ECOLÓGICO, de la necesidad de un esfuerzo, de la necesidad de unirnos para poder realizar la gran tarea que nuestro planeta está demandando.

Un estilo de vida ecológico es un sistema de comportamiento en el que cada una de nuestras acciones debe ir encaminada a cuidar el medio ambiente; es eliminar radicalmente todas aquellas conductas que pudieran afectar el equilibrio de la naturaleza, porque estamos conscientes de que el destino de nuestro planeta está en nuestras manos.

Considerando la importancia y trascendencia que conlleva asumir un rol activo frente al problema que afronta nuestro ecosistema, se hace necesario la creación, implementación y ejecución de proyectos que comprometan e involucren todas las áreas de aprendizaje, propiciando una participación activa de nuestra comunidad educativa en su conjunto, con el objetivo principal de promover en nuestras alumnas la conciencia social en torno al cuidado ambiental, desarrollando en las mismas, hábitos y compromisos con el fin de detener el deterioro del medio ambiente, propiciando cada vez mayores lugares donde todos podamos convivir en un planeta más saludable.

La Responsabilidad Social Universitaria (Responsabilidad social universitaria), es la respuesta que tiene la Universidad para formar ciudadanos responsables con su entorno, generadores de ideas creativas y comprometidos para ayudar a solucionar problemas sociales y ambientales.

Responsabilidad Social Universitaria (Responsabilidad social universitaria) es un concepto que se escucha cada vez más en las instituciones de educación superior y en discusiones sobre ciudadanía y servicio a la comunidad.

En el 2014, la nueva Ley Universitaria fue aprobada y en su Artículo N° 124 define la Responsabilidad Social Universitaria como la “Gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, y sobre otras organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas. Es así, como se considera como el **fundamento de la vida universitaria**.

La Escuela Profesional de Turismo y Hotelería, mediante el trabajo coordinado entre docentes y alumnos, consientes del cuidado del medio ambiente, ponen en marcha la campaña “LIMPIANDO PAMPAS CAÑAHUAS” con la finalidad de contribuir con el cuidado del medio ambiente.

Esta actividad busca promover en nuestros estudiantes y la plana docente, la practica en el cuidado del medio ambiente, siendo conscientes que esta zona se encuentra con residuos de plasticos algunas veces ocasionados por la actividad turística es por ello que queremos aportar con eta campaña la misma que beneficiara con el entorno y cuidado de esta zona.

La Responsabilidad Social Universitaria (Responsabilidad social universitaria), es la respuesta que tiene la Universidad para formar ciudadanos responsables con su entorno, generadores de ideas creativas y comprometidos para ayudar a solucionar problemas sociales y ambientales.

Responsabilidad Social Universitaria (Responsabilidad social universitaria) es un concepto que se escucha cada vez más en las instituciones de educación superior y en discusiones sobre ciudadanía y servicio a la comunidad.

En el 2014, la nueva Ley Universitaria fue aprobada y en su Artículo N° 124 define la Responsabilidad Social Universitaria como la “Gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, y sobre otras organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas. Es así, como se considera como el **fundamento de la vida universitaria**.

La Escuela Profesional de Turismo y Hotelería, mediante el trabajo coordinado entre docentes y alumnos, consientes del cuidado del medio ambiente, ponen en marcha la campaña “LIMPIANDO PAMPAS CAÑAHUAS” con la finalidad de contribuir con el cuidado del medio ambiente.

Esta actividad busca promover en nuestros estudiantes y la plana docente, la practica en el cuidado del medio ambiente, siendo conscientes que esta zona se encuentra con residuos de plasticos algunas veces ocasionados por la actividad turistica es por ello que queremos aportar con eta campaña la misma que beneficiara con el entorno y cuidado de esta zona.

#### 4. DE LA EJECUCIÓN:

La presente Campaña de Responsabilidad Social se efectuará el día martes 20 de noviembre del presente. La actividad está prevista para iniciar a las 8:00 y culminar a las 13:00 horas. Los alumnos del VI y VIII semestres estarán a cargo conjuntamente con la plana docente encargada de la realización de dicha actividad.

#### 5. TAREAS A DESARROLLARSE PARA EL LOGRO DE LA ACTIVIDAD:

TAREAS	CRONOGRAMA												RESPONSABLE
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
Recolección y limpieza de residuos plásticos											X		Dr. Rómulo <u>Pari</u> Flores Mg. Amely Palza Monroy Lic. Ivonne Flores Vilca Alumnos del VI y VIII semestre

**6. DESCRIPCIÓN Y COSTO DE BIENES Y/O SERVICIOS:**

DETALLE PRESUPUESTO DE EGRESOS	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR UNITARIO S/.	CANTIDAD	VALOR TOTAL S/.
Movilidad - BUS UCSM (capacidad 48 asientos)	Campus universitario - Pampas Cañahuas - Campus universitario			800.00
Refrigerios	kit	5.00	48	240.00
Afiche Virtual	Docentes de la Escuela de Publicidad y Multimedia	0.0	01	0.00
Certificados		2.5	48	120.00
<b>MONTO TOTAL S/.</b>				<b>1160.00</b>

**7. FUENTES DE FINANCIAMIENTO:**

Presupuesto de Funcionamiento 2018	<b>S/.1160.00</b>
Presupuesto asignado para proyectos de desarrollo	

**EVENTOS**

26488-R-2019 modificación 26550-R-2019 Seminario “El Patrimonio Cultural y su Vinculación con el Turismo” El 17 y 18 de junio del 2019.

26583-R-2019 Segundo Festival Piccantur – 2019 “Lanzamiento del Plato Bandera: EL Jayarí” El 23 de junio del 2019.

26803-R-2019 Seminario por el día Internacional del Turismo “Turismo Alternativo y desarrollo sustentable” Del 18 al 27 de setiembre del 2019

26959-R-2019 City Tour Conociendo Nuestra Identidad “Turismo y Patrimonio Turístico” El 10 de octubre del 2019

27335-R-2020 Seminario Web: Webinar en Turismo “Estrategias para Hacer Frente a la Vulnerabilidad Turística Post Pandemia” 15 de junio del 2020

27301-R-2020 Seminario Web: Webinar en Turismo “Nuevas Tendencias de Marketing en Agencias de Viajes Post Covid-19”, 27 de junio del 2020

27302-R-2020 Seminario Web: Webinar en Turismo “Perspectivas de los Egresados en Turismo Ante la Pandemia COVID-19”, 01 de julio del 2020

27440-R-2020 Webinar COLITUR en el Marco de la Normatividad, el 24 de setiembre del 2020

Atentamente