



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

Evaluación del desempeño docente y su incidencia en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños (as) del nivel primario de la Institución Educativa Pública 1127 “Lincoln” La Victoria, Lima 2018

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación

AUTOR

Alina Zarella BENAVIDES GUTIERREZ

ASESOR

Dra. Ofelia Carmen SANTOS JIMÉNEZ

Lima, Perú

2020



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Benavides, A. (2020). *Evaluación del desempeño docente y su incidencia en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños (as) del nivel primario de la Institución Educativa Pública 1127 "Lincoln" La Victoria, Lima 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS

Código ORCID del autor	“__”
DNI o pasaporte del autor	40601307
Código ORCID del asesor	0000-0003-1294-0641
DNI o pasaporte del asesor	25454259
Grupo de investigación	“__”
Agencia financiadora	Recursos Propios
Ubicación geográfica donde se desarrolló la investigación	Lugar Perú Lima, La Victoria Latitud -12.04318 Longitud -77.02824
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Inicio 2018 Termino 2020
Disciplinas OCDE	5.03.01 -- Educación general http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL N° 36-DUPG-FE-2020-TR

En la ciudad de Lima, a los 7 días del mes de octubre del 2020, siendo la 4:00 pm., en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada **EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE MATEMÁTICA EN NIÑOS (AS) DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA 1127 "LINCOLN" LA VICTORIA, LIMA 2018.**, para optar el Grado Académico de **Magíster en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación.**

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido **BUENO** con la calificación de **DIECISÉIS (16)**

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del Grado de Magíster en Educación con mención en **Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación** a la **Bach. ALINA ZARELLA BENAVIDES GUTIERREZ.**

En señal de conformidad, siendo las 5:00 pm se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dr. JORGE RIVERA MUÑOZ
Presidente

Dra. OFELIA CARMEN SANTOS JIMÉNEZ
Asesor

Dr. YOLVI OCAÑA FERNÁNDEZ
Jurado Informante

Dr. EDGAR DAMIAN NÚÑEZ
Jurado Informante

Dra. DORIS FUSTER GUILLÉN
Miembro de Jurado

ACEPTACIÓN O VEREDICTO DE LA TESIS POR LOS MIEMBROS DEL JURADO EXAMINADOR

INFORME

A : Dra. Lucio Valer Lopera
Director de la Unidad de Posgrado.

De : Dr. Yolvi Ocaña Fernández

FECHA : Ciudad Universitaria, 06 de setiembre de 2013

Es grato dirigirme a usted, para remitir informe acerca del expediente que presenta que presenta **ALINA ZARELLA BENAVIDES GUTIERREZ** para optar el Grado Académico de Magister en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación.

Mediante el presente informe que el proyecto de tesis titulada **EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE MATEMÁTICA EN NIÑOS (AS) DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA 1127 "LINCOLN" LA VICTORIA, LIMA 2018**, reúne las condiciones formales y de fondo para ser **aprobado** y continuar con el trámite grado.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para manifestarle mi aprecio y consideración.

Atentamente,


Dr. Yolvi Ocaña Fernández
Intendente

06.09.14
YV

04.09.19
Mj.INFORME 2019

A: Dr. Lucio Valer Lopera
De: Dr. Edgar F. Damián Núñez
Asunto: Informe como jurado informante.
Referencia: Dictamen N° 832/FE-UPG/2019.

Me dirijo a Ud. para informarle que habiendo revisado el borrador de informe final de tesis titulada: **EVALUACION DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE APRENDIZAJE DEL AREA DE MATEMATICA EN NIÑOS (AS) DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA 1127 "LINCOLN" LA Victoria, lima 2018**, presentada por la graduanda doña, **Alina Benavidez Gutiérrez**, para obtener el grado académico de magister en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación.

Conclusión:

El presente borrador de tesis, reúne las condiciones de investigación para solicitar los trámites administrativos correspondientes y continuar.

Aterramento:

Ciudad, Universitaria 02 de Setiembre 2019.



Dr. Edgar F. Damián Núñez

DEDICATORIA

Mi tesis la dedico a mis padres, quienes incansablemente con sus palabras de aliento, me apoyaron para que logre mis objetivos.

A mi hijo Mario Matías, quien es el motor que me empuja a no rendirme y cumplir mis metas.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis profesores, a mi asesora la Dra. Ofelia Santos y a la universidad, por todos los conocimientos que me brindaron, los cuales los aplico día a día en mi labor docente.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	iv	AGRADECIMIENTO	v
INDICE GENERAL	vi	LISTA DE CUADROS	vii
LISTA DE FIGURAS			x
RESUMEN			1
ABSTRACT			2
CAPITULO I INTRODUCCIÓN			3
1.1 Situación Problemática			3
1.2 Formulación del problema			4
1.3 Justificación Teórica			4
1.4 Justificación practica			5
1.5 Objetivos			5
1.5.1 Objetivo General			5
1.5.2 Objetivos Específicos			6
1.6 Hipótesis			6
CAPITULO II MARCO TEORICO			8
2.1 Marco filosófico de la investigación			8
2.2 Antecedentes de la investigación			9
2.3 Bases Teóricas			13
2.4 Glosario de términos			20
CAPITULO III METODOLOGÍA			22
3.1 Operacionalización de variables			22
3.2 Tipo y diseño de la investigación			23
3.3 Población y Muestra			24
3.4 Instrumentos de recolección de datos			24
CAPITULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN			29
4.1 Análisis, Interpretación y discusión de los resultados			29
4.2 Proceso de contraste de hipótesis			43
Presentación de los resultados			49
CONCLUSIONES			51
RECOMENDACIONES			52
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS			53
			ANEXOS

56

LISTA DE CUADROS

Cuadro N° 01: Operacionalización de la variable Evaluación del desempeño docente	20
---	----

Cuadro N° 02: Operacionalización de la variable Logro de Aprendizaje del área de matemática	20
Cuadro N° 03: Distribución del personal de la población de educación I.E P. 1127	22
Cuadro N° 04: La muestra está conformada por lo siguiente	22
Cuadro N° 05: Instrumentos de recolección de datos	22
Cuadro N° 06: “Nivel de validez de los cuestionarios, según el juicio de expertos”	23
Cuadro N° 07: “Valores de los niveles de validez”.	24
Cuadro N° 08: Confiabilidad del instrumento de las Variables Independiente: Encuesta Personal Directivo	24
Cuadro N° 09: Estadísticos de Fiabilidad	24
Cuadro N° 10: Confiabilidad del instrumento de las Variables Independiente: Encuesta Docente	25
Cuadro N° 11: Estadísticos de Fiabilidad	25
Cuadro N° 12: Confiabilidad del instrumento de las Variables Independiente: Encuesta Estudiantes	25
Cuadro N° 13: Estadísticos de Fiabilidad	26
Cuadro N° 14: Confiabilidad del instrumento de las Variables Dependiente: Lista de Cotejo Estudiantes	26
Cuadro N° 15: Estadísticos de Fiabilidad	26
Cuadro N° 16: Variable: Evaluación del Desempeño Docente. Dimensión: “Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Resultados 28 del Directivo”	
Cuadro N° 17: Dimensión: “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Resultados del Directivo”	29
Cuadro N° 18: Dimensión: “Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Resultados del Directivo”	30
Cuadro N° 19: Dimensión: “Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Resultados del Directivo”	31
Cuadro N° 20: Dimensión: “Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Resultados del Docente”	32

Cuadro N° 21: Dimensión: “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Resultados del Docente”	33
Cuadro N° 22: Dimensión: “Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Resultados del Docente”	34
Cuadro N° 23: Dimensión: “Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Resultados del Docente”	35
Cuadro N° 24: Dimensión: “Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Resultados de los estudiantes”	36
Cuadro N° 25: Dimensión: “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Resultados de los Estudiantes”	37
Cuadro N° 26: Dimensión: “Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Resultados de los Estudiantes”	38
Cuadro N° 27: Dimensión: “Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Resultados de los Estudiantes”	39
Cuadro N° 28: Variable: “Logro de Aprendizaje del Área de Matemática”. Lista de cotejo - Estudiantes	40
Cuadro N° 29: Resultado de correlación entre variables	41
Cuadro N° 30: “Matriz de correlación entre la evaluación del desempeño docente y el logro de aprendizaje del área de matemática”	42
Cuadro N° 31: “Matriz de correlación la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la variable logro de aprendizaje del área de matemática”	44
Cuadro N° 32: “Matriz de correlación la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la variable logro de aprendizaje del área de matemática”	45
Cuadro N° 33: “Matriz de correlación la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la variable el logro de aprendizaje del área de matemática”	46
Cuadro N° 34: “Matriz de correlación la dimensión desarrollo de la	

aprendizaje del área de matemática”

LISTA DE FIGURAS

Figura N ° 01:	Diseño de prueba de hipótesis	21
Figura N ° 02:	Variable: “Evaluación del Desempeño Docente. Dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Resultados del Directivo”	28
Figura N ° 03:	Dimensión: “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Resultados del Directivo”	29
Figura N ° 04:	Dimensión: “Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Resultados del Directivo”	30
Figura N ° 05:	Dimensión: “Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Resultados del Directivo”	31
Figura N ° 06:	Dimensión: “Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Resultados del Docente”	32
Figura N ° 07:	Dimensión: “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Resultados del Docente”	33
Figura N ° 08:	Dimensión: “Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Resultados del Docente”	34
Figura N ° 09:	Dimensión: “Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Resultados del Docente”	35
Figura N ° 10:	Dimensión: “Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Resultados de los estudiantes”	36
Figura N ° 11:	Dimensión: “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Resultados de los Estudiantes”	37
Figura N ° 12:	Dimensión: “Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Resultados de los Estudiantes”	38
Figura N ° 13:	Dimensión: “Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Resultados de los Estudiantes”	39

Figura N ° 14: Variable: “Logro de Aprendizaje del Área de
Matemática. Lista de cotejo – Estudiantes”

40

xii

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo analizar de qué manera la evaluación del desempeño docente incide en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018, mediante el proceso de la investigación cuantitativa, nivel aplicativo, se diseñó un estudio no experimental.

Se usó un instrumento de medición a 14 docentes, 02 directivos, 126 niños y niñas del Nivel Primario de la IEP 1172 “Lincoln”, La Victoria, Lima, Con respecto a los instrumentos de la variable evaluación del desempeño docente con sus dimensiones de preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente con la confiabilidad de 0,87 y para el logro de aprendizaje del área de matemática la confiabilidad se utilizó la revisión de las actas de evaluación su confiabilidad del instrumento arrojó 0,84 de confiabilidad siendo sus dimensiones nivel satisfactorio, nivel en proceso y nivel en inicio.

En cuanto al análisis de la variable “desempeño docente” y el “logro de aprendizaje del área de matemática” se consiguió el resultado 0,873 un resultado positivo, lo cual permitió un resultado favorable puesto que la variable incide significativamente en las dimensiones estudiadas.

Palabras Claves: “desempeño docente” y “logro de aprendizaje del área de matemática”.

ABSTRACT

The objective of this study was to analyze how the evaluation of teaching performance affects the achievement of learning in the area of mathematics in children of the Primary Level of IEP 1127 "Lincoln", La Victoria, Lima -2018, through the development of quantitative research at the application level, a nonexperimental study was designed.

A measuring instrument was applied to 14 teachers, 02 managers, 126 boys and girls of the Primary Level of the IEP 1172 "Lincoln", La Victoria, Lima, with respect to the instruments of the variable teacher performance evaluation with its preparation dimensions for student learning, teaching for student learning, participation in the management of the school articulated to the community, development of professionalism and teaching identity with the reliability of 0.87 and for the achievement of learning in the area Mathematics reliability was used to review the evaluation records, its instrument reliability was 0.84 reliability, its dimensions being satisfactory level, level in process and level at startup.

Regarding the analysis of the teacher performance variable and the achievement of learning in the area of mathematics, the result was obtained 0.873 a positive result, which allowed a favorable result since the variable significantly affects the dimensions studied.

Keywords: teaching performance and learning achievement in the area of mathematics.

CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN

1.1. Situación Problemática

La Evaluación del Desempeño Docente busca contribuir con la formación de los profesores y profesoras de la Carrera Pública Magisterial, ayudándolos a identificar espacios de mejora en aspectos cruciales de su labor. Por ello en el presente estudio se busca demostrar que si existe un buen desempeño se puede lograr los aprendizajes esperado por parte de los estudiantes.

Para el (MED, 2012), el desempeño docente está determinado por los dominios, las competencias y los desempeños propiamente, que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país. Lo que está establecido en el Marco del buen desempeño docente. Lo que Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. La Matemática está presente en las actividades cotidianas de las personas. Sin duda, la matemática cobra mayor significado y se aprende mejor cuando se aplica directamente a situaciones de la vida real. Por lo tanto, la Matemática que deben aprender nuestros niños en la escuela debe permitirles afrontar y resolver problemas de la vida cotidiana, realizar juicios críticos, argumentar adecuadamente y comunicar de manera eficiente. De esta manera se optimizará su actuación en el medio y les posibilitará mejores oportunidades de desarrollo personal. (p. 3)

En matemática es aún más grave: es triste conocer que 7 niños de cada 100 alcanzan los aprendizajes esperados para su grado. Esto atenta contra su derecho a instruirse, el cual radica no solo en ir a la escuela, sino primordialmente en aprender, por ello queremos explicar que para lograr los niveles que plantea el Ministerio de educación los mide con los diversos niveles de logro, que describen lo que sabe y puede hacer un estudiante, clasificando los desempeños en tres grupos: “Satisfactorio, En proceso, En inicio”.

En base de todo lo expuesto, esta investigación ha estudiado los siguientes problemas que se plantean a continuación.

1.2. Formulación del problema

1.1.1 Problema general

¿De qué manera la evaluación del desempeño docente incide en “el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario” de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018?

1.1.2 Problemas específicos

1.- ¿De qué manera “**la preparación para el aprendizaje de los estudiantes**” incide en “el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario” de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018?

2. - ¿De qué manera la “**enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes**” incide en “el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario” de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018?

3. - ¿De qué manera “**la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**” incide en “el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario” de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018?

4.-¿Como el “**desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente**” incide en “el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario” de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018?

1.3. Justificación Teórica

Desde el punto de vista teórico, será valiosa porque se trabajará el desempeño docente desde la perspectiva del Minedu de acuerdo al Marco del Buen desempeño docente, en las dimensiones “preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, así como los logros de aprendizaje del área

de matemática obtenidos por las pruebas ECE en los niños y niñas del nivel primaria” por lo que este trabajo de investigación puede ser el punto de partida de otros trabajos que enriquezcan o incrementen la teoría existente.

Es importante porque contribuirá a respaldar las teorías del desempeño docente y los logros de aprendizaje de los estudiantes en el área de matemática.

1.4. Justificación práctica

Desde el punto de vista práctico, tiene importancia porque a partir de los resultados, se podrá tomar decisiones que permitan lograr buenos resultados en los aprendizajes del área de matemática, asimismo que los docentes puedan auto reflexionar frente a su desempeño, por otro lado, el equipo directivo puede potencializar a los docentes con mejor desempeño para que constituyan comunidades de aprendizajes.

Es de suma importancia conocer cómo están percibiendo los docentes, directivos y estudiantes de la Institución Educativa la evaluación del desempeño docente y si este último tiene incidencia con el logro de aprendizajes en el área de matemática.

De acuerdo a las políticas priorizadas por el Ministerio de educación para alcanzar aprendizajes de calidad en nuestros estudiantes y tener la visión de la escuela que queremos, se debe lograr que el desempeño del docente debe ser favorable.

1.5. Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Analizar de qué manera la evaluación del “desempeño docente” incide en “el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario” de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018.

1.5.2 Objetivos Específicos

1. Explicar de qué manera “**la preparación para el aprendizaje de los estudiantes**” incide en “el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario” de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018.

- 2.- Identificar de qué manera la **“enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes”** incide en “el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario” de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018.
- 3.- Determinar de qué manera **“la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad”** incide en el “logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario” de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018
4. Demostrar como **“el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente”** incide en “el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario” de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018.

1.6. Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

Ha: La evaluación del “desempeño docente” **incide significativamente** en “el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario” de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018.

Ho. La evaluación del “desempeño docente” **no incide significativamente** en “el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario” de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018.

1.6.2 Hipótesis específicas

H1. “La preparación para el aprendizaje de los estudiantes” **incide significativamente** en “el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario” de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018.

H0. “La preparación para el aprendizaje de los estudiantes” **no incide significativamente** en el “logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as)” del Nivel Primario” de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018.

H2. “La enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes” **incide significativamente** en el “logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario” de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018.

H0. “La enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes” **no incide significativamente** en el “logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario” de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018.

H3. “La participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad” **incide significativamente** en el “logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario” de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018.

H0. “La participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad” **no incide significativamente** en el “logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario” de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. “Marco filosófico de la investigación”

La indagación realizada se ha visto que el estado ha determinado una ruta de consentimiento para la política educativa, expresado en el Proyecto educativo Nacional, entonces se señala la necesidad de valorar la profesión docente, no solo a través de medida de mandato laboral sino, principalmente, replanteando el proyecto de docencia. Se requiere una nueva docencia, eficaz a una educación y una escuela transformadas en espacios de aprendizaje de valores, de respeto y tolerancia intercultural, de relación crítica y creativa con el saber y la ciencia, de promoción del emprendimiento y de una ciudadanía basada en derechos. Para generar cambios perpetuos en la identidad, el saber y la práctica de la profesión docente tenemos que lograr una cohesión en torno a una nueva visión de la docencia que comprometa a maestras y maestros de manera protagónica. El Marco de Buen Desempeño Docente es un primer paso en esa dirección.

Según MED (2013) en su informe de evaluación de Matemática, determina que es necesario analizar “los resultados de esta evaluación, visibilizar los aciertos y dificultades de los estudiantes en la prueba y ofrecer algunas recomendaciones pedagógicas”. A partir de esto se podría orientar las acciones de retroalimentación y de mejora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje en Matemática. Asimismo, se aspira a que el análisis de los resultados de esta evaluación fomente la discusión curricular, pedagógica y metodológica sobre la enseñanza de la Matemática, ayude a mejorar la gestión pedagógica de las instituciones educativas, identificar las necesidades de capacitación docente y optimizar los programas de acompañamiento pedagógico. (p. 18)

La Institución Educativa, en estudio está comprometida con la formación académica de niños y niñas del nivel primario, cimentada en la práctica de valores y aprendizajes significativos, así como, la defensa del medio ambiente, que permitan definir su identidad familiar, escolar y nacional; participando de talleres que complementen su “desarrollo integral, promoviendo la práctica de valores y la defensa del medio ambiente”.

2.2. Antecedentes de investigación

En el marco del problema planteada, realizando una revisión de los antecedentes se han hallado algunas investigaciones relevantes las cuales se detallan a continuación.

Nivel Nacional

Gutiérrez (2015) en su tesis titulada “Propuesta para mejorar los niveles de logro en matemática en las evaluaciones censales de estudiantes de primaria”, propuso una “Guía para el acompañamiento pedagógico”. Esta guía estuvo dirigida para los monitores que acompañaron a los docentes de aula. Esta proporcionó al acompañante las orientaciones para un asesoramiento óptimo y eficiente con respecto a la didáctica de la matemática, fortaleciendo así las competencias profesionales de los docentes y el mejoramiento de los

aprendizajes de los estudiantes del segundo grado de educación primaria. El tipo de investigación fue aplicada proyectiva educativa, en el enfoque cualitativo, trabajó con una muestra intencionada conformada por una docente y ocho estudiantes del segundo grado del nivel primario del distrito de Acostambo, provincia de Tayacaja y región Huancavelica. Se utilizaron los instrumentos de investigación tales como: Las entrevistas, la guía de observación y la prueba pedagógica. En el diagnóstico se evidenció que los bajos niveles de aprendizajes de los estudiantes en el área de matemática son consecuencias del desempeño docente. El resultado más significativo, estuvo en diseñar una estrategia metodológica “Guía para el acompañamiento pedagógico”; que ayudará al acompañante pedagógico a optimizar y efectivizar su trabajo pedagógico en el acompañamiento docente. Concluye que el estudio tiene sustento científico para plantear una propuesta que oriente el trabajo del acompañamiento pedagógico para fortalecer las prácticas pedagógicas de los docentes y el mejoramiento de los logros de aprendizajes de los estudiantes del segundo grado de primaria en el área de matemática. (pp. 2-25)

Rivera (2012) Tesis: “Clima de aula y logros de aprendizaje en comunicación integral del quinto grado de 4 instituciones educativas de Ventanilla”- Universidad San Ignacio de Loyola. Esta investigación fue de tipo descriptivo y diseño correlacional, tuvo el propósito de determinar el nivel de relación entre el clima de aula y los logros de aprendizaje en el área de comunicación integral de los niños del quinto grado de primaria de 4 centros educativos de Ventanilla. La muestra estuvo conformada por 163 alumnos. Se realizaron dos pruebas: el test de medición del clima de aula y una prueba escrita de comprensión y producción de textos. El primero, basado en el test de Marjoribanks (1980), adaptado por Cornejo y Redondo (2001), con 0.75 de coherencia interna según prueba Alpha de Cronbach; y, el segundo, es una prueba de comprensión y producción de textos desarrollado por la unidad de medición de la calidad del Ministerio de Educación en el año 2004. Se utilizó la prueba estadística r de

Spearman, obteniéndose una correlación positiva media de $r=.567$, entre ambas variables.

Castro (2017) Tesis: “La ansiedad y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa San José de Nazareth, UGEL N° 4, Puente Piedra, 2016. Universidad Cesar Vallejo. La investigación tuvo como objetivo determinar los niveles de ansiedad y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa San José de Nazareth ubicado en el distrito de Puente Piedra. Estuvo enmarcada en un tipo de estudio básico y de diseño descriptivo correlacional. La muestra la conformó 115 estudiantes del quinto año de secundaria, elegidos por conveniencia. Los instrumentos aplicados fueron el inventario de ansiedad estado - rasgo de Spielberger (STAI) la cual determinó los niveles de ansiedad y, el registro de notas de los estudiantes para conocer su logro de aprendizaje en el área de matemática. Luego de procesar los datos, se mostró que el 60% de los estudiantes tienen logros de aprendizaje entre previsto y destacado, asimismo el 70% de la muestra tenía niveles de ansiedad bajo. Respecto a la correlación entre las variables los resultados fueron que entre la ansiedad y los logros de aprendizaje en el área de matemática un $r = -.210$ (muy débil) con un p. valor de .024. Respecto a la ansiedad – estado con los logros de aprendizaje, hubo un $r = -.216$ (débil) con un p. valor de .004, y finalmente entre la ansiedad – rasgo y los logros de aprendizaje un $r = -.188$ (muy débil) con un p. valor de .044. Se concluyó que existe relación significativa e inversa entre la ansiedad y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa San José de Nazareth, UGEL N° 4, Puente Piedra, 2016; por ende, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis de investigación (H_1).

Nivel Internacional

Alarcón (2013) Tesis: “Acciones del Profesor de Matemática que favorecen la autorregulación del aprendizaje de sus estudiantes” Concepción-Chile. El estudio buscó identificar, describir y analizar acciones realizadas por el Profesor de Matemática para favorecer la autorregulación del aprendizaje en sus estudiantes. Se entiende por aprendizaje autorregulado el proceso llevado a cabo para aprender desde un punto de vista cognitivo, motivacional, conductual y contextual, de forma cíclica, en donde quien aprende realiza un monitoreo constante y exhaustivo de esas fases. Se utilizó un método mixto de corte transversal. Para analizar cuáles son las acciones que los estudiantes identifican en el Profesor de Matemática para favorecer la autorregulación de su aprendizaje, se utilizó como técnica de recolección de información la entrevista individual no estructurada, a 7 estudiantes de cuarto año medio de cinco establecimientos de administración particular subvencionada de la comuna de Los Ángeles, región del Biobío, quienes fueron seleccionados luego de haber obtenido las más altas puntuaciones en el Cuestionario de Formas de Estudio (Núñez, J., Solano, P., González-Pianda, J. y Rosário, P., 2006), basado en las escalas IPAAUniv., IPE Univ; Aratex y CEA referido a estrategias de autorregulación del aprendizaje. Las entrevistas fueron analizadas a través de un análisis de contenido. Concluye que el acompañamiento de sus estudiantes, la facilitación de la elaboración de un plan de trabajo, la inducción de atribuciones causales adecuadas a sus desempeños en el aprendizaje y la promoción de la comparación del estudiante con sus propios logros, son acciones que los Profesores de Matemática realizan y favorecen que sus estudiantes utilicen estrategias de autorregulación de su aprendizaje.

Ojeda (2010) en su tesis titulada “Evaluación del desempeño del docente de la unidad educativa Prof. Fernando Ramírez” nos menciona que en la aplicación práctica de sistema de evaluación del desempeño de los maestros cada día recobra más importancia en pro de mejorar las cualidades profesionales del

docente. El propósito del estudio fue analizar el Evaluación Del Desempeño Del Docente De La Unidad Educativa Prof. Fernando Ramírez Municipio Independencia Estado Yaracuy, en sus dimensiones pedagógicas, emocional y de responsabilidad se fundamenta en una investigación descriptiva apoyado en un diseño de campo. La población estuvo representada por treinta y dos (32) docentes que laboran en el plantel objeto de este estudio, la muestra fue la totalidad de la población, para recolectar la información se elaboró como instrumento un cuestionario de 30 ítems con escala tipo Likert con cuatro alternativas de respuestas el cual se sometió a la validez de contenido a través del juicio de expertos, asimismo se aplicó el Coeficiente de Confiabilidad Alfa-Cronbach, obteniéndose como resultado 0,90.

Martínez-Chairez; Guevara-Araiza, (2015) Artículo: “La evaluación del desempeño docente” Universidad Autónoma Indígena de México El Fuerte, México. La investigación surge de un estudio que se desarrolló durante los ciclos escolares 2013-2014, 2014- 2015, en la región centro sur del estado de Chihuahua, en el Sector educativo 25, integrado por cinco zonas escolares de los municipios de Meoqui, Julimes y Delicias. El estudio fue de corte mixto, de procedimiento secuencial comprensivo-correlacional. Algunos resultados son: existe una correlación de 0.578 entre los años de servicio del docente y el puntaje asignado a sus alumnos en carrera magisterial; no existe asociación entre el desempeño docente y el contexto donde se labora; no existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento escolar de los alumnos en pruebas estandarizadas. El 2.4% de la muestra representativa presentó un excelente desempeño docente, el 7.3% un mal desempeño docente. 39% de los docentes observados se ubican con un buen desempeño docente.

2.3. Bases Teóricas

2.3.1. Evaluación del desempeño Docente

2.3.1.1. Diversas definiciones de Evaluación

Según Maccario (2009) “La evaluación es el acto que consiste en emitir un juicio de valor, a partir de un conjunto de informaciones sobre la evolución o los resultados de un alumno, con el fin de tomar una decisión.”

Según Pila (2009) “La evaluación es una operación sistemática, integrada en la actividad educativa con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumno en todos los aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en esta inciden. Señala en qué medida el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales y confronta los fijados con los realmente alcanzados.

Stenhouse (1984) “La evaluación es el medio menos indicado para mostrar el poder del profesor ante el alumno y el medio menos apropiado para controlar las conductas de los alumnos. Hacerlo es síntoma de debilidad y de cobardía, mostrándose fuerte con el débil, además de que pervierte y distorsiona el significado de la evaluación”.

Hoffman, (1999) “Dar una nota es evaluar, hacer una prueba es evaluar, el registro de las notas se denomina evaluación. Al mismo tiempo varios significados son atribuidos al término: análisis de desempeño, valoración de resultados, medida de capacidad, apreciación del “todo” del alumno”. Entonces se puede definir la evaluación que es un proceso mediante el cual juzgamos y valoramos los logros alcanzados por los estudiantes.

2.2.1.1. “Conceptualización de Desempeño Docente”

Montenegro (2003) señala “el desempeño del docente está determinado por una intrincada red de relaciones e interrelaciones. En un intento por simplificar esta

complejidad, podrían considerarse tres tipos: los asociados al mismo docente, los asociados al estudiante, y los asociados al contexto”. (p. 6)

Para la UNESCO (2017) “el desempeño docente es el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los componentes que impacta la formación de los alumnos, participar en gestión educativa, fortalecer una cultura institucional democrática e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y 24 nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias habilidades para la vida”. (p. 2)

2.2.1.2. Dimensiones del “desempeño docente del Marco del Buen Desempeño Docente”

El Ministerio de Educación (2012) elaboró un artículo sobre el marco del buen desempeño del docente en el cual nos menciona que:

“El Marco de Buen Desempeño Docente se basa en una visión de docencia para el país. En ese sentido, se ha construido una estructura que posibilite expresarla evitando reducir el concepto de Marco a una de lista de cotejo”.

“A continuación, presentamos esta visión de docencia y los elementos que componen el Marco. La estructura de éste se organiza en un orden jerárquico de tres categorías: cuatro (4) dominios que comprenden nueve (9) competencias que a su vez contienen cuarenta (40) desempeños”.

“El Marco de Buen Desempeño Docente, de ahora en adelante el Marco, define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país”.

“Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente”.

“Se entiende por dominio un ámbito o campo del ejercicio docente que agrupa un conjunto de desempeños profesionales que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes”. “En todos los dominios subyace el carácter ético de la enseñanza, centrada en la prestación de un servicio público y en el desarrollo integral de los estudiantes”.

“En este contexto, se han identificado cuatro (4) dominios o campos concurrentes: el primero se relaciona con la preparación para la enseñanza, el segundo describe el desarrollo de la enseñanza en el aula y la escuela, el tercero se refiere a la articulación de la gestión escolar con las familias y la comunidad, y el cuarto comprende la configuración de la identidad docente y el desarrollo de su profesionalidad”.

Dominio I: “Preparación para el aprendizaje de los Estudiantes”.

“Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo.

Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales —materiales e inmateriales— y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje”.

Dominio II: “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes”

“Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones.

Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes”.

“Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar”.

Dominio III: “Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad”

“Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje”.

“Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable”.

“Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes”.

Dominio IV: “Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente”

“Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes.

Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional. (Ministerio de Educación – Marco de Buen Desempeño Docente, 2012, pp. 22-26)

2.2.2. Logro de aprendizaje del área de matemática

2.2.2.1. Conceptualización del Logros de aprendizaje.

Zapata (2014) menciona que, son los alcances que se consideran deseables, valiosos y necesarios, fundamentales para la formación integral de los estudiantes. El logro de los aprendizajes es el resultado esperado en el proceso de aprendizaje, se convierte en un indicador para el proceso de seguimiento del aprendizaje. Comprende los conocimientos, las habilidades, los comportamientos, las actitudes y demás capacidades que deben alcanzar los alumnos de un nivel o grado en un área determinada.

Por lo que los logros de los aprendizajes en matemática de nuestros estudiantes están vinculados a alcanzar el desarrollo de su competencia, capacidad y habilidad de resolución de problemas en el ámbito de los números y las operaciones, se entiende como la comprensión que tiene una persona de los números y la habilidad para dar significado a situaciones que involucran números y cantidades". (p.12)

Ministerio de Educación [MINEDU] (2013) señaló: "Una persona que ha desarrollado su sentido numérico podrá realizar juicios matemáticos y desarrollar estrategias útiles para resolver diversos problemas, así como estimaciones y cálculos de manera reflexiva y en comprensión lectora están referida al desarrollo de las capacidades lectoras de los niños (as) de comprensión literal, inferencial de diversos tipos de textos." (p. 4)

2.2.2.2. Matemática

El Ministerio de Educación (2013) en su informe de evaluación de Matemática en sexto grado, afirma que:

La Matemática está presente en las actividades cotidianas de las personas. Sin duda, la matemática cobra mayor significado y se aprende mejor cuando

se aplica directamente a situaciones de la vida real. Todos, de alguna manera hemos desarrollado nuestras capacidades matemáticas en mayor o menor grado. Esto influye en la forma como interactuamos con el medio y damos respuesta a los desafíos que diariamente vivimos.

En ese sentido la define como: "La Matemática constituye un método de pensamiento orientado a resolver problemas de la vida cotidiana al desarrollar capacidades y posibilitar diversas estrategias de resolución. Todos estamos en la posibilidad de construirla, comprenderla y desarrollarla".

Por lo tanto, la Matemática que deben aprender nuestros niños en la escuela debe permitirles afrontar y resolver problemas de la vida cotidiana, realizar juicios críticos, argumentar adecuadamente y comunicar de manera eficiente. De esta manera se optimizará su actuación en el medio y les posibilitará mejores oportunidades de desarrollo personal. Esto ocurre, por ejemplo, cuando medimos la longitud de los troncos, cuando clasificamos las frutas para venderlas, cuando estimamos el peso de algunos productos, cuando interpretamos un recibo de consumo de energía eléctrica, cuando jugamos con los dados, cuando practicamos algún deporte, cuando se construyen los andenes para la agricultura o cuando usamos algún programa informático.

Asimismo, mencionó: "Es así que el saber matemático está en permanente construcción, ya que ha surgido y sigue desarrollándose a partir de la necesidad del hombre por resolver situaciones problemáticas". (Ministerio de Educación – Informe de Evaluación de Matemática en Sexto Grado, 2013, pp. 3-5)

2.2.2.3. Evaluación ECE

El Ministerio de Educación (2012) mediante la Evaluación Censal de Estudiantes, afirma que:

Una de las maneras de presentar los resultados de los estudiantes es por medio de niveles de logro. Estos describen lo que un estudiante sabe y puede hacer. En la prueba de 2° grado de primaria son tres los niveles de logro utilizados: Satisfactorio, En proceso y En inicio. Los estudiantes se ubican en alguno de estos niveles según sus respuestas en la prueba.

Es importante señalar que los niveles de logro son inclusivos. Esto significa que los niños y las niñas ubicados en el nivel Satisfactorio tienen alta probabilidad de responder adecuadamente las preguntas del nivel Satisfactorio y las preguntas de los niveles En proceso y En inicio. Asimismo, los estudiantes del nivel En proceso tienen alta probabilidad de responder adecuadamente las preguntas propias del nivel En proceso y las preguntas del nivel En inicio.

Dimensiones del Logro de Aprendizaje del área de Matemática Nivel Satisfactorio Logró los aprendizajes esperados

Los estudiantes de este nivel emplean las cantidades expresadas en unidades y decenas, hacen composiciones y descomposiciones del número, y representan cantidades de forma usual y no usual. Además, resuelven problemas de más de una etapa con los significados aditivos establecidos para el grado. También hacen algunas deducciones a partir de la información dada.

Nivel En proceso

Los estudiantes de este nivel emplean las cantidades expresadas en unidades, hacen composiciones y representan cantidades de forma usual. Asimismo, resuelven problemas aditivos con información explícita y de una etapa, vinculados a situaciones cercanas a su experiencia. También, dada una información, analizan y establecen relaciones básicas entre los elementos identificados en dicha información.

Nivel En inicio

Los estudiantes de este nivel emplean algunas cantidades solo en unidades y resuelven algunas adiciones y sustracciones sencillas. También establecen ciertas relaciones numéricas elementales, por ejemplo, de ordenamiento. Estos estudiantes pueden resolver, de forma esporádica, solo algunas de las preguntas más fáciles de la prueba. (Ministerio de Educación – Informe de Evaluación Censal de Estudiantes, 2012, pp. 5-15)

2.4. Glosario de Términos**Desempeño Docente**

Es el eje que moviliza el proceso de formación dentro del sistema educativo formal.

Evaluación

“Se llama evaluación al proceso dinámico a través del cual, e indistintamente, una organización o institución académica puede conocer sus propios rendimientos, especialmente sus logros y debilidades así reorientar propuestas o bien focalizarse en aquellos resultados positivos para hacerlos aún más rendidores”.

Evaluación del desempeño docente

Es un proceso inaplazable dentro de la evaluación institucional.

Logros de aprendizaje.

“Son los alcances que se consideran deseables, valiosos y necesarios, fundamentales para la formación integral de los estudiantes”.

Matemática

“Moviliza una diversidad de saberes, habilidades, conocimientos matemáticos, destrezas, actitudes y emociones, de tal manera que permita plantear y resolver situaciones problemáticas reales o de contexto matemático, elaborar procesos de razonamiento, demostración y comunicación matemática que involucran

conocimientos referidos a números y operaciones, cambio y relaciones, geometría; y, estadística y probabilidad”.

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1. Operacionalización de variables

Las variables del presente estudio se operacionalizaron en base a las que se presentan a continuación:

Cuadro N° 01: Operacionalización de la variable Evaluación del desempeño docente

DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
1.-Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	-Sesiones de aprendizaje. -Materiales educativos. -Conocimientos actualizados en el área que enseña	1=NUNCA, 2= CASI NUNCA, 3=A VECES, 4=CASI SIEMPRE, 5= SIEMPRE
2.-Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	-Clima propicio para el aprendizaje. - Motivación constante a sus estudiantes. - Aplicación de estrategias didácticas para una mejor enseñanza.	
3.Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	-Comunicación adecuada con los actores educativos. -Ejecución de proyectos educativos en su institución. -Atención y respuesta a las necesidades educativas.	
4.- Atención de la profesionalidad y la identidad docente.	-Actuaciones con la profesión docente. -Desarrollo profesional.	

Fuente: Elaboración propia

Cuadro N°02: Operacionalización de la variable Logro de Aprendizaje del área de matemática

DIMENSIONES	INDICADORES	INDICE
1. Nivel Satisfactorio	Logró los aprendizajes esperados	SATISFACTORIO= 1 EN PROCESO=2 INICIO= 3
2. Nivel Proceso	Muestran un manejo elemental, débilmente estructurado y con insuficiente flexibilidad, de los contenidos y de las capacidades matemáticas fundamentales.	
3. Nivel en inicio	Exhiben un manejo elemental, incierto y poco consistente de los contenidos y de las capacidades matemáticas fundamentales.	

Fuente: Elaboración propia

3.2. Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación científica

El desarrollo de la investigación es para conocer como la evaluación del desempeño docente incide en “el logro de aprendizaje del área de matemática”, se tipifica según los siguientes criterios:

“Por el nivel de profundidad de estudio, es descriptiva causal porque se detallará la manera de como la evaluación del desempeño docente incide en el logro de aprendizajes del área de matemática”.

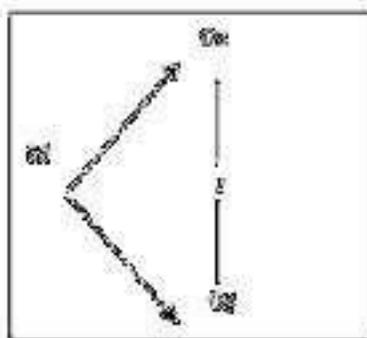
“Por el método de estudio de las variables, es una investigación cuantitativa ya que se obtendrán datos numéricos categorizados en las variables”.

Es una investigación de campo con un diseño NO experimental.

Diseño de prueba de hipótesis.

La investigación que se desarrolla, presenta el diseño descriptivo correlacional Causal.

Figura N° 01: Diseño de prueba de hipótesis.



Donde:

M= Muestra

Ox=variable evaluación del desempeño docente Oy=variable logros de aprendizaje del área de matemática r= Relación entre las variables.

3.3. Población y Muestra

3.3.1. Población de estudio

La población objeto de estudio está constituida por 60 docentes de educación básica regular, período 2018, tal como se detalla en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 03
Distribución del personal de la población de educación I.E.P. 1127

Nivel	DIRECTIVOS	DOCENTES	ESTUDIANTES
PRIMARIA	02	22	508

FUENTE: CAP DE LA INSTITUCION EDUCATIVA, 2018.

Cuadro N° 04

Muestra
La muestra está conformada por lo siguiente:

Nivel	DIRECTIVOS	DOCENTES	ESTUDIANTES
PRIMARIA	02	14	126

FUENTE: CAP DE LA INSTITUCION EDUCATIVA, 2018.

3.4. Instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación se trabajó con la técnica: la encuesta-cuestionario, cuyo instrumento el cuestionario permitió medir la evaluación del desempeño docente, así como la Técnica de la Observación: Fichas de Observación para evaluar el desempeño docente.

Cuadro N° 05: Instrumentos de recolección de datos

VARIABLE	TÉCNICA	INTRUMENTO	FUENTE
DESEMPEÑO DOCENTE	Observación directa Encuesta	Ficha de observación Cuestionario	Docentes Directivos y Estudiantes
LOGROS DE APRENDIZAJE DEL AREA DE MATEMÁTICA	Guía de Observación	Lista de Cotejo	Actas de evaluación

Elaboración de la investigadora

a) Observación

Esta técnica permitirá examinar y evaluar con atención, regularidad, secuencialidad y orden lógico en las acciones, el avance de los agentes educativos durante la evaluación del desempeño docente.

b) Encuesta

Son reactivos estandarizados que sirven de estímulo a una respuesta por sus propósitos pueden ser psicológicos, pedagógicos, psicosociales y psicopedagógicos; tiene por objeto determinar la capacidad y la actividad mental de un individuo. Como instrumento se utilizará el cuestionario para determinar por dimensiones de la evaluación del desempeño docente.

3.4.1. Confiabilidad de los instrumentos

En el estudio, para ambas variables se realizó “la validez y la confiabilidad del instrumento los cuales se describen de la siguiente manera”:

1. Validez del instrumento por Juicio de Expertos

“Para este procedimiento se realizó a través de la evaluación de Juicio de Expertos, para lo cual, recurrimos a la opinión de especialistas en Educación, Docentes de reconocida trayectoria en la Cátedra de Postgrado de la UNMSM, quienes determinaron la pertinencia muestral de los ítems de los instrumentos”.

“Sobre la base del procedimiento de validación descrita, los expertos consideraron la existencia de una estrecha relación entre los criterios y objetivos del estudio y los ítems constitutivos de los dos instrumentos de recopilación de la información”.

Asimismo, emitieron los resultados que se muestran en el cuadro:

Cuadro N° 06: Nivel de validez de los cuestionarios, según el juicio de expertos

EXPERTOS	DESEMPEÑO DOCENTE	LOGROS DE APRENDIZAJE DEL AREA DE MATEMATICA
	%	%
Dr. Elias Mejia Mejia	89	89
Dr. Miguel Inga Arias	84	84
Mg. Luis Chávez A.	94	94
PROMEDIO	89%	89%

Fuente: Ficha de validación del cuestionario 2018.

“Los valores resultantes, después de tabular la calificación emitida por los expertos, tanto en el desempeño docente como en los logros de aprendizaje del área de matemática, para determinar el nivel de validez”, pueden ser comprendidos en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 07: Valores de los niveles de validez.

VALORES	NIVELES DE VALIDEZ
81 – 100	Excelente
61 – 80	Muy bueno
41 – 60	Bueno
21 – 40	Regular
0 – 20	Deficiente

Fuente: Ficha de Validación de los instrumentos de Recolección de datos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Proporcionada “la validez de los instrumentos por Juicio de Expertos, en donde el cuestionario sobre el desempeño docente, alcanzó el valor de 89.0% y la producción científica alcanzó el valor de 89.0%, podemos deducir que el cuestionario sobre el desempeño docente tiene un nivel de validez Excelente y el cuestionario sobre los “logros de aprendizaje del área de matemática” tiene un nivel de validez también Excelente por encontrarse dentro del rango 81- 100 en valores”.

2. Confiabilidad con el alfa de Cronbrach

Cuadro N° 08: Confiabilidad del instrumento de la Variable Independiente:
Encuesta Personal Directivo

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	2	100,0
	Excluido ^a	0	0
	Total	2	100,0

a. La eliminación por falta se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: SPSS 24

Cuadro N° 09
Estadísticas de Confiabilidad

Estadísticas de Confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de ítems
.764	23

Fuente: SPSS 24

“Respecto a la confiabilidad del instrumento Variable independiente luego de aplicado el instrumento de validación estadístico hallando un valor de confiabilidad de 78,4% que representa el instrumento aplicado fue de fuerte confiabilidad.”

**Cuadro N° 10: Confiabilidad del instrumento de la Variable independiente:
Encuesta Docente**

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válida	15	100,0
	Excluida ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: SPSS 24

**Cuadro N° 11
Estadísticos de Fiabilidad**

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,661	22

Fuente: SPSS 24

“Respecto a la confiabilidad del instrumento Variable independiente luego de aplicado el instrumento de validación estadístico hallando un valor de confiabilidad de 66,1% que representa el instrumento aplicado fue de moderada confiabilidad.”

**Cuadro N° 12: Confiabilidad del instrumento de las Variables independientes:
Encuesta Estudiantes**

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válida	130	100,0
	Excluida ^a	0	,0
	Total	130	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: SPSS 24

Cuadro N° 13
Estadísticas de Fiabilidad

Estadísticas de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.854	12

Fuente: SPSS 24

“Respecto a la confiabilidad del instrumento Variable independiente luego de aplicado el instrumento de validación estadístico hallando un valor de confiabilidad de 85,4% que representa el instrumento aplicado fue de fuerte confiabilidad.”

Cuadro N° 14: Confiabilidad del instrumento de la Variable Dependiente:
Lista de Coteja Estudiantes

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	930	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	930	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: SPSS 24

Cuadro N° 15: Estadísticas de Fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.900	4

Fuente: SPSS 24

“Respecto a la confiabilidad del instrumento Variable dependiente luego de aplicado el instrumento de validación estadístico hallando un valor de confiabilidad de 100% que representa el instrumento aplicado fue de alta confiabilidad.”

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. “Análisis, Interpretación y discusión de los resultados”

La investigación se analiza de qué manera la “evaluación del desempeño docente” incide en “el logro de aprendizaje del área de matemática” en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018.

Para ello se usó el cuestionario sobre las dimensiones de desempeño docente a una muestra de estudiantes, docentes y directivos de la institución en estudio, una lista de cotejo, luego los resultados se organizaron en una data para efectuar los análisis pertinentes.

Para ello, fue necesario utilizar el paquete estadístico, el software SPSS (versión 24), con el cual se llevó a cabo el análisis de la información obtenida de ambas variables del estudio. Con respecto a los datos de las variables de estudio, se presentan tablas de frecuencias y gráficos, elaborados por dimensiones y por cada variable.

a) Análisis Categórico de la variable en Distribución agrupada

Variable: Evaluación del Desempeño Docente Dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes Resultados del Directivo

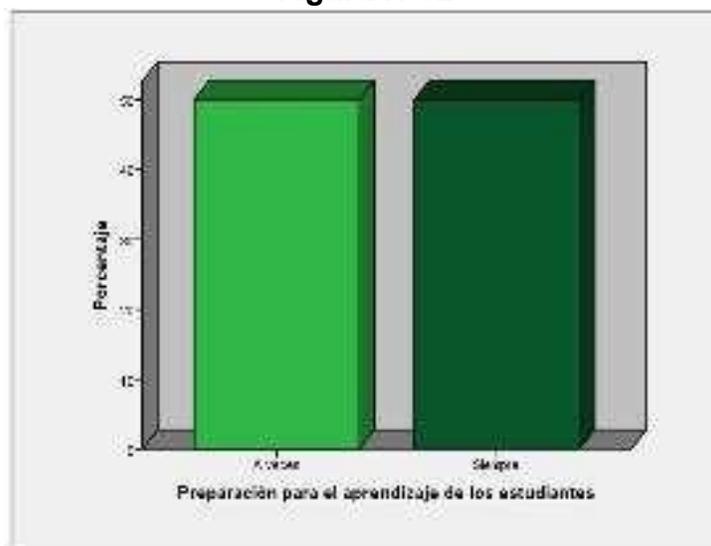
Cuadro N° 16

Distribución de frecuencias de la dimensión: ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	50,0	50,0	50,0
	Siempre	1	50,0	50,0	100,0
	Total	2	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 24 y Excel

Figura N°02



En la figura y cuadro estadístico se evidencia que los 2 directivos encuestados, representada por el 50% manifiestan que la preparación para el aprendizaje de los estudiantes que a veces preparan las sesiones de aprendizaje, los materiales educativos, así como cuentan con conocimientos actualizados y el otro 50% señalan que siempre.

Dimensión: “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes”

Resultados del Directivo

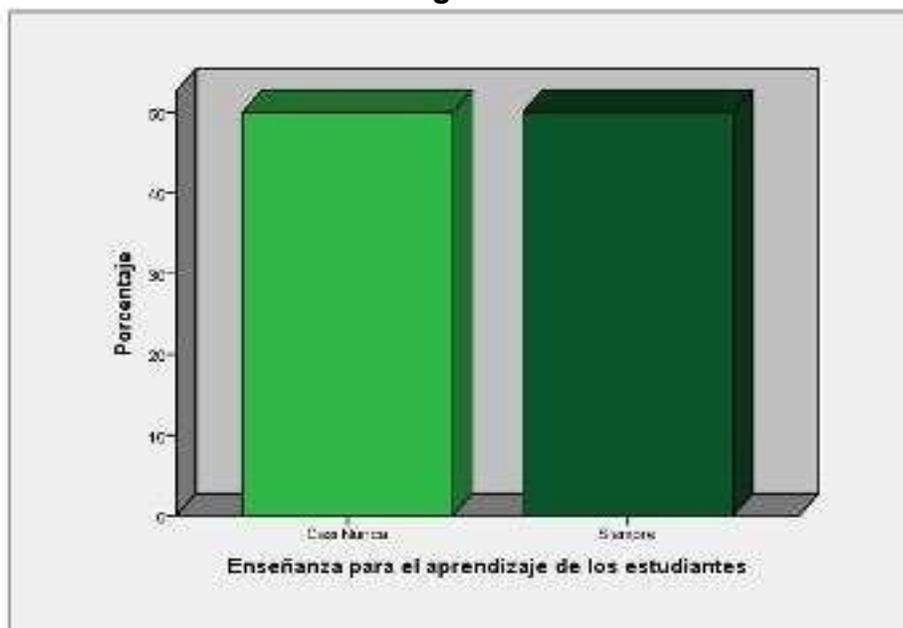
Cuadro N° 17

Distribución de frecuencias de la dimensión: Ítems 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	50,0	50,0	50,0
	Siempre	1	50,0	50,0	100,0
	Total	2	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 24 y Excel

Figura N° 03



En la figura y cuadro estadístico se evidencia que los 2 directivos encuestados, representada por el 50% manifiestan que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes que siempre se cuenta con un “clima propicio para el aprendizaje, la motivación constante a sus estudiantes, aplicación de estrategias didácticas para una mejor enseñanza” y el otro 50% señalan que casi nunca.

Dimensión: “Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad”

Resultados del Directivo

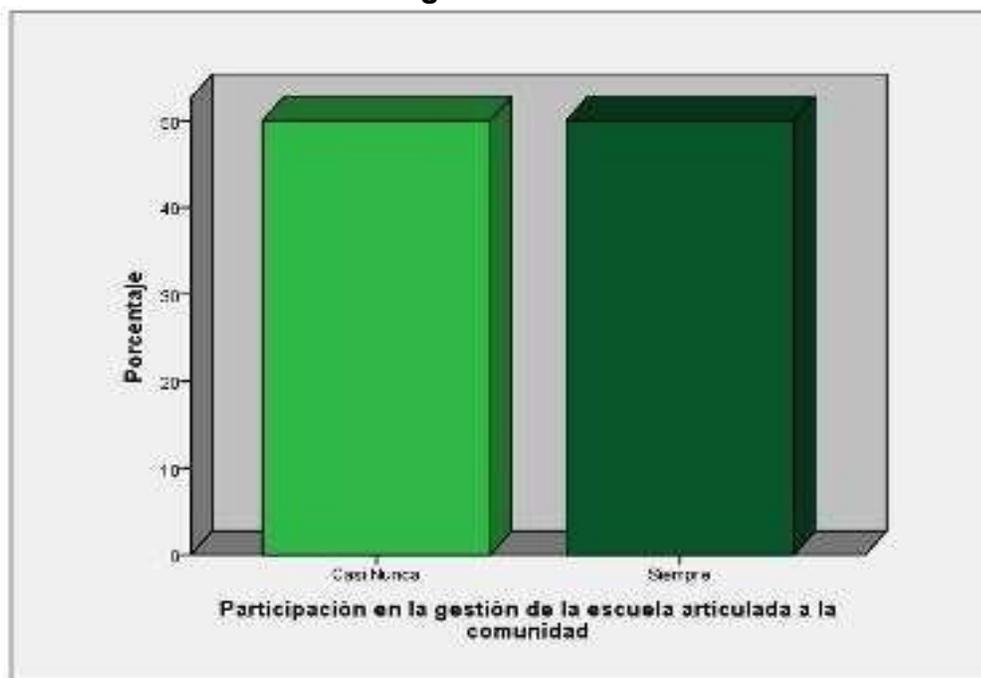
Cuadro N° 18

Distribución de frecuencias de la dimensión: ítems 14, 15, 16, 17, 18, 19.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	50,0	50,0	50,0
	Siempre	1	50,0	50,0	100,0
	Total	2	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 24 y Excel

Figura N°02



En la figura y cuadro estadístico se evidencia que los 2 directivos encuestados, representada por el 50% manifiestan que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad que siempre existe una comunicación efectiva con los actores educativos, elaboran proyectos educativos, asimismo valoran y respeta a la comunidad educativa y el otro 50% señalan que casi nunca.

Dimensión: “Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente”

Resultados del Directivo

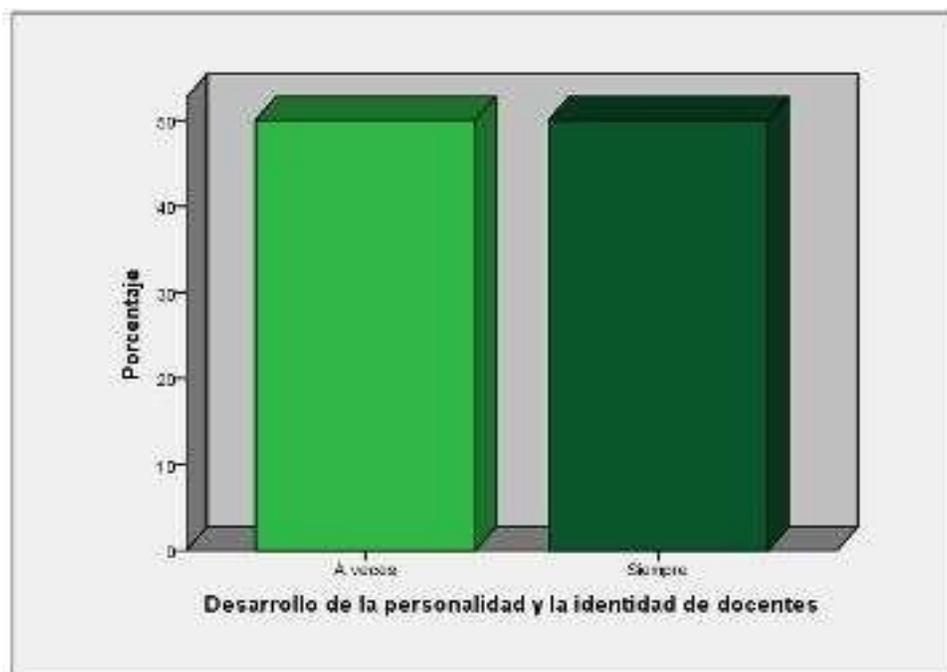
Cuadro N° 19

Distribución de frecuencias de la dimensión: ítems 20, 21, 22, 23.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	50,0	50,0	50,0
	Siempre	1	50,0	50,0	100,0
	Total	2	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 24 y Excel

Figura N° 05



En la
y

figura

cuadro estadístico se evidencia que los 2 directivos encuestados, representada por el 50% manifiestan que “el desarrollo de la personalidad y la identidad de docentes que a veces se identifican con la profesión docente y realizan capacitación constante” y el otro 50% señalan que siempre.

Dimensión: “Preparación para el aprendizaje de los estudiantes”

Resultados del Docente

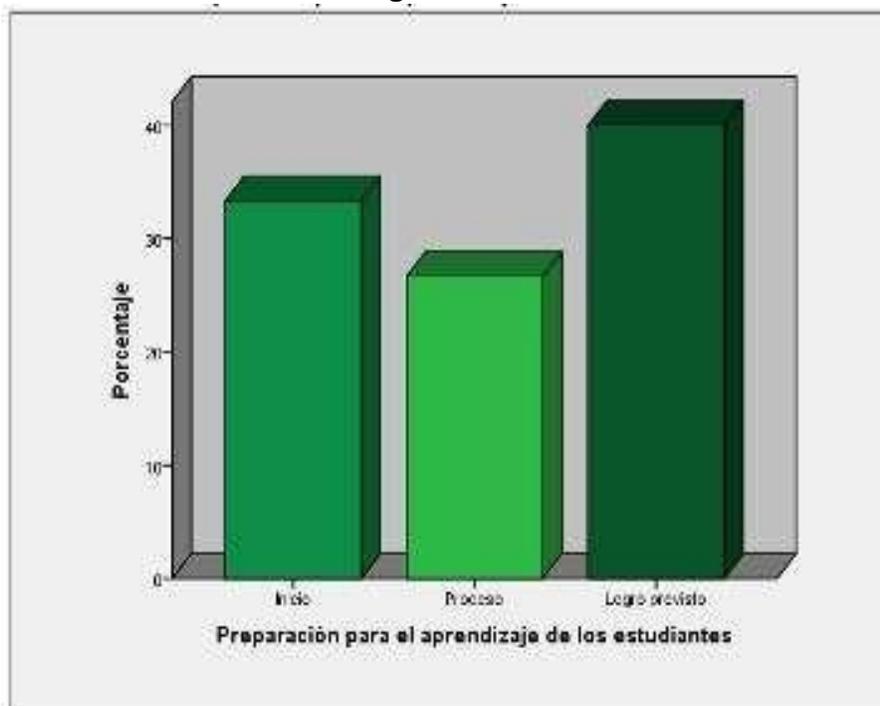
Cuadro N° 20

Distribución de frecuencias de la dimensión: ítems 1, 2, 3, 4.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	5	33,3	33,3	33,3
	Proceso	4	26,7	26,7	60,0
	Logro previsto	6	40,0	40,0	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 24 y Excel

Figura N° 06



En la figura y cuadro estadístico se evidencia que los 15 docentes encuestados, representada por el 40% manifiestan que la “preparación para el aprendizaje de los estudiantes” está en logro previsto, el 33,3% señalan que está en inicio y el 26,7% está en proceso.

Dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes Resultados del Docente

Cuadro N° 21

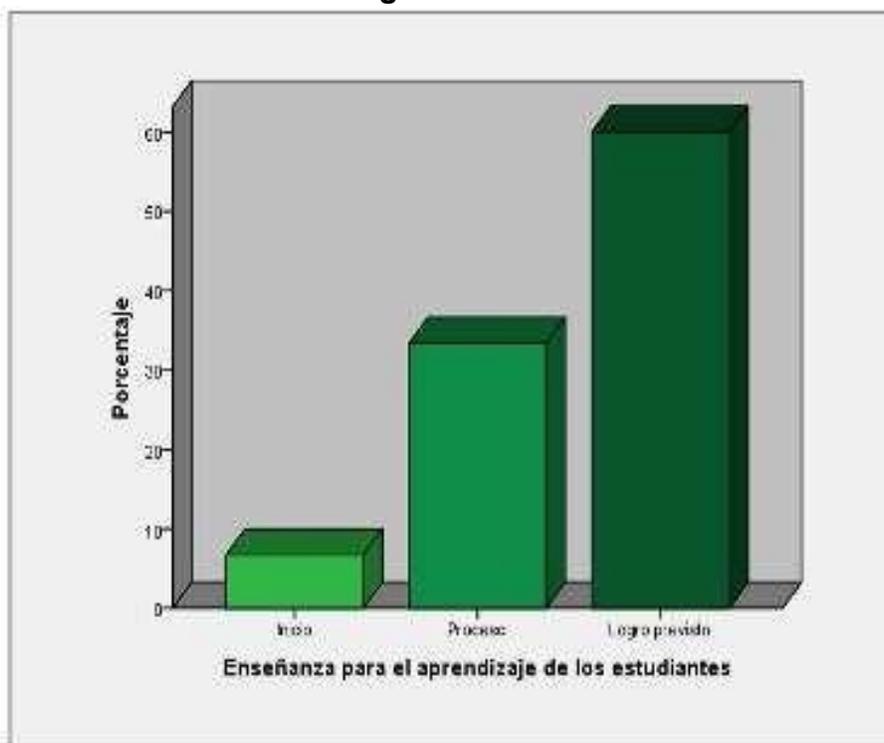
Distribución de frecuencias de la dimensión: ítems 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	1	6,7	6,7	6,7
	Proceso	5	33,3	33,3	40,0
	Logro previsto	9	60,0	60,0	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 24 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

Figura N° 05



En la figura y cuadro estadístico se evidencia que los 15 docentes encuestados, representada por el 60% manifiestan que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes está en logro previsto, el 33,3% señalan que está en proceso y el 6,7% está en inicio.

Dimensión: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad Resultados del Docente

Cuadro N° 22

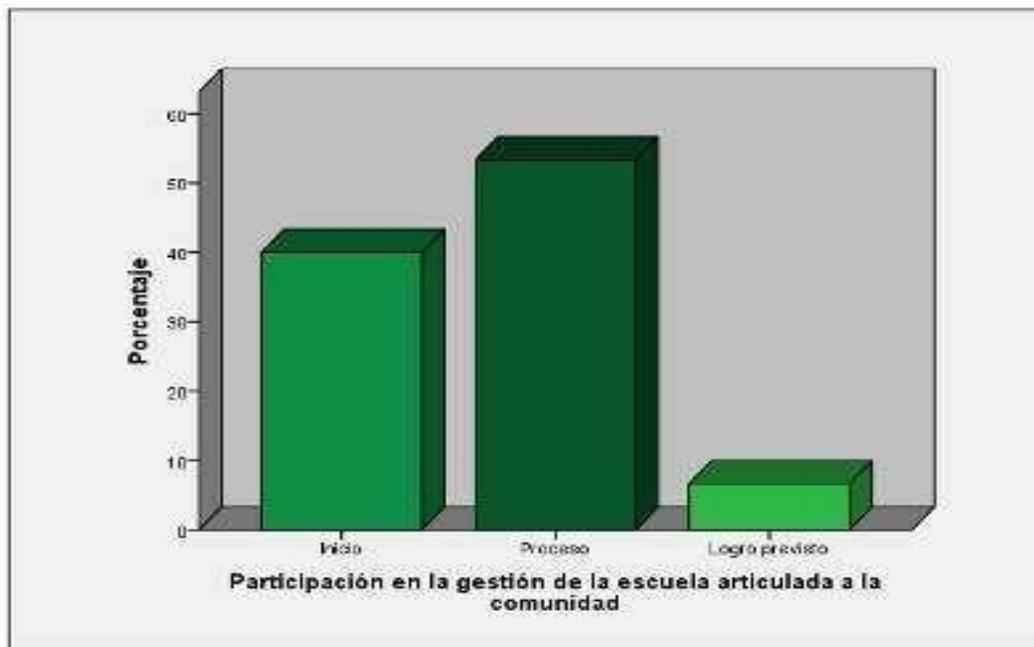
Distribución de frecuencias de la dimensión: ítems 15, 16, 17, 18.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	6	40,0	40,0	40,0
	Proceso	8	53,3	53,3	93,3
	Logro previsto	1	6,7	6,7	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 24 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

Figura N° 08



En la figura y cuadro estadístico se evidencia que los 15 docentes encuestados, representada por el 53,3% manifiestan que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad que está en proceso, el 40% señalan que está en inicio y el 6,7% está en logro previsto.

Dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente Resultados del Docente

Cuadro N° 23

Distribución de frecuencias de la dimensión: ítems 19, 20, 21, 22.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	1	6,7	6,7	6,7
	Proceso	3	20,0	20,0	26,7
	Logro previsto	11	73,3	73,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 24 y Excel

Figura N° 09



En la figura y cuadro estadístico se evidencia que los 15 docentes encuestados, representada por el 73,3% manifiestan que el desarrollo de la personalidad y la identidad docente está en logro previsto, el 20% indica que está en proceso y el 6,7% está en inicio.

Dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Resultados de los estudiantes

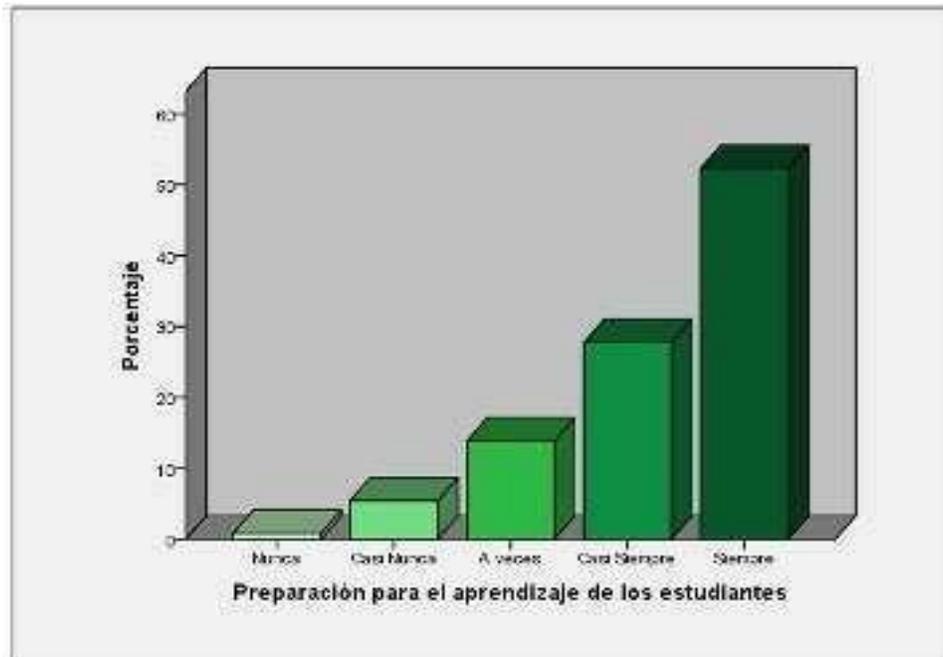
Cuadro N° 24

Distribución de frecuencias de la dimensión: ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	,8	,8	,8
	Casi Nunca	7	5,4	5,4	6,2
	A veces	18	13,8	13,8	20,0
	Casi Siempre	36	27,7	27,7	47,7
	Siempre	68	52,3	52,3	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 24 y Excel

Figura N° 10



En la figura y cuadro estadístico se evidencia que 130 estudiantes encuestados, representada por el 52,3% manifiestan que la preparación para el aprendizaje de los estudiantes que siempre preparan las sesiones de aprendizaje, los materiales educativos, así como cuentan con conocimientos actualizados, el 27,7% indican que es casi siempre, el 13,8% manifiesta que es a veces, el 5,4% señalan que es casi nunca y el 0,8% indican que es nunca.

Dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes Resultados de los Estudiantes

Cuadro N° 25

Distribución de frecuencias de la dimensión: ítems 7, 8, 9, 10, 11, 12.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	,8	,8	,8
	Casi Nunca	5	3,8	3,8	4,6
	A veces	7	5,4	5,4	10,0
	Casi Siempre	27	20,8	20,8	30,8
	Siempre	90	69,2	69,2	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 24 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

Figura N° 11



En la figura y cuadro estadístico se evidencia que 130 estudiantes encuestados, representada por el 69,2% manifiestan que la enseñanza para “el aprendizaje de los estudiantes que siempre existe un clima propicio para el aprendizaje, motivación constante a sus estudiantes, aplican estrategias didácticas para una mejor enseñanza”, el 20,8% indican que es casi siempre, el 5,4% manifiesta que es a veces, el 3,8% señalan que es casi nunca y el 0,8% indican que es nunca.

Dimensión: “Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad”

Resultados de los Estudiantes

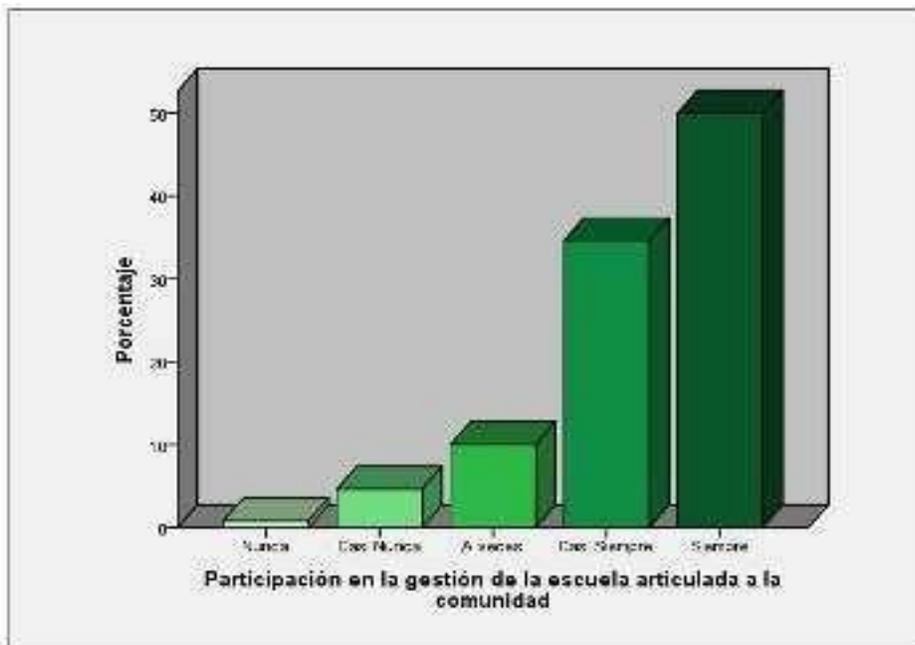
Cuadro N° 26

Distribución de frecuencias de la dimensión: ítems 13, 14, 15, 16, 17.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	,8	,8	,8
	Casi Nunca	6	4,6	4,6	5,4
	A veces	13	10,0	10,0	15,4
	Casi Siempre	45	34,6	34,6	50,0
	Siempre	65	50,0	50,0	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 24 y Excel

Figura N° 12



En la figura y cuadro estadístico se evidencia que 130 estudiantes encuestados, representada por el 50% manifiestan que “la preparación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad siempre existe comunicación efectiva con los actores educativos, elaboran proyectos educativos en la institución, valoran y respetan a su comunidad educativa”, el 34,6% indican que es casi siempre, el 10% manifiesta que es a veces, el 4,6% señalan que es casi nunca y el 0,8% indican que es nunca.

Dimensión: “Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente” Resultados de los Estudiantes

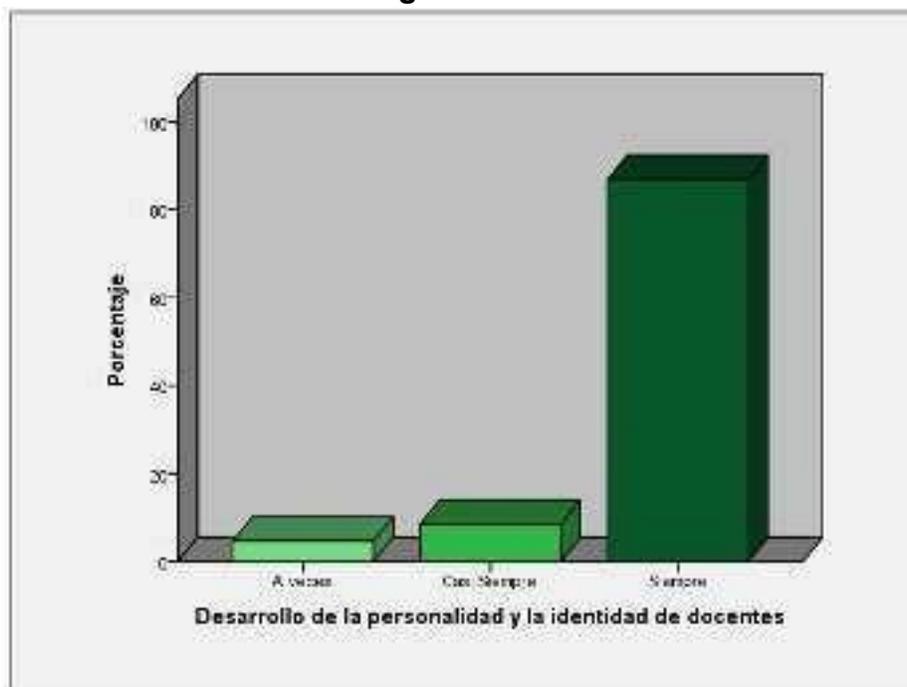
Cuadro N° 27

Distribución de frecuencias de la dimensión: ítems 18.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	6	4,6	4,6	4,6
	Casi Siempre	11	8,5	8,5	13,1
	Siempre	113	86,9	86,9	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 24 y Excel

Figura N° 13



En la figura y cuadro estadístico se evidencia que 130 estudiantes encuestados, representada por el 86,9% manifiestan que el desarrollo de la personalidad y la identidad de docentes siempre se identifican con la profesión docente, realizan capacitación constante, el 8,5% indican que es casi siempre y el 4,6% indican que es a veces.

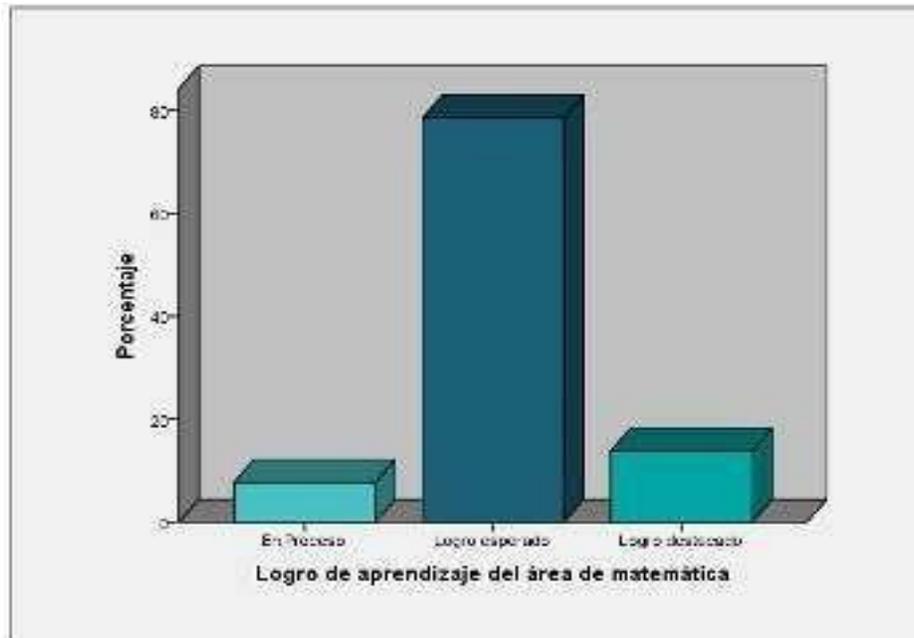
Variable: Logro de Aprendizaje del Área de Matemática Lista de cotejo - Estudiantes

Cuadro N° 28

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En Proceso	10	7,7	7,7	7,7
	Logro esperado	102	78,5	78,5	86,2
	Logro destacado	18	13,8	13,8	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 24 y Excel

Figura N° 14



En la figura y cuadro estadístico se evidencia los 130 estudiantes encuestados, representada por el 78,5% manifiestan que el logro de aprendizaje está en logro esperado, el 13,8% señala que está en logro destacado y el 7,7% manifiesta que está en proceso.

4.2. Proceso de contraste de hipótesis

Para el coeficiente de correlación de las variables se utilizó la r de Pearson.

$$r = \frac{SP(xy)}{\sqrt{SC(x)SC(y)}}$$

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ Estadística

de prueba:

Si la sig. Es menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Si la sig. Es mayor o igual que 0.05 se acepta la hipótesis nula.

Observamos que los tres coeficientes de correlación de Pearson que miden el grado de asociación entre los valores de las variables, son estadísticamente significativos y positivos (**), dos de tres, de las dimensiones son altos estadísticamente significativos. En general los resultados muestran que las dimensiones siguen una tendencia positiva lo que contribuye a la corroboración de nuestras hipótesis de estudio.

Cuadro N° 29: Resultado de correlación entre variables

		Logro de Aprendizaje del Área de Matemática
Evaluación del desempeño docente	Correlación de Pearson	,873**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	147
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Correlación de Pearson	,865**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	147
Estrategias para el aprendizaje de los estudiantes.	Correlación de Pearson	,765**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	147
Participación en la gestión de la escuela en la comunidad	Correlación de Pearson	,765**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	147
Iniciativa de la participación y la identidad docente.	Correlación de Pearson	,765**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	147

*Nota: Se ha rechazado la hipótesis de nulidad al nivel de 0,05.

A continuación, se presenta el proceso de prueba de hipótesis y para lo cual se ha realizado el análisis estadístico con el software SPSS24.

Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Logro de aprendizaje del área de matemática	,512	147	,000	,630	174	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de las hipótesis general

Ha: La evaluación del desempeño docente **incide significativamente** en “el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as)” del Nivel Primario de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018.

Ho: “La evaluación del desempeño docente” **no incide significativamente** en el “logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as)” del Nivel Primario de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018.

Estadísticos de la prueba de hipótesis

“La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson entre la variable evaluación del desempeño docente y la variable logro de aprendizaje del área de matemática”.

Cuadro N° 30
Matriz de correlación entre la evaluación del desempeño docente y el logro de aprendizaje del área de matemática

		Evaluación del desempeño docente	Logro de aprendizaje del área de matemática
Evaluación del desempeño docente	Correlación de Pearson	1	,873**
	Sig. (bilateral)		,004
	N	147	147
Logro de aprendizaje del área de matemática	Correlación de Pearson	,873**	1
	Sig. (bilateral)	,004	
	N	147	147

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

“La matriz de correlación presenta por pares de variables el coeficiente de Pearson y el nivel de significancia obtenido, se tiene una significancia de 0.004, menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces: existe una relación significativa entre la evaluación del desempeño docente y el logro de aprendizaje del área de matemática”. Se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa positiva considerable ($r = 0.873$, $p < 0.05$).

Prueba de las hipótesis Especifica 1

Ha: La “preparación para el aprendizaje de los estudiantes **incide significativamente** en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario” de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima 2018”.

Ho: La “preparación para el aprendizaje de los estudiantes **no incide significativamente** en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario” de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima 2018”.

Estadísticos de la prueba de hipótesis

“La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson entre la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la variable logro de aprendizaje del área de matemática”.

Cuadro N° 31
Matriz de correlación la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la variable logro de aprendizaje del área de matemática

		Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Logro de aprendizaje del área de matemática
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Correlación de Pearson	1	,865**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	147	147
Logro de aprendizaje del área de matemática	Correlación de Pearson	,865**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	147	147

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

“La matriz de correlación presenta por pares de variables el coeficiente de Pearson y el nivel de significancia obtenido, se tiene una significancia de 0.000, menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces: existe una relación significativa entre la dimensión “preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la variable logro de aprendizaje del área de matemática”. Se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa positiva considerable ($r P=0.865, p <0.05$).

Prueba de las hipótesis Especifica 2

Ha: “La enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes **incide significativamente** en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018”.

H0: “La enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes **no incide significativamente** en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018”.

Estadísticos de la prueba de hipótesis

“La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los y la variable logro de aprendizaje del área de matemática”.

Cuadro N° 32
Matriz de correlación la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la variable logro de aprendizaje del área de matemática

		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Logro de aprendizaje del área de matemática
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Correlación de Pearson	1	,795**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	147	147
Logro de aprendizaje del área de matemática	Correlación de Pearson	,795**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	147	147

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

“La matriz de correlación presenta por pares de variables el coeficiente de Pearson y el nivel de significancia obtenido, se tiene una significancia de 0.000, menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces: existe una relación significativa entre dimensión enseñanza para el aprendizaje de los y la variable logro de aprendizaje del área de matemática”. Se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa positiva considerable. ($r = 0.795$, $p < 0.05$).

Prueba de las hipótesis Especifica 3

Ha: “La participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad **incide significativamente** en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018”.

H0: “La participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad **no incide significativamente** en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima 2018”.

Estadísticos de la prueba de hipótesis

“La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson entre la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la variable el logro de aprendizaje del área de matemática”.

Cuadro N° 33

Matriz de correlación la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la variable el logro de aprendizaje del área de matemática

		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Logro de aprendizaje del área de matemática
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Correlación de Pearson	1	,746*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	147	147
Logro de aprendizaje del área de matemática	Correlación de Pearson	,746*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	147	147

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

“La matriz de correlación presenta por pares de variables el coeficiente de Pearson y el nivel de significancia obtenido, se tiene una significancia de 0.000, menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces: existe una relación significativa entre la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la variable el logro de aprendizaje del área de matemática”. Se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa positiva considerable ($r P=0.746$, $p < 0.05$).

Prueba de las hipótesis Especifica 4

Ha: “El desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente **incide significativamente** en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018”.

H0: “El desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente **no incide significativamente** en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018”.

Estadísticos de la prueba de hipótesis

“La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson entre la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y la variable logro de aprendizaje del área de matemática”.

Cuadro N° 34

Matriz de correlación la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y la variable logro de aprendizaje del área de matemática

		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Logro de aprendizaje del área de matemática
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Correlación de Pearson	1	,825**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	147	147
Logro de aprendizaje del área de matemática	Correlación de Pearson	,825**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	147	147

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

“La matriz de correlación presenta por pares de variables el coeficiente de Pearson y el nivel de significancia obtenido, se tiene una significancia de 0.000, menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces: existe una relación significativa entre dimensión “desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y la variable logro de aprendizaje del área de matemática”. Se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa positiva considerable ($r P=0.825$, $p < 0.05$).

4.3. Presentación de los resultados

La investigación responde al objetivo general propuesto en analizar de qué manera la evaluación del desempeño docente incide en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018.

En el análisis de la hipótesis general entre las variables “la evaluación del desempeño docente y el logro de aprendizaje del área de matemática, se determinó la diferencia de medias halladas de acuerdo al tratamiento estadístico, en la cual se precisó que la correlación de Pearson es de $r=,873$ ”. De manera que entre las ambas variables resultó positivo alta.

Respecto a la primera hipótesis específica entre” la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, de acuerdo al tratamiento estadístico, en la cual se precisó que La preparación para el aprendizaje de los estudiantes incide significativamente en el logro de aprendizaje del área de matemática y resultó positivo en la correlación de Pearson es de $r= ,865$ ”.

Ante ello, Castro (2017) señala en sus resultados que existe relación significativa e inversa entre la ansiedad y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa San José de Nazareth, UGEL N° 4, Puente Piedra; por ende, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis de investigación (H_1).

En cuanto al análisis de la segunda hipótesis específica entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, se determinó de acuerdo al tratamiento estadístico, en la cual se precisó que la correlación de Pearson es de $r= ,785$ de manera que resultó positivo.

De acuerdo al estudio de Gutiérrez (2015) el resultado más significativo, es diseñar una estrategia metodológica “Guía para el acompañamiento pedagógico”; que ayudarán al acompañante pedagógico optimizar y efectivizar su trabajo pedagógico en el acompañamiento docente. Asimismo, señala que se debe plantear una propuesta que oriente el trabajo del acompañamiento pedagógico para fortalecer las prácticas pedagógicas de los docentes y el mejoramiento de los logros de aprendizajes de los estudiantes.

En el análisis de la tercera hipótesis específica entre “la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, se determinó la diferencia de medias halladas de

acuerdo al tratamiento estadístico, en la cual se precisó que la correlación de Pearson es de $r=,785$ de manera que resultó positivo alto”.

Por su parte, Alarcón (2013) considera que el análisis de la información obtenida en la investigación realizado le ha permitido concluir que el acompañamiento de sus estudiantes, la facilitación de la elaboración de un plan de trabajo, la inducción de atribuciones causales adecuadas a sus desempeños en el aprendizaje y la promoción de la comparación del estudiante con sus propios logros, son acciones que los Profesores de Matemática realizan y favorecen que sus estudiantes utilicen estrategias de autorregulación de su aprendizaje.

En el análisis de la cuarta hipótesis específica entre la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, se determinó la diferencia de medias halladas de acuerdo al tratamiento estadístico, en la cual se precisó que la correlación de Pearson es de $r=,781$ de manera que resultó positivo moderado.

De acuerdo a lo señalado por Martínez-Chairez; Guevara-Araiza (2015) algunos resultados muestran que existe una correlación de 0.578 entre los años de servicio del docente y el puntaje asignado a sus alumnos en carrera magisterial; no existe asociación entre el desempeño docente y el contexto donde se labora; no existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento escolar de los alumnos en pruebas estandarizadas. El 2.4% de la muestra representativa presentó un excelente desempeño docente, el 7.3% un mal desempeño docente. 39% de los docentes observados se ubican con un buen desempeño docente.

CONCLUSIONES

1. Los resultados hallados confirman que existe una relación significativa entre “la evaluación del desempeño docente y el logro de aprendizaje del área de matemática”. Se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa positiva considerable ($r P=0.873, p <0.05$).
2. Se concluye que existe una relación significativa entre la dimensión “preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la variable logro de aprendizaje del área de matemática”. Se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa positiva considerable ($r P=0.865, p <0.05$).
3. Los resultados encontrados se señalan que existe una relación significativa entre dimensión “enseñanza para el aprendizaje de los y la variable logro de aprendizaje del área de matemática”. Se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa positiva considerable. ($r P=0.795, p <0.05$).
4. Se confirma que existe una relación significativa entre la dimensión participación en la “gestión de la escuela articulada a la comunidad y la variable el logro de aprendizaje del área de matemática”. Se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa positiva considerable ($r P=0.746, p <0.05$).
5. Los resultados confirman que existe una relación significativa entre dimensión “desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y la variable logro de aprendizaje del área de matemática”. Se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa positiva considerable ($r P=0.825, p <0.05$).

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades de la institución educativa en estudio, que se debe unificar criterios de planificación de acuerdo al diseño curricular nacional de los instrumentos de evaluación de acuerdo al enfoque del área de matemática.
2. Que cada trabajo de enseñanza-aprendizaje que realizan los docentes debe de utilizarse todas las herramientas básicas del área de matemática con recuso didáctico complementario para que puedan facilitar el logro de los aprendizajes de los estudiantes del nivel primaria y los incentive al estudio de la misma.
3. Se recomienda por otro lado, que los docentes deben de aplicar el enfoque constructivista de una forma ordenada y precisa, en vista que todas las actividades que realizan van orientadas a este enfoque pedagógico.
4. Se sugiere que los directivos de los docentes de la institución en estudio deben de monitorear a los docentes en la implementación de nuevas estrategias didácticas para ayudar a despertar el interés de los estudiantes a hacia la materia de las matemáticas, que podría ser, competencias entre estudiantes de la misma aula, así como el uso del aula de informática, uso del internet entre otras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón G., S. (2013) Tesis: “Acciones del Profesor de Matemática que favorecen la autorregulación del aprendizaje de sus estudiantes” Concepción-Chile.
- Castro C., G. (2017) Tesis: “La ansiedad y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa San José de Nazareth, UGEL N° 4, Puente Piedra, 2016. Universidad Cesar Vallejo.

Consejo Nacional de Educación (2011). Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente.

Consejo Nacional de Educación (2011) POLÍTICAS EDUCATIVAS 2011 - 2016
Agenda Común Nacional – Regional.

Guerrero L. (2011). *Marco del Buen desempeño docente. II Congreso pedagógico nacional*. Lima: Consejo Nacional de Educación.

<http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Gesti%C3%B3n%20escolaresc.%20b%C3%A1sica.pdf>

Gutiérrez V., T. (2015) Tesis: Propuesta para mejorar los niveles de logro en matemática en las evaluaciones censales de estudiantes de primaria.

Hernández, S., Fernández, A. Baptista, A. (2014). *Metodología de la Investigación*. México. Editorial Mc Graw Hill.

Hoffman, J. (1999). La evaluación: mito y desafío: una perspectiva constructivista (Archivo PDF tomado de una página web). Recuperado de <http://www.neuquen.edu.ar/regresoreceso/materiales%20otros/HOFFMAN-L...pdf>

Maccario, B. (1999). Teoría y práctica de la evaluación.

Martínez-Chairez, G. I.; Guevara-Araiza, A.. (2015) Artículo: La evaluación del desempeño docente” Revista Ra Ximhai, vol. 11, núm. 4, julio-diciembre, 2015, pp. 113-124 Universidad Autónoma Indígena de México El Fuerte, México.

Ministerio de Educación de Perú (2013). Marco del Buen Desempeño Directivo. http://www2.minedu.gob.pe/umc/ece2012/informes_ECE2012/IE_2do_grado/Como_mejorar_el_aprendizaje_de_nuestros_estudiantes_en_Matematica

.pdf

Ministerio de Educación, (2015) R.M. 572-2015. Norma Técnica. “Normas y Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2016 en las IIEE y programas de la Educación Básica”

Ministerio de Educación (UMC 2012) Informe para el docente ¿Cómo mejorar el aprendizaje de nuestros estudiantes en matemática?

Montenegro (2003) “Evaluación del desempeño Docente” Coop. Editorial Magisterio, 2003 - 92 pp.

Ojeda R. (2010) Tesis: “Evaluación del desempeño del docente de la unidad educativa Prof. Fernando Ramírez”. REVISTA ICONO 14, 2010, Año 8, Vol. 2, pp. 58-70. ISSN 1697-8293. Madrid (España).

PROGRAMA CURRICULAR DE EDUCACION BASICA (2016) MINISTERIO DE EDUCACIÓN Documento de trabajo elaborado por la Dirección General de Educación Básica Regular.

Pila T.(2009) “Evaluación educativa” Disponible en

<http://patinoloza.blogspot.com/2009/05/conceptos-de-evaluacion-segun-autoresp.htm>

https://evaluacioneducativa.fandom.com/es/wiki/Concepto_de_Evaluaci%C3%B3n

Real Academia Española (Ed.). (2012). Evaluar: Diccionario de la Real Academia Española, (22a. ed.)

Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2014 (ECE 2014)

<http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/presentacionresultadosECE2014.pdf>.

Rivera V., M. (2012) Tesis: “Clima de aula y logros de aprendizaje en comunicación integral del quinto grado de 4 instituciones educativas de ventanilla”- Universidad San Ignacio de Loyola.

Stenhouse, L. (1984). Investigación y Desarrollo del Currículo. Madrid: Morata.

Tejedor, F. (2010) Evaluación del desempeño docente. Revista española de pedagogía, volumen 68 N° 247.

UNESCO (2017) Evaluación del aprendizaje en la UNESCO: garantía de un aprendizaje efectivo y relevante para todas las personas.

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260325_spa

Zapata (2015) Rutas de aprendizaje. Ministerio de Educación del Perú.

ANEXOS

- Anexo No. 01: Matriz de consistencia
- Anexo No. 02: Matriz de Operacionalización Variable independiente
- Anexo No. 03: Matriz de Operacionalización Variable dependiente
- Anexo No. 04 Matriz del Instrumento
- Anexo No. 05: Validación de los instrumentos
- Anexo No. 06: Instrumentos de recojo de información

ANEXO N°01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE MATEMÁTICA EN NIÑOS (AS) DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA 1127 "LINCOLN" LA VICTORIA, LIMA 2018.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES/ INDICADORES	METODOLOGIA	POBLACION	TECNICAS/ INTRUMENTOS
------------------	------------------	------------------	------------------	-------------------------------------	--------------------	------------------	----------------------------------

<p>Problema general ¿De qué manera la evaluación del desempeño docente incide en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 "Lincoln", La Victoria, Lima -2018?</p> <p>Problemas específicos 1.- ¿De qué manera la preparación para el aprendizaje de los estudiantes incide en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 "Lincoln", La Victoria, Lima -2018?</p> <p>2. -¿De qué manera la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes incide en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 "Lincoln", La Victoria, Lima -2018?</p> <p>3. -¿De qué manera la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad incide en el logro de aprendizaje del</p>	<p>Objetivo general Analizar de qué manera la evaluación del desempeño docente incide en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 "Lincoln", La Victoria, Lima -2018.</p> <p>Objetivos Específicos 1.- Explicar de qué manera la preparación para el aprendizaje de los estudiantes incide en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 "Lincoln", La Victoria, Lima -2018.</p> <p>2.- Identificar de qué manera la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes incide en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 "Lincoln", La Victoria, Lima -2018.</p> <p>3.- Determinar de qué manera la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad incide en el logro de aprendizaje del</p>	<p>Hipótesis general La evaluación del desempeño docente incide significativamente en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 "Lincoln", La Victoria, Lima -2018.</p> <p>Hipótesis específicas 1.- La preparación para el aprendizaje de los estudiantes incide significativamente en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 "Lincoln", La Victoria, Lima -2018.</p> <p>2.- La enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes incide significativamente en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 "Lincoln", La Victoria, Lima -2018.</p> <p>3.- La participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad incide significativamente en el logro de aprendizaje del área de</p>	<p>Independiente</p> <p>EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE</p>	<p>1.1.-Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. -Sesiones de aprendizaje. -Materiales educativos. -Conocimientos actualizados en el área que enseña.</p> <p>1.2.-Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. -Clima propicio para el aprendizaje. - Motivación constante a sus estudiantes. - Aplicación de estrategias didácticas para una mejor enseñanza.</p> <p>1.3-Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. -Comunicación efectiva con los actores educativos. - Elaboración de proyectos educativos en su institución. - Valora y respeta a su comunidad educativa.</p> <p>1.4.- Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. -Identificación con la profesión docente. -Capacitación constante.</p> <p>2.1. Nivel Satisfactorio Logró los aprendizajes esperados</p> <p>2.2. Nivel en Proceso Muestran un manejo elemental,</p>	<p>Tipo Aplicada</p> <p>Método Descriptivo</p> <p>Diseño de la Investigación DescriptivaCausal</p>	<p>Población La población considerada para esta investigación está conformada por 02 directivos, 22 docentes 508 niños y niñas del Nivel Primario de la IEP 1127 "Lincoln", La Victoria, Lima.</p> <p>Muestra Docentes 15 Directivo 02 Estudiantes 130</p>	<p>Encuestas para personal directivo, docentes.</p> <p>Lista de cotejo para la variable dependiente</p>
--	---	---	--	--	---	--	---

			Dependiente: LOGRO DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE MATEMÁTICA				
--	--	--	---	--	--	--	--

<p>área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018?</p> <p>4.-¿Como el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente incide en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018?</p>	<p>área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018.</p> <p>4. Demostrar como el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente incide en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018.</p>	<p>matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018.</p> <p>4. El desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente incide significativamente en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 “Lincoln”, La Victoria, Lima -2018.</p>		<p>débilmente estructurado y con insuficiente flexibilidad, de los conocimientos y de las capacidades matemáticas fundamentales exigibles 2.3. Nivel en inicio</p> <p>Evidencian un manejo incipiente, inconexo y escasamente flexible de los conocimientos y de las capacidades matemáticas fundamentales exigibles</p>			
--	--	--	--	---	--	--	--

Elaborado por Alina Benavides

ANEXO N°02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALOR
La evaluación del desempeño docente es la apreciación, más o menos objetiva en función de estándares e indicadores, respecto de cuál es el nivel de ajuste entre el esfuerzo del trabajador, los logros alcanzados y la calidad de su trabajo en un contexto organizacional.	Es una de las condiciones que impide el normal despliegue de las capacidades, de igual modo que la desmotivación por falta de propósito o por la insatisfacción de expectativas. asimismo tiene como dimensiones la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	-Sesiones de aprendizaje.	01 al 06 (06 preguntas)	SIEMPRE = 5 CASI SIEMPRE =4 A VECES = 3 CASI NUNCA =2 NUNCA = 1
			-Materiales educativos.		
			-Conocimientos actualizados en el área que enseña.		
		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Clima propicio para el aprendizaje.	07 al 13 (07 preguntas)	
			- Motivación constante a sus estudiantes.		
			- Aplicación de estrategias didácticas para una mejor enseñanza.		
		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	-Comunicación efectiva con los actores educativos.	14 al 20 (07 preguntas)	
			-Elaboración de proyectos educativos en su institución.		
			-Valora y respeta a su comunidad educativa.		
		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	-Identificación con la profesión docente.	21 al 23 (03 preguntas)	
			-Capacitación constante.		

Fuente: Elaboración de la investigadora

ANEXO N°03: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: LOGRO DE APRENDIZAJE DEL AREA DE MATEMATICA

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALOR
<p>Por lo que el logro de los aprendizajes en matemática de nuestros estudiantes están vinculados a alcanzar el desarrollo de su competencia, capacidad y habilidad de resolución de problemas en el ámbito de los números y las operaciones, se entiende como la comprensión que tiene una persona de los números y la habilidad para dar significado a situaciones que involucran números y cantidades. (Ministerio de Educación [MED], 2013)</p>	<p>Los logros de aprendizajes son resultados enunciados en los que se espera que el estudiante sea capaz de hacer, comprender o demostrar una vez que haya concluido el proceso de aprendizaje.</p>	<p>Nivel Satisfactorio</p>	<p>Logró los aprendizajes esperados.</p>	<p>SATISFACTORIO= 1 EN PROCESO=2 INICIO= 3</p>
		<p>Nivel en Proceso</p>	<p>Muestran un manejo elemental, débilmente estructurado y con insuficiente flexibilidad, de los conocimientos y de las capacidades matemáticas fundamentales exigibles.</p>	
		<p>Nivel en inicio</p>	<p>Evidencian un manejo incipiente, inconexo y escasamente flexible de los conocimientos y de las capacidades matemáticas fundamentales exigibles.</p>	

Fuente: Elaborado por la investigadora.

ANEXO N°04: MATRIZ DE INSTRUMENTOS: VARIABLE INDEPENDIENTE: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

DIMENSIONES	INDICADORES	100%	PESO 23	ITEMS	INSTRUMENTO	VALORACIÓN
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	-Sesiones de aprendizaje.	26	6	1.- ¿Elabora sesiones de aprendizaje para mejorar la enseñanza?	Encuestas para personal directivo, estudiantes y docentes.	SIEMPRE = 5 CASI SIEMPRE =4 A VECES = 3 CASI NUNCA =2 NUNCA = 1
	-Materiales educativos.			2.- ¿Prepara sus clases con anticipación en la materia que enseña?		
	-Conocimientos actualizados en el área que enseña.			3.- ¿Selecciona el material educativo para sus clases?		
				4.- ¿Utiliza material educativo para el desarrollo de sus clases?		
				5.- ¿Comparte los diversos conocimientos que posee con sus estudiantes?		
				6.- ¿Actualiza sus conocimientos constantemente en la materia que enseña?		
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	-Clima propicio para el aprendizaje.	30	7	7.- ¿Despierta el interés en sus estudiantes para el aprendizaje de su materia?		
				8.- ¿Genera en sus estudiantes interés por realizar su propio trabajo?		
				9.- ¿Motiva a sus alumnos para lograr un aprendizaje significativo?		

	- Motivación constante a sus estudiantes.			10.- ¿La motivación que realiza a sus estudiantes influye en su aprendizaje?		
	- Aplicación de estrategias didácticas para una mejor enseñanza.			11.- ¿Aplica estrategias didácticas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje?		
				12.- ¿El uso de estrategias le permite una mejor enseñanza a sus estudiantes?		
				13.- ¿El uso de estrategias le ayuda a realizar sus clases de manera más comprensible?		
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	-Comunicación efectiva con los actores educativos.	26	6	14.- ¿Mantiene buena comunicación con el personal que labora en su institución?		
	-Elaboración de proyectos educativos en su institución.			15.- ¿Comunica de manera efectiva sus ideas a los miembros de su institución educativa?		
	-Valora y respeta a su comunidad educativa.			16.- ¿Participa en el desarrollo de proyectos de su institución educativa?		
				17.- ¿La participación de los padres de familia ayuda al desarrollo de proyectos en su institución educativa?		
				18.- ¿Respeto las opiniones de los padres de familia?		
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	-Identificación con la profesión docente.	18	4	19.- ¿Valora el trabajo de los miembros de su institución educativa?		
				20.- ¿Siente satisfacción de la labor que desempeña como docente?		
				21.- ¿Se siente identificado con su profesión de docente?		
				22.- ¿Se capacita constantemente para mejorar la enseñanza a sus estudiantes?		
	-Identificación con la profesión docente.			23.- ¿Las capacitaciones le ayudan a mejorar su desempeño docente?		

DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	VALORACIÓN
Nivel Satisfactorio	Logró los aprendizajes esperados.		SATISFACTORIO= 1

Fuente: Elaborado por investigadora

**ANEXO
N°05:
MATRIZ DE**

Nivel en Proceso	Muestran un manejo elemental, débilmente estructurado y con insuficiente flexibilidad, de los conocimientos y de las capacidades matemáticas fundamentales exigibles.	Lista de cotejo	EN PROCESO=2 INICIO= 3
Nivel en inicio	Evidencian un manejo incipiente, inconexo y escasamente flexible de los conocimientos y de las capacidades matemáticas fundamentales exigibles.		

la

INSTRUMENTOS: VARIABLE DEPENDIENTE: LOGROS DE APRENDIZAJE DEL AREA DE MATEMATICA.

Fuente: Elaborado por la investigadora



ANEXO N° 06: Instrumento de recolección de datos-Estudiantes

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA) FACULTAD
DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSTGRADO

CUESTIONARIO PARA PERSONAL DIRECTIVO EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

OBJETIVO Analizar de qué manera la evaluación del desempeño docente incide en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 "Lincoln", La Victoria, Lima -2018. **INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrarás una lista de preguntas. En cada pregunta debes elegir una de las cinco opciones que la acompañan. Marca la respuesta con un (X).

1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE

DIMENSIONES	ITEMS	VALORACION				
		N	CN	AV	CS	S
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	1.- ¿Elabora sesiones de aprendizaje para mejorar la enseñanza?	1	2	3	4	5
	2.- ¿Prepara sus clases con anticipación en la materia que enseña?	1	2	3	4	5
	3.- ¿Selecciona el material educativo para sus clases?	1	2	3	4	5
	4.- ¿Utiliza material educativo para el desarrollo de sus clases?	1	2	3	4	5
	5.- ¿Comparte los diversos conocimientos que posee con sus estudiantes?	1	2	3	4	5
	6.- ¿Actualiza sus conocimientos constantemente en la materia que enseña?	1	2	3	4	5
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	7.- ¿Despierta el interés en sus estudiantes para el aprendizaje de su materia?	1	2	3	4	5
	8.- ¿Genera en sus estudiantes interés por realizar su propio trabajo?	1	2	3	4	5
	9.- ¿Motiva a sus alumnos para lograr un aprendizaje significativo?	1	2	3	4	5
	10.- ¿La motivación que realiza a sus estudiantes influye en su aprendizaje?	1	2	3	4	5
	11.- ¿Aplica estrategias didácticas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje?	1	2	3	4	5
	12.- ¿El uso de estrategias le permite una mejor enseñanza a sus estudiantes?	1	2	3	4	5
13.- ¿El uso de estrategias le ayuda a realizar sus clases de manera más comprensible?	1	2	3	4	5	
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A	14.- ¿Mantiene buena comunicación con el personal que labora en su institución?	1	2	3	4	5
	15.- ¿Comunica de manera efectiva sus ideas a los miembros de su institución educativa?	1	2	3	4	5

LA COMUNIDAD	16.- ¿Participa en el desarrollo de proyectos de su institución educativa?	1	2	3	4	5
	17.- ¿La participación de los padres de familia ayuda al desarrollo de proyectos en su institución educativa?	1	2	3	4	5
	18.- ¿Respetar las opiniones de los padres de familia?	1	2	3	4	5
	19.- ¿Valora el trabajo de los miembros de su institución educativa?	1	2	3	4	5
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE	20.- ¿Siente satisfacción de la labor que desempeña como docente?	1	2	3	4	5
	21.- ¿Se siente identificado con su profesión de docente?	1	2	3	4	5
	22.- ¿Se capacita constantemente para mejorar la enseñanza a sus estudiantes?	1	2	3	4	5
	23.- ¿Las capacitaciones le ayudan a mejorar su desempeño docente?	1	2	3	4	5

Tomado del MBDD-MINEDU.

¡Muchas gracias por su colaboración!



ANEXO N° 07: Instrumento de recolección de datos-Docentes

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSTGRADO

CUESTIONARIO PARA LOS ESTUDIANTES DESEMPEÑO DOCENTE

OBJETIVO: Analizar de qué manera la evaluación del desempeño docente incide en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 "Lincoln", La Victoria, Lima -2018.
INSTRUCCIONES: A continuación encontrarás una lista de preguntas. En cada pregunta debes elegir una de las cinco opciones que la acompañan. Marca la respuesta con un (X).

1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE

DIMENSIONES	ITEMS	VALORACION				
		N	CN	AV	CS	S
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	1.- ¿Los docentes elaboran sesiones de aprendizaje para mejorar la enseñanza?	1	2	3	4	5
	2.- ¿Los docentes preparan sus clases con anticipación en la materia que enseña?	1	2	3	4	5
	3.- ¿Los docentes seleccionan el material educativo para desarrollar adecuadamente las clases?	1	2	3	4	5
	4.- ¿El docente utiliza material educativo para el desarrollo de sus clases?	1	2	3	4	5
	5.- ¿Comparte los diversos conocimientos que posee con los niños y niñas?	1	2	3	4	5
	6.- ¿Los docentes actualizan sus conocimientos constantemente en la materia que enseña?	1	2	3	4	5
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE	7.- ¿El docente despierta el interés en los niños y niñas para el aprendizaje de su materia?	1	2	3	4	5

DE LOS ESTUDIANTES	8.- ¿Los docentes generan en los niños y niñas interés por realizar su propio trabajo?	1	2	3	4	5
	9.- ¿Los docentes motivan a los niños y niñas para lograr un aprendizaje significativo?	1	2	3	4	5
	10.- ¿Aplica estrategias didácticas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje?	1	2	3	4	5
	11.- ¿El uso de estrategias del docente le permite una mejor enseñanza a los niños y niñas?	1	2	3	4	5
	12.- ¿El uso de estrategias del docente le ayuda a realizar sus clases de manera más comprensible?	1	2	3	4	5
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	13.- ¿El docente mantiene buena comunicación con el personal que labora en su institución?	1	2	3	4	5
	14.- ¿El docente comunica de manera efectiva sus ideas a los miembros de su institución educativa?	1	2	3	4	5
	15.- ¿El docente participa en el desarrollo de proyectos de su institución educativa?	1	2	3	4	5
	16.- ¿Respeta las opiniones de los padres de familia?	1	2	3	4	5
	17.- ¿Valora el trabajo de los miembros de la institución educativa?	1	2	3	4	5
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD	18.- ¿Siente satisfacción de la labor que El docente?	1	2	3	4	5

67

DOCENTE						
----------------	--	--	--	--	--	--



UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

**VARIABLE DEPENDIENTE: LOGRO DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE MATEMÁTICA
(LISTA DE COTEJO)**

OBJETIVO: Analizar de qué manera la evaluación del desempeño docente incide en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños(as) del Nivel Primario de la IEP 1127 "Lincoln", La Victoria, Lima -2018.

INSTRUCCIONES: Marca la respuesta con un (X). NIVEL SATISFACTORIO (1) EN PROCESO (2) EN INICIO (3)

PARTICIPANTES		VALORES		
		NIVEL SATSIF ACTORI 0 1	EN PROCE SO 2	EN INICIO 3
N°		Logró los aprendizajes esperados	Muestran un manejo elemental, débilmente estructurado y con insuficiente flexibilidad, de los conocimientos y de las capacidades matemáticas fundamentales exigibles.	Evidencian un manejo incipiente, inconexo y escasamente flexible de los conocimientos y de las capacidades matemáticas fundamentales exigibles
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

Elaborado por la investigadora



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
DR. MIGUEL INGA ARIAS	UNMSM-FE-UPG	LISTA DE COTEJO	Lic. ALINA BENAVIDES GUTIÉRREZ (Investigadora)
Título: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE MATEMÁTICA EN NIÑOS (AS) DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA 1127 "LINCOLN" LA VICTORIA, LIMA 2018.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					99
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					99
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					99
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					99
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					99
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					99
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos					99
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					99
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					99
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					99

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 99%

Ciudad universitaria,.....de... del 2018.	07202193		998024757
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
DR. MIGUEL INGA ARIAS	UNMSM-FE-UPG	LISTA DE COTEJO	Lic. ALINA BENAVIDES GUTIÉRREZ (Investigadora)
Título: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE MATEMÁTICA EN NIÑOS (AS) DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA 1127 "LINCOLN" LA VICTORIA, LIMA 2018.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					94
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					94
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					94
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					94
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					94
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					94
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos					94
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					94
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					94
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					94

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 94.

Ciudad universitaria, de... del 2018.	07302193		998024757
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
DR. MIGUEL INGA ARIAS	UNMSM-FE-UPG	ENCUESTA: Docentes	Lic. ALINA BENAVIDES GUTIÉRREZ (Investigadora)
Título: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE MATEMÁTICA EN NIÑOS (AS) DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA 1127 "LINCOLN" LA VICTORIA, LIMA 2018.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 81-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					94
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					94
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					94
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					94
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					94
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					94
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos					94
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					94
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					94
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					94

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 94%

Ciudad universitaria.....de... del 2018.	07302193		998024257
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Mag. LUIS CHAVEZ ALBAN	UNMSM-FE-UPG	LISTA DE COTEJO	Lic. ALINA BENAVIDES GUTIÉRREZ (Investigadora)
Título: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE MATEMÁTICA EN NIÑOS (AS) DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA 1127 "LINCOLN" LA VICTORIA, LIMA 2018.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 80 %	Muy buena 81-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos				✓	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					✓
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				✓	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado				✓	

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

84.4

Ciudad universitaria,.....de... del 2018.	07295790	<i>Alta Verónica</i>	984273296
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Mag. LUIS CHAVEZ ALBAN	UNMSM-FE-UPG	ENCUESTA: Directivos	Lic. ALINA BENAVIDES GUTIÉRREZ (Investigadora)
Título: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE MATEMÁTICA EN NIÑOS (AS) DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA 1127 "LINCOLN" LA VICTORIA, LIMA 2018.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos				✓	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					✓
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				✓	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado				✓	

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

84%

Ciudad universitaria,.....de... del 2018.	07295790	<i>Alina Benavides Gutiérrez</i>	989273296
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
DR. ELIAS MEJIA MEJIA	UNMSM-FE-UPG	ENCUESTA: directivos.	Lic. ALINA BENAVIDES GUTIÉRREZ (Investigadora)
Título: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE APRENDIZAJE DEL AREA DE MATEMÁTICA EN NIÑOS (AS) DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA 1127 "LINCOLN" LA VICTORIA, LIMA 2018.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Exceiente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					90%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					90%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					85%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					90%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					90%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos					90%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					90%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnostico					90%
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					85%

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

89.0%

Ciudad universitaria, de... del 2018.

Lugar y fecha

08765345

DNI

[Firma]

Firma del Experto

08765345

Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
DR. ELIAS MEJIA MEJIA	UNMSM-FE-UPG	ENCUESTA: Docentes	Lic. ALINA BENAVIDES GUTIÉRREZ (Investigadora)
Título: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE MATEMÁTICA EN NIÑOS (AS) DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA 1127 "LINCOLN" LA VICTORIA, LIMA 2018.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					90%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					90%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					85%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					90%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					90%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos					90%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					90%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					90%
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					85%

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

89.0%

Ciudad universitaria,.....de... del 2018.	08765345		9999-50-269
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
DR. ELIAS MEJIA MEJIA	UNMSM-FE-UPG	LISTA DE COTEJO	Lic. ALINA BENAVIDES GUTIÉRREZ (Investigadora)
Título: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE MATEMÁTICA EN NIÑOS (AS) DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA 1127 "LINCOLN" LA VICTORIA, LIMA 2018.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					90%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					90%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					90%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					90%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					85%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos					90%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					90%
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					90%
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					90%

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

90%

Ciudad universitaria,.....de... del 2018.	09765345		9999-50-269
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono