



**Campaña Nacional por el Derecho  
al Aborto Legal, Seguro y Gratuito**

# **EL ABORTO EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

**Presentación de Yamila Balbuena:** Creemos que podría ser de muchísima utilidad para el momento del Debate tener la mirada que nos propone repensar y pensar juntas Claudia Laudano, feminista de La Plata, profesora e investigadora universitaria en Medios de Comunicación, que nos va a hablar de «**El aborto en los medios: cambios y continuidades desde los '80 hasta la actualidad**».

**Claudia Laudano:** Un placer estar acá y compartir algunas cuestiones que he venido investigando los últimos tiempos. El objetivo es trazar algunas líneas desde las



2 "Educación sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar, aborto legal para no morir"

continuidades y los cambios en el abordaje mediático del aborto para pensar posibles estrategias.

Para abarcar el trayecto desde los '80 hasta la actualidad haré una caracterización por períodos con las cuestiones más destacadas. Y, como ustedes han sido y son protagonistas de estas construcciones, es probable que –a su entender- falten detalles o acciones, como consecuencia lógica de la necesidad de síntesis y abstracción.

## La década 1983-1993

Desde una mirada histórica, si bien habría indicios - todavía por investigar- de que en los '70 hubo periodistas que «colaron» el tema del aborto en algún medio; un punto de partida indiscutible es la apertura democrática del '83. Dentro de las periodistas y las publicaciones que despuntaron con el tema, figuran el periódico feminista *Alfonsina* (diciembre 1983-junio 1984); el suplemento Mujer del diario *Tiempo Argentino* (1982-1986), donde en ambos casos María Moreno intervenía sobre aborto; y el semanario *El periodista de Buenos Aires*, en cuyo primer número en setiembre de 1984 publicó una nota en tapa sobre la realización de abortos en el país. Allí escribió sobre el tema Claudia Selser, quien luego tendría un papel destacado en *Página 12*.



Para caracterizar el período: fue un momento de apertura de los medios para publicar sobre un tema interdicho en la sociedad y que comenzaba a hacerse público. Sin embargo, propongo verlo en relación al feminismo en los '80, que recuperaba con mucha energía el activismo y la discusión de estos temas. Digo «recuperaba», porque feministas de los '70 dan testimonio de haber incluido el tema del aborto entre sus discusiones y reivindicaciones.

Entre fines de los '80 y principio de los '90, surgieron grupos específicos para trabajar el tema del aborto, además de las acciones propias de grupos de mujeres. Está claro que no hubo correlato entre lo que publicaban los medios acerca del aborto y esta efervescencia en el movimiento de mujeres. Estas buscaban a los medios para difundir sus iniciativas; es decir, fueron generadoras de hechos noticiosos, al presentar proyectos en el Congreso, realizar acciones variadas o sacar solicitadas.

Ahora bien, a través de la información recopilada de distintos medios en los Prensarios de la Comisión por el Derecho al Aborto en los '90, destaco dos aspectos en particular. Por un lado, la información internacional, de países donde las mujeres accedían al aborto legal y seguro, en los sistemas de salud, porque permitía contrastar con la situación argentina; aún cuando en muchas ocasiones el hecho noticioso fuese el intento de grupos conservadores

de restringir o entorpecer ese acceso, por ej. en EE.UU. Por otro, la movilización en torno a casos de mujeres en nuestro país para que se cumpliera el articulado del Código Penal respecto de lo que hoy llamamos abortos no punibles. ¡Sí, dos décadas atrás ya estábamos con el tema que nos convoca a reflexionar hoy! Así, en 1989, por un caso en Neuquén grupos de mujeres y «personalidades» publican una solicitada, con cobertura de varios medios, en particular del diario *Sur*, donde trabajaba María Moreno.

El cambio de tratamiento periodístico a mediados de los '90

1994 marca un giro significativo para el debate sobre el aborto que hizo saltar el tema desde lugares secundarios a las portadas de diarios, suplementos dominicales y espacios de gran audiencia. Fue durante la Convención para reformar la Constitución Nacional en Santa Fe, donde la cúpula católica quiso incluir –sin éxito– la cláusula de «defensa de la vida desde la concepción». Allí se organizó la articulación nacional MADEL, Mujeres Autoconvocadas para Decidir en Libertad.

Los medios empezaron antes con la confrontación. Ya en enero del '94 se registra en *Clarín* el tratamiento periodístico de «las dos campanas», como denominé la estrategia que organizan los medios para referirse al aborto, colocando en pie de igualdad las voces de las mujeres por la legalización con las de la cúpula católica. Esta

perspectiva construida como dos bandos que disputan con la misma legitimidad, también se observa en la diagramación de columnas simétricas, con idéntico espacio para cada perspectiva, en *Crónica* y *Diario Popular*. En cambio, *Página12* desde el comienzo asumió la perspectiva de las mujeres.

Otro rasgo importante: al ser la Convención una cuestión política por excelencia, también el aborto se transformó en un tema destacado dentro de la sección Política de los diarios.

En ese momento, ya se observa un aspecto que me interesa compartir hoy en torno al «frente visual». Me refiero a que los sectores contrarios a la legalización del aborto, tuvieron una estrategia visual –mediante carteles, gráficos, afiches, videos- con la imagen del feto autonomizado del cuerpo de la mujer. Es decir, empezaron a generar la idea de un feto independiente del cuerpo de la mujer, un «niño», que pide por su propia vida, habla como si fuese un sujeto de derecho. Sólo en algunos casos se ve el vientre contorneado de la mujer<sup>1</sup>.

A ese proceso de «humanización del feto», mucho contribuyeron las tecnologías reproductivas, desde las ecografías que permitieron visualizar el interior del útero. Hubo un desplazamiento desde las imágenes fijas hacia las imágenes en movimiento que aportó en el camino de construir otra noción de «vida» y, según escuchamos los

últimos tiempos, las imágenes se graban en cds y se entregan como recuerdo. Hay quienes exhiben réplicas de esas fotos de ecografías en álbumes o portarretratos, como si fuese la primera foto de la «persona».

Una investigadora estadounidense sostiene que se logró borrar la diferencia entre vida intrauterina y extrauterina<sup>2</sup>. Podríamos decir que en la construcción de ese continuum de vida, se eliminó la participación de la mujer y se potenció la autonomía del feto; mientras que antes el momento del nacimiento constituía una diferencia de mayor peso.

Al respecto, la dimensión visual tiene una cierta especificidad en la construcción de sentidos; ya que su construcción pasa más inadvertida y puede instituirse con mayor facilidad. Considero importante reflexionar sobre este asunto, ya que en estos últimos 15 años fue cambiando la lucha por la significación de lo que se considera «vida». Desde allí podríamos evaluar hasta qué punto intentos de instituir el día del no nacido/a o del por nacer –que cada tanto retornan a la escena pública- pueden contar con un cierto sustrato de incorporación en el imaginario social.

Por su parte, el movimiento de mujeres no ha intervenido aún de manera clara en el campo de las imágenes. Si bien expuse sobre esta cuestión en encuentros previos y se debatió sobre el asunto<sup>3</sup>, se ha puesto más energía en pensar argumentos para sustentar las propias posiciones y rebatir los ajenos.

4 "Educación sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar, aborto legal para no morir"



Esto se observa con claridad en el '94. Mientras unos confrontaron desde la hiper emotividad de las imágenes (el feto que pide por su propia vida, el «ya nacido» que nos mira tiernamente desde los afiches, etc.); MADEL lo hizo desde la racionalidad argumental. Son estilos que interpelan desde modos distintos.

Esta caracterización mediática se mantuvo en otras apariciones públicas del tema en los años '90, pero perdió su carácter de permanencia y politización, salvo contextos especiales (como la Convención Estatuyente de la Ciudad de Buenos Aires en 1996) o iniciativas aisladas de los medios. Entre ellas, los escenarios contradictorios de los *talk shows*, que de manera ocasional otorgaron voz a favor de la legalización del aborto a la vez que facilitaron la condena de testimoniantes y participantes. Desde otra perspectiva, la revista *Tres Puntos* publicó en tapa el Informe «Yo Aborté» en 1997. Sin ser una revista feminista, se corrió del lugar de las dos campanas para otorgar voz e imagen a variadas mujeres y obtuvo rebote periodístico en diferentes espacios.

## Fines de los '90 en adelante

El campo periodístico local se enriqueció desde fines de los '90 con columnas, programas y espacios sobre temas de género en diversos medios. Esta multiplicación

de espacios es producto del crecimiento del movimiento de mujeres, de discusiones con perspectiva de género, de los estudios académicos y del estado del debate público en general. Sin duda, hay movimiento. Se crean redes: entre ellas, la red RIMA, la red PAR y la Red Nosotras en el Mundo. Por su parte, el movimiento de mujeres consolidó la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito, con acciones de notoria visibilidad pública.

Un trabajo de tesis reciente que compara la cobertura de los derechos sexuales y reproductivos en el '94 y en el 2004 en tres diarios, *Clarín*, *Nación* y *Página 12*, concluye que en el 2004 ganó lugar la tematización del aborto como un problema de salud pública y de derechos, que estaba en el 94, pero de modo marginal<sup>4</sup>. En el 2004, después de 10 años, la discusión se vincula más con los derechos. Una segunda estrategia identificada es el aval para discutir el tema con la publicación de datos y argumentar con cifras, que lo corre del lugar de la mera opinión.

Otro aspecto relevante refiere a las nuevas voces consultadas. En este sentido, se comienza a resquebrajar el modelo de las dos campanas con otras voces –algunas, de «peso»- que se expresan entre el 2000 y el 2004, por ej., Ginés García (como ministro de Salud) y Carmen Argibay (la integrante de la Corte Suprema de Justicia).

Si bien, esta ampliación del espectro de voces continuó ampliándose, también los sectores católicos contemplaron esta cuestión desde el '94 y su línea ya no es hablar desde lo religioso, sino que pasaron a una argumentación enmascarada como «científica», a través de representantes de sectores médicos y profesiones varias.

## Resultados de los monitoreos de medios

En el 2008 se realizó el primer monitoreo en Argentina para analizar la cobertura del tema del aborto en 10 medios gráficos<sup>6</sup>. Se relevaron todas las noticias publicadas sobre aborto en abril de 2008 en 10 diarios. Se eligió abril por ser un mes fuera de las fechas emblemáticas para las mujeres y con activismo por su parte. Dentro de esos 10 diarios, 4 son de alcance nacional: *Página 12*, *Crítica*, *La Nación* y *Clarín*; y 6 diarios provinciales: *El Liberal* (Santiago del Estero), *Época* (Corrientes), *La Gaceta* (Tucumán), *La Capital* (Rosario), *La voz del Interior* (Córdoba) y *El Diario* (Entre Ríos). Sobre 97 notas publicadas acerca del tema en ese mes en todos los diarios, 30% se refieren a aborto exclusivamente y 70% lo tocan más de costado.

El mayor número de notas lo realiza *Página 12* y siguen *La Nación* y *Clarín*, con distintas posiciones. Dentro de los provinciales, el diario *El Liberal* está muy por delante de los otros, aun siendo conservador y antes de que ocurriera «el caso» del lugar.

Si bien el aborto es un tema de agenda en los medios, ubicado en lugares considerables, la mayoría del material tiene posición restrictiva. Así, *La Nación* y *El Diario* tienen las posiciones más restrictivas. *Época*, de Corrientes también, pero menos definido. *Clarín*, tiene posiciones restrictivas pero en ciertos momentos abre a otras; de ahí que -como tendencia general- no va a ser el medio que impulse el debate aunque se ve forzado a tratarlo cuando es noticia. *Crítica* y *El Liberal*, no se definen claramente; son ambivalentes. En *La Voz del Interior*, *La Capital* y *La Gaceta* predomina la voz de la iglesia católica. Por su parte, *Página 12* es el único que tiene una posición favorable, donde conviven posiciones de despenalización y legalización del aborto. Al ser un diario sin editorial, es difícil discernir las posiciones de las/os periodistas de la línea del medio.

Dentro de los géneros periodísticos, los de opinión tienen un alto porcentaje, conformados por columnas de opinión, editoriales y carta de lectores. Esto significa que es momento de debate sobre el aborto y que genera polémica. Y un detalle a tener en cuenta es que escasean

6 "Educación sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar, aborto legal para no morir"



las investigaciones, cuestión que podría estimularse desde la Campaña Nacional por el aborto legal.

Un año después, en el 2009, se hizo la segunda parte del monitoreo. Cambiamos el enfoque; ya que consultamos a periodistas de esos medios para conocer el proceso previo de producción o la rutina productiva: qué se publica, cuándo se transforma en noticia y quiénes escriben, a quiénes consultan, entre otras cuestiones. Esta perspectiva ofrece otro acercamiento, para ver las limitaciones internas y las oportunidades al respecto.

Participaron 9 periodistas de los mismos medios, excepto de *La Gaceta de Tucumán*, por decisión propia. Son 7 mujeres y 2 varones, redactoras/es, más una editora y una jefa de sección, en general de las secciones Sociedad e Información General.

Sintetizo algunos resultados. Un conjunto de seis medios -tres de circulación nacional y tres provinciales- otorgó relevancia en el último año a la temática del aborto dentro de sus agendas noticiosas, de manera especial por solicitudes de mujeres para interrumpir embarazos contemplados en la ley y cuando estuvo en juego la vida de las mujeres por la práctica de abortos inseguros<sup>6</sup>.

Perfilando un mapa de situación, en primer lugar, las periodistas de *Página 12* y *La Capital* (de Rosario) sostienen que el aborto se tematiza en sus medios desde un período mayor al del último año. A la vez, ambas

indicaron alto interés en sus diarios por el tema y la ausencia de obstáculos para abordarlo.

Asimismo, cuatro periodistas –de *Clarín*, *La Nación*, *El Liberal* y *La Voz del Interior*- acordaron que aumentó el espacio para temas de aborto y la cobertura de casos en el período. Mientras dos de ellos tendrían a la vez alto interés (*El Liberal* y *La Nación*); *Clarín*, aún dentro de los de interés bajo, asignó una periodista para la cobertura específica, lo que significa un reconocimiento a su importancia.

Por otro lado, las y el periodista de los tres medios restantes (*Crítica*, *El Diario* y *Época*) coincidieron en que no se designaron profesionales para los temas ni aumentó el espacio ni la cobertura de casos en el período, lo cual ocurrió de manera puntual cuando fue noticia a través de otros medios o por cables de agencia.

## Respecto de los casos y las acciones de las mujeres por el aborto legal

El mayor aporte a la visibilidad de la temática del aborto por parte de los medios, sin duda, son los casos. Claro que son situaciones de mujeres que los medios transforman en «casos». Así, entre septiembre del 2008 y marzo del 2009 hubo una seguidilla de situaciones que

los medios cubrieron, con «efecto de agenda», donde un caso llevaba a otro.

Consultamos puntualmente sobre 3 de esos casos, que tuvieron diferentes resoluciones. El primero, el caso «Lola» (ocurrió en Mendoza en 2008, embarazada producto de una violación, quien desistió del pedido de interrumpir el embarazo por presión de la iglesia católica), fue tratado por 8 de los 9 medios. El segundo, el de Santiago del Estero donde el aborto se llevó adelante, fue recordado por unanimidad. Mientras, el tercer caso, el de la joven de Mendoza que, tras internarse con infección, tuvo muerte cerebral y falleció al poco tiempo en marzo 2009, fue recordado por cinco periodistas, aún cuando era reciente y el más dramático.

Por otro lado, las acciones colectivas del movimiento de mujeres por el aborto legal durante el 2008 encontraron distintos grados de noticiabilidad para los medios. El Día por la Salud de las Mujeres (28 de mayo) resultó la fecha más elegida (por cuatro periodistas); seguido por el Festival Latinoamericano por los Derechos, la Salud y la Vida de las Mujeres de diciembre de 2008, seleccionado por tres periodistas; y, con dos menciones cada una, la marcha final del XXIII Encuentro Nacional de Mujeres realizado en Neuquén y el Día Latinoamericano por el Derecho al Aborto (28 de setiembre).

Respecto de los medios, *Página 12* fue quien publicó mayor información acerca de estas acciones de mujeres (3 de las 4 propuestas). Siguió *Clarín*, *La Capital* y *Época* con dos elecciones y, por último, *El Liberal* y *La Voz del Interior* con sólo una. Luego, tres periodistas indican que sus diarios no publicaron sobre ninguna: *La Nación*, *Crítica* y *El Diario*. Estos tres y otros dos -*La Voz del Interior* y *El Liberal*- tampoco seleccionaron a las integrantes del movimiento de mujeres como columnistas en sus diarios.

Es decir que para un conjunto de cinco medios (*La Nación*, *Crítica*, *El Diario*, *La Voz del Interior* y *El Liberal*), ciertas acciones del movimiento de mujeres por el aborto legal en el país y sus opiniones como columnistas no fueron consideradas relevantes o bien, poco contempladas.

Respecto de las secciones donde se publica sobre aborto y DD.RR., en 8 casos, por lo menos alguna vez, apareció en tapa. ¡Esto es muy bueno! Porque es de una visibilidad considerable. Mientras que todas/os reconocen que sale información en sus propias secciones (Sociedad/ Información General) y en Columnas de Opinión. Las dos opciones más elegidas por igual cantidad de periodistas (ocho en cada caso) fueron las Columnas de opinión escritas por «profesionales», que incluía diferentes disciplinas (medicina, sociología, etc.) e «integrantes de



la iglesia católica». Luego, «periodistas» e «integrantes del movimiento de mujeres» continúan en orden de mayor selección con cuatro respuestas cada una.

Otro espacio a considerar son las cartas de lectores: siempre escriben más los grupos conservadores. Tengamos en cuenta que aún *La Nación* saca cartas a favor del derecho al aborto en casos de mujeres embarazadas tras violación. Al otro día, claro, responden los otros.

Y ya que estamos con los diarios conservadores, me parece interesante reflexionar acerca de la diferencia entre la posición editorial conservadora del medio y la posibilidad de filtrar información acorde al aborto legal a través de algún/a periodista o editor/a. Es decir, pensar con un poco más de dinamismo la relación entre la línea editorial y algún/a periodista amigable para sacar información favorable, tal como se planteó hoy en las exposiciones de los distintos casos.

Algunas cuestiones finales. Por un lado, en diferentes lugares y coyunturas ha habido estrategias puntuales por parte de las mujeres organizadas respecto de los medios, con distintos resultados. Por su parte, éstos ya tienen incorporado el tema desde la situación de los abortos no punibles y contemplan miradas de profesionales en el debate, a la vez que de integrantes de la Campaña, según los diarios y contextos. En ese sentido, la resonancia

pública contribuye en la constitución como «caso» periodístico; aunque no es recomendable recurrir a las situaciones más extremas ni dejar que sean espectacularizadas por los medios ni sus periodistas.

Por último, aún cuando en el país la información tiene un carácter nacional importante, se podría recurrir al contexto de debate y sanción de leyes sobre aborto en América Latina, para contribuir con otros enfoques a destrabar los impedimentos políticos que aún obstaculizan la obtención del derecho al aborto legal, seguro y gratuito para las mujeres.



## Notas

<sup>1</sup> Laudano, Claudia. «*Direitos reprodutivos e aborto na mídia argentina dos anos '90*», en María Coleta Oliveira y María I. Da Rocha (comps.). *Saú de Reprodutiva na Esfera Pública e política na América Latina*, Editora de Unicamp, Campinas SP, 2001, pp. 209-233. Una versión traducida en línea, Laudano, Claudia. «*El aborto en los medios: fragmentos de una historia en construcción*», Prólogo al monitoreo El aborto en la prensa gráfica argentina, Artemisa Comunicación, 2008. En: [http://www.artemisanoticias.com.ar/images/FotosNotas/informemontoreofinal6-08\[1\].pdf](http://www.artemisanoticias.com.ar/images/FotosNotas/informemontoreofinal6-08[1].pdf)

<sup>2</sup> Petchesky, Rosalind. «*Foetal Images: The Power of Visual Culture in the Politics of Reproduction*» en Michelle Stanworth (ed), *Reproductive Technologies: Gender, Motherhood and Medicine*, Polite Press, Cambridge, 1987.

<sup>3</sup> Laudano, Claudia. «*Cuando el aborto está en los medios*» en VV.AA. *Nuestros cuerpos, nuestras vidas*, Foro por los Derechos Reproductivos, Buenos Aires, 1998, pp. 119-130.

<sup>4</sup> Cosoy, Natalio y Lois, Marina. *La problemática del aborto en Argentina: las luchas por la hegemonía a discursiva (1994-2004)*, Tesina de grado, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, mimeo, 2005.

<sup>5</sup> Chaher, Sandra (coord.). *El aborto en la prensa gráfica argentina. Monitoreo de 10 casos*, Asociación Civil Artemisa Comunicación, 2008. En Artemisa Noticias: [http://www.artemisanoticias.com.ar/images/FotosNotas/informemontoreoinal6-08\[1\].pdf](http://www.artemisanoticias.com.ar/images/FotosNotas/informemontoreoinal6-08[1].pdf)

<sup>6</sup> Laudano, Claudia. Informe y Conclusiones del Monitoreo *El aborto en la prensa gráfica argentina. La mirada de las/os periodistas*, Asociación Civil Artemisa Comunicación, 2009. En: <http://www.artemisanoticias.com.ar/images/FotosNotas/MonitoreoAborto2daetapa7-09.pdf>