

I Jornadas Nacionales de Humanidades Digitales: Culturas, Tecnologías, Saberes

PANEL

Acceso abierto. Políticas y estrategias para el acceso al conocimiento científico

Las bibliotecas y el acceso abierto
Marcela Fushimi (FaHCE-UNLP)

Buenos Aires, 19/11/2014

¿Bibliotecas y acceso abierto?

Repositorios digitales

=

Artefactos socio-técnicos
(enfoque construcción social de la tecnología)

=

Actores
(grupos sociales relevantes)

Actores del AA

Autores (investigadores)

Bibliotecarios y bibliotecas, informáticos

Universidades y centros de investigación

Editores (comerciales, universitarios, profesionales)

Agencias de financiamiento I+D

Sociedad, interés público

Objetivos varían según los actores

Repositorios digitales

=

Acceso y visibilidad

Descripción y organización

Visión institucional (evaluación, marketing)

Preservación – Archivo de datos

Visión de las bibliotecas

La función de las bibliotecas siempre fue brindar acceso amplio y democrático a la información, por lo que el movimiento AA coincide con sus objetivos.

Son impulsoras y constructoras de los repositorios digitales en sus instituciones

Tensión con los editores

Reto de asumir la responsabilidad de participar activamente en el movimiento

Repositorio (visión bibliotecas)

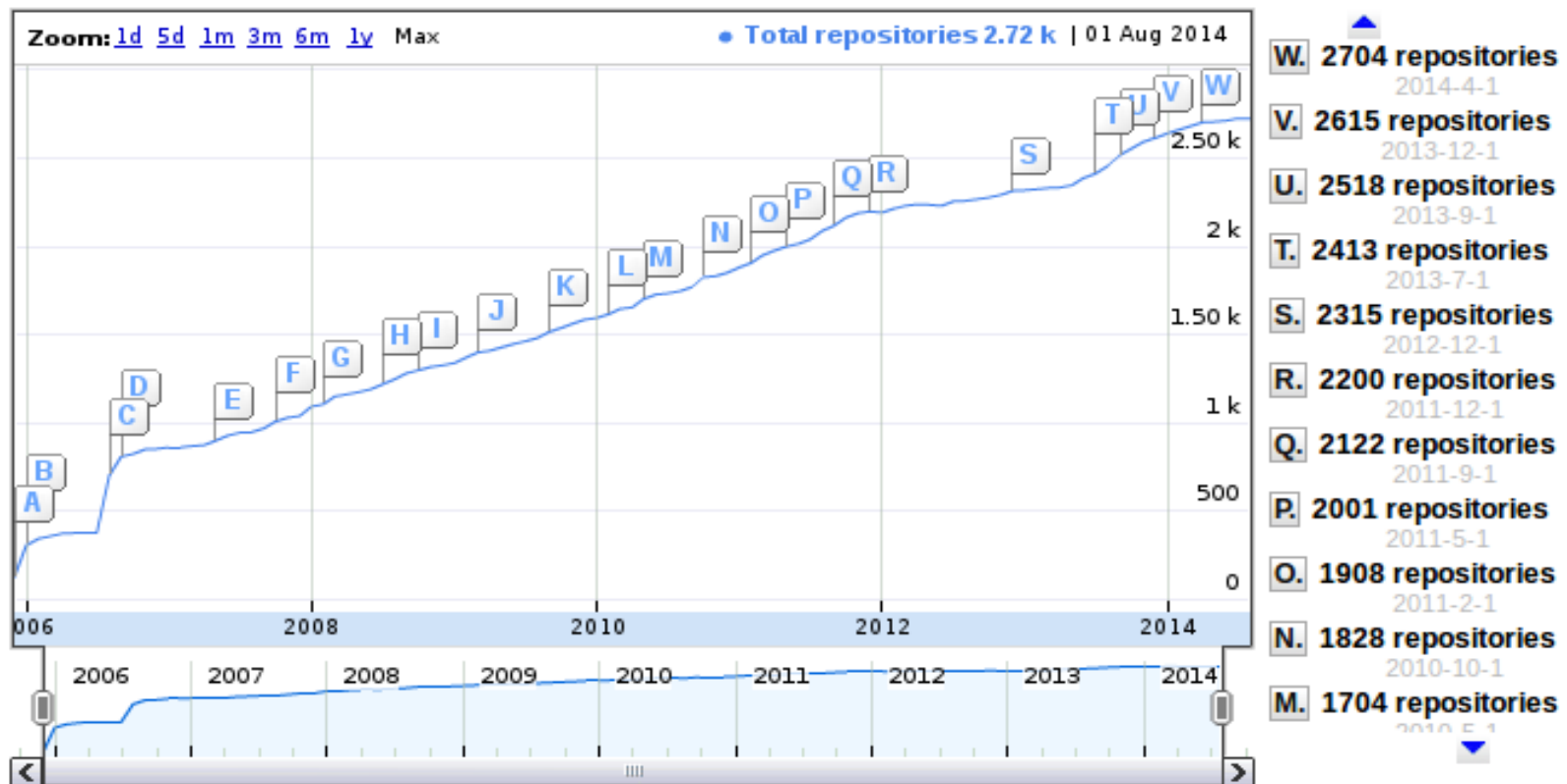
Colección de objetos digitales basada en la Web, de material académico producido por los miembros de una institución (o varias), con una política definida, cuyas características más importantes son:

- Auto-archivo: El contenido es depositado por el creador, propietario o una tercera parte en su nombre
- Interoperabilidad: Uso de procesos normalizados que posibilitan la interconexión con otros archivos abiertos
 - Libre accesibilidad
 - Preservación a largo plazo

Repositorios en el mundo

Growth of the OpenDOAR Database - Worldwide

OpenDOAR - 19-Aug-2014



La situación en Argentina

2008: 15 repositorios relevados

2009: Impulso Mincyt + actores relevantes

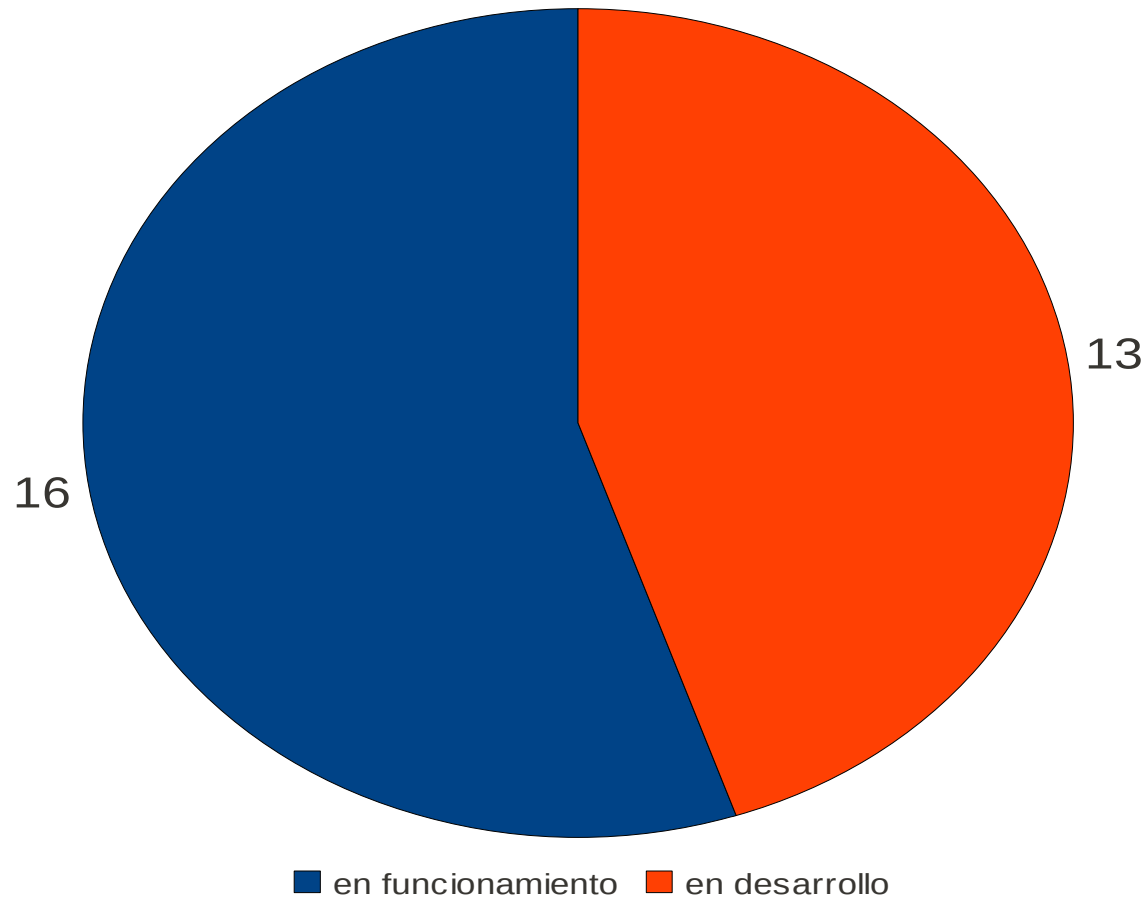
2011: Creación Sistema Nacional de Repositorios Digitales

2012: Proyectos PICT-O sobre repositorios en el ámbito de las UUNN

2013: Aprobación Ley 26.899 Repositorios Digitales

Repositorios en Argentina

Situación de los repositorios UUNN



Elaboración propia sobre la base del relevamiento realizado para el Taller CIN-RedIAB – Agosto 2013 (29 repositorios)

Bibliotecas y acceso abierto

Visión institucional

Construcción de memoria institucional

Resguardo de producción intelectual

Reapropiación de contenidos generados localmente

Visibilizar y resguardar la producción propia

Nuevos roles y posibilidades de crecimiento

Bibliotecas y acceso abierto

Repositorios exitosos

=

Acuerdo con el resto de los actores
(grupos sociales relevantes)

=

Armonización de significados y objetivos

Situación actual

Ley 26.899: falta reglamentación

Autores: sin incentivo para depositar sino se vincula el repositorio con la evaluación

Instituciones: aún no reconocen el potencial de los repositorios, pocos mandatos, poco financiamiento

Editores comerciales: repositorios representan una amenaza real a su modelo de negocio

Modelo de propiedad intelectual rígido, desconocimiento y confusión

Situación actual

Diversidad y riqueza de repositorios

Oportunidad de armar redes que potencien la visibilidad de los contenidos

“La belleza de los documentos digitales es que pueden re-empaquetarse de forma indefinida para alcanzar las más diversas y oscuras necesidades” (Guedon, 2009)

Redes = Docs digitales en AA + interoperabilidad

Visión

El valor real de los repositorios recae en el potencial de interconexión para crear una red de repositorios, una red que puede proveer un acceso unificado a los resultados de la investigación y son (re-) utilizados por las máquinas y los investigadores
(COAR)

