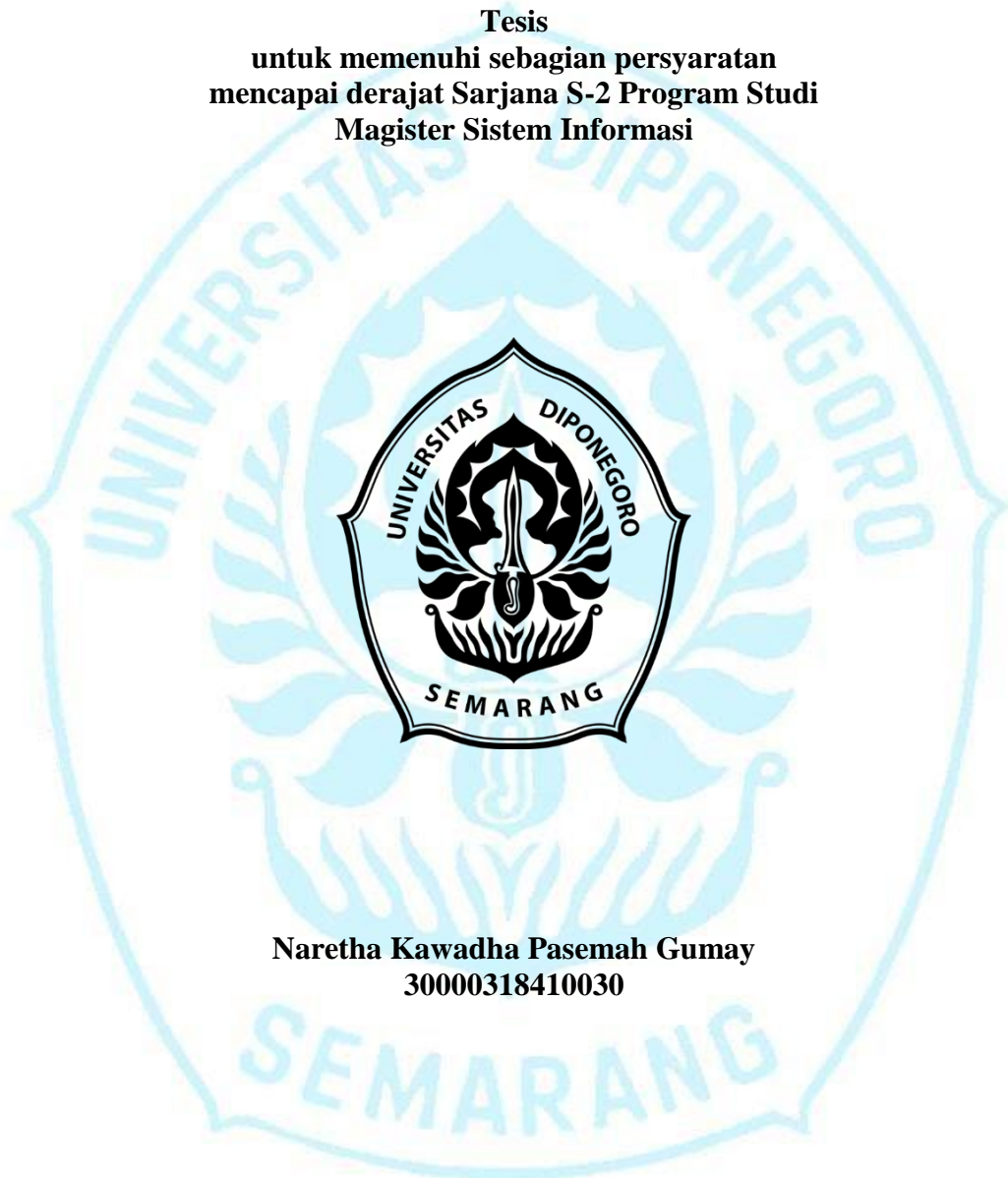


**ANALISIS PENGARUH MODEL *HUMAN, ORGANIZATION, AND TECHNOLOGY-FIT* (HOT-FIT) TERHADAP PEMANFAATAN SISTEM INFORMASI KINERJA ANGGARAN DALAM MENJAMIN *OUTPUT DELIVERY***

**Tesis**  
**untuk memenuhi sebagian persyaratan**  
**mencapai derajat Sarjana S-2 Program Studi**  
**Magister Sistem Informasi**



**Naretha Kawadha Pasemah Gumay**  
**30000318410030**

**SEKOLAH PASCASARJANA**  
**UNIVERSITAS DIPONEGORO**  
**SEMARANG**  
**2020**

HALAMAN PENGESAHAN

TESIS

**ANALISIS PENGARUH MODEL *HUMAN, ORGANIZATION, AND TECHNOLOGY-FIT (HOT-FIT)* TERHADAP PEMANFAATAN SISTEM INFORMASI KINERJA ANGGARAN DALAM MENJAMIN *OUTPUT DELIVERY***

Oleh:

**Naretha Kawadha Pasemah Gumay**  
30000318410030

Telah diujikan dan dinyatakan lulus ujian tesis pada tanggal 9 Juni 2020 oleh tim penguji Program Studi Magister Sistem Informasi Sekolah Pascasarjana Universitas Diponegoro.

Semarang, 16 Juni 2020

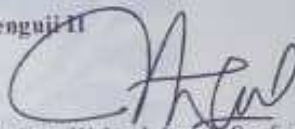
Mengetahui,

Penguji I



Dr. Aris Puji Widodo, S.Si., MT  
NIP. 197404011999031002

Penguji II



Dr. Eng. Wahyul Amien Syafei, ST., MT  
NIP. 1971121819951201001

Pembimbing I



Dr. Rahmat Gernowo, M.Si  
NIP. 196511231994031003

Pembimbing II



Dr. Oky Dwi Nurhayati, ST., MT  
NIP. 197910022009122001

Mengetahui :  
Dekan Sekolah Pascasarjana  
Universitas Diponegoro



Dr. R.B. Sularto, S.H., M.Hum  
NIP. 196701011991031005

Ketua Program Studi  
Magister Sistem Informasi



Dr. Suryono, S.Si., M.Si  
NIP. 197306301998021001

**PERNYATAAN PERSETUJUAN  
PUBLIKASI TESIS UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademik Universitas Diponegoro, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Naretha Kawadha Pasemah Gumay  
NIM : 30000318410030  
Program Studi : Magister Sistem Informasi  
Program : Sekolah Pascasarjana  
Jenis Karya : Tesis

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Diponegoro Hak Bebas Royalti Noneksklusif atas karya ilmiah saya yang berjudul:

**ANALISIS PENGARUH MODEL *HUMAN, ORGANIZATION, AND TECHNOLOGY-FIT (HOT-FIT)* TERHADAP PEMANFAATAN SISTEM INFORMASI KINERJA ANGGARAN DALAM MENJAMIN *OUTPUT DELIVERY***

beserta perangkat yang ada. Dengan Hak bebas Royalti Noneksklusif ini Program Studi Magister Sistem Informasi Sekolah Pascasarjana Universitas Diponegoro berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*) merawat, dan mempublikasikan tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta sebagai pemilik hak cipta.

Dibuat di: Semarang  
Pada tanggal: 28 Mei 2020  
Yang menyatakan



Naretha Kawadha Pasemah Gumay  
NIM. 30000318410030

## PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam tesis ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Semarang, 28 Mei 2020



Naretha Kawadha Pasemah Gumay

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kehadirat Allah SWT, karena atas berkah, rahmat, dan hidayah-Nya yang sungguh melimpah sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis yang berjudul “Analisis Pengaruh Model *Human, Organization, and Technology-Fit* (HOT-Fit) Terhadap Pemanfaatan Sistem Informasi Kinerja Anggaran dalam Menjamin *Output Delivery*” dengan baik. Shalawat serta salam semoga senantiasa tercurah kepada Nabi Besar Muhammad SAW beserta keluarga, sahabat serta para pengikutnya hingga akhir zaman.

Perjalanan panjang telah penulis lalui dalam rangka menyelesaikan tesis ini serta tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, perkenankanlah penulis untuk dapat mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

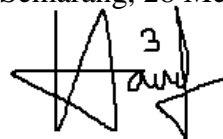
1. Bapak Dr. R.B. Sularto, S.H., M.Hum selaku Dekan Sekolah Pascasarjana Universitas Diponegoro.
2. Bapak Dr. Suryono, S.Si., M.Si. selaku Ketua Program Studi Magister Sistem Informasi Sekolah Pascasarjana Universitas Diponegoro.
3. Bapak Dr. Rahmat Gernowo, M.Si sebagai Dosen Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan dan arahan kepada penulis selama proses penyelesaian tesis ini. Terima kasih banyak untuk seluruh waktu, tenaga, kesabaran, dan senantiasa tidak pernah lelah untuk menyemangati serta membagikan banyak pengetahuan agar penulis bisa menyelesaikan tesis ini dengan baik. Penulis mohon maaf bila ada kesalahan yang telah dilakukan.
4. Ibu Dr. Oky Dwi Nurhayati, ST., MT sebagai Dosen Pembimbing II yang selalu memberikan masukan dalam penulisan tesis ini, masih bersedia untuk membimbing dan menuntun penulis dalam penyusunan tesis ini dengan baik. Terima kasih dan mohon maaf bila ada kesalahan yang telah dilakukan.
5. Kedua Orang Tuaku “Beloved Parents”, terima kasih banyak kepada Bapak dan Ibu yang telah membesarkan dan mendidik dari lahir hingga saat ini, serta memberikan motivasi dan do’a disetiap langkah penulis lakukan.
6. Suamiku “Rudi Asrudin” yang sering medo’akan istrinya, mendukung kuliah, mendengarkan curhatan, rela ditinggal untuk menjalani pendidikan ini “*Long*

*Distance Married Lombok - Semarang*” & selanjutnya ikatan dinas “*For 4 Years Lombok - Palembang*”, dan untuk “*My Baby - Ibu Ayah*” Alhamdulillah ibu ditemanin Anak yang Sholeh selama menyelesaikan Tesis ini. Ibu ❤️ U Both “*Beloved Husband*” & “*Baby Boy*”.

7. Saudara-saudara dan keponakanku terima kasih banyak untuk do’a dan sering menemani *video call* aunty nya sebagai “*Mood Booster*”.
8. Pimpinan dan Staf Universitas Sriwijaya atas bantuannya hingga penulis bisa mengikuti pendidikan dari Beasiswa DIKTI PasTi (Pascasarjana Tenaga Kependidikan Berprestasi) Tahun 2018, serta seluruh responden yang telah membantu mengisi kuesioner (Pimpinan dan Staf Keuangan Unsri).
9. Terima kasih untuk seluruh karyawan-karyawan Universitas Diponegoro yang telah membantu penulis dalam proses administrasi yang berkaitan dengan Tesis dan karyawan pengurus Beasiswa PasTi 2018 dalam proses pencairan dana beasiswa.
10. Teman-teman seperjuangan MSI 2018 (terkhusus dan terlove wido thanks a lot y, mb fitri koto, isno, dan mey) dan teman-teman Beasiswa PasTi Angkatan 2018 terima kasih banyak semuanya.

Penulis memohon kepada Allah SWT agar seluruh dukungan, bantuan, dan bimbingan dari semua pihak dibalas pahala yang berlipat ganda (Aamiin). Selain itu, penulis menyadari dalam penyusunan tesis ini masih terdapat kekurangan dan jauh dari kata sempurna sehingga saran dan kritik yang membangun sangat penulis harapkan dan dapat disampaikan melalui email [naretha.outguess@gmail.com](mailto:naretha.outguess@gmail.com). Akhir kata, semoga penelitian ini dapat memberikan manfaat dan sekaligus menambah ilmu bagi kita semua. Aamiin yaa Rabbal Alamin.

Semarang, 28 Mei 2020



Naretha Kawadha Pasemah Gumay

## DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Judul .....	i
Halaman Pengesahan .....	ii
Halaman Pernyataan Persetujuan Publikasi .....	iii
Halaman Pernyataan.....	iv
Kata Pengantar .....	v
Daftar Isi .....	vii
Daftar Gambar .....	ix
Daftar Tabel .....	xi
Daftar Lampiran .....	xiii
Daftar Arti Lambang dan Singkatan .....	xiv
Abstrak .....	xvi
Abstract .....	xvii
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Tujuan Penelitian .....	3
1.3 Manfaat Penelitian .....	3
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN DASAR TEORI .....</b>	<b>4</b>
2.1 Tinjauan Pustaka .....	4
2.2 Dasar Teori .....	6
2.2.1 Laporan Keuangan .....	6
2.2.2 Penganggaran Kinerja .....	7
2.2.3 Indikator Kinerja Pelaksanaan Anggaran (IKPA) .....	9
2.2.4 Pengukuran IKPA .....	11
2.2.5 Langkah-langkah Strategis Peningkatan IKPA .....	13
2.2.6 Pengembangan Sistem Informasi .....	14
2.2.7 <i>System Development Life Cycle</i> (SDLC) .....	16
2.2.8 Model HOT-Fit .....	19
2.2.9 SmartPLS .....	24
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>27</b>
3.1 Bahan dan Alat Penelitian .....	27
3.2 Prosedur Penelitian .....	27
3.2.1 Pengujian Masalah .....	28
3.2.2 Kajian Pustaka .....	29
3.2.3 Usulan Metode dan Model Penelitian .....	29
3.2.4 Perancangan Penelitian .....	29
3.2.5 Pembuatan Kuesioner .....	29
3.2.6 Pengumpulan Data .....	29
3.2.7 Analisis Data .....	30
3.3 Kerangka Sistem Informasi .....	33
3.4 Pengembangan Sistem Informasi .....	36
3.4.1 <i>Analysis</i> .....	36

3.4.2 <i>Design</i> .....	37
3.4.3 <i>Implementation</i> .....	56
3.4.4 <i>Testing</i> .....	56
3.4.5 <i>Maintenance</i> .....	57
3.5 Evaluasi Sistem .....	57
3.5.1 Penyusunan Kuesioner dan Penentuan Variabel .....	58
3.5.2 Penyebaran dan Pengumpulan Kuesioner .....	59
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b> .....	61
4.1 Hasil Penelitian .....	61
4.1.1 Implementasi Sistem .....	62
4.1.2 Hasil Analisis Demografis .....	81
4.1.3 Penyajian Data Penelitian .....	85
4.1.4 Pengolahan Data Kuesioner .....	86
4.2 Pembahasan .....	101
4.2.1 Hasil Analisis Demografis .....	101
4.2.2 Hasil Analisis <i>Measurement Model</i> .....	104
4.2.3 Hasil Analisis <i>Structural Model</i> .....	104
4.2.4 Hasil Analisis <i>Net Benefit</i> .....	107
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN</b> .....	109
5.1 Kesimpulan .....	109
5.2 Saran .....	110
<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....	111
<b>LAMPIRAN</b> .....	113



## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Pembobotan Kinerja Menggunakan IKPA .....	10
Gambar 2.2 Model SDLC <i>Waterfall</i> .....	16
Gambar 2.3 Kerangka Model HOT-Fit .....	20
Gambar 2.4 Kerangka Hipotesis Penelitian Adopsi Model HOT-Fit .....	24
Gambar 3.1 Prosedur Penelitian .....	28
Gambar 3.2 Kerangka Sistem Informasi .....	34
Gambar 3.3 DFD <i>Level 0</i> .....	38
Gambar 3.4 DFD <i>Level 1</i> .....	39
Gambar 3.5 ERD .....	41
Gambar 3.6 Rancangan Halaman <i>Login</i> .....	51
Gambar 3.7 Halaman Menu Admin .....	52
Gambar 3.8 Halaman Menu Kasubag Keuangan dan Pimpinan .....	53
Gambar 3.9 Halaman Menu Data SIMKEU .....	53
Gambar 3.10 Halaman Menu Kinerja Anggaran .....	54
Gambar 3.11 Halaman Menu Laporan Kinerja .....	54
Gambar 3.12 Halaman Menu Pengukuran IKPA .....	55
Gambar 3.13 Halaman Menu <i>Help</i> .....	55
Gambar 3.14 Halaman <i>Contact Us</i> .....	56
Gambar 3.15 Halaman Menu Akun .....	56
Gambar 4.1 Halaman <i>Login</i> .....	62
Gambar 4.2 Halaman Lupa <i>Password</i> .....	63
Gambar 4.3 Halaman <i>Home</i> Admin .....	63
Gambar 4.4 Halaman <i>Home</i> Kasubag Keuangan dan Pimpinan .....	64
Gambar 4.5 Halaman <i>Upload File</i> .....	65
Gambar 4.6 Halaman Anggaran .....	65
Gambar 4.7 Halaman <i>Monitoring</i> .....	65
Gambar 4.8 Halaman SPJ .....	66
Gambar 4.9 Halaman SPM .....	66
Gambar 4.10 Halaman Tambah <i>File</i> Revisi DIPA .....	67
Gambar 4.11 Halaman Revisi DIPA .....	67
Gambar 4.12 Halaman Penyelesaian Tagihan .....	68
Gambar 4.13 Halaman Tambah <i>File</i> Perencanaan Kas .....	68
Gambar 4.14 Halaman Perencanaan Kas .....	69
Gambar 4.15 Halaman Tambah <i>File</i> LPJ Bendahara .....	69
Gambar 4.16 Halaman LPJ Bendahara .....	69
Gambar 4.17 Halaman Data Kontrak .....	70
Gambar 4.18 Halaman Data Kelola UP .....	70
Gambar 4.19 Halaman Tahun .....	71
Gambar 4.20 Halaman Kode Unit .....	71
Gambar 4.21 Halaman Kinerja Anggaran Revisi DIPA .....	72
Gambar 4.22 Halaman Kinerja Anggaran Halaman III DIPA .....	72
Gambar 4.23 Halaman Kinerja Anggaran Pagu Minus .....	73
Gambar 4.24 Halaman Kinerja Anggaran Penyelesaian Tagihan .....	73
Gambar 4.25 Halaman Kinerja Anggaran Realisasi .....	74

Gambar 4.26 Halaman Kinerja Anggaran Retur SP2D .....	74
Gambar 4.27 Halaman Kinerja Anggaran Pengelolaan UP .....	75
Gambar 4.28 Halaman Kinerja Anggaran LPJ Bendahara .....	75
Gambar 4.29 Halaman Kinerja Anggaran Penyampaian Data Kontrak .....	75
Gambar 4.30 Halaman Kinerja Anggaran Dispensasi SPM .....	76
Gambar 4.31 Halaman Kinerja Anggaran Perencanaan Kas .....	76
Gambar 4.32 Halaman Kinerja Anggaran Pengembalian SPM .....	77
Gambar 4.33 Halaman <i>Dashboard</i> .....	77
Gambar 4.34 Halaman Laporan Kinerja Anggaran .....	78
Gambar 4.35 Halaman Peningkatan Kinerja .....	78
Gambar 4.36 Halaman <i>Input</i> Saran Pimpinan .....	79
Gambar 4.37 Halaman Saran Pimpinan .....	79
Gambar 4.38 Halaman Pengukuran IKPA .....	80
Gambar 4.39 Halaman <i>Help</i> .....	80
Gambar 4.40 Halaman <i>Contact Us</i> .....	80
Gambar 4.41 Halaman Akun .....	81
Gambar 4.42 Diagram Lingkaran Jenis Kelamin .....	81
Gambar 4.43 Diagram Lingkaran Usia .....	82
Gambar 4.44 Diagram Lingkaran Pendidikan Terakhir .....	82
Gambar 4.45 Diagram Lingkaran Jenis Pendidikan .....	83
Gambar 4.46 Diagram Lingkaran Jabatan .....	83
Gambar 4.47 Diagram Lingkaran Masa Kerja .....	84
Gambar 4.48 Diagram Lingkaran Mengetahui SI Kinerja Anggaran .....	84
Gambar 4.49 Diagram Lingkaran Hasil Kuesioner .....	86
Gambar 4.50 Hasil Analisis dengan SmartPLS pada Model I .....	91
Gambar 4.51 Hasil Analisis dengan SmartPLS pada Model II .....	96
Gambar 4.52 Hasil Analisis <i>T-test</i> .....	101

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Penelitian Terkait yang Mendukung Penelitian .....	5
Tabel 2.2 Kriteria Kinerja Anggaran .....	10
Tabel 2.3 Pengukuran IKPA .....	11
Tabel 2.4 Langkah-langkah Strategis Peningkatan IKPA .....	13
Tabel 2.5 Hipotesis Penelitian yang diadopsi Model HOT-Fit .....	22
Tabel 3.1 Tabel users .....	42
Tabel 3.2 Tabel users_groups .....	43
Tabel 3.3 Tabel login_attempts .....	43
Tabel 3.4 Tabel realisasi_anggaran .....	44
Tabel 3.5 Tabel monitoring .....	44
Tabel 3.6 Tabel spj .....	45
Tabel 3.7 Tabel spm .....	46
Tabel 3.8 Tabel revisi_dipa .....	46
Tabel 3.9 Tabel selesai_tagihan .....	47
Tabel 3.10 Tabel perencanaan_kas .....	47
Tabel 3.11 Tabel lpj_bendahara .....	48
Tabel 3.12 Tabel data_kontrak .....	48
Tabel 3.13 Tabel kelola_up .....	49
Tabel 3.14 Tabel dispensasi_spm .....	49
Tabel 3.15 Tabel langkah_strategis .....	50
Tabel 3.16 Tabel indikator .....	50
Tabel 3.17 Tabel testimoni .....	50
Tabel 3.18 Indikator dan Pernyataan .....	58
Tabel 4.1 Hasil Penelitian .....	85
Tabel 4.2 <i>Loading Factor</i> Awal (Model I) .....	87
Tabel 4.3 <i>Loading Factor</i> Akhir (Model I) .....	88
Tabel 4.4 Hasil Uji <i>Internal Consistency Reliability</i> (Model I) .....	89
Tabel 4.5 Hasil Uji AVE (Model I) .....	89
Tabel 4.6 Hasil <i>Discriminant Validity (Cross Loading Indikator)</i> (M I).....	90
Tabel 4.7 <i>Loading Factor</i> Awal (Model II) .....	92
Tabel 4.8 <i>Loading Factor</i> Akhir (Model II) .....	93
Tabel 4.9 Hasil Uji <i>Internal Consistency Reliability</i> (Model II) .....	93
Tabel 4.10 Hasil Uji AVE (Model II) .....	94
Tabel 4.11 Hasil <i>Discriminant Validity (Cross Loading Indikator)</i> (M II) ...	94
Tabel 4.12 Hasil Uji <i>Path Coefficient</i> ( $\beta$ ) (Model I) .....	97
Tabel 4.13 Hasil Uji <i>Coefficient of Determination</i> ( $R^2$ ) (Model I) .....	98
Tabel 4.14 Hasil Uji <i>T-test</i> (Model I) .....	98
Tabel 4.15 Hasil Uji <i>Path Coefficient</i> ( $\beta$ ) (Model II) .....	99
Tabel 4.16 Hasil Uji <i>Coefficient of Determination</i> ( $R^2$ ) (Model II) .....	99
Tabel 4.17 Hasil Uji <i>T-test</i> (Model II) .....	100
Tabel 4.18 Hasil Rekapitulasi Analisis <i>Structural Model</i> (M I dan M II) ....	100

## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1. Surat Izin Penelitian .....	113
Lampiran 2. Kuesioner Penelitian .....	114



## DAFTAR ARTI LAMBANG DAN SINGKATAN

### DAFTAR ARTI LAMBANG

Lambang	Arti Lambang
$\lambda_l$	<i>Factor Loading</i>
F	<i>Factor Variance</i>
$\theta_v$	<i>Error Variance</i>
$\alpha$	<i>Cronbach's Alpha</i>
$p_q$	Jumlah Indikator atau Manifest Variabel
q	Blok Indikator
$\beta$	<i>Path Coefficient</i>
$R^2$	<i>Coefficient of Determination</i>
n	Ukuran Sampel
N	Ukuran Populasi
1	Bilangan Konstan
e	Tingkat Kesalahan

### DAFTAR SINGKATAN

Singkatan	Kepanjangan Singkatan
AVE	<i>Average Variance Extracted</i>
BAP	Berita Acara Pemeriksaan
BAPP	Berita Acara Penyelesaian Pekerjaan
BAST	Berita Acara Serah Terima
BPP	Bendahara Pengeluaran Pembantu
BUN	Bendahara Umum Negara
CPU	<i>Central Processing Unit</i>
CR	<i>Composite Reliability</i>
DFD	<i>Data Flow Diagram</i>
DIPA	Daftar Isian Pagu Anggaran
EUCS	<i>End User Computing Satisfaction</i>
GUP	Ganti Uang Persediaan
H	Hipotesis
HOT-Fit	<i>Human, Organization, and Technology-Fit</i>
IKPA	Indikator Kinerja Pelaksanaan Anggaran
IQ	<i>Information Quality</i>
K/L	Kementerian Negara/Lembaga

Singkatan	Kepanjangan Singkatan
LO	<i>Environment</i>
LPJ	Laporan Pertanggungjawaban
M I	Model 1
M II	Model 2
MySQL	<i>My Structured Query Language</i>
NB	<i>Net Benefit</i>
OECD	<i>Organisation for Economic Co-operation and Development)</i>
PHP	<i>Hypertext Preprocessor</i>
PLS-SEM	<i>Partial Least Square Structural Equation Modeling</i>
PMK	Peraturan Menteri Keuangan
RAM	<i>Random Access Memory</i>
RDBMS	<i>Ralational Database Management System</i>
RPD	Rencana Penarikan Dana
SD	<i>System Development</i>
SDLC	<i>System Development Life Cycle</i>
SEQ	<i>Service Quality</i>
SIMKEU	Sistem Informasi Keuangan
SP2D	Surat Perintah Pencairan Dana
SPM	Surat Perintah Membayar
SQ	<i>System Quality</i>
STR	<i>Structure</i>
SU	<i>System Use</i>
TAM	<i>Technology Acceptance Model</i>
TI	Teknologi Informasi
TPNB	<i>Theory of Planned Behaviour</i>
TRA	<i>Theory of Reasoned Action</i>
TTF	<i>Task Technology Fit</i>
UP	Uang Persediaan
US	<i>User Satisfaction</i>

**ANALISIS PENGARUH MODEL *HUMAN, ORGANIZATION, AND TECHNOLOGY-FIT (HOT-FIT)* TERHADAP PEMANFAATAN SISTEM INFORMASI KINERJA ANGGARAN DALAM MENJAMIN *OUTPUT DELIVERY***

**ABSTRAK**

Sistem informasi kinerja anggaran digunakan untuk memantau kinerja anggaran di Fakultas Universitas Sriwijaya berdasarkan Indikator Kinerja Pelaksanaan Anggaran. Analisis pengaruh sistem menggunakan model *Human, Organization, and Technology-Fit (HOT-Fit)* dilakukan untuk menganalisis keberhasilan penerapan sistem, ketiga komponen penilaian tersebut mendapatkan *net benefit* berupa dampak sistem. Model HOT-Fit dalam penelitian ini memiliki delapan variabel, yaitu *System Development (SD)*, *System Use (SU)*, *User Satisfaction (US)*, *Structure (STR)*, *Environment (LO)*, *System Quality (SQ)*, *Information Quality (IQ)*, dan *Service Quality (SEQ)*. Jumlah sampel responden adalah 59, teknik analisis menggunakan PLS-SEM yang terdapat dua tahapan analisis. Pertama, *measurement model* digunakan untuk menguji reliabilitas dan validitas. Reliabilitas diambil dari nilai *loading factor* dan *composite reliability* yang memiliki nilai di atas 0,7, sedangkan validitas memiliki nilai di atas 0,5 dari AVE dan *cross-loading* indikator dimana nilai konstruk semua variabel lebih tinggi dari korelasi konstruk blok lain. Kedua, *structural model* diambil dari hasil uji *path coefficient*, *coefficient of determination*, dan *t-test*. *Path coefficient* terdapat empat jalur yang tidak signifikan (LO→SD, LO→SU, SD→SU, dan SQ→US) memiliki nilai dibawah 0,1. *Coefficient of determination* terdapat enam variabel tingkat kuat dengan nilai sekitar 0,670 (LO, SD, SU, US, IQ, dan SQ) dan satu tingkat moderat dengan nilai sekitar 0,333 (STR). *T-test* terdapat dua belas hipotesis yang diterima dari sembilan belas hipotesis yang memiliki nilai lebih besar dari 1,96. Faktor-faktor yang paling kuat memengaruhi keberhasilan sistem adalah SU, US, STR, LO, dan SEQ dan hasilnya bahwa sistem sudah cukup baik dalam mengatasi masalah yang terjadi.

Kata kunci: analisis pengaruh, HOT-Fit, sistem informasi kinerja anggaran, PLS-SEM

**ANALYSIS OF HUMAN, ORGANIZATION, AND TECHNOLOGY-FIT  
(HOT-FIT) MODEL IMPACT ON BUDGETING PERFORMANCE  
INFORMATION SYSTEM APPLICATION ON OUTPUT DELIVERY**

**ABSTRACT**

Budgeting performance information system is used to monitor budget performance at the faculty of Sriwijaya University based on Budget Implementation Performance Indicator. An analysis using Human, Organization, and Technology-Fit (HOT-Fit) model is conducted to analyze the system implementation, those components get a net benefit as impact. The studied model has eight variables, System Development (SD), System Use (SU), User Satisfaction (US), Structure (STR), Environment (LO), System Quality (SQ), Information Quality (IQ), and Service Quality (SEQ). With 59 respondents, two stage of PLS-SEM technique is used for analysis. Firstly, measurement models for reliability and validity. Reliability is set from loading factor and composite reliability which values above 0.7, while the validity from AVE which values above 0.5 and cross-loading indicators where the block constructs from all variables higher than the correlation with others. Secondly, structural model, taken from the path coefficient, coefficient of determination, and t-test, that have four insignificant pathways (LO→SD, LO→SU, SD→SU, SQ→US) that values below 0,1. The Coefficient of determination has six variables with strong levels which values about 0,670 (LO, SD, SU, US, IQ, and SQ) and one moderate levels which values about 0,333 (STR). The T-test contained twelve accepted hypotheses from the nineteen hypotheses which values bigger than 1,96. The factors that strongly affect the success of the system are SU, US, STR, LO, and SEQ and the sistem has good result on solving the budgeting performance problem.

*Keywords:* influence analysis, HOT-Fit, budgeting performance information system, PLS-SEM