

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



**LA DIPLOMACIA CULTURAL COMO COMPONENTE DE POLÍTICA
EXTERIOR. ANÁLISIS COMPARATIVO: CASOS ESTADOS UNIDOS
MEXICANOS Y REPÚBLICA DE EL SALVADOR. PERIODO 2012-2019**

**TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO(A)
EN RELACIONES INTERNACIONALES**

PRESENTADO POR:

**KATHERINE YASMIN FLORES VILLALTA
REBECA MARIELA LAZO HERNÁNDEZ
GUILLERMO DAVID MIRANDA HERNÁNDEZ**

DOCENTE ASESOR:

MRI. EFRAÍN JOVEL REYES

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, ENERO DE 2021

TRIBUNAL CALIFICADOR

MSP. SILVIA MARINA RIVAS DE HERNÁNDEZ
PRESIDENTE

MTRO. JORGE ALBERTO ARANDA
SECRETARIO

MRI. EFRAÍN JOVEL REYES
VOCAL

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

**MSC. Roger Armando Arias Alvarado
RECTOR**

**Dr. Raúl Ernesto Azcúnaga López
VICE-RECTOR ACADÉMICO**

**Ing. Juan Rosa Quintanilla Quintanilla
VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO**

**MSC. Francisco Antonio Alarcón Sandoval
SECRETARIO GENERAL**

**Lic. Rafael Humberto Peña Marín
FISCAL GENERAL**

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

**Dra. Evelyn Beatriz Farfán Mata
DECANA**

**Dr. Edgardo Herrera Medrano Pacheco
VICE-DECANO**

**MSC. Digna Reina Contreras de Cornejo
SECRETARIA**

**MFE. Nelson Ernesto Rivera Díaz
DIRECTOR DE ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

**MSC. Diana del Carmen Merino de Sorto
DIRECTORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN**

**Licda. Santos del Carmen Flores Umaña
COORDINADORA DE PROCESO DE GRADUACIÓN DE LA ESCUELA DE
RELACIONES INTERNACIONALES**

DEDICATORIA

A mis padres, por su apoyo incondicional, consejos y los incontables sacrificios para brindarme la mejor educación y por inspirarme a continuar mejorando en cada aspecto de vida.

A mi prometido Luis Sánchez, por acompañarme estos años con su comprensión, ayuda, consejos y por siempre motivarme a seguir adelante todas las veces que quise rendirme.

A mis compañeros, Guillermo por su cariño, dedicación, esfuerzo y responsabilidad, Rebeca por su esfuerzo, persistencia y por su valiosa amistad durante toda la carrera, agradezco a ambos los buenos momentos compartidos y su arduo trabajo en equipo sin el cual no sería posible culminar este proceso.

A nuestro asesor de trabajo de grado MRI. Efraín Jovel Reyes, por su disponibilidad, dirección y valioso conocimiento que ha sido fundamental para el desarrollo de este trabajo.

A Dios, por guiar mi camino, brindarme la fortaleza necesaria para superar cada obstáculo y permitirme coincidir con tan valiosas personas.

Finalmente, dedico mi trabajo a mis hermanas Lily y Mercy, como motivación a mejorar continuamente y que con esfuerzo y dedicación nada es imposible.

Katherine Villalta

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por brindarme la fortaleza necesaria para terminar esta etapa académica. De igual manera, a mis padres, la pieza fundamental en este proceso, por apoyarme en cada decisión y por estar siempre para mí, inspirándome día a día y trabajando duro para poder salir adelante incluso en los momentos más difíciles, por sus consejos y palabras de reflexión, siendo inspiración para alcanzar mis metas.

A mis hermanas, que sin sus palabras de aliento hubiera sido imposible llegar hasta este punto.

Al mismo tiempo, agradezco al equipo de tesis, Guillermo y Katherine, que estuvieron en cada momento, siendo el complemento perfecto e hicieron de esta experiencia una de las más especiales en toda la carrera.

A mis amigas Alexandra y Betsy por mostrar su apoyo en todos los aspectos de mi vida e impulsarme a aceptar nuevos retos, por su amor, cariño y por ser mis compañeras incondicionales en esta larga travesía.

Especial agradecimiento a mis amigos de la universidad que me han acompañado en esta etapa y han demostrado su amor sincero e inigualable.

Por último, agradezco a nuestro asesor MRI. Efraín Jovel Reyes, por la disposición y aporte de sus conocimientos fundamentales para culminar dicho trabajo de grado.

Rebeca Lazo

DEDICATORIA

A mis padres, Erika Hernández de Miranda y David Miranda. Porque gracias a ellos he llegado hasta aquí y porque, sin ellos, yo no sería la persona que soy hasta este momento.

A mis abuelos, Miriam Casco, Arnulfo Casco y Francisca Recinos por todo su apoyo en este camino y por enseñarme a nunca rendirme a pesar de los obstáculos.

A mis amigos, Rodrigo, Vanessa y Wilmer, porque aun con nuestras diferencias en estilos y pensamientos logramos superar esas barreras, gracias por su lealtad y su amistad.

A mis compañeras de tesis, Rebeca y Kathy, por todo su esfuerzo en este largo proceso, por haber mostrado siempre, respeto, cariño, paciencia y por todos esos buenos momentos que compartimos trabajando.

A mi asesor de tesis MRI. Efraín Jovel Reyes, por permitirme expandir mis conocimientos a través de su enseñanza, por ayudarme con dedicación y motivarme a ir por la constante mejora como seres humanos. Agradezco con creces su dedicación y compromiso por ayudarme a cumplir esta meta.

A los docentes, que compartieron su tiempo y conocimiento en la trayectoria de mi carrera profesional; a todos aquellos que de alguna manera brindaron su apoyo moral y profesional a lo largo de este camino, a todos ellos gracias.

Guillermo Miranda

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
RESUMEN	i
LISTA DE SIGLAS Y ABREVIATURAS	ii
INTRODUCCIÓN	iii
CAPÍTULO I: LA DIPLOMACIA CULTURAL COMO COMPONENTE DE POLÍTICA EXTERIOR	1
1. La diplomacia cultural como componente de política exterior	1
1.1 Definición y conceptos	2
1.2 Evolución histórica de la práctica diplomática a partir de la Segunda Guerra Mundial	5
1.3 La política exterior en el realismo neoclásico	11
1.4 Diplomacia cultural y <i>soft power</i>	14
CONCLUSIÓN CAPITULAR	18
CAPÍTULO II: LA DIPLOMACIA CULTURAL. CASOS: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR: EVOLUCIÓN HISTÓRICA Y ELEMENTOS CARACTERÍSTICOS	20
2. Diplomacia Cultural: casos Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador	20
2.1 Papel de la diplomacia cultural en la política exterior de México	21
2.2 La cultura y las relaciones internacionales de México	27
2.3 Promoción cultural de México a nivel Internacional	29
2.4 Papel de la diplomacia cultural en la política exterior de El Salvador	33
2.5 La cultura y las relaciones internacionales de El Salvador	38
2.6 Promoción cultural de El Salvador a nivel Internacional	40
CONCLUSIÓN CAPITULAR	43

CAPÍTULO III: LA DIPLOMACIA CULTURAL: CASOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR. ANÁLISIS COMPARATIVO	45
3. La diplomacia cultural en los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador	46
3.1 Fundamento normativo de la política exterior en los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador	46
3.1.1 Base jurídica de la política exterior mexicana	47
3.1.2 Base jurídica de la política exterior salvadoreña.....	49
3.2 Desarrollo Institucional de la diplomacia cultural en los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador	51
3.2.1 Secretaría de Relaciones Exteriores y la diplomacia cultural	51
3.2.2 Ministerio de Relaciones Exteriores y la diplomacia cultural	53
3.3 Pilares de la política exterior	54
3.3.1 Pilares de la política exterior de México.....	55
3.3.2 Pilares de la política exterior de El Salvador	56
3.4 Orientación de la política exterior	58
3.4.1 Orientación de la política exterior de México.....	58
3.4.2 Orientación de la política exterior de El Salvador	61
3.5 Aspectos y gestión gubernamental de la cultura	62
3.5.1 Aspectos culturales mexicanos	63
3.5.2 Aspectos culturales salvadoreños	64
3.5.3 Gestión gubernamental de la cultura en México	67
3.5.4 Gestión gubernamental de la cultura en El Salvador	68
CONCLUSIÓN GENERAL	72
RECOMENDACIONES	78
FUENTES DE INFORMACIÓN	80
ANEXOS	87

RESUMEN

La diplomacia cultural como componente de la política exterior de los Estados, desempeña en la actualidad un papel fundamental en la forma de relacionarse con el resto de actores de la sociedad internacional. En un mundo altamente globalizado e interconectado, en el cual constantemente se producen choques culturales este nuevo tipo de diplomacia se ha configurado como una de las mejores estrategias para proyectar la imagen del Estado a nivel internacional y para garantizar el cumplimiento de los intereses nacionales, esto mediante la utilización de recursos no tradicionales como históricamente lo han sido la fuerza militar y el poder económico.

El antecedente directo para entender lo que hoy en día es la diplomacia cultural se encuentra en el *soft power* de Joseph Nye, quien lo definió como la capacidad del Estado de conseguir sus objetivos no mediante el uso de la fuerzas militar y económica, sino, través de la atracción y la persuasión hacia las políticas, la cultura o los ideales del país.

La diplomacia cultural debe ocuparse actualmente de diversos asuntos, los cuales van desde la promoción nacional hasta la cooperación cultural, esto puede suponer una ventaja sobre todo para aquellos países que no cuentan con los suficientes “medios tradicionales” para garantizar sus intereses; Estados como México han sabido utilizar el activo cultural como herramienta de su política exterior y se han vuelto todo un referente en la materia a nivel latinoamericano, contando con un complejo aparataje institucional que formula y ejecuta sus acciones en el exterior; mientras otros como en el caso del Estado salvadoreño, empiezan a incursionar y a ejecutar diferentes acciones de diplomacia cultural, por lo que presentan un incipiente desarrollo en esta materia.

LISTA DE SIGLAS Y ABREVIATURAS

AMEXCID	Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo.
CICI	Comité Internacional para la Cooperación Intelectual de las Naciones Unidas.
CONCULTURA	Consejo Nacional para la Cultura y el Arte.
DGAI	Dirección General de Asuntos Internacionales.
DGCEC	Dirección General de Cooperación Educativa y Cultural.
FMLN	Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.
GAN	Gran Alianza por la Unidad Nacional.
IEESFORD	Instituto Especializado de Educación Superior para la Formación Diplomática.
IMEXCI	Instituto Mexicano de Cooperación Internacional.
IMR	Instituto Matías Romero.
MICULTURA	Ministerio de Cultura de El Salvador.
MRREE	Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador.
OAC	Oficina de Asuntos Culturales.
OEA	Organización de los Estados Americanos.
ONG	Organización No Gubernamental.
ONU	Organización de las Naciones Unidas.
PAN	Partido Acción Nacional.
PAO	Planes Anuales Operativos.
PCIC	Política Cultural de Integración Centroamericana.
PQD	Plan Quinquenal de Desarrollo.
PRI	Partido Revolucionario Institucional.
RIOE	Reglamento Interno del Órgano Ejecutivo.
SECULTURA	Secretaría de Cultura de la Presidencia.
SICA	Sistema de Integración Centroamericana.
SRE	Secretaría de Relaciones Exteriores.
TLCAN	Tratado de Libre Comercio de América del Norte.
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México.
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

INTRODUCCIÓN

Actualmente la búsqueda del poder y del prestigio en la esfera internacional continúa siendo uno de los objetivos por excelencia de los Estados, quienes recurren a diferentes mecanismos para alcanzar dichos fines. Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial con el establecimiento de límites al uso de la fuerza en las relaciones internacionales, la búsqueda de una posición privilegiada en el sistema ha sufrido un cambio en los mecanismos utilizados para alcanzar este objetivo teniendo que recurrir a métodos no tradicionales y relativamente novedosos en la conducción de la política exterior.

El escenario internacional ha cambiado debido a grandes procesos históricos mundiales, como la Primera Guerra Mundial, la Segunda Guerra Mundial, la Guerra Fría, entre otros sumado a esto, los procesos de globalización imponen nuevos retos y transformaciones a los actores, en los cuales la naturaleza de los recursos tiene mayor incidencia en la capacidad de acción de los Estados, con el surgimiento de nuevos actores no precisamente por sus capacidades duras, sino por aquellas capacidades blandas como la diplomacia cultural. A lo largo de los años, ésta se ha configurado como una herramienta clave en el juego de la política internacional, su influencia es cada vez más grande sobre todo en aquellos Estados que no ostentan gran capacidad militar y una limitada capacidad económica, por tanto la utilizan como una estrategia para condicionar desde adentro las acciones de los otros Estados en los cuales tienen algún tipo de representación, de tal manera que les permita, por un lado tener mayor protagonismo en el sistema internacional y por otro, cumplir sus objetivos de interés nacional.

Recientemente muchos países han utilizado este componente en su política exterior, algunos Estados han tenido mayor alcance y resultados más favorecedores que otros. Uno de los casos insignia es sin duda el de los Estados Unidos Mexicanos, quienes en los años 60 lo incorporaron

formalmente en la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) y luego en los años 70 bajo el gobierno de Luis Echeverría aumentaron el prestigio de la diplomacia cultural, desde entonces participan y son sede de múltiples eventos internacionales referentes a la temática, además de la creación de diferentes instituciones especializadas en cultural y arte, que lo promueven a nivel nacional e internacional. Con la participación en dichos foros se logró fomentar la diplomacia cultural, especialmente en América Latina y El Caribe.

El uso de la diplomacia cultural como componente de la política exterior mexicana dio sus primeros pasos de manera concreta en el marco de las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), en los años 90 durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, quien promovió las actividades culturales mexicanas como parte de estrategia y así “seducir” a los futuros socios comerciales.

A partir de este suceso, México realizó un programa de “relaciones públicas” que serviría para atraer inversores extranjeros, el cual contenía actividades culturales, en particular con las comunidades mexicanas que residen en el extranjero, de tal manera que permitiría mejorar la imagen del país en el exterior. En los años 2000, los procesos de globalización y de cooperación internacional ayudaron a fortalecer la presencia de México en el exterior. Se reestructuró la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), y se creó el Instituto Mexicano de Cooperación Internacional (IMEXCI), su principal función era la coordinación de las comisiones mixtas de cooperación educativa y cultural, asimismo el establecimiento de programas bilaterales en ese ámbito. Todos estos avances han ayudado a la consolidación de la diplomacia cultural, además, se debe destacar que han logrado formular una política exterior de Estado lo cual contribuye a la consecución de sus objetivos en el ámbito internacional sin ser perjudicados por los cambios de gobierno.

En cuanto a la República de El Salvador, la incorporación de la diplomacia cultural en la política exterior ha sido diferente, primero en 1858 se creó el Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador (MRREE) ente que se encarga de ejercer las relaciones diplomáticas del país, así como su desarrollo y cooperación con otros Estados de la comunidad internacional, dicha institución ha sido utilizada en conjunto con algunas oficinas para promocionar el país en el extranjero por medio de la cultura nacional. A partir de la creación de la Constitución de 1983 se logró un mayor impulso en la cultura y las entidades que la promueven. También a lo largo de la historia, se han creado otras instituciones que velan por la cultura salvadoreña y su representación en el exterior por medio de las relaciones diplomáticas y consulares, entre ellas la creación de la Oficina de Asuntos Culturales (OAC) y la Dirección de Promoción Cultural del Ministerio de Relaciones Exteriores.

La creación de estas oficinas ha ayudado a que El Salvador sea reconocido culturalmente a nivel internacional, con la realización de actividades como presentaciones de artistas nacionales, a las cuales asiste el cuerpo diplomático acreditado en el país, al mismo tiempo, se llevan a cabo actividades culturales en las embajadas y consulados de El Salvador. Por otro lado, en el año 2018 se creó el Ministerio de Cultura, dentro de sus competencias se encuentra velar por el cumplimiento de la Ley de Cultura como ente rector de la misma, desarrollar y promover políticas públicas en materia de cultura, fomentar la participación de los distintos sectores sociales en la cultura y arte nacional.

Sin embargo, a pesar de todo lo antes mencionado, El Salvador no ha logrado consolidar su diplomacia cultural, principalmente debido a que no posee una política exterior de Estado, esto conlleva que con los cambios de gobierno también cambie el enfoque que se busca proyectar a nivel internacional, es por eso que la investigación está orientada al estudio de la diplomacia cultural como componente de política exterior, haciendo un análisis comparativo de los

Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador durante el periodo de 2012 a 2019.

Tomando en cuenta lo anterior, la investigación tiene por objetivo general explicar las similitudes, diferencias, aportes y desafíos que existen entre los intereses y avances obtenidos mediante la diplomacia cultural en los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador implementada en el periodo 2012-2019. Para comprender mejor el tema de investigación es importante señalar el concepto de política exterior, el cual ha sido estudiado y definido por el autor Calduch como *aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones mediante las cuales se definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar, modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional*¹. Dentro de esta, existen diversos componentes e instrumentos que permiten a los Estados actuar en el sistema internacional a fin de promover el interés nacional y la obtención de objetivos. Dicho esto, el primer objetivo específico es identificar la diplomacia cultural como componente de política exterior en las relaciones internacionales, segundo: establecer las principales características de la diplomacia cultural implementada por ambos países, y tercero: comparar las acciones de la diplomacia cultural implementadas por los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador.

Por otra parte, se plantea como hipótesis general: la diplomacia cultural mexicana se diferencia de la salvadoreña en el nivel de avance que esta presenta; en el caso de México esta es una política exterior de Estado debido a que trasciende los intereses de un gobierno y se asume como una prioridad por los diferentes actores de la sociedad; mientras que, en el caso de El Salvador, se cuenta con una política exterior de gobierno, por lo que, no se

¹ Rafael Calduch Cervera, *Dinámicas de la Sociedad Internacional*, (Madrid: CEURA, 1993) 3.

han logrado implementar de manera consistente y sostenida acciones de diplomacia cultural, como hipótesis específicas se plantean las siguientes premisas; uno: Durante las últimas décadas, la diplomacia cultural se ha configurado como una estrategia relevante en la política exterior de los Estados en la conducción de sus relaciones políticas, económicas y sociales con el resto de actores del Sistema Internacional; dos: La diplomacia cultural de México forma parte de una política exterior de Estado, institucional, profesional y sostenida en el tiempo, a diferencia de El Salvador que forma parte de una política exterior de gobierno, con bajo nivel de desarrollo institucional y su nombramiento obedece a intereses políticos partidarios. Y tres: Existen similitudes en la diplomacia cultural ejecutada por los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador que radican en las exposiciones de artistas nacionales, presentaciones artísticas en las diferentes embajadas y consulados acreditados en otros países, no obstante, existen diferencias como el nombramiento de personal especializado en gestión cultural en las misiones oficiales, que permiten a México desarrollar de mejor manera su diplomacia cultural y como consecuencia tener mayor influencia a nivel internacional.

Como enfoque teórico se hace uso del realismo neoclásico para el abordaje de la investigación, debido a que se configura como alternativa a lo establecido por el neorrealismo puesto que incorpora como variable de estudio de la política exterior la actitud de los líderes y las características internas del Estado, entre otros aspectos. En consecuencia, permite estudiar de mejor manera el actuar de los Estados en el sistema internacional, especialmente en el caso de los Estados Unidos Mexicanos y la forma en que ha implementado la diplomacia cultural como parte fundamental de su política exterior incluyendo los avances y logros que presenten. Además, esta se visualiza como una herramienta de *soft power*, ya que se recurre al factor cultural como forma de crear vínculos con otros países para obtener un fin deseado, o en

este caso para cumplir objetivos de política exterior, siendo visible el caso de México por poseer instituciones encargadas de coordinar la promoción cultural y agregados culturales que se especializan en esa área con el fin de promover programas de cooperación en otros países.

Por otra parte, el método que se utiliza en la investigación es el comparativo, ya que está basado en la comparación de fenómenos, con el fin de establecer similitudes y diferencias entre ellos. Para alcanzar los objetivos de la investigación se cuenta con una extensa bibliografía que contempla la utilización de artículos de revistas políticas, libros, informes y planes de gobierno como fuentes de consulta que respaldan el análisis. También se realizan entrevistas a personal de la embajada de México acreditada en El Salvador y a personal del Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, dicha herramienta permite la recolección de información útil para la investigación.

Además, es importante determinar que, de acuerdo con el nivel de profundidad del objeto de estudio, la investigación es de carácter explicativa; y según su finalidad es pura o básica. Por su tipo de fuente, la investigación es documental o de fuentes secundarias. Finalmente, por su dimensión temporal la investigación es de estudios longitudinales, ya que se toma como objeto de estudio el periodo comprendido entre 2012 y 2019, con el fin de tener una mejor visión del desarrollo de la política exterior de ambos países.

Cabe destacar que el tema es novedoso debido al poco historial de implementación en El Salvador de la diplomacia cultural. Algunas instituciones del Ministerio de Relaciones Exteriores como el Instituto Especializado de Educación Superior para la Formación Diplomática (IEESFORD) recientemente han llevado a cabo actividades culturales, como exposiciones artísticas, conciertos, entre otros, esto brinda la posibilidad de que la investigación sirva como insumo para formular propuestas de acciones de diplomacia cultural y esta pase a formar parte de la política exterior del país,

permitiendo que se realicen más actividades para que tanto las misiones diplomáticas acreditadas en El Salvador, así como los extranjeros en general puedan conocer más acerca de la cultural salvadoreña.

Además, su importancia radica en que será de utilidad para auxiliar futuras investigaciones, sirviendo en primer lugar, como una fuente de consulta considerando la poca información sobre el país, representando la oportunidad de llenar el vacío sobre el tema. Además, servirá como punto de partida para futuras investigaciones en donde se desee estudiar otros casos de diplomacia cultural como el de la República Popular China y el Reino de España comparada a los avances que presente El Salvador.

La metodología se divide en tres grandes apartados: en el primer capítulo se abordan diferentes definiciones y conceptos relacionados con la política exterior y la diplomacia cultural, se revisa la evolución histórica de la práctica diplomática a partir de la Segunda Guerra Mundial y la explicación que se da a estos conceptos desde la visión del realismo neoclásico y del *soft power*.

En el segundo se detallan los casos de estudio de la investigación, se inicia analizando el papel que juega la diplomacia cultural en la política exterior de los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador, posteriormente se detalla la relación existente entre la cultura y las relaciones internacionales para finalmente describir las estrategias de promoción cultural a nivel internacional de los casos de estudio.

Finalmente, en el tercero se establecen categorías para la realización de un análisis comparativo entre los dos casos de estudio, dichas categorías son: el fundamento normativo de su política exterior, su orientación y los pilares que la rigen y el nivel de institucionalidad que presenta.

CAPÍTULO I: LA DIPLOMACIA CULTURAL COMO COMPONENTE DE POLÍTICA EXTERIOR

Las relaciones internacionales han evolucionado constantemente para adaptarse en su ejecución a la realidad del sistema, los Estados han buscado satisfacer sus necesidades particulares mediante el uso de su poder militar o económico, estos elementos, han sido históricamente las principales herramientas de los países en la búsqueda de sus intereses nacionales, hasta que en 1945 con el fin de la Segunda Guerra Mundial y el establecimiento de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) se establece un alto en la utilización de la fuerza militar y es aquí donde los Estados deben recurrir a otras formas de política exterior, unas que no sean consideradas tan agresivas y que permitan legitimar su posición y sus intereses frente a los demás, surgen así nuevas formas de diplomacia, más suaves y sutiles en su ejecución pero casi igual de útiles que el uso de la fuerza militar.

En este sentido, el presente capítulo tiene como objetivo: Identificar la diplomacia cultural como componente de la política exterior en las relaciones internacionales, y se formula la siguiente interrogante ¿Qué papel juega la diplomacia cultural como componente de la política exterior en las relaciones internacionales? Teniendo como hipótesis: Durante las últimas décadas, la diplomacia cultural se ha configurado como una estrategia relevante en la política exterior de los Estados en la conducción de sus relaciones políticas, económicas y sociales con el resto de actores del Sistema Internacional.

1. La diplomacia cultural como componente de política exterior

Los Estados cuentan con diversas herramientas para garantizar el cumplimiento de sus objetivos de política exterior, una de estas herramientas es la diplomacia cultural, la cual hace uso de mecanismos no tradicionales

para la promoción de los intereses nacionales, esto tiene sus orígenes en la finalización de la Segunda Guerra Mundial y el establecimiento del sistema de prohibición del uso de la fuerza en las relaciones entre actores de la sociedad internacional, esta nueva forma de hacer diplomacia tiene como base teórica el realismo neoclásico y en particular el término de *soft power* acuñado por Joseph Nye durante la década de 1990, el cual brindaba un nuevo entendimiento de las novedosas formas de acción en el exterior que un Estado puede ejercer.

1.1 Definición y conceptos

Para realizar un estudio comparativo sobre el uso de la diplomacia cultural como componente de política exterior de los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador, es sumamente importante definir los conceptos clave de la temática, por lo que, en este apartado se desarrollan para la comprensión de la investigación.

Definir la política exterior puede ser un poco complicado, ya que, cada país la define y la ejecuta de acuerdo a sus necesidades, sin embargo, grandes autores de las Relaciones Internacionales han coincidido en ciertos elementos que componen la política exterior y su definición, uno de ellos es Rafael Calduch Cervera, éste la define como: *aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones mediante las cuales se definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar, modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional*².

Dicha definición contempla elementos importantes, por ejemplo, el carácter estatal de la política exterior, reconociendo desde una posición tradicional que el Estado es el único que puede crearla, desarrollarla y ejecutarla, esto se debe

² Ibid. 3.

a que cuenta con los dos requerimientos necesarios: capacidad jurídica reconocida internacionalmente y capacidad política y autónoma.

Es necesario destacar que la política exterior es una herramienta primordial para todo Estado, puesto que le permite relacionarse con otros y establecer cualquier tipo de relación (de cooperación, económica, comercial, política, diplomática, consular, entre otras), así como también mejorar las relaciones establecidas. Esta incluye la determinación de los intereses, objetivos y fines que los países desean alcanzar a corto, mediano o largo plazo, por eso se vuelve imprescindible mencionar que los intereses pueden verse afectados por el tipo de política exterior de un país.

Las relaciones internacionales son dinámicas, a lo largo de la historia se han visto cambios fundamentales en el ejercicio de la política internacional, debido a éstos, los límites del uso de la fuerza los países se percatan de que sus recursos y poder duro tradicional no son lo suficiente para conseguir sus intereses nacionales, actualmente, el éxito de las políticas de los Estados depende en gran parte en la capacidad de estos para atraer, persuadir sin fuerza de por medio y movilizar redes de actores para fines específicos.

A partir de esto, los países han adaptado sus recursos y sus relaciones internacionales para la consolidación de sus objetivos, por lo que es preciso definir el concepto de poder blando, que en palabras del autor Joseph Nye es: *la habilidad de un país de estructurar una situación para que otros países desarrollen preferencias o definan sus intereses de tal forma que concuerden con los propios. Este poder tiende a surgir de fuentes tales como la atracción cultural e ideológica tanto como de reglas e instituciones de regímenes internacionales*³ como señala, es importante que un Estado utilice elementos no tradicionales en sus relaciones con otros actores de la sociedad

³ Daniel Efrén Morales, "Poder suave en relaciones internacionales: Entre propagandistas, estrategias, críticos y escépticos", *Revistas científicas*, n. 7 (2012): 2.

internacional, para así volverlos a su favor y garantizar el cumplimiento de sus intereses. Afirma que *el poder blando de un país se basa principalmente en tres recursos: su cultura (en aquellas partes en que resulta atractiva a otros), sus valores políticos (cuando el país está a la altura de los mismos en casa y en el extranjero), y su política exterior (cuando ésta es vista como legítima y con autoridad moral reconocida)*. Es decir, es una estrategia de persuasión que utilizan los Estado que carecen del poder duro *aquella visión que apunta a la fuerza militar, la capacidad económica y las potencialidades que se derivan de ellos como la expresión más genuina del poder de un Estado para la consecución de sus intereses nacionales.*⁴

Un componente fundamental en la definición del poder blando, es la cultura, ya que muchos países actualmente han utilizado espacios diplomáticos y festivales culturales como una herramienta de posicionamiento internacional. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) por su parte define la cultura como *el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan una sociedad o un grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias.*

Para México, la cultura representa un papel importante en su agenda nacional e internacional, esta se manifiesta en festivales gastronómicos, artísticos y literarios que llevan a cabo dentro y fuera de sus fronteras. De igual forma, la cultura salvadoreña se ve reflejada en actos similares, con la diferencia que, para El Salvador, ésta no tiene mucha relevancia dentro de sus agendas.

Actualmente, ha tomado un papel más relevante en las relaciones internacionales, teniendo presencia en eventos diplomáticos, esto permite un

⁴ Manuel Torres, "El poder blando: ¿Una alternativa a la fuerza militar?" *Política y Estrategia*, n. 100, (2005).

acercamiento entre los países. Además, se ha convertido en parte de la política exterior de muchos Estados, este nuevo componente es llamado diplomacia cultural, al que Said Saddiki lo considera como *una piedra angular de la diplomacia pública, y hace referencia a los programas gubernamentalmente patrocinados cuyo objetivo es informar o influir en la opinión pública de otros países*⁵, cuenta con instrumentos que le permiten tener ese acercamiento e influencia, tales como publicaciones, películas, intercambios culturales, la radio y la televisión. Muchos autores coinciden en que la diplomacia cultural no significa solamente la difusión de la cultura, sino que ayuda a fomentar entendimiento entre las naciones.

1.2 Evolución histórica de la práctica diplomática a partir de la Segunda Guerra Mundial

Las relaciones diplomáticas son tan antiguas como las sociedades humanas, conforme estas fueron configurándose surgió la necesidad de relacionarse con el resto de sociedades. Para hablar sobre la diplomacia cultural es necesario desarrollar la evolución histórica de la diplomacia como tal, según Calduch, en su libro "Dinámica de la sociedad internacional", la diplomacia actual presenta sustanciales diferencias de aquellas "prácticas diplomáticas" sustentadas por las comunidades primitivas. Sin embargo, hoy, como ayer, las relaciones diplomáticas forman, junto con la guerra, el comercio y la comunicación, el sustrato esencial de una sociedad internacional cuyo entramado de relaciones y actores ha experimentado una constante y creciente complejidad a lo largo de la historia.

En sus inicios, *la diplomacia poseyó un carácter ambulante. Es decir, era una diplomacia que se realizaba mediante representantes designados de forma*

⁵ Said Saddiki, "El papel de la diplomacia cultural en las relaciones internacionales", *Cidob d'afers Internacionals*, n. 88, (2009).

*excepcional en un país extranjero, generalmente, con la naturaleza de las gestiones que debían llevar a cabo*⁶, algunos ejemplos son la creación de alianzas, la negociación de acuerdos y tratados de carácter económico, comercial, así como la firma de los mismos y delimitación de fronteras.

Con el pasar de los años, hasta la actualidad, con el nacimiento de un sistema de relaciones económicas y nuevos métodos de acercamiento entre imperios como la expansión ultramarina, la diplomacia pasó de tener un carácter ambulante a uno permanente.

Debido a estos avances y la mejoría de las condiciones económicas y políticas, era necesario institucionalizar la acción exterior, que les permitiera tener canales oficiales de comunicación.

*La diplomacia se convirtió en permanente, durante la primera mitad del siglo XV, en el intrincado contexto de las relaciones políticas que imperaban entre los reinos y repúblicas italianas.*⁷

La evolución histórica que se ha realizado sirve para comprender que la diplomacia posee múltiples formas y técnicas, así como elementos y herramientas que son útiles para fomentar relaciones entre Estados, y queda en evidencia que ésta ha experimentado diversos cambios a lo largo de los siglos.

Actualmente, las relaciones diplomáticas son muy distintas a las prácticas y acciones iniciales. Conforme los fenómenos, guerras y configuración de países, la necesidad de los Estados de estar conectados unos con otros cada vez representaban mayor importancia, lo que exigió que los países no solo establecieran relaciones con otros, sino que también confirieran estabilidad, para ello se establecieron misiones diplomáticas y así garantizar un grado de duración.

⁶ Rafael Calduch Cervera, *Dinámicas de la Sociedad Internacional*, (Madrid: CEURA, 1993).

⁷ *Ibíd.*

La estructura de las relaciones internacionales ha tenido grandes cambios, los más significantes han sido la Primera y Segunda Guerra Mundial, así como la Guerra Fría y el proceso de globalización, esto ha influido en el modo de operar de cada país, moviendo sus recursos para estabilizarse ante las consecuencias de cada proceso que ha presenciado el escenario internacional.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial surgieron nuevos actores diplomáticos de carácter gubernamental, desplazando a los Estados como únicos actores de la diplomacia. Sumado a esto, el mundo atraviesa por grandes procesos como la globalización, el desarrollo de las tecnologías de la comunicación e información, lo que permite observar nuevos elementos del Estado, que evidentemente tiene repercusiones en las dimensiones económica, política y cultural. Esto significa cambios y transformaciones para los países, es decir, nos encontramos ante un escenario renovado, que no solo cuenta con potencias reconocidas por sus capacidades duras como la fuerza económica y militar, sino también, por potencias emergentes, países con influencia a nivel regional, que han utilizado recursos y componentes necesarios en su política exterior y les ha permitido tener un posicionamiento estratégico en sus continentes y en diversas plataformas internacionales.

A partir de 1945, entró en vigor un ideal de construcción de paz y estabilidad mundial, debido al gran impacto que tuvo la Segunda Guerra Mundial en el sistema, no solo representado en muertes, sino también en estancamiento de diversas áreas del desarrollo de los países, este ideal se plasmaba en que la amenaza de una nueva guerra fuera imposible, por lo que se desarrollaron líneas de acción de la diplomacia de los países, en los que se incorporan nuevas herramientas como la cultura nacional, ya que ésta facilitaba el entendimiento mutuo, la comunicación entre los Estados y las relaciones duraderas y profundas entre las sociedades. Es por ello que los países

empezaron a incluir la cultura en su política exterior, de manera que el mundo no tuviera que atravesar por otra guerra.

Sobre la incorporación de la cultura en la política exterior *“La mayoría de los especialistas en el tema considera que la diplomacia cultural tuvo su origen en Europa, cuando Francia incorporó su cultura por primera vez al universo de la política exterior en el siglo XIX⁸. Siendo este uno de los primeros intentos de un Estado para buscar el cumplimiento de sus objetivos de política exterior por medio de la cultura.*

En 1929 se consolidó un departamento especializado en la cooperación cultural en el ámbito de la Unión Panamericana, institución que dio origen a la Organización de los Estados Americanos (OEA) en 1948, y cuya actuación fue cada vez más significativa en el área cultural. Así surgía también la diplomacia cultural como instrumento de cooperación internacional que buscaba el diálogo entre los actores del Sistema Internacional.”⁹ Como se señala, la incorporación del factor cultural en las relaciones entre los actores del sistema internacional se produjo en un primer momento por la vía de los organismos internacionales, que paulatinamente fueron introduciendo el tema en el resto de actores.

En este contexto, a finales de 1949, Francia crea la figura de los “asesores culturales”¹⁰ en sus embajadas y durante esos años se reinterpreta el papel de los institutos culturales, lo que impulsó a que muchos países más designaran agregados culturales en las distintas representaciones diplomáticas. Después de la Segunda Guerra, Canadá incorporó la diplomacia cultural a su política exterior, seguida de la República Federal de Alemania y de Japón en los años sesenta.

⁸ Camila Torresini, “La diplomacia cultural en la política exterior brasileña. Un análisis comparado de dos momentos de transición matricial”, *Foro internacional* n.1 (2018).

⁹ *Ibíd.*

¹⁰ Joan Álvarez Valencia, “Hacia un nuevo paradigma para la diplomacia cultural española”, *ARI* n. 8 (2019).

Muchos países le otorgaron un papel más protagónico a la diplomacia cultural como componente de su política exterior, a través de encuentros no solo con Estados, sino que también con el sector privado, movimientos sociales y organismos multilaterales. Estos procesos fortifican las negociaciones entre Estados y demás actores, de manera que les permite alcanzar el reconocimiento de sus intereses.

La interrelación cultural no constituye, desde luego, un fenómeno exclusivo de nuestra época. Sin embargo, *ha sido a lo largo del último siglo cuando alcanzó una particular relevancia en el marco internacional, avalada por su creciente capacidad de socialización. Si con antelación a la Segunda Guerra Mundial resulta más preciso hablar de relaciones intelectuales, posteriormente puede apreciarse una considerable dilatación en el ámbito de ese concepto.*¹¹ Las relaciones culturales internacionales no surgieron en el sentido que se les da ahora como componentes de la política exterior orientados al logro de los intereses nacionales, sino que surgen en el ámbito de la cooperación internacional desde donde se trasladan a otras esferas del quehacer estatal. Tradicionalmente los Estados han destinado muchos recursos y han invertido en la promoción de la cultura a través de apertura de instituciones gubernamentales, así como institutos de cultura de promoción en el exterior, estos se dedican principalmente a la difusión y promoción de las expresiones culturales de parte de los Estados grandes y que cuentan con recursos. En contraposición, los países pequeños aprovechan sus recursos existentes y, utilizan sus organizaciones culturales como plataformas de lanzamiento, aprovechando acontecimientos con reconocimiento internacional (por ejemplo, un festival de cine, presentaciones de pinturas) de tal manera que les permita proyectarse hacia el exterior.

¹¹ Lorenzo Delgado, "El factor cultural en las relaciones internacionales: Una aproximación a su análisis histórico", *Hispania* n. 186, (1994).

Como ya se mencionó, la Segunda Guerra Mundial marcó significativamente la política nacional e internacional de los países, estos pretendían levantar sus economías, volver a posicionarse estratégicamente en el escenario internacional y tener presencia en este, por lo que cambiaron las líneas de su política exterior por medio del poder blando y la diplomacia cultural, algunos países que han hecho uso de este componente desde entonces hasta la actualidad son Japón, Brasil, México, Turquía, China, entre otros.

Uno de los casos más emblemáticos es el de Japón, este emerge en el nuevo milenio como una verdadera superpotencia cultural gracias a su capacidad de posicionarse como país moderno y a la vez tradicional, así como a la toma de conciencia por los dirigentes políticos japoneses de utilizar elementos de la cultura popular como el anime (estilo de animación propio de los estudios japoneses), el manga, (técnica de ilustración de historietas que surge para frenar el avance de los *comic* estadounidenses), la música, etc. Como herramienta clave de la política exterior para difundir una imagen positiva de Japón en el mundo. Aunque en el transcurso de los primeros 25 años que siguieron al fin de la Segunda Guerra Mundial existieron en Japón algunos programas de intercambio cultural con Estados Unidos, se puede considerar que los orígenes de la diplomacia cultural japonesa se remontan a los años 70 del siglo XX, cuando el gobierno japonés tomó conciencia de la importancia del “poder suave” y de convertir a la cultura en el cuarto pilar de su diplomacia junto a la política, la economía y la cooperación económica.¹²

Finalmente, si bien la diplomacia cultural tiene sus límites, en los últimos años se ha convertido en una de las principales herramientas a disposición de la política exterior para cambiar percepciones y plantear visiones positivas sobre un país en la comunidad internacional.

¹² Csilla Davalovszky, “La diplomacia pop: una mirada a la diplomacia cultural japonesa”, *ARI*, n. 86 (2009).

1.3 La política exterior en el realismo neoclásico

El realismo neoclásico constituye una nueva adaptación de los fundamentos del realismo clásico de Hans Morgenthau, fue empleado por primera vez *en 1998 por Gideon Rose. El poder entendido de acuerdo al realismo clásico sigue siendo de importancia y por ende la distribución del poder es una variable causal de primer orden para explicar el comportamiento estatal. Además, toma en consideración el papel que juegan, las características internas del Estado y las percepciones o habilidades de aquellos que toman las decisiones en la delimitación de los objetivos de política exterior.*¹³

En otras palabras, el realismo neoclásico mantiene como válidos los postulados del realismo clásico, pero agrega el estudio de las características internas de los Estados y los aspectos relevantes como la visión, habilidades o características de los tomadores de decisiones en la política exterior de los países. Esto enriquece el análisis de los objetivos que posee cada país, debido a que ya no considera que la conducta de los Estados se mueve estrictamente por la distribución del poder en el ámbito internacional, sino agrega otros aspectos que influyen en los objetivos que persiguen, su forma de buscar proyectarse a nivel internacional y en consecuencia esto se ve reflejado en su política exterior.

Tomando en cuenta lo anterior, Fareed Zakaria (también autor de la teoría) *expresa el avance que representa el realismo neoclásico al afirmar que una buena teoría debería examinar primero el efecto del orden internacional en la política exterior de un país, ya que la característica general más importante de un Estado es su posición relativa en el sistema internacional, pero no se debe ignorar ni la política interior, ni la cultura nacional, ni la actitud de cada dirigente*

¹³ Celestino del Arenal, José Antonio Sanahuja, *Teoría de las Relaciones Internacionales*, "Capítulo II: "El Realismo en la Teoría de las Relaciones Internacionales: Génesis, Evolución y aportaciones actuales" (Madrid: Tecnos, 2015), 90-91.

*que tenga alguna responsabilidad en la toma de decisiones.*¹⁴ En otro sentido, se debe analizar el ámbito internacional y el comportamiento de los Estados en él, pero sin dejar de lado la parte doméstica o interna de cada país incluyendo sus dirigentes y su forma de actuar.

También analiza como variable fundamental la importancia que los Estados dan a la posición que ocupan en la jerarquía de capacidades a nivel internacional, por lo que consideran que *las capacidades no son un fin en sí mismo, ni todos los intereses pueden ser satisfechos a través de estas.*¹⁵

En este sentido, es posible afirmar que el realismo neoclásico redefine la visión realista de lo que los Estados en verdad buscan, considerando que para entender la política exterior de los Estados y sus objetivos se deben comprender las capacidades materiales e inmateriales que poseen y cómo estas influyen en la búsqueda de sus pretensiones en el plano internacional.

Tal como se ha establecido, la teoría permite estudiar de manera individual el actuar de los Estados tomando en cuenta no solo la importancia que le dan al poder bajo la visión del realismo clásico o desde la perspectiva del neorrealismo, sino consideran la forma en que otros factores influyen en la política exterior de los mismos, entre ellos las capacidades o recursos que posean y que les permite desear más autonomía y que a la vez puede aprovechar para sus propósitos políticos incluyendo tanto lo nacional como lo internacional. También es importante mencionar que los procesos políticos o la realidad interna del Estado actuarán como el impulso de las políticas estatales tanto nacionales como internacionales que sirven como respuesta a su realidad y sus pretensiones.

En resumen, los autores del realismo neoclásico retoman lo más significativo de ambas corrientes (realismo clásico y neorrealismo) y lo considera junto a

¹⁴ *Ibíd.* 91-92.

¹⁵ *Ibíd.* 592.

sus nuevas visiones del actuar estatal, siendo una teoría que abarca múltiples niveles en su análisis.

*Los rasgos generales de la teoría del realismo neoclásico son una explicación de la política exterior que incorpora como variable interviniente aspectos de política interna.*¹⁶ Es decir, retoma aspectos internos para analizar el comportamiento de los Estados incluyendo sus capacidades y cómo esto puede influenciar los objetivos que se persigan a nivel internacional, logrando así tener una visión más clara de la política exterior de cada país, y por último, dicha teoría reconoce la importancia de la política interna de los Estados, así como factores relacionados a los tomadores de decisiones como aspectos psicológicos, la personalidad, sus emociones, su postura ante los riesgos, su ideología, lo que desea transmitir y el tipo de gobierno que posea el país, las acciones que lleva a cabo o que prioriza en su país, las instituciones que crea, entre otros aspectos que se consideran variables importantes que determinan la manera en que dicho gobernante conducirá el país, las pretensiones que tendrá, la forma en que se relacionará con los demás actores internacionales, como buscará posicionarse a nivel internacional y los aspectos que desee resaltar de su país.

Por tanto, el realismo neoclásico *busca proporcionar explicaciones satisfactorias ante la diversificación creciente del comportamiento estatal*,¹⁷ es decir, permite estudiar de mejor manera la política exterior dentro del sistema internacional, tomando en cuenta el aspecto cambiante del mismo, adentrándose al poder y la forma en que utilizan sus capacidades en función de sus objetivos de política exterior.

¹⁶ Victor M. Mijares, "Realismo Neoclásico: ¿El Retorno de los estudios internacionales a la ciencia política?" *Revista de Ciencia Política*, volumen 35, n.3 (2015): 600.

¹⁷del Arenal; Sanahuja, *Teoría Relaciones Internacionales*, 93.

1.4 Diplomacia cultural y *soft power*

El *soft power* o poder blando es un término desarrollado por Joseph Nye a partir de 1990 que fue utilizado por primera vez en su libro *Bound to Lead* en un contexto donde se cuestionaba el declive de Estados Unidos y que el autor señalaba como una potencia militar y económica, pero que además cumplía con una tercera dimensión a la cual llamó poder blando; este fue definido como *la habilidad de obtener lo que quieres a través de la atracción antes que a través de la coerción o de las recompensas*.¹⁸ Posteriormente, en 2001 Joseph Nye utilizó dicho concepto mientras escribía su libro *The Paradox of American Power*, hablando del poder blando como *una pequeña parte de una discusión más amplia sobre multilateralismo y política exterior*.¹⁹

Al hablar de ese poder, identifica tres maneras en las que puede afectarse la conducta de otros: *coacción vía amenazas (garrotes), inducción vía pagos (zanahorias), o atracción/cooptación*. *El poder duro, ligado a conceptualizaciones realistas, denota la habilidad de cambiar la posición o conducta de otros a través de “garrotes” y “zanahorias”; sus expresiones privilegiadas son el poder militar y económico-financiero. Por su parte, el poder blando, ligado a conceptualizaciones liberales, denota la habilidad de afectar la conducta de otros, por lo general a través de recursos intangibles, para obtener resultados preferidos a través de atracción y cooptación. Además, tomando como unidad de análisis a los países, los tres principales recursos de poder blando son: la cultura, los valores políticos, y la política exterior*.²⁰

Dicho lo anterior, es importante mencionar que el *soft power* es un término que a pesar de haber sido utilizado por primera vez en los años noventa, ha tomado

¹⁸ Joseph S. Nye Jr., “Prefacio y Capítulo 5 “El poder blando y la política exterior americana”, *Relaciones Internacionales*, n.14 (2010): 118.

¹⁹ *Ibíd.*, 120.

²⁰ Juan Masullo, *La conceptualización del poder de Joseph Nye: el poder blando*, (España: Institut Barcelona d'Estudis Internacionals, 2011), 8-9.

relevancia en la actualidad debido al actuar de los Estados en el sistema internacional y la necesidad de estudiar y dar explicación a ese comportamiento, algunos países como los Estados Unidos de América se han visto identificados mayormente con el poder duro gracias a la importancia que dan al poder económico y militar; en este caso, *algunas políticas domésticas como la pena capital y la ausencia de control de las armas, reducen su atractivo en otros países.*²¹

Por lo afirmado anteriormente, los países deben prestar especial atención a la imagen que desean proyectar al exterior, por lo que no solo debe tomarse en cuenta la política exterior sino las políticas internas y las áreas que el gobierno prioriza, con el fin de mostrarse atractivo ante los Estados. Es por ello que el caso de Estados Unidos de América demuestra cómo las políticas internas pueden generar la imagen equivocada del país en cuestión, disminuyendo así el atractivo que pueden generar otros aspectos como el turismo, la educación y demás.

*El soft power parte, entonces, de la persuasión para adherirse a normas y aspiraciones. No se trata de forzar, sino de cooptar. En lugar de pensar en poder “sobre” se piensa en poder “con”, al buscar que el otro se adhiera a valores y/o una cultura.*²² Es aquí donde se identifican algunos países que le dan mayor relevancia al poder blando, entre ellos destacan la República Popular China, Japón, el Reino de España, los Estados Unidos Mexicanos, entre otros que sobresalen por diversos aspectos, los cuales utilizan a su favor para crear vínculos con otros países que destacan por las mismas razones. En este sentido, Nye *resalta la existencia de una serie de factores inmateriales, no siempre controlables por el entramado gubernamental, y que, sin embargo,*

²¹ Nye Jr., “El poder blando”, 135-136.

²² Daniel Añorve Añorve, “Más allá del poder suave, del poder duro y del poder inteligente: la resiliencia ecológica y humana como fundamentos del poder”, *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, n. 125, (2016): 46.

*son capaces de contribuir tanto o más que la presión militar y la coerción económica a la consecución de los objetivos marcados por una nación. La popularidad de la producción artística, musical y cinematográfica de un país, su prestigio científico y educativo, su atractivo turístico, su capacidad para exportar modas y tendencias, la calidad de vida, su gastronomía, etc. son elementos cuya capacidad de movilización de voluntades sigue una línea ascendente.*²³

En este sentido, surge la diplomacia cultural como herramienta de política exterior para promover la imagen de país deseada, entendida por Alberto Fierro Garza como *la principal subárea de la diplomacia pública, en un contexto internacional de aparición de nuevas prácticas y actores. Constituye un eslabón de un proceso más amplio: la política de cooperación internacional para el desarrollo.*²⁴ Dicha diplomacia permite posicionar al país de mejor manera en el mundo, por ende es posible tener una visión de la diplomacia cultural desde la perspectiva del poder blando, más específicamente al incluirla en la política exterior de los países, ya que al encontrarse la cultura, el arte, la educación, el deporte y más aspectos incluidos en el poder blando que puede poseer un país, este puede aprovechar tales aspectos y utilizarlos para proyectar su imagen ante el resto de actores internacionales y así posicionarse de forma relevante en el sistema internacional pero formando alianzas y acercamientos con otros países de forma cooperativa en lugar de coercitiva, siempre con el fin de perseguir los objetivos de política exterior.

Además, la diplomacia cultural, destaca por formar parte de la política exterior de los Estados, haciendo la función de una herramienta de “soft power” para permitir acercamientos y alianzas entre países en las áreas ya antes

²³ Manuel Torres, “El poder blando: ¿Una alternativa a la fuerza militar?” *Política y Estrategia*, n. 100, (2005): 3.

²⁴ Alberto Fierro Garza, “La diplomacia cultural como instrumento privilegiado de la política exterior”, *Revista Mexicana de Política Exterior*, n.85 (2009).

mencionadas, es por ello que el término *soft power* es de utilidad para explicar cómo los Estados encaminan la riqueza cultural, turística, cinematográfica, el arte y demás, lo exteriorizan por medio de las misiones diplomáticas y así lo aprovechan para promocionar su país, para lograr estimular la cooperación horizontal, también permiten dinamizar el codesarrollo a partir de intercambios estudiantiles los cuales permiten a los estudiantes formarse académicamente en otros países para ampliar su conocimiento con la idea que puedan regresar a su país de origen y poner en práctica lo aprendido o replicarlo a nivel local. Es decir, esta forma de relacionarse no solo es beneficiosa para los Estados en cuanto al cumplimiento de sus objetivos estratégicos de política exterior, sino también permite el desarrollo de la sociedad civil, como artistas, pintores, deportistas, académicos, entre otros que pueden promoverse a nivel internacional.

Por otra parte, *hay una diversidad de elementos que ayudan a configurar ese “modelo cultural” que emana de un país: el prestigio, una imagen positiva, su capacidad de comunicar hacia afuera, su grado de apertura al exterior, la ejemplaridad de sus prácticas, “la atractividad” de su cultura, de sus bellas artes, de su patrimonio monumental, la gracia de sus costumbres, entre otros.*²⁵ En este sentido, cada país debe saber canalizar sus capacidades para construir un modelo cultural que sea atractivo a nivel internacional, lo cual ayuda en la formulación de su diplomacia cultural de manera que refleje lo mejor de su país y construya una imagen agradable y atractiva para los demás, tal como lo han hecho los países que destacan en esta área.

Por otra parte, se debe destacar la parte institucional de la promoción de la cultura en el sistema internacional, ya que, a pesar de tener riqueza cultural y el deseo por proyectarlo en el mundo, se debe contar con instituciones que

²⁵ Edgar Montiel, *Diplomacia cultural: Un enfoque estratégico de política exterior para la era intercultural*, (Guatemala: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, 2010), 8.

respalden la inclusión de la cultural dentro de la política exterior, por tanto, *la realización de una diplomacia cultural requiere ciertas adaptaciones a nivel institucional, además, tiene que ser altamente participativa, atenta a las producciones artísticas, culturales, intelectivas y científicas de la comunidad nacional, y establecer una relación fluida y democrática con los creadores, sea que éstos estén dentro o fuera del país.*²⁶ Para ello, varios países crean instituciones específicas que se ocupan de construir las estrategias culturales que se alinearán a los objetivos de política exterior para luego ser llevadas a cabo en el exterior, y para eso, además destinan el servicio diplomático o agregados culturales que ayudan a promover su país en el extranjero a partir de ferias culturales, presentaciones artísticas, foros internacionales, intercambios estudiantes, entre otras cosas con el fin de fortalecer la visión de su país y crear vínculos culturales en favor del desarrollo.

CONCLUSIÓN CAPITULAR

Como menciona el primer objetivo específico se ha identificado la diplomacia cultural como un componente de la política exterior en las relaciones internacionales de los Estados, quienes han buscado renovadas formas de extender su influencia y garantizar el cumplimiento de sus intereses mediante medios no tradicionales como históricamente lo ha sido la fuerza militar.

El siglo XXI se configuró desde su inicio como el escenario de encuentro entre las culturas del mundo, factores como el internet y la mejora de las comunicaciones han permitido que los fenómenos que suceden en una parte del mundo sean conocidas de inmediato al otro lado, lo cual propicia un ritmo acelerado y sin precedentes en las relaciones entre Estados, es en este escenario que el intercambio cultural ha tomado un rol aún más preponderante, ante esta realidad es lógico que el aparato gubernamental

²⁶ *Ibíd.* 17.

tome aquellos elementos culturales de su sociedad que más le favorezcan, los haga suyos y los implemente en sus acciones de política exterior, lo que demuestra tal y como lo establece la hipótesis capitular que durante las últimas décadas, la diplomacia cultural se ha configurado como una estrategia relevante en la política exterior de los Estados en la conducción de sus relaciones políticas, económicas y sociales con el resto de actores del Sistema Internacional.

De acuerdo con los planteamientos teóricos desarrollados, durante los últimos años, el realismo neoclásico ha ofrecido una renovada visión a fenómenos preexistentes y ha permitido mediante la introducción de nuevos elementos en los análisis de la política exterior como las características del líder o aquellas características particulares que identifican a cada sociedad, un renovado entendimiento de los objetivos de política exterior de los Estados.

Por su parte, el *soft power* o poder blando ofrece un entendimiento del uso de los factores culturales por parte de los Estados en su política exterior; una de las primeras y más grandes conclusiones al respecto de este punto recae en que sin duda los países que más uso hacen de este tipo de diplomacia son aquellos que no ostentan notables capacidades duras, es decir, carecen de un poder militar y económico reconocible pero sí poseen una notable capacidad de influencia en términos culturales, ya que resultan ser profundamente atractivos en este aspecto, como es el caso de los Estados Unidos Mexicanos; no obstante, no se puede negar que existen Estados con notables capacidades duras que igual utilizan la diplomacia cultural como componente de su política exterior; en este sentido se debe recalcar el caso de Estados Unidos de América, el cual hace un uso distinto de la diplomacia cultural al que hacen otros países como Japón o la República Popular China.

CAPÍTULO II: LA DIPLOMACIA CULTURAL. CASOS: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR: EVOLUCIÓN HISTÓRICA Y ELEMENTOS CARACTERÍSTICOS

La diplomacia cultural ha sido históricamente una de las prioridades de la política exterior mexicana, y desde el Estado se han generado todo un conjunto de instituciones y procesos mediante los cuales se ha consolidado, en cambio, en El Salvador la práctica de la diplomacia cultural no ha podido desarrollarse más allá de acciones esporádicas, que si bien se encuentran institucionalizadas en la cancillería no han supuesto un genuino tema de interés para los diferentes gobiernos durante los últimos años.

En este sentido, el presente capítulo tiene como objetivo: Establecer las principales características de la diplomacia cultural implementada por los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador, y se formula la siguiente interrogante ¿Cuáles son los principales elementos que caracterizan la diplomacia cultural de los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador? Planteando como hipótesis: La diplomacia cultural de México forma parte de una política exterior de Estado, institucional, profesional y sostenida en el tiempo, a diferencia de El Salvador donde ésta forma parte de una política exterior de gobierno, con bajo nivel de desarrollo institucional y su nombramiento obedece a intereses políticos partidarios.

2. Diplomacia Cultural: casos Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador

La diplomacia cultural es una actividad que reviste de singular complejidad desde su formulación, en la cual convergen toda clase de elementos para darle forma y delinearla. En México ha desempeñado un rol central en el conjunto de actividades que componen el accionar del gobierno en el extranjero como

parte del *soft power*, con una amplia trayectoria histórica ha atravesado diversos periodos que la han enriquecido y consolidado hasta lo conocido en la actualidad, no obstante en El Salvador, es una actividad de reciente aparición en el campo diplomático y ha fungido un papel secundario, subyugada a los intereses partidarios y personales que han caracterizado a su política exterior, impidiendo con esto, su avance al interior del aparato gubernamental y limitando aún más su ejecución.

2.1 Papel de la diplomacia cultural en la política exterior de México

La riqueza cultural ha sido históricamente uno de los factores que ha caracterizado al pueblo mexicano y ha estado presente desde sus inicios, jugando un rol fundamental en su historia, para comprender el papel que juega la diplomacia cultural en la política exterior mexicana se deben repasar sus orígenes y evolución histórica puesto que estos la han condicionado hasta volverla la política de Estado que es actualmente.

Después de la Revolución en 1917 surge la llamada estrategia de integración nacional que pretendía unificar el Estado mexicano y tenía como una de sus bases la construcción de una cultura única como sustento de la nación²⁷, no se debe de entender dicha iniciativa como sinónimo de homogenización cultural puesto que la estrategia buscaba que todas las culturas que componían la federación se vieran representadas en esta cultura única nacional, inicia entonces una extensa reforma cultural y educativa formulada por José Vasconcelos,²⁸ quien jugó un rol fundamental en este proceso, en el ámbito exterior, estas iniciativas se tradujeron en las llamadas “embajadas

²⁷ Fabiola Rodríguez Barba, “La diplomacia cultural de México durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón”, *Revista Reflexión Política*, vol. 10, n. 20 (2008), 44-56.

²⁸ Fue un abogado, político, escritor, educador, funcionario público y filósofo mexicano. Autor de una serie de novelas autobiográficas que retratan detalles singulares del largo proceso de descomposición del porfiriato, del desarrollo y triunfo de la Revolución mexicana y del inicio de la etapa del régimen postrevolucionario mexicano que fue llamada «de construcción de instituciones».

culturales” y en el ámbito interior, en la creación de las primeras bibliotecas rurales y en el impulso a las “misiones culturales”²⁹.

En México se crearon desde el Estado una variedad de instituciones que promovían el arte y la cultura, surgen así: el Fondo de Cultura Económica creado en 1934, el Seminario de la Cultura Mexicana en 1942, El Colegio Nacional en 1943 y el Instituto Nacional Indigenista en 1948. A finales de los años 50, se creó la Subsecretaría de Cultura, que sería el antecedente del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y son creados también el Instituto Nacional de Antropología e Historia y el Instituto Nacional de Bellas Artes que contribuirían para proyectar al mundo el acervo cultural y el patrimonio histórico mexicano.³⁰

Entre 1940 y 1950 se desarrolla el “Muralismo mexicano” movimiento artístico que realzaba las raíces precolombinas del país, durante estas décadas, especialmente a partir de 1950, se vive también la llamada “Época de Oro” del cine mexicano, que aprovechándose de los recursos tecnológicos y comunicacionales de esos años volvió populares a nivel internacional sus producciones, proyectando aún más la imagen de México a nivel internacional. El auge de la diplomacia cultural mexicana y la llamada “Era dorada” se produjo en el gobierno de Luis Echeverría Álvarez³¹ entre 1970-1976, sin duda el polémico sexenio de Gustavo Díaz Ordaz y en especial los acontecimientos de 1968 funcionaron como catalizadores para los esfuerzos emprendidos en los años siguientes, que utilizaban los elementos culturales de la nación azteca, para proyectar a México como un país moderno y atractivo.

Los siguientes cambios significativos en la diplomacia cultural mexicana se producen durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, quien desplegó una estrategia de *soft power* pues en plena negociación del Tratado de Libre

²⁹ Fabiola Rodríguez Barba, “La diplomacia Cultural de México”, *ARI*, n. 78 (2008).

³⁰ *Ibíd.*

³¹ *Ibíd.*

Comercio de América del Norte la cancillería mexicana hizo uso de los activos culturales para atraer nuevos socios comerciales³², al mismo tiempo que se emprendía una reestructuración de la misma Secretaría. En el siguiente sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León, ésta estuvo caracterizada por la priorización de la protección del patrimonio cultural, el estímulo de la creación artística y la difusión cultural³³. Se instalaron exposiciones en diversas capitales europeas y asiáticas, así como en ciudades latinoamericanas.³⁴

La alternancia en el poder que supuso la llegada al gobierno federal del Partido Acción Nacional (PAN), tras 70 años de gobiernos del Partido Revolucionario Institucional (PRI), con los sexenios de Vicente Fox y Felipe Calderón supuso cambios en la diplomacia cultural mexicana, llevándola a sus puntos más altos y más bajos respectivamente. Durante el mandato de Vicente Fox, el entonces canciller Jorge G. Castañeda elevó de nivel la Dirección de Asuntos Culturales convirtiéndola en una unidad que dependía del secretario, por lo que contaba con comunicación directa con él, lo cual colocaba a la diplomacia cultural como un tema prioritario en la agenda del canciller, no obstante, con la llegada de Calderón al ejecutivo federal este convierte a la dirección en un componente más de la Unidad de Relaciones Económicas y Cooperación Internacional, este hecho, sumado al realce que Calderón diera a la “Alta Cultura”³⁵ cambió el enfoque de la diplomacia cultural.

La evolución histórica de la diplomacia cultural, con sus altos y bajos, permite visualizar el rol fundamental que esta juega como herramienta para el logro de los objetivos estratégicos de la política exterior mexicana. La SRE por medio de la Dirección General de Cooperación Educativa y Cultural (DGCEC) es la

³² Fabiola Rodríguez Barba, “La diplomacia cultural de México durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón”, *Revista Reflexión Política*, vol. 10, n. 20 (2008), 44-56.

³³ *Ibíd.*

³⁴ Buenos Aires Argentina, Bogotá Colombia, Santiago de Chile, etc.

³⁵ El término “Alta Cultura” se ha relacionado históricamente con una visión conservadora de todos los elementos que componen la cultura, puesto que se consideran como prioritarias las “Bellas Artes” que son las expresiones artísticas de corte liberal.

entidad coordinadora del trabajo de los agregados culturales, que son los funcionarios destacados en las representaciones diplomáticas y consulares mexicanas alrededor del mundo encargados de las actividades de promoción cultural y de intercambio educativo con los países con que México mantiene relaciones diplomáticas.

Es fundamental comprender como señala Alberto Fierro Garza que: *El objetivo principal de la diplomacia cultural es la promoción en el exterior de los valores que nutren las identidades de México, sean éstos históricos, culturales o artísticos, por medio de la difusión de las obras de intelectuales y creadores. Y en aquellos lugares en donde existen comunidades mexicanas, ofrecerles la posibilidad de mantener contacto con su país de origen, a través de las manifestaciones y productos artísticos.*³⁶ Existe entonces una doble función para la diplomacia cultural, siendo la primera, a la cual denominaremos función política, la promoción de la imagen de México a nivel internacional por medio de la proyección de la identidad nacional; y una segunda función, la social, orientada a mantener un vínculo entre los ciudadanos mexicanos situados en diferentes partes del mundo y su país de origen. Es importante señalar que estas dos funciones de la diplomacia cultural mexicana siempre se han de encontrar enmarcadas en la búsqueda del cumplimiento de los grandes objetivos de su política exterior, los cuales obedecen a planteamientos que son considerados de interés nacional, es decir, son componentes de una política exterior de Estado, que ha permitido su consolidación y sostenimiento en el tiempo.

El primer sexenio a analizar es el del expresidente Enrique Peña Nieto, como antecedente directo en 2009, 3 años antes del ingreso a Los Pinos de Peña Nieto se produce el cambio de denominación y de adscripción del área de la

³⁶ Alberto Fierro Garza, "La diplomacia cultural como instrumento privilegiado de la política exterior", *Revista Mexicana de Política Exterior*, n.85 (2009).

SRE dedicada al tema de la diplomacia cultural, como paso previo al anuncio que se hiciera en abril de 2010 para formalizar dicho cambio en la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo.³⁷ En 2011 se creaba de facto, mediante el presupuesto de egresos, la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), entidad que sería independiente de la SRE, surge acá un problema organizacional y de conceptualización sobre qué sería la diplomacia cultural y dicho problema proviene de las discusiones previas a la formalización de la agencia, cuando se definieron los objetivos, la visión y la misión propios del área.³⁸

En el reglamento interior de la SRE se define en su Art. 37 las funciones que tendrá la DGCEC que se pueden resumir como la elaboración de los lineamientos de la diplomacia cultural, dividida en cooperación y promoción, también se establecen las coordinaciones y enlaces necesarios con otras áreas del gobierno para proveer información, negociar y ejecutar acciones tendientes a promover la imagen cultural de México en el exterior.³⁹ En este sexenio, las diplomacias pública y cultural se integran como un objetivo del Plan Nacional de Desarrollo, específicamente para *promover el valor de México en el mundo mediante la difusión económica, turística y cultural*.⁴⁰ Dicho objetivo cuenta con estrategias como: “definir agendas en materia de diplomacia pública y cultural que permitan mejorar la imagen de México en el exterior, lo cual incrementará los flujos de comercio, inversión y turismo para elevar y democratizar la productividad a nivel regional y sectorial”, con sus respectivas líneas de acción.

³⁷ Cesar Villanueva, “Crónica de un declive anunciado: la diplomacia cultural en el sexenio de Felipe Calderón”, *Foro Internacional*, n. 3-4 (2013), 845-872.

³⁸ César Villanueva Rivas, “Mucho ruido y pocas nueces: La diplomacia cultural y la imagen-país de México en el sexenio de Enrique Peña Nieto”, *Foro Internacional*, n. 3-4 (2019).

³⁹ Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo, *Manual de Organización de la Dirección General de Cooperación Educativa y Cultural*, (México: SRE, 2012), <https://sre.gob.mx/images/stories/docnormateca/manadmin/2012/modgcec.pdf>.

⁴⁰ Diario Oficial de la Federación, *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*, (México: SEGOB, 2013), https://www.dof.gob.mx/nota_detalle_popup.php?codigo=5299465.

El plan presentado por Peña Nieto contaba con un objetivo general multidimensional y bien estructurado sobre la diplomacia cultural, sin embargo, mantenía un enfoque tradicional sobre el tema, lo cual provocaba que este fuera una continuación del anterior. Se debe considerar también el aspecto técnico operativo del plan, no se tomaba en cuenta que el proceso de creación e implementación de acciones de diplomacia cultural reviste una singular complejidad debido a la cantidad de entidades que pueden llegar a participar de él, esto aunado a la permanencia de intereses económicos sectoriales hizo que durante este periodo existieran duplicidad de esfuerzos en ciertas áreas y abandono de otras, provocando que durante este sexenio la diplomacia cultural pasara desapercibida.

En el segundo periodo presidencial es el de Andrés Manuel López Obrador, se analiza su primer año frente al ejecutivo federal. Se debe iniciar resaltando que, el 15 de mayo de 2019 se suscribió el convenio de colaboración entre la Secretaría de Cultura y la Secretaría de Relaciones Exteriores como instituciones encargadas de la política cultural, de su promoción y de la cooperación cultural,⁴¹ dicho acuerdo representa un intento de coordinar el trabajo de las instituciones vinculados a la diplomacia cultural.

También destacan las diferentes actividades que se realizan en las representaciones diplomáticas y consulares de México en el extranjero, las exposiciones artísticas instaladas en capitales europeas como París, Madrid, Berlín, etc. que han contribuido a proyectar la imagen de México en el extranjero. En términos generales el primer año del presidente López Obrador se caracteriza por impulsar acciones que se desmarcan de la concepción de

⁴¹ Secretaría de Relaciones Exteriores, *Primer informe de labores 2018-2019*, (México: SRE, 2019), https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/490401/SRE_Primer_Informe_de_Labores_2019_aconvertir_baja.pdf.

“Alta Cultura” de los dos gobiernos anteriores, no obstante, es demasiado pronto para realizar valoraciones más profundas.

2.2 La cultura y las relaciones internacionales de México

El equilibrio militar y económico han sido los temas centrales para muchos Estados, sin embargo, con el pasar de los años, han valorado otros factores importantes como la cultura en las relaciones internacionales, la cual ha adquirido mayor relevancia, pasando incluso a ser parte de los pilares de la política exterior de muchos países.

Históricamente, México ha utilizado la cultura para configurar sus relaciones con el resto de países de la comunidad internacional, especialmente con aquellos que cuentan con posicionamiento político, entendido como una estrategia para crear vínculos y entablar diálogo más allá de cuestiones financieras o de seguridad.⁴² A partir de la creación de la Oficina de Asuntos Culturales de la Cancillería, con Jaime Torres Bodet como titular de la SRE, la identidad mexicana en el exterior quedó formalmente establecida.⁴³

Desde entonces, México ha realizado muchas actividades culturales para aumentar su presencia en el mundo, el sexenio del expresidente Enrique Peña Nieto no es la excepción, como se mencionó en el apartado anterior, en su Plan de Desarrollo Nacional (2013-2018), específicamente en el objetivo 5.2 *Promover el valor de México en el mundo mediante la difusión económica, turística y cultural*⁴⁴, queda en evidencia la importancia de la cultura para su gobierno, estableciendo estrategias y líneas de acción para cumplir los objetivos de la política exterior mexicana, es decir, fortalecer la presencia de

⁴² Mantenimiento de los vínculos de pertenencia de ciudadanos mexicanos que se encuentran en el extranjero, promoción del valor cultural de México, etc.

⁴³ Carlos Ortega, "La Cultura como ámbito e instrumento de las relaciones internacionales de México", *Revista Mexicana De Política Exterior*, (2018), 168-169.

⁴⁴ Diario Oficial de la Federación, *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*, (México: SEGOB, 2013), https://www.dof.gob.mx/nota_detalle_popup.php?codigo=5299465.

México en el mundo. El logro de este objetivo se analiza a partir de los Informes de labores anuales que emite la SRE, mientras que los esfuerzos del gobierno para aumentar la presencia de México en el exterior se reflejan en las actividades culturales que se llevan a cabo en las embajadas y consulados. Según el Gobierno de México, En el 2017 la AMEXCID, realizó un total de 2,113 actividades con un total de 7,863,517 asistentes, en el continente americano, Europa, Asia Pacífico, África y Medio Oriente.⁴⁵

En coordinación con el objetivo y el fortalecimiento del Servicio Exterior Mexicano el exmandatario realizó múltiples viajes al extranjero para mejorar y establecer relaciones con otros países, adoptando una estrategia de apertura de embajadas en función de sus intereses.⁴⁶

Al finalizar el sexenio, la política del gobierno federal mejor evaluada entre la opinión pública mexicana fue precisamente la política exterior. Como se ha estudiado, dentro de los objetivos principales se encuentra la promoción de la cultura mexicana, calificada en tercer lugar de los objetivos logrados.⁴⁷ Por medio de la opinión pública y el avance en cuanto a apertura de más embajadas mexicanas, destacando las nuevas embajadas en Qatar y en Noruega⁴⁸ se evidencia el esfuerzo del gobierno del expresidente Enrique Peña Nieto en materia de difusión cultural y la presencia de México en el mundo durante su gestión.

En cuanto al gobierno del actual presidente Andrés Manuel López Obrador, asimismo como el sexenio anterior, el fortalecimiento de la presencia de México en el exterior por medio de la cultura sigue siendo además de uno de

⁴⁵ Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo, *Cooperación y Promoción Cultural y Turística*, (México: Gobierno de México, 2016), <https://www.gob.mx/amexcid/acciones-y-programas/promocion-cultural-turistica-y-gastronomica-de-mexico>.

⁴⁶ Katherine Ramírez, y Nalia Rochin, “La política exterior de México durante el sexenio de Enrique Peña Nieto”, *Comillas Journal of International Relations*, n. 8 (2017).

⁴⁷ *Ibíd.* 58.

⁴⁸ *Ibíd.*

sus principales objetivos, una ambición nacional. Instando a las delegaciones mexicanas en el exterior a realizar actividades culturales vinculadas con las comunidades de mexicanos en el exterior. Como elemento novedoso de esta administración es que los agregados culturales dependen de la Dirección de Diplomacia Cultural, la cual se encarga de seleccionar los perfiles idóneos para ejercer la labor diplomática cultural. Sumado a esto, todas las actividades culturales en el exterior se coordinan con la Secretaría de Cultura, ya que es la instancia especializada en la materia. Al mismo tiempo, el mandatario destaca el concepto de multiculturalidad para *aprovechar las redes en el exterior y las comunidades mexicanas organizadas, la Red Global-MX; las instituciones, como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), que tiene presencia en Estados Unidos y Europa, las comunidades de migrantes, y los jóvenes mexicanos que estudian posgrados en universidades del extranjero.*⁴⁹

A partir de lo analizado, se plantea que durante el periodo 2012-2019, tanto el gobierno de Enrique Peña Nieto y del actual presidente López Obrador han priorizado la cultura en las relaciones internacionales para garantizar el cumplimiento de sus principales objetivos de diplomacia cultural pese a ser de diferentes partidos políticos, lo cual se justifica en tener una política exterior de Estado y no de gobierno.

2.3 Promoción cultural de México a nivel Internacional

Históricamente, la cultura ha sido presentada como un componente relevante para la diplomacia en general. México ha sido uno de los países que ha promovido en diversas plataformas internacionales el respeto a la diversidad cultural, a través de esta ha concretado y establecido relaciones con muchos

⁴⁹ Francisco De Anda, *Fortalecerá México Presencia Cultural En El Mundo*, (México: El Economista, 2019), <https://www.economista.com.mx/arteseideas/Fortalecera-Mexico-presencia-cultural-en-el-mundo-20190205-0110.html>.

países para preservar la identidad y la difusión de la cultura nacional más allá de sus fronteras. La diplomacia cultural es utilizada por los Estados para mejorar sus relaciones con el resto de países y permitir la creación de alianzas con el fin posicionarse en una región o a nivel global.

Por lo tanto, ha orientado sus objetivos de diplomacia cultural a la promoción de sus intereses, a través de la cooperación educativa, deportiva, cultural e intercambios. Al mismo tiempo, proyecta una imagen positiva frente al mundo a través de la educación y la cultura, en coordinación con las instituciones mexicanas, las delegaciones en el exterior, embajadas, consulados y un fuerte apoyo del sector privado.

Como medida para cumplir estos objetivos, algunas embajadas cuentan con su propia Oficina de Cooperación y Promoción Cultural, sus principales funciones son *(a) planear y ejecutar el programa de promoción cultural de la Embajada, (b) promover la imagen favorable de México en el país acreditado, (c) contribuir a fortalecer los vínculos entre las Instituciones Culturales y Educativas de México y el país sede (d) realizar labores de vinculación e interacción con demás institutos culturales presentes en el país.*⁵⁰ En conjunto con el servicio exterior, las instituciones mexicanas aúnan esfuerzos para alcanzar los objetivos de diplomacia cultural.

Durante la gestión del expresidente Peña Nieto se priorizó la promoción cultural en su agenda de política exterior, tomando en cuenta acciones de cooperación cultural, deportiva y educativa, su finalidad recae en fomentar relaciones más estables con otros países y sus gobiernos, así como el resto de actores de las relaciones internacionales, por medio de festivales artísticos y utilizando la cultura como un idioma universal. Desde entonces, la diplomacia

⁵⁰ Secretaría de Relaciones Exteriores, *Cooperación Triangular*, (El Salvador: Embajada de México en El Salvador, 2020), <https://embamex.sre.gob.mx/elsalvador/index.php/cultural/cooperacion-de-mexico/cooperacion-triangular>.

cultural y su promoción forman parte de la agenda nacional, asignando tareas y actividades a las Instituciones del área, como la SRE, la cual anualmente presenta un Informe de Labores, contando con un apartado especial titulado Diplomacias Cultural y Turística. Dicho documento expone los objetivos, los instrumentos y las acciones que lleva a cabo Cancillería y las representaciones de México en el resto de países en materia de proyección cultural exterior.

Uno de los mayores logros en la materia que se le atribuye a esta administración, es la Secretaría de Cultura y el aumento de presupuesto para el área, *los recursos financieros destinados del 2013 a junio del 2018 fueron de 78,872.2 millones de pesos, superior en 17% en términos reales al total de recursos ejercidos en la administración anterior. La promoción y fomento de las expresiones artísticas y culturales tuvo un total de 46.6% de los recursos.*⁵¹

Con estas acciones, el gobierno mexicano pretende promover su riqueza cultural a fin que siga siendo una herramienta de política exterior para posicionarse con una imagen positiva a nivel internacional.

Sumado a esto, en el 2018, desarrolló alrededor de 47 programas bilaterales de cooperación cultural en materia de educación artística, recursos humanos, actividades culturales, radio, cinematografía, televisión y medios audiovisuales. Asimismo, cuenta con una vasta promoción de la cultura a través de institutos y centros culturales en el exterior.⁵²

Por otro lado, adquirió un fuerte compromiso, de tal forma que participa de manera activa en foros internacionales en el ámbito cultural, entre los que destacan: el *Encuentro de Ministros de Cultura y Responsables de las políticas culturales de América Latina y el Caribe; la Comisión Mexicana de Cooperación con América Central, el Grupo de Alto Nivel de la UNESCO; el*

⁵¹ Vicente Gutiérrez, *La Secretaría De Cultura, Un Paso Histórico: EPN*, (México: El Economista, 2018), <https://www.economista.com.mx/arteseideas/La-Secretaria-de-Cultura-un-paso-historico-EPN-20180903-0109.html>.

⁵² En Estados Unidos (Washington y San Antonio), y en Europa (Madrid y París).

*Grupo de los Tres (G3), formado por México, Colombia y Venezuela; las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno; y el Comité Interamericano para la Educación, la Ciencia y la Cultura de la OEA.*⁵³

Dentro de la misma línea, como parte de la diplomacia cultural, en las últimas décadas, bajo la idea de cooperación cultural, se han creado centros académicos de estudios sobre México en distintas universidades en el mundo. Por medio de intercambios y exposiciones artísticas y literarias, para México, representa una oportunidad para mostrar al mundo su legado, tradiciones, costumbres y cultura. Esta cooperación incluye artes escénicas, cine, literatura y festivales gastronómicos que lleva a cabo en coordinación con las representaciones diplomáticas acreditadas en otros países. *En este periodo se entregaron 18,500 becas y estímulos a creadores.*⁵⁴

Debido a los esfuerzos de los gobiernos en cuanto a la promoción de la cultura y el trabajo en conjunto con las instancias del área, México ha logrado posicionarse en las regiones por medio del componente cultural, creando un vínculo con el resto de países que va más allá de cuestiones económicas, políticas y comerciales, que, a la vez, le permite cumplir sus objetivos de política exterior, ejemplo de esto, durante las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, la cultura era un tema relevante, haciendo uso de la diplomacia cultural para garantizar intercambios culturales, *que quedaron al amparo de las reglas generales en materia de apertura comercial, régimen de inversión extranjera y acuerdos sobre propiedad intelectual, que han sido funcionales en el comercio.*⁵⁵

⁵³ *Ibíd.* 8.

⁵⁴ Vicente Gutiérrez, *La Secretaría De Cultura, Un Paso Histórico: EPN*, (México: El Economista, 2018), <https://www.eleconomista.com.mx/arteseideas/La-Secretaria-de-Cultura-un-paso-historico-EPN-20180903-0109.html>.

⁵⁵ Armando González Torres, "El TLCAN y la Cultura", *Letras libres*, (2007).

2.4 Papel de la diplomacia cultural en la política exterior de El Salvador

Antes de analizar el papel que juega la diplomacia cultural en la política exterior de El Salvador, es importante hacer un balance histórico de su aparición y evolución en el área política del país. Como primera referencia se puede mencionar la Constitución Política de 1950, con ella se legalizó la intervención del Estado en la economía, el bienestar social, la educación y la cultura, *Posteriormente, el 20 de septiembre de 1991 se crea el Consejo Nacional para la Cultura y el Arte (CONCULTURA) adscrito al Ministerio de Educación.*⁵⁶ Esto representa las primeras intenciones de dar mayor relevancia a la cultura y aún más importante, respaldar institucionalmente la misma con la creación de entidades especializadas para su gestión.

El primer periodo presidencial a tomar en cuenta en el estudio de la diplomacia cultural como parte de la política exterior del país es el de Mauricio Funes Cartagena, su mandato duró desde el 1 de junio de 2009 hasta el 31 de mayo de 2014, llegó a la presidencia bajo el partido Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). En materia de cultura, el Plan Quinquenal de Desarrollo (PQD) que fue guía para su periodo presidencial menciona ocasionalmente la cultura dentro de las políticas públicas a impulsar, específicamente dentro de la Política de Turismo.⁵⁷

Tal como lo menciona el PQD, la cultura en ese periodo es vista desde la parte del turismo, es decir, busca fortalecer la cultura en los pueblos, la identidad, tradiciones, costumbres, entre otros aspectos, con el fin de hacer El Salvador un destino turístico atractivo hacia el exterior. Además, es importante mencionar que dicho gobierno tomaba con mayor relevancia al Sistema de

⁵⁶ Ministerio de Cultura de El Salvador, *Presentación* (2020), <http://www.cultura.gob.sv/presentacion/>.

⁵⁷ Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional. *Plan Quinquenal de Desarrollo 2010-2014*, (San Salvador: FMLN, 2010), 123.

Integración Centroamericana (SICA), por lo que también el PQD incluye más acercamientos con la región en distintas áreas, incluyendo el turismo.

Por otra parte, bajo este mismo gobierno, la institución antes mencionada CONCULTURA *se convirtió en una de las secretarías de la presidencia, mediante modificación del Reglamento Interno del Órgano Ejecutivo, pasando a ser la Secretaría de Cultura de la Presidencia (SECULTURA).*⁵⁸ Dicha institución sería la encargada de gestionar la cultura en el país, brindando aportes como: *La Política Cultural de Integración Centroamericana (PCIC) 2012-2030 la cual surge en la Cumbre Extraordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno de los países miembros del SICA, celebrada en San Salvador, el 20 de julio del 2010,*⁵⁹ también la Política Pública de Cultura 2014-2024 que tiene por objetivo *fomentar la capacidades personales e institucionales para la participación plena en los procesos culturales como garantía de los derechos culturales de las personas, en la cual se menciona mínimamente una política cultural exterior como campo estratégico de la gestión cultural y que se alinea con la PCIC.*⁶⁰ Esto demuestra que todos los esfuerzos gubernamentales, incluyendo SECULTURA, le apostaban en su mayoría a la integración centroamericana y a la cultura vista de manera local.

En cuanto a la política exterior, el PQD la incluye dentro de las Políticas de seguridad, convivencia democrática y proyección internacional, dicha política posee tres objetivos estratégicos, entre ellos el más importante en cuanto a la temática y el único que menciona la cultura es: *promover las relaciones exteriores, la integración económica, social y cultural y la soberanía e*

⁵⁸ Ministerio de Cultura de El Salvador, *Presentación* (2020), <http://www.cultura.gob.sv/presentacion/>.

⁵⁹ Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana, *Política Cultural de Integración Centroamericana (PCIC) 2012-2030* (San Salvador: CECC, 2010), 3, https://ceccsica.info/sites/default/files/docs/Politica-cultural_esp.pdf.

⁶⁰ Secretaría de Cultura de la Presidencia, *Política Pública de Cultura El Salvador 2014-2024*, (San Salvador: SECULTURA, 2013), 63.

*integridad territoriales.*⁶¹ Sin embargo, a pesar de ser mencionada no se contempla de manera estratégica como parte de las relaciones internacionales del país.

Por tanto, el PQD del ex presidente Mauricio Funes no incluye la diplomacia cultural como instrumento de la política exterior, por ende, en su periodo presidencial no se reflejó su uso. La cultura por sí sola es incluida en el área de turismo para hacer atractivo El Salvador a partir de fortalecer los pueblos más representativos de la cultura salvadoreña, y para llevar a cabo estas tareas destaca la creación de SECULTURA como institución gestora de la cultura. Sin embargo, dichas acciones no hicieron un cambio significativo en la proyección internacional del país por sí solo, debido a la visión tan limitada de la cultura.

El siguiente periodo presidencial corresponde a Salvador Sánchez Cerén, su mandato duró desde el 1 de junio de 2014 hasta el 31 de mayo de 2019, llegó a la presidencia bajo el partido FMLN. En cuanto a la visión de la cultura en este gobierno, el PQD incluye como objetivo 8 *Impulsar la cultura como derecho, factor de cohesión e identidad y fuerza transformadora de la sociedad, el cual plantea líneas de acción como: El fortalecimiento de la institucionalidad pública relacionada con la cultura, en el cual se incluye la creación del Ministerio de Cultura y promover la aprobación de la Ley de Arte y Cultura. También el desarrollo de las artes y de la riqueza cultural del país, que incluye empadronar y crear un registro nacional de las personas que hacen arte y cultura (artistas y personas que trabajan en el sector cultural, de forma organizada o independiente) y crear el Fondo Nacional Concursable para la Cultura y las Artes*⁶², entre otras líneas de acción destinadas a dar un aporte significativo a este ámbito.

⁶¹ Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional. *Plan Quinquenal*, 140-141.

⁶² Secretaría Técnica y de Planificación, *El Salvador productivo, educado y seguro: Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019* (La Libertad, 2015), 169-174.

La visión de este gobierno se concretó en *la creación de una primera ley para el ámbito cultural, la Ley de Cultura, que tiene por objeto establecer el régimen jurídico que desarrolle, proteja y promueva la cultura, así como los principios, definiciones, institucionalidad y marco legal que fundamenta la política estatal. Además en ese marco, el 18 de enero de 2018, el Consejo de Ministros aprobó una nueva reforma en el Reglamento Interno del Órgano Ejecutivo que hace posible la creación del Ministerio de Cultura (MICULTURA), oficializado mediante un acto el día 19 de abril del mismo año.*⁶³ Lo anterior refleja una mejor visión y gestión de la cultura pero en un nivel local, ya que la creación de un ministerio encargado de ella brinda un mejor panorama de cómo incluir la cultura en la política, pero es una medida que se queda a nivel de país.

En cuanto a la política exterior, el PQD la incluye como objetivo 10 *el cual menciona que el gobierno gestionará la política exterior de manera que se enfoque en fortalecer la vocación integracionista, con una visión integral que genere beneficios a los pueblos...*⁶⁴ En otras palabras, este gobierno también buscaba fortalecer la integración centroamericana, tal como su antecesor, teniendo esto como una de las prioridades de la política exterior.

Luego de una revisión a este periodo gubernamental es posible destacar que la creación del Ministerio de Cultura y la nueva Ley de Cultura son relevantes y significativas para la institucionalidad de la misma, además que brindan un respaldo jurídico, lo cual representa un gran logro, sin embargo, la visión cultural sigue siendo local debido a que aún no se contempla la diplomacia cultural en el plan de gobierno, ni como una política de Estado o parte de la política exterior.

El siguiente periodo presidencial a tomar en cuenta es el del actual presidente Nayib Bukele, su mandato inició el 1 de junio de 2019 y finalizará el 31 de

⁶³ Ministerio de Cultura de El Salvador, *Presentación* (2020), <http://www.cultura.gob.sv/presentacion/>.

⁶⁴ Secretaría Técnica y de Planificación, *Plan Quinquenal*, 187.

mayo de 2024, ganó las elecciones bajo el partido Gran Alianza por la Unidad Nacional (GAN). La gestión es guiada por el plan de gobierno titulado Plan Cuscatlán, el cual ha dividido la gestión gubernamental en equipos, entre ellos el de Bienestar Social y dentro de este se encuentra la Cultura; la visión que el gobierno tiene en este ámbito se dirige a *la renovación administrativa del Ministerio de Cultura, la reorganización de la inversión, el gasto y los presupuestos, la inclusión, descentralización de la cultura, democracia cultural, innovación...*⁶⁵ Además esta parte incluye 12 ejes que a la vez contienen estrategias específicas para su actuar, el más destacado para el estudio es el eje 4: “Cultura abierta al mundo”, que tiene como objetivo: *Apoyar el fortalecimiento de la producción artística y su difusión a nivel nacional e internacional.*⁶⁶ Dicho eje contiene 4 estrategias, conteniendo la primera estrategia la utilización de misiones culturales orientadas a promover las diferentes expresiones artísticas salvadoreñas y otros aspectos de su cultura.⁶⁷ Lo importante en esta estrategia es que claramente toma en cuenta la diplomacia cultural como tal, siendo implementada desde las sedes diplomáticas del país alrededor del mundo.

También es importante destacar la *estrategia 3: Creación del Programa para la Internacionalización de la Cultura Salvadoreña (PICS)*. Con el que se propone apoyar la creación artística y la gestión cultural en sus diferentes ámbitos de acción desde diferentes vías: *las sedes diplomáticas de El Salvador en el mundo, giras, ferias, entre otros.*⁶⁸ Dicho programa representaría un avance en la visión de la cultura en el ámbito internacional. Por otra parte, otro de los equipos que se incluyen en la gestión gubernamental es el equipo Internacional, en donde se encuentra la política exterior la cual

⁶⁵ Gran Alianza por la Unidad Nacional, *Plan Cuscatlán: Cultura* (San Salvador: GANA, 2019), 1.

⁶⁶ *Ibíd.* 17.

⁶⁷ *Ibíd.*

⁶⁸ *Ibíd.* 18-19.

contiene 4 ejes estratégicos, siendo el eje 4: *Diplomacia deportiva y cultural*, su objetivo principal es cambiar la imagen negativa del país que restringe el posicionamiento a nivel internacional, además dentro de este eje se incluye la transformación de la Oficina de Asuntos Culturales del Ministerio de Relaciones Exteriores en la Unidad Especializada de Diplomacia Deportiva y Cultural, entre otros aspectos.⁶⁹

A partir de lo anterior, es importante mencionar que aún es muy pronto hacer una reflexión del periodo presidencial de Nayib Bukele por el tiempo que lleva gobernando, sin embargo, se pueden destacar algunos aspectos a partir del Plan Cuscatlán, primero, la inclusión de un amplio apartado destinado al abordaje de la cultura como parte fundamental del gobierno, el cual contempla específicamente la diplomacia cultural y busca promover el país a nivel internacional. Sin embargo, la parte que tiene más relevancia es la diplomacia deportiva y cultural que se incluye en el apartado de la política exterior, esto demuestra que el nuevo gobierno tiene la intención de explorar la diplomacia cultural como forma de proyección internacional. A partir de lo anterior, se debe estar atento al actuar del presidente en los próximos años de gestión para posteriormente comparar lo escrito y lo ejecutado.

2.5 La cultura y las relaciones internacionales de El Salvador

El Salvador ha tenido un recorrido poco explorado en el ámbito de la cultura, los esfuerzos se han centrado en la institucionalización de la misma, primero con CONCULTURA, luego transformándolo a SECULTURA en el mandato de Mauricio Funes y posteriormente en la presidencia de Salvador Sánchez Cerén conformando el Ministerio de Cultura y la creación de la Ley de Cultura,

⁶⁹ Gran Alianza por la Unidad Nacional, *Plan Cuscatlán: Política Exterior*, (San Salvador: GANA, 2019), 32-34.

estos esfuerzos representan la inclusión de esta área en el ámbito social, sin embargo, en el área política se encuentran poco desarrollados.

Los gobiernos antes mencionados tienen en común la ideología política al pertenecer al mismo partido, por ende, sus gobiernos reflejaron que su actuar estaba condicionado por ese hecho, ejemplo de ello es *el fortalecimiento de las relaciones diplomáticas entre El Salvador y Venezuela con la llegada de Mauricio Funes a la presidencia*⁷⁰ y *el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre El Salvador y Cuba a pocas horas de que el mismo presidente tomara posesión de su cargo*.⁷¹ De igual forma, el presidente Salvador Sánchez Cerén durante su mandato dio continuidad al fortalecimiento de las relaciones con los países antes mencionados, reflejando su alineación política. Por tanto, las prioridades de sus gobiernos en la parte de política exterior giraban en torno a la ideología política, la integración centroamericana, a la promoción del país como parte de la región, la migración, entre otros; mientras que la cultura no formó parte importante de las relaciones internacionales de El Salvador, pasando a ser vista como un área del turismo a ser fortalecida, lo cual demuestra una falta de visión en lo que se puede hacer con la cultura a nivel internacional.

Por otro lado, el gobierno del presidente Nayib Bukele, destaca por incluir la cultura como herramienta para la proyección internacional de El Salvador en el Plan Cuscatlán, sin embargo, en el primer año de su gestión no ha sido tan visible la utilización de dicha herramienta, puesto que se han mantenido las líneas tradicionales de actuación en el servicio exterior e incluso se ha observado un acercamiento y alineación con la política exterior de Estados

⁷⁰ Embajada de El Salvador en Venezuela, *Relaciones bilaterales*, (2020) <https://embajadavenezuela.rree.gob.sv/index.php/el-salvador/economia/11-relaciones-bilaterales>.

⁷¹ Eric Lemus, *El Salvador restablece relaciones*, (San Salvador: BBC News, 2019) https://www.bbc.com/mundo/america_latina/2009/06/090601_0011_salvador_cuba_irm.

Unidos⁷², lo cual refleja que las relaciones internacionales de El Salvador siguen siendo condicionadas por las ideologías políticas de los mandatarios a cargo, esto representa un problema para desempeñar una verdadera diplomacia cultural, debido a que El Salvador no posee una política exterior de Estado, sino de gobierno, y por ende la cultura se encuentra sometida a la priorización que cada mandatario considere conveniente. Lo cual significa una relación débil entre la cultura, la política exterior y por consecuencia las relaciones internacionales de El Salvador.

2.6 Promoción cultural de El Salvador a nivel Internacional

La promoción cultural de los países es un aspecto importante para posicionarse a nivel nacional e internacional, en el caso de El Salvador, dicha tarea se tiene contemplada dentro del MRREE, entidad que cuenta con la Oficina de Asuntos Culturales (OAC), *nombrada así desde diciembre de 2012, anteriormente era conocida como Dirección General de Cultura*⁷³, dicha oficina realiza una intensa labor en la gestión, promoción y difusión de las diferentes manifestaciones artísticas y culturales nacionales tanto en la sede del Ministerio como en el exterior.⁷⁴

De acuerdo a las memorias de labores del MRREE, la Oficina de Asuntos Culturales lleva a cabo diferentes actividades dirigidas a la promoción cultural. Durante el periodo presidencial de Mauricio Funes, dicha memoria contaba con varias áreas estratégicas, entre ellas la “Imagen institucional y comunicación interna”, en este apartado se incluye la promoción cultural que a la vez se divide en Cine y audiovisuales, artes visuales, artes plásticas y

⁷²Nelson Rauda Zablah, *Bukele en Washington: “Estamos alineados con Estados Unidos”*, (San Salvador: El Faro, 2019) https://elfaro.net/es/201905/el_salvador/23290/Bukele-en-Washington-%E2%80%9CEstamos-alineados-con-Estados-Unidos%E2%80%9D.htm.

⁷³ Ministerio de Relaciones Exteriores, *Memoria de labores 2012-2013*, (*La Libertad: MRREE, 2013*), 138.

⁷⁴ Ministerio de Relaciones Exteriores, *Memoria de labores 2013-2014*, (*La Libertad: MRREE, 2014*), 185.

música. Durante los años 2012-2014 destacan actividades como: *la participación de cinco piezas documentales en el reconocido Festival de Cine de Bogotá, se finalizó la exposición itinerante de la muestra “identidades entrelazadas” del artista salvadoreño Nicolás Shi que fue expuesta en India, Taiwán, Corea del sur y Japón*⁷⁵; *también destaca la participación de El Salvador en el XV y XVI JOJAZZ en la Habana, Cuba.*⁷⁶

Es importante resaltar estos valiosos esfuerzos, no obstante, las actividades son muy pocas en comparación con otras prioridades del Ministerio de Relaciones Exteriores y del gobierno, estas acciones quedan invisibilizadas a raíz de la falta de atención a esta área.

Por otra parte, en el periodo correspondiente a la presidencia de Salvador Sánchez Cerén, las memorias de labores del MRREE cambiaron algunas de las áreas estratégicas, por tanto, lo relativo a la promoción cultural se encuentra en el área titulada “Mejora continua de la gestión organizacional”, de igual manera, se puede observar un aumento en las actividades de la OAC en los años que corresponden a este periodo presidencial, de las cuales destacan: la promoción y difusión de la nueva producción de cine y audiovisuales del país que además son promovidos en festivales internacionales en países como Australia, Brasil, Canadá, Cuba, Chile, Ecuador, España, Estados Unidos, Francia, Japón, Líbano, México, entre otros; exposiciones fotográficas y exposiciones de pintura.⁷⁷ *También se lanzó la iniciativa denominada “Tacuba al mundo” con el fin de contribuir a potenciar, a través de la cultura, el desarrollo social, productivo y turístico del municipio*

⁷⁵ Ministerio de Relaciones Exteriores, *Memoria de labores 2012-2013, (La Libertad: MRREE, 2013), 138.*

⁷⁶ Ministerio de Relaciones Exteriores, *Memoria de labores 2013-2014, (La Libertad: MRREE, 2014), 186.*

⁷⁷ Ministerio de Relaciones Exteriores, *Memoria de labores 2015-2016, (La Libertad: MRREE, 2016), 200.*

ubicado en Ahuachapán.⁷⁸ A lo anterior, se suma la promoción literaria por parte de las embajadas y consulados de El Salvador acreditados en el exterior.⁷⁹ También el 18 de marzo de 2019 se develó en el edificio de la ONU ubicado en New York, Estados Unidos, el Mural “Mi pueblo”, del artista salvadoreño Camilo Minero.⁸⁰

Partiendo de lo anterior, se observa un aumento en las actividades de la OAC durante este periodo, sin embargo, la mayoría de actividades de promoción cultural se desarrollan en el país, es decir, en las instalaciones del ministerio o son colaboraciones con las embajadas y consulados de otros países acreditados en El Salvador, no aportan a la promoción cultural en el exterior debido a que las actividades con este fin son realizadas en el territorio salvadoreño.

Por otro lado, es importante mencionar que la OAC en sus Planes Anuales Operativos (PAO) desde 2016 hasta 2019 consideran como diplomacia cultural las actividades que realizan en la promoción cultural desde el Ministerio de Relaciones Exteriores, incluyendo en sus PAO como acción estratégica *la Implementación de líneas de diplomacia cultural relacionadas a cine, arte visual, literatura y arte escénicas*.⁸¹ Esto refleja la falta de comunicación y relación entre las actividades gubernamentales, los PQD, la visión del gobierno y las actividades desarrolladas por la Oficina de Asuntos Culturales. Los esfuerzos de dicha oficina se ven opacados por la falta de políticas de Estado, ya que con cada cambio de gobierno las prioridades e intereses cambian y la cultura se ha dejado en segundo plano en estos gobiernos. En cuanto a la

⁷⁸ Ministerio de Relaciones Exteriores, *Memoria de labores 2016-2017*, (La Libertad: MRREE, 2017), 176.

⁷⁹ *Ibíd.*

⁸⁰ Ministerio de Relaciones Exteriores, *Memoria de labores 2018-2019*, (La Libertad: MRREE, 2019), 171.

⁸¹ Oficina de Asuntos Culturales, *Plan Anual Operativo*, (La Libertad: OAC, 2019), 1 https://www.transparencia.gob.sv/system/documents/documents/000/292/504/original/PAO_2019_OAC.pdf?1557267607.

promoción cultural en el gobierno de Nayib Bukele ha sido mínima, debido al tiempo que lleva su presidencia, incluso el MRREE aún no cuenta con memorias de labores sobre las actividades realizadas por la Oficina de Asuntos Culturales entre 2019 y 2020, por tanto, no es posible hacer una valoración de la promoción cultural del país en el exterior durante este periodo presidencial.

CONCLUSIÓN CAPITULAR

Tal como lo menciona el objetivo específico, se han establecido las principales características de la diplomacia cultural implementada por los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador, mediante una revisión histórica y conceptual de este componente de la política exterior, lo cual permite mostrar el proceso evolutivo de ésta a lo largo de la historia.

El desarrollo de los contenidos ha evidenciado tal y como lo establece la hipótesis capitular que la diplomacia cultural de México forma parte de una política exterior de Estado, institucional, profesional y sostenida en el tiempo, a diferencia de El Salvador donde esta forma parte de una política exterior de gobierno, con bajo nivel de desarrollo institucional y en el cual su funcionamiento obedece a intereses políticos partidarios.

El realismo neoclásico permite tener una visión sobre cómo los Estados consideran otras características internas para perseguir sus pretensiones, por lo que se ve reflejada en los objetivos, planes nacionales y política exterior de los gobiernos en México y El Salvador. Por su parte, la diplomacia cultural como herramienta de *soft power* es visible en la política exterior de México a partir de la importancia que se le brinda y las múltiples actividades de promoción cultural realizadas en el exterior, mientras que El Salvador presenta un avance menor en su uso para la proyección internacional.

Las características de la diplomacia cultural tanto en México como en El Salvador condicionan el éxito o no de las diferentes acciones que se implementan desde el Estado, factores como la profesionalización de la carrera diplomática, el sostenimiento en el tiempo de los grandes objetivos estatales, el nivel de coordinación institucional que existe y el grado de relevancia que desde el Estado se le da a este tipo de diplomacia desempeñan un rol fundamental en estos procesos, otro factor que reviste de vital importancia, es el de la concepción de cultura que posee un país, no se puede limitar la diplomacia cultural a la “Alta Cultura” puesto que esto la podría conducir al fracaso, se vuelve necesario entonces concebir la idea de la nación para basar en ella este componente de la política exterior.

Sin duda alguna, la diplomacia cultural le permite a los Estados más débiles en términos de poder duro posicionar sus intereses ante el resto de miembros de la sociedad internacional. Para continuar con este análisis en el capítulo III se desarrolla una comparación entre la diplomacia cultural de ambos Estados mediante el establecimiento de distintas categorías que permitan generar valoraciones sobre su estado actual y su futuro.

CAPÍTULO III: LA DIPLOMACIA CULTURAL: CASOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR. ANÁLISIS COMPARATIVO

En los últimos años, ante los grandes fenómenos que han impactado al mundo, los países han alineado sus políticas a las nuevas condiciones para el cumplimiento de sus objetivos, para algunos Estados la necesidad de adecuar la política exterior a las nuevas exigencias es la estrategia más viable para concretar sus intereses nacionales. Es por ello que, muchos países, por medio de la política exterior, crean y mantienen contacto con la comunidad internacional, llevando a cabo acciones de diplomacia cultural dentro y fuera de sus fronteras, de tal forma, que les permita aumentar su presencia a nivel regional o mundial y conseguir múltiples acuerdos en beneficio suyo.

En este sentido, el presente capítulo tiene como objetivo: Comparar las acciones de la diplomacia cultural implementadas por los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador, y se formula la siguiente interrogante ¿Cuáles son las similitudes y diferencias entre las acciones de diplomacia cultural implementadas por los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador? Planteando como hipótesis el siguiente supuesto: Existen similitudes en la diplomacia cultural ejecutada por los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador que radican en las exposiciones de artistas nacionales, presentaciones artísticas en las diferentes embajadas y consulados acreditados en otros países; no obstante, concurren diferencias cómo es el nombramiento de agregados culturales en las misiones oficiales que permiten a México desarrollar de mejor manera su diplomacia cultural y como consecuencia tener mayor influencia a nivel internacional.

3. La diplomacia cultural en los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador

La diplomacia cultural es un componente de la política exterior con características propias que la identifican de acuerdo al país que la implementa, los casos mexicano y salvadoreño no son la excepción, a partir del realismo neoclásico se retoman elementos como las bases jurídicas, pilares y la orientación de la política exterior que brindan un panorama interno de cada país. En este sentido, dichos elementos permiten caracterizar y establecer similitudes y diferencias en la manera de formular y ejecutar acciones de diplomacia cultural como instrumento de *soft power*.

3.1 Fundamento normativo de la política exterior en los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador

La política exterior de un país es un proceso de toma de decisiones en el cual concurren variables económicas, sociales y políticas, pero este es también un proceso con características o elementos jurídicos, los cuales son en realidad la base de la política exterior de un Estado, puesto que la validan en el orden jurídico nacional existente y la orientan de una manera general. Los países con una política exterior de Estado, la cual se puede definir como: *aquella política exterior que trasciende los intereses del gobierno en turno y que se encuentra construida por todos los sectores de un país,*⁸² encuentran la base de sus acciones en el exterior en los principios normativos establecidos en diferentes cuerpos legales.

Existen dos tipos de normas, las que contienen principios dogmáticos y las referidas a aspectos técnicos-operativos; en cuanto a los primeros, estos se encuentran en la Constitución, puesto que representan elementos ideológicos/filosóficos y se relacionan con la concepción que se posee del

⁸² Estudios de Política Exterior, "Agenda exterior: Política de Estado", *Política Exterior*, (2019).

Estado, mientras que los segundos se materializan en leyes y reglamentos propios de la entidad encargada de las relaciones internacionales, es decir se constituyen en leyes secundarias y en reglamentos.

3.1.1 Base jurídica de la política exterior mexicana

Los principios contenidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917 son un reflejo del avance del derecho internacional suscitado durante el siglo XX hasta 1988, año en estos son introducidos mediante una reforma a la carta magna. El hecho que hayan sido elevados a rango Constitucional, los legitima en el sistema jurídico-político y los reviste de especial solidez, puesto que evita que sean cambiados en función de intereses particulares o sectoriales lo cual permite que desde la norma primaria se desarrolle el proceso de formulación de una política exterior robusta, es decir una política exterior de Estado; las normas fundamentales que rigen permanentemente la conducta de las relaciones internacionales en México, se encuentran consignadas en la fracción X, del artículo 89 de la Constitución mexicana:

Artículo 89. *Las facultades y obligaciones del presidente son las siguientes:*
*X. Dirigir la política exterior y celebrar tratados internacionales, sometiéndose a la aprobación del Senado. En la conducción de tal política exterior, el titular del Poder Ejecutivo observará los siguientes principios normativos: la autodeterminación de los pueblos; la no intervención; la solución pacífica de controversias; la proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las relaciones internacionales; la igualdad jurídica de los Estados; la cooperación internacional para el desarrollo y la lucha por la paz y la seguridad internacionales;*⁸³ el ordenamiento jurídico mexicano le otorga un total control

⁸³ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, (México, Congreso Constituyente, 1917).

de la conducción de las relaciones exteriores al Presidente del Ejecutivo federal, quien por medio de la SRE se encarga de su manejo mediante el establecimiento de parámetros en los planes de desarrollo y en particular en los planes sectoriales, estos deben entonces enmarcarse de forma general en los principios establecidos en la Constitución mexicana para así garantizar su cumplimiento. Resulta necesario analizar dos principios contenidos en el Art. 89 que se vuelven relevantes para la diplomacia cultural mexicana, el principio de proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las relaciones internacionales y el de cooperación internacional para el desarrollo.

El primero de ellos se refiere a uno de los principios establecidos tras el final de la Segunda Guerra Mundial y consagrado en la Carta de las Naciones Unidas, en el cual se pretendía el abandono de prácticas militaristas y agresivas y su potencial reemplazo por un nuevo tipo de diplomacia, en este nuevo espacio es donde tiene un inicial cultivo la diplomacia cultural, como una herramienta del llamado poder blando, durante los siguientes años muchos Estados la pondrían en práctica como una forma más sutil de alcanzar sus objetivos de política exterior, uno de estos casos es el de la federación mexicana que, ha abandonado todo uso e incluso influencia de sus fuerzas armadas y ha optado por un modelo más blando de vincularse con el resto de actores de la sociedad internacional.

El segundo principio a analizar y que se relaciona con la diplomacia cultural es el de la cooperación internacional al desarrollo, es importante puesto que a nivel institucional gran parte del aparato gubernamental que se encarga de formular y ejecutar las acciones de diplomacia cultural se encuentran adscritas financiera y operativamente a AMEXCID, por lo que muchas de estas llevan impregnadas de forma muy sutil elementos vinculados a la cooperación internacional al desarrollo, también se debe resaltar que la cooperación cultural es uno de los componentes principales de la diplomacia cultural mexicana siendo una de las áreas principales en las que deben trabajar los

agregados culturales destacados en las diferentes representaciones diplomáticas y consulares de México en el mundo.

En términos técnico-operativos el papel central lo desempeña la SRE, sus facultades aparecen enumeradas en el artículo 28 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, del 1 de enero de 1977 (LOAPF), y en el Reglamento interior de la SRE, del 10 de enero de 1984, las funciones de la Cancillería mexicana son varias, pero nos centraremos en la siguiente: *II. **Dirigir el Servicio Exterior en sus aspectos diplomático y consular, en los términos de la Ley del Servicio Exterior Mexicano y, por conducto de los agentes del mismo servicio velar en el extranjero por el buen nombre de México; impartir protección a los mexicanos; cobrar derechos consulares y otros impuestos; ejercer funciones federales y de registro civil y adquirir, administrar y conservar las propiedades de la nación en el extranjero.***⁸⁴ La SRE está en el deber de dirigir el Servicio Exterior Mexicano, es decir, es la entidad encargada del nombramiento del personal destacado en las representaciones diplomáticas y consulares, incluidos los agregados culturales.

3.1.2 Base jurídica de la política exterior salvadoreña

En el caso de El Salvador en ningún apartado de su Constitución se refiere a los principios que regirán su política exterior, al menos no de manera explícita, no obstante, podemos hacer mención del Art. 89 de la Constitución Salvadoreña, éste enuncia de manera implícita un principio de política exterior salvadoreña y es el de buscar la integración con el resto de Estados de la región centroamericana con la creación de organismos supranacionales o mediante la reconstrucción de la federación de repúblicas centroamericanas.

⁸⁴ Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, (México, Senado de la República, 1977).

En el Art. 168⁸⁵ se mencionan las funciones del Presidente de la República; en el numeral 5to se establece la de dirigir las relaciones exteriores, sin referirse a ningún principio para llevar a cabo esta labor, dejándolo a la elección del Presidente. Después de este artículo, no se vuelve a mencionar en la norma constitucional a las relaciones internacionales o política exterior de la República de El Salvador.

En el Reglamento Interno del Órgano Ejecutivo (RIOE) en el Art. 32 se enlistan las funciones del Ministerio de Relaciones Exteriores, podemos mencionar el noveno ordinal de dicho artículo: *9) Promover y defender en el exterior la buena imagen de la nación y del Gobierno, divulgando los aspectos relacionados con la vida política, económica, social y cultural*, en dicha disposición se establece la misión del MRREE de divulgar los aspectos relacionados con la cultura nacional; no obstante, resulta complejo entender cómo es que esta misión se lleva a cabo cuando en el cuerpo diplomático se carece de personal que desarrolle esta función, ya que los embajadores y cónsules son quienes tienen que desempeñar este cargo. Otra normativa que puede ser mencionada es la Ley del Servicio Diplomático y Consular salvadoreño, la cual destaca por carecer de la figura de agregado cultural y por no hacer mención a algún tipo de personal que podría desempeñar esas funciones.

Al realizar una comparación a nivel normativo tanto de la política exterior en general como la diplomacia cultural en particular, se vuelve notorio que en el caso de México dichos aspectos se encuentran consagrados de forma explícita en diferentes cuerpos legales, donde se establecen limitaciones y líneas de trabajo que orientan la acción en el exterior del gobierno, además de existir desde la norma secundaria la figura del agregado cultural, el cual se

⁸⁵ Constitución de la República de El Salvador, (El Salvador, Asamblea Legislativa de El Salvador, 1983).

centra únicamente en las actividades de promoción cultural, lo cual marca una notoria diferencia con el caso del Estado salvadoreño donde la carencia de principios sobre la dirección de la política exterior en cuerpos normativos primarios, dificulta la formulación de una política exterior de Estado y propicia la aparición de políticas de gobierno que se traducen en iniciativas sectorizadas y carentes de estabilidad y continuidad en el tiempo; no obstante, en normas secundarias, El Salvador sí cuenta con disposiciones vinculadas con la diplomacia cultural, como es el caso del inciso 9 del RIOE, sin embargo, la mala operativización de esta disposición que se traduce en la ausencia de una figura directamente encargada de la promoción cultural en embajadas y consulados, complica su aplicación en la realidad.

3.2 Desarrollo Institucional de la diplomacia cultural en los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador

Gran parte de la tasa de éxito de las acciones de diplomacia cultural se vincula con el grado de institucionalidad que esta presenta, se debe de entender este término en dos sentidos, el primero vinculado al grado de desarrollo que presenta en los organismos encargados de su ejecución, y el segundo relacionado con el nivel de preparación del personal encargado de formular y ejecutar las acciones de diplomacia cultural, analizaremos entonces el grado de desarrollo institucional de la diplomacia cultural en la SRE y el MRREE.

3.2.1 Secretaría de Relaciones Exteriores y la diplomacia cultural

En el caso de México y desde el Estado, históricamente siempre han participado del proceso de formulación de las acciones de diplomacia cultural la SRE y la Secretaría de Cultura y recientemente se ha sumado como tercer actor AMEXCID, la participación de esta agencia en el proceso de toma de decisiones, se debió a que se creó la Dirección de Cooperación Educativa y

Cultural, no obstante, en la SRE aún existe una Dirección de Diplomacia Cultural, la existencia de diversas direcciones trabajando en este tema provocó que en sus primeros años no existiera una coordinación efectiva entre estas entidades, lo cual provocaba deficiencias en la ejecución de la diplomacia cultural, problema que está siendo tratado por el actual gobierno federal, puesto que dispuso la creación del Consejo de Diplomacia Cultural⁸⁶ entidad encargada de coordinar todo el trabajo de este componente de la política exterior mexicana, dicho consejo está compuesto por representantes de la SRE, de la Secretaría de Cultura y por destacados artistas y académicos.

Respecto a los funcionarios encargados del trabajo de promoción cultural se debe de partir señalando que la Ley Orgánica del Servicio Exterior, en vigor desde 1982, señala en su artículo 2 que *El Servicio Exterior Mexicano depende del Ejecutivo Federal, que lo dirige y administra por conducto de la Secretaría de Relaciones Exteriores, conforme a los lineamientos de política exterior que señale el presidente de la República.*⁸⁷

La SRE es la entidad encargada de determinar la ubicación y funciones de las misiones diplomáticas y consulares mexicanas ante gobiernos extranjeros, entre las funciones vinculadas a la diplomacia cultural que la secretaria puede asignar se encuentra la creación de centros culturales que son los espacios privilegiados pero no los únicos donde los agregados culturales llevan a cabo su labor, entre los centros destacan por su antigüedad y envergadura los establecidos en París, en Madrid, en Chile y en Washington, pues es en ellos donde se desarrollan la mayor cantidad de actividades culturales.

Respecto a los agregados culturales, es importante señalar que, aunque estos han sido formados en el Instituto Matías Romero (IMR) no siempre están familiarizados con la gestión del arte, el mundo de las letras, o la cooperación

⁸⁶ Niza Rivera, *Detallan nombramiento de 21 agregados culturales*, (México: Proceso, 2020), <https://www.proceso.com.mx/616797/agregados-culturales>.

⁸⁷ Modesto Seara Vasquez, *Política Exterior de México*, (Ciudad de México: Harla, 2020).

cultural,⁸⁸ es decir, poseen formación como diplomáticos no como gestores culturales, lo cual es en la actualidad uno de los mayores desafíos para la SRE.

3.2.2 Ministerio de Relaciones Exteriores y la diplomacia cultural

En el caso del Estado Salvadoreño, es el ejecutivo a través del MRREE el encargado de conducir las relaciones con el resto de actores de la sociedad internacional, dicho ministerio cuenta con una OAC, la cual es la encargada de formular y ejecutar la mayor parte de acciones de diplomacia cultural.

La OAC lleva a cabo diversas actividades, tanto en el país como en las representaciones diplomáticas y consulares, esta es una de las primeras grandes características de la diplomacia cultural en El Salvador, las actividades de promoción no son solo en el extranjero, sino también en el territorio nacional.

A nivel de las entidades encargadas de la formulación de las acciones de diplomacia cultural salvadoreñas destaca por su ausencia el Ministerio de Cultura, es difícil determinar el nivel de relación de esta cartera de Estado con el MRREE y es esta falta de coordinación la que dificulta aún más la ejecución de acciones de diplomacia cultural.

En cuanto al personal encargado de las labores de promoción cultural, en las representaciones diplomáticas y consulares no existe figura alguna encargada de este trabajo, por lo cual son los embajadores o cónsules los que deben de ejecutarlas, esto representa una seria dificultad a nivel operativo, puesto que la carga laboral de estos funcionarios ya es densa y en muchas ocasiones no queda lugar para llevar a cabo actividades de promoción cultural, no obstante, esto no significa que no se realicen, puesto que en contadas ocasiones en

⁸⁸ Luis Ángel Bellota, *En contexto: La diplomacia cultural otro pendiente para la 4T*, (México: Centro de Estudios de Opinión pública, 2019)

embajadas y consulados se montan exposiciones artísticas, que de alguna manera impactan en la percepción de El Salvador ante los extranjeros.

La revisión del grado de institucionalidad de la diplomacia cultural en las entidades encargadas de la conducción de la política exterior de El Salvador y México nos permite visibilizar que en el caso del primero, se presenta una débil institucionalidad, puesto que únicamente se cuenta con una OAC que tiene un bajo nivel de vinculación con las entidades directamente vinculadas con la cultura como lo es el Ministerio de Cultura, completamente diferente es lo que ocurre en México, donde existe un entramado institucional complejo y coordinado, encargado de la diplomacia cultural, lo cual la vuelve sólida y legítima, en cuanto al grado de avances a nivel de personal especializado, en el caso salvadoreño se carece de él, puesto que son los embajadores y cónsules los que llevan a cabo las labores de promoción cultural, mientras que en las embajadas y consulados mexicanos, se cuenta con personal específico para esta función, los llamados agregados culturales, no obstante como se detalla no siempre estos están preparados para esta labor, puesto que están formados en el Instituto Matías Romero y carecen de conocimientos en temas de gestión cultural.

3.3 Pilares de la política exterior

Como se ha estudiado y retomando la visión del realismo neoclásico, la política exterior marca las prioridades de un Estado y establece las líneas de acción para alcanzar sus metas. Es importante analizar el comportamiento de esta política y cómo se alinea para cumplir los objetivos establecidos por los líderes nacionales. En este sentido, se analizan los pilares de la política exterior de los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador.

3.3.1 Pilares de la política exterior de México

Durante el sexenio de Enrique Peña Nieto, los pilares de la política exterior estaban alineados con la meta número cinco establecida en el Plan de Desarrollo Nacional 2013-2018, titulada “México con responsabilidad global”. El principal objetivo es consolidarse como un Estado que respeta y promueve el derecho internacional; promoviendo el libre comercio mundial y ser un país defensor de los Derechos Humanos.

El primer pilar, enfocado a *Fortalecer la Presencia de México: Se trata de estrechar relaciones bilaterales y ampliar la capacidad para incidir en la conformación de un orden internacional más próspero y más equitativo*⁸⁹ consolidando la participación y el papel de México en el mundo por medio de sus relaciones en el exterior, de tal forma que les permita cumplir sus objetivos. El segundo pilar pretende *ampliar la Cooperación Internacional: De manera recíproca, y como actor solidario que es, México aportará lo mejor de sí a la solución de los desafíos globales, y en particular de otras naciones hermanas*⁹⁰ con el establecimiento de alianzas y relaciones con el resto de países, México establece estrategias para solventar las problemáticas que presenta el escenario internacional por medio de la cooperación internacional.

Como tercer pilar, *promover el Valor de México en el Mundo: Que el mundo conozca todo lo que es México: su cultura, su historia, su arte, sus bellezas naturales y, especialmente, la oportunidad económica y el buen momento que México está viviendo. Contribuirá a esta difusión de la red de representaciones que hay en el exterior*⁹¹. Por medio de las embajadas y consulados acreditados en los países con quienes mantiene sus relaciones diplomáticas, México promociona su cultura e identidad nacional, no solo para tener un

⁸⁹ Coordinación General de Comunicación Social de la Presidencia de la República, *México se compromete a ser un actor con mayor responsabilidad global: Enrique Peña Nieto*, (México: CGCS, 2013).

⁹⁰ *Ibíd.*

⁹¹ *Ibíd.*

acercamiento a las raíces de la diáspora mexicana, sino también para generar lazos con el resto de Estados.

Como último pilar, *Velar por los Intereses de México en el extranjero: El Gobierno de la República atenderá, de manera oportuna, los asuntos e intereses de México y los mexicanos en el exterior*⁹². A través de la labor diplomática, los embajadores y cónsules trabajan para el bienestar de los mexicanos alrededor del mundo.

En cuanto a la gestión del actual presidente, Andrés López Obrador, desde sus inicios centró su atención a los asuntos internos, para el mandatario *la mejor política exterior es la interior*⁹³, por lo que, sus prioridades se enfocan en atender las problemáticas internas de México, además, apoya la política exterior en el principio de la no intervención, establecido en el Art. 89 de la Constitución mexicana. Lo que evidentemente puede causar retrocesos en cuanto al protagonismo que con los años México ha adquirido. Pese a esto, a nivel cultural, se han mostrado avances en la formación de los agregados culturales de las representaciones diplomáticas en el exterior, así como el fortalecimiento de las instituciones de gobiernos del área cultural, pero no en la promoción de la misma a nivel internacional.

3.3.2 Pilares de la política exterior de El Salvador

Por otro lado, en el caso de El Salvador, durante el periodo presidencial de Mauricio Funes, no se plasman pilares de la política exterior en su PQD únicamente se hablan de los objetivos de la misma, los cuales son *a) promover las relaciones exteriores, la integración económica, social y cultural y la soberanía e integridad territoriales; b) coordinar, integrar e incrementar la*

⁹² *Ibíd.*

⁹³ Bianca Carretto, *En política exterior, AMLO da un giro que divide opiniones e implica riesgos*, (México: Expansión política, 2019), <https://politica.expansion.mx/mexico/2019/03/13/en-politica-exterior-amlo-da-un-giro-que-divide-opiniones-e-implica-riesgos>.

*cooperación para el desarrollo y las relaciones económicas y c) promover la protección de los derechos de los salvadoreños en el exterior y el acceso a oportunidades para su inclusión en el desarrollo nacional.*⁹⁴ Que, para el cumplimiento de estos se centraron en distintas áreas como la cooperación internacional, el fortalecimiento institucional, la integración y posicionamiento internacional.

Sucede lo mismo en el quinquenio del expresidente Salvador Sánchez Cerén, en el PQD no se encuentran pilares fundamentales de la política exterior del gobierno, en su objetivo 10: *El Salvador es un país con fuerte vocación integracionista. El actual Gobierno gestionará la política exterior de manera que se enfoque en fortalecer esta vocación, con una visión integral que genere beneficios a nuestros pueblos.*⁹⁵ En el cual se contempla que el gobierno centra la política exterior en la integración regional y la cooperación internacional.

Por último, bajo la administración del actual presidente de El Salvador, Nayib Bukele en su Plan Cuscatlán, no se hace mención de pilares de política exterior, el gobierno presta la atención a ejes, los cuales están enfocados en primer lugar a las relaciones con el mundo, la atracción de inversiones y promoción comercial, la diáspora y movilidad humana y por último, el más relevante debido a la naturaleza de la investigación, se concentra en la diplomacia deportiva y cultural, el cual, como se mencionó anteriormente, busca *transformar la unidad encargada de Asuntos Culturales del Ministerio de Relaciones Exteriores en una Unidad Especializada en Diplomacia*

⁹⁴ Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, *Plan Quinquenal de Desarrollo 2010-2014: Objetivo 10*, (San Salvador: FMLN, 2010), 186.

⁹⁵ Secretaría Técnica y de Planificación, *El Salvador productivo, educado y seguro: Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019*, (La Libertad, 2015), 140.

Deportiva y Cultural.⁹⁶ Con esto se pretende, por medio de la cooperación internacional promocionar el deporte y la cultura salvadoreña en el exterior. Bajo este análisis, el Plan Cuscatlán es el primero en abarcar la diplomacia cultural en la política exterior salvadoreña, mientras que los gobiernos anteriores basaban sus objetivos en otros componentes, bajo una óptica de cooperación y una visión integracionista.

3.4 Orientación de la política exterior

El estudio de la política exterior de un Estado es importante para entender el comportamiento del mismo dentro del sistema internacional, tomando en cuenta que, a partir de los intereses y las prioridades establecidas, cada gobierno orienta la política exterior hacia ciertas áreas que desean desarrollar, fortalecer o destacar en el exterior.

3.4.1 Orientación de la política exterior de México

México se caracteriza por poseer una política exterior de Estado, lo cual sienta las bases de sus intereses estatales y dirige la política en un solo sentido, no obstante, cada gobierno retoma la política exterior y la orienta a partir de las prioridades que establece y los objetivos que pretende cumplir. En el caso del gobierno de Enrique Peña Nieto en *el Plan Nacional de Desarrollo 2012-2018 la política exterior se establece como “México con responsabilidad global”*.⁹⁷ Además, como objetivo destaca *Promover a México mediante la difusión de sus fortalezas y oportunidades en materia económica, turística y cultural, logrando que la SRE, a través de la AMEXCID y las representaciones de México en el exterior, contribuyera a una exitosa promoción de México, tanto*

⁹⁶ Gran Alianza por la Unidad Nacional, *Plan Cuscatlán: Política Exterior*, (San Salvador: GANA, 2019), 33.

⁹⁷ Presidencia de la República, *Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018*, (México: 2013) <https://www.gob.mx/eprn/acciones-y-programas/plan-nacional-de-desarrollo-2013-2018-78557>.

en el ámbito económico como en el cultural,⁹⁸ mediante diversas actividades culturales recopiladas en los avances y resultados de 2017 del Programa Sectorial de Relaciones Exteriores 2013-2018.

En este sentido, es visible que se aporta gran importancia a la parte cultural del país y su promoción en el exterior, sin embargo, dicha labor se vio opacada en el periodo de Enrique Peña Nieto debido a problemas internos que no permitieron una proyección positiva del país a nivel internacional, entre esto se puede mencionar *el evento de los 43 estudiantes desaparecidos en Iguala y los casos de violencia contra periodistas en marzo de 2017, lo cual impuso un clima local de inseguridad e impunidad, además los índices de violencia y de corrupción contradecían el objetivo de mejorar la imagen del país.⁹⁹*

También, la política exterior tuvo que ser orientada con mayor énfasis en las relaciones diplomáticas con Estados Unidos, *debido a que la crisis en enero de 2017, obligó al gobierno a adoptar medidas de emergencias para hacer frente a las amenazas de Donald Trump, buscando la disminución de las críticas locales y la protección de los mexicanos que viven en el norte.¹⁰⁰*

Por tanto, se demuestra que la coyuntura nacional e internacional es parte relevante en la orientación de la política exterior mexicana, evidenciando la importancia del contexto nacional para la proyección internacional, mostrando que, a pesar de los grandes esfuerzos por promover la cultura mexicana en el exterior, ésta se vio opacada por los eventos domésticos y la crisis con Estados Unidos que concentraron la atención de la política exterior.

En cuanto al actual gobierno de Andrés Manuel López Obrador, *un objetivo central de la política exterior de México es la protección de los ciudadanos mexicanos en el exterior, también ha desplegado una estrategia diplomática*

⁹⁸ Gobierno de la República, *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018: Programa Sectorial de Relaciones Exteriores 2013-2018. Avance y Resultados 2017*, (México: 2017), 34.

⁹⁹ Marcela Franzoni, "La política exterior de México en el gobierno de Peña Nieto: Retos locales e internacionales", *Contextualizaciones Latinoamericanas*, n. 17 (2017): 8.

¹⁰⁰ *Ibíd.* 2.

*para retomar el liderazgo en América Latina, basada en los principios constitucionales, se han retomado las negociaciones con Estados Unidos y a través de la diplomacia cultural se fortalece la promoción de la imagen de México en el mundo.*¹⁰¹

Tomando en cuenta lo anterior, dicho gobierno muestra que la orientación de la política exterior va encaminada a retomar los principios tradicionales establecidos en la Constitución y a enfocar gran importancia en los asuntos más locales, lo cual se refleja en el primer año de gestión del nuevo gobierno donde *los temas internacionales han sido postergados sustancialmente en el orden de prioridades y solamente han adquirido relevancia en el marco de crisis visibles como los flujos migratorios centroamericanos que cruzan por México para llegar a Estados Unidos.*¹⁰² Es decir, nuevamente la concentración de la política exterior gira en torno al contexto local, la migración y las relaciones con Estados Unidos.

De igual forma, se ha demostrado cierta alineación política con mandatarios de otros países, un caso relevante es *el expresidente boliviano Evo Morales que tras las elecciones en 2019 y las protestas masivas de la oposición, renunció a la presidencia y el gobierno mexicano le otorgó explícita y oficialmente el asilo político en México por “razones humanitarias”.*¹⁰³

Por tanto, a pesar que ambos gobiernos incluyen la promoción de la riqueza cultural mexicana en la visión internacional, esta se ve opacada por la coyuntura política nacional e internacional, lo cual obliga que la política exterior se oriente a tratar temas como la migración, la economía e incluso se ve influenciada por la ideología política.

¹⁰¹ Secretaría de Relaciones Exteriores, *El Gobierno de México bajo una política exterior transparente, humanitaria y efectiva*, (México: 2019), <https://url2.cl/6kL8f>.

¹⁰² Patricio Garza Girón, Hans Blomeier y Ann-Kathrin Beck, *La política exterior de AMLO: entre apatía, economía e ideología*, (México: Diálogo Político, 2020), <https://dialogopolitico.org/agenda/la-politica-exterior-de-amlo-entre-apatia-economia-e-ideologia/>.

¹⁰³ *Ibíd.*

3.4.2 Orientación de la política exterior de El Salvador

La política exterior de El Salvador en el periodo de Mauricio Funes en gran medida apostaba por la integración centroamericana, tal como se visualiza en los objetivos de la política exterior planteado en el PQD donde se establece la *integración regional como una de las líneas de acción*.¹⁰⁴ De igual forma, en el gobierno de Salvador Sánchez Cerén se establece en el PQD *que el gobierno gestionará la política exterior de manera que se enfoque en fortalecer la vocación integracionista*.¹⁰⁵ Lo cual, claramente refleja la visión integracionista de ambos mandatarios y la forma en que la política exterior se orienta en ese sentido.

La política exterior en ambos periodos de gobierno del FMLN se vio orientada a los intereses estratégicos del país, la migración, la integración centroamericana y la afinidad ideológica, dejando de lado el papel de la cultura en la proyección del país en el exterior.

En cuanto al actual gobierno de Nayib Bukele, la orientación de la política exterior de su primer año presidencial presenta ciertas diferencias. Por un lado, a partir de la decisión de *expulsar la representación diplomática de Venezuela en El Salvador bajo la línea de no reconocer la legitimidad del presidente Nicolás Maduro*,¹⁰⁶ se muestra una clara alineación con la política exterior de Estados Unidos; mientras que por otra parte, *se rompieron relaciones diplomáticas con la República de China estableciéndolas con la República Popular China*.¹⁰⁷ Lo cual, muestra que la política exterior de su gobierno se

¹⁰⁴ Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional. *Plan Quinquenal de Desarrollo 2010-2014*, (San Salvador: FMLN, 2010), 140-141.

¹⁰⁵ Secretaría Técnica y de Planificación, *El Salvador productivo, educado y seguro: Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019* (La Libertad, 2015), 187.

¹⁰⁶ BBC News Mundo, *Crisis en Venezuela: el gobierno de El Salvador expulsa a diplomáticos venezolanos y Maduro le responde con la misma medida*, (BBC News Mundo: 2019), <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50279417>.

¹⁰⁷ Ángel Bermúdez, *Bukele visita China: el histórico acercamiento de El Salvador a Pekín y la "gigantesca cooperación" que recibe a cambio*, (BBC News Mundo: 2019), <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50666592>.

ve influenciada por los intereses estratégicos para el país, al mismo tiempo que se condicionan a partir de las posiciones ideológicas e intereses del mandatario. Además, si bien es cierto muestra mayor interés en la diplomacia cultural incluyéndola en su plan de gobierno como eje estratégico, el poco tiempo de mandato no muestra relevancia en la implementación de la misma. En este sentido, tanto México como El Salvador comparten aspectos como la violencia y la migración que atraen la mayor parte de las acciones de política exterior, disminuyendo la relevancia en temas culturales a nivel internacional, no obstante, presentan una diferencia marcada entre las actividades culturales que realizan, siendo México el país más constante en ese sentido.

Además, ambos países muestran cierta influencia en el actuar político a partir de las afinidades ideológicas con otros países, lo cual también desvía la atención de la política exterior en temas culturales que beneficien el país a nivel internacional.

Por tanto, se evidencia la validez del realismo neoclásico en cuanto a la relación que existe entre los aspectos internos del país, la importancia del contexto nacional para la proyección internacional, la orientación política y los gobiernos, mostrando en este caso que en ambos países la política exterior está condicionada a la coyuntura nacional e internacional, los intereses y prioridades gubernamentales en cada periodo.

3.5 Aspectos y gestión gubernamental de la cultura

La cultura forma parte fundamental de los Estados, ligada también a la identidad nacional que distingue unos de otros, cada país decide la forma en que incluye la cultura como componente de política exterior con el fin de proyectar la imagen del país a nivel internacional y brindar el sentimiento de cercanía a las diásporas de su país en otros. Es por ello, que como parte importante del estudio es necesario hacer una comparación entre los Estados

Unidos Mexicanos y la República de El Salvador en el ámbito cultural, retomando aspectos como la visión e importancia por parte de cada Estado, la incorporación de la misma en el ámbito político y dentro de esto, la promoción cultural realizada a nivel internacional, con el fin de visualizar similitudes y diferencias existentes en la forma de concebir la cultura en la política exterior y las relaciones internacionales de cada Estado.

3.5.1 Aspectos culturales mexicanos

Por su parte, la cultura mexicana es muy conocida a nivel mundial, entre los aspectos más representativos se encuentra *la festividad del día de los muertos, su gastronomía, el mariachi, la charrería, entre otros. En las artes visuales se tienen creadores famosos como Rufino Tamayo, Diego Rivera, Frida Kahlo, entre otros que han influido no solo el arte nacional sino también a nivel mundial. En el campo de la literatura destacan escritores como Sor Juana Inés de la Cruz, Juan Rulfo y Carlos Fuentes. Finalmente, en la cinematografía se puede mencionar directores muy influyentes como: Alfonso Cuarón, Guillermo del Toro y María Novaro. También actores que han traspasado fronteras con éxito desde hace décadas, entre ellos María Félix y Cantinflas.*¹⁰⁸

Esto representa una amplia riqueza cultural en diferentes ámbitos y niveles sociales diferentes, que a la vez, visualiza la cultura mexicana en el exterior. Además, es importante mencionar que cuenta con *casi 2000 monumentos históricos, 1,321 museos, 1,976 centros culturales, 111 pueblos mágicos, 10 ciudades declaradas Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, 189 sitios arqueológicos, los más representativos son Teotihuacán, Tulúm, Palenque y Chichen Itzá, esta última considerada una las 7 maravillas del mundo*

¹⁰⁸ Secretaría de Relaciones Exteriores, *Riqueza cultural*, (Italia: Embajada de México en Italia, 2018), <https://embamex.sre.gob.mx/italia/index.php/es/organismos-internacionales/aspectos-culturales-de-mexico>.

moderno.¹⁰⁹ Por tanto, es evidente que los aspectos culturales mexicanos como la gastronomía, tradiciones, artistas, escritores y demás destacan a nivel mundial, representando un gran potencial para atraer la atención del mundo hacia México en ámbitos como el turismo, la inversión extranjera y la diplomacia cultural.

3.5.2 Aspectos culturales salvadoreños

El Salvador, por su parte, cuenta con varios aspectos culturales distintivos, entre los que se puede mencionar *sus tradiciones como las fiestas patronales y procesiones, la gastronomía, las artesanías, los juegos tradicionales y las tradiciones orales como las leyendas*.¹¹⁰ Además, el Palacio Nacional, el Teatro Nacional, el monumento al Divino Salvador del Mundo, catedrales importantes como *la Catedral metropolitana de San Salvador, la Catedral de Santa Ana, la Catedral Nuestra Señora de la Paz de San Miguel*¹¹¹, y demás arquitectura histórica; *parques arqueológicos como Joya de Cerén, el Tazumal y San Andrés*.¹¹² En la literatura destacan *Francisco Gavidia, Salarrué, Roque Dalton, Alfredo Espino, Claudia Lars entre otros*.¹¹³ *Se cuenta con 161 casas de la cultura y convivencia*,¹¹⁴ museos importantes ubicados en diferentes partes del país entre los que destaca el Museo Nacional de Antropología Dr. David J. Guzmán y el Museo de Historia Natural de El Salvador, además se

¹⁰⁹ *Ibíd.*

¹¹⁰ María López, *Costumbres y tradiciones de los pueblos de El Salvador*, (El Salvador: 2008), <http://costumbresdeelsalvador.blogspot.com/2008/11/>.

¹¹¹ Ministerio de Turismo de El Salvador, *Catedrales de El Salvador*, (El Salvador: 2020), <http://www.mitur.gob.sv/search/catedral>.

¹¹² Ministerio de Cultura de El Salvador, *Parques arqueológicos*, (El Salvador: 2020), <http://www.cultura.gob.sv/parques-arqueologicos-2/>.

¹¹³ Luis Armando González, *Reflexión sobre la identidad salvadoreña*, (El Salvador: Diario digital Contrapunto, 2015), <https://www.contrapunto.com.sv/archivo2016/opinion/columnistas/reflexion-sobre-la-identidad-salvadorena>.

¹¹⁴ Ministerio de cultura de El Salvador, *Memoria de labores junio 2019–mayo 2020*, (El Salvador: MICULTURA, 2020), 71.

*cuenta con un sistema de coros y orquestas infantiles y juveniles.*¹¹⁵ Dicho esto, es evidente la riqueza cultural en todos los ámbitos, con aspectos muy característicos del país y de cada pueblo, además los artistas y escritores destacan a nivel internacional lo cual representa una gran oportunidad para el país de explorar el área cultural en beneficio de la creación de vínculos con otros países y la promoción en el exterior.

- **Similitudes en el área cultural**

Lo antes mencionado, demuestra las similitudes existentes entre México y El Salvador en cuanto a la riqueza cultural que poseen en el área arqueológica, arquitectónica, literaria, y demás; siendo parte de la identidad nacional que caracteriza a los mexicanos y salvadoreños respectivamente.

Si bien ambos países comparten dicha riqueza, también se han visto afectados por la globalización que *cada vez afecta más las culturas del mundo, ya que al estar subordinada al proceso sistémico de acumulación de capital, conlleva un proceso polarizante entre países o regiones y acentúa las diferencias de clase, interétnicas y de género.*¹¹⁶ Por tanto, ambos países han tenido gran influencia de otras culturas, siendo cada vez más difícil la conservación de la propia, es decir, esto representa un desafío que los obliga a buscar la forma de enfrentarlo y crear estrategias para la conservación y la promoción de la misma a nivel nacional e internacional.

- **Diferencias en el área cultural**

Al hablar de las diferencias entre sus estrategias, esto es visible en el presupuesto que destinan para cultura, cabe mencionar que es difícil contar con números exactos sobre el gasto de México en dicho rubro debido a que

¹¹⁵ Ministerio de Cultura de El Salvador, *Sistema de coros y orquestas infantiles y juveniles*, (El Salvador: 2020), <http://www.cultura.gob.sv/sistema-de-coros-y-orquestas-infantiles-y-juveniles-de-el-salvador/>.

¹¹⁶ Raúl Béjar Navarro y Héctor Rosales Ayala, *La identidad nacional mexicana como problema político y cultural. Nuevas miradas*, (México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2005), 23.

se encuentra distribuido entre varias instituciones, no obstante, a continuación, se detallan los montos destinados para la gestión cultural en ambos países.

Cuadro 1: Presupuestos de México y El Salvador destinados a cultura

Año	Presupuesto mexicano destinado a cultura (USD)	Presupuesto salvadoreño destinado a cultura (USD)	Porcentaje que representa el presupuesto de El Salvador respecto a México
2012	\$ 761774,360.10	\$ 16414,310.00	2.15%
2013	\$ 734974,975.80	\$ 17197,685.00	2.34%
2014	\$ 803574,216.90	\$ 16557,050.00	2.06%
2015	\$ 866357,568.13	\$ 19022,648.00	2.20%
2016	\$ 754794,615.06	\$ 19775,735.00	2.62%
2017	\$ 544309,116.00	\$ 19190,735.00	3.53%
2018	\$ 565682,052.00	\$ 18901,540.00	3.34%
2019	\$ 564722,471.07	\$ 21549,960.00	3.82%
Promedio	\$ 699523,671.88	\$ 18576,207.88	2.66%

Fuente: Elaboración propia con datos recogidos en: Diario oficial de la federación, Programa especial de cultura y arte 2014-2018 de México y Dirección General del Presupuesto, Programación de ejecución presupuestaria, (San Salvador: Ministerio de Hacienda de El Salvador, 2019).¹¹⁷

Tal como se muestra en la tabla anterior, entre 2012 y 2019 en promedio México contó con \$699,523,671.88 USD (de acuerdo a la tasa de cambio vigente el 4 de agosto de 2020) destinados al sector cultural, mientras que El Salvador contó con \$18,576,207.88 USD; este monto solo representa el 2.66% del presupuesto mexicano, por lo que, se debe tomar en cuenta que de manera general son países con presupuestos nacionales completamente diferentes, pero resaltar las cifras que se destinan para cultura es un dato importante que se debe conocer para comprender la gran labor que hace México en la

¹¹⁷ Véase Anexo 1 para consultar el presupuesto nacional de cada país en pesos mexicanos y dólares estadounidenses y el presupuesto destinado a cultura de cada país detallado por año y porcentajes.

promoción de su país en el exterior como parte del *soft power* utilizado para destacar a nivel internacional y la diferencia entre las múltiples actividades culturales que realizan en comparación con El Salvador.

3.5.3 Gestión gubernamental de la cultura en México

Con anterioridad se mencionó la larga historia cultural de México y las múltiples instituciones que fueron creándose para velar por la misma, en la actualidad las responsables de su gestión son la Secretaría de Relaciones Exteriores a través de AMEXCID, que a su vez cuenta con la DGCEC con funciones como *la elaboración de los lineamientos de la diplomacia cultural, dividida en cooperación y promoción propiamente dichas.*¹¹⁸ Es decir, se encargan de las acciones de diplomacia cultural en coordinación con la SRE y AMEXCID.

También la Secretaría de Cultura que cuenta con instancias como la *Dirección General de Asuntos Internacionales (DGAI), que a la vez cuenta con dos oficinas que le permiten desarrollar sus actividades: la Dirección de Cooperación Cultural Internacional que da seguimiento a proyectos de cooperación en esta área y por otro lado, la Dirección de Difusión Cultural Internacional, con tareas enfocadas en difundir y promover las expresiones artísticas de México en los principales foros y eventos en todo el mundo.*¹¹⁹

En este sentido, es visible que México posee una red de instituciones encargadas de la gestión cultural a nivel internacional, con direcciones específicas para la cooperación cultural y la difusión de la misma en el mundo, lo cual refleja que el país presenta un gran avance institucional.

¹¹⁸César Villanueva Rivas, "Mucho ruido y pocas nueces: La diplomacia cultural y la imagen-país de México en el sexenio de Enrique Peña Nieto", *Foro Internacional*, n. 3-4 (2019): 1150.

¹¹⁹ *Ibíd.* 1164.

3.5.4 Gestión gubernamental de la cultura en El Salvador

El Salvador cuenta con el Ministerio de Cultura encargado de la gestión de la misma y el Ministerio de Relaciones Exteriores que a la vez incluye en sus organismos internos a la Oficina de Asuntos Culturales la cual tiene como competencia *dirigir todas las acciones orientadas a difundir la buena imagen del pueblo salvadoreño y promover la cultura salvadoreña ante los pueblos y gobiernos de otros países, organismos internacionales y demás actores internacionales.*¹²⁰ Esto demuestra que el país sí cuenta con entes gubernamentales encargados de la cultura a nivel nacional e internacional, lo cual representa un avance en la inclusión de la misma en el ámbito nacional e internacional.

- **Similitudes en la gestión gubernamental de la cultura**

La similitud entre ambos Estados radica en la institucionalización de la cultura para su promoción a nivel internacional, tanto México como El Salvador cuentan con instituciones que tienen objetivos encaminados a mejorar la visión del país en el exterior, además poseen leyes que brindan respaldo jurídico a la gestión cultural tal como se ha mencionado con anterioridad lo cual representa los avances que han obtenido en dicho ámbito.

Por otra parte, a pesar de presentar dicha institucionalización, en ambos casos ha sido evidente la descoordinación de acciones en cuanto a dicha gestión, por un lado México presentó una *duplicidad y traslape de funciones, que sólo se resuelve medianamente, dependiendo del criterio de los funcionarios de turno.*¹²¹ Es decir, la falta de comunicación y coordinación entre ellas causó esfuerzos repetidos y las acciones que se toman quedan a discreción de cada funcionario.

¹²⁰ Ministerio de Relaciones Exteriores, *Organigrama Institucional*, (La Libertad: MRREE, 2019), 56.

¹²¹ César Villanueva Rivas, “Mucho ruido y pocas nueces: La diplomacia cultural y la imagen-país de México en el sexenio de Enrique Peña Nieto”, *Foro Internacional*, n. 3-4 (2019): 1165.

De igual forma, El Salvador presenta el mismo problema entre instituciones gubernamentales, ya que durante los periodos presidenciales estudiados el mayor esfuerzo en materia de promoción cultural en el exterior se ha realizado por parte de la OAC, encontrándose desconectado con los planes y prioridades gubernamentales al no poseer un plan de diplomacia cultural propuesto por los mandatarios y que coordine a todas las instituciones relacionadas, haciendo que su gestión a nivel internacional y las pocas actividades llevadas a cabo bajo este fin sean invisibilizadas.

- **Diferencias en la gestión gubernamental de la cultura**

Retomando lo anterior, ambos países se diferencian en la cantidad de entidades encargadas de la cultura, por un lado, El Salvador posee pocas instituciones para dicha labor, lo cual refleja lo reciente de sus avances en dicho ámbito, como la creación del Ministerio de Cultura en 2018 y la inclusión de la diplomacia cultural en el Plan Cuscatlán en 2019 mostrando la falta de aprovechamiento de la cultura como componente de política exterior. Mientras que México cuenta con una amplia red de instituciones encargadas de la cultura,¹²² todas con la visión de fortalecer la imagen del país reflejándose en la gran cantidad de actividades de promoción cultural en el exterior que realiza México en comparación a las ejecutadas por El Salvador para el mismo fin.

En cuanto al problema de comunicación y coordinación entre instituciones, México se diferencia de El Salvador debido a que el actual gobierno mexicano buscó la solución mediante la creación del Consejo de Diplomacia Cultural, con el objeto de promover la cultura y el arte del país en el mundo. Además, poseen un marco normativo para la generación de estrategias comunes que permitirá tener una red de cooperación y promoción cultural, es decir, con el fin de que todas las instituciones estén bajo la misma sintonía y permita una

¹²² Véase anexo 2.

mejor coordinación.¹²³ Esto representa un gran avance para México en la gestión cultural llevada a cabo en el exterior, lo cual puede replicarse en El Salvador para lograr una mejor organización.

Ambos países presentan similitudes y diferencias en la forma de gestionar la cultura y el respaldo institucional y jurídico que poseen, siendo México el país que destaca en este sentido, no obstante, El Salvador presenta avances significativos los cuales representan la oportunidad de fortalecer la política exterior del país e incluir la diplomacia cultural como *soft power* en la proyección internacional.

Se debe afirmar entonces que existen notables diferencias en la utilización de la diplomacia cultural por parte de México y El Salvador, ya que en el primero de ellos su uso corresponde a una estrategia definida y sostenida en el tiempo puesto que trasciende los cambios de gobierno, mientras que en el caso salvadoreño su utilización depende de la importancia que le proporciona el gobierno en turno, brindándole mayor o menor relevancia según sus intereses.

CONCLUSIÓN CAPITULAR

En el desarrollo del capítulo tal como se menciona en el objetivo específico número tres se compararon las acciones de diplomacia cultural implementadas por los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador, destacando sus similitudes y diferencias. En este sentido, se ha evidenciado tal como lo establece la hipótesis capitular que existen similitudes en la diplomacia cultural ejecutada por los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador que radican en las exposiciones de artistas nacionales, presentaciones artísticas en las diferentes embajadas y consulados acreditados en otros países, no obstante, existen diferencias cómo el nombramiento de agregados

¹²³ Secretaría de Relaciones Exteriores, *Presentación del Consejo de Diplomacia Cultural*, (México: 2019), <https://www.gob.mx/sre/articulos/presentacion-del-consejo-de-diplomacia-cultural-200443?idiom=es>.

culturales en las misiones oficiales, que permiten a México desarrollar de mejor manera su diplomacia cultural y como consecuencia tener mayor influencia a nivel internacional.

A partir de la visión del realismo neoclásico se retoman aspectos internos del Estado para comprender su comportamiento a nivel internacional, en este sentido, tanto México como El Salvador se han visto condicionados a partir de la coyuntura nacional en la forma de conducir su política exterior, de igual forma, las instituciones creadas en sus periodos gubernamentales que representan la forma en que buscan posicionar su país en el exterior. Además, el *soft power*, brinda un panorama claro de cómo la diplomacia cultural forma parte de la política exterior de México lo cual se refleja en el avance más reciente que es la creación del Consejo de Diplomacia Cultural que coordina todas las instituciones encargadas de dicha labor y los agregados culturales que ayudan a que la labor sea más eficiente, mientras que El Salvador muestra falta de coordinación entre las pocas instituciones encargadas de la cultura y carece de profesionales especializados en cultura que ayuden a su difusión en el exterior.

CONCLUSIÓN GENERAL

Como resultado de la investigación presentada se puede concluir que; la diplomacia cultural es en la actualidad uno de los componentes principales de la política exterior de los Estados, sobre todo de aquellos que no cuentan con las capacidades duras tradicionales para garantizar el cumplimiento de sus intereses en la sociedad internacional, de igual forma, para los casos particulares de estudios que son los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador se puede concluir que en el primero de ellos, la diplomacia cultural se ha vuelto una política de Estado, en constante evolución y legitimada en el aparato gubernamental, lo cual se evidencia en un profundo desarrollo institucional, mientras que en el caso salvadoreño, ésta no ha podido superar su calidad de política de gobierno, supeditada a intereses partidarios y personales.

Algunos países son considerados como referentes de aplicación de diplomacia cultural, a nivel latinoamericano el caso más significativo es el de México, ya que cuenta con una amplia tradición cultural y diplomática, que data de los años posteriores a la Revolución de 1917, año a partir del cual se inicia el movimiento de unificación cultural, fue en este momento histórico que se producen los primeros esfuerzos mexicanos para proyectarse mediante su acervo cultural, no obstante, no fue sino hasta la década de 1960 que se produce la creación de una instancia en la SRE encargada de la formulación y ejecución de las acciones de diplomacia cultural, desde entonces México ha consolidado todo un aparataje encargado de promover la imagen del país a nivel internacional.

A partir de 2012 y teniendo como antecedente directo el regreso al ejecutivo federal del PRI con Enrique Peña Nieto y la creación de AMEXCID se inició un nuevo periodo en la diplomacia cultural mexicana, durante estos años se produjeron cambios en la acción exterior, se asignaron nuevos agregados

culturales y se revisó la actividad de los institutos de México. Finalmente, en años recientes con la llegada al poder de Andrés Manuel López Obrador, la diplomacia cultural ha seguido avanzando con la creación de entidades que coordinan el trabajo realizado por la SRE, AMEXCID y la Secretaría de Cultura, esto vino a reparar uno de las principales deficiencias existentes, la poca comunicación y coordinación entre las entidades encargadas de su ejecución, no obstante, aún perduran desafíos, como la poca preparación del personal designado como agregados culturales.

Es importante establecer que gran parte del éxito de la SRE en la implementación de la diplomacia cultural se debe al gran acervo histórico y artístico con el que cuenta México, así como su capacidad de capitalizar estos elementos mediante su cuerpo diplomático y así proyectar la imagen país que desea el Estado.

En el caso de El Salvador, la diplomacia cultural es un tipo de actividad en el exterior de reciente aparición, si bien existieron esfuerzos por incorporar la cultura en la agenda nacional desde la finalización del conflicto armado en 1992, ninguno de los gobiernos de la postguerra trabajó por convertir la diplomacia cultural en un verdadero componente de la política exterior.

Con la llegada al gobierno del presidente Nayib Bukele se abre la posibilidad de un cambio en la forma de ejecución de la diplomacia cultural desde el MRREE, puesto que, en el Plan Cuscatlán aparece por primera vez de forma expresa el término diplomacia cultural, como uno de los componentes de la política exterior del nuevo gobierno, sin embargo, a un año de su gestión no se puede visualizar ningún avance en esta materia.

Si bien un primer análisis podría indicar que en el caso salvadoreño no se cuenta con un buen acervo cultural y artístico que ofrecer para ser implementado en una estrategia de diplomacia cultural, una revisión más exhaustiva nos permite determinar que El Salvador, sí cuenta con elementos como costumbres, tradiciones y diversas expresiones artísticas, por ejemplo,

pintores y escritores cuyas obras pueden ser empleadas en actividades de promoción cultural a nivel internacional.

Para constatar lo anterior, el objetivo general dentro de la investigación fue explicar las similitudes, diferencias, aportes y desafíos que existen entre los intereses y avances obtenidos mediante la diplomacia cultural en los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador implementada en el periodo 2012-2019. Como se manifestó a lo largo del capítulo II y del capítulo III, dicho objetivo se cumplió puesto que tanto México y El Salvador comparten similitudes en su diplomacia cultural puesto que ambos la utilizan al carecer de otros medios para la obtención de sus intereses, no obstante, presentan notables diferencias sobre todo en el nivel de desarrollo de la diplomacia cultural en su aspecto institucional, estas diferencias representan la columna vertebral de esta investigación.

Esta diferencia fundamental entre ambos Estados permite evidenciar que el desarrollo de una diplomacia cultural de altura depende de diversos elementos como la base normativa de la política exterior, su nivel de desarrollo institucional, el patrimonio material e inmaterial que puede ser objeto de promoción, el estilo de ejecución que cada mandatario proporciona a la política exterior, que indudablemente juegan un rol fundamental en su desarrollo.

La hipótesis planteada al inicio de la investigación buscó establecer una serie de elementos que han provocado que en México la diplomacia cultural sea exitosa en su aplicación por parte de la SRE, mientras que en el caso salvadoreño ésta planteaba determinados factores por los cuales no ha podido ser ejecutada de forma efectiva y sostenida; en la investigación se ha logrado comprobar la validez tanto de la hipótesis general como del problema planteado, esto gracias a una serie de elementos establecidos, donde se demuestra que en el caso mexicano las acciones de diplomacia cultural se configuran como una política exterior de Estado, debido a que es sostenida en el tiempo, puesto que trasciende la alternancia en el ejercicio del poder,

mientras que el caso de El Salvador se ve subyugada a los intereses partidarios y particulares que cambian con cada nuevo gobierno.

En cuanto a los objetivos planteados, todos fueron cumplidos puesto que se logró identificar la diplomacia cultural como componente de la política exterior, además de establecer las principales características de la diplomacia cultural implementada por los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador. Por último, se logró comparar las acciones de la diplomacia cultural implementadas por México y El Salvador, de igual forma las hipótesis capitulares se han logrado validar a través del desarrollo capitular de la investigación.

Por su parte, el realismo neoclásico permitió tener la visión de la importancia que juegan los aspectos internos de los Estados y cómo estos influyen en las pretensiones en el ámbito internacional, esto se vio reflejado a lo largo del capítulo III donde se abordaron específicamente los pilares y la orientación de la política exterior de cada Estado, evidenciando que aspectos internos como la violencia y la migración pueden desviar la atención del actuar político internacional y por ende influir en los objetivos y prioridades de política exterior en ambos países.

El papel central de la diplomacia cultural en los Estados es explicado por Joseph Nye mediante sus postulados del *soft power*, la cual fue el enfoque teórico adoptado a lo largo de la investigación, los cuales establecen que los países deben buscar nuevas formas de cumplir sus objetivos de política exterior, lo que supone el abandono de la coerción, ya sea esta militar o económica y la utilización del atractivo cultural, de los valores e ideas políticas como herramientas para persuadir al resto de actores y guiar sus posturas a favor del interés nacional, la evidencia aportada a lo largo de la investigación permite comprobar la validez de la teoría y su relación con el objeto de estudio. Con base en la revisión documental, el estudio de las diversas variables que intervienen en la formulación y ejecución de la diplomacia cultural y al

planteamiento básico del presente trabajo de investigación, se han logrado establecer tres nociones particulares propias del equipo de investigación:

La cultura desempeña un rol fundamental en la política exterior de los Estados: si bien, la política exterior pareciera estar por completo aislada de los aspectos culturales, durante las últimas décadas, en especial tras el final de la Segunda Guerra Mundial, ésta ha encontrado un punto de ingreso en los asuntos internacionales, primero como tema de la agenda internacional y segundo como herramienta de la política exterior.

En un mundo cada vez más globalizado e interconectado, donde los encuentros entre las sociedades constituyen una actividad cotidiana, es la cultura en sus diversas expresiones la que juega un rol fundamental como carta de presentación entre las naciones, se establece además como una herramienta de convencimiento y proyección, desempeñando un rol central en las relaciones internacionales contemporáneas.

El proceso de formulación de la diplomacia cultural es complejo: es totalmente visible que el proceso de elaboración y de ejecución de acciones de diplomacia cultural se desarrolla, en aquellos casos donde se ha establecido como prioridad, en un complejo entramado de instituciones y en grupos que participan de forma activa en su preparación y puesta en marcha en la realidad, este proceso, es por lo tanto rico en el debate que antecede a toda actividad ejecutada en una democracia y que hace converger en ella a todos los grupos de interés que desean plasmar sus prioridades en la diplomacia cultural.

Resulta ilustrativo en el proceso de elaboración de la diplomacia cultural lo que sucede en el caso mexicano, antes de preparar cualquier acto o evento de promoción se realizan consultas con las instituciones directamente vinculadas con el tema cultural a nivel gubernamental, en muchos casos se plantean también las actividades con el sector empresarial, quienes las pueden cofinanciar o apoyar de otras formas, se consulta también con diferentes Organizaciones no Gubernamentales (ONGs) e instituciones académicas que

podrían estar interesadas en formar parte de ellas, luego de estas consultas y búsqueda de insumos se procede a realizar las actividades en las sedes diplomáticas y consulares, finalmente se emiten reportes de evaluación que son enviados a la SRE, aquí se determina la pertinencia o no de éstas para ser replicadas y el proceso vuelve a iniciar.

Para implementar acciones de diplomacia cultural se requiere un cuerpo diplomático tecnificado y separado de intereses particulares o sectoriales: resulta evidente, la necesidad que tiene todo Estado de contar en el interior de su servicio diplomático y consular con personal formado para estas labores. En el caso salvadoreño resulta obvio que no ha existido un marco de preparación para el impulso de la diplomacia cultural por parte del cuerpo diplomático, sumado a esto, solo una mínima parte de él se encuentra plenamente apto para desempeñar funciones de representación en el exterior, dicha realidad, obedece al uso político partidario e incluso personalista que históricamente se le ha dado al funcionario diplomático, éste se vuelve entonces poco profesional y obediente a los intereses de grupos de poder, dicha realidad ha provocado el favorecimiento de las designaciones políticas en embajadores y cónsules y el rechazo de los nombramientos de carrera, formando un servicio exterior clientelista caracterizado por prácticas nepotistas.

RECOMENDACIONES

A partir de los conocimientos adquiridos mediante la investigación realizada sobre la diplomacia cultural como componente de política exterior. Análisis comparativo: casos Estados Unidos Mexicanos y República de El Salvador. Periodo 2012-2019, se exponen las siguientes recomendaciones al Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador:

- Se debe promover un servicio exterior profesional y técnicamente preparado para el desempeño de la función diplomática: el servicio exterior salvadoreño en su mayoría carece de preparación para ejercer estas funciones, puesto que prevalecen los nombramientos políticos. El MRREE debe entonces transparentar y publicitar el proceso de ingreso al servicio exterior, y lo puede llevar a cabo mediante una reforma a las funciones del IEESFORD transformándola en una entidad encargada de captar a los mejores perfiles universitarios y formarlos como diplomáticos, para posteriormente ponerlos a disposición de la cancillería para representar al Estado.
- Las instituciones vinculadas con los temas culturales deben coordinar su trabajo con la cancillería: entidades como el Ministerio de Cultura y dependencias como la Oficina de Asuntos Culturales del MRREE deben establecer mecanismos de coordinación con ONGs e instituciones académicas para formular y ejecutar de forma más efectiva acciones de diplomacia cultural, el trabajo en conjunto es fundamental si se desea generar una verdadera política de Estado.
- Valorar la creación de un cargo técnico en aquellas representaciones diplomáticas y consulares claves para el gobierno, que se encargue exclusivamente de la gestión y promoción cultural en el exterior, la persona de destacada en dicho cargo debe de contar con formación profesional en el área diplomática y en la gestión cultural.

- Elaborar un plan de acciones de diplomacia cultural anual en coordinación con la Oficina de Asuntos Culturales y el Ministerio de Cultura y establecer un sistema de monitoreo y participación de dichas actividades llevadas a cabo en las representaciones diplomáticas de El Salvador en el exterior.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Libros:

- Calduch Cervera, Rafael. *Dinámicas de la Sociedad Internacional*. Madrid: CEURA, 1993.
- Del Arenal, Celestino, José Antonio Sanahuja. *Teoría de las Relaciones Internacionales*, “Capítulo II: “El Realismo en la Teoría de las Relaciones Internacionales: Génesis, Evolución y aportaciones actuales”. Madrid: Tecnos, 2015.
- Seara Vásquez, Modesto. *Política Exterior de México*. Ciudad de México: Harla, 2020.

Trabajos de Graduación:

- Leiva Escalante, Blanca Estela y Wendy Carolina Torres Campos. “La política exterior de El Salvador durante la administración de Carlos Mauricio Funes, en el marco de las Relaciones Internacionales. Periodo 2009-2012”. tesis de licenciatura, Universidad de El Salvador, 2013.

Legislación:

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. México, Congreso Constituyente, 1917.
- Constitución de la República de El Salvador. El Salvador, Asamblea Legislativa de El Salvador, 1983.
- Ley Orgánica de la Administración Pública Federal. México, Senado de la República, 1977.
- Ley de Presupuesto General para el ejercicio financiero fiscal del año (El Salvador, Asamblea Legislativa de El Salvador).

Documentos Institucionales:

- Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo. *Manual de Organización de la Dirección General de Cooperación Educativa y Cultural*. México: SRE, 2012.
<https://sre.gob.mx/images/stories/docnormateca/manadmin/2012/modgcec.pdf>.
- Diario Oficial de la Federación. *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*. México: SEGOB, 2013. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle_popup.php?codigo=5299465.
- Diario oficial de la federación. *Programa especial de cultura y arte 2014-2018*. México: SEGOB, 2014.
http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5342486&fecha=28/04/2014.

- Dirección General del Presupuesto. *Programación de ejecución presupuestaria*. San Salvador: Ministerio de Hacienda de El Salvador, 2019.
- Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional. *Plan Quinquenal de Desarrollo 2010-2014*. San Salvador: FMLN, 2010.
- Gobierno de la República. *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018: Programa Sectorial de Relaciones Exteriores 2013-2018. Avance y Resultados 2017*. México: 2017.
- Gran Alianza por la Unidad Nacional. *Plan Cuscatlán: Cultura*. San Salvador: GANA, 2019.
- Gran Alianza por la Unidad Nacional. *Plan Cuscatlán: Política Exterior*. San Salvador: GANA, 2019.
- Ministerio de cultura de El Salvador. *Memoria de labores junio 2019–mayo 2020*. El Salvador: MICULTURA, 2020.
- Ministerio de Relaciones Exteriores. *Memoria de labores 2012-2013*. La Libertad: MRREE, 2013.
- Ministerio de Relaciones Exteriores. *Memoria de labores 2013-2014*. La Libertad: MRREE, 2014.
- Ministerio de Relaciones Exteriores. *Memoria de labores 2015-2016*. La Libertad: MRREE, 2016.
- Ministerio de Relaciones Exteriores. *Memoria de labores 2016-2017*. La Libertad: MRREE, 2017.
- Ministerio de Relaciones Exteriores. *Memoria de labores 2018-2019*. La Libertad: MRREE, 2019.
- Ministerio de Relaciones Exteriores. *Organigrama Institucional*. La Libertad: MRREE, 2019.
- Montiel, Edgar. *Diplomacia cultural: Un enfoque estratégico de política exterior para la era intercultural*. Guatemala: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, 2010.
- Secretaría de Cultura de la Presidencia. *Distribución de techo presupuestario 2018*. San Salvador: SECULTURA, 2017.
- Secretaría de Cultura de la Presidencia. *Política Pública de Cultura El Salvador 2014-2024*. San Salvador: SECULTURA, 2013.
- Secretaría de Cultura de la Presidencia. *Rendición de cuentas 2014-2017*. San Salvador: SECULTURA, 2017.
- Secretaría de Relaciones Exteriores. Primer informe de laborales 2018-2019. México: SRE, 2019.

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/490401/SRE_Primer_Informe_de_Labores_2019_aconvertir_baja.pdf.

- Secretaría Técnica y de Planificación. *El Salvador productivo, educado y seguro: Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019*. La Libertad, 2015.
- Oficina de Asuntos Culturales. *Plan Anual Operativo*. La Libertad: OAC, 2019. https://www.transparencia.gob.sv/system/documents/documents/000/292/504/original/PAO_2019_OAC.pdf?1557267607.

Sitios webs:

- Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo. *Cooperación y Promoción Cultural y Turística*. México: Gobierno de México, 2016. <https://www.gob.mx/amexcid/acciones-y-programas/promocion-cultural-turistica-y-gastronomica-de-mexico>.
- Álvarez Valencia, Joan. "Hacia un nuevo paradigma para la diplomacia cultural española". *ARI*, n. 8 (2019).
- Añorve, Daniel. "Más allá del poder suave, del poder duro y del poder inteligente: la resiliencia ecológica y humana como fundamentos del poder". *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, n. 125, (2016).
- BBC News Mundo. *Crisis en Venezuela: el gobierno de El Salvador expulsa a diplomáticos venezolanos y Maduro le responde con la misma medida*. BBC News Mundo: 2019. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50279417>.
- Béjar Navarro, Raúl y Héctor Rosales Ayala. *La identidad nacional mexicana como problema político y cultural. Nuevas miradas*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2005.
- Bellota, Luis Ángel. *En contexto: La diplomacia cultural otro pendiente para la 4T*. México: Centro de Estudios de Opinión pública, 2019.
- Bermúdez, Ángel. *Bukele visita China: el histórico acercamiento de El Salvador a Pekín y la "gigantesca cooperación" que recibe a cambio*. BBC News Mundo: 2019. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50666592>.
- Carretto, Bianca. *En política exterior, AMLO da un giro que divide opiniones e implica riesgos*. México: Expansión política, 2019. <https://politica.expansion.mx/mexico/2019/03/13/en-politica-exterior-amlo-da-un-giro-que-divide-opiniones-e-implica-riesgos>.

- Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana. *Política Cultural de Integración Centroamericana (PCIC) 2012-2030*. San Salvador: CECC, 2010. https://ceccsica.info/sites/default/files/docs/Politica-cultural_esp.pdf.
- Coordinación General de Comunicación Social de la presidencia de la república. *México se compromete a ser un actor con mayor responsabilidad global: Enrique Peña Nieto*. México: CGCS, 2013. https://consulmex.sre.gob.mx/detroit/images/stories/Inf_interes/2013/20130214_04_c omunicado_presidencia_mexico_acto_responsable.pdf.
- Davalovszky, Csilla. “La diplomacia pop: una mirada a la diplomacia cultural japonesa”. *ARI*, n. 86 (2009).
- De Anda, Francisco. *Fortalecerá México Presencia Cultural En El Mundo*. México: El Economista, 2019. <https://www.economista.com.mx/arteseideas/Fortalecera-Mexico-presencia-cultural-en-el-mundo-20190205-0110.html>.
- Delgado, Lorenzo. “El factor cultural en las relaciones internacionales: Una aproximación a su análisis histórico”. *Hispania*, n. 186 (1994).
- El Universal. *Aumentan 3% presupuesto para Cultura*. Ciudad de México: El Universal, 2017. <https://www.eluniversal.com.mx/cultura/aumentan-3-presupuesto-para-cultura-en-2018>.
- El Universal. *Mínimo, incremento al presupuesto de cultura en 2020*. Ciudad de México: El Universal, 2019. <https://www.eluniversal.com.mx/cultura/minimo-incremento-al-presupuesto-de-cultura-en-presupuesto-2020>.
- Embajada de El Salvador en Venezuela. *Relaciones bilaterales*. (2020) <https://embajadavenezuela.rree.gob.sv/index.php/el-salvador/economia/11-relaciones-bilaterales>.
- Estudios de Política Exterior. “Agenda exterior: Política de Estado”. *Política Exterior*, (2019).
- Fierro Garza, Alberto. “La diplomacia cultural como instrumento privilegiado de la política exterior”, *Revista Mexicana de Política Exterior*, n.85 (2009).
- Franzoni, Marcela. “La política exterior de México en el gobierno de Peña Nieto: Retos locales e internacionales”. *Contextualizaciones Latinoamericanas*, n. 17 (2017).
- Garza Girón, Patricio, Hans Blomeier y Ann-Kathrin Beck. *La política exterior de AMLO: entre apatía, economía e ideología*. México: Diálogo Político, 2020. <https://dialogopolitico.org/agenda/la-politica-exterior-de-amlo-entre-apatia-economia-e-ideologia/>.
- González Torres, Armando. “El TLCAN y la Cultura”. *Letras libres*, (2007).

- González, Luis Armando. *Reflexión sobre la identidad salvadoreña*. El Salvador: Diario digital Contrapunto, 2015.
<https://www.contrapunto.com.sv/archivo2016/opinion/columnistas/reflexion-sobre-la-identidad-salvadorena>.
- Gutiérrez, Vicente. *La Secretaría De Cultura, Un Paso Histórico: EPN*. México: El Economista, 2018. <https://www.economista.com.mx/arteseideas/La-Secretaria-de-Cultura-un-paso-historico-EPN-20180903-0109.html>.
- Lemus, Eric. *El Salvador restablece relaciones*. San Salvador: BBC News, 2019. https://www.bbc.com/mundo/america_latina/2009/06/090601_0011_salvador_cuba_i rm.
- López, María. *Costumbres y tradiciones de los pueblos de El Salvador*. El Salvador: 2008. <http://costumbresdeelsalvador.blogspot.com/2008/11/>.
- Masullo, Juan. *La conceptualización del poder de Joseph Nye: el poder blando*. España: Institut Barcelona d'Estudis Internacionals, 2011. <https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep14223.5.pdf>.
- Mijares, Víctor. "Realismo Neoclásico: ¿El Retorno de los estudios internacionales a la ciencia política?". *Revista de Ciencia Política*, volumen 35, n.3 (2015).
- Ministerio de Cultura de El Salvador. *Parques arqueológicos*. El Salvador: 2020. <http://www.cultura.gob.sv/parques-arqueologicos-2/>.
- Ministerio de Cultura de El Salvador. *Presentación*. 2020. <http://www.cultura.gob.sv/presentacion/>.
- Ministerio de Cultura de El Salvador. *Sistema de coros y orquestas infantiles y juveniles*. El Salvador: 2020. <http://www.cultura.gob.sv/sistema-de-coros-y-orquestas-infantiles-y-juveniles-de-el-salvador/>.
- Ministerio de Turismo de El Salvador. *Catedrales de El Salvador*. El Salvador: 2020. <http://www.mitur.gob.sv/search/catedral>.
- Morales, Daniel Efrén. "Poder suave en relaciones internacionales: Entre propagandistas, estrategias, críticos y escépticos". *Revistas científicas*, n. 7 (2012).
- Nye Jr., Joseph S. "Prefacio y Capítulo 5 "El poder blando y la política exterior americana". *Relaciones Internacionales*, n.14 (2010).
- Ortega, Carlos. "La Cultura como ámbito e instrumento de las relaciones internacionales de México". *Revista Mexicana De Política Exterior*, (2018).

- Presidencia de la República. *Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018*. México: 2013. <https://www.gob.mx/epn/acciones-y-programas/plan-nacional-de-desarrollo-2013-2018-78557>.
- Ramírez, Katherine y Nalia Rochin. “La política exterior de México durante el sexenio de Enrique Peña Nieto”. *Comillas Journal of International Relations*, n. 8 (2017).
- Rauda Zablah, Nelson. *Bukele en Washington: “Estamos alineados con Estados Unidos”*. San Salvador: El Faro, 2019. https://elfaro.net/es/201905/el_salvador/23290/Bukele-en-Washington-%E2%80%9CEstamos-alineados-con-Estados-Unidos%E2%80%9D.htm.
- Rivera, Niza. *Detallan nombramiento de 21 agregados culturales*. México: Proceso, 2020. <https://www.proceso.com.mx/616797/agregados-culturales>.
- Rodríguez Barba, Fabiola. “La diplomacia cultural de México durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón”. *Revista Reflexión Política*, vol. 10, n. 20 (2008).
- Rodríguez Barba, Fabiola. “La diplomacia Cultural de México”. *ARI*, n. 78 (2008).
- Saddiki, Said. “El papel de la diplomacia cultural en las relaciones internacionales”. *Cidob d’afers Internacionals*, n. 88 (2009).
- Sánchez Ambriz, Mary Carmen. *La cultura en el sexenio de EPN y lo que viene*. México: nexos, 2018. <https://cultura.nexos.com.mx/?p=17075>.
- Secretaría de Cultura. *Presupuesto para cultura observa incremento para 2014*. México: 2013. <https://www.gob.mx/cultura/prensa/presupuesto-para-cultura-observa-incremento-para-2014?state=published>.
- Secretaría de Relaciones Exteriores. *Cooperación Triangular*. El Salvador: Embajada de México en El Salvador, 2020 . <https://embamex.sre.gob.mx/elsalvador/index.php/cultural/cooperacion-de-mexico/cooperacion-triangular>.
- Secretaría de Relaciones Exteriores. *El Gobierno de México bajo una política exterior transparente, humanitaria y efectiva*. México: 2019. <https://url2.cl/6kL8f>.
- Secretaría de Relaciones Exteriores. *Presentación del Consejo de Diplomacia Cultural*. México: 2019. <https://www.gob.mx/sre/articulos/presentacion-del-consejo-de-diplomacia-cultural-200443?idiom=es>.
- Secretaría de Relaciones Exteriores. *Riqueza cultural*. Italia: Embajada de México en Italia, 2018. <https://embamex.sre.gob.mx/italia/index.php/es/organismos-internacionales/aspectos-culturales-de-mexico>.
- Torres, Manuel. “El poder blando: ¿Una alternativa a la fuerza militar?”. *Política y Estrategia*, n. 100 (2005).

- Torresini, Camila. “La diplomacia cultural en la política exterior brasileña. Un análisis comparado de dos momentos de transición matricial”. *Foro internacional* no.1 (2018).
- Villanueva, Cesar. “Crónica de un declive anunciado: la diplomacia cultural en el sexenio de Felipe Calderón”, *Foro Internacional*, n. 3-4 (2013).
- Villanueva, César. “Mucho ruido y pocas nueces: La diplomacia cultural y la imagen-país de México en el sexenio de Enrique Peña Nieto”, *Foro Internacional*, n. 3-4 (2019).

ANEXOS

Anexo 1. Presupuesto de los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador destinado a cultura

- México

Año	Presupuesto nacional de México		Presupuesto destinado a cultura	
	Pesos mexicanos (MXN)	Dolares Estadounidenses (USD)	Pesos mexicanos (MXN)	Dolares Estadounidenses (USD)
2012	\$ 3706922200,000.00	\$ 162391287,123.35	\$ 17393300,000.00	\$ 761774,360.10
2013	\$ 3956361600,000.00	\$ 173318623,344.57	\$ 16781400,000.00	\$ 734974,975.80
2014	\$ 4467225800,000.00	\$ 195698347,144.34	\$ 18347700,000.00	\$ 803574,216.90
2015	\$ 4694677400,000.00	\$ 205662451,080.01	\$ 19781208,031.00	\$ 866357,568.13
2016	\$ 4763874000,000.00	\$ 208693786,601.05	\$ 17233934,175.00	\$ 754794,615.06
2017	\$ 4888892500,000.00	\$ 214170544,416.26	\$ 12428000,000.00	\$ 544309,116.00
2018	\$ 5279667000,000.00	\$ 231289867,271.98	\$ 12916000,000.00	\$ 565682,052.00
2019	\$ 5838059700,000.00	\$ 255751261,514.47	\$ 12894090,259.00	\$ 564722,471.07

- El Salvador

Año	Presupuesto nacional de El Salvador (USD)	Presupuesto destinado a cultura (USD)
2012	\$ 4203365,385.00	\$ 16414,310.00
2013	\$ 4505302,405.00	\$ 17197,685.00
2014	\$ 4679517,670.00	\$ 16557,050.00
2015	\$ 4823000,000.00	\$ 19022,648.00
2016	\$ 4860767,135.00	\$ 19775,735.00
2017	\$ 4957831,280.00	\$ 19190,735.00
2018	\$ 5467494,085.00	\$ 18901,540.00
2019	\$ 6713210,436.00	\$ 21549,960.00

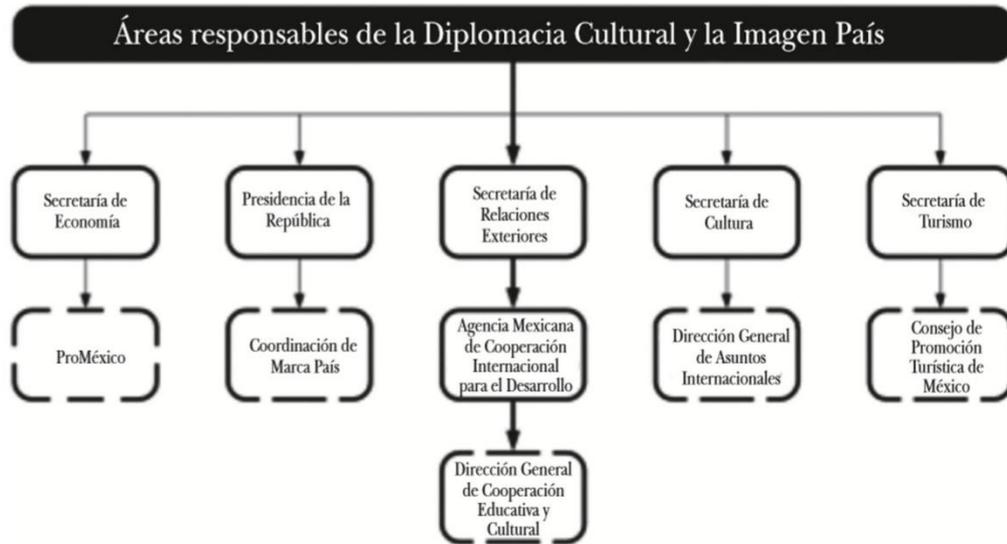
- **Comparación entre México y El Salvador**

Año	Presupuesto nacional de México	Presupuesto mexicano destinado a cultura	Porcentaje asignado a cultura en México	Presupuesto nacional de El Salvador	Presupuesto salvadoreño destinado a cultura	Porcentaje asignado a cultura en El Salvador	Porcentaje que representa el presupuesto de El Salvador respecto a México
2012	\$ 162391287,123.35	\$ 761774,360.10	0.47%	\$ 4203365,385.00	\$ 16414,310.00	0.39%	2.15%
2013	\$ 173318623,344.57	\$ 734974,975.80	0.42%	\$ 4505302,405.00	\$ 17197,685.00	0.38%	2.34%
2014	\$ 195698347,144.34	\$ 803574,216.90	0.41%	\$ 4679517,670.00	\$ 16557,050.00	0.35%	2.06%
2015	\$ 205662451,080.01	\$ 866357,568.13	0.42%	\$ 4823000,000.00	\$ 19022,648.00	0.39%	2.20%
2016	\$ 208693786,601.05	\$ 754794,615.06	0.36%	\$ 4860767,135.00	\$ 19775,735.00	0.41%	2.62%
2017	\$ 214170544,416.26	\$ 544309,116.00	0.25%	\$ 4957831,280.00	\$ 19190,735.00	0.39%	3.53%
2018	\$ 231289867,271.98	\$ 565682,052.00	0.24%	\$ 5467494,085.00	\$ 18901,540.00	0.35%	3.34%
2019	\$ 255751261,514.47	\$ 564722,471.07	0.22%	\$ 6713210,436.00	\$ 21549,960.00	0.32%	3.82%
Promedio	\$ 205872021,062.00	\$ 699523,671.88	0.34%	\$ 5026311,049.50	\$ 18576,207.88	0.37%	2.66%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recogidos en:

- Diario oficial de la federación, *Programa especial de cultura y arte 2014-2018*, (México: SEGOB, 2014) http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5342486&fecha=28/04/2014.
- Dirección General del Presupuesto, *Programación de ejecución presupuestaria*, (San Salvador: Ministerio de Hacienda de El Salvador, 2019).
- El Universal, *Aumentan 3% presupuesto para Cultura*, (Ciudad de México: El Universal, 2017) <https://www.eluniversal.com.mx/cultura/aumentan-3-presupuesto-para-cultura-en-2018>.
- El Universal, *Mínimo, incremento al presupuesto de cultura en 2020*, (Ciudad de México: El Universal, 2019) <https://www.eluniversal.com.mx/cultura/minimo-incremento-al-presupuesto-de-cultura-en-presupuesto-2020>.
- Ley de Presupuesto General para el ejercicio financiero fiscal del año (El Salvador, Asamblea Legislativa de El Salvador).
- Mary Carmen Sánchez Ambriz, *La cultura en el sexenio de EPN y lo que viene*, (México: nexos, 2018) <https://cultura.nexos.com.mx/?p=17075>.
- Secretaría de Cultura, *Presupuesto para cultura observa incremento para 2014*, (México: 2013) <https://www.gob.mx/cultura/prensa/presupuesto-para-cultura-observa-incremento-para-2014?state=published>.
- Secretaría de Cultura de la Presidencia, *Distribución de techo presupuestario 2018*, (San Salvador: SECULTURA, 2017).
- Secretaría de Cultura de la Presidencia, *Rendición de cuentas 2014-2017*, (San Salvador: SECULTURA, 2017).

Anexo 2. Áreas responsables de la diplomacia cultural y la imagen país en México



Fuente: César Villanueva Rivas, “Mucho ruido y pocas nueces: La diplomacia cultural y la imagen-país de México en el sexenio de Enrique Peña Nieto”, *Foro Internacional*, n. 3-4 (2019): 1154.

Anexo 3. Cuadro comparativo de política exterior en El Salvador y México durante el periodo 2012-2019

Política exterior	Pilares/líneas de acción de política exterior	Enfoque de política exterior	Servicio exterior	Intereses del gobierno	
República de El Salvador	Mauricio Funes (2009-2014)	<ul style="list-style-type: none"> -Promover las relaciones exteriores, la integración económica, social y cultural -Incrementar la cooperación para el desarrollo -Promover la protección de los derechos de los salvadoreños en el exterior 	Enfoque de puertas abiertas en términos económicos y comerciales con el resto de Estados de la comunidad internacional	Servicio exterior con alto número de embajadores y cónsules políticos	Su administración corresponde a una posición política partidaria con intereses económicos
	Salvador Sánchez (2014-2019)	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer la visión integracionista de Centro América -Cooperación internacional 	Enfoque integracionista en términos económicos comerciales	Servicio exterior con altos niveles de nepotismo	Prevalen intereses político partidarios, así como los del mandatario

	Nayib Bukele (2019-2024)	-Atracción de inversiones y promoción comercial, la diáspora y movilidad humana -Diplomacia deportiva y cultural -Cooperación internacional	Enfoque económico comercial	Embajadores y cónsules políticos y amigos del presidente	Posiciones ideológicas, totalmente dependientes de los intereses del Jefe de Estado
Estados Unidos Mexicanos	Enrique Peña Nieto (2012-2018)	-Fortalecer la Presencia de México -Ampliar la cooperación internacional -Promover el valor de México en el mundo -Velar por los intereses de México en el extranjero	Enfoque pragmático, abierto a las relaciones con el resto de Estados, promoviendo la cooperación internacional	Servicio exterior con alta participación de embajadores de carrera	Interés en posicionar a México y garantizar mayor protagonismo a nivel mundial
	Andrés López Obrador (2018-2014)	-Principio de la no intervención, establecido en el Art.	Enfoque de asuntos internos y de flujos migratorios.	Personal académico capacitado siendo	Intereses en la política interior y partidarios

		89 de la Constitución mexicana.		parte del servicio exterior	
--	--	---------------------------------	--	-----------------------------	--

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recogidos en:

- Bianca Carretto, *En política exterior, AMLO da un giro que divide opiniones e implica riesgos*, (México: Expansión política, 2019), <https://politica.expansion.mx/mexico/2019/03/13/en-politica-exterior-amlo-da-un-giro-que-divide-opiniones-e-implica-riesgos>
- Coordinación General de Comunicación Social de la presidencia de la república, *México se compromete a ser un actor con mayor responsabilidad global: Enrique Peña Nieto*, (México: CGCS, 2013).
- Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, *Plan Quinquenal de Desarrollo 2010-2014: Objetivo 10*, (San Salvador: FMLN, 2010), 186.
- Gran Alianza por la Unidad Nacional, *Plan Cuscatlán: Política Exterior*, (San Salvador: GANA, 2019), 33.
- Secretaría Técnica y de Planificación, *El Salvador productivo, educado y seguro: Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019*, (La Libertad, 2015), 140.

Anexo 4. Entrevista



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

LA DIPLOMACIA CULTURAL COMO COMPONENTE DE POLÍTICA EXTERIOR.
ANÁLISIS COMPARATIVO: CASOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y LA
REPÚBLICA DE EL SALVADOR. PERIODO 2012-2019

Indicación: La entrevista debe de ser aplicada al personal diplomático y/o consular de la Secretaría de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos Mexicanos acreditados ante la República de El Salvador.

Entrevistado: Lic. Gabriel Mendoza López, Agregado diplomático, sección consular: Asuntos comunitarios y culturales.

Entrevistador: Rebeca Mariela Lazo Hernández

Fecha: 21 de agosto de 2020 Hora: 03:00 pm

Objetivo: Comprender los elementos que caracterizan la diplomacia cultural mexicana en términos institucionales, dogmáticos y operativos.

1. ¿Cuáles son los pilares de la política exterior mexicana?

Tal cual pilares no se encuentran, se conocen como principios de política exterior que son 8, estos principios están plasmados en la Constitución, vigente desde 1917, los cuales son la autodeterminación de los pueblos, la no intervención, la solución pacífica de controversias, la proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las

relaciones internacionales, la igualdad jurídica de los Estados, la cooperación internacional para el desarrollo y la lucha por la paz y la seguridad internacionales, el más reciente es la promoción, respeto, protección y garantía a los Derechos Humanos. Se han ido incorporando por la misma experiencia del país, es un tema muy interesante porque México como nación luchó por su independencia y siempre ha tenido que hacer uso de principios como la igualdad de Estados, que se refiere a que todos los países son iguales ante la ley, el principio que se adhirió más recientemente es el de los Derechos Humanos, que tiene que ver con el acuerdo de cooperación con la Unión Europea que exigía el respeto a los Derechos Humanos y pedían ser reflejados en la ley, eso dio el empujón para incluirlo.

2. ¿Cuál fue el punto de inflexión para la incorporación de la Diplomacia Cultural como componente de la política exterior mexicana?

Como tal no existe un punto donde se decretará que la diplomacia cultural iba a ser incorporada, luego de la independencia los objetivos incluyen consolidar su soberanía. En el periodo post independencia, la política exterior se centra en eso y buscar su lugar en el mundo, hubo otros conflictos al interior del país llegando al porfiriato, siendo importante porque implica desarrollo para el país, Ciudad de México se debe a este periodo. La visión que tenía Porfirio Díaz era mostrar esa parte moderna sin dejar de lado la parte indigenista, ejemplo de ello en la Feria internacional de París de 1889, el pabellón de México tenía el diseño de un templo azteca, por tanto, lo que se buscaba era mostrar la parte moderna y progresista. Luego de la Revolución mexicana, se instaura la Constitución política, se empiezan a diseñar leyes que no son de agrado de Estados Unidos, lo que hacen los gobiernos es tratar de combatir la imagen negativa de México en Estados Unidos con campañas de promoción cultural, lo que comienza ahí y Europa mostrando la riqueza cultural de México, una identidad bien fundamentada construida desde el inicio de la independencia y la revolución. En realidad, no hay una fecha exacta donde empieza, sino que se va dando de manera gradual. En el paso de la historia hay más eventos importantes que van definiendo la forma en que la diplomacia cultural se va incorporando en la política exterior.

3. ¿Cuál es la labor de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México en el proceso de incorporación de la Diplomacia Cultural en la política exterior?

La SRE es la responsable de las representaciones de México en el exterior, desde ahí se diseñan los programas de promoción cultural de México en el mundo. Todas las representaciones tienen un catálogo de actividades y material para exhibirlo en sus países sedes. La labor de la SRE es coordinar esos programas. El Consejo de Diplomacia Cultural está dirigido por el Secretario de Relaciones Exteriores y la Secretaría de cultura y reúne un grupo de artistas reconocidos, la idea es marcar una ruta, diseñar y evaluar cómo se está promoviendo a México en el mundo, de igual forma las representaciones de México en el exterior pueden proponer actividades, no solo las del catálogo.

Cada año los agregados culturales diseñan un Programa de Promoción Cultural o PPC para el siguiente año, se manda esa propuesta a la DGCEC. Revisan el programa, costos, organizaciones con las que se trabaja y ellos lo aprueban o envían observaciones, una vez lo aprueban ven la parte del presupuesto, la parte más complicada, las cuestiones de cultura han sufrido presupuestos congelados o disminuyen en los años, luego de autorizado se puede ejecutar. La cancillería cuenta con una plataforma digital de promoción cultural, ahí se encuentran las actividades a realizar, el objetivo, el público a asistir, organizaciones, recursos de la cancillería o de otras instituciones o empresas que apoyan, se tiene que categorizar si es cine, danza, entre otros, luego de realizada se tiene que volver al sistema y capturar los objetivos alcanzados con memoria fotográfica, ese es el ciclo de la planeación, ejecución del programa.

4. ¿Cuáles son las principales acciones de Diplomacia Cultural en las embajadas y consulados de México acreditados en otros países?

Una muy general es dar a conocer la riqueza cultural de México, se llevan a cabo exhibiciones con artistas contemporáneos y muy conocidos, también mantener y fortalecer la presencia de México en los medios de comunicación masiva, promover artistas mexicanos, no solo a los ya conocidos sino también a los talentos emergentes, no solo a los residentes en México sino establecer redes con artistas

mexicanos en otros países, por ejemplo en Estados Unidos hay muchos, la idea es darles el espacio para que den a conocer su trabajo y la riqueza cultural de México, también se dan a conocer con festivales como el día de muertos, algo muy conocido alrededor del mundo, eso es una oportunidad para realizar festivales en torno a esa fecha. También se buscan aliados como ministerios de cultura, museos, universidades, empresas interesadas en promover la cultura. El tema de la promoción cultural requiere recursos y la embajada no va a ser capaz de llevar a cabo un programa si no tiene el apoyo de los ministerios en los países, recintos culturales, universidades que han sido abiertas a los programas que se les presentan. Esto hace posible que se pueda seguir difundiendo la cultura en el exterior.

5. ¿Cuáles acciones y actividades en materia de Diplomacia Cultural fueron las más importantes y relevantes durante el sexenio del ex presidente Enrique Peña Nieto?

Cada año el presidente lleva a cabo un informe de gobierno, ahí resalta las metas más significativas de su gobierno en ese año, cuando buscaba esa información me encontré varias noticias polarizadas, algunos decían que fue un sexenio perdido y otros decían tener avances. Los informes de gobierno enlistan todos los logros en materia de promoción cultural, se enlistan actividades, festivales, exhibiciones de México en el exterior. A mi parecer fue un sexenio muy movido a nivel cultural, había muchas actividades, se puede destacar el surgimiento de la plataforma y el catálogo con la oferta cultural para las embajadas, que son herramientas que facilitan la gestión cultural. Eso se debe recalcar, hay mucha crítica, pero considero que sí hubo muchos logros.

6. ¿Cómo el uso de la Diplomacia Cultural ha llevado al cumplimiento de objetivos de política exterior de los Estados Unidos Mexicanos?

Retomo la primera pregunta, los objetivos los define cada presidente cuando llega al poder y estos dependen de la ideología del partido o de los gobernantes, cada quien tiene prioridades, con Enrique Peña Nieto había 2 objetivos, siempre apegados a los principios, esos eran fortalecer la presencia de México en el mundo y fortalecer la relación de México con Estados Unidos. Este tema no se puede dejar de lado por el peso de ser vecino de Estados Unidos, la relación debe considerar ese hecho, por

tanto, buscaba esto reconociendo el peso de la relación bilateral, pero también reconocía la importancia de las relaciones con el resto del mundo. La pregunta era cómo promover la riqueza cultural, esta riqueza reside en sus lenguas, su historia, la gastronomía, cuando promocionan lo que los identifica y que varias son parte del patrimonio inmaterial del mundo, con esas pequeñas acciones se pone en alto el nombre de México en el mundo, con la idea de explotar esta riqueza, el *soft power*, la idea de cómo a partir de la cultura se llega a las masas.

También ayuda a erradicar estereotipos de un país y su gente, por muchos años la imagen del mexicano era ese “borrachito con su sombrero bajo un cactus y una cerveza”, cuando utilizas la cultura, el cine, artistas, etc. Estas dando la otra cara de México entonces son muy importantes y es así como la diplomacia cultural ayuda a que consigamos los objetivos de política exterior. Cada gobierno cuando inicia tiene meses para presentar al congreso un programa nacional de desarrollo que será el eje del gobierno y lo que quiere alcanzar, en este nuevo gobierno el programa no menciona lo que se busca con la promoción cultural, sin embargo, no quiere decir que no hayan objetivos, la creación del Consejo de Diplomacia Cultural, la creación de la Dirección Ejecutiva de diplomacia cultural serán los mayores logros en este sexenio en materia de diplomacia cultural.

7. A nivel institucional ¿Existe algún tipo de coordinación entre las diferentes entidades del gobierno mexicano, sean estas federales o no al momento de elaborar estrategias de acción en el marco de la diplomacia cultural?

En esta pregunta entra el nuevo modelo del Consejo de Diplomacia Cultural que ya ha institucionalizado la gestión entre 2 secretarías, antes de eso sí existía la coordinación entre dependencias, los actores más importantes son siempre la SRE, la Secretaría de Cultura y las encargadas de las representaciones de México en el mundo y el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, el Instituto mexicano de cinematografía, cada entidad incluye una parte internacional para coordinar la gestión y las actividades que se llevan a cabo. Cada dependencia sí tiene coordinación para trabajar entre ellas.

8. Respecto a los agregados culturales presentes en las embajadas ¿Qué normativa regula su ingreso y cuál es su rango diplomático?

Agregados ha habido desde el inicio de la diplomacia mexicana, en el periodo post revolucionario que se buscaba promover la imagen positiva de México en el exterior. En una embajada trabajan mayormente encargados del servicio exterior mexicano, además hay agregados en algunas embajadas por ejemplo militar que lo designa la Secretaría de Defensa, igual hay agregados de prensa o comerciales, para hacer funciones propias. Hoy en día el término agregado cultural sirve para definir a personas que no siendo miembros del personal diplomático de carrera vienen a desempeñar actividades de promoción cultural, por ejemplo, un escritor que llega a realizar tareas de promoción cultural.

De acuerdo a las necesidades de cada oficina y tomando en cuenta la experiencia de los agregados los acomodan en esos puestos, el rango diplomático también varía y depende de los méritos y de la carrera. A estas personas que no son parte del servicio exterior mexicano, les pueden brindar rangos como encargado diplomático hasta embajador.

Los agregados culturales son artistas escritores, gente que ha estado trabajando en esta gestión, pero no son miembros del servicio exterior mexicano.

9. ¿Cuál es el perfil que se busca en una persona para ser nombrada como Agregado Cultural?

Cuando se manda a una persona para estas tareas se busca que tenga experiencia en la gestión cultural, hay funcionarios que han trabajado en la Secretaría de Cultura y son designados para este puesto, pero lo más común es que estos puestos sean tomados por miembros del servicio exterior y pasan por exámenes, que tengan la experiencia y las ganas de promover el país en la parte cultural.

Se cuenta con el Instituto Matías Romero que cuenta con cursos incluyendo un diplomado de cultura mexicana, y eso los dota con los conocimientos generales de la cultura mexicana. Como funcionario se tiene la oportunidad de seguirse formando en este sentido.

10. Siendo México un Estado federal ¿Cómo logran unificar las diferentes culturales presentes en toda la Federación en una sola gran identidad?

Hay una frase de un libro que es requisito leer en la carrera que se llama “Historia mínima de México”: *México es muchos Méxicos*.

Esa diversidad cultural enriquece la labor de la promoción cultural de México, antes de la pandemia se contaba con un programa para este año que contemplaba promocionar las distintas regiones de México: Oaxaca, Jalisco, también día de muertos, etc. La idea no es tanto unificar sino aprovechar esa diversidad y lo que hacen es contactar los diferentes Estados que tienen su Secretaría de Cultura que a la vez tiene programas para promover su propia cultura. No es un problema la diversidad, sino una oportunidad de promover la riqueza de cada Estado, es una de las cosas que me gustan de mi trabajo y a final de cuentas es un solo México.

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Presupuestos de México y El Salvador destinados a cultura	66
--	-----------

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Presupuesto de los Estados Unidos Mexicanos y la República de El Salvador destinado a cultura	87
Anexo 2. Áreas responsables de la diplomacia cultural y la imagen país en México	89
Anexo 3. Cuadro comparativo de política exterior en El Salvador y México durante el periodo 2012-2019	90
Anexo 4. Entrevista	93