



## **PRÁCTICAS EVALUATIVAS EN EDUCACIÓN SUPERIOR CHILENAS, EN CONTEXTOS DE PANDEMIA**

AUTORA: PAOLA BEATRIZ FUENTES MERINO

DIRECTOR: MARÍA ESPERANZA HERRERA GARCÍA

PLAN DE INVESTIGACIÓN

PROGRAMA DE DOCTORADO FORMACIÓN EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

FECHA: 30 de diciembre de 2020

### **INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL TEMA OBJETO DE ESTUDIO**

Hace aproximadamente 20 años la Unesco puso en la mesa de discusión internacional el futuro de la formación a nivel terciario. En este contexto se propuso "que la educación superior sea reformada y alineada hacia un enfoque centrado en el estudiante, que responda a los requerimientos del trabajo y las naciones" (Avendaño et. al., 2016). En este contexto comenzó un fuerte posicionamiento de modelos curriculares orientados o basados en competencias, que respondieran e idealmente se adelantaran a las demandas del mundo laboral, respondiendo a las políticas educativas internacionales y facilitando la movilidad estudiantil (Tobón, 2008). Este enfoque comienza a desarrollarse en Europa mediante el Proyecto Tuning a partir de la explicitación de competencias genéricas y específicas (Palominos et al., 2014). En el sistema de educación superior chileno se ha transitado paulatinamente en el pregrado, desde el año 2012, hacia modelos educativos que expresan y desarrollan competencias (Leyva, Ganga, Tejada y Hernández 2018; Avendaño et al., 2016; Guzmán, Maureira, Sánchez y Vergara, 2013; Muñoz y Sobrero, 2006; Villarroel y Bruna, 2014), cuyo escalamiento en la actualidad también abarca el postgrado (Bustamante, Oyarzún, Grandón y Abarza, 2015).

En el contexto señalado, la evaluación de los aprendizajes es un proceso complejo que pretende ampliar el conocimiento riguroso de los procesos y resultados educativos, a la vez que se compromete en la mejora permanente de los mismos (Castillo y Cabrerizo, 2003; Santos-Guerra, 2017). En la transición a un modelo curricular orientado a competencias, la evaluación debe estar centrada en la valoración de desempeños con criterios e indicadores claros y explícitos, cobrando especial relevancia la función certificadora que da cuenta del nivel de apropiación de estas competencias.

Dado que las competencias se expresan en resultados de aprendizaje, el tipo de evaluación administrado debe ser coherente con este enfoque. Por tanto, la tipología empleada corresponde a las formas de realizar este proceso y que están asociadas a las diferentes funciones de la evaluación, momentos, agentes participantes, situaciones e instrumentos (De la Orden y Pimienta, 2016). Bajo este enfoque, la evaluación debe estar centrada en la valoración de desempeños o actuaciones que conjuguen de manera integrada los conocimientos, habilidades y actitudes, y que requieren disponer de criterios e indicadores para contrastar los niveles de realización y de logro de la competencia (De la Orden, 2011; Zabalza y Lodeiro, 2019).

El proceso educativo, en sí mismo complejo, se ha visto agravado por la situación de crisis sociosanitaria que nos golpea en la actualidad como sociedad global producto del COVID19. La dinámica del presente exige del trabajo educativo vías alternativas distintas y diferenciadas para alcanzar los propósitos y requerimientos que la sociedad le demanda (Area-Moreira, M., Bethencourt-Aguilar, A. y Martín-Gómez, S., 2020; Fardoun, H., González-González, C. S., Collazos, C. A. y Yousef, M., 2020; García-Peñalvo, F. J. y Corell, A., 2020; García-Peñalvo, F. J., Corell, A., Abella-García, V. y Grande-de-Prado, M., 2020). En el caso específico de la Educación Superior, su compromiso es responder al proceso de formación de profesionales idóneos para satisfacer las demandas sociales, sin resentir la calidad de los egresados y, por tanto, mostrar fidelidad a los proyectos educativos sancionados y ofertados a la comunidad social de la región y del país.

Insertos en los programas de formación profesional la situación de crisis obliga a planificar con una mirada y enfoques distintos e innovativos los procesos formativos, en todas sus etapas y áreas. A partir de esta premisa y lejos de minimizar la importancia de las diferentes fases de los mismos, en este estudio pondremos el énfasis en las prácticas evaluativas y su dinámica para enfrentar el singular e inédito escenario actual, lo que implica procesos de alfabetización evaluativa (Förster, 2017) que van más allá del manejo conceptual de los procesos evaluativos y que provocan un cuestionamiento en el profesorado para valorar las competencias que el estudiante desarrolla y que en este contexto se están realizando mediados principalmente a través de las Tecnologías (Olmos, 2008), escenario muy distinto a como se estaba trabajando tradicionalmente en las instituciones de educación superior chilenas.

En este contexto, sería importante examinar de qué manera carreras de diferentes áreas – salud, ingeniería y educación – y sus actores principales – profesores y estudiantes - observan, enfrentan y solucionan el desafío de evaluar las competencias, considerando el rigor, exigencia y calidad de dicho proceso. Lo observado en las actuales circunstancias puede constituir una base informativa para un análisis crítico en la perspectiva del mejoramiento de las prácticas evaluativas implementadas, como insumo para enfrentar eventuales situaciones análogas, en un futuro cercano o remoto.

## **HIPÓTESIS DE TRABAJO Y PRINCIPALES OBJETIVOS A ALCANZAR**

Las prácticas evaluativas implementadas en educación superior en contexto de Pandemia han modificado su modalidad y la percepción de los participantes sobre su rigor, exigencia y calidad en la valoración del desarrollo de competencias. .

### **Objetivo General**

Analizar las prácticas evaluativas implementadas en educación superior chilena, en contexto de Pandemia.

### **Objetivos Específicos**

1. Caracterizar las prácticas evaluativas implementadas en educación superior chilena, en contexto de Pandemia, para valorar el desarrollo de competencias.
2. Comparar las prácticas evaluativas implementadas en educación superior chilena, en contexto de Pandemia, según área de formación (salud, ingeniería y educación).
3. Recoger información sobre la percepción de estudiantes y docentes sobre el rigor, exigencia y calidad de las prácticas evaluativas en educación superior, en contexto de Pandemia.
4. Proponer recomendaciones para la implementación de las prácticas evaluativas en educación superior en situaciones emergentes que afectan la presencialidad de este proceso.

## **METODOLOGÍA A UTILIZAR (APORTAR CONFORMIDAD/INFORMES/PROTOCOLOS GARANTIZANDO BIOÉTICA/BIOSEGURIDAD SI EL TIPO DE EXPERIMENTACIÓN LO REQUIERE)**

La investigación se abordará bajo un diseño no experimental con un enfoque de investigación mixto que conjuga tanto aspectos cuantitativos como cualitativos dados los instrumentos que se utilizarán para recopilar la información, así como el proceso de análisis y presentación de resultados. Dicha mixtura es altamente beneficiosa por cuanto permite que las limitaciones de un modelo sean resueltas o complementadas con el otro. Desde este punto de vista, se enriquece el conocimiento del fenómeno educativo a través de diversas estrategias que permiten por un lado obtener mayor información, a través de la saturación de datos, y por otro profundizar en las percepciones de los participantes para otorgar sentido y comprensión a los hallazgos, proporcionando mayor riqueza a la información no solo en términos de cantidad sino de calidad (Hernández, Fernández y Baptista, 2016; Mendicoa, 2003; Restrepo, 1996; Shulman, 1989).

La problemática – el análisis de las prácticas evaluativas - se abordará mediante el estudio colectivo de casos (Bisquerra, 2019) de tipo descriptivo interpretativo y de corte transversal. Este reporta el estado presente de los hechos y sucesos estudiados al tiempo que analiza las variables subyacentes y las relaciones que entre ellas se produce, constituyéndose en una reinterpretación subjetiva que

se hace de la interpretación de los sujetos participantes de la investigación, respecto a las variables analizadas.

La investigación considerará las directrices de la *Guía Ética para la Investigación Educativa* (BERA, 2019).

El desarrollo de la investigación implica la revisión bibliográfica de modalidades evaluativas utilizadas en modelos educativos que expresan competencias y en el uso de tecnologías aplicadas a estos procesos.

Para caracterizar la modalidad evaluativa utilizada se utilizarán fuentes documentales como programa de asignatura, planificación e instrumentos evaluativos adaptados en contextos de Pandemia para la evaluación de competencias. Se complementará mediante la técnica de encuesta para docentes participantes del estudio para distinguir funciones (diagnóstica, formativa y sumativa), agentes participantes (heteroevaluación, auto y coevaluación) y formas de aplicación.

A partir de esta información, se procederá a la construcción de la tabla de clasificación de la modalidad de evaluación para comparar las modalidades utilizadas según área de formación (salud, ingeniería y educación).

La percepción de estudiantes y docente se recogerá mediante la aplicación de encuestas diseñadas a partir de la adaptación de instrumentos utilizados en investigaciones similares y su respectivo proceso de validación para verificar alcance, lenguaje y claridad, entre otros aspectos, complementando con grupos focales los que facilitan profundizar en la información recopilada.

Finalmente, a partir de la información recopilada y analizada se realizará la propuesta de recomendaciones para implementar modalidades evaluativas de competencias en educación superior, en situaciones emergentes que afectan la presencialidad de este proceso.

## **MEDIOS Y RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES**

Este trabajo se desarrolla en el programa de Doctorado: Formación en la Sociedad del Conocimiento (García-Peñalvo, 2014, 2017, 2020; García-Peñalvo et al., 2019), siendo su portal, accesible desde <http://knowledgesociety.usal.es>, la principal herramienta de comunicación y visibilidad de los avances (García-Holgado et al., 2015; García-Peñalvo et al., 2019). En él se irán incorporando todas las publicaciones, estancias y asistencias a congresos durante el transcurso del trabajo.

Esta tesis se desarrolla en el Grupo GRIAL de la Universidad de Salamanca (García-Peñalvo, Therón, et al., 2019; GRIAL, 2019).

Para el desarrollo de la investigación se ha considerado la utilización de:

Revisión de artículos científicos y tesis a partir de los propios recursos que provee la Universidad de Salamanca a través de acceso a diferentes bases de datos y catálogos. Así también se recurrirá a herramientas como buscador académico Google Scholar, Medline-Pubmed (National Library of Medicine), Science Direct (Elsevier Science), Scielo (Scientific Electronic Library Online) y ERIC (The Education Resources Information Center).

Para la aplicación de las encuestas se utilizará como medio electrónico GoogleForms y para la realización de grupos focales, de no ser posible su realización presencial se recurrirá a MicrosoftTeams o Zoom como plataformas de apoyo.

Para la tabulación y presentación de la información recopilada se utilizará Excel, dado que solo se recurrirá a estadísticos descriptivos para su presentación. Para el análisis cualitativo de las respuestas en los grupos focales, la segmentación del texto en citas, el proceso de codificación, la escritura de memos y anotaciones, y la realización de vínculos entre citas, memos y códigos se utilizará el software ATLAS.ti 7.5.

### **PLANIFICACION TEMPORAL AJUSTADA A 5 AÑOS (DEDICACION PARCIAL)**

1. Delimitación del tema de investigación - 1er semestre 2020
2. Revisión bibliográfica investigaciones similares (estado del arte) - 2do semestre 2020
3. Delimitación del enfoque metodológico - 2do semestre 2020
4. Elaboración cronograma de trabajo - 2do semestre 2020
5. Elaboración marco teórico - 1er semestre 2021
6. Delimitación casos de estudio - 1er semestre 2021
7. Adaptación y validación de instrumentos - 1er semestre 2021
8. Aplicación de encuestas, análisis de fuentes documentales y realización de grupos focales - 2do semestre 2021
9. Análisis de los datos - 1er semestre 2022
10. Discusión de los datos y propuesta de recomendaciones - 2do semestre 2022
11. Redacción de la tesis - 1er semestre 2023
12. Presentación y lectura de tesis - 2do semestre 2023

En paralelo al desarrollo de estas etapas se prevé la participación en actividades académicas del Programa de Doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento. Así también la divulgación de los avances de la investigación a través de la participación en Congresos Científicos nacionales e internacionales y la elaboración de artículos en revistas especializadas de impacto.

## REFERENCIAS

- Area-Moreira, M., Bethencourt-Aguilar, A., y Martín-Gómez, S. (2020). De la enseñanza semipresencial a la enseñanza online en tiempos de Covid19: Visiones del alumnado. *Campus Virtuales*, 9(2), 35-50.
- Avendaño, C., Gutiérrez, K., Salgado, C. y Dos-Santos, M. (2016). Rendimiento académico en estudiantes de ingeniería comercial: Modelo por competencias y factores de Influencia. *Formación universitaria*, 9(3), 03-10.
- Asociación Británica de Investigación Educativa [BERA]. (2019). *Guía ética para la investigación educativa (4ta edición)*. Londres, Inglaterra: Autor. Recuperado de <https://www.bera.ac.uk/publication/guia-etica-para-la-investigacion-educativa-cuarta-edicion-2018>
- Bisquerra, R. (Coord.). (2019). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid, España: Arco/Libros-La Muralla.
- Bustamante, M., Oyarzún, C., Grandón, M, y Abarza, C. (2015). Fundamentos de la Enseñanza por Competencias a Nivel de Postgrado en dos Universidades Públicas Chilenas. *Formación universitaria*, 8(6), 23-30. doi: 10.4067/S0718-50062015000600004
- Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2003). *Evaluación educativa y promoción escolar*. Madrid, España: Prentice Hall.
- De la Orden, A. (2011). Reflexiones en torno a las competencias como objeto de evaluación en el ámbito educativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(2), 1-21. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=155/15520598001>
- De la Orden, A. y Pimienta, J. (2016). Instrumento para determinar los tipos de evaluación utilizados por los profesores universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(2), 40-52. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/1088>
- Fardoun, H., González-González, C. S., Collazos, C. A., y Yousef, M. (2020). Estudio exploratorio en Iberoamérica sobre procesos de enseñanza-aprendizaje y propuesta de evaluación en tiempos de pandemia. *Education in the Knowledge Society*, 21. doi:10.14201/eks.23537
- Förster, C. (Ed). (2017). *El poder de la evaluación en el aula: Mejores decisiones para promover aprendizajes*. Santiago, Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- García-Holgado, A., García-Peñalvo, F. J., y Rodríguez-Conde, M. J. (2015). Definition of a technological ecosystem for scientific knowledge management in a PhD Programme. En G. R. Alves y M. C. Felgueiras (Eds.), *Proceedings of the Third International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'15) (Porto, Portugal, October 7-9, 2015)* (pp. 695-700). New York, NY, USA: ACM.
- García-Peñalvo, F. J. (2014). Formación en la sociedad del conocimiento, un programa de doctorado con una perspectiva interdisciplinar. *Education in the Knowledge Society*, 15(1), 4-9. doi: 10.14201/eks.11641

- García-Peñalvo, F. J. (2017). *Education in the Knowledge Society PhD Programme. 2017 Kick-off Meeting* Seminarios del Programa de Doctorado en Formación en la Sociedad del Conocimiento (16 de noviembre de 2017), Salamanca, España. <https://goo.gl/bJ5qKd>
- García-Peñalvo, F. J. (2020). *The Kick-off Meeting of the Education in the Knowledge Society PhD Programme for the 2020-2021 academic course. Paper presented at the Seminarios del Programa de Doctorado en Formación en la Sociedad del Conocimiento (30 de octubre de 2020)*. Salamanca, España. Recuperado de <https://bit.ly/34vtkXC>
- García-Peñalvo, F. J., y Corell, A. (2020). La COVID-19: ¿enzima de la transformación digital de la docencia o reflejo de una crisis metodológica y competencial en la educación superior?. *Campus Virtuales*, 9(2), 83-98.
- García-Peñalvo, F. J., Corell, A., Abella-García, V., y Grande-de-Prado, M. (2020). La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19. *Education in the Knowledge Society*, 21. doi: 10.14201/eks.23013
- García-Peñalvo, F. J., García-Holgado, A., y Ramírez-Montoya, M. S. (2019). Track 16: TEEM 2019 Doctoral Consortium. En M. Á. Conde-González, F. J. Rodríguez-Sedano, C. Fernández-Llamas, y F. J. García-Peñalvo (Eds.). *TEEM'19 Proceedings of the Seventh International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (Leon, Spain, October 16th-18th, 2019)* (pp. 920-924). New York, NY, USA: ACM.
- García-Peñalvo, F. J., Rodríguez-Conde, M. J., Therón, R., García-Holgado, A., Martínez-Abad, F., y Benito-Santos, A. (2019). Grupo GRIAL. *IE Comunicaciones: Revista Iberoamericana de Informática Educativa*, (30), 33-48.
- García-Peñalvo, F. J., Rodríguez-Conde, M. J., Verdugo-Castro, S., y García-Holgado, A. (2019). Portal del Programa de Doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento: Reconocida con el I Premio de Buena Práctica en Calidad en la modalidad de Gestión. En A. Durán Ayago, N. Franco Pardo, y C. Frade Martínez (Eds.). *Buenas Prácticas en Calidad de la Universidad de Salamanca: Recopilación de las I Jornadas. REPOSITORIO DE BUENAS PRÁCTICAS (Recibidas desde marzo a septiembre de 2019)* (pp. 39-40). Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Guzmán, M., Maureira, Ó., Sánchez, A. y Vergara, A. (2015). Innovación curricular en la educación superior: ¿Cómo se gestionan las políticas de innovación en los (re)diseños de las carreras de pregrado en Chile?. *Perfiles educativos*, 37(149), 60-73.
- Grupo GRIAL. (2019). *Producción Científica del Grupo GRIAL de 2011 a 2019 (GRIAL-TR-2019-010)*. Salamanca, España: Grupo GRIAL, Universidad de Salamanca. Recuperado de <https://bit.ly/30I9mLh>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, J. (2016). *Metodología de la Investigación (6a edición)*. México D.F., México: Mc Graw Hill Interamericana.
- Leyva, O., Ganga, F., Tejada, J. y Hernández, A. (Coords). (2018). *La formación por competencias en la educación superior: alcances y limitaciones desde referentes de México, España y Chile*. Ciudad de México, México: Tirant Humanidades editores.

- Mendicoa, G. (2003). *Sobre tesis y tesisistas: Lecciones de enseñanza-aprendizaje*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Espacio.
- Muñoz, A. y Sobrero, V. (2006). Proyecto Tuning en Chile: Análisis de procesos de internacionalización de la educación superior. *Revista Calidad en la Educación*, (24), 249-271. doi: 10.31619/caledu.n24.278
- Olmos, S. (2008). *Evaluación formativa y sumativa de estudiantes universitarios: aplicación de las tecnologías educativas a la evaluación educativa* (Tesis Doctoral). Universidad de Salamanca, Salamanca, España.
- Palominos, F., Mendez, M. y Barrera, R. (2014). Sistema de perfeccionamiento orientado a competencias para docentes de la educación superior. *Formación universitaria*, 7(3), 11-22.
- Restrepo, B. (1996). *Investigación en educación*. Bogotá, Colombia: Ediciones Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior.
- Santos-Guerra, M. (2017). *Evaluar con el corazón: De los ríos de las teorías al mar de la práctica*. Santa Fe, Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Shulman, L. (1989). Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza: Una perspectiva contemporánea. En M. Wittrock (Ed). *La investigación en la enseñanza* (pp. 12-16). Madrid, España: Paidós.
- Tobón, S. (2008). *La formación basada en competencias en la educación superior: El enfoque complejo*. Bogotá, Colombia: Instituto CIFE.
- Villarroel, V., y Bruna, D. (2014). Reflexiones en torno a las competencias genéricas en educación superior: Un desafío pendiente. *Psicoperspectivas*, 13(1), 23-34. doi: 10.5027/psicoperspectivas-Vol13-Issue1-fulltext-335
- Zabalza, M., Lodeiro, L. (2019). El Desafío de Evaluar por Competencias en la Universidad. Reflexiones y Experiencias Prácticas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(2), 29-47. doi: 10.15366/riee2019.12.2.002