

Title	当代中国青年亲密关系的"超市化"转型: 基于婚恋杂志的历时性比较分析
Author(s)	叶, 青
Citation	2014年度京都大学南京大学社会学人類学若手ワークショップ報告論文集 = 2014年度 南京大学京都大学社会学人类学研究生论坛报告书 = The Proceeding of Kyoto University-Nanjing University Sociology and Anthropology Workshop, 2014 (2015): 123-128
Issue Date	2015-02-28
URL	<a href="http://hdl.handle.net/2433/198414">http://hdl.handle.net/2433/198414</a>
Right	
Type	Article
Textversion	publisher

## 当代中国青年亲密关系的“超市化”转型 ——基于婚恋杂志的历时性比较分析 叶青 (YE Qing)\*

**摘要：**本文以改革开放三十年的历史进程为时代背景，主要采用了对婚恋杂志历时性的内容分析来研究当代中国社会青年亲密关系的转型。发现当代中国青年的亲密关系在八十年代表现为自主的社会主义现实爱，在九十年代表现为世俗化的浪漫爱，在 21 世纪初表现为流动的“超市”爱，在此演变过程中主要体现出情感化、物质化、流动化、公开化与欲望化等特点。通过“主导叙事—一个人叙事”的视角发现，塑造亲密关系的主导力量经历了从国家到市场经济再到消费主义及科技的变迁。当代中国青年的亲密关系转型正在经历了一种“超市化”的倾向。

随着激情在公共领域发生嬗变，私人领域中亲密关系的情感也悄然生变，尤以爱情法则最明显。两性间的爱情关系是最典型的亲密关系，学界研究也多将亲密关系具象为爱情，本文中的亲密关系也限定在爱情范畴。

### 一、研究方法视角

#### 1、研究视角

亲密关系的叙事多呈现两种形态：主导型的公开叙事与普遍性的个人叙事。主导型公开叙事指具有话语权的叙事，普遍性的个人叙事则指来自生活情境中的个体性的叙事，相互影响而成特定的爱情生态。以往研究常局限于一种叙事，本文力图通过“主导叙事—一个人叙事”的视角，展现当代中国青年亲密关系主要经历的三个阶段的变化。

#### 2、研究方法

以改革开放为背景，主要通过对婚恋杂志的内容分析研究青年亲密关系的转型。资料主要来源于《爱情婚姻家庭》与《恋爱婚姻家庭》杂志。根据纪实性要求，在 2000 年前选择《爱情婚姻家庭》分析，其后则选择《恋爱婚姻家庭》。按照爱情观主导话语（在杂志中具体为引言、编辑评议与编读往来）与爱情纪实（具体为读者来信与爱情经历稿件）两大范畴梳理，并进行简单降维分类，形成各阶段的特征，比较出转型方向。

### 二、80 年代：自主的社会主义现实爱

#### 1、特征：自主性、社会性、稳定性、私密性

鉴于文化惯性的滞后，选择 80 年代中后期《爱情婚姻家庭》杂志的样本，进行两大范畴的分析。

据表 1，在主导话语中，青年爱情被期待为高稳定性与去利益化，基础是对国家的共同理想，不提倡公开性；同时鼓励自主，要求打破封建禁忌。

而在属于私人叙事范畴的爱情纪实部分，主要从爱情纪实的领域与主题、主体体验与关键词三方面进行分析（见表 2）。结合主体体验的内容，强调爱情在事业中得到发展，证明了 80 年代的爱情是与社会主义事业相联系的，具有社会性；择偶方式仍主要集中在相亲与介绍

\* 南京大学社会学院。

领域，但自主权提高；婚恋选择中，爱情的重要性凸显；婚恋相处中，青年多表现郑重的态度，稳定性较高。对于偶发的婚外恋行为，则坚持批判态度，主体体验也多为忏悔并主动结束，欲望在爱情中尚未凸显。这一时期的爱情仍主要处于低公开度的状态，公开求爱被认为是可耻的，公开征婚多受非议（征婚多匿名）。在此基础上，对关键词进行简单的降维分类分析，主要落在自主性、稳定性、社会性与私密性四个维度中。

表 1：八十年代爱情观主导话语<sup>①</sup>

刊名及刊号 <sup>②</sup>	爱情观主导话语 <sup>③</sup>
85.12 《爱情婚姻家庭》 <sup>④</sup>	强调道德与责任，爱情关系社会利益； <sup>⑤</sup> 爱情在事业中获得，以共同理想为基础； <sup>⑥</sup> 要求专一与忠诚，强调稳定性； <sup>⑦</sup> 恋爱不只是交际乐趣，也不是利益计算； <sup>⑧</sup>
88.3 《爱情婚姻家庭》 <sup>④</sup>	无 <sup>⑨</sup>
88.5 《爱情婚姻家庭》 <sup>④</sup>	爱情作为隐私无须袒露 <sup>⑩</sup> <sup>⑪</sup>
88.11 《爱情婚姻家庭》 <sup>④</sup>	幸福不仅仅在于爱情本身，还在于稳定； <sup>⑫</sup> 严肃的爱情观； <sup>⑬</sup> 在合法范围内勇敢追求爱情，破除封建； <sup>⑭</sup>

表 2：八十年代爱情纪实<sup>①</sup>

刊名及刊号 <sup>②</sup>	爱情纪实的领域与主题 <sup>③</sup>	爱情纪实的主体体验 <sup>④</sup>	爱情纪实的关键词 <sup>⑤</sup>
85.12 <sup>④</sup> 《爱情婚姻家庭》 <sup>④</sup>	爱情与事业、相亲与介绍、性行为、异地相思、婚外恋、婚恋中的相处 <sup>⑥</sup>	爱情是神圣的，需要郑重、审慎、鄙视轻佻； <sup>⑦</sup> 忏悔婚外恋并主动结束； <sup>⑧</sup>	责任义务、神圣、严肃、稳定持久、专一忠诚、事业与理想、相思 <sup>⑨</sup>
88.3 <sup>④</sup> 《爱情婚姻家庭》 <sup>④</sup>	爱情与事业、异地相思、婚外恋、婚恋选择 <sup>⑩</sup>	忏悔婚外恋并主动结束； <sup>⑪</sup> 坚定相思情； <sup>⑫</sup> 重品德而轻外貌财富 <sup>⑬</sup>	道德、稳定、相思、含蓄 <sup>⑭</sup>
88.5 <sup>④</sup> 《爱情婚姻家庭》 <sup>④</sup>	爱情与事业、异地相思、婚恋选择、征婚故事、婚恋中的相处、恶性婚姻问题 <sup>⑮</sup>	坚定相思情； <sup>⑯</sup> 大胆征婚但因非议迷茫； <sup>⑰</sup> 自主选择偶权； <sup>⑱</sup>	隐私、(不)守旧、稳定、事业、选择、自主 <sup>⑲</sup>
88.11 <sup>④</sup> 《爱情婚姻家庭》 <sup>④</sup>	婚恋选择、名人婚恋轶事、初恋经历 <sup>⑳</sup>	爱情高于外在条件； <sup>㉑</sup> 灵肉一致的婚恋观； <sup>㉒</sup> 公开求爱是可耻的 <sup>㉓</sup>	高尚、稳定、忠诚、严肃、保守、灵肉一致 <sup>㉔</sup>

综合主导话语的叙事与爱情纪实的私人叙事，80年代的爱情是一种自主的社会主义现实爱，以自主性、社会性、稳定性和私密性为特征。社会主义现实爱是指具有社会主义现实特征的爱情，强调爱情的社会性与高稳定性：这一时期的爱情强调“将个人情感体验附于国家建设与爱国情感上”；以忠贞责任为己任的传统爱情观继续流行。但青年没有完全传统化，基于一定的感情基础进行自主选择成为应有之义。

这一时期的主导叙事与个人叙事基本重合。这是因为，这一时期的主导叙事主要由国家的政治意识形态形塑，国家出于社会建设与解放思想的双重考虑。

## 2、国家主导下亲密关系的塑造

### (1) 国家建设与控制

80年代处于非市场经济状态下，国家力量主导亲密关系话语。国家为了促发展，通过宣传建立爱情与国家建设间的关系，青年把对祖国建设的热情与个体婚恋追求联系起来。同时，经济发展需要稳定的社会环境，因为政治意识对社会价值的惯性影响，此时的爱情是忠贞与稳定的。

## (2) “苏式”爱情模式影响

改革开放前，中国社会的思想与文化长期受苏联影响。在这样的时代背景下，青年爱情主要依靠“苏式”爱情模式在运转——与爱国激情、事业理想相联系的坚贞执着、真挚纯情的模式。同时，国家战略性地在妇女与情感中的解放带动其他领域的解放，并借此抓牢话语权，爱情在一定程度上回归生活，增强了自主权与灵活性。

## 三、90年代：世俗化的浪漫爱

### 1、特征：浪漫情感性、世俗性、弱稳定性、半公开性

90年代的抽样仍集中于中后期，多种变革的时代背景使得爱情观主导话语与爱情纪实的特征更为复杂。

表 3:九十年代爱情观主导话语

刊名及刊号	爱情观主导话语
1995.1. 《爱情婚姻家庭》	爱情也需要理智； 不要把爱情当作生意；
1996.1. 《爱情婚姻家庭》	爱情基于缘分，基于两情相悦； 钻石象征爱情（款广告）；
1997.1. 《爱情婚姻家庭》	情侣需要经常交心谈心，沟通感情； 浪漫有助于促进与维持感情；

据表 3，爱情观的主导话语出现了分流：一方面，爱情期待被塑造为基于两情相悦的揭露式浪漫爱，另一方面，又被赋予了理智性的期待；在爱情与物质的关系上，爱情既被期待去物质化，又被期待以物质形式来表达。这一时期主导话语中有来源于国家政治、市场经济与其他力量的博弈，造成主导话语层面也存在分歧。

在爱情纪实中，主要体现了主导话语中的某一倾向（见表 4）。结合主体体验分析，在婚恋选择中，青年提高了对感情甚至是激情以及深入交流的关注；在择偶与表达方式中，公开度增加，青年开始敢于公开恋爱私密；而婚恋消费的增加与形成模式也反映了青年爱情中对物质的需求；此外，这一时期的感情危机问题凸显，八十年代婚外恋主角大多忏悔并主动结束，而发展至九十年代则多沉迷于婚外恋。在此基础上，对关键词作分析，主要落在浪漫情感性、世俗性与弱稳定性与半公开性四个维度。

表 4: 九十年代爱情纪实

刊名及刊号	爱情纪实的领域与主题	爱情纪实的主体体验	爱情纪实的关键词
1995.1. 《爱情婚姻家庭》	婚外恋、名人婚恋轶事、 婚恋选择、狂婚故事、恋 爱经历与心情、感情危机	沉迷婚外恋； 不在乎外在条件； 敢于公开恋爱私密、公开 表白；	爱情至上、执着、生意、 浪漫、外遇（第三者）、 平等、亲吻、敢于公开、 公开表白
1996.1. 《爱情婚姻家庭》	恋爱经历与心情、名人婚 恋轶事、感情危机、爱情 消费	两心相悦； 钻石代表爱意；	亲吻、轻浮、两心相悦、 出轨、钻石
1997.1. 《爱情婚姻家庭》	情感问题、恋爱技巧、名 人婚恋轶事、婚恋消费、 初恋故事	没有激情与心灵相通很 痛苦； 不通过相亲介绍的爱情 很浪漫；	激情、感动、沟通、浪漫、 缘分、外遇、

综合爱情主导话语与爱情纪实可以认为，90年代的爱情是一种渐趋世俗的浪漫之爱，主要特征是浪漫情感性、世俗性、弱稳定性与半公开性。90年代的爱情彰显着浪漫之爱的特征，

但是浪漫之爱只是一种理想形式，其本质的不稳定极易褪却为激情爱，并与市场有着先天的亲和性，因此浪漫之爱在后期被经济力量与其他思潮世俗化，物质成为表示与形成浪漫爱的基础，激情与欲望也时常脱出浪漫之爱的范畴，呈现出混杂着世俗化、欲望化与弱稳定性的复杂浪漫爱图景。

90年代中，主导叙事与私人叙事并非完全重合，主导叙事不仅具有私人叙事中异化的浪漫爱倾向，同样具有去世俗化的倾向，这是因为此时塑造亲密关系的主导话语中不仅有国家意识，更有市场经济的力量。

## 2、市场经济主导下亲密关系的塑造

### (1) “西式”爱情模式与大众传媒

90年代我国对外开放的步伐向内陆延伸，西方的浪漫爱观念与性解放思潮全面渗透随着改革进度而越发失去规范的青年思想。同时，电视等大众传媒迎来春天，关于浪漫爱情的作品充斥青年生活，浪漫爱作为一种话语开始泛滥，它生产一套关于浪漫爱的知识体系。而传媒基于自身的虚构性以及经济亲和性，在浪漫爱的传播异化过程中推波助澜。

### (2) 市场经济的主导作用

自1992年市场经济路线确立，市场力量迅速深入。国家意识既有经济发展也有社会稳定的诉求，在塑造亲密关系话语时随着经济发展需求变动但始终提倡去世俗化。但市场经济的力量自发取代了国家意识在亲密关系领域的话语主导地位，在市场经济逻辑的潜移默化下，“浪漫爱被构建成一种交往仪式的存在，与消费符号紧密相连”。

## 四、21世纪初：流动的“超市”爱

### 1、特征：物质化、流动化、公开化与欲望化

《爱情婚姻家庭》杂志在21世纪转为抒情取向，因此选择保持纪实取向的《恋爱婚姻家庭》杂志进行分析。为获取最新细节，选择了2013年的杂志作为分析样本。

表 5：21 世纪初爱情观主导话语

刊名及刊号	爱情观主导话语
2013.1. 《恋爱婚姻家庭》	异性交往应严肃，不可太随便、暧昧与放纵，要坚守道德和理智；情感与生意不同，喜新厌旧不可取
2013.6. 《恋爱婚姻家庭》	真正的爱情不是游戏，而是相爱的人彼此心灵的契合，尊重与认同是基础
2013.8. 《恋爱婚姻家庭》	异地恋情要保持交流沟通与信任
2013.11. 《恋爱婚姻家庭》	婚外情伤人伤己
2013.12. 《恋爱婚姻家庭》	物质独木不能撑起没有爱情的幸福

据表 5，21 世纪初主导话语批判爱情中的流动化、欲望化与物质化的倾向。这是因为这一时期亲密关系问题凸显，国家与社会意识作出反馈式调整，但这并没有改变现实中爱情的生态。

据表 6，爱情纪实中，情场暧昧成为爱情生态的一种主流，爱情危机与情变频发，主体的过度欲望化较少受到自我谴责，而爱情与物质的关系变得更为直接，且爱情与事业经常呈现矛盾局面。在此基础上分析关键词，主要落在物质化、流动化、欲望化与公开化三个维度

综合主导叙事与私人叙事的分析，21 世纪初的爱情是一种流动的“超市”爱，以物质化、流动化、欲望化与公开化为特征。“经济与消费占据了亲密关系的主导地位，也影响着爱情的

一切行为准则”。爱情的物质化也在一定程度上导向了流动化，沈杰指出，亲密关系的世俗化取向给青年增添了选择上的不确定性，对于感受质量至高无上的追求、以及对选择自由的更加充分的拥有，使得“从一而终”的模式逐渐失去主导地位。中国社会进入了亲密关系公开化的时代，若承认公开化仍在用身体言说爱情的范畴，那么欲望化在一定程度上分离性爱与情爱。

表 6:21 世纪初爱情纪实<sup>①</sup>

刊名及刊号 <sup>②</sup>	爱情纪实的领域与主题 <sup>③</sup>	爱情纪实的主体体验 <sup>④</sup>	爱情纪实的关键词 <sup>⑤</sup>
2013. 1. <sup>⑥</sup> 《恋爱婚姻家庭》 <sup>⑦</sup>	爱情与事业、情场暧昧、动人爱情、婚外恋、 <sup>⑧</sup>	爱情应矢志不渝； <sup>⑨</sup> 将生意的创新精神带入情感中； <sup>⑩</sup>	暧昧、随便、开放、高富帅、风流、炫耀、婚外恋、喜新厌旧 <sup>⑪</sup>
2013. 6. <sup>⑫</sup> 《恋爱婚姻家庭》 <sup>⑬</sup>	科技与爱情、情场暧昧、婆媳关系、物质与爱情、 <sup>⑭</sup>	为物质透支爱情； <sup>⑮</sup> 惯性暧昧； <sup>⑯</sup> 财产比爱情重要可靠 <sup>⑰</sup>	物欲、性交易、暧昧、游戏情感、白富美、财富 <sup>⑱</sup>
2013. 8. <sup>⑲</sup> 《恋爱婚姻家庭》 <sup>⑳</sup>	婚外恋、一夜情、爱情危机与分手、异地矛盾、 <sup>㉑</sup>	需要钱而不是感情； <sup>㉒</sup> 异地恋情无法信任； <sup>㉓</sup> 提供物质则可花心； <sup>㉔</sup>	情人、小三、性交易、贪婪、欲望、出轨、艳遇、前任、多情 <sup>㉕</sup>
2013. 11. <sup>㉖</sup> 《恋爱婚姻家庭》 <sup>㉗</sup>	科技与爱情、情场暧昧、物质与爱情、多边爱情、婚外恋、事业与爱情 <sup>㉘</sup>	出轨疗法/开放婚姻； <sup>㉙</sup> 当小三也无所谓； <sup>㉚</sup> 爱情与事业难兼顾； <sup>㉛</sup>	物质、一夜情、情人、花心、享受、金龟婿、高富帅、实用主义 <sup>㉜</sup>
2013. 12. <sup>㉝</sup> 《恋爱婚姻家庭》 <sup>㉞</sup>	情场暧昧、物质与爱情、情变、事业与爱情 <sup>㉟</sup>	用爱情获得物质保障； <sup>㊱</sup> 爱情更应该是付出、牺牲、承担和坚持； <sup>㊲</sup>	一夜情、逢场作戏、暧昧、欲望、高富帅、拜金、小三、房子、多变、脆弱、物质 <sup>㊳</sup>

这一时期的主导叙事与私人叙事呈现一定的对立，国家意识反馈式的介入公开叙事以期重塑话语，但消费主义和科技主导的另一套话语对私人叙事影响深远。并由于国家发展也依赖消费主义，故对其中的恶性逻辑侵入亲密关系无能为力。

## 2、消费主义与科技主导下亲密关系的塑造

### (1) 消费主义革命与消费主义文化

消费主义已成为当代中国最重要的社会文化意识形态。正如鲍曼所言亲密关系是消费市场大肆入侵的场域，居主导地位的消费生活模式鼓励人们以消费对象的模式评价他人。同时提高了人们不真实的欲望点，增加了亲密关系中的成本与经济期望。亲密关系就像其他消费一样可以是一次性的。大众消费文化鼓吹自我迷恋的个人主义，使得青年伴侣间难以宽容，破坏稳定性。而消费主义的性化逻辑还刺激了亲密关系的公开化与欲望化。杨柳说，“消费的性化营造了一个性无处不在的社会环境，也为性的消费化提供了刺激的欲求。性实践的消费属性日益呈现，性不仅在私人空间中表达，也在公共空间中呈现”，亲密性已经成为可被消费可资炫耀的符号。

### (2) 科技时代的情感秩序

技术加速了亲密关系的流动化。吉登斯指出，现代交通与通讯将个体从时空中“脱域”，情感流动加速。而网络技术，尤其是社交工具再次拓宽了男女交往的空间与可能，其“即连即断”特质也使得青年渴望在亲密关系中能够保持没有束缚的联系。

## 五、青年亲密关系的“超市化”转向

通过三个时期的比较，核心的变化趋势主要集中在情感程度、物质程度、稳定程度以及

公开程度与欲望程度四个方面。这四维转向共同体现出了一“超市化”的转向。

表 7: 青年亲密关系流变趋势表<sup>①</sup>

年代 <sup>②</sup>	情感程度 <sup>③</sup>	物质程度 <sup>④</sup>	稳定程度 <sup>⑤</sup>	公开与欲望程度 <sup>⑥</sup>
80年代 <sup>⑦</sup>	社会性 <sup>⑧</sup>	去利益化 <sup>⑨</sup>	高稳定性 <sup>⑩</sup>	私密性 <sup>⑪</sup>
90年代 <sup>⑫</sup>	浪漫情感性 <sup>⑬</sup>	世俗性 <sup>⑭</sup>	低稳定性 <sup>⑮</sup>	半公开性 <sup>⑯</sup>
21世纪初 <sup>⑰</sup>	未提及 <sup>⑱</sup>	物质性 <sup>⑲</sup>	流动性 <sup>⑳</sup>	公开化与欲望化 <sup>㉑</sup>
趋势 <sup>㉒</sup>	亲密关系中的情感程度不断增强,但在当下出现悖论 <sup>㉓</sup>	亲密关系中的物质程度不断增强 <sup>㉔</sup>	亲密关系的稳定性不断减弱 <sup>㉕</sup>	亲密关系的公开化与欲望化不断增强 <sup>㉖</sup>

现代日常生活的“超市化”逻辑是鲍曼在论述人际纽带时提出的概念,特征有:使购物计算化——一切都是明码标价;使购物翻新化——不满意随时替换,且常在升级版的诱惑下丢弃良好商品;使购物高度选择化——超市物品的丰富性提供了高度的选择空间;使购物欲望公开化——商品更多成为身份的标签。这是一种高选择度、高消费性、高公开度、高欲望度与低稳定度的模式,契合着转型中亲密关系情感化、物质化、流动化、公开化与欲望化的逻辑与特征。当代青年的爱情日益体验着超市模式带来的新快感与新问题,塑造亲密关系的主导力量也经历了从国家到市场经济再到消费主义及科技的变迁。当然,“超市化”倾向只是现在的一种可能,并非已是主流或者将是未来的主流。

对于安全感与自由感的双重追求,与消费主义逻辑结合导致了今日爱情的复杂样貌。那么未来如何?不要求青年复归传统模式,但需要学着放下自我,从消费主义的完全控制中抽身出来。

- [1] 莎伦·布雷姆 著. 郭辉, 肖斌 译. 亲密关系[J]. 北京: 人民邮电出版社, 2005.
- [2] 吉登斯 著. 陈永国, 汪民安 译. 亲密关系的变革: 现代社会中的性, 爱与爱欲[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2001.
- [3] 乌尔里希·贝克, 伊丽莎白·贝克-格恩斯海姆 著. 李荣山等 译. 个体化[M]. 北京: 北京大学出版社, 2011.
- [4] 鲍曼 著. 何定照, 高瑟瀟 译. 液态之爱: 论人际纽带的脆弱[M]. 台北: 商周出版社, 2007.
- [5] 徐安琪. 世纪之交中国人的爱情和婚姻[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1997.
- [6] 阎云翔. 私人生活的变革: 一个中国村庄里的爱情, 家庭和亲密关系, 1949-1999[M]. 上海: 上海书店出版社, 2006.
- [7] 刘汶蓉. 婚前性行为 and 同居观念的现状 & 影响因素: 现代性解释框架的经验验证 [J]. 青年研究, 2010(2).
- [8] 曾婷. 改革开放以来中国城市青年婚姻情感的变迁[D]. 广西师范大学硕士论文, 2005.
- [9] 朱伟珏. 爱与亲密关系: 一种社会学的解读[J]. 社会性学吧, 2006: 01-20.
- [10] 章瑶. 消费社会女性情感话语的冲突和变迁[D]. 浙江大学硕士论文, 2006.
- [11] 沈杰. 中国社会转型时期青年社会心理[J]. 北京青年政治学院学报, 2005(3): 9-10.
- [12] Bauman. 2003. Liquid Love: On the Frailty of Human Bonds. Cambridge: Polity Press.
- [13] 杨柳. 性的消费主义[M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2010.