

# АЛГОРИТМЫ РЕШЕНИЯ КОМБИНАТОРНЫХ ЗАДАЧ РАЗМЕЩЕНИЯ СИСТЕМАМИ АГЕНТОВ

Калиновская Т.С., Тиханович Т.В.

Кафедра информационных технологий автоматизированных систем

Научный руководитель: Ревотюк М.П., к.т.н., доцент

e-mail: rmp@bsuir.by

**Аннотация** — Рассмотрена сетевая версия алгоритма решения системами агентов комбинаторных задач размещения транспортного типа с использованием наследования решений предшествующих подзадач и коррекцией решений методом потенциалов.

**Ключевые слова:** задачи размещения; комбинаторные алгоритмы; метод потенциалов

Задача размещения транспортного типа возникает при выборе мест размещения пунктов производства для удовлетворения потребности в некоторой продукции потребителей с фиксированными объемами потребления. Такая задача в виде

$$\min \left\{ \sum_{i \in M} \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij} \left| \begin{array}{l} \sum_{i \in M} x_{ij} = b_j, j = \overline{1, n}; \\ \sum_{j=1}^n x_{ij} = a_i, i \in M; M \in \overline{1, m} \end{array} \right. \right\} \quad (1)$$

практически может решаться методом перебора среди классических транспортных задач для всех сочетаний строк. Перебор позволяет учесть дополнительные ограничения на варианты размещения, не вписывающиеся в линейную модель (1).

Однако процесс перебора здесь имеет экспоненциальную сложность. Предмет рассмотрения – способ эффективного разбиения задачи (1) на подзадачи с возможностью их параллельного решения системой агентов. Основная идея предлагаемого способа – учет взаимозависимости последовательно порождаемых транспортных подзадач

$$\min \left\{ \sum_{i \in M} \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij} \left| \begin{array}{l} \sum_{i \in M} x_{ij} = b_j, j = \overline{1, n}; \\ \sum_{j=1}^n x_{ij} = a_i, i \in M \end{array} \right. \right\} \quad (2)$$

Пусть конкретный вариант размещения представлен сочетанием  $\{v(i) \in M, i = \overline{1, m}\}$ . Отдельная подзадача в (2) после новой нумерации строк становится классической транспортной задачей:

$$\min \left\{ \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{v(i), j} x_{v(i), j} \left| \begin{array}{l} \sum_{i=1}^m x_{v(i), j} = b_j, j = \overline{1, n}; \\ \sum_{j=1}^n x_{v(i), j} = a_i, i = \overline{1, m} \end{array} \right. \right\} \quad (3)$$

Для решения подзадач (3) предлагается выбрать метод потенциалов, что обусловлено намерением замены процедуры решения отдельной задачи (2) пересмотром решения предшествующей задачи [1,2]. Более быстродействующий для независимого решения транспортных задач венгерский метод менее пригоден для такого пересмотра.

Метод потенциалов, как известно, основан на переходе от задачи (3) к двойственной задаче

$$\max \left\{ \sum_{i=1}^m u_i + \sum_{j=1}^n v_j \left| c_{ij} - u_i - v_j \geq 0, i = \overline{1, m}, j = \overline{1, n} \right. \right\} \quad (4)$$

Схема алгоритма метода потенциалов, как известно, включает начальный этап формирования базисного плана и итерационный процесс уточнения плана [2]. Для решения задачи на сети начальный этап после решения задачи (4) для второго и последующих вариантов предлагается исключить.

Базисный план на начальном этапе с номером  $k=0$ , а также планы на остальных итерациях, когда  $k>0$ , должны содержать  $m+n-1$  элементов, для которых выполняются условия

$$P^k = \{(i, j) \mid (v_j^k - u_i^k = c_{ij}) \wedge (x_{ij}^k > 0), i = \overline{1, m}, j = \overline{1, n}\}$$

. Здесь и далее верхний индекс соответствует номеру этапа, когда изменяются множества потенциалов строк и столбцов, а также матрицы корреспонденций.

Построение множества  $P^k$  не всегда возможно, но может быть формально выполнено после возмущения исходных данных. Для элементов, не входящими в план перевозок, должно выполняться

$$\overline{P}^k = \{(i, j) \mid (v_j^k - u_i^k \leq c_{ij}) \wedge (x_{ij}^k = 0), i = \overline{1, m}, j = \overline{1, n}\}$$

. Условие оптимальности плана – выполнение условия

$$|P^k| = m + n - 1 \quad (5)$$

Рекуррентный процесс поиска оптимального плана строится на решении системы уравнений  $(v_j^k - u_i^k = c_{ij}), (i, j) \in P^k \wedge v_0^k = 0$ . Далее вместо (5) достаточно проверять условие завершения процесса:

$|\overline{P}^k| \neq mn - m - n + 1$ . Если оно выполнено, то пара  $(i^{k+1}, j^{k+1}) = \{(i, j) \mid \max(v_j^k - u_i^k - c_{ij}, (i, j) \notin P^k)\}$  задает

элемент, вводимый в опорный план  $P^{k+1}$ . Из плана  $P^k$  при этом выводится элемент с индексами  $(i^k, j^k) = \{(i, j) \mid \max(x_{ij}^k, (i, j) \in P^k)\}$ .

Так как на каждой итерации выполнение условия (5) не зависит от значений матрицы, то при переходе к новому варианту сочетания из итераций поиска оптимума можно исключить этапы формирования базисного плана. Как показывают эксперименты, при порождении сочетаний методом вращающейся двери время решения задачи (1) сокращается в  $m$  раз.

[1] Юдин, Д.Б. Задачи и методы линейного программирования/Д.Б. Юдин, Е.Г. Гольштейн//М.: Советское радио, 1964. – 736 с.

[2] Brenner, U. A faster polynomial algorithm for the unbalanced Hitchcock transportation problem//U. Brenner//Operations Research Letters, vol. 36(4), 2008. – pp. 408-413.