



# ESTUDIO OBSERVACIONAL DE LAS SITUACIONES DE FUERA DE JUEGO EN LA EUROCOPA DE INGLATERRA 96

## José Pino Ortega

Licenciado en Ed. Física.  
Profesor de Fútbol. Fac. Ciencias del Deporte.  
Universidad de Extremadura.

## Jesús Cimarro Urbano

Licenciado en Ed. Física. Universidad de Granada.

## Narcís Gusi Fuertes

Licenciado en Ed. Física.  
Profesor de Teoría del Entrenamiento y Acondicionamiento Físico.  
Fac. Ciencias del Deporte. Universidad de Extremadura.

## Resumen

Debido a la importancia que actualmente tiene el fuera de juego (entendido como medio táctico defensivo) y su alta frecuencia de utilización en los equipos de élite hemos llevado a la práctica un estudio descriptivo de este tipo de situaciones durante la celebración del Campeonato de Europa de Selecciones Nacionales de 1996 disputado en Inglaterra. A través de la grabación y posterior visualización de las imágenes de los partidos logramos detectar una serie de errores, a nivel defensivo, en la realización del mismo, los cuales pueden ser importantes indicadores para el trabajo de este medio táctico.

El primer paso de la investigación consistió en la creación de una plantilla de observación donde se reflejaban todos aquellos aspectos de las conductas motrices que pretendíamos observar. A partir de la determinación de esa serie de variables de estudio y su correspondiente categorización extrajimos abundante información referente al fuera de juego que ratificaba nuestra hipótesis de que se cometían demasiados e importantes errores en su realización.

A través de este estudio, además de ratificar este aspecto hemos podido estructurar convenientemente el trabajo de este contenido, lo cual puede servir de orientación, a la vez que facilite la labor de entrenadores y jugadores. Mediante este método, basado en la observación de material audiovisual a cámara lenta, se han podido extraer una serie de conclusiones fundamentales para entender y acometer este contenido de trabajo.

## Palabras clave:

fútbol, fuera de juego, metodología de análisis, actuación defensiva.

## Abstract

Owing the importance that off-side now has (understood as a defensive tactical measure) and its high frequency of use in top level teams, we have brought into practice a descriptive study of this type of situation during the European National Cup in England in 1996. Through videos and the later analysis of the pictures of the matches, we have found a series of error at a defensive level- in their realisation, which could be important indications in the work of this tactical medium. The first step in the investigation consisted in the creation of an observation pattern where all those aspects of motor conducts that we wanted to observe were shown. From the determination of this series of study variables and their corresponding categorisation, we found abundant information about off-side which ratified our hypothesis that too many and important mistakes were made.

Through this study, apart from ratifying this aspect, we have been able to conveniently structure the work, which could serve as a guide and also help the work of both trainers and players. By means of this method, based on the observation of audio-visual material with a slow camera, we have been able to extract a series of basic conclusions so as to understand and undertake the contents of this work.



## Introducción

Las reglas de juego en fútbol condicionan de forma importante su estructura y desarrollo a nivel técnico, táctico y estratégico. La regla XI, referente al fuera de juego, es una de las más trascendentes desde un punto de vista táctico, puesto que potencia la realización de un juego inteligente.

Actualmente todos los equipos utilizan esta circunstancia durante el transcurso de un partido, bien de forma sistemática, dado que es implícita de su sistema de juego, o bien de forma puntual, debido a situaciones particulares propias del desarrollo del partido.

Así, la frecuencia con que se producen situaciones de fuera de juego durante los partidos de fútbol de élite nos generó la inquietud de analizar este tipo de acciones sensibilizándonos de la importancia y necesidad de su entrenamiento. Puesto que su realización se mueve en el límite del éxito (recuperación de la posesión del balón ante la ubicación antirreglamentaria del/los oponente/s) y el fracaso (existencia de grandes espacios por detrás de la línea defensiva propiciándose situaciones claras para conseguir gol), además de que su señalización está sujeta a la apreciación del equipo arbitral, con la consiguiente posibilidad de errar, creemos necesario que para su mejor ejecución es imprescindible conocer los parámetros de eficacia que determinan su éxito o fracaso. Estos parámetros son, por un lado, índices de focalización de la atención para los jugadores, mientras que por otro, pueden constituirse en factores que orienten nuestro trabajo de este medio táctico defensivo (previa observación y detección de dichos errores).

La constatación, pues, de forma objetiva de las deficiencias que se manifiestan en la realización del fuera de juego se constituía en nuestro punto de referencia. No bastaba con apreciaciones subjetivas producto de la visualización continua de partidos de fútbol en televisión y a velocidad normal. ¿Por qué se incurrían en numerosos errores en su ejecución? Muchas veces nos podíamos escurrir en la equivocación arbitral, pero esta justificación era injusta e insuficiente respecto a lo que realmente ocurría. Cuando un equipo pone en práctica este medio táctico defensivo debe tener presente el gran riesgo que contrae su utilización, puesto que el mínimo error puede ser irreversible desde un punto de vista deportivo (consecución de un gol por parte del equipo rival). Por ello, su realización debe ser perfecta y estar completamente coordinada, además de contar con el factor decisional del equipo arbitral.

Dado que estamos tratando una acción sumamente compleja, para nuestro estudio se hacía imprescindible la revisión de las situaciones seleccionadas a través del vídeo a cámara lenta, ya que ofrecía información muy importante y permitía detec-

tar errores que se escapan de la observación a velocidad real, como ocurre en este tipo de acciones de fuera de juego.

Para utilizar eficazmente el fuera de juego los jugadores que intervengan, a nivel defensivo, deben realizar de forma simultánea las acciones que pasamos a comentar:

- Presión sobre el jugador que va a realizar el pase, normalmente por parte de los centrocampistas.
- Actuación defensiva correcta de los jugadores que marcan a los posibles receptores.
- Posición adelantada del portero para subsanar con su actuación cualquier error en la ejecución de sus compañeros.
- Coordinación del movimiento de salida de la línea defensiva (jugador estímulo: da señal de salida).

Nuestra investigación ha constado de 4 fases que exponemos a continuación y detallamos en apartados posteriores:

- Planteamiento del estudio.
- Método.
- Resultados y discusión de los mismos.
- Conclusiones.

## Planteamiento

Para corroborar nuestra hipótesis debíamos analizar imágenes de partidos recientes, a la vez que significativas. Por esta razón nos decantamos por el análisis de un Campeonato trascendente como podía ser el de Europa de Selecciones Nacionales celebrado en Inglaterra. Por ello grabamos todos los partidos, los cuales fueron emitidos por TVE y Canal Sur. Una vez recabado todo el material audiovisual necesario, la primera interrogante que tuvimos que desvelar fue la de establecer los criterios de selección de las imágenes que íbamos a estudiar. Éstos fueron los siguientes:

1. Como momento de análisis se determinó el instante en que el atacante en posesión del balón realizaba el pase (contacto con el mismo). Tal y como refleja el reglamento la referencia para señalar un fuera de juego es el momento en que se produce el pase.
2. Además, en dicha imagen se debía observar una amplia panorámica de la jugada, de forma que el pasador y los posibles receptores se pudieran ver claramente: perspectiva global de la acción. Consecuencia de esto tuvimos que desechar algunas situaciones.

En base a estas dos premisas determinamos una serie de variables para el análisis de la actuación defensiva de los distintos equipos participantes. Éstas fueron:



1. *Actuación defensiva sobre el jugador en posesión del balón (pasador)*. Para determinar si existía presión sobre este jugador elegimos dos subvariables:
  - distancia del defensor.
  - eficacia de la acción atacante.
2. *Actuación defensiva sobre el jugador que recibe el balón (receptor)*. Para ello consideramos dos parámetros:
  - orientación del defensor.
  - situación del mismo.
3. *Actuación colectiva de la defensa*: movimiento coordinado.
4. *Número de jugadores implicados en la acción (relación de superioridad, igualdad o inferioridad numérica)*. En nuestro caso contabilizamos los jugadores que se encontraban por delante del pasador.
5. *Actuación del portero*.
6. *Finalización de la acción, como criterio fundamental de eficacia*.

Por último, y respecto al tipo de observación que íbamos a utilizar nos decidimos por una Observación Indirecta en la que emplearíamos una escala descriptiva (1) mediante el análisis de los partidos grabados en vídeo.

De este modo, resolvíamos el problema temporal que suponía el registro de datos, ya que la manipulación de las imágenes nos permitiría detectar todos los detalles relevantes para nuestro trabajo.

## Material y método

### Material

Este estudio, como ya hemos comentado, se ha elaborado a través de la observación de material audiovisual previamente registrado mediante un vídeo Siemens FM 754 X7. Posteriormente, para la visualización de las imágenes se utilizó un vídeo Panasonic Super VHS 1000 y una televisión Sony Supertriniton KV-B2533 E, ya que ofrecían una mayor calidad y nitidez de las mismas.

### Método

Las observaciones preliminares de las acciones de fuera de juego, en las cuales se seleccionaron las que se ajustaban a nuestros criterios y pretensiones, determinaron una muestra de 336 situaciones de análisis. Éstas se anotaban en una hoja

previa de registro donde se registraba el número del contador del vídeo para poder localizar fácilmente con posterioridad todas las situaciones.

A partir de aquí se elaboró un modelo de plantilla de observación, para lo cual se siguió el siguiente procedimiento:

1. Selección de la conducta motriz a observar.
2. Determinación de las variables.
3. Establecimiento de las categorías.
4. Comprobación práctica.
5. Unificación de los criterios de observación hasta que la confiabilidad de los sujetos fue óptima.
6. Corrección y elaboración definitiva.

La categorización de las variables a observar quedó así:

1. *Actuación defensiva sobre el jugador en posesión del balón en el momento de realizar el pase ( $V_1$ )*. Para analizar la actuación defensiva sobre el jugador que posee balón nos hemos basado, por un lado, en la distancia del defensor respecto a este jugador, y por otro, en la eficacia de la acción atacante valorada a través de la realización o no del pase.

V <sub>1A</sub> : DISTANCIA DEL DEFENSOR	
Valor	Descripción
0	Cuando la distancia entre el poseedor del balón y el defensor más próximo es superior a 2 metros.
1	Cuando la distancia entre el poseedor del balón y el defensor más próximo es inferior a 2 metros.

V <sub>1B</sub> : EFICACIA DE LA ACCIÓN ATACANTE	
Valor	Descripción
0	El atacante realiza un pase sin que sea interceptado.
1	El pase del jugador atacante es interceptado por un defensor próximo.

2. *Actuación defensiva sobre el jugador que recibe el balón ( $V_2$ )*. Para analizar la actuación defensiva sobre el jugador que recibe el balón nos hemos basado en la orientación y situación que ocupa su oponente directo:



V <sub>2A</sub> : ORIENTACIÓN(2)	
Valor	Descripción
0	En el momento en que el poseedor del balón realiza el pase el defensor del receptor tiene en su campo visual o a su oponente directo, o al pasador.
1	En el momento en que el poseedor del balón realiza el pase el defensor del receptor tiene en su campo visual a su oponente directo y al pasador.
2	En el momento en que el poseedor del balón realiza el pase el defensor del receptor no tiene en su campo visual ni a su oponente directo, ni al pasador.

4. *Número de jugadores (V<sub>4</sub>)*. Se tendrán en cuenta todos los jugadores que estén entre el poseedor del balón y la portería contraria (no se tiene en cuenta el portero).

Valor	Descripción
0	Superioridad de los jugadores atacantes.
1	Igualdad numérica.
2	Superioridad defensiva.

V <sub>2B</sub> : SITUACIÓN(3)	
Valor	Descripción
0	El defensor del jugador que recibe el pase está situado más lejos de su propia portería que su oponente directo.
1	El defensor del jugador que recibe el pase está situado de forma lateral y externa (más lejos de la línea longitudinal imaginaria que dividiría el campo a lo ancho) respecto a su oponente directo.
2	El defensor del jugador que recibe el pase está situado de forma lateral e interna (más cerca de la línea longitudinal imaginaria que dividiría el campo a lo ancho) respecto a su oponente directo.
3	El defensor del jugador que recibe el pase está situado más cerca de su propia portería que su oponente directo.

5. *Actuación del portero (V<sub>5</sub>)*. Mediante esta variable valoraremos la intervención del portero dentro de la situación.

Valor	Descripción
0	No se produce intervención en primera jugada del portero tras el pase.
1	Se produce intervención en primera jugada del portero tras el pase.

3. *Actuación colectiva de la defensa en el momento en que el poseedor del balón realiza el pase (V<sub>3</sub>)*.

Valor	Descripción
0	Todos los defensas realizan un desplazamiento coordinado en línea excepto más de un jugador.
1	Todos los defensas realizan un desplazamiento coordinado en línea excepto 1 jugador.
2	Todos los defensas realizan un desplazamiento en línea coordinado.

6. *Finalización (V<sub>6</sub>)*. Esta variable nos determinará el grado de eficacia de la acción.

Valor	Descripción
0	Gol del equipo atacante.
1	Chut del equipo atacante.
2	Mantenimiento de la posesión del balón por parte del equipo atacante.
3	Recuperación de la posesión del balón por parte del equipo defensor.



PLANTILLA DE OBSERVACIÓN								
Partido:								
Resultado:								
Contador	Equipo observado	V <sub>1</sub> Distancia pasador	V <sub>2</sub>		V <sub>3</sub> Actuación colectiva	V <sub>4</sub> Número jugadores	V <sub>5</sub> Finalización	Observación
			Orientación	Situación				

Figura 1. Plantilla de observación.

Pais	Frecuencia (%)
Alemania	11,6
Bulgaria	4,2
Croacia	7,1
Dinamarca	9,5
Escocia	1,8
España	4,5
Francia	5,1
Holanda	4,8
Inglaterra	7,7
Italia	3,9
Portugal	5,4
República Checa	10,7
Rumania	6,5
Rusia	4,8
Suiza	7,1
Turquía	5,4

Tabla 1. Utilización del fuera de juego por países (n=336).

Tras determinar lo que se iba a observar pasamos a la confección del modelo de plantilla de observación (véase figura 1). En ella se reflejaba el contador del vídeo (para localizar las imágenes), las distintas variables de estudio y un apartado de observación para la anotación de comentarios de interés.

Se detectó una confiabilidad del 90% entre los observadores calculada mediante el coeficiente de correlación entre dos observadores, la cual se considera óptima para la realización del estudio.

Por último, se visualizaron y analizaron la totalidad de imágenes seleccionadas que componían la muestra.

## Resultados y discusión

Tras un análisis descriptivo de los datos obtenidos, la mayoría cualitativos, se estableció la necesidad de utilizar pruebas no paramétricas, a pesar de tener una muestra grande (n=336) (véase tabla 1).

Se efectuó un estudio comparativo de las frecuencias de cada variable mediante la prueba de chi-cuadrado empleada en estadística de afinidad (likelihood-ratio square) dado que los valores son cualitativos y la muestra amplia y varias variables tiene más de dos categorías.

## Resultados

Si bien la distancia del defensor respecto al pasador no fue determinante del éxito del pase, la orientación del defensor del receptor sí mostró ser relevante. Concreta-



mente, la eficacia del defensor en interceptar el balón disminuye 1,4 veces (12,2%) significativamente al perder del campo visual a su oponente directo o al pasador observándose diferencias entre observar uno de los dos o ninguno de ellos.

Asimismo se observó que los defensores no observan al oponente directo y al pasador a la vez en más de la mitad de las ocasiones (65%).

Pero la eficacia en la interceptación del pase disminuye a la mitad ( $p < 0,01$ ) cuando el defensor del receptor está más adelantado que su adversario directo y aumenta cuando se sitúa entre el receptor y su portería. Por otro lado, no se observó diferencia en la tasa de interceptación entre defender por el interior o el exterior del receptor respecto al eje longitudinal del terreno de juego.

Sólo en la mitad de los casos los defensas efectuaron un desplazamiento coordinado rompiendo habitualmente (41%) dicho movimiento sólo un jugador.

En el 91% de los casos en el momento de dar el pase, hay superioridad numérica defensiva.

Sólo en el 52% de las situaciones ( $p < 0,001$ ) de fuera de juego el equipo defensor consigue recuperar la posesión del balón, terminando el porcentaje en gol del atacante (6%), chut sin gol (19%) o continuando en posesión del balón (23%). De hecho, aproximadamente la mitad de la recuperación del balón se producen por interceptación del balón (46%).

La intervención del portero es independiente de la orientación de los defensores, o sea es una respuesta propia y no reactiva o coordinada con sus defensores.

El movimiento coordinado del grupo defensivo es independiente de la situación de la defensa respecto a la persona vigilada.

El portero interviene dos veces más ( $p < 0,01$ ) cuando los defensores de los receptores están más lejos de su propia portería que su oponente o se sitúa de forma externa que si se sitúa internamente o entre defensor y portería.

Cuando los defensores efectúan un movimiento coordinado en línea, se recupera la posesión del balón en un 59% ( $p < 0,05$ ) y el equipo atacante sólo consigue el gol en un 4% ( $p < 0,05$ ) de los casos. En cambio, si el movimiento no es coordinado completamente el equipo atacante consigue un 14% de goles, es decir que se multiplica por tres la posibilidad de encajar un gol.

La actuación del portero se asocia con un mayor índice de recuperaciones de la posesión del balón (69%) ( $p < 0,001$ ) que cuando no interviene (51%). De hecho sólo se registró un gol atacante con intervención del portero.

## Discusión

Hay que entrenar la orientación del defensor del receptor para que incluya en su campo visual al pasador y receptor.

Se observó la eficacia del concepto de triangulación (visión del pasador, receptor-opponente directo) situándose entre el receptor y la portería.

Se pone de manifiesto la estrategia fundamentalmente defensiva, con superioridad defensiva.

Entrenamiento visual del portero (visión amplia/controlada) para coordinarse con la acción de sus defensas.

## Conclusiones

Una vez realizado el estudio observacional exponemos lo que, desde nuestro punto de vista, consideramos como factores fundamentales para su ejecución eficaz:

1. *La presión sobre el jugador atacante con balón que intenta realizar el pase.* El dificultar las condiciones en las que se ejecuta el pase es fundamental en la utilización de este medio táctico defensivo, puesto que provocará el error o la precipitación del pasador (pérdida de balón o pase impreciso), o bien el inicio de una nueva construcción del ataque con un pase retrasado. Sin embargo, si obviamos esta circunstancia otorgamos a este jugador una importante ventaja que se manifiesta con una toma de decisión prolongada y valorando la mejor opción de entre las posibles. Sólo disminuyendo ese tiempo de decisión y dificultando su acción comenzaremos a tener éxito en nuestro propósito.

2. *La orientación del defensor que realiza un marcaje al atacante que recibe el balón.* Un jugador sólo puede decidir qué hacer respecto a aquello que percibe y valora. Si limitamos la faceta perceptiva únicamente a determinados aspectos del juego, ignorando otros por una errónea orientación que no nos permita percibir tanto a pasador como a receptor, estamos reduciendo nuestras posibilidades de éxito. El dominio de los desplazamientos de todo tipo, así como las continuas reorientaciones serán de vital importancia para acometer de forma exitosa cualquier situación de este tipo, y general del juego.

3. *La coordinación del movimiento de salida de la línea defensiva, junto con el adelantamiento del portero.* Ambos aspectos están relacionados de forma directa. Según la zona del campo donde se produzca el adelantamiento, o bien se halle la línea defensiva, la profundidad de la ubicación del portero será mayor o menor, siempre valorando la posibilidad de intervenir para subsanar el error de algunos de sus compañeros.

Por otro lado, para la realización del movimiento de salida se debe atender al estímulo de un jugador, responsable de la



misma y designado por el entrenador previamente, normalmente esta responsabilidad recae sobre el líbero, o en el caso de jugar con una defensa en línea, en uno de los jugadores del centro de la defensa.

---

## Notas

- (1) Según Echevarría (1993) "consiste en breves descripciones muy concisas y exactas sobre el rasgo observado".
- (2) El Diccionario de la Lengua Española define orientación de la siguiente forma: "Posición o dirección de una cosa respecto a un punto cardinal"; en este caso respecto al pasador y al receptor.
- (3) El Diccionario de la Lengua Española define situación de la siguiente forma "Disposición de una cosa respecto del lugar que ocupa".

---

## Bibliografía

- BONIZZONI, C. (1986). *Il gioco a la zona*, Società Stampa Sportiva, Roma.
- BONIZZONI, C. y LEALI, G. (1995). *El defensa. Características técnicas y tácticas*, Gymnos, Madrid.
- BRÜGGEMANN, D. y ALBRECHT, D. (1993). *Entrenamiento moderno del fútbol*, Hispano Europea, Barcelona.
- CSNANÁDI, Á. (1987). *El fútbol*, Planeta, Barcelona.
- ECHEVARRÍA, J.M. (1993). *Deportes basados en movimientos combinados: Análisis, evaluación funcional*, Master en Alto Rendimiento, Comité Olímpico Español y Universidad Autónoma de Madrid, Madrid.
- KASANI, L. y HORSKI, L. (1993). *Entrenamiento de fútbol*, Ágonos, Lérida.
- R.F.E.F. (1995). *Fútbol. Reglas de juego*, Gymnos, Madrid.
- SANS, A. y FRATTAROLA, C. (1995). *Reglamento de fútbol actualizado y comentado*, Paidotribo, Barcelona.