



Relaciones entre la formación del entrenador deportivo y la formación del profesor de Educación Física

Dr. Sergio José Ibáñez Godoy

*Profesor de la Facultad de Ciencias del Deporte
Universidad de Extremadura*

Dr. Jesús Medina Casaubón

*Profesor de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física
y del Deporte
Universidad de Granada*

Palabras clave

entrenadores deportivos, profesores de Educación Física, modelos de formación, relaciones profesor de Educación Física-entrenador deportivo

Abstract

In the formation of the Sport Trainers curricular uniformity doesn't exist and neither, an academic and scientific tradition that explains the way to continue in the formation of these Trainers. We believe that between the formation of Teacher of Physical Education and that of the Sport Trainer many similarities exist. In this study we want to show some of the relationships that can settle down between the Sport Trainer's Formation and the Formation of Teacher of Physical Education. We analyze the relationships among Sport Trainer's models and the models of formation of the Professor that allow to establish bonds between both fields.

Resumen

En la formación de los Entrenadores Deportivos no existe uniformidad curricular y tampoco, una tradición académica y científica que explique la forma a seguir en la formación de estos técnicos deportivos.

Creemos que entre la formación del Profesor de Educación Física y la del Entrenador Deportivo existen muchas similitudes. En este estudio pretendemos mostrar algunas de las relaciones que se pueden establecer entre la Formación del Entrenador Deportivo y la Formación del Profesor de Educación Física. Analizamos las relaciones entre los modelos de Entrenador Deportivo y los modelos de formación del Profesor que permitan establecer vínculos entre ambos campos.

Introducción

Durante las últimas décadas en el ámbito del entrenamiento deportivo las Federaciones Deportivas a través de las Escuelas de Entrenadores respectivas, han titulado a multitud de entrenadores en cada una de las modalidades deportivas. Dentro de cada especialidad deportiva se han establecido niveles o escalas formativas para afrontar con éxito la preparación de los deportistas y alcanzar unos objetivos o resultados. Hasta hace unos años no ha existido una equiparación teórica del proceso formativo seguido para titular a cada uno de los entrenadores de cada especialidad deportiva; no existe uniformidad en los currícula, no se ha estructurado por igual los niveles formativos, otorgando la responsabilidad formativa a cada una de las distintas Federaciones Deportivas, siguiendo éstas modelos muy distintos. Por tanto podemos afirmar que el nivel de los entrenadores deportivos españoles es heterogéneo, pudiendo encontramos entrenadores de distintas modalidades deportivas con el mismo nivel de titulación pero con un grado de formación diferente, e incluso, aún más grave, entrenadores de la misma modalidad deportiva y con el mismo nivel de titulación habiendo cursado programas formativos muy dispares.

La formación del entrenador deportivo en España comienza tras la creación de las primeras Federaciones Deportivas, las cuales nacen a principios del siglo XX, rigiéndose su funcionamiento, en líneas generales, por la Ley de Asociaciones de 1887. A partir de estos momentos cada Federación establece las primeras directrices para formar y titular a los futuros entrenadores de esa modalidad deportiva. Las sucesivas disposiciones legales posteriores han tratado de regular el marco deportivo de nuestro país ratificando a las Federaciones como los órganos encargados de formar a sus técnicos (*Decreto de 22 de agosto de 1938, Constitución y Reconocimiento como Consejo Nacional de Deportes del Comité Olímpico Español; Decreto de 22 de febrero de 1941 de creación de la Delegación Nacional de Deportes; Ley sobre Educación Física de 23 de diciembre de 1961; Ley General de Cultura Física y del Deporte de 31 de marzo de 1980*) sin que exista la obligación de unificar criterios entre ellas. Será la *Ley del Deporte de 15 de octubre de 1990* la que posibilite unificación de la formación del técnico deportivo, pasando a tener ésta un carácter más riguroso, al tiempo que se prevé el establecimiento de unas enseñanzas mínimas. La promulgación del *R.D. 594/1994 de 8 de abril sobre Enseñanzas y Títulos de los Técnicos Deportivos* y más recientemente el *R.D. 1913/1997 de 19 de diciembre de 1997, por el que configuran como enseñanzas de régimen especial las conducentes a la obtención de titulaciones de técnicos deportivos, se aprueban las directrices generales de los títulos y de las correspondientes enseñanzas mínimas*, son los primeros pasos para regular y equiparar la formación del entrenador deportivo, tanto a nivel académico como social, asemejándola a la de otros profesionales como los docentes.

Como podemos apreciar, en la formación del entrenador deportivo no hay una larga tradición académica ni científica, es decir, no existe una experiencia dilatada

que avale o explique la forma de afrontar la formación del entrenador deportivo. Además, apenas encontramos estudios o investigaciones acerca de la formación del entrenador deportivo en los que se indiquen los aspectos a considerar sobre dicha formación y las directrices a seguir para mejorar la misma. Por otra parte, tampoco conocemos nada sobre estudios o experiencias que relacionen la práctica profesional y las demandas actuales con el período de formación del entrenador deportivo.

Sin embargo, en la formación del profesor existe una larga experiencia avalada por muchos años de trabajo académico y multitud de estudios e investigaciones científicas que han permitido entre otras cosas mejorar la formación del profesorado, adaptarla a las nuevas demandas sociales y educativas y relacionar el período de formación con la actividad profesional. En cuanto a la formación del profesorado de Educación Física esta tradición es algo más reciente en nuestro país, encontrando referencias bibliográficas e investigaciones en este sentido en las últimas décadas, en las cuales pueden encontrarse aportaciones interesantes para la formación del entrenador deportivo. En el campo de la formación del profesor de Educación Física entre otros muchos estudios podemos destacar la línea de investigación iniciada por Delgado (1989) que hasta la actualidad ha producido una gran cantidad de investigaciones sobre la formación y actualización del profesor de Educación Física. Esta línea de investigación se consolida con la creación del Grupo de Investigación de la Junta de Andalucía "Formación y Actualización del Profesor-Entrenador Deportivo", en el cual se integra, de forma novedosa, para su estudio la formación del profesor y del entrenador.

A pesar de existir notables diferencias entre ambos contextos formativos podemos establecer una serie de relaciones positivas entre los dos, ya que la formación del profesor y la del técnico deportivo guardan ciertas similitudes, pues en ambas el objetivo principal es la forma-

ción de formadores o preparadores, aunque los ámbitos de aplicación y desarrollo profesional sean diferentes. Será en los objetivos o resultados a alcanzar, en las características y peculiaridades de su desarrollo profesional, en los contenidos a transmitir y métodos a aplicar donde encontraremos las diferencias más relevantes.

Además, como veremos más adelante estas relaciones son más estrechas con la formación del profesor de Educación Física, debido entre otras muchas cosas a que los contenidos de la formación son específicos, es decir, contenidos físico-deportivos.

En el estudio que desarrollamos a continuación profundizaremos sobre estas relaciones y sobre las posibles aportaciones entre estos dos campos. Fundamentalmente con este estudio trataremos de:

- Analizar las relaciones que existen entre los modelos de Formación del Entrenador Deportivo y los modelos de Formación del Profesor.
- Conocer las relaciones que se pueden establecer entre la Formación del Entrenador Deportivo y la Formación del Profesor de Educación Física.

Relaciones entre los modelos de entrenador deportivo y los modelos de formación del profesor de Educación Física

Existen varios estudios en los que se tratan de establecer diferentes modelos de entrenador, basándose en un criterio predominante.

Tausch (1977) establece tres grandes modelos de entrenador: *modelo Autocrático*, *modelo Integrador* y *Social* y *modelo de Dejar Hacer*, basándose en la dirección, conducción y control del entrenamiento y en la emocionalidad o relación afectiva que se establece entre el entrenador y el jugador (Figura 1).



A partir del esquema recogido en la Figura 1 será más fácil comprender la definición de los modelos de entrenador según Tausch (1977):

- **El modelo de entrenador Autocrático** se basa en una alta dirección y control de la actividad por parte del entrenador junto con un cierto menosprecio y antipatía hacia el jugador, relación fría y distante entre ambos.
- **El modelo de entrenador Integrador y Social** es aquel en el que el control y dirección de la actividad es neutra, pues no está totalmente dirigida por el entrenador dejando pie a la intervención del jugador, existiendo aprecio, simpatía, en la relación entre el entrenador y el jugador.
- **El modelo de entrenador que Deja Hacer** se fundamenta en una escasa dirección y control de la actividad por parte del entrenador, permitiendo que el jugador intervenga en gran medida y en el que la relación emocional entre entrenador y jugador puede ser neutra o ligeramente positiva.

Por su parte Chelladurai y Haggerty (1978) proponen un modelo normativo de estilos de decisión en el entrenamiento basado en siete problemas relevantes del contexto deportivo: *la presión temporal, la calidad de decisión requerida, la apertura informativa, la complejidad del problema, la aceptación grupal, el poder del entrenador y la integración grupal*. Tras el análisis pormenorizado de estos elementos establecen tres estilos de decisión deportiva, que realizan los entrenadores: *Estilo Autoritario, Estilo Participativo, Estilo de Delegación*.

Bauer y Ueberle (1984) establecen la existencia de tres grandes modelos o estilos de entrenador con características específicas, desarrollando sus diferencias. Se trataría del *Estilo Autocrático, el Estilo Integrador y Social y el estilo de Dejar Hacer*. Estos tres modelos de entrenador también son recogidos por Martens y colaboradores (1989) que proponen y desarrollan la existencia de tres estilos de entrenamiento: *El Estilo Autoritario, el Estilo Sumiso y el Estilo Cooperativo*.

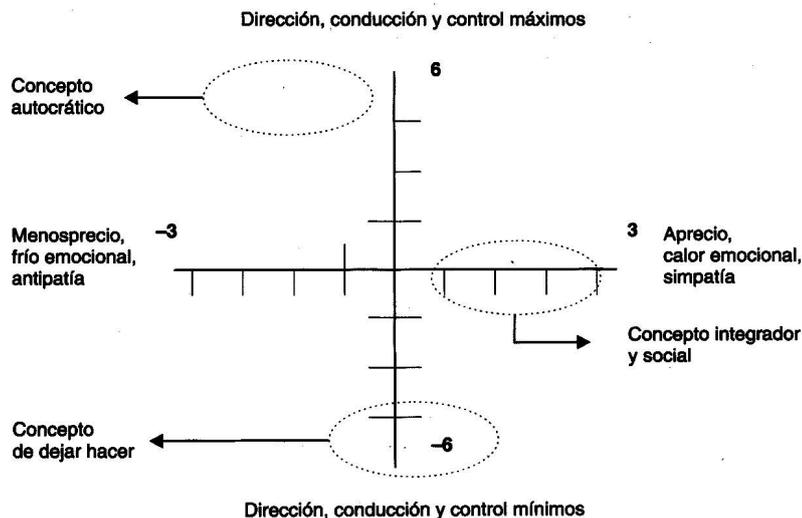


Figura 1. Modelos de entrenador según Tausch (1977).

Por otra parte, en el ámbito del profesorado encontramos diversos modelos de formación del profesor, de todos ellos recogemos por su relevancia los cuatro grandes modelos que establece Zeichner (1983) (Figura 2):

- **El modelo Conductista y el Modelo Tradicional** se basan en la recepción y transmisión de las teorías y contenidos de reconocida eficacia empleando metodologías y estrategias aceptadas y validadas.
- **El modelo Personalista** basado en una formación personal y reflexiva del profesor mediante la utilización de las teorías ya reconocidas y eficaces.
- **El modelo Orientado a la Indagación** es aquel en el que el profesor se forma con una actitud crítica ante el proceso educativo mediante la búsqueda de las teorías y fundamentos eficaces para cada situación.

Las concepciones generales de modelos de entrenador presentada por Tausch y del profesor recogida por Zeichner se encuentran, a nuestro entender, relacionadas existiendo cierto paralelismo entre los modelos que propugna, cada uno en su ámbito. Es

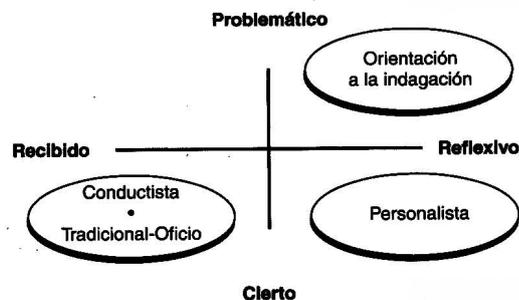


Figura 2. Paradigmas de formación del profesorado, según Zeichner (1983).

más, ambos planteamientos se complementan debido a que uno de los modelos desarrollados por Zeichner lleva implícito la utilización de un estilo, un control y una relación emocional en su aplicación práctica. Ésta podría establecerse de forma genérica, identificando cada modelo con un posicionamiento determinado.

Tal relación puede construirse seleccionando estas dos dimensiones, como recogemos en la figura 3:

- Recibido & Menosprecio, frío emocional V.S. Reflexivo & Aprecio, calor emocional.

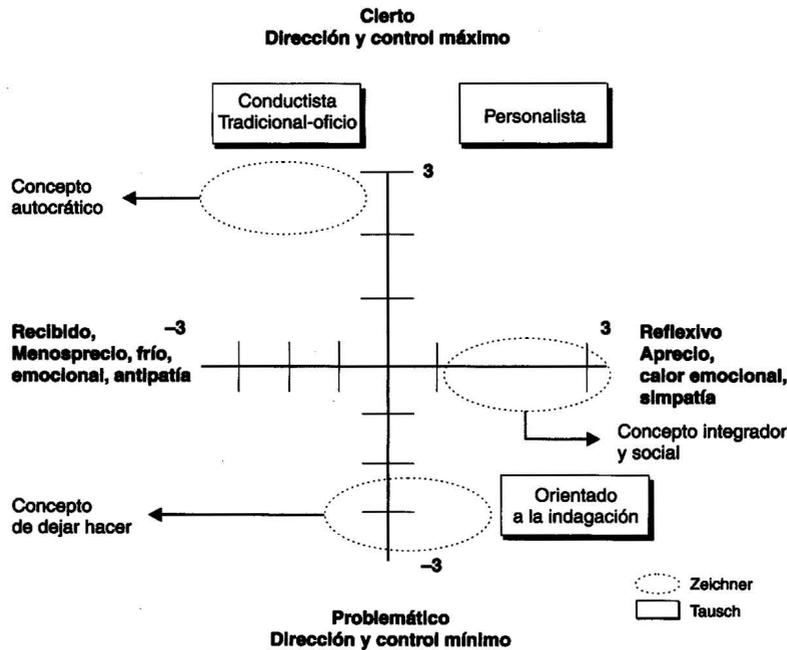


Figura 3. Dimensiones relacionales de los modelos de entrenador/profesor, según Ibáñez (1996).

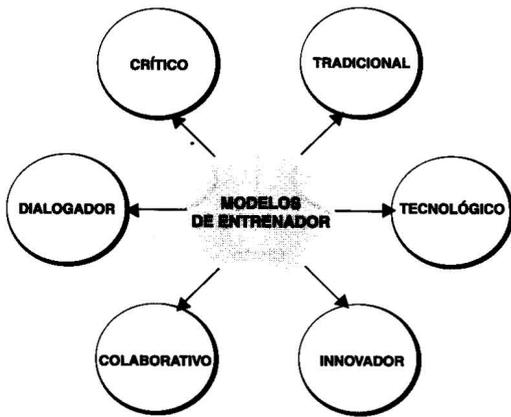


Figura 4. Modelos de entrenador basados en el rol predominante, según Ibáñez (1997b).

nuación facilita aún más el establecimiento de paralelismos entre la formación del profesor y la del técnico deportivo. Los modelos de formación del entrenador deportivo establecidos por Ibáñez (1997b) son los siguientes: *el entrenador Tradicional, Clásico; el entrenador Tecnológico, Tecnócrata; el entrenador Innovador, Creativo; el entrenador Colaborativo, Jefe de un equipo de trabajo; el entrenador Dialogador, Fabulador**; *el entrenador Crítico, Inconformista* (figura 4).

Cada uno de estos modelos de entrenador han sido elaborados tras el análisis de seis variables (su filosofía de entrenamiento, el estilo de entrenamiento, los medios y recursos materiales, el clima de entrenamiento, la relación con los ayudantes o colaboradores y la relación con los jugadores –figura 5–) confiriéndoles unas características específicas que nos ayudan a diferenciarlo de otro. Bien es cierto que en la realidad es bastante difícil encontrar un entrenador que se asemeje exactamente a un modelo concreto, ya que los técnicos deportivos en alguna ocasión adoptan roles diferenciados, dependiendo del contexto y circunstancias en las que se encuentran.

Con el objeto de evitar dudas, Ibáñez (1997a) establece cuatro variables previas que afectan a cada modelo de entrenador. Estas variables son: *La actitud ante el entrenamiento, el proceso de formación profesional*. En muchos casos, estas variables han sido empleadas por diferentes autores como criterio para establecer una tipología o modelo de entrenador.

Si se integran los modelos de formación del entrenador de Ibáñez (1997b) con los modelos de formación del profesorado de Zeichner (1983) nos resultará mucho más fácil encontrar relaciones entre la formación del profesor y la del entrenador deportivo, que en la integración realizada anteriormente entre los modelos de Zeichner (1983) y los modelos de Tausch (1977). Además, en la integración Zeichner (1983)-Ibáñez (1997b) que presentamos a continuación, las relaciones son mucho más nu-

alta carga autocrática (Alta dirección y menosprecio).

- El modelo Personalista estaría sujeto a una alta dirección pero tendente a generar un clima de aprecio relacional.
- El modelo Orientado a la Indagación no se sustentaría en una alta dirección y control de la actividad (neutralidad), permitiendo la aparición de aprecio y calor emocional en la relación.
- La actitud permisiva, de dejar hacer, no tiene una relación directa con ninguno de los modelos planteados por Zeichner, debido a que se trata de un posicionamiento, una actitud individual del profesor/entrenador, pudiendo darse en cualquiera de los modelos anteriormente descritos.

A partir de estas relaciones entre los modelos de formación del profesor y del entrenador y después de una exhaustiva revisión bibliográfica, Ibáñez (1996) establece una nueva clasificación de los modelos del entrenador deportivo basados en el rol que predomina en las acciones que el entrenador realiza durante el entrenamiento y la competición, que como veremos a conti-

- Problemático & Dirección y control mínimos V.S. Cierto & Dirección y control máximos.

El resultado de esta correlación ofrece la siguiente tipología:

- Los modelos Conductistas y Tradicional-Oficio estarían impregnados de una

* En 1997 habíamos denominado a esta tipología de entrenador como psicológico/dialogador. Optamos por modificar la primera acepción, psicológico, para evitar la posible relación y asociación con otro colectivo de profesionales que trabajan dentro del contexto deportivo.



merasas, más estrechas y clarificadoras, ya que a partir de las mismas podremos analizar con mucha mayor facilidad las posibles aportaciones ventajosas entre la formación del profesor de Educación Física y la formación del entrenador deportivo.

Esquemáticamente las relaciones que se pueden establecer entre los modelos de Zeichner (1983)-Ibáñez (1997b) son las siguientes:

El Entrenador Tradicional/Clásico reúne elementos y características que lo pueden relacionar con tres modelos de profesor. Se relaciona con el modelo personalista por el carácter autodidacta de muchos de los entrenadores, sobre todo tras su formación inicial, es decir en la formación permanente. Se relaciona con el modelo competencial debido a la búsqueda de las actitudes, medios y competencias más eficaces. Pero consideramos que su mayor relación es con el modelo Tradicional-Oficio, debido a que el entrenador suele repetir, transmitir los modelos y patrones aprendidos durante su formación, limitándose a la utilización de las técnicas más eficaces. Para profundizar y conocer aún más los contenidos de enseñanza, suele parcelar y dividir los elementos deportivos en compartimentos estancos: Técnica, Táctica, Preparación Física, Preparación Psicológica, etc. sin tener una visión global de todos ellos.

El Entrenador Tecnológico, Tecnócrata, se relaciona con varios modelos de profesor. La relación con el modelo personalista está latente, por el ya mencionado carácter autodidacta de la formación del entrenador. La principal relación con un modelo de formación del profesor la establecemos con el modelo competencial, debido a que este tipo de entrenador busca sobre todo la eficacia de los métodos y sistemas que emplea, apoyándose para ello en recursos tecnológicos. Debido a esta última característica, también puede relacionarse con el modelo orientado a la Indagación, por aquello de la búsqueda de soluciones idóneas para cada situación y por el empleo de la tecnología como instrumento de trabajo.

El Entrenador Innovador, Creativo, tiene dos relaciones fundamentalmente: la que se

establece con el modelo Personalista y con el modelo Orientado a la Indagación. El estudio de la realidad para buscar nuevas soluciones, otras formas de resolver los problemas, la aplicación de sistemas y métodos no convencionales le hace posicionarse muy cerca del modelo Orientado a la Indagación. Esta búsqueda suele realizarse de forma autodidacta, explorando, experimentando y comprobando la eficacia de sus teorías.

El Entrenador Colaborativo, jefe de un equipo de trabajo, lo relacionamos de for-

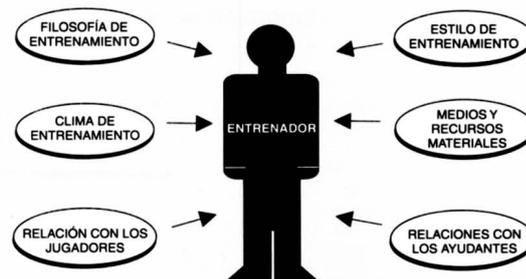


Figura 5. Variables con las que se definen los modelos de entrenador, según Ibáñez (1997b).

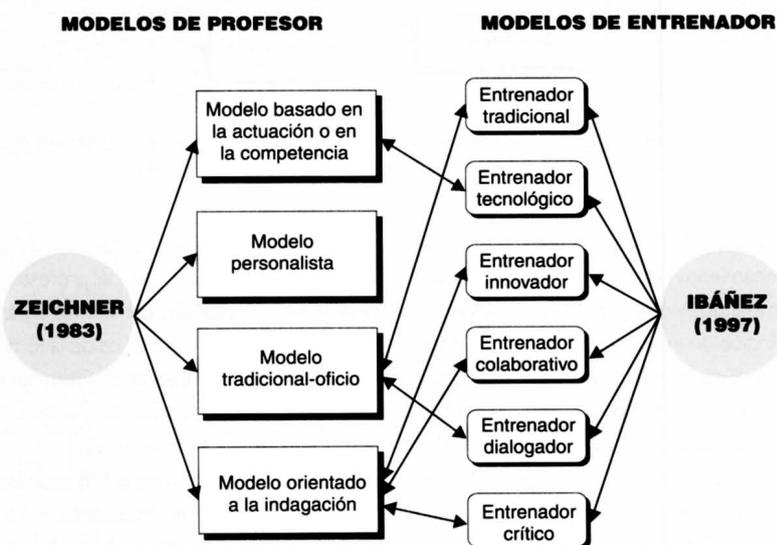


Figura 6. Principales relaciones entre los modelos de formación del profesorado, según Zeichner (1983) y los modelos de entrenador, según Ibáñez (1997b).

ma parecida al modelo anterior, aunque con algún matiz diferenciador. Sigue teniendo ese carácter autodidacta, aunque menos acentuado, debido a que es capaz de rodearse de un grupo de trabajo, expertos, de los cuales puede aprender. Su relación fundamental es con el modelo Orientado a la Indagación, pues el trabajo en grupo debe fundamentarse en la reflexión y comunicación entre los miembros del equipo con el objeto de unificar criterios y aunar los esfuerzos y el trabajo que cada uno desarrolla en su parcela, ya que de no ser así, no se trataría de un auténtico trabajo en grupo, sino de múltiples trabajos individuales sumados.

El Entrenador Dialogador, Fabulador, posee, bajo nuestro punto de vista, una triple relación. Tiene un gran componente autodidacta, personalista, pues su experiencia le ha conducido a actuar de esa forma. La búsqueda de las estrategias más eficaces le hace relacionarse con el modelo Competencial, pero el elemento de mayor relación lo encontramos con el modelo Tradicional-Oficio, debido a que este tipo de entrenador conoce los elementos que rodean al deporte, sabiendo influir sobre ellos para la obtención de resultados.

El Entrenador Crítico, Inconformista se relaciona claramente con el modelo Orientado a la Indagación, aunque no exento de ese talante personalista. El grado de refle-

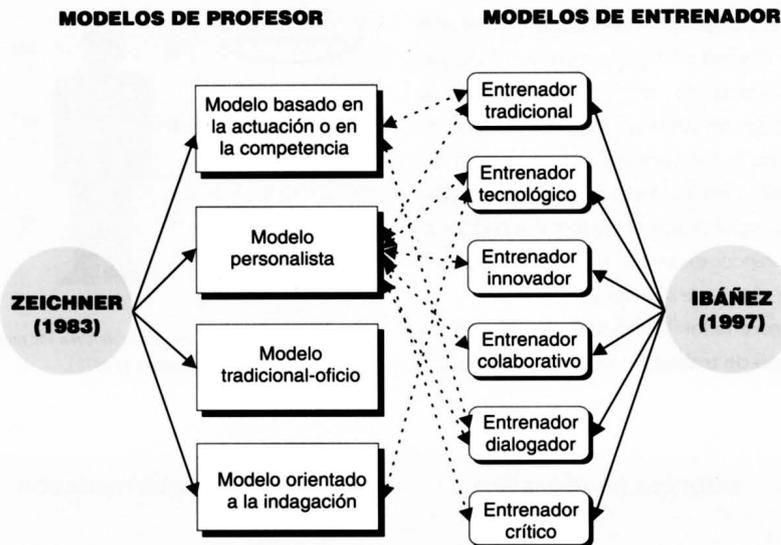


Figura 7. Relaciones secundarias entre los modelos de formación del profesorado, según Zeichner (1983) y los modelos de entrenador, según Ibáñez (1997b).

xión y actitud crítica ante el problema del entrenamiento puede llegar a ser obsesivo, potenciándose esta actitud, generando un alto índice de insatisfacción. Ello puede ser debido al carácter autodidacta de su formación que le ha llevado a la búsqueda individual de soluciones mediante un talante crítico ante las diferentes situaciones que le plantea el deporte.

En la figura 6 presentamos de forma gráfica las principales relaciones encontradas entre los modelos de formación del profesorado de Zeichner (1983) y los modelos de formación del entrenador deportivo establecidos por Ibáñez (1997b).

En la figura 7 presentamos de forma gráfica las relaciones secundarias que a nuestro juicio se producen entre los modelos de formación del profesorado de Zeichner (1983) y los modelos de formación del entrenador deportivo establecidos por Ibáñez (1997b).

Relaciones entre la formación del profesor de Educación Física y del técnico deportivo

Las relaciones entre la formación del profesor y la formación del entrenador, como ya

mencionamos anteriormente, se hacen aún más patentes en el caso del profesor de Educación Física debido entre otras cosas a que los contenidos específicos de la formación del profesor de Educación Física tienen muchos puntos en común con los de la formación del entrenador deportivo.

Existen algunos estudios que tratan de analizar concretamente las relaciones entre la formación del profesor de Educación Física y la del entrenador deportivo.

Así, Lawson (1983) recoge que la influencia recibida por los alumnos/jugadores durante su etapa formativa es determinante a la hora de tomar la decisión de ser profesor o entrenador.

En esta línea y aplicado a la formación del profesorado, López Sánchez y col. (1994) analizan el perfil personal de los alumnos aspirantes a maestro especialista en Educación Física en Jaén. Destacamos los siguientes resultados obtenidos de su estudio, centrándonos en el aspecto vocacional:

- Un 69,85% de los alumnos habían realizado previamente actividad física de forma regular, frente al 6,9% que no.
- Un 22,52% de los alumnos son entrenadores deportivos, frente a un 53,44% que no lo son.

- Un 25,58% de los alumnos acceden a los estudios por vocación deportiva, frente a un 25,19% que lo hacen por vocación docente.

Estos datos nos hacen ver la estrecha relación existente entre la formación del especialista en Educación Física con la del entrenador, no siendo caminos profesionales independientes, existiendo mucha relación entre ambos.

Es habitual que el profesor de Educación Física se dedique también a tareas de entrenamiento fuera de su horario escolar, así como que un número elevado de aspirantes a la carrera docente tengan experiencias deportivas como jugador o como entrenador.

Granda (1996) recoge que las experiencias previas son de gran importancia en las perspectivas de los profesores de Educación Física en fase de formación. A tal respecto afirma que un alto porcentaje de alumnos/as matriculados en programas de formación de profesores de Educación Física fueron inicialmente atraídos a ello por su interés original de ser entrenadores.

Además de todos estos estudios y a partir de las relaciones establecidas anteriormente entre los diferentes modelos de entrenador y de formación del profesor, podemos decir que estas relaciones son aún más estrechas y recíprocas entre el entrenador deportivo y el profesor de Educación Física por las siguientes razones:

- Las experiencias previas como jugador de mayor o menor nivel en los deportes que posteriormente desarrollará como profesor de Educación Física o entrenador deportivo de ese deporte concreto.
- Las características similares de los contenidos o materias a trabajar, aunque posteriormente se desarrollen con matices diferentes debido a las peculiaridades de la enseñanza o del entrenamiento. Durante las clases de Educación Física se desarrollan entre otros, contenidos deportivos, mientras que durante el entrenamiento se desarrolla un contenido deportivo específico.
- En los dos ámbitos, aunque con tonos diferentes, se trata de un proceso de en-



señanza-aprendizaje dirigido por un entrenador/profesor hacia un jugador/alumno.

- El contexto de enseñanza-aprendizaje es prácticamente idéntico, e incluso en algunas ocasiones el tipo de material y recursos a utilizar son muy parecidos.
- En ambos casos, tanto el entrenador como el profesor, previamente al desarrollo de la enseñanza o del entrenamiento deben realizar un diagnóstico de los jugadores/alumnos para elaborar la programación en función de las características y capacidades de los mismos, y en base a unos objetivos a alcanzar.
- Las competencias del entrenador y del profesor durante el proceso de enseñanza-aprendizaje son prácticamente semejantes:
 - ◆ Planificar y programar.
 - ◆ Informar sobre las actividades o ejercicios a realizar.
 - ◆ Organizar y controlar.
 - ◆ Corregir o aportar *feedback*.
 - ◆ Facilitar las relaciones socio-afectivas, y por tanto, un buen clima del grupo.
 - ◆ Evaluar.

Conclusiones y propuestas

Por lo analizado en este estudio resulta evidente la estrecha relación entre la formación del profesor de Educación Física y la formación del Entrenador Deportivo. Consideramos necesario establecer vínculos entre estos dos ámbitos para analizar las transferencias positivas que desde el campo de la formación del profesorado se pueden dar hacia la formación del entrenador deportivo.

La aplicación de la nueva legislación en titulaciones deportivas tiene que permitir establecer nuevas aportaciones que a partir de este estudio se introduzcan inmediatamente durante el proceso de formación del entrenador deportivo.

Así pues, en el diseño de los programas de formación del Entrenador Deportivo se deben considerar estas relaciones para incorporar las aportaciones que se producen de la investigación del profesorado en general y del de Educación Física en particular.

Bibliografía

- BAUER, G. y UEBERLE, H. (1984). *Fussball. Faktoren der Leistungsspieler und Mannschaftsführung*. Verlagsgesellschaft mbH, Munich.
- CHELLADURAI, P. y HAGGERTY, T.R. (1978). "A normative model of decision styles in coaching". *Athletic Administrator*, n.º 13, pp. 6-9.
- DELGADO, M.A. (1989). *Influencia de un entrenamiento docente durante las Prácticas Docentes sobre algunas de las Competencias del Profesor de Educación Física*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Granada.
- GRANDA, J. (1996). *Análisis de la fase interactiva de la enseñanza y de las planificaciones de maestros especialistas en educación física en la fase pre-servicio (formación inicial) y noveles (primer o segundo años de docencia). Aportaciones para una propuesta en el currículum formativo inicial de maestros especialista en Educación Física*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada. Melilla.
- IBÁÑEZ, S.J. (1996). *Análisis del proceso de formación del entrenador español de baloncesto*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada. Granada.
- IBÁÑEZ, S.J. (1997a). "Variables que afectan al establecimiento de los modelos de entrenador en baloncesto". *Habilidad Motriz*, n.º 10, pp. 30-37. COPLEF Andalucía. Córdoba.
- IBÁÑEZ, S.J. (1997b). "Los modelos de entrenador deportivo basados en el rol predominante". *Revista Española de Educación Física y Deportes*, vol. 4, n.º 4, pp. 35-42. Consejo General de COPLEF. Madrid.
- LAWSON, H.A. (1983). "Toward a model of teacher socialization in Physical Education". *Journal of Teaching in Physical Education*, n.º 3, pp. 3-15.
- LEY 10/1990, de 15 de octubre, DEL DEPORTE. B.O.E. núm. 249, de 17 de octubre de 1990.
- LÓPEZ, J.M. y cols. (1984). *Perfil personal de los alumnos aspirantes a maestro especialista en Educación Física, de las cuatro primeras promociones de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Sección Magisterio de la Universidad de Jaén*. En *Didáctica de la Educación Física: Diseños Curriculares en Primaria*. V.V.A.A. (1994). Edita Wanceulen, Sevilla.
- MARTENS, R. y Cols. (1989). *El Entrenador. Nociones sobre Psicología, Pedagogía, Fisiología y Medicina para conocer el éxito*. Editorial Hispano Europea, S.A. Barcelona.
- MEDINA CASAUBÓN, J. y DELGADO, M. A. (1995). "Técnicas de trabajo en grupo en la formación inicial del profesorado de Educación Física". *Congrés de les Ciències de l'Esport, l'Educació Física i la Recreació*. (pp. 673-680). Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya. Lleida.
- REAL DECRETO 594/1994, de 8 de abril, sobre enseñanzas y títulos de los Técnicos Deportivos. B.O.E. núm 102, de 29 de abril de 1994.
- REAL DECRETO 1913/1997 de 19 de diciembre de 1997, por el que configuran como enseñanzas de régimen especial las conducentes a la obtención de titulaciones de técnicos deportivos, se aprueban las directrices generales de los títulos y de las correspondientes enseñanzas mínimas. B.O.E. núm 20, de 23 de enero de 1997.
- TAUSCH (1977). *Erziehungspsychologie*. Verlag für Psychologie, Göttingen.
- ZEICHNER, K.M. (1983). "Alternative paradigm of teacher education". *Journal of Teacher Education*, XXXIV, n.º 3.