

Influencia de los factores de organización de las tareas de aprendizaje sobre los tiempos de práctica del jugador de baloncesto

FRANCISCO ALARCÓN LÓPEZ*

*Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.
Entrenador Nacional de Baloncesto*

DAVID CÁRDENAS VÉLEZ**

*Doctor en Ciencias de la Educación Física.
Profesor de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte
de la Universidad de Granada*

NURIA UREÑA ORTÍN***

*Doctora en Ciencias de la Educación Física.
Profesora de la Facultad de Educación de Murcia*

Correspondencia con autores/as

* paquilloal@hotmail.com

** dcardenas@ugr.es

*** nuriaur@um.es

Resumen

Hay numerosos factores que pueden afectar a las tareas en el entrenamiento; sin embargo, los que menos han sido estudiados son los relacionados con cómo relacionar el espacio, los grupos, la rotación de los jugadores durante el ejercicio y, sobre todo cuáles son los más efectivas. Son estos aspectos los que se tratarán en el presente estudio.

Se llevó a cabo un estudio descriptivo en el que el objetivo fue analizar cómo influye la organización en el diseño de las tareas en las sesiones de entrenamiento en baloncesto, sobre el índice de participación de los jugadores durante dichas sesiones. La muestra estaba compuesta por los equipos del C.B. Granada desde los infantiles hasta el equipo de ACB.

El análisis posterior de los datos reveló diferencias significativas en algunas de las variables, por ejemplo en las formas de agrupamiento, observándose que la utilización de filas para la organización de las tareas disminuye el índice de participación.

Palabras clave

Baloncesto, Tiempo de práctica, Organización.

Abstract

Influence of organization factors of learning tasks on the times of practice of the basketball player

There are numerous factors that can affect the tasks in the training; nevertheless, the ones that less have been studied are those related to how relate the space, the groups and the rotation of the players during the exercise and, above all, which ones are the most effective. These are the aspects that we are dealing with in the present study.

A descriptive study was carried out in which the objective was to analyze how organization in tasks design of training sessions in team sports has an influence on the index of participation of players during those sessions. The study was applied to Granada CB teams, from juniors to seniors, or Granada ACB.

The subsequent analysis of the data revealed significant differences in some of the variables, for example in the ways of grouping, where it was observed that the utilization of rows for tasks organization diminishes the index of participation.

Key words

Basketball, Times of practice, Organization.

Introducción

Piéron (1977) y Siedentop (1981), han tratado a lo largo de sus trabajos de identificar aquellos factores que un profesor eficaz debe tener en cuenta para obtener unos niveles óptimos de aprendizaje, llegando a la conclusión de que entre las competencias docentes más significativas que había que fomentar destacaban:

- Aumentar la frecuencia de *feedbacks*.
- Disminuir las interacciones negativas entre profesor y alumnos.

- Aumentar la frecuencia de interacciones positivas.
- **Reducir el tiempo empleado en la organización de la clase.**

Como queda expuesto, uno de los objetivos más importantes para un entrenador/profesor es aumentar al máximo el tiempo de práctica, puesto que, independientemente de otros factores, es obvio que cuanto mayor sea éste, mejores serán los aprendizajes (Ruiz, 1994).

Hasta ahora, las referencias bibliográficas sobre la

organización de la sesión en Educación Física son mínimas (Sáenz-López, 1997), y menos aún en el entrenamiento deportivo; sin embargo, es uno de los principales motivos de preocupación de docentes y entrenadores, ya que una buena organización asegura una mejora en la eficacia del aprendizaje.

En este sentido algunos autores reflejan en sus afirmaciones la importancia de buscar organizaciones eficaces que permitan disminuir el tiempo dedicado a las explicaciones, o a la organización de los alumnos/jugadores en la tarea. Tal es el caso de Del Villar (1993), el cual al hablar de las rutinas organizativas hace hincapié en la necesidad de conseguir estrategias eficaces por parte del docente, para que el tiempo dedicado a aspectos organizativos no reste eficacia al aprendizaje.

Según Antón y Serra (1989) (*fig. 1*) una buena organización permite: una mejor utilización del grupo y como consecuencia, una puesta en marcha e inicio del juego más rápidos, mayor participación de todos los componentes, mayor individualización, mayor y mejor interrelación entre los miembros del grupo, mejoras en el comportamiento individual y colectivo de los componentes.

Además, estos mismos autores señalan que con una buena organización se puede conseguir un aprovechamiento máximo del tiempo, que sin duda es uno de los condicionantes del entrenamiento y la enseñanza. La aspiración debe ser ocupar el mínimo tiempo posible en: organización, información, conocimiento de la ejecución, etc., con la máxima rentabilidad posible, de manera que el tiempo de ejecución real por parte de los deportistas, sea el mayor componente de la sesión...

La pregunta ahora sería: ¿qué tenemos que modificar de la organización de las tareas para aumentar ese tiempo de participación del jugador? Sáenz-López, 1997; Sánchez, 1992; ICCE, 1994; Piéron, 1988; Mosston, 1996; Siedentop, 1998; De la Cruz *et al.*, 1989; Ortega, 1998, nombrado por Viciano, 1999, proponen como claves para conseguir una mayor eficacia en la organización:

Organización-grupo

- Rapidez: No se puede estar constantemente durante la sesión cambiando de situaciones colectivas a individuales, parejas, tríos, etc...
- Participación: filas, circuitos, estaciones...
- Número de componentes del grupo.
- Distribución de los grupos.

Organización-tiempo

- Reducción del tiempo dedicado a las operaciones antes y después de la sesión.
- Uso del tiempo de clase por parte de los alumnos: interesa que el tiempo de ejecución de cada participante sea el máximo posible.
- Uso del tiempo de clase por parte del profesor-entrenador: información previa de las tareas a realizar, organización de los grupos, del material, del espacio etc., control del desarrollo de la tarea y dar conocimientos de la ejecución y los resultados.
- Aprovechamiento del tiempo en función del tipo de ejecución: simultánea, alternativa, consecutiva.

Organización-espacio

- Distribución del material por el espacio.
- Distribución de los deportistas por el espacio, determinada por el estilo de enseñanza, la utilización del material y los contenidos: disposiciones geométricas, condicionadas y libres.

Organización-material

- Utilización y aprovechamiento del material.

Con el objetivo de comprobar la influencia que pueden ejercer las variables relacionadas con el tiempo de práctica real, como en el tiempo de participación individual, se ha desarrollado un estudio en el que destacan los siguientes objetivos:

Como objetivos principales

- Observar si existen diferencias en las formas de organizar las tareas de aprendizaje en función del grupo de edad en el que se entrena.
- Descubrir los índices de participación individual de los jugadores y analizar la relación que guardan con los aspectos organizativos de la tarea.



Figura 1

Componentes de la organización (Antón y Serra, 1989).

Como objetivos secundarios

- Analizar, clasificar y definir desde el punto de vista teórico, los aspectos que influyen en la organización de una tarea.
- Descubrir los parámetros organizativos que pueden ayudar a diseñar ejercicios de entrenamiento más eficaces atendiendo al grado de participación de los sujetos.

Material y método**Sujetos**

Se analizaron las diferentes categorías masculinas del club baloncesto Granada: infantiles, cadetes, júnior, liga EBA y liga ACB.

La observación y registro de los datos fue realizada por alumnos de quinto curso y licenciados en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte por la Universidad de Granada.

Diseño

El presente estudio se basa en la observación sistemática transversal de las variables citadas posteriormente.

Material

Se emplearon:

Hojas destinadas al registro de las categorías de observación diseñadas mediante el proceso descrito en el apartado “procedimiento”.

Se utilizaron 15 cronómetros (tres cronómetros por cada categoría).

Procedimiento

El procedimiento seguido en el estudio consta de cuatro fases que son las siguientes: definición de las variables, elaboración de las hojas de observación, entrenamiento de los observadores y cronometradores, y toma de datos.

Definición de variables

Con el objetivo de estructurar el conjunto de variables analizadas (*fig. 2*) se han diferenciado las mismas en función del grado de relación que se establecen entre

ellas, de tal forma que se han denominado como “primarias” aquellas que son independientes de las otras y como “resultantes” las que muestran valores que dependen de las primeras:

Variables primarias

Así podemos definir las variables que afectan al tiempo de práctica real como:

- **Tiempo de agrupación (TPA):** desde que se llama a los jugadores, hasta que están organizados para oír la explicación. Debe ponerse el cronómetro en marcha en el momento en el que el entrenador llama a los jugadores y detenerse en el momento en el que comienza la explicación de la tarea.
- **Tiempo de explicación (TPE):** tiempo en el que se explica la actividad o tarea a realizar. Debe ponerse el cronómetro en marcha en el momento que comienza la explicación y detenerse cuando finaliza la misma.
- **Tiempo de Correcciones (TPC):** el conocimiento de resultados que el entrenador da a sus jugadores puede tener dos objetivos distintos: dar a conocer los errores cometidos en relación con la decisión o la ejecución y, corregir errores propios de la organización de la tarea. A este tiempo se le llamará *tiempo de correcciones*. Con el objetivo de aumentar el tiempo de práctica real, es necesario reducir el dedicado a las correcciones por una mala organización, es decir, habrá que intentar que se produzcan el menor número de errores de este tipo información que reciben los jugadores durante la realización de la tarea. Debe ponerse el cronómetro en marcha cuando el entrenador hace una pausa en la tarea para dar conocimiento de resultados a los jugadores y detenerse cuando este finaliza.

Relacionadas con la organización del espacio

Tipo de rotación (TR)

- En función del momento en el que se produce (FMP):
 - **Al término de la acción (TA):** los jugadores cambian de posición o rol una vez que finaliza la ejecución de la tarea.
 - ▶ **Por turno (TT):** el cambio de posición o rol se produce según establece el entrenador.

- ▶ **Por consecución de un logro u objetivo (TL):** el jugador cambia de posición o de rol cuando consigue el objetivo marcado por el entrenador y que está asociado a la propia dinámica del juego. Por ejemplo: en una situación de 2x2, los defensores pasan a ser atacantes cuando consiguen recuperar el balón.
- ▶ **Mixto (TMX):** se produce cambio de rol o de posición por turno y objetivo.
- **Durante el desarrollo de la acción (DC):** durante el ejercicio el jugador cambia de rol o posición tanto por un turno establecido por el entrenador como por la consecución de un logro del juego.
- **Mixta (MX):** se produce rotación en la tarea durante la realización de la misma y al finalizarla.
- **En función del sentido del desplazamiento (FSD).**
 - **Libre (DL):** durante el ejercicio el jugador se desplaza libremente.
 - **Con un orden preestablecido (DOP):** el jugador cambia de rol según la organización establecida por el entrenador.
- **Circular a favor del desplazamiento del jugador (DCF):** durante la ejecución del ejercicio el jugador cambia de rol o posición en el mismo sentido en el que se desplaza durante la ejecución de la actividad principal, siguiendo una trayectoria circular.
- **Circular en sentido contrario al desplazamiento del jugador (DCC):** durante la ejecución del ejercicio el jugador se desplaza, describiendo una trayectoria circular, en el sentido contrario al que se desplaza el balón.
- **Circular con un sentido preestablecido (CSP):** durante la ejecución del ejercicio el jugador se desplaza describiendo una trayectoria circular, en sentido establecido por el entrenador.

Relacionadas con la organización del grupo

Formas de agrupamiento (FA)

- **Frontal (F):** agrupaciones en filas o líneas.
- **Geométricas (G):** agrupaciones en forma de círculo, semicírculo, cuadrado....

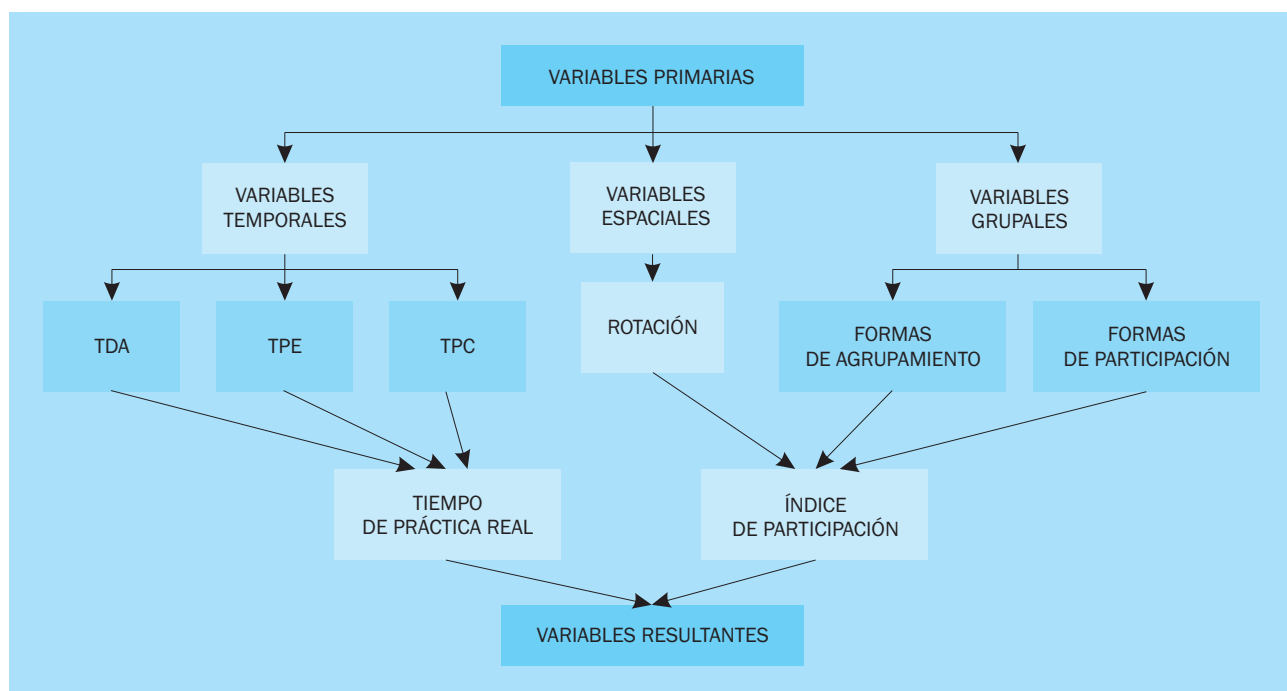


Figura 2
Esquema general de las variables analizadas en el estudio.

- **Circuito (C):** las actividades, previamente programadas, se organizan en forma de circuito.
- **Libre o dispersa (LD):** el jugador goza de total libertad para desplazarse u ocupar el lugar del campo que desee.
- **Mixto (MT):** situaciones en las que las que se produce un cambio en la agrupación de los jugadores en el espacio. Ej.: De cuadrado a libre.
- **Específico estructurado (EE):** los jugadores se agrupan según situaciones específicas del juego y que han sido estructuradas por el entrenador. Por ejemplo, 3x0, en la que se entrena una jugada planificada por el entrenador.
- **Específico semiestructurado (ES):** los jugadores se agrupan según situaciones específicas del juego, pero según su propio criterio. Por ejemplo, 5x5 libre.

Formas de participación (FP):

- **Simultánea (PS):** todos los jugadores participan a la vez.
- **Alternativa (PA):** la participación es al 50 %. La mitad de los jugadores trabajan y la otra mitad descansa o ayuda
- **Consecutiva (PC):** Igual que la anterior, pero cuando hay más de dos jugadores. Responde normalmente a formaciones en hilera, en la que mientras uno de los componentes realizan la práctica, los demás esperan. La participación será de "1/n", siendo "n" el número de jugadores en el grupo.

Variables resultantes

Tiempo de práctica real (TPR)

Desde que comienza la tarea hasta que finaliza la misma para dar comienzo a la siguiente actividad. No se tendrá en cuenta el tiempo durante el cual el entrenador aporta información y prepara el material. Se debe poner el cronómetro en marcha cuando los jugadores comienzan a practicar la tarea y detenerse cuando ésta finaliza.

Índice de participación individual (IP)

Es la relación que se establece entre el tiempo de práctica real del sujeto y el tiempo global de la tarea y, por lo tanto, se obtiene de dividir ambos valores.. Para ello, el cronómetro se pone en marcha cuando el jugador está practicando la tarea y se detiene cuando finaliza su actividad. Se entiende por participación cuando el juga-

dor se encuentra involucrado en la tarea desde el punto de vista motor (se desplaza o realiza cualquier actividad técnico-táctica) o cognitivo (situaciones de percepción del espacio, compañeros, móvil,...).

Entrenamiento de los observadores

El adiestramiento y entrenamiento de los observadores se basó en la metodología observacional propuesta por Anguera (1993). En ninguna fase del adiestramiento los observadores recibieron información sobre el /los objetivo/s de la investigación para evitar en ellos el efecto de expectancia. Al final del periodo de adiestramiento se realizó el estudio de fiabilidad entre los posibles observadores. Para medir el índice de fiabilidad se realizó una prueba control en situación de observación real, para lo que se seleccionó al azar un periodo de entrenamiento. Para calcular el grado de fiabilidad se utilizó el Coeficiente de Correlación Intraclass para variables continuas y el Índice de Concordancia para las variables categóricas (cualitativas) entre cada uno de los observadores y el observador de referencia. Para comprobar que el nivel alcanzado con el entrenamiento inicial se mantiene en la realización de la observación del estudio, se efectuó una prueba de control de las observaciones ejecutadas. Los registros de los observadores evaluados se compararon con los registros del observador de referencia en ese tiempo, calculándose un nuevo Coeficiente de Correlación Intraclass y el Índice de Concordancia, cuyo valor fue superior, en todos los casos, al obtenido anteriormente.

Toma de datos

Cada uno de los cinco observadores principales, junto con un cronometrador, realizaron la observación, durante una semana, de los entrenamientos correspondientes a la categoría asignada al azar. Esta observación se realizó en periodo competitivo de la temporada, más concretamente durante el comienzo de la misma. El número de entrenamientos observados varió dependiendo de la categoría, así los infantiles realizaron un total de 3 entrenamientos, cadete 4 entrenamientos, júnior 4 entrenamientos, Liga EBA 4 entrenamientos y Liga ACB 5 entrenamientos. De todos ellos se realizó, por parte del observador principal, un registro de todas las variables expuestas anteriormente, excepto de las variables correspondientes a los tiempos de agrupación, explica-

ción, correcciones y duración del ejercicio que fueron registradas por el cronometrador.

Análisis estadístico

Una vez recogidos los datos, en relación con las variables primarias, se registró el tiempo invertido en segundos de cada una de las tareas y, posteriormente, se realizó la media y el tanto por ciento de estos datos en función del tiempo total de duración de los entrenamientos.

Para la variable espacial se contabilizaron el número de tareas en las que se daba cada una y se le aplicó la media y el tanto por ciento en función del número total de tareas realizadas durante los entrenamientos.

La variable que recoge la organización del grupo, se analizaron todas las posibles situaciones que se daban en las tareas, se contabilizó el total de veces que cada una se daba en los entrenamientos y se le aplicó la media y porcentaje en función del número total de tareas realizadas.

Por último, para comprobar si existía incidencia de las variables secundarias espaciales y grupales, sobre el índice de participación de los jugadores, y debido a que los datos no cumplen con la normalidad estadística, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, para medidas no paramétricas.

Resultados

Parámetros temporales

Los tiempos de agrupación oscilan todos entre el 0,5 % y el 1,5 %. El porcentaje correspondiente al tiempo de explicación es más alto en las categorías cadete y júnior, oscilando entre 9 y 10,6 % (fig. 3). Estos tiempos de explicación, y de agrupaciones son bastante bajos, dando como resultado un tiempo de práctica real alto.

Con respecto al índice de participación individual en la tarea, como se puede ver en la figura 4, oscila alrededor del 60 % en los equipos infantil, cadete y júnior, mientras que los equipos de liga E.B.A. y A.C.B. están alrededor del 45 %, es decir que están más tiempos sin participar en las tareas que practicando.

El tiempo que se utiliza en correcciones es bastante similar en las distintas categorías, aunque cabe destacar el porcentaje más alto, correspondiente al equipo cadete (6,4 %), y el más bajo correspondiente al equipo de ACB (1,8 %).

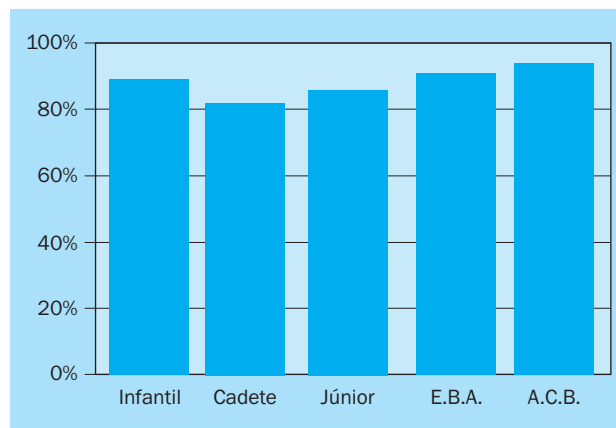


Figura 3

Porcentaje del tiempo de práctica real en relación con la duración de la sesión.

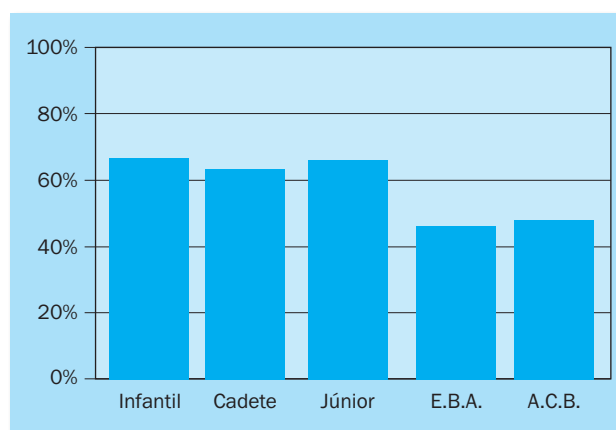


Figura 4

Porcentaje del índice de participación individual en relación con la duración de la sesión.

Dentro de los errores que se cometen por motivos organizativos (y que influyen en el tiempo de corrección) sólo los que corresponden a la categoría de rotación (dentro de las variables espaciales) muestran diferencias considerables. Esto significa que las otras variables que afectan a la organización, como son las formas de agrupamiento o las de participación, no parecen tener una influencia directa sobre el número de errores que se producen. A continuación se detallan los resultados obtenidos de los errores por organización según el tipo de rotación utilizada.

Rotación en función del momento

Se puede observar en la figura 5 cómo el 66,6 % de las veces que se utiliza una rotación mixta se produce un

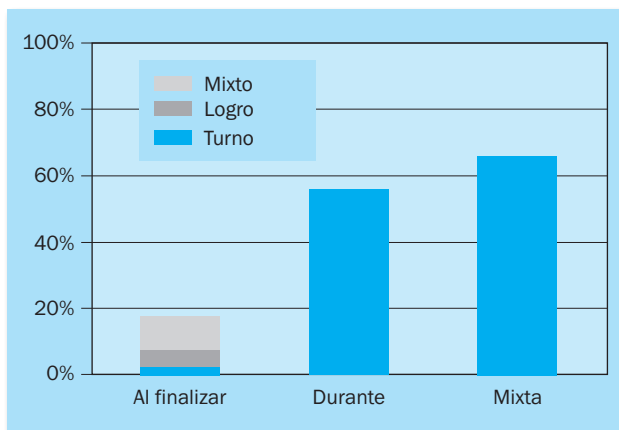


Figura 5
Porcentaje de errores según el número de veces que se utiliza cada rotación en función del momento.

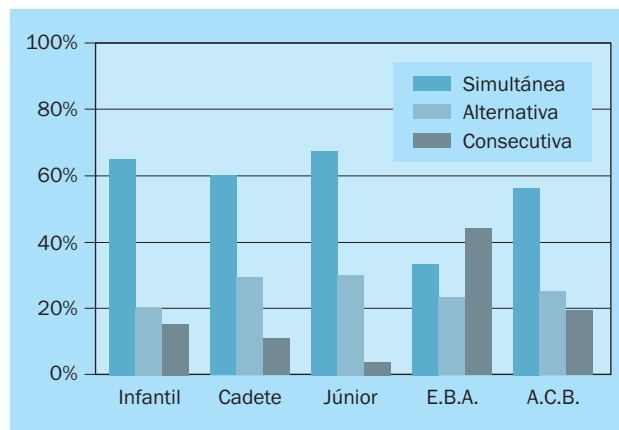


Figura 7
Porcentaje de utilización de formas de participación en los diferentes equipos.

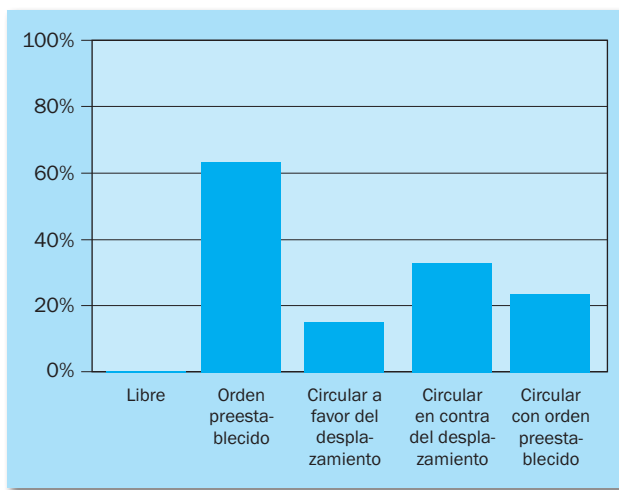


Figura 6
Porcentaje de errores según el número de veces que se utiliza cada rotación según el sentido de desplazamiento.

error, mientras que sólo el 18,18 % de las veces aparece un error si se utiliza una rotación al finalizar la ejecución. Dentro de este último porcentaje, los que menos errores producen por organización son las rotaciones por turno y logro.

En función del sentido del desplazamiento

Atendiendo al criterio de rotación “según el sentido de desplazamiento”, los errores que se comenten por organización son bastantes clarificantes, ya que cuando esta rotación se realiza de manera libre (situaciones globales) no se comenten errores, en cambio cuando se utiliza una rotación con orden preestablecido por el entrenador aparecen un error en un 63 % de las veces (fig. 6).

Parámetros grupales

Según las formas de participación, de manera simultánea es la más utilizada en la organización de los jugadores en las tareas, sobre todo en los equipos infantil, cadete y júnior, con una media que supera el 60 %. Cabe destacar la poca utilización de situaciones consecutivas para participar. Sólo el equipo de liga E.B.A. utiliza esta forma de participación por encima de las demás, con una media superior al 40 % (fig. 7).

Por último, dentro de las variables grupales, como se observa en la figura 8, la forma de agrupamiento para las tareas es distinta para cada categoría, así, el equipo infantil utiliza un 50 % la organización libre, el equipo cadete utiliza un 59 % la organización semiestructurada, al igual que el equipo júnior, con un 56 %. El equipo EBA por el contrario, utiliza un 42 % la organización frontal, mientras que el equipo ACB en la mitad de sus agrupamientos utiliza una organización específica estructurada.

Relacionando el índice de participación de los jugadores, con la variable grupal “forma de participación”, se han obtenido diferencias significativas entre las categorías de esta variable, es decir aquellos jugadores que realizan una tarea de manera simultánea tienen un índice de participación diferente a los que lo hacen con una participación alternativa o consecutiva. La forma simultánea, con un 89,4 % es la que mayor tiempo de participación provoca, seguido de la forma alternativa con un 51,2 %, y como peores resultados aparece de forma consecutiva con 30,1 % (fig. 9).

Con respecto a las formas de agrupamiento, sólo se han encontrado indicios significativos con respecto al índice de participación. Es la categoría que se ha definido

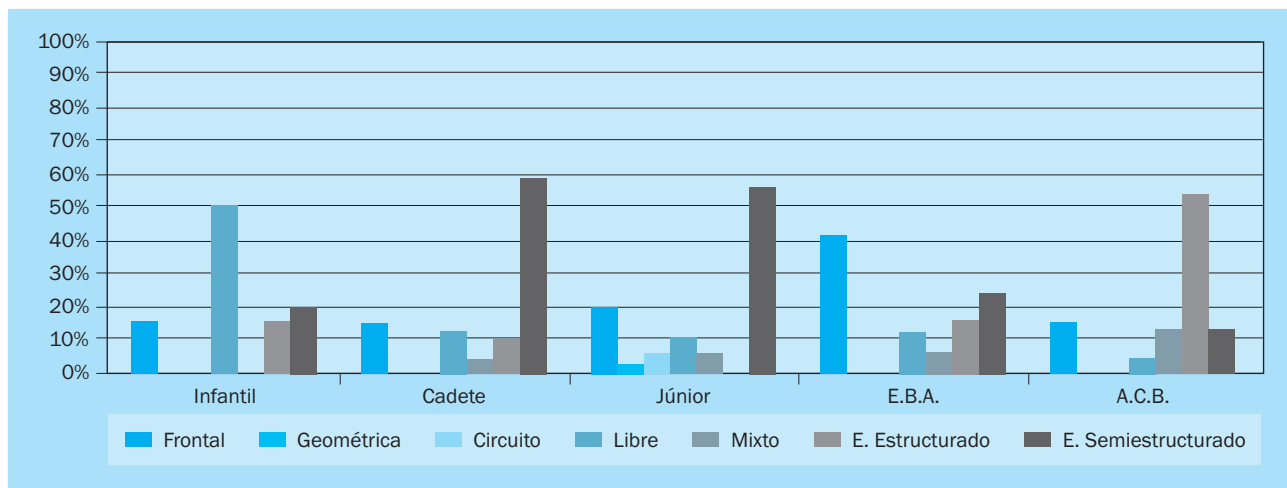


Figura 8
Porcentaje de utilización de formas de agrupamiento en los diferentes equipos.

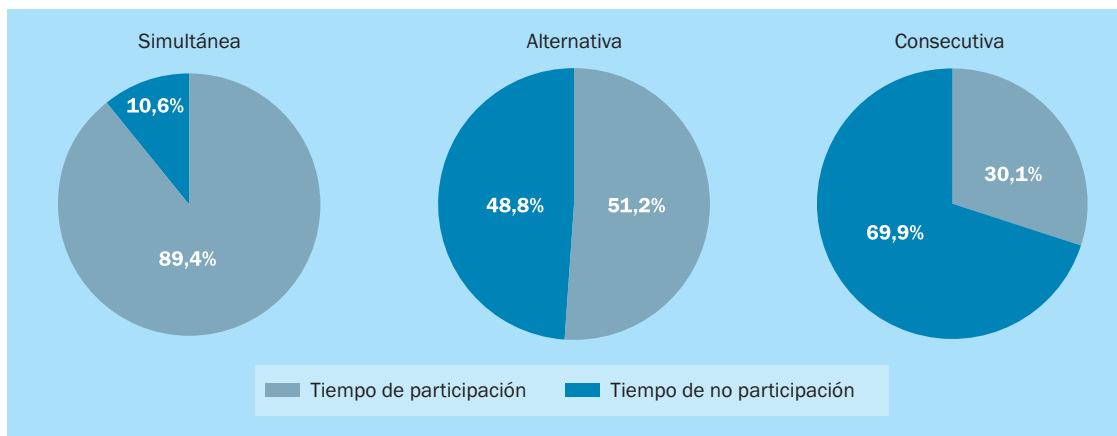


Figura 9
Índice de participación con relación a las formas de participación.

como frontal, es decir la utilización de filas, donde parece encontrarse diferencias significativa en relación con el índice de participación, siendo éste de un 29,16 %, cuando se utiliza esta forma de agrupamiento (fig. 10).

Parámetros espaciales

Sobre el tipo de rotación, la más utilizada en todos los entrenamientos es la rotación por turnos al finalizar la acción, sobre todo en el equipo júnior (70,9 %), después la rotación mixta, utilizada en los entrenamientos de liga EBA y ACB, con un porcentaje de 50-53,8 %.

En cuanto al sentido de la rotación, la más utilizada en todos los entrenamientos es la rotación con orden establecido, entre un 80-100 %, excepto en los infantiles que es algo menor (50 %).

El análisis del tipo de rotación no muestra diferencias

significativas con relación al índice de participación, es decir, no existen evidencias de que utilizando un tipo de rotación u otra varíe el índice de participación.

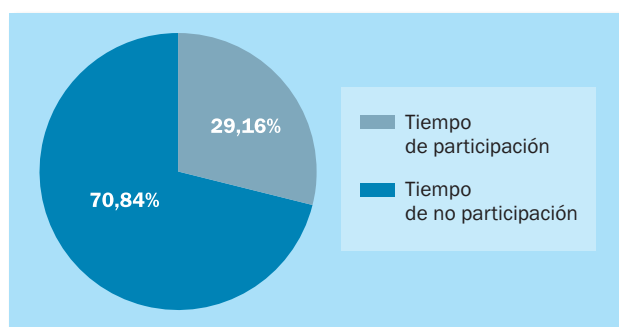


Figura 10
Índice de participación con relación a la forma de agrupamiento frontal.

Discusión

El análisis de los datos encontrados en el presente estudio, referidos al tiempo disponible para la práctica (tiempo de práctica real), permite afirmar que se encuentran dentro de los márgenes deseables establecidos por autores como Piéron (1988), para quien debía oscilar entre el 70-80 %, siendo el tiempo dedicado a la información inicial y la organización no superior al 10-20 %. Como se ha podido comprobar ambas referencias se cumplen en todas las categorías analizadas.

En referencia al tiempo de participación individual, Pintor (1999), considera que en edades comprendidas entre 8-9 años hasta 11-12 años, el tiempo de participación debe ser alto, ya que en esta etapa es cuando se puede obtener un mejor desarrollo en la inteligencia motriz del niño. Pierón (1988) considera como tiempo adecuado, el sobrepasar el 50 % de la práctica, dato referido al aula de Educación Física. En la muestra que se ha estudiado en esta investigación, en la que el número de jugadores es menos elevado, se considera que el tanto por ciento debería ser superior, sobre todo en la categoría infantil.

El motivo por el cual existe una disminución de los tiempos de participación, a medida que se aumenta la categoría, puede encontrarse a la relación ejecución-pausa que se da en el juego real. Puede ser que a medida que aumenta la categoría del equipo, se busque que esta relación entre el tiempo de participación y el tiempo de recuperación (de no participación) de los entrenamientos, sea lo más similar a la realidad. Según Cañizares y Sanpedro (1993) y Colli y Faina (1987), citados por Cañizares y Sampedro (1993), destacan que la relación ejecución-pausa que se da en la competición es de 2:1 y 1:1. Así se encuentra que, en los datos obtenidos, suelen cumplir esta proporción, excepto en la categoría ACB, donde los tiempos de recuperación en la mayoría de los entrenamientos son superiores al tiempo de participación individual. Este dato, aunque no se ha realizado una valoración de la intensidad de las actividades durante las observaciones, podría ser causado por un entrenamiento de mayor intensidad que en el resto de categorías, por lo que el tiempo de recuperación es mayor.

Con respecto al índice de participación con relación a las variables secundarias, existen algunas evidencias claras, como por ejemplo que, utilizando una forma de organización simultánea el índice de participación es mucho mayor que utilizando cualquiera de las otras dos formas, siendo ésta la más usada en todas las categorías, con excepción del equipo E.B.A.

Además de lo anterior, la utilización de una forma de agrupamiento frontal produce un índice de participación muy por debajo de lo que piensan algunos autores

(29,16 %) como Pierón (1988), el cual considera como tiempo adecuado para el aula de educación física, el sobrepasar el 50 % de la práctica. Destacar que donde más se utiliza esta forma de agrupamiento es en categoría E.B.A. (40 %), mientras que en el resto no supera el 20 %.

Lo que no parece claro es que la utilización de un tipo de rotación u otro provoque diferencias importantes en el índice de participación. Para poder buscar unas diferencias significativas entre unas rotaciones u otras se debería realizar una comparación de éstas con otras variables como el tipo de tarea (si es analítica o global) o con las formas de agrupamiento utilizadas.

Estos datos obtenidos muestran claramente cuál es la realidad de los entrenamientos que se dan en la muestra seleccionada. Aunque no se puedan extrapolar estos resultados a una población mayor como los equipos de baloncesto en España, si que pueden servir para generar en el lector una inquietud y pueda reflexionar sobre si lo que ocurre en su entorno deportivo es lo más eficaz para conseguir una mejora de sus jugadores según la organización de las tareas de entrenamiento.

Conclusiones

Las conclusiones a las que se pueden llegar después de la realización de este estudio son las siguientes:

- Existen diferencias en las formas de organizar las tareas de aprendizaje en función de la categoría del equipo observado. Las mayores diferencias se encuentran al comparar los equipos de formación: infantil, cadete, júnior; y los equipos de rendimiento: E.B.A. y A.C.B.
- Los tiempos de práctica real y los índices de participación individual de los jugadores observados, son bastantes altos si se comparan con los que proponen autores como Pierón (1988).
- El índice de participación de los sujetos analizados se ve disminuido cuando se utilizan algunas formas de participación como la consecutiva, y algunas formas de agrupamiento como la frontal. En cambio no existe ninguna incidencia cuando se cambia el tipo de rotación.
- El número de errores que comenten los jugadores observados por causa de la organización, se ven disminuidos cuando se utiliza una rotación “al finalizar la acción” en función del momento, y aumenta cuando se utiliza una rotación “según orden preestablecido” según del sentido del desplazamiento.

Bibliografía

- Alarcón, F.; Cárdenas, D. y Piñar, M. I. (2004). Factores que influyen en la organización de las tareas para la mejora de los tiempos de práctica en baloncesto. *Revista Digital EF.Deportes*. Año 10. N.º 74.
- Alarcón, F.; Cárdenas, D. y Miranda, T. (2003). Análisis de la organización de las tareas y los procesos cognitivos implicados en el comportamiento motor en baloncesto. Cáceres. *Actas del II Congreso Ibérico de Baloncesto*.
- Calleja, J. et al. (2001). *Preparación Física en Baloncesto de Formación y de Alto nivel. I curso de especialización de la preparación física*. Madrid: Gymnos.
- Del Villar, F. (1993). *El Desarrollo del Conocimiento Práctico de los Profesores de Educación Física, a través de un Programa de Análisis de la Práctica Docente*. Un Estudio de Casos en Formación Inicial. Universidad de Granada.
- Delgado, M. (1990). *Influencia de un Entrenamiento Docente durante las Prácticas Docentes sobre algunas Competencias del Profesor de Educación Física*. Universidad de Granada.
- Díaz, J. (1994). *El Currículum de la Educación Física en la Reforma Educativa*. Barcelona: INDE.
- Giménez, F. J. y Sáenz-López, P. (2000). *Aspectos Teóricos y Prácticos de la Iniciación al Baloncesto*. Diputación Provincial de Huelva.
- Martín, O. (1996). *Manual Práctico de Organización Deportiva*. Madrid: Gymnos.
- Mosston, M. (1996). *La Enseñanza de la Educación Física. La reforma de los estilos de enseñanza*. Barcelona: Hispano Europea.
- Ortega, E. Cárdenas, D. y Velasco, L. (1998). Análisis de algunos aspectos de la acción y participación en el juego de jugadores, en etapas de iniciación en relación con la posesión del balón. Baloncesto de formación. Número de veces que cada jugador obtiene la posesión del balón; tipos, tiempo, lugar, y acción de la misma durante un partido de baloncesto: un caso práctico. En J. Viciano y L. J. Chiroso (1999), *Innovaciones y nuevas perspectivas en la didáctica-entrenamiento de los deportes colectivos y la formación del jugador base*. Reprografía Digital Granada. Granada. 133-143.
- Piéron, M. (1986). *Enseñanza de las Actividades Físicas y Deportivas. Observación e Investigación*. Sevilla: Unisport. Junta de Andalucía.
- (1988). *Didáctica de las actividades físicas y deportivas*. Madrid: Gymnos.
- (1999). *Para una Enseñanza Eficaz de las Actividades Físico-Deportivas*. Barcelona: INDE.
- Pintor, D. (1999). *Apuntes de la asignatura Baloncesto*. FCCAFD. Granada.
- Publicaciones ICCE (1994). *Formación de educadores. La educación física y su didáctica*.
- Ruiz, F.; García, A. y Casimiro, A. (2001). *La iniciación deportiva basada en los deportes colectivos. Nuevas tendencias metodológicas*. Madrid: Gymnos.
- Saenz-López, P. (1997). *La educación Física y su Didáctica. Manual para el profesor*. Cádiz: Wanceulen Editorial deportiva, S.L.
- Sánchez, F. (1992). *Bases para una Didáctica de la Educación Física y el Deporte*. Madrid: Gymnos.
- Siedentop, D. (1998). *Aprender a Enseñar la Educación Física*. Barcelona: INDE.