

Los usuarios de equipamientos acuáticos: aportaciones al ámbito de la gestión deportiva

Users of Indoor Swimming Pools: Contributors to the Sports Management Area

CONCEPCIÓN E. TUERO DEL PRADO

Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte
Universidad de León (España)

RENÉ GONZÁLEZ BOTO

Escuelas Deportivas Municipales del Ayuntamiento de León (España)

Correspondencia con autora

Concepción E. Tuero del Prado
cetuep@unileon.es

Resumen

La relevancia adquirida por las prácticas físicas acuáticas justifica investigaciones sobre el público usuario de piscinas cubiertas. La muestra se conformó con 215 sujetos a quienes se les administró un cuestionario. El objetivo principal de este estudio fue analizar su perfil y percepciones respecto a estas instalaciones. Se detectaron cambios a nivel demográfico relativos al género y la edad del público usuario respecto a otras publicaciones previas. Además, han sido constatadas aportaciones sobre la forma de uso del espacio acuático, la participación en actividades acuáticas organizadas y el medio de transporte para acudir a la instalación, entre otros aspectos. Los resultados del estudio revierten directamente en la gestión y el funcionamiento de las piscinas cubiertas.

Palabras clave: usuarios, piscinas cubiertas, recreación acuática, gestión

Abstract

Users of Indoor Swimming Pools: Contributors to the Sports Management Area

The increasing importance of water-based physical exercise provides the rationale for research on the users of indoor swimming pools. The study sample consisted of 215 subjects, who were administered a questionnaire. The main goal of this research was to analyse the profile of the users and their perceptions of these facilities. Demographic changes were identified in comparison to previous publications as regards the gender and age of users. In addition, information was obtained on the use made of swimming pools, participation in organised water activities and means of transportation to the facility, among others. The results of this study have direct implications for the management and operation of indoor swimming pools.

Keywords: users, indoor swimming pools, water recreation, management

Introducción

El creciente número de clientes de servicios deportivos, así como su heterogeneidad, ha impulsado que las entidades profesionalicen su estructura y orienten sus esfuerzos hacia el conocimiento del público usuario, sus características, intereses y necesidades (Rial, Alonso, Rial, Picón, & Varela, 2009). Uno de los sectores que más consumidores ha aglutinado es el relacionado con el ejercicio físico acuático, pues como indica López (2001), “el consumo de servicios deportivos acuáticos se ha convertido en el producto más consumido por la población española” (p. 32).

En 2002, Benjamin y Perreault relataban que la popularidad de las actividades en el medio acuático en el

marco del ocio y la recreación está ligada al placer del contacto con el agua y al bienestar que éste procura al individuo. El ocio y la recreación se han sometido a una reinterpretación en los espacios acuáticos integrados en equipamientos multidimensionales, alejándose cada vez más de la perspectiva unilateral de la práctica competitiva. Moreno, Cervelló, Marcos y Martín (2010) revelan que la recomendación de ejercicio físico acuático por los profesionales del ámbito de la salud, ha favorecido el incremento de la oferta de programas de prácticas físicas acuáticas dirigidas a la población adulta. Otros informes refrendan que la práctica física en el medio acuático es una de las más ejercitadas en España (es el caso de los informes periódicos sobre los hábitos físicos de los

españoles del sociólogo García Ferrando), y también sucede en el resto de la Unión Europea (Cherarak, 2009). Asimismo, entre la población que no practica ejercicio físico aunque le gustaría realizarlo (demanda latente), la natación y las actividades acuáticas ocupan una de las primeras preferencias (Martín, González, Campos, Del Hierro, & Jiménez-Beatty, 2010).

En relación con el público usuario, respecto a los datos sociodemográficos de las personas practicantes de natación recreativa y actividades acuáticas, fuentes diversas señalan la prevalencia de mujeres sobre hombres, así como de adultos y edades avanzadas, y estatus social medio, medio-bajo o bajo (Burillo et al., 2008).

Estas preferencias han coexistido con un considerable aumento de piscinas cubiertas que, en España por ejemplo, entre 1997 y 2005, ha sido de un 305 % (Burillo et al., 2008).

La gestión y la participación del público usuario en las instalaciones acuáticas cubiertas es actualmente un elemento a analizar por distintas razones. En primer lugar, deberíamos referirnos a la situación económica, en cuanto que resulta necesario optimizar la gestión y la planificación de estos equipamientos. Por otra parte, el público usuario mantiene un alto nivel de exigencia como ciudadanía respecto a las entidades responsables de la gestión de estos centros deportivos (Martínez & Balbastre, 2004). Vila, Sánchez y Manassero (2009) consideran que “las estrategias de gestión utilizadas en el pasado deben cambiar en consonancia con la situación actual” (p. 60). En este sentido, Hernández, Morales y Fernández (2004) destacan que, aunque los sujetos provenientes “de diversos estamentos socioeconómicos empleen su tiempo libre en la participación de distintos programas de actividades físicas” (p. 1), a su vez promocionados por diferentes entidades, es habitual la carencia de herramientas para la evaluación de los programas, incluso de los propios servicios deportivos ofertados. Por esta razón, entre otras, se manifiesta el interés creciente “por mejorar la gestión en los servicios públicos, especialmente los que prestan los municipios y los entes locales en general” (Vila et al., 2009, p. 60).

La pertinencia de este trabajo radica en la necesidad de profundizar en el conocimiento de la clientela de las piscinas cubiertas, puesto que la expansión de los programas acuáticos ofertados en estas instalaciones así como su elevado número de usuarios, nos lleva a identificar necesidades, actitudes, motivaciones y comportamientos en estos usuarios que permitan a los gestores manejar datos objetivos que incidan en sus

decisiones. Tal y como reconocen Rial et al. (2009) “conocer las características de los consumidores se convierte en el punto de partida de la actividad empresarial y cualquier decisión ha de tener presente la necesidad de diferenciar a las personas” (p. 83). Resulta, por tanto, un aspecto básico comprobar si las instalaciones respondían a las necesidades del público usuario, así como determinar la percepción que este tenía de su funcionamiento.

Este trabajo se ha desarrollado en equipamientos acuáticos diseminados por la provincia de León (España), y la recogida de información se ha llevado a cabo a partir de un cuestionario, del que ofrecemos información más adelante. El objetivo general de esta investigación ha sido analizar la valoración y percepción que las y los usuarios de piscinas cubiertas manifiestan respecto a diversos aspectos vinculados a la gestión y al funcionamiento de estas instalaciones deportivas. Pero también se han estudiado aspectos relacionados con el perfil de los usuarios de estas instalaciones y con la interpretación que realizan sobre el uso del espacio acuático, y otros elementos de interés desde la perspectiva de la gestión de instalaciones deportivas.

Método

Participantes

Se analizó un grupo de 215 sujetos que eran usuarios de instalaciones acuáticas, el 50 % de los cuales fueron hombres y el 50 % mujeres, con un perfil socio-laboral identificado con personas usuarias asalariadas (Fr = 51,9 %), universitarias (Fr = 14,6 %), profesionales liberales (Fr = 12,6 %), jubiladas (Fr = 11,7 %), en paro (Fr = 6,8 %) y estudiantes de enseñanzas medias (Fr = 2,4 %). La media de edad de la muestra se situó en los $43,23 \pm 14,07$ años, siendo los hombres ($M_{\text{edad}} = 41,10 \pm 14,92$ años) ligeramente más jóvenes que las mujeres ($M_{\text{edad}} = 45,23 \pm 12,82$ años). Por rangos de edad, la muestra estuvo representada en un 33 % por sujetos entre 31 y 45 años, en un 29,2 % por sujetos entre 46 y 60 años, en un 24,4 % por sujetos entre 18 y 30 años y en un 13,4 % por sujetos de más de 60 años. El 60,6 % de los sujetos participaban en programas organizados de actividad física acuática, mientras que el 39,4 % lo hacían libremente. Se tomó muestra en 11 piscinas cubiertas de la provincia de León, cuyos datos descriptivos aparecen en la *tabla 1*.

Variable	n	%
Piscina		
León-Urbana I	48	22,3
León-Urbana II	24	11,2
León-Urbana III	38	17,7
León-Urbana IV	28	13,0
León-Alfoz I	10	4,7
León-Rural I	9	4,2
León-Rural II	4	1,9
León-Rural III	5	2,3
León-Alfoz II	18	8,4
León-Alfoz III	5	2,3
León-Rural IV	26	12,1
Ubicación geográfica de las piscinas		
Piscinas en municipios de < 20.000 hab.	44	20,5
Piscinas urbanas y Alfoz	171	79,5
Tipo de gestión		
Municipal de gestión directa	167	77,7
Municipal de gestión indirecta	38	17,7
Clubes/Sociedades	10	4,7
n = tamaño muestral; % = porcentaje.		

Tabla 1. Descripción de las piscinas evaluadas

Instrumento

Se administró un cuestionario de elaboración propia a partir de la selección de escalas y variables recogidas en estudios de carácter sociológico (Rouca, 1999; Vignal, Champely, Terrete, & Chauzaud, 2000), y de carácter psicológico (Moreno et al., 2010). En estos estudios, los instrumentos dieron, respectivamente, una utilidad aceptable (Vignal et al., 2000), así como valores de fiabilidad alfa de Cronbach en los factores de las versiones en castellano que se situó entre 0,88 y 0,92 en 3 de los 4 factores empleados (Conde et al., 2009; Moreno, Cervelló, & Martínez, 2007a; Moreno, Cervelló, & Martínez, 2007b). En el factor *Autonomía* de la versión española de la escala *Medición de las necesidades psicológicas básicas* incluido en nuestro instrumento, el alfa de Cronbach ofreció un valor de 0,64 (Sánchez & Núñez, 2007). Si bien, de acuerdo con Hair, Anderson, Tatham, & Black (1998), este valor puede ser marginalmente aceptado debido al reducido número de ítems que lo componen. En nuestro estudio, el valor de consistencia interna del factor *Autonomía* se situó en un valor aceptable de 0,75. Los ítems fueron agrupados en variables de tipo sociodemográfico, variables sobre hábitos deportivos y motivos de práctica en el ámbito acuático, variables relacionadas con la gestión de la instalación, y variables relacionadas con los aspectos metodológicos

y organizativos de las actividades, de acuerdo con los instrumentos originales.

Procedimiento y análisis estadístico

El procedimiento de evaluación se realizó mediante autoadministración del instrumento; previamente se habían establecido directrices comunes y seguimiento de evaluadores experimentados responsables de solventar cualquier aclaración a las y los participantes mientras cumplimentaban los cuestionarios. La versión experimental del cuestionario fue administrada a población adulta (mayores de 18 años) que acudían a instalaciones acuáticas cubiertas durante la temporada de invierno (de septiembre a junio). Se debe señalar que la programación, horarios y dinámica de funcionamiento de las instalaciones durante este período se mantenían sin ningún tipo de alteración o variación. La recogida de información se inició contactando con los responsables de las diferentes instalaciones, para dar a conocer los objetivos del trabajo y obtener la autorización pertinente para administrar el cuestionario *in situ* a aquellas personas usuarias de la instalación que voluntariamente quisieran participar. Para ello, se visitaron las diferentes piscinas donde el equipo investigador tuvo autorización, del total de piscinas de uso público y privado de la provincia de León (España). El horario para la administración de los cuestionarios se estableció desde las propias instalaciones. Una vez elaborada la base de datos e introducidos todos los casos registrados, se realizó un análisis descriptivo de las variables mediante el cálculo de medias, desviación típica y frecuencias. Para determinar las diferencias de puntuación entre grupos, se realizó un análisis de varianza (ANOVA).

Se utilizó el programa estadístico SPSS 19.0 para el análisis de los datos, tomando como significativos *p*-valores inferiores a 0,05.

Resultados

En la *tabla 2* se muestran datos descriptivos generales de la muestra de estudio. El perfil de las y los participantes oscila entre 31 y 60 años de edad (62,2%), asalariado (51,9%), que participa en programas organizados de actividad acuática (60,6%), considera que la práctica acuática es la más saludable para él (83,6%), no acude a la piscina por prescripción médica (84,5%), su medio de transporte es en automóvil (44,9%) o a pie (43,9%) y suele acudir desde casa (87,3%).

Variable	n	%
Género		
Masculino	107	50
Femenino	107	50
Edad		
18-30 años	51	24,4
31-45 años	69	33
46-60 años	61	29,2
> 60 años	28	13,4
Situación sociolaboral		
Instituto	5	2,4
Universidad	30	14,6
Persona asalariada	107	51,9
Profesión liberal	26	12,6
En paro	14	6,8
Jubilado/a	24	11,7
¿Participa en programas organizados?		
Sí	129	60,6
No	84	39,4
¿La AF acuática es la más saludable para Ud.?		
Sí	179	83,6
No	20	9,3
No sabe	15	7
¿Acude a la piscina por prescripción médica?		
Sí	33	15,5
No	180	84,5
Transporte utilizado		
Automóvil	96	44,9
Autobús	6	2,8
Bicicleta	15	7
A pie	94	43,9
Otro	3	1,4
¿Desde dónde ha venido a la piscina?		
Desde casa	185	87,3
Desde el trabajo	27	12,7

n = tamaño muestral; % = porcentaje.

Tabla 2. Descripción de la muestra a partir de variables generales relacionadas con aspectos sociales, demográficos y con el medio acuático

Se observa que las mujeres (69,5 %) participan significativamente ($p = 0,007$) con mayor frecuencia en programas organizados de actividad acuática respecto de los hombres (51,4 %), lo que se constata en una mayor participación ($p = 0,003$) de las mujeres en cursos colectivos (57,3 %) respecto de los hombres (36,1 %), quienes de forma también relevante se ejercitan nadando largos (88,5 %), respecto de las mujeres (71,1 %) (tabla 3).

En la tabla 2 veíamos que el público usuario no acude mayoritariamente a la piscina por prescripción médica. Sin embargo, el que acude por prescripción, realiza

significativamente ($p = 0,000$) mayor actividad dirigida a la rehabilitación de la columna vertebral (70 %) respecto de aquél que no acude bajo prescripción facultativa (14,5 %) (tabla 4).

Teniendo en cuenta la utilización de medios de transporte para el desplazamiento a la piscina en función de los rangos de edad, se observa que se producen diferencias estadísticamente importantes entre el público usuario de la franja 18-30 años respecto del grupo 31-45 años ($p = 0,037$) y de las y los usuarios de más de 60 años respecto de los de 31 a 45 años ($p = 0,000$) y de 46 a 60 años ($p = 0,048$). El público más joven acude principalmente a pie (45,1 %), de 31 a 45 años en automóvil (65,2 %), de 46 a 60 años en automóvil (45,9 %) y a pie (49,3) y mayores de 60 años mayoritariamente a pie (80,8 %) (tablas 5 y 6).

Respecto de la satisfacción de las y los usuarios en relación con los horarios y días de apertura de las instalaciones, se observaron diferencias estadísticamente significativas ($p = 0,048$) entre el grupo de edad de 18 a 30 años y el grupo de 46 a 60 años, aun mostrando en ambos caso frecuencias de respuesta notablemente satisfactorias. Los usuarios más jóvenes manifestaron un nivel relativamente menor en cuanto a satisfacción respecto del grupo más longevo (tablas 7 y 8).

Discusión

Como respuesta a los planteamientos iniciales de este trabajo, destacamos que las características socio-demográficas de la muestra que ha participado en el estudio difieren de las de otros estudios previos ya mencionados anteriormente, e incluso, de las tendencias establecidas en los informes más recientes sobre hábitos físicos de la población española de García Ferrando y Llopis (2011). En esta muestra no predomina la participación femenina (corresponde 50 % de participación a hombres y el restante 50 % a mujeres) como sucede en recientes investigaciones en las que se aportan datos relativos a la participación en las prácticas físicas en el medio acuático (Nuviala et al., 2012). También, en nuestro caso, prevalecen los adultos jóvenes (< 45 años) sobre los mayores, otro dato diferenciador respecto a las restantes publicaciones. Esto se interpreta de forma positiva en cuanto que las actividades físicas acuáticas ofertadas en piscinas, por su vinculación al ámbito del cuidado corporal y del *fitness*, así como por la ausencia de confrontación (dimensión relacionada con la competición), aparecían ligadas al género

	Mujeres		Hombres		P	F gl
	n	%	n	%		
¿Participa en programas organizados?						
Sí	73	69,5	55	51,4	0,007*	7,46
No	32	30,5	52	48,6		1, 210
¿Viene con niños pequeños (<12 años)?						
Sí	18	18,6	16	16	0,640	0,223
No	79	81,4	84	84		1, 195
	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No		
¿Qué ha hecho hoy en la piscina?						
Largos	64/26	71,1/28,9	85/11	88,5/11,5	0,003*	9,199 1, 184
Mejorar la técnica	47/39	54,7/45,3	57/38	60/40	0,470	0,524 1, 179
Participar en un curso colectivo	55/41	57,3/42,7	35/61	36,1/62,9	0,002*	9,582 1, 191
Clases particulares/entreno pruebas	4/79	4,8/95,2	10/81	11,0/89,0	0,137	2,236 1, 172
Un poco de nado y luego parada en el borde	12/73	14,1/85,9	23/66	25,8/74,2	0,054	3,757 1, 172
Relajarme en el agua	52/38	57,8/42,2	47/43	52,2/47,8	0,457	0,557 1, 178
Vigilar a los niños	6/77	7,2/92,8	6/84	6,7/93,3	0,885	0,021 1, 171
Jugar en el agua (con los niños)	4/79	4,8/95,2	7/84	7,7/92,3	0,440	0,600 1, 172
Lugar de cita con amistades	9/74	10,8/89,2	8/79	9,2/90,8	0,722	0,127 1, 168
Disfrute y uso de la ducha	35/49	41,7/58,3	32/55	36,8/63,2	0,516	0,424 1, 169
Rehabilitación de la columna	18/65	21,7/78,3	23/64	26,4/73,6	0,472	0,519 1, 168

n = tamaño muestral; % = porcentaje; F = F de Fisher; gl = grados de libertad; M ± Dt = Media ± Desviación típica
* La diferencia entre las medias es significativa al nivel 0,05.

Tabla 3. Análisis de la varianza (ANOVA) en función en distintas variables, teniendo en cuenta la variable género

	Prescripción médica (sí)		Prescripción médica (no)		P	F gl
	n	%	n	%		
¿Acude a la piscina para hacer rehabilitación en la columna vertebral?						
Sí	21	70,0	20	14,5	0,000*	53,859
No	9	30,0	118	85,5		1, 166

n = tamaño muestral; % = porcentaje; F = F de Fisher; gl = grados de libertad; M ± Dt = Media ± Desviación típica
* La diferencia entre las medias es significativa al nivel 0,05.

Tabla 4. Análisis de la varianza (ANOVA) en función de si lo sujetos realizan o no rehabilitación de la columna vertebral en el agua, teniendo en cuenta la variable prescripción médica

Variable	n	%
Hoy para venir a la piscina, ¿qué tipo de transporte ha utilizado?		
Edad		
De 18 a 30 años		
Automóvil	18	35,3
Autobús	4	7,8
Bicicleta	6	11,8
A pie	23	45,1
Otro	0	0
De 31 a 45 años		
Automóvil	45	65,2
Autobús	1	1,4
Bicicleta	5	7,2
A pie	16	23,2
Otro	2	2,9
De 46 a 60 años		
Automóvil	28	45,9
Autobús	0	0
Bicicleta	3	4,9
A pie	30	49,3
Otro	0	0
> de 60 años		
Automóvil	5	19,2
Autobús	0	0
Bicicleta	0	0
A pie	21	80,8
Otro		
n = tamaño muestral; % = porcentaje.		

Tabla 5. Descripción del tipo de transporte utilizado por los sujetos, teniendo en cuenta los rangos de edad

femenino y a sujetos de más edad, por tanto, acotadas a segmentos muy concretos de la población. Según nuestros datos, estos estereotipos se diluyen en favor de la relación con la salud de estas prácticas, que abordaremos a continuación.

Otras razones que justificarían esta modificación relativa a los rasgos sociodemográficos de la muestra de esta investigación, se asentaría sobre la posible incidencia de la restauración de la cultura del agua (Joven, 2001; Reverter & Barbany, 2007). A este respecto es necesario reseñar que en el contexto geográfico en el que se ha desarrollado este trabajo, en la provincia de León, la tradición acuática no está arraigada como pudiera estar en zonas marítimas, por ejemplo. En cuanto a las piscinas, podemos añadir que tres de las cuatro instalaciones ubicadas en la ciudad de León, se han construido recientemente (últimos doce años), siendo este dato extensible al resto de la provincia. Por tanto, podríamos referirnos a una cultura acuática incipiente respecto a otras localizaciones. Además, otro dato importante que aporta este estudio es que más del 83 % de los participantes considera que la actividad física en el medio acuático es la más beneficiosa para su salud, como avanzábamos anteriormente. Por tanto se refrenda la premisa establecida por Moreno et al. (2010), ya citada, sobre el incremento de la oferta de estos programas acuáticos dirigidos a personas adultas puesto que, según estos autores, son los profesionales del ámbito de la salud quienes recomiendan ejercicio físico en el agua.

Rangos de edad	Diferencia de medias	Error típico	P	Intervalo de confianza al 95 %		
				Límite inf.	Límite sup.	
18-30 años	18-30 años					
	31-45 años	,6957	,25679	,037*	,0305	1,3608
	46-60 años	,0929	,26385	,985	-,5906	,7764
	> 60 años	-,7564	,33509	,112	-1,6245	,1116
31-45 años	18-30 años	-,6957	,25679	,037*	-1,3608	-,0305
	31-45 años					
	46-60 años	-,6028	,24439	,068	-1,2358	,0303
46-60 años	> 60 años	-1,4521	,32000	,000*	-2,2810	-,6231
	18-30 años	-,0929	,26385	,985	-,7764	,5906
	31-45 años	,6028	,24439	,068	-,0303	1,2358
> 60 años	46-60 años	-,8493	,32569	,048*	-1,6930	-,0056
	> 60 años					
	18-30 años	,7564	,33509	,112	-,1116	1,6245
> 60 años	31-45 años	1,4521	,32000	,000*	,6231	2,2810
	46-60 años	,8493	,32569	,048*	,0056	1,6930
	> 60 años					

* La diferencia entre las medias es significativa al nivel 0,05.

Tabla 6. Análisis de la varianza (ANOVA) en función del tipo de transporte utilizado por el público usuario, teniendo en cuenta las franjas de edad

Variable	n	%
¿Le convienen los horarios/días de apertura actuales de la piscina?		
Edad		
De 18 a 30 años		
Sí	42	84,0
No	8	16,0
De 31 a 45 años		
Sí	64	95,5
No	3	4,5
De 46 a 60 años		
Sí	57	96,6
No	2	3,4
> de 60 años		
Sí	24	96,0
No	1	4,0
n = tamaño muestral; % = porcentaje.		

Tabla 7. Satisfacción del público usuario con los horarios y días de apertura, teniendo en cuenta los rangos de edad

Contrariamente, en este trabajo las y los participantes que acuden a la piscina por prescripción médica representan un exiguo porcentaje (15,5 %). No obstante, no podemos obviar que esta relación, ejercicio físico

acuático y salud, se remonta a épocas ancestrales (Zapico & Tuero, 2010), contribuyendo esta matización, en cierta medida, a configurar la percepción social saludable de la práctica física en el agua.

En relación con las formas de práctica, debemos partir de la interpretación sociológica establecida por Vignal, Champely, & Terretet (2001) respecto a la natación recreativa. Según estos autores, acciones aparentemente equivalentes pueden tener variados y distintos significados, lo que también afecta a la propia oferta observada en las instalaciones, hasta el punto de que consideramos relevante que el número de participantes de nuestra muestra en programas organizados y ofertados en la instalación es más elevado (60,6 %) que aquellos que acuden a la piscina sin participar en estos programas (39,4 %). Se evidencia una clara tendencia ante la cual surgen cuestiones a plantearse sobre los motivos por los que una parte considerable del público usuario no participa en la oferta programada en las instalaciones: es una oferta que no resulta atractiva, no se ajusta a su disponibilidad horaria, o no muestran interés en participar en actividades grupales, podrían ser posibles respuestas a estas cuestiones. Además, sería necesario plantearse esto ante aquel público al que le gustaría acudir a la piscina pero no lo hace (este tipo de población es denominada como demanda latente según Martín et al., 2010).

Rangos de edad	Diferencia de medias	Error típico	P	Intervalo de confianza al 95 %	
				Límite inf.	Límite sup.
18-30 años	18-30 años				
	31-45 años	,1152	,04703	,071	-,0066 ,2371
	46-60 años	,1261	,04838	,048*	,0008 ,2515
	> 60 años	,1200	,06165	,212	-,0397 ,2797
31-45 años	18-30 años	-,1152	,04703	,071	-,2371 ,0066
	31-45 años				
	46-60 años	,0109	,04493	,995	-,1055 ,1273
	> 60 años	,0048	,05898	1,000	-,1481 ,1576
46-60 años	18-30 años	-,1261	,04838	,048*	-,2515 -,0008
	31-45 años	-,0109	,04493	,995	-,1273 ,1055
	46-60 años				
	> 60 años	-,0061	,06006	1,000	-,1617 ,1495
> 60 años	18-30 años	-,1200	,06165	,212	-,2797 ,0397
	31-45 años	-,0048	,05898	1,000	-,1576 ,1481
	46-60 años	,0061	,06006	1,000	-,1495 ,1617
	> 60 años				

* La diferencia entre las medias es significativa al nivel 0,05.

Tabla 8. Análisis de la varianza (ANOVA) sobre la satisfacción del público usuario con los horarios y días de apertura, teniendo en cuenta las franjas de edad

En el marco de esta temática, la bibliografía específica (Burillo et al., 2008; García Ferrando & Llopis, 2011; Vignal et al., 2001) recoge, bajo la denominación de natación recreativa, aquellas prácticas físicas en el medio acuático alejadas en su finalidad de los modelos de competición y próximas o inmersas en el ámbito de la recreación, y realizadas durante el tiempo libre de las y los usuarios de las piscinas, independientemente de que los contenidos ejercitados se asemejen a los propugnados por las disciplinas acuáticas deportivas. Por tanto, y según estas premisas, natación recreativa se asignaría a programas como gimnasias acuáticas, acuateros o *fitness* acuático, además de las convencionales ofertas de aprendizaje de la natación dirigidas a personas adultas. Es decir, el abanico de actividades acuáticas que se incluyen en la natación recreativa o recreación acuática está diversificado.

Por otra parte, utilizando la variable género, hemos encontrado diferencias significativas en cuanto a la participación en programas organizados y a la naturaleza de la actividad desarrollada en el agua. Las mujeres participan en los cursos programados y ofertados por las entidades gestoras de las instalaciones más que los hombres, y estos efectúan un tipo de ejercicio con claros componentes relacionados con la condición física realizando largos o nado similar a la natación deportiva. Diferencias, por otra parte, que se basan sobre una significatividad estadística asociada. Los resultados, desde un punto de vista global, muestran la primacía del uso del espacio tradicional (“hacer largos”), que sin duda, se identifican con una disponibilidad espacial deportiva. Esto también atañe a los contenidos a desarrollar en este espacio identificados con la mejora de la técnica de estilo de nado. Nuestra opinión a este respecto está en sintonía con Moreno et al. (2010), quienes recomendaban “modificar y adaptar las planificaciones tradicionales de los programas de ejercicio físico acuático con el objeto de satisfacer las nuevas demandas de la población” (p. 64). Además, en estos últimos datos podíamos destacar el componente de sociabilidad de algunas de las propuestas realizadas, como es el caso de la participación en los cursos organizados por las entidades. Sin embargo, no se han observado diferencias significativas en cuanto a otras formas de uso de la piscina respecto al género como son la relajación en el agua, la vigilancia de los niños, jugar en el agua con los niños o citarse con amistades.

Respecto al tipo de transporte utilizado para acudir a la instalación hemos constatado como el uso del au-

tomóvil está ligeramente por encima del trayecto a pie, y muy alejado de la utilización del transporte público u otro tipo de transportes. Se pueden explicar estos resultados desde una perspectiva que cuestiona el empleo de transportes sostenibles, la concienciación sobre el uso de este tipo de medios y las iniciativas por parte de los gestores deportivos de potenciar ante las administraciones responsables su fomento (aparcamientos bicicletas, carriles-bici, paradas de autobuses públicos próximos a la instalación, etc.). Además, en este mismo factor relacionado con el transporte público, los resultados reflejan diferencias significativas entre distintos grupos de edad. El estatus socioeconómico, así como la incidencia de la actual recesión económica, evidenciarían estas diferencias.

En relación con la oferta horaria, reducida en los últimos años con objeto de fomentar el ahorro por parte de las administraciones públicas especialmente, los datos aportados por este estudio muestran una valoración positiva por parte del público usuario de estas instalaciones.

Conclusiones

Es necesario enfatizar que los resultados de este trabajo revelan una transformación en los hábitos de uso del espacio acuático, y en la participación en las actividades acuáticas. Adquiere un protagonismo relevante la dimensión recreativa, la salud y la participación en las actividades organizadas. Además, el perfil del público usuario es identificado con un sujeto más joven con participación similar entre ambos géneros, contrariamente a lo recogido en la bibliografía específica hasta el momento.

Además se observa, tras el análisis de los resultados de esta investigación, una proyección del estatus socioeconómico y del clima social actual en la satisfacción sobre variables relacionadas con el acceso y la utilización de los servicios de los equipamientos acuáticos.

Para concluir, podemos confirmar el necesario uso de instrumentos adecuados que evalúen percepciones y aportaciones de las y los usuarios como herramientas pertinentes para la gestión deportiva, puesto que estas valoraciones revertirán en la optimización de los recursos ofertados en las instalaciones deportivas acuáticas.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Referencias

- Benjamin, A., & Perrault, S. (2002). L'expérience de loisir en milieu aquatique. *Loisir et Société*, 25(1), 139-154. doi:10.1080/07053436.2002.10707581
- Burillo, P., Rodríguez-Romo, G., Gallardo, L., Garcías-Tascón, M., Salinero, J.J., & Uribe, F. (2008). Análisis cualitativo y cuantitativo de la oferta de piscinas cubiertas en las Comunidades Autónomas españolas. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 3(9), 185-193.
- Cherarak, M. (2009). *Équipements aquatiques: marchés, enjeux et perspectives d'évolution*. París: Atout France.
- Conde, C., Sáenz-López, R., Carmona, S., González-Cutre, D., Martínez, C., & Moreno, J. A. (2010). Validación del Cuestionario de Percepción de Sopor de Autonomía en el proceso de entrenamiento (ASCQ) en jóvenes deportistas españoles. *Estudios de Psicología*, 31(2), 145-157.
- García Ferrando, M., & Llopis, R. (2011). *Ideal democrático y bienestar personal. Encuesta sobre los hábitos deportivos en España 2010*. Madrid: C.S.D. C.I.S.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (1998). *Multivariate Data Analysis*. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Hernández, A., Morales, V., & Fernández, J. C. (2004). Evaluación para la determinación de perfiles de usuarios de instalaciones deportivas. *Lecturas, Educación Física y Deportes. Revista digital*, 79. Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd79/usuario.htm>
- Joven, A. (2001). La Natación hoy. Evolución de los programas acuáticos en los últimos años. *Comunicaciones Técnicas (Real Federación Española de Natación)*, 3, 3-14.
- López, A. (2001). La calidad del servicio en instalaciones deportivas acuáticas: un estudio cualitativo. *Agua y Gestión*, 53, 30-36.
- Martín, M., González, M. D., Campos, A., Del Hierro, D., & Jiménez-Beatty, J. E. (2010). Expectativas en la demanda latente de actividad física de las mujeres y hombres mayores en España. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 5(15), 141-150.
- Martínez, J. R., & Balbastre (2004). La gestión en los Servicios Deportivos Municipales: de la calidad en el servicio a la calidad en la gestión. El caso de las piscinas cubiertas en la FDM de Valencia. *Investigación y Marketing*, 83, 19-25.
- Moreno, J. A., Cervelló, E., & Martínez, A. (2007a). Measuring self-determination motivation in a physical fitness setting: validation of the Behavioral Regulation in Exercise Questionnaire-2 (BREQ-2) in a Spanish sample. *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*, 47, 366-378.
- Moreno, J. A., Cervelló, E., & Martínez, A. (2007b). Validación de la Escala de Medida de los Motivos para la Actividad Física-Revisada en españoles: Diferencias por motivos de participación. *Anales de Psicología*, 23, 167-176.
- Moreno, J.A., Cervelló, E., Marcos, P. J., & Martín, E. E. (2010). Importancia de la valoración del comportamiento autónomo del practicante para el disfrute en programas de ejercicio físico acuático. *Revista de Psicología del Deporte*, 10(1), 57-70.
- Nuviala, A., Pérez-Ordás, R., Boceta, M., Grao-Cruces, A., Nuviala, R., & González, J.A. (2012). Calidad, satisfacción y valor percibido de los usuarios de un servicio deportivo público. *Movimento*, 18(4), 11-3.
- Reverter, J., & Barbany, J.R. (2007). Del gimnasio al ocio-salud. Centros de Fitness, Fitness Center, Fitness & Wellness, Spa, Balnearios, Centros de Talasoterapia, Curhotel. *Apunts. Educación Física y Deportes* (90), 59-68.
- Rial, A., Alonso, D., Rial, J., Picón, E., & Varela, J. (2009). Un intento de segmentación integral de los usuarios de centros deportivos. *Apunts. Educación Física y Deportes* (95), 82-91.
- Rouca, C. (1999). *Les piscines parisiennes: pratiques et espaces. La vogue de l'eau*. Tesis Doctoral. Universidad París VII [documento sin publicar].
- Sánchez, J. M., & Núñez, J. L. (2007). Análisis preliminar de las propiedades psicométricas de la versión española de la Escala de Necesidades Psicológicas Básicas en el Ejercicio Físico. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 2 (2), 83-92.
- Vignal, B.; Champely, S. & Terret, T. (2001). Forms of recreational swimming practiced in Lyon (France). *International Review for the Sociology of Sport*, 36 (4), 441-458. doi:10.1177/101269001036004005
- Vignal, B., Champely, S., Terret, T., & Chauzaud, P. (2000). *Les piscines d'hiver de Lyon. Usages, satisfaction et demandes de transformations*. Lyon (Francia): Centre de Recherche et d'Innovation sur le Sport. Université Claude Bernard Lyon I.
- Vila, I., Sánchez, C., & Manassero, M. A. (2009). Satisfacción percibida de los usuarios de las instalaciones deportivas municipales de Palma de Mallorca. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 4 (1), 59-74.
- Zapico, M. B., & Tuero, C. E. (2010). Análisis retrospectivo de los equipamientos acuáticos en España. *RECORDE: Revista de História do Esporte*, 3 (1), Recuperado de http://www.sport.ifcs.ufrj.br/recorde/pdf/recordeV3N1_2010_15.pdf