

Evaluación del clima motivacional, satisfacción, percepción de habilidad y actitudes de fairplay en futbolistas alevines e infantiles y en sus entrenadores

Mercè Boixadós Anglès

*Psicobiología y Metodología de las Ciencias de la Salud
Unidad de Metodología de la Universidad Autónoma de Barcelona*

Jaume Cruz Feliu

*Departamento de Psicología de la Educación
Universidad Autónoma de Barcelona*

Palabras clave

futbolistas jóvenes, entrenadores, clima motivacional, actitudes de fairplay

Abstract

The main aim of this work is to describe the valuation of players and trainers concerning the perceived motivational climate and the attitudes of fairplay. We also evaluate the level of satisfaction of the players in the football training sessions, as well as the scores on the criteria of perceived ability in the players. At the same time, we compare the valuation with respect to the level to which both the players and the trainers belong. The specimen group was composed by 176 players, 104 juniors (9-12 years) and 72 infants (13-14 years). Also took part in the study 10 trainers of junior teams and 6 of infant teams. The most noticeable differences were seen in toughness and diversion. In the first, those who had a more favourable attitude were the infants and in the second, the juniors. We also found significant differences between "perceived motivational climate of implication in the task", with higher scores in the junior players in the variable "victory" with higher scores in the infants and finally in the variable "perceived ability" based on normative criteria, where the infant players were the ones who obtained significantly higher scores. Among the trainers no differences were seen with regards to their levels (categories) of training, in any of the variables analysed.

Resumen

El objetivo principal de este trabajo es describir las valoraciones de los jugadores y entrenadores sobre la **percepción del clima motivacional** y **las actitudes de fairplay**. También se evalúa **el grado de satisfacción** de los jugadores en los entrenamientos de fútbol, así como las puntuaciones sobre los criterios de **percepción de habilidad** de los jugadores. Al mismo tiempo, se comparan estas valoraciones en función de la categoría a la que pertenecen tanto los jugadores como los entrenadores. El grupo muestra estaba formado por un total de 176 jugadores: 104 alevines (de 9 a 12 años) y 72 infantiles (13 a 14 años). También participaron en el estudio 10 entrenadores de equipos alevines y 6 entrenadores de equipos infantiles. Las diferencias más destacables se han dado en las variables **dureza** y **diversión**. En la primera, los que han tenido una actitud más favorable han sido los jugadores infantiles y en la segunda han sido los alevines. También se han encontrado diferencias significativas entre las variables **percepción del clima motivacional de implicación en la labor**, con puntuaciones más altas en los jugadores alevines; en la variable **victoria** con puntuaciones más altas en los infantiles, y por último, en la variable **percepción de habilidad** basada en criterios **normativos**, donde los jugadores infantiles han sido los que han obtenido las puntuaciones significativamente más altas. En los entrenadores no se observan diferencias en función de la categoría a la que entrenan en ninguna de las variables analizadas.

Introducción

La investigación ha demostrado que las competiciones deportivas de los niños y jóvenes constituyen un contexto particularmente importante para su desarrollo psicosocial (Roberts, 1984, Roberts y Treasure, 1995a). En las últimas décadas, sin embargo, diversos psicólogos y sociólogos se plantean una cuestión muy importante en deporte competitivo para jóvenes: la gran importancia que se da por parte de los organizadores, de los entrenadores y de los padres a la victoria; y el poco énfasis que se pone sobre la deportividad y al hecho de pasárselo bien (Coakley, 1993b; García Ferrando, 1990; Ogilvie y Tutko, 1971 y Papp y Prisztoka, 1995). Parece ser que la actitud de **fairplay** ha ido perdiendo fuerza, mientras que la actitud

de victoria ha ido ganando; y esta tendencia, en caso de confirmarse, amenazaría los principios de una competición justa.

Otros estudios, por el contrario, indican que los valores de los niños en el deporte pueden diferir de los que tienen los adultos. Hay evidencia de que muchos niños ponen un mayor énfasis en la diversión, en el desarrollo de las habilidades, las relaciones sociales, el buen estado físico y el *fairplay*; que en ganar (Dubois 1986, Lázaro y Villamarín, 1993 y Roberts, 1984). En la misma línea Lee (1996), en su estudio para conocer los valores de los jóvenes que practican deporte, destacó que lo que más valoran es divertirse mientras juegan y mejorar sus habilidades, mostrando actitudes negativas frente a la victoria a cualquier precio. Pero hay una paradoja, los niños y los adolescentes abandonan el deporte en altísimas proporciones, a pesar de que muchos de ellos se divierten y valoran positivamente la experiencia deportiva. Parece que existe un descenso en la práctica deportiva competitiva a partir de los 11 años y continúa en la adolescencia (Wankel y Mummery, 1996). Se dan muchas razones para explicar los motivos de este descenso de la práctica deportiva, desde los conflictos de intereses con otras actividades (Gould, 1982), hasta la falta de diversión (Orlick y Botterill, 1975; Scanlan y Simons, 1992). De todas maneras, se ha argumentado que una de las razones más importantes del abandono ha sido la información desfavorable que los niños perciben de sus habilidades, cuando compara su *capacidad relativa* con los demás compañeros (Roberts, 1984 y Weinberg y Gould, 1995). Los ámbitos del deporte organizado para niños se encuentran a menudo estratificados según la habilidad. El reconocimiento se da a aquellos pocos que puntúan al máximo o destacan por encima de sus compañeros. En estos ambientes aquellos jóvenes que son físicamente menos desarrollados, menos coordinados, o menos hábiles técnicamente, se enfrentan a un ambiente que les reporta sentimientos de incompetencia.

Pero autores como Roberts y Treasure (1995a, 1995b), en sus investigaciones, han evidenciado que adoptando conceptos de

aprendizaje y mejora de las propias habilidades en ambientes competitivos, y valorando a los jóvenes deportistas de manera autoreferenciada por parte de entrenadores y padres, los niños están más satisfechos, encuentran más divertida la experiencia y adoptan estrategias de logro adaptadas. Por tanto, no sugerimos eliminar la competición, ya que consideramos que esta es uno de los aspectos más importantes del deporte. Sin embargo, hay que animar a los entrenadores, padres y organizadores de competiciones infantiles para que sean capaces de crear un ambiente centrado en los criterios que enfatizan la orientación hacia objetivos basados en el aprendizaje y mejora de las habilidades deportivas y, a la vez, desenfatar la orientación hacia objetivos basados en los resultados.

En definitiva, la responsabilidad de que la experiencia deportiva en los jóvenes sea gratificante recae en los diferentes agentes socializadores que juegan un papel importante, como son los profesores, entrenadores, padres, árbitros, psicólogos del deporte, medios de comunicación y como no, organizadores de las competiciones (Boixadós, y cols., 1998; Cruz y cols, 1995 y 1996). Hace falta identificar aquellos principios y estrategias que ayuden a crear entre todos un clima psicológico positivo en el que el aprendizaje y la mejora de las ejecuciones –y no los resultados– sean importantes para los niños.

Para poder llevar a cabo los diferentes programas de intervención y con el fin de asesorar a los diferentes agentes de socialización, debe hacerse un primer paso de evaluación de las diferentes variables que intervienen en los modelos teóricos. En este caso concreto, nos hemos basado en la propuesta teórica más seguida en los últimos años por los psicólogos que estudian la motivación en el deporte (Ames, 1992; Duda, 1992; Duda, 1999; Dweck, 1996; Nicholls, 1992; Roberts y Treasure, 1995b). Se trata del modelo basado en la *motivación por objetivos de logro*, que centra su atención en los objetivos de logro, como un método para la comprensión de las diferencias en el logro en el deporte.

El objetivo concreto de este trabajo es evaluar *la percepción del clima motivacional* en sus dos dimensiones, de implicación en la *labor* y en el *ego*; *el grado de satisfacción* de los jugadores en los entrenamientos; las puntuaciones sobre los criterios de *percepción de habilidad*, también en dos dimensiones, criterios *normativos* o *autoreferenciados*, y *las actitudes frente al fairplay (dureza, victoria y diversión)* de los jugadores Alevines e Infantiles, que participaban en una liga escolar y federada, respectivamente. Así mismo los entrenadores también analizan cual es su percepción del clima motivacional y las actitudes frente al fairplay en el fútbol, a la vez que se compara sí estas valoraciones varían en función de entrenar en una u otra categoría (Alevines e Infantiles).

Método

Sujetos

El grupo muestra estaba formado por un total de 176 jugadores, 104 Alevines (de 9 a 12 años) y 72 Infantiles (de 13 a 14 años). También participaron en el estudio 10 entrenadores de equipos Alevines y 6 entrenadores de equipos Infantiles, uno de ellos entrenador de las dos categorías. La media de edad de los entrenadores era de 32,3 –entre 16 y 47 años– y la media de tiempo que llevaban entrenando un equipo era de 3,7 –entre 1 y 12 años–.

Instrumentos

Los instrumentos empleados fueron diferentes en función de si iban dirigidos a los entrenadores o a los jugadores.

Cuestionarios de los jugadores

- *Percepción Clima Motivacional (Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire-PMCSQ*, Seifriz, Duda y Chi, 1992): consta de 21 ítems, que se agrupan en dos factores para evaluar en que medida el clima motivacional que se da en el equipo se orienta más a la *labor* o al *ego*. Estas dos subescalas presentaban un

índice de consistencia interna alpha de 0,80 y 0,84 respectivamente (Seifriz, Duda y Chi, 1992).

- **Satisfacción / Interés (Satisfaction / Interest-S/I)**, Duda y Nicholls, 1992; Treasure, 1993): formado por 8 ítems que miden el grado de satisfacción de los jugadores en los entrenamientos de fútbol. Originariamente los ítems se agrupan en dos factores, que se denominan **Insatisfacción** (aburrimiento) y **Satisfacción**. En un estudio posterior Roberts y Ommundsen (1994), consideraron la interpretación con un sólo factor considerándolo como **grado de satisfacción** en los entrenamientos, en el que los ítems referentes a la insatisfacción tienen un peso factorial negativo (índice de consistencia interna $\alpha = 0,81$).
- **Percepción de habilidad (Conceptions of Perceived Ability –PH)**, Nicholls, 1989): lo forman 6 ítems que se agrupan en dos factores o subescalas, una se basa en un concepto de habilidad **autoreferenciada** y la otra en criterios **normativos**. La versión utilizada fue la adaptada del trabajo de Roberts y Ommundsen (1994), los cuales interpretaron dos factores con tres ítems cada uno. Con unos índices de consistencia interna **alpha** de 0,58 (criterios **auto-referencia**) y de 0,35 (criterios **normativos**), siendo este último muy bajo.
- **Escala Actitudes de Fairplay (EAF)**: Elaborada para Boixadós (1994, 1995), en los trabajos de Investigación de Doctorado y Maestría. Consta de 22 ítems que forman 3 subescalas para evaluar las actitudes de los jugadores de fútbol frente a la **dureza**, la **victoria** y la **diversión**, en situaciones relacionados con el fútbol. Los índices de consistencia interna alpha tomaban valores de 0,74, 0,66 y 0,60, para cada una de las subescalas **dureza**, **victoria** y **diversión**, respectivamente (Boixadós, 1995).

Cuestionarios de los entrenadores

- **Percepción Clima Motivacional (Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire–PCMQS)**, Seifriz, Duda y Chi, 1992): cuestionario adaptado por el en-

trenador, donde se pretende medir el grado en que el entrenador crea un clima motivacional en su equipo más orientado a la **labor** o al **ego**. Es una adaptación al fútbol de la versión utilizada en baloncesto por Alonso, Boixadós y Cruz (1995). Al igual que el de los jugadores consta de 21 ítems.

- **Escala de Actitudes de Fairplay (EAF)**: ya presentada anteriormente, en el apartado de cuestionarios a jugadores, consta de 22 ítems que forman 3 subescalas y valoran las actitudes de los entrenadores frente a la **Dureza**, la **Victoria** y la **Diversión** en situaciones relacionadas con el fútbol.

Procedimiento

La aplicación de los cuestionarios se realizó al principio de una sesión de entrenamiento en los vestuarios de los jugadores. Los investigadores que iban a pasar los cuestionarios tenían que seguir los puntos de un protocolo de instrucciones para dar el mismo tipo de información a todos los entrenadores. Cada uno de los ítems iba acompañado de 5 alternativas de respuesta (de 1 = totalmente desacuerdo a 5 = totalmente de acuerdo), donde el sujeto valoraba el grado de acuerdo con cada una de las afirmaciones. Se insistía en que no dejaran respuestas en blanco, cosa que se les recordaba en cada una de las páginas del protocolo de los cuestionarios, con el fin de evitar las omisiones.

Resultados

En primer lugar se expone un resumen de la estructura factorial de los cuestionarios administrados, con el fin de comprobar si se cumplen las propiedades psicométricas, y ver si los ítems de los diferentes cuestionarios se agrupan en los factores esperados, los cuales forman las respectivas subescalas de cada uno de ellos. Además, de cada subescala se calcula el índice **Alpha** para comprobar el grado de consistencia interna de los ítems que los forman.

A continuación, y después de generar las variables en función de los ítems de cada

una de las subescalas interpretadas, se hace una descripción de las diferentes evaluaciones en función de la categoría (Alevines o Infantiles), comparando a la vez estas puntuaciones, tanto por lo que respecta a los jugadores como a los entrenadores.

Estructura factorial del cuestionario

En la Tabla I se expone un resumen de la estructura factorial de los cuestionarios, de los porcentajes de variabilidad de cada una y de los índices de consistencia interna, así como de las etiquetas propuestas a cada una de ellas. Para ver con más detalle este análisis y el contenido de los ítems de cada subescala véase el trabajo de Boixadós (1997).

Los resultados obtenidos a partir del análisis de componentes principales (ACP), han puesto de manifiesto dos dimensiones diferenciadas del PMCSQ –**percepción del clima motivacional de implicación a la labor (PCMLABOR)** y **percepción del clima motivacional de implicación al ego (PCMEGO)**–. El porcentaje de variabilidad explicada ha sido de un 28,5 %, repartida de manera equitativa por los dos factores, un 14,26 % por el primer factor que hace referencia a **PCMLABOR** y un 14,21 % por el segundo, **PCMEGO**.

El cuestionario que mide el grado de satisfacción de los jugadores en los entrenamientos de fútbol ha sido el de **Satisfaction/Interest (S/I)**. Originariamente los ítems de este cuestionario se agrupan en dos factores, que denominamos **Insatisfacción** (aburrimiento) y **Satisfacción** (Treasure, 1993). Pero en este análisis se ha considerado más conveniente interpretar un solo factor con los 8 ítems del cuestionario, que se ha etiquetado como **Satisfacción (SATIS)**, y que explican un 36 % de variabilidad. Los ítems que hacen referencia a la satisfacción durante los entrenamientos tienen un peso positivo. En cambio, los referentes al aburrimiento tienen un peso negativo al igual que habían hecho recientemente en su investigación Roberts y Ommundsen (1994).

El cuestionario de **Percepción de habilidad (PH)** también ha puesto de manifiesto la existencia de dos subescalas: una basada en un concepto de habilidad **autoreferenciada**

(PHAUTO) y la otra en criterios normativos (PHNORM). Esta versión explica un 61,9 % de variabilidad, siendo un 35,5 % explicada por el factor formado por 4 ítems referentes a criterios autoreferenciados y un 26,4 % en el factor basado en criterios normativos, formado por dos ítems.

En último lugar la *Escala Actitudes de Fair-play* (EAF) explica un 37,4 % de variabilidad, después de eliminar 2 ítems –el ítem 1: *Lo más importante en el fútbol es hacer goles, no como los hagas*; y el ítem 20: *Los jugadores hábiles del equipo contrario han de ser siempre detenidos, legalmente o no*-. Se ha comprobado que su supresión aumenta el porcentaje de variabilidad explicada y mejora la interpretación de las tres subescalas. De hecho, se confirma lo que nos había sucedido en los estudios previos de elaboración de este cuestionario (Boixadós, 1994 y 1995), los ítems que habían sido redactados en su origen para intentar reflejar la actitud de *habilidad* en el fútbol, se han ido eliminando en las sucesivas administraciones, para poder así interpretar más claramente los tres factores. Un 14,7 % de variabilidad se explica por el factor *dureza*, un 12,7 % por el factor *victoria* y un 10 % por el factor referente a la *diversión*. En general se han confirmado los factores esperados en cada uno de los cuestionarios administrados. Los valores de los índices de consistencia interna *Alpha* calculados para cada subescala han estado alrededor de 0,7 en 7 de las 8 subescalas, que podemos considerar aceptables, y del 0,5 por lo que respecta a la subescala de *diversión*, formada por 6 ítems (Ver Resumen Tabla 1).

Estudio descriptivo y comparativo de las variables generadas a partir de las subescalas de los cuestionarios

En este subapartado se describen las valoraciones de los jugadores y entrenadores sobre la percepción del clima motivacional y las actitudes frente a las tres subescalas que forman el cuestionario sobre el *fair-play*. También se expone el grado de satisfacción de los jugadores en los entrena-

| | |
|--|---|
| PERCEPCIÓN CLIMA MOTIVACIONAL N.º Ítems = 21; 28,5 % de la variabilidad | FACTOR 1. IMPLICACIÓN LABOR (PCMLABOR) (variabilidad explicada = 2,99; 14,25 % de variabilidad; n.º ítems = 8; $\alpha = 0,71$) |
| | FACTOR 2. IMPLICACIÓN EGO (PCMEGO) (variabilidad explicada = 2,98; 14,21 % de variabilidad; n.º ítems = 13; $\alpha = 0,69$) |
| SATISFACCIÓN/INTERÉS N.º Ítems = 8; 36 % de variabilidad | FACTOR 1. GRADO DE SATISFACCIÓN (SATIS) (variabilidad explicada = 2,88; 36 % de variabilidad; n.º ítems = 8; $\alpha = 0,69$) |
| PERCEPCIÓN DE HABILIDAD N.º Ítems = 6; 61,9 % de variabilidad | FACTOR 1. CRITERIOS DE AUTOREFERENCIA (PHAUTO) (variabilidad explicada = 2,13; 35,5 % de variabilidad; n.º ítems = 8; $\alpha = 0,68$) |
| | FACTOR 2. CRITERIOS NORMATIVOS (PHNORM) (variabilidad explicada = 1,58; 26,4 % de variabilidad; n.º ítems = 2; $\alpha = 0,69$) |
| ESCALA ACTITUDES FAIRPLAY N.º Ítems = 20; 37,4 % de variabilidad | FACTOR 1. DUREZA (variabilidad explicada = 2,93; 14,7 % de variabilidad; n.º ítems = 8; $\alpha = 0,73$) |
| | FACTOR 2. VICTORIA (variabilidad explicada = 2,54; 12,7 % de variabilidad; n.º ítems = 6; $\alpha = 0,69$) |
| | FACTOR 2. DIVERSIÓN Y ESPÍRITU DE JUEGO (variabilidad explicada = 2; 10 % de variabilidad; n.º ítems = 6; $\alpha = 0,50$) |

Tabla 1. Resumen estructura factorial de los cuestionarios.

mientos de fútbol, así como las puntuaciones referentes a los criterios de percepción de habilidad de los jugadores, para saber si se basan más en criterios normativos o en autoreferenciados. Al mismo tiempo se comparan estas valoraciones en función de la categoría a la que pertenecen tanto los jugadores como los entrenadores.

Estudio descriptivo y comparativo de las variables generadas por los jugadores en función de la categoría

De manera gráfica se representan las medias y los respectivos intervalos de confianza (IC 95 %) calculados por las diferentes variables en función de la categoría en la que juegan los jóvenes futbolistas (Alevines e Infantiles). Esto permite ver si sus respuestas varían en función de pertenecer a una u otra. Por este motivo, hemos hecho una comparación de medias de datos independientes para cada una de las variables en función de la categoría.

En la Figura 1, se representan las medias obtenidas en las subescalas sobre la *percepción del clima motivacional*. Hay que decir que se ha observado que, independientemente de la categoría, los jugadores muestran una *percepción del clima motivacional*

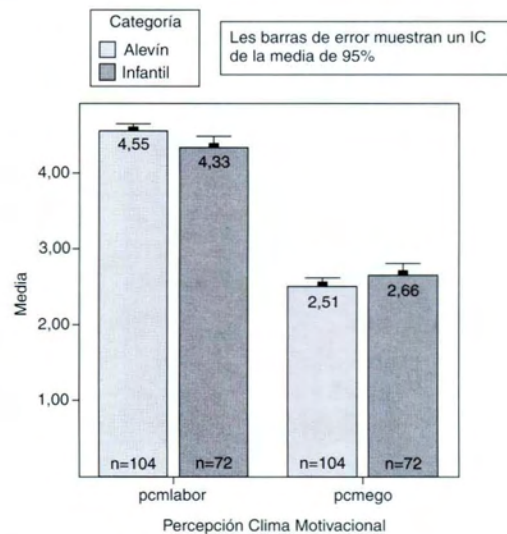


Figura 1. Percepción Clima Motivacional de los jugadores en función de la categoría.

más implicada en la *labor* (entre el de "acuerdo" y el "totalmente de acuerdo") que en el *ego* (de indiferencia). Si hacemos la distinción por categorías, comprobamos de manera significativa que los Alevines puntúan más alto en la implicación en la *labor* que los Infantiles de manera significativa* ($t_{(107)} = 2,56$; $p < 0,012$). En

* Prueba estadística t para la comparación de dos medias con datos independientes aplicando el procedimiento T-Test del SPSS (Domènech y cols., 1997).

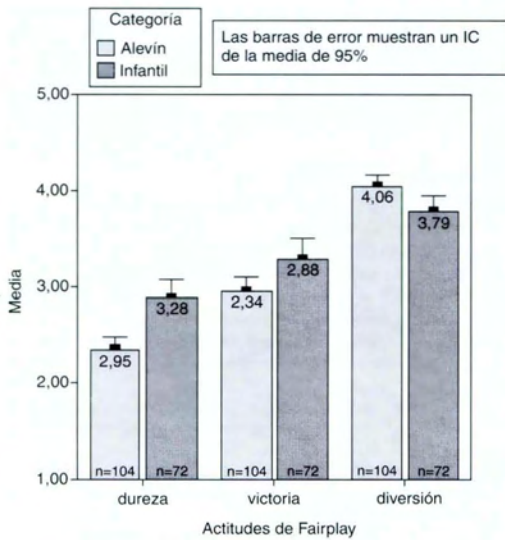


Figura 2. Actitudes de Fairplay de los jugadores en función de la categoría.

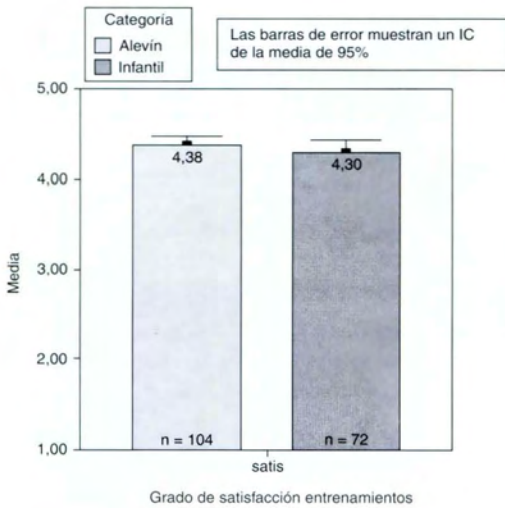


Figura 3. Grado de satisfacción en los entrenamientos en función de la categoría.

cambio, en cuanto a la implicación en el **ego** han puntuado un poco más alto los Infantiles que los Alevines pero estadísticamente podemos considerar que las dos medias son iguales ($t_{(174)} = -1,58$; $p < 0,117$).

En la Figura 2, se representan las medias obtenidas en las subescalas que forman la **Escala de Actitudes de Fairplay**. Se ha observado que, independientemente de la categoría,

| | ALEVINOS | | INFANTILES | | Significación |
|-----------|----------|-----------|------------|-----------|----------------|
| | Medias | Des. est. | Medias | Des. est. | |
| PCMLABOR | 4,55 | 0,39 | 4,33 | 0,64 | $p = 0,012^*$ |
| PCMEGO | 2,51 | 0,58 | 2,66 | 0,67 | $p = 0,117$ |
| DUREZA | 2,34 | 0,75 | 2,88 | 0,83 | $p < 0,0005^*$ |
| VICTORIA | 2,95 | 0,78 | 3,28 | 0,95 | $p = 0,014^*$ |
| DIVERSIÓN | 4,06 | 0,61 | 3,79 | 0,73 | $p = 0,009^*$ |
| SATIS | 4,38 | 0,48 | 4,30 | 0,63 | $p = 0,299$ |
| PHAUTO | 4,32 | 0,58 | 4,31 | 0,69 | $p = 0,903$ |
| PHNORM | 2,40 | 1,15 | 2,78 | 1,34 | $p = 0,045^*$ |

Tabla 2. Resumen de las significaciones obtenidas en las comparaciones de medias de las variables de los jugadores por categorías.

los jugadores muestran una actitud más favorable hacia la **diversión** (de Acuerdo) que hacia la **victoria** (de Indiferencia); y en las dos categorías, la actitud más desfavorable es con respecto a la **dureza** (de desacuerdo los Alevines y de indiferencia en los Infantiles). Como se puede observar por categorías, los infantiles puntúan más alto que los Alevines, de manera significativa, en las variables **dureza** ($t_{(174)} = -4,57$; $p < 0,0005$) y **victoria** ($t_{(174)} = -2,49$; $p < 0,014$); finalmente, en cuanto a la **diversión** han puntuado significativamente más alto los Alevines que los Infantiles ($t_{(174)} = 2,66$; $p < 0,009$).

La Figura 3 muestra las puntuaciones referentes al **grado de satisfacción** de los jugadores en los entrenamientos. Se puede ver que no existen diferencias entre las dos categorías ($t_{(174)} = 1,04$; $p < 0,299$); en general, los jugadores están bastante satisfechos con los entrenamientos (puntuación alrededor del Acuerdo).

En la Figura 4 están representadas las puntuaciones con respecto a la **percepción de habilidad** de los jugadores. Se puede observar como, en general, los jugadores se basan más en criterios de **autoreferencia** (valoraciones de Acuerdo) que **normativos** (entre el Desacuerdo y la Indiferencia). Por categorías se observa que no existen diferencias en cuanto a las puntuaciones basadas en criterios de **autoreferencia**

($t_{(174)} = 0,12$; $p < 0,903$); en cambio, en cuanto a las puntuaciones sobre la percepción de habilidad basada en **criterios normativos** los que han puntuado significativamente un poco más alto han sido los Infantiles ($t_{(174)} = -2,02$; $p < 0,045$).

A continuación, se presenta una tabla resumen (Tabla 2), con las significaciones de todos los datos estadísticos obtenidos al comparar las medias de todas las variables de los jugadores por categorías, que se han ido comentando a lo largo de este apartado.

Estudio descriptivo y comparativo de las variables generadas para los entrenadores en función de la categoría

Al igual que se ha hecho con los jugadores, de manera gráfica se presenta una descripción de las valoraciones de los entrenadores en las diferentes variables, pero distinguiendo en función de si entrenan en la categoría de Alevines o en la de infantiles, para poder comparar con sus respectivos jugadores y para ver si estas valoraciones varían en función de entrenar en una categoría u otra. Al igual que con los jugadores, se han hecho las comparaciones de medias de los grupos de entrenadores en función de las categorías, pero debido al escaso número de sujetos hemos realizado la prueba no paramétrica.* Tal y como se

* Prueba U de Mann Withney, prueba no paramétrica de comparación de rangos con datos independientes (Domènech i col. 1997).

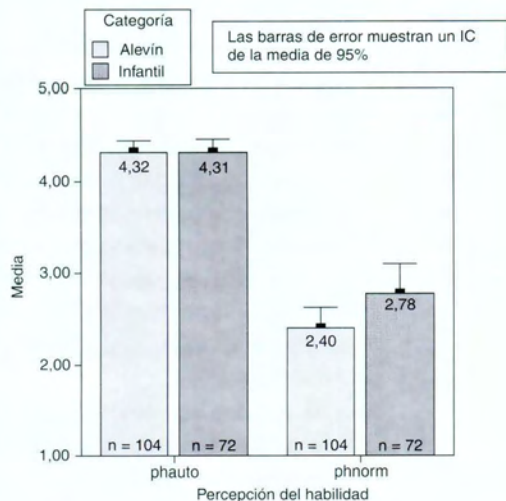


Figura 4. Percepción de Habilidad de los jugadores en función de la categoría.

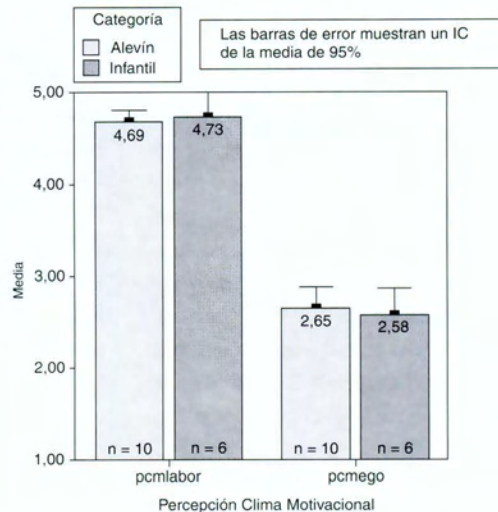


Figura 5. Percepción Clima Motivacional de los entrenadores en función de la categoría.

puede observar en las figuras que presentamos a continuación, podemos decir que no se han observado diferencias significativas entre los dos grupos de entrenadores Alevines e Infantiles, en ninguna de las variables analizadas.

En la Figura 5 se representan las medias obtenidas en las subescalas sobre la **percepción del clima motivacional** de los entrenadores. Podemos decir que al igual que se ha observado en los jugadores, los entrenadores independientemente de la categoría que entrenan, muestran una percepción del clima motivacional más implicada en la **labor** (de "Totalmente de Acuerdo") que en el **ego** ("de indiferencia"). Si lo comparamos con las puntuaciones dadas por los jugadores (presentadas en la Figura 1) añadiremos que los entrenadores han puntuado un poco más alto la percepción motivacional de implicación en la **labor** y prácticamente igual en cuanto a la implicación en el **ego** en las dos categorías. Como ya hemos dicho, por categorías no se observan diferencias entre los dos grupos de entrenadores.

En la Figura 6, se exponen las medias obtenidas en las subescalas que forman la **Escala de Actitudes de Fairplay**. Se ha observado que, independientemente de la categoría, los entrenadores muestran una actitud más favorable hacia la **diversión** (del "Acuerdo")

al "Totalmente de acuerdo") que con respecto a la **victoria** y a la **dureza** (de "Desacuerdo"). Por categorías, a pesar de que las diferencias no hayan sido significativas, podemos ver que los entrenadores Infantiles puntúan un poco más bajo en las tres variables. Si comparamos estas puntuaciones con las de sus jugadores (Figura 2), se puede ver que sus entrenadores puntúan más bajo en la **dureza** y en la **victoria** que sus jugadores y, en cambio, en cuanto a la **diversión** puntúan más alto los entrenadores que los jugadores.

Discusión

En el ámbito descriptivo, se ha constatado que, independientemente de la categoría, las variables que los jugadores han puntuado con una media más alta, han sido, en primer lugar, **percepción del clima motivacional de implicación en la labor (PCMTLABOR)**, seguida de las variables **satisfacción en los entrenamientos (SATIS)**, **percepción de habilidad autoreferenciada (PHAUTO)**, la **diversión**, y con una puntuación más baja, la variable **victoria**. Las variables con puntuaciones más bajas han sido la **dureza**, la más baja, seguida de la **percepción de habilidad basada en criterios normativos (PHNORM)**, y la **percepción del clima moti-**

vacional orientado al ego (PCMEGO), en la categoría de Alevines. El orden de las puntuaciones medias más bajas varía un poco en la categoría de Infantiles, siendo la que menos han puntuado la **PCMEGO**, seguida de **PHNORM** y la variable **dureza**.

Pero uno de los análisis más interesantes ha sido ver la influencia de la categoría (Alevines e Infantiles) en las puntuaciones en cada una de estas variables. Se ha de tener en

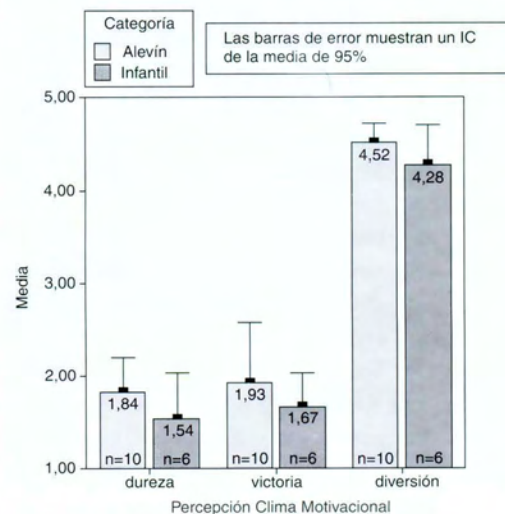


Figura 6. Actitudes de Fairplay de los entrenadores en función de la categoría.

cuenta que la diferencia de estas dos categorías se basa: a) en la edad de los jugadores –de 9 a 12 años– los Alevines y 13-14 años los Infantiles–; y b) en este caso concreto, los Alevines juegan en la liga Escolar de Fútbol-7 y los Infantiles participan en las ligas de Fútbol-11 que organiza la Federación Catalana de Fútbol.

Las diferencias más relevantes se han producido en las variables **dureza** y **diversión**. En la primera, los que han tenido una actitud más favorable han sido los jugadores Infantiles y, en la segunda, los Alevines. Este aspecto no lo habíamos observado en anteriores estudios (Boixadós, 1994 y 1995) donde las comparaciones se habían hecho entre las categorías Infantiles, Cadetes y Juveniles, todos ellos federados, pero autores como Silva (1983) y Smith (1979) encontraron resultados similares a los del presente estudio.

También se han señalado las diferencias significativas entre las dos categorías en las variables **percepción clima motivacional de implicación en la labor**, con puntuaciones más altas en los jugadores Alevines, en la variable **victoria** con puntuaciones más altas en los Infantiles y, en último lugar, en la variable **percepción de habilidad** basada en criterios **normativos**, donde los jugadores Infantiles han sacado puntuaciones significativamente un poco más altas. En cambio, las diferencias no han sido significativas en las variables **PCMEGO**, **SATIS**, y **PHAUTO**, a pesar de que los Infantiles han puntuado un poco más alto en **PCMEGO** y un poco más bajo en **SATIS**. Estos resultados parecen indicar que existe un salto cualitativo entre el fútbol escolar y el fútbol federado. Eran jugadores del mismo club, donde sólo cambiaba la edad y el hecho de estar federados o no. Estos resultados corroboran las conclusiones de otros autores como Webb (1969); Knoppers (1985) y Knoppers, Schuiteman y Love (1986), cuando afirman que a medida que aumenta la edad y la importancia de la competición, los sujetos valoran más positivamente la actitud hacia la victoria. Esto es debido muchas veces a que la participación en los programas deportivos lleva a los niños a desarrollar una actitud cada vez más "profesional" frente al depor-

te. En la misma dirección Gutiérrez (1995) encontró que a medida que la edad de los jóvenes avanza, la actitud frente a la agresividad impera por encima de la deportividad; y, Silva (1983) constata que a medida que aumentan los años de participación en el deporte y el nivel de las competiciones, los jugadores consideran más legítimo violar los reglamentos deportivos, incluso realizando jugadas agresivas. Estos resultados son mucho más claros en deportes de contacto físico y más en chicos que en chicas (Call y cols. 1991; Silva, 1983 y Smith, 1979).

En referencia a los entrenadores, podemos decir que no se han observado diferencias significativas entre los dos grupos de entrenadores Alevines e Infantiles, en ninguna de las variables analizadas: **PCMLABOR**, **PCMEGO**, **victoria**, **dureza** y **diversión**. Así pues, se confirman los resultados encontrados en estudios previos por Boixadós (1995), a pesar de que hemos de tener presente que hemos trabajado siempre con muestras de entrenadores muy pequeñas. En general, podemos decir que, independientemente de la categoría los entrenadores tienen una alta **percepción del clima motivacional de implicación en la labor**, incluso con una media más alta que la de los jugadores y una **percepción del clima motivacional de implicación del ego** muy similar a la de sus jugadores.

En cambio, lo que sí se ha observado, a lo largo de los diferentes estudios y también en el presente, es que al comparar las valoraciones de los entrenadores con las de los jugadores en relación a las diferentes variables relacionadas con el **fairplay**, los entrenadores siempre muestran unas actitudes más favorables en aquellos aspectos que consideramos como pertenecientes al polo positivo (como la diversión), y más desfavorables en aquellos aspectos considerados como polo negativo (**victoria** y **dureza**), que sus jugadores. En el entorno deportivo la realidad es más compleja porque, tal como ha encontrado Whitehead (1987), los entrenadores decían que no daban un gran valor a la victoria, pero sus jugadores percibían que daban la máxima importancia al hecho de ganar. Estos resultados se pue-

den explicar de la misma manera que lo hacían Salminen y Liukkonen (1995) cuando en su discusión consideraron que los entrenadores se autovaloraban más positivamente que los deportistas, y que esto era comprensible, ya que la mayoría de los sujetos tienden a sobrevalorar sus características socialmente deseables e infravalorar las no deseables. Nosotros añadimos que este hecho se produce sobre todo en los entrenadores de nuestros estudios a los cuales no se les puede ofrecer el anonimato de sus respuestas.

De cara al futuro recomendamos que se tendrían que realizar: a) estudios sobre las relaciones entre clima motivacional y satisfacción, percepción de habilidades y actitudes de fairplay (Boixadós y Cruz, 1999); b) estudios donde se combine la metodología observacional con medidas de entrevistas y cuestionarios, con el fin de comprobar si las actitudes expresadas se corroboran con las conductas manifiestas, y de esta manera se podría ver hasta que punto las autovaloraciones de los sujetos se ajustan a la realidad; c) llevar a cabo intervenciones psicológicas a entrenadores de niños en edad escolar con el objetivo de mejorar la comunicación con sus jugadores, el clima motivacional y el fairplay.

Bibliografía

- ALONSO, C.; BOIXADÓS, M. y CRUZ, J. (1995), "Asesoramiento a entrenadores de baloncesto. Efectos en la motivación de los jugadores", *Revista de Psicología del Deporte*, 7-8, pp. 135-146 (Dossier).
- AMES, C. (1992), "Metasde ejecución, clima motivacional y procesos motivacionales". En G.C. Roberts (Ed.), *Motivación en el deporte y el ejercicio*, pp. 197-214. Bilbao: Desclée De Brouwer.
- BOIXADÓS, M. (1994), *Elaboració d'un instrument d'actituds sobre el fairplay en joves jugadors de futbol*. Universitat Autònoma de Barcelona. Trabajo de investigación del Master de Psicología del Deporte no publicado.
- (1995), *Avaluació d'actituds de fairplay en jugadors de futbol joves i els seus entrenadors*. Universitat Autònoma de Barcelona. Trabajo de investigación del Master de Psicología del Deporte no publicado.

- (1997), *Avaluació del clima motivacional i de les actituds de fairplay en futbolistes adults i infantils i efectes de l'assessorament psicològic a llurs entrenadors*. Tesis doctoral no publicada. Bellaterra: UAB.
- BOIXADÓS, M. y CRUZ, J. (1999), "Relaciones entre clima motivacional y satisfacción, percepción de habilidad y actitudes de fairplay en futbolistas jóvenes", *Revista de Psicología Social y Aplicada*, 9, 1, pp. 45-64.
- BOIXADÓS, M.; VALIENTE, L.; MIMBRERO, J.; TORREGROSA, M. y CRUZ, J. (1998), "Papel de los agentes de socialización en deportistas en edad escolar", *Revista de Psicología del Deporte*, 7, pp. 295-310.
- CALL, J.; BERBEL, G.; BOIXADÓS, M. y CRUZ, J. (1991), "Factors associats a la percepció de les infraccions al reglament de futbol en nois i noies en edat escolar". Dentro *Actes de les VII Jornades de l'Associació Catalana de Psicologia de l'Esport*, pp. 152-158 Barcelona: ACPE.
- COAKLEY, J. (1993b), "Social dimensions of intensive training and participation in youth sports". Dentro de B.R. Cahill i A.J. Pearl (ed.), *Intensive participation in children's sport*, pp. 77-93. Champaign, Illinois: Human Kinetics.
- CRUZ, J. (1997), "Factores motivacionales en el deporte infantil y asesoramiento psicológico a entrenadores y padres". Dentro de J. Cruz (ed.), *Psicología del Deporte*, pp. 147-176. Madrid: Síntesis.
- CRUZ, J.; BOIXADÓS, M.; VALIENTE, L. y CAPDEVILA, LL. (1995), "Prevalent values in young spanish soccer players", *International Review for the Sociology of Sport*, 30, pp. 353-373.
- CRUZ, J.; BOIXADÓS, M.; TORREGROSA, M. y MIMBRERO, J. (1996), "¿Existe un deporte educativo?: papel de las competiciones deportivas en el proceso de socialización del niño", *Revista de Psicología del Deporte*, 9-10, pp. 111-132.
- DOMÉNECH, J. M.; GRANERO, R.; LOSILLA, J. M. y PORTELL, M. (1999), *Curs d'anàlisi de dades en psicologia de la salut. UD11: Comparació de dues mitjanes: Proves t*. Terrassa: Cardellach.
- DUBOIS, P. E. (1986), "The effect of participation in sport on the value orientations of young athletes", *Sociology of Sport Journal*, 3, pp. 29-42.
- DUDA, J. L. (1992), "Motivación en los escenarios deportivos: un planteamiento de perspectivas de meta". Dentro de G.C. Roberts (ed.), *Motivación en el deporte y el ejercicio*, pp. 85-122. Bilbao: Desclee De Brouwer.
- (1999), "El clima motivacional y sus implicaciones para la motivación, la salud y el desarrollo de los desórdenes de alimentación en gimnastas", *Revista de Psicología Social y Aplicada*, 9, 1, pp. 7-23.
- DUDA, J. L. y NICHOLLS, J. G. (1992), "Dimensions of achievement motivation in schoolwork and sport", *Journal of Educational Psychology*, 84, pp. 290-299.
- DWECK, C.S. (1986), "Motivational processes affecting learning", *American Psychologist*, 41(10), pp. 1040-1048.
- GARCÍA FERRANDO, M. (1990), *Aspectos sociales del deporte. Una reflexión sociológica*. Madrid: Alianza Editorial.
- GOULD, D. (1982), "Sport psychology in the 1980's: status, direction and challenge in youth sports research", *Journal of Sport Psychology*, 4, pp. 203-218. Traducció dins J. Cruz i J. Riera (eds.), *Psicología del deporte: aplicaciones y perspectivas*. pp. 77-99. Barcelona: Martínez Roca.
- GUTIÉRREZ, M. (1995), *Valores sociales y deporte. La actividad Física y Deporte como transmisores de valores sociales y personales*. Madrid: Gymnos.
- KNOPPERS, A. (1985), "Professionalization of attitudes: a review and critique", *Quest*, 37, pp. 92-102.
- KNOPPERS, A.; SCHUITEMAN, J. y LOVE, B. (1986) "Winning is not the only thing", *Sociology of Sport Journal*, 3, pp. 43-56.
- LAZARO, I.; VILLAMARÍN, F. (1993), "Capacidad predictiva de la autoeficacia individual y colectiva sobre el rendimiento en jugadores de baloncesto", *Revista de Psicología General y Aplicada*, 4, pp. 27-38.
- LEE, M. J. (1996), *Young people, sport and ethics: an examination of fairplay in youth sport*. Informe Técnico Sports Council Research Unit: Londres.
- NICHOLLS, J. (1989), *The competitive ethos and democratic education*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- NICHOLLS, J. G. (1992), "Lo general y lo específico en el desarrollo y expresión de la motivación de logro". Dentro de G.C. Roberts (Ed.), *Motivación en el deporte y el ejercicio*, pp. 57-84. Bilbao: Desclee De Brouwer.
- OGLIVIE, B. C. y TUTKO, T. A. (1971), "Sport: If you want to build character, try something else", *Psychology Today*, 5, pp. 60-63.
- ORLUCK, T. y BOTTERILL, C. (1975), *Every kid can win*. Chicago: Nelson-Hall.
- PAPP, G. y PRISZTÓKA, G. (1955), "Sportsmanship as an ethical value", *International Review for the Sociology of Sport*, 30, pp. 375-390.
- ROBERTS, G.C. (1984), "Toward a new theory of motivation in sport: the role of perceived ability". Dentro de J. M. Silva i R. S. Weinberg (Eds.), *Psychological foundations of sport* pp. 214-228. Champaign, Illinois: Human Kinetics.
- ROBERTS, G.C. y OMMUNDSEN, Y. (1994), *Effect of goal orientations on achievement beliefs, cognitions and strategies*. Manuscrito no publicado. Universidad de Illinois Champaign-Urbana, Illinois y Universidad Noruega de las Ciencias del Deporte.
- ROBERTS, G.C. y TREASURE, D.C. (1995a) "Achievement goals, motivational climate and achievement strategies and behaviors in sport", *International Journal of Sport Psychology*, 26, pp. 64-80.
- (1995b) "Motivational determinants of achievement of children in sport", *Revista de Psicología del Deporte* (7-8), 123-134.
- SALMINEN, S. y LIUKKONEN, J. (1995) *Coach-athlete relationship and evaluation of training sessions*. Manuscrito no publicado. Finlandia: Universidad de Hèlsinki i Universidad de Jyväskylä.
- SCANLAN, T. K. y SIMONS, J. P. (1992), "El constructo de divertimento deportivo". Dentro de G. C. Roberts (eds.), *Motivación en el deporte y el ejercicio* pp. 239-257. Bilbao: Desclee De Brouwer.
- SEIFRIZ, J. J., DUDA, J. L. y CHI, L. (1992), "The relationship of perceived motivational climate to intrinsic motivation and beliefs about success in basketball", *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 14, pp. 375-391.
- SILVA, J. M. (1983), "The perceived legitimacy of rule violating behavior in sport", *Journal of Sport Psychology*, 5, pp. 438-448.
- SMITH, M. D. (1979), "Towards an explanation of hockey violence", *Canadian Journal of Sociology*, 4, pp. 105-124.
- TREASURE, D.C. (1993), *A social-cognitive approach to understanding children's achievement behavior, cognitions and effect in competitive sport*. Tesis doctoral no publicada. Illinois: Universidad de Illinois Champaign-Urbana.
- WANKEL, L. M. y MUMMERY, W. K. (1996), "Canada". Dentro de P. Deknop, L.M.; Engstrom, B.; Skirstad, y M. Weiss (eds.), *Worldwide trends in child and youth sport*. Champaign, Illinois: Human Kinetics.
- WEBB, H. (1969), "Professionalization of attitudes towards play among adolescents". Dentro de G. S. Kenyon (ed.), *Aspects of Contemporary Sport Sociology*. Chicago: The Athletic Institute.
- WEINBERG, R. S.; GOULD, D. (1995), *Fundamentos de psicología del deporte y el ejercicio físico*. Barcelona: Ariel.
- WHITEHEAD, J. (1987), "Why children take part", *ISCS Journal*, 1 (1), pp. 23-41.