

La Universidad

Victor M. Pérez

Todos en algún momento de nuestra estancia en la Universidad -en la condición que se desee- nos hemos preguntado cuál es la finalidad de ésta, en qué basa su funcionamiento y si éste es correcto o no. En un momento de cambios como al que asistimos, nos preguntamos si estos cambios darán una dinámica distinta a la Univer-

sidad. Hablo de Universidad, pues el término escuela o facultad se encuentra ya fuera de lugar en la nueva ordenación. Seremos titulados en la U.P.C. en unas determinadas áreas. Esto puede ser bueno, o caer en el descontrol. Si no existen las escuelas, ¿cuál será el órgano que se preocupe de que las carreras, que sí seguirán existiendo, tengan un temario conexo y con lógica, y no se conviertan en una suma de asignaturas, cada cual con su propia orientación?

Esto se verá más adelante, pero el tema que me gustaría tratar es más radical, más de raíz: cuál es el papel de la Universidad, y cuáles son los papeles que han de asumir los distintos personajes del reparto: profesores, rectores y estudiantes.

VICTOR M. PÉREZ CRUZ es actualmente proyectista en el departamento de TSC de la UPC y miembro de la Branca d'Estudiants de l'IEEE de Barcelona.

"¿Cuáles son los papeles que han de asumir los distintos personajes del reparto: profesores, rectores y estudiantes?"

Cuando hablamos de la Universidad tenemos que tratar primero distintos tópicos. El primero de ellos es la escasez crónica de medios. El presupuesto de la U.P.C. es de 17.733.096.000 ptas., y en ella hay inscritos un total de 27.151 estudiantes (sin contabilizar los centros adjuntos), lo que hace un total de 653.128 ptas. por estudiante. En crecimiento desde 1.987 a 1.993, la subven-

ción por alumno subió en un 42,95% (según ptas. de 1.987, con un 0,701 de ponderación sobre el I.P.C.), mientras que el alza en el número de alumnos fue de 33,95%. Aunque la situación haya mejorado en unos diez puntos, no significa un sensible cambio, pero tampoco indica que en 1.987 se daba poca financiación. Seguramente la U.P.C. tiene un bajo presupuesto, comparativamente con otras universidades de ámbito europeo, pero aún así se pueden hacer muchas cosas con ese dinero, y sobre todo si se gestiona bien.

Medios los hay, pero sólo rendirán si se orientan adecuadamente, y cada error de cálculo, o mal enfoque que se haga de él, suponen unas pérdidas irreparables. Por ello se precisa de una línea de actuación concreta, bien definida y con unos objetivos claros.

"Medios los hay, pero sólo rendirán si se orientan adecuadamente."

El segundo tópico es la investigación. Esto se relaciona con lo dicho anteriormente en las posturas investigación-docencia. Los dos términos no han de ser excluyentes, pero sí ha de estar claro cuál es el preferencial. Tomando la anterior cifra del presupuesto que toca a cada estudiante, y el promedio que gasta la U.P.C. en cada alumno al año, tenemos que un 90,89% del presupuesto se dedica a financiar los estudios, quedando un apenas 10% para el resto de actividades. Al margen de los presupuestos paralelos de departamentos e institutos, es claro donde va el dinero: a la docencia. Y contradictoriamente es el aspecto menos cuidado, por debajo de la investigación y por supuesto de la imagen corporativa de la institución.

Y de aquí vamos al tercer tópico, la calidad de enseñanza. ¿Cómo parametrizamos esta intangible calidad, que cualquier institución docente que se precie debe de considerar muy detenidamente? Creo que todos nos pondríamos de acuerdo en que se mediría en el producto final, en el recién licenciado, y no en su perímetro craneal, sino en su capacidad como profesional. Obtener buenos profesionales.

Someramente hemos planeado por el problema, y nos hemos quedado en la conclusión. A partir de aquí vienen los verdaderos quebraderos de cabeza. Para responder a la pregunta: "¿cómo obtener buenos profesionales?", hay que analizar cuáles son los

estudios que se desean impartir. En este punto me es necesario introducir una nueva palabra clave: Tecnología. Profesionales en la Tecnología.

Enseñar Ciencia o enseñar Tecnología, no son muy dispares entre sí. Pero las formas y métodos sí lo son. No es mi objetivo indicar cuáles son. Hay personas más capacitadas que yo, pero quizás alguien coincida conmigo que es una de las asignaturas pendientes de esta Universidad Politécnica.

COROLARIO:

Llegados a este punto, en donde de forma rápida hemos descrito un nuevo marco donde plantearnos la Universidad, podemos retornar a discutir los tópicos.

Empecemos por el segundo. Aquellos que aún continúan la lectura, quizás crean que desestimo la labor de investigación en la Universidad. Matizaré mi postura. ¿Qué es investigar? Si es satisfacer un ansia personal, se encuentra fuera de la financiación pública. Si es una cuestión de imagen, no nos la podemos permitir. Pero si ésta revierte en el beneficio público, se encuentra dentro de la financiación pública y por relación, dentro de la Universidad. Y, ¿cómo entendemos ese beneficio dentro de una Universidad Politécnica? Recuperemos el término Tecnología, y podríamos decir que el beneficio es el aumento de la tecnología aplicada en el país, y eso sólo lo traduce un Producto en Venta al Público. Quizás es poco romántico, pero es nuestro trabajo realizar Productos de Venta al Público. Por eso mi opinión es que la investigación en nuestro campo la hacen las empresas (IBM con 30.000 ingenieros o ATT con 25.000). ¿Cuál es el valor de la investigación en la Universidad? Es el aliciente, la motivación. Y no del profesorado, sino de los

estudiantes, que pueden tomar contacto con lo que harán fuera; o por lo menos, los más afortunados. La investigación como instrumento pedagógico.

Y de aquí al primer tópico. Sin la necesidad de realizar proyectos de envergadura en investigación, vemos que no es necesaria una gran cantidad de medios para hacer una buena Universidad.

CONCLUSIÓN:

"...la investigación en nuestro campo la hacen las empresas."

Lo que intento demostrar es que la Universidad tal y como la conocemos actualmente necesita cambios y estos cambios se podrán dar por deseo o por necesidad. Por deseo a través de la reflexión y de la discusión, una solución consensuada y razonada para los problemas. Y la otra es por necesidad, y

ésta tendrá lugar, tiene lugar ahora, cuando los recién licenciados pasan 1 año o 2 buscando trabajo y se preguntan si tanto tiempo y esfuerzo se ven entonces recompensados, porque todos los sacrificios se ven medidos por el premio que se consigue.

POSTDATA:

Sé que muchas cosas han quedado en el tintero. Es una simple visión de un problema complejo. Pero para resolver un problema hay que reducirlo primero a dimensiones manejables. Detrás quedan problemas graves, ¿quién hará el I+D, si las empresas de este país no lo hacen?, ¿cómo cambiar los planes de estudio?, ¿cómo valorar esos cambios?, ¿cómo integrar a la Empresa dentro de la Universidad? - la UPC declara ingresar 27 millones de ptas. por acuerdos con la empresa privada, un 0,15% del presupuesto total -. Por ello invito a presentar soluciones, propuestas o simples reflexiones a estos problemas. Así, entre todos, podremos ir mejorando poco a poco nuestra Universidad.

DATOS

*En la U.P.C. se imparten:

46 cursos de doctorado, 37 Masters, 22 cursos de postgraduado, 44 programas de postgraduado.

*Somos: 3.033 Estudiantes de Telecom, 3.381 Estudiantes de Informática.

*Lo que supone: 18% de Telecom, 18% de Informáticos, siendo los de porcentaje más elevado un 21% de Industriales (Barcelona).

Duración media: (sin PFC) telecom (6,35), informática (6,54) e industriales (7,30).

*Profesores:

Telecos: 207 (178 Tiempo Completo-29 Tiempo Parcial). Promediando los prof. de tiempo parcial sobre un 0,67 tenemos una media de 15 alum./prof.

Industriales: 304 (204 TC-105 TP) con una media de 12 alum./prof.

Fib: 213 (181 TC-32 TP) con una media de 17 alum./prof.

Caminos: 168 (97 TC-71 TP) con una media de 12 alum./prof.

*Presupuesto:

Ingresos: 15%. Ingresos propios: 70% Transferencias: 15% Resto.

Gasto: 60% personal..

(Datos tomados de:

Dades Estadístiques i de Gestió, UPC, Mayo 1993)