



María Jesús Miranda,
Manuela Fabbri,
Luigi Guerra

Recursos tecnológicos y enseñanza-aprendizaje de competencias en educación social.

Una experiencia internacional de constructivismo social en el EEES

Resumen

Las universidades europeas tienen la responsabilidad y están comprometidas en la construcción de la Europa y la Sociedad del Conocimiento. La creación del espacio europeo de educación superior (EEES) supone tener en cuenta las iniciativas de los gobiernos e implica desarrollar procesos de reorganización y transformación de la intervención socioeducativa. La experiencia inter-universitaria es la primera de un proceso de innovación docente que se pretende implementar en sucesivos cursos. El principal objetivo estaba motivado por la oportunidad de experimentar una aplicación de social *networking*, adquiriendo competencias del educador social en la construcción del conocimiento a través de la discusión en red, utilizando estrategias socioconstructivistas.

Palabras clave

Competencias, Didáctica, Educación Social, EEES, Socioconstructivismo, TICS

Recursos tecnològics i ensenyament-aprenentatge de competències en educació social.

Una experiència internacional de constructivisme social en l'EEES

Les universitats europees tenen la responsabilitat i estan compromeses en la construcció de l'Europa i la Societat del Coneixement. La creació de l'espai europeu d'educació superior (EEES) suposa tenir en compte les iniciatives dels governs i implica desenvolupar processos de reorganització i transformació de la intervenció socioeducativa. L'experiència interuniversitària és la primera d'un procés d'innovació docent que hom pretén implementar en successius cursos. El principal objectiu era motivat per l'oportunitat d'experimentar una aplicació de social networking, adquirint competències de l'educador social en la construcció del coneixement a través de la discussió en xarxa, utilitzant estratègies socioconstructivistes.

Paraules clau

Competències, Didàctica, Educació Social, EEES, Socioconstructivisme, TICS

Technological resources and learning/teaching skills in social education.

An international experience in social constructivism in the EHEA

European universities are responsible for, and committed to, making Europe a knowledge-based society. The creation of the European Higher Education Area (EHEA) involves taking into account initiatives from the government, and developing procedures for reorganising and transforming social-education methods. The inter-university experience is the first in an innovative teaching process that is to be implemented in succeeding academic years. The main aim is based on the opportunity to try out a social networking application by acquiring the skills of a social educator in building knowledge through on-line discussions, using social constructivism strategies.

Key words

Skills, Didactics, Social Education, EHEA, Social constructivism, ICTs

Autores: María Jesús Miranda, Manuela Fabbri, Luigi Guerra

Título: Recursos tecnológicos y enseñanza-aprendizaje de competencias en educación social. Una experiencia internacional de constructivismo social en el EEES

Referencia: Educación Social, núm. 44, p 55 - p73.

Dirección profesional: María Jesús Miranda. Facultad de Formación del Profesorado. Universidad de Extremadura - mirandav@unex.es
Manuela Fabbri. Facoltà di Scienze della Formazione. Dipartimento di Scienze dell'Educazione. Università di Bologna. m.fabbri@unibo.it
Luigi Guerra. Facoltà di Scienze della Formazione. Università di Bologna. luigi.guerra@unibo.it

▲ Introducción

Para la construcción de la Sociedad del conocimiento en Europa se ponen en marcha diferentes tipos de estrategias que se han venido desarrollando en los últimos años, en diversos espacios europeos, tales como la *Declaración de Bolonia* (1999), la *Estrategia de Lisboa* (2000). Ésta se crea con el fin de hacer de la Unión Europea la economía más competitiva del mundo y alcanzar el pleno empleo antes de 2010. Se apoya en argumentos económicos, sociales y medioambientales. En el primer caso se considera que es necesario ir hacia una economía competitiva, dinámica y basada en el conocimiento. Destaca la necesidad de adaptarse continuamente a la evolución de la sociedad de la información. Para ello considera imprescindible el desarrollo de la investigación y el desarrollo. En ella se insta a los Estados miembros a que inviertan en educación y formación, y a que pongan en práctica una política activa para el empleo con el fin de facilitar el paso a la economía del conocimiento. El objetivo es modernizar el modelo social europeo invirtiendo en los recursos humanos en la lucha contra la exclusión social.

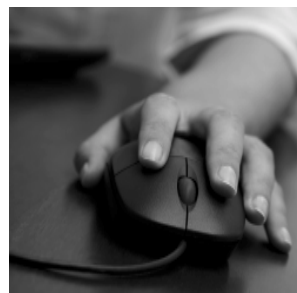
La revolución digital que ha caracterizado los últimos años considera las TIC como el instrumento para desarrollar la sociedad de la información en lo que Marshall McLuhan (1988) denominó la *Aldea Global* para describir la interconexión humana, a escala global, generada por los medios electrónicos de comunicación. La potencia de las nuevas tecnologías al poder llegar a millones de personas de todo el mundo es enorme. La última obra de Castells (2009) plantea la encrucijada del siglo XXI en donde convergen la tecnología, la comunicación, y el poder.

Salvaguardar la dimensión educativa de las TIC y una reflexión didáctica de las acciones relacionadas con su uso

La revolución digital de la era de la información, puede traer una nueva discriminación y crear una brecha digital que puede generar mayores diferencias entre el Norte y el Sur y entre distintos estratos sociales. Contra la brecha digital existen diferentes proyectos en todo el mundo así como políticas que apuestan por la construcción de la infraestructura necesaria que permita extender a todos los sectores sociales el acceso a la red. Las universidades actúan también como sistemas preventivos que pueden favorecer el óptimo desarrollo de programas relacionados con la implantación, difusión y aprovechamiento de los recursos tecnológicos. Todo ello implica la consideración de salvaguardar la dimensión educativa de las TIC y una reflexión didáctica de las acciones relacionadas con su uso. En este contexto la finalidad será favorecer el *empoderamiento* de las personas para poder obtener el máximo beneficio de los recursos tecnológicos a favor del desarrollo social y no solo para ser instrumento de la reproducción social (Fabbri (1995).

La Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, a través del *Informe Delors* (1996) considera que el aprendizaje a lo largo de toda la vida, así como la participación en la sociedad del conocimiento, son factores clave para hacer frente a los retos de un mundo en rápida evolución. Este informe destaca la importancia de los cuatro pilares del aprendizaje: *aprender a conocer*, *aprender a hacer*, *aprender a vivir juntos*, y *aprender a ser*. En nuestras

sociedades este planteamiento está cobrando cada vez más relevancia, junto al desarrollo de aprendizajes en red, la autoformación, los aprendizajes colaborativos, etc. De este modo, el *e-learning* se presenta con posibilidades ilimitadas ya que, como admite la Comisión de las Comunidades Europeas (2002), el desarrollo de programas de *e-learning* permiten la mejora, tanto en la calidad como en la accesibilidad a la educación, constituyéndose como un elemento clave para la conformación de la sociedad del conocimiento europea. En el prólogo del documento de la UNESCO (2004) - que ofrece una guía para la formación docente en TIC- se advierte que las instituciones de educación docente deberán optar entre asumir un papel de liderazgo en la transformación de la educación, o bien quedar atrasada en el camino del continuo cambio tecnológico. El documento aconseja la necesaria formación de los docentes en el uso de las herramientas tecnológicas, de modo que se puedan obtener al máximo los beneficios de las TICs en el proceso de aprendizaje. En el área educativa, los objetivos estratégicos de la UNESCO (2004) apuntan a mejorar la calidad de la educación por medio de la diversificación de contenidos y métodos, promover la experimentación, la innovación, la difusión y el uso compartido de información y de buenas prácticas, y estimular un diálogo fluido sobre las políticas a seguir.



Por otro lado, entre las Estrategias institucionales que se proponen en *la Declaración de Lisboa* (2007) está la internacionalización de las universidades europeas el establecimiento de bases sólidas que permitan el establecimiento de cooperaciones duraderas. Se considera que éstas son muy importantes en el desarrollo de estrategias de enseñanza, de innovación y de investigación. Entre otras actividades se incluye la promoción del proceso de Bolonia, la creación de estructuras de cooperación internacional y de intercambio, así como facilitar la movilidad de estudiantes, profesores e investigadores.

Las universidades intentarán mejorar la actividad investigadora e incrementar su capacidad de innovación en colaboración con organizaciones externas, mejorando sus procesos de transferencia del conocimiento y buscando sinergias entre las iniciativas regionales, nacionales y europeas de la política de investigación. (EUA, 2007, p. 1)

Para hacer frente a estos desafíos, diferentes programas europeos relacionados con la educación, tales como el de Naciones Unidas, la UNESCO (2008), consideran que la educación es elemento clave del desarrollo en la medida en que permite a las personas alcanzar su pleno potencial y adquirir un control cada vez más importante sobre las decisiones que les afectan, considerando que la educación es un derecho de todos los ciudadanos. Así mismo, abogan por la utilización de las TIC en los entornos educativos. Se considera que para vivir, aprender y trabajar con éxito en nuestra compleja sociedad de la información, basada en el conocimiento, los estudiantes y los docentes deben utilizar la tecnología digital con eficacia. En un contexto educativo las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) pueden ayudar a los estudiantes a adquirir las capacidades necesarias para llegar a ser *competentes* para utilizar tecnologías de la información; *buscadores*, analizadores y evaluadores de información; *solucionadores* de problemas y tomadores de decisiones; *usuarios creativos*

y *eficaces* de herramientas de productividad; *comunicadores*, colaboradores, publicadores y productores; y *ciudadanos informados*, responsables y capaces de contribuir a la sociedad. UNESCO (2008, p. 2).

Una de las funciones de los docentes universitarios está relacionada con la capacidad de *empoderar* a los estudiantes

En el mencionado documento de competencia en TICs para docentes, la UNESCO (2008) propone los recursos pedagógicos como solución de problemas complejos. Este punto de vista comprende el aprendizaje colaborativo y el aprendizaje basado en problemas, en los que los estudiantes examinan a fondo un tema y utilizan sus conocimientos para responder interrogantes, cuestiones y problemas diarios complejos. En este enfoque el proceso de enseñanza-aprendizaje se centra en el estudiante y el papel del docente consiste en estructurar tareas, guiar la comprensión, dinamizar y apoyar sus proyectos colaborativos. Para desempeñar este papel, los docentes deben tener competencias que les permitan ayudar a los estudiantes a generar, implementar y monitorear, planteamientos de proyectos y sus soluciones. Entre otras considera imprescindibles las relacionadas con las TICs, tales como el uso de redes para acceder a información, a colegas y a expertos externos. En esta misma línea, una de las funciones de los docentes universitarios está relacionada con la capacidad de *empoderar* (empowerment) a los estudiantes a través de la utilización adecuada de los recursos tecnológicos.

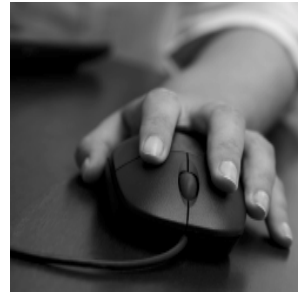
Desde el prisma didáctico es necesario además una reflexión sobre el concepto de Sociedad del Conocimiento. La idea más actual se relaciona con el concepto de Sociedad del aprendizaje, en el sentido de la importancia que tiene la construcción del saber desde un punto de vista constructivista y social, contrario a una idea tradicional de la educación como mera transmisión cultural. En este contexto destacamos que la introducción de los recursos tecnológicos ha de hacerse necesariamente a través de la mediación didáctica (Guerra, 2002) y relacionada con un mundo globalizador (Aguaded, y Pérez Rodríguez (2007).

Procesos de enseñanza-aprendizaje y competencias desde un modelo socioconstructivista

Esta nueva cultura del aprendizaje *Grosso modo* se podría caracterizar por dos rasgos esenciales: primeramente, estamos ante la sociedad del conocimiento múltiple, y, en segundo lugar del aprendizaje continuo (Pavan, 2008). La naturaleza de los conocimientos actuales no es relativa, sino que en muchos casos caduca. Al ritmo de cambio tecnológico y científico en que vivimos, sólo es seguro prever la necesidad de aprender después de la educación obligatoria e incluso de la Educación Superior, ya que vivimos también en la sociedad del *aprendizaje continuo*.

Así, ante la perspectiva de esa nueva *civilización cognitiva* (Pozo y Monereo, 1999) en la que de hecho ya estamos inmersos, se asume que los sistemas educativos deberán perder buena parte de la función selectiva o capacitadora a la que tradicionalmente han estado dirigidos para, adoptando formatos y

estructuras más flexibles, centrarse en el desarrollo de competencias y habilidades transferibles. En este sentido son importantes las aportaciones del *Planteamiento filosófico-educativo aprendizaje a lo largo de toda la vida*, presentadas en la Cumbre de Lisboa de la Unión Europea, celebrada en marzo de 2000. El Espacio Europeo amplía el papel de las universidades en el aprendizaje a lo largo de toda la vida como un elemento fundamental para la cohesión social, la igualdad de oportunidades y la calidad de vida (Cebreiro y Fernández, 2003).



En la sociedad actual, caracterizada por una nueva forma de relacionarse e interactuar con el conocimiento, las estrategias de aprender a aprender constituyen una opción necesaria desde el punto de vista didáctico. Y debe estar dirigida a promover capacidades y competencias, no sólo conocimientos cerrados o técnicas programadas.

Razones para un modelo socioconstructivista

Un modelo pedagógico determina de manera explícita y coherente las condiciones, actores y relaciones que existen entre el conocimiento y el sujeto en procesos de formación. Los modelos orientan la enseñanza en las aulas, tanto de la educación formal, como no formal. Por otro lado, orientan también al desarrollo de hábitos de investigación y desarrollo de la capacidad intelectual basados principalmente en el constructivismo. Los modelos de enseñanza para el aula del siglo XXI se enfocan hacia la reflexión de la enseñanza como una acción focalizada en el aprendizaje. También tienen en cuenta la concreción de los procesos de los alumnos y alumnas.

En consecuencia con lo anterior, nos inclinamos por enfoques *socioconstructivistas*. Este modelo tiene en cuenta el valor de los aprendizajes significativos, la investigación y los procesos de aprender a aprender. Dicha perspectiva acentúa la importancia de la adquisición de competencias específicas de naturaleza cognitiva, metacognitiva y social (Dochy y Moerkerke, 1997, López, 2008). De manera resumida, se indican las implicaciones del modelo en el discente, docente, los recursos y la organización.

Con relación al discente

Se destaca la importancia del rol activo y protagonista en los propios procesos de aprendizaje. De manera general, priorizamos la necesidad de favorecer aprendizajes de diversos tipos:

- *Significativos*. Basados en la propia experiencia, los aspectos cognitivos, sentimientos, emociones, y la personalidad del discente.
- *Motivadores*. Que activen la automotivación y el interés vital de la persona que aprende

- *Adaptativos*. Se coloca a la persona en situación de aprendizajes contextualizados que favorezcan la adaptación, el desarrollo y el enriquecimiento personal.

Todos ellos favorecen el ajuste psicológico, aceptación e integración de experiencias vitales (Erikson 1997)

En relación con el rol docente y los métodos de enseñanza

El profesor debe superar la función transmisora para aproximarse a la figura de facilitador del aprendizaje

Se tienen en cuenta diferentes aspectos. El profesor debe superar la función transmisora para aproximarse a la figura de facilitador del aprendizaje permitiendo que la información se convierta en conocimiento (Cabero, 2006). Debe adoptar una dimensión más dinámica como tutor, mediador, consejero, orientador, formulador de problemas, coordinador de equipos de trabajo y sistematizador de experiencias (Volman, 2005; Aguaded y Pérez Rodríguez, 2007). En definitiva, debe ser un *e-profesor* que adopte el rol de mentor y facilitador del aprendizaje (López y Miranda, 2007), (Cabero y Llorente, 2007) (Blázquez y Alonso, 2009). La tecnología, tal y como señala el Libro Blanco para la Universidad Digital 2010 (Laviña y Mengual, 2008), es un indiscutible motor de cambio de la sociedad actual, por tanto será necesario que el futuro profesor se forme en cuestiones digitales. En consecuencia el educador social ha de trabajar en el siguiente sentido:

- Tener un rol de tutor, facilitador y dinamizador de ambientes de aprendizaje
- Utilizar métodos de enseñanza constructivistas e investigadores
- Favorecer la re-construcción del conocimiento mediante la elaboración de proyectos de investigación-colaborativos por parte de los discentes.
- Proporcionar apoyo en el aprendizaje colaborativo y el trabajo en grupo
- Plantear diferentes actividades y recursos educativos (libros, internet...) promoviendo el aprendizaje activo y potenciando la comunicación e interacción entre profesores y estudiantes en el EEES.
- Priorizar la evaluación de forma procesual y formativa
- Debe utilizar las tecnologías de la información y comunicación como estrategia de enseñanza-aprendizaje.

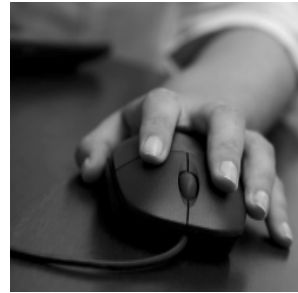
Con relación a las actividades

Se deben proporcionar a los estudiantes actividades, oportunidades, herramientas y entornos que favorezcan la meta-cognición, el auto-análisis, la regulación de la propia conducta, la reflexión y la auto-consciencia (López, 2008, Cabero, 2008). Un ejemplo de ello son las recientes experiencias universitarias con *blogs* (López y Miranda, 2009).

En este sentido proponemos lo siguiente:

- La inclusión de actividades de *e-learning* beneficiándose de las ventajas que pueden ofrecer en la formación de estos alumnos.
- Las situaciones de aprendizaje, las destrezas que se deben adquirir y los contenidos y tareas que se han de realizar deben ser relevantes, realistas, auténticas y deben representar las complejidades naturales de su “mundo real”.
- Estimular especialmente la construcción del conocimiento, y no solo su reproducción; en este sentido, la motivación se convierte en un elemento de alto valor para alcanzar el aprendizaje significativo.
- Plantear la negociación de las metas y objetivos instruccionales
- Enfatizar la solución de problemas y la comprensión de conceptos, principios y procedimientos, y motivar para que los alumnos las tomen en consideración. Asumir que pueden darse interpretaciones diferentes de la realidad.
- Proporcionar estrategias cognitivas para que las personas desarrollen habilidades más allá de su capacidad actual.
- Ayudar a la persona a autodesarrollarse aumentando su autoconocimiento.

Somos conscientes que el planteamiento de innovaciones educativas y la aplicación de determinadas estrategias de enseñanza, también puede suponer necesariamente el abordaje de cuestiones contextuales y organizativas de los Centros, y de los roles docentes e institucionales, así como la superación de las resistencias que se pueden presentar.



La plataforma de *software Moodle* en Educación Social

La plataforma de *software Moodle*, utilizada desde el año 2002, está diseñada para dar soporte a un entorno de *e-learning*, que se distribuye como Software Libre. Las ventajas de su utilización, entre otras, son su gran la flexibilidad y la rapidez. Moodle fue el resultado de la tesis doctoral de Dougiamas (2003) de la Universidad de Perth, en Australia Occidental. Dougiamas deseaba construir una herramienta que facilitara el constructivismo social y el aprendizaje cooperativo. Su nombre se debe al acrónimo de *Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment* (Entorno de Aprendizaje Dinámico Orientado a Objetos y Modular) y es un paquete de *software* para la creación de cursos y sitios *Web*. El *software* fue diseñado para dar soporte a un marco de educación social constructivista, que hace que resulte especialmente útil para programadores, profesores y, general, todos aquellos teóricos interesados en usar los recursos que ofrece Internet de cara a la formación de las personas.

Martínez (2008) apunta que, en el ámbito educativo, Moodle es una herramienta de *e-learning*, ya que posibilita el aprendizaje no presencial de los alumnos. Siguiendo al mismo autor, este nuevo entorno de aprendizaje es ideal para los profesores a fin de organizar e impartir su asignatura de manera virtual. En nuestro estudio se utilizan los foros de debate que ofrece la plataforma Moodle

para fomentar el papel activo del estudiante, y estimular su pensamiento creativo y crítico. Asimismo, se emplea para fomentar competencias cognitivas de nivel superior tales como argumentar, analizar y evaluar; crear comunidades internacionales de conocimientos colectivos, entender, respetar y valorar otras culturas y mejorar su desarrollo profesional.

La experiencia educativa interuniversitaria en el EEES a través del Foro

Antecedentes

La experiencia que presentamos en este artículo surge tras una *Visita Docente* realizada por la primera autora de este trabajo en el marco del Programa Sócrates-Erasmus, para la movilidad de los profesores que establece la Universidad de Extremadura, en base a los convenios establecidos con otras universidades europeas. El mencionado Programa se corresponde con la idea de la internacionalización, y el intercambio docente social, desarrollado desde la filosofía del EEES, y las políticas europeas actuales de la OCDE, tal como hemos explicado al inicio de este artículo.

Los intereses comunes vinculados con la preocupación común por la innovación docente y el desarrollo del currículum en Educación Social, nos llevaron a la propuesta de poner en práctica una primera experiencia piloto, coherente por un lado con la filosofía del EEES y las necesidades de investigación metodológicas y, por otro, con la experiencia de trabajo desarrollado desde hace años en la Facultad de Formación del profesorado, y en el Centro E-learning de la *Università di Bologna*, dirigidos por el profesor Luigi Guerra, diseñador de la plataforma Moodle en la que trabajamos.

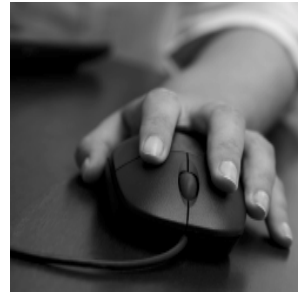
Proceso de la experiencia interuniversitaria

La experiencia de innovación educativa interuniversitaria transcurre durante el curso académico 2008-09 en la asignatura de *Didáctica General* y de *Technologie dell'Educazione*, de 2º y 3º de Educación Social, de las Facultades de Formación del Profesorado de Extremadura (España) y de Bolonia (Italia) respectivamente. A través de la invitación de los profesores italianos, Luigi Guerra y Manuela Fabbri, titulares de la asignatura *Technologie dell'Educazione*, se accede a su plataforma Moodle en donde, entre otros recursos tecnológicos, se encuentra un foro sobre interculturalidad denominado "*Accoglienza e integrazione*" (Acogida e integración) (<https://www.moodle.unibo.it/login/index.php>). Los diálogos de los documentos audiovisuales fueron transcritos y traducidos íntegramente por los mencionados profesores de la Facultad del Profesorado de la *Università di Bologna*.

Se aplica durante el segundo cuatrimestre, en el mes de mayo en ambas clases. La muestra del estudio se compone de 85 estudiantes. 50 estudiantes de la clase de *Technologie dell' Educazione*, de los cuales participaron 37. 97 estudiantes de la clase de *Didáctica General*, de los cuales participaron 48.

Esta actividad en la materia *Didáctica*, está en relación con el diseño de Programas de intervención socioeducativos y de Unidades Didácticas en el ámbito de la Educación no Formal. En el caso de la asignatura de *Technologie dell' Educazione*, los estudiantes debían demostrar en el examen el conocimiento en algunos tests, y de los materiales del *e-learning* del curso.

La participación en el Foro, proporcionaba una calificación sumativa en ambos casos. Se puntuaba hasta 0.5 puntos, las aportaciones y calidad de las mismas.



Objetivos

El principal objetivo, base de la propuesta del Foro, estaba motivado por la oportunidad de experimentar una aplicación de social *networking*, adquiriendo competencias en la construcción del conocimiento a través de la discusión en red. Los objetivos específicos que se pretenden alcanzar, son de varios tipos, tal como explicamos a continuación:

- Motivar a los estudiantes en el uso de las TIC como estrategias didácticas de intervención socioeducativa en contexto no formal.
- Desarrollar la alfabetización tecnológica y las competencias, transversales e instrumentales del educador social 2.0. en la identificación de problemas sociales en el marco del EEES.
- Potenciar la capacidad de análisis de la realidad social
- Favorecer el intercambio cultural y educativo de los futuros educadores sociales, a través del enfoque de los problemas socioeducativos desde una perspectiva global, y desde el perfil del educador social.
- Favorecer la aplicación de metodologías activas, constructivistas, y de innovación en el diseño didáctico de intervención socioeducativo.
- Utilizar el foro como recurso tecnosocial para el desarrollo profesional
- Conocer nuevos recursos del software libre (Plataforma Moodle)
- Evaluar la experiencia virtual interuniversitaria a través del foro *Accogliamento e Integrazione*.

El Foro de la Plataforma Moodle

El problema que se plantea en el Foro, perteneciente al ámbito de intervención de los educadores y educadoras sociales, está relacionado con la problemática social de la Integración en la Escuela y en la Sociedad en Europa.

El Foro se puso en marcha a través de la propuesta de dos documentos audiovisuales. Concretamente dos fragmentos de 15 minutos cada uno, extraídos de transmisiones de dos emisores diferentes de la televisión italiana del periodo comprendido entre octubre y febrero del 2008. Ambos están dedicados a problemas interculturales actuales que implican aspectos políticos y estatales., relacionados con los enfrentamientos de dos culturas diferentes en territorio italiano. Alrededor de este problema está la crisis económica que vuelve más radical las diferentes posturas y contribuye a la creación de un debate en el cual parecen prevalecer el racismo, el fundamentalismo y el rechazo del diálogo. Dicho problema es fácilmente extrapolable a otras realidades socioeuropeas, y no es ajeno a los estudiantes.

Las dos transmisiones son *L'infedele* de Gad Lerner del 20 de octubre del 2008 en el programa televisivo de Cota en *Classi Ponte*, y *Preso Diretta* de Ricardo Iacona del 1 de febrero del 2009, relativo a la difícil convivencia intercultural existente en el barrio de la Pianura de Nápoles, entre los autóctonos y los inmigrantes africanos.

Los fragmentos seleccionados contienen diálogos con mucha carga emocional y son muy realistas.

En relación al video de *L'infedele* se pueden ver los comentarios en la siguiente dirección (www.gadlerner.it). Así mismo, el otro documento se visualiza en el sitio *youtube* (<http://www.youtube.com/watch?v=GFGNzEpoQtw>). Algunas de las intervenciones han sido llevadas a la plataforma, tras una oportuna selección, para contribuir posteriormente a estimular el debate.

Para facilitar el proceso, se elaboró para los estudiantes españoles un pequeño manual en el que se explican los objetivos y las características de la actividad desde el punto de vista didáctico. También el procedimiento a seguir para entrar en la plataforma del *Centro e-learnig* de la *Università di Bologna*,

En la siguiente figura 1, se muestra la plataforma y procedimiento de entrada.

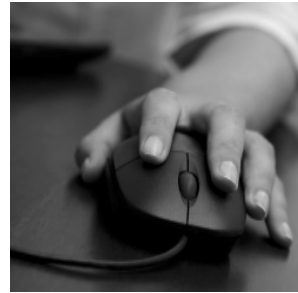
Un ejemplo de procedimiento explicado en la guía realizada, se relaciona con lo explicado para acceder a la plataforma tal como se ve en la (Figura 1).

1er PASO: Ir a la página *web*: <http://www.moodle.unibo.it/>
Rellena los campos de: *Username* y *Password*, en la categoría de: *Studente* (Estudiante) y pincha en *accedi* (Por ejemplo *Username*: mirandav).

En el cuadro siguiente podemos ver cómo se situaban los documentos audiovisuales y transcripción del foro.

Fig. 2 Foro. Videos y transcripciones audiovisuales en español

Los participantes, una vez vistos los materiales, debían analizar los documentos audiovisuales relacionados con la problemática de la *integración* en la Escuela y en la Sociedad, y empezar una discusión estrechamente ligada a los temas propuestos o abrir nuevos argumentos de discusión a través del foro.



Métodos

Se analizaron de manera cualitativa los resultados de la aplicación de esta metodología activa y socioconstructivista en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se analizó el grado de dificultad para los estudiantes de la utilización de la plataforma *Moodle*, la frecuencia y tipo de participación de los estudiantes en el foro, la motivación por la tarea utilizando TIC.

Procedimientos

Se realizaron diferentes actividades, sesiones de discusión presencial en gran grupo, sesiones en pequeño grupo, y trabajo individual, análisis y reflexión educativa, y manejo de la plataforma. A través de los mensajes de correo electrónico, y de los mensajes enviados al foro, se recopilaban los datos de la experiencia de innovación educativa. Después de analizar el proceso seguido, y los comentarios escritos por los estudiantes al foro, presentamos a continuación los resultados en relación con los objetivos planteados de la actividad en ambos contextos.

Resultados

Los estudiantes manifestaron una buena disponibilidad para participar y una alta motivación, a pesar de ser una actividad voluntaria que estaba puesta a final de curso.

Contenidos de los comentarios de los estudiantes

Encontramos que hay diferencias entre los comentarios al foro de los estudiantes italianos y de los españoles. En el primer caso, hay mayor proporción de comentarios informales, no sólo desde el punto de vista expresivo, sino también desde el punto de vista emocional y valorativo. En algunos casos, opiniones personales, no relacionadas con el rol profesional. En este grupo, el objetivo y los resultados estaban más centrados en la utilización del recurso tecnológico (Fabbri, 2009). Un ejemplo lo encontramos en los siguientes comentarios de los estudiantes:

En cuanto a lo que ha escrito S., según mi opinión no tiene sentido comparar Italia con otro país diciendo “Si nosotros vamos a su país, nos tendríamos que conformar con sus reglas, cosa que ellos en nuestro país no hacen”.

Recordemos que Italia es un país libre, laico, donde están admitidas todas las culturas y todas las religiones. Por lo tanto, para nosotros, cada uno es libre de profesar su propio credo, y en este caso debería también ser libre de tener un lugar donde poder hacerlo.”

“(…) este es territorio italiano, con sus tradiciones, sus costumbres, sus creencias... no es ni Palestina, ni África ni ningún otro. ¡Se necesita respetar el país de llegada y no exigir cambiarlo! Además, según mi opinión, si se ponen a construir mezquitas en nuestro territorio es posible que con el paso de los años haya peticiones todavía mayores y después... ¿dónde llegaremos???! (…).

Se evidencia una gran heterogeneidad de los contenidos de las intervenciones. Unas veces muy conectadas a posiciones de naturaleza predominantemente ideológica. Otras, altamente relacionadas con el rol profesional.

Algunos ejemplos de los comentarios al foro de los estudiantes españoles:

Como educadores sociales tenemos un amplio campo de trabajo, donde tenemos que trabajar la integración de estas personas, ayudarlas y facilitarles todo lo que esté en nuestras manos, mediante actividades de animación sociocultural, talleres de integración, fomentar la convivencia entre personas de diferentes culturas, enseñando a vivir todos juntos y en comunidad. 2º de Educación Social.

Esta experiencia ha sido muy positiva; son otras formas de aprendizaje, mediante las nuevas tecnologías, que están a la orden del día. Me hubiese gustado practicar más en la plataforma moodle, ya que nunca la he utilizado. Trabajar junto a compañeros que están estudiando lo mismo que nosotros es muy gratificante, podemos aprender mucho y también trabajamos el tema de la interculturalidad, ya que pertenecemos a dos países diferentes. M.N.M.B, 2º de Educación Social.

Nos ayuda a tener conciencia mucho más amplia sobre temas de nuestra actuación laboral y educativa y como poderlo llevar a cabo de la mejor forma, ya que nos permite conocer numerosos casos y diferentes puntos de vista. Creo que hoy en día, y ya que vivimos adentrados en el mundo de las nuevas tecnologías las cuales son cada vez más importantes en nuestras sociedades, es imprescindible contar con este tipo de material educativo y formativo. A.R.N 2º de Educación Social.

La metodología de identificación de problemas sociales, como este de la integración y el racismo con el foro, es muy buena para aprender el rol del educador social. S.C.M. 2º Educación Social.

GAD LERNER, L'infedele 1 Octubre 2008. Bajo mi punto de vista el tema del video es muy atractivo, debido a que, como competencia del educador social,

debemos intentar la integración. Trabajar con la plataforma Moodle me ha parecido una experiencia muy enriquecedora y formativa, no sólo porque estamos adquiriendo formación sobre nuevas tecnologías, sino porque trabajar con otros compañeros de otras universidades, por ej. del prestigio de Bolonia, es muy interesante. J.S.R.

No se puede pensar que los inmigrantes son un estorbo, o nos intentan robar nuestras cosas y nuestro trabajo. Una misión importante de los educadores sociales es evitar que la gente siga construyendo prejuicios y estereotipos de las demás personas y crear una comunidad estable para así progresar. La idea de utilizar las TIC en educación social para aprender y debatir los problemas sociales como método de E-Aprendizaje me parece genial. Me hubiera gustado haber tenido más tiempo para desarrollar más esta actividad. M.C.C 2º de Educación Social.

El detalle de traducirnos los diálogos es una gran labor que agradecemos. B.S.M 2º de Educación Social.

En general, se evidencia la ausencia de fundamentación bibliográfica, o de otros documentos que apoyen el discurso de las argumentaciones de los estudiantes.

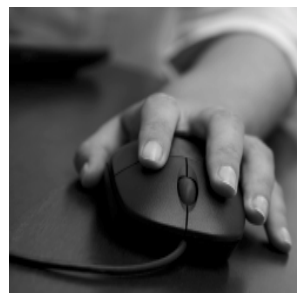
Posibilidades didácticas del recurso en la Educación Superior

El foro es un recurso que favorece el rol activo del educador social en la sociedad del conocimiento. Contribuye al desarrollo de la capacidad de reflexión y el análisis de la realidad socioeducativa.

La Plataforma Moodle es intuitiva y fácil de manejar para todos los estudiantes, y la gestión de los trabajos a través de la misma resulta muy motivante, según los comentarios enviados y la alta participación a pesar de no ser una actividad obligatoria.

La utilización del foro internacional parece ser un interesante recurso para el desarrollo profesional de los educadores 2.0. Supone un nuevo método activo de trabajo universitario, coherente con la metodología constructivista de aprendizaje y con los planteamientos de la Universidad digital (Laviña y Mengual, 2008).

Dada la alta motivación que despertó en los estudiantes el análisis de la realidad social en relación con el problema seleccionado, y la potencialidad didáctica que ofrece, es adecuada la utilización de este recurso como punto de partida de un diseño curricular, desde el más general al más concreto. Esto es, de un Plan, Proyecto, Programa o Unidad Didáctica en el contexto no formal. En este sentido, se podría utilizar como estrategia didáctica, asociada al método del *Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)* (Barrel, 1999) por su adecuación al proceso cognitivo de investigación-reflexión-indagación, que se pone en marcha a partir de una experiencia dada, y las posibles soluciones guiadas al mismo.



Favorece el pensamiento crítico en el mismo proceso de enseñanza- aprendizaje. Ayuda al estudiante a comprender y profundizar adecuadamente en la respuesta a los problemas que se utilizan para aprender a través de un enfoque integral, abordando aspectos de orden filosófico, sociológico, psicológico, histórico, práctico.

Dado que la estructura y el proceso de solución al problema están abiertos, favorece las experiencias colaborativas de aprendizaje.

Permite el análisis de necesidades reales, en base a un diseño educativo para el contexto no formal.

En relación con las competencias

El entorno de aprendizaje Moodle puede facilitar la evaluación de una diversidad de competencias, tanto transversales y específicas como sistémicas del rol del educador social. En este sentido sería imprescindible el diseño previo del itinerario de las competencias relacionadas con la actividad que se desarrolle. Por ejemplo: *Identificar y emitir juicios razonados sobre problemas socioeducativos para mejorar la práctica profesional. Utilización de las TIC en el ámbito de estudio y profesional.*

Algunas de las competencias transversales instrumentales, tales como: *Capacidad de análisis y síntesis, Comunicación oral y escrita en la/s lengua/s materna/s. Las competencias transversales interpersonales: Capacidad crítica y autocrítica. Capacidad para integrarse y comunicarse con expertos de otras áreas y en distintos contextos. Reconocimiento y respeto a la diversidad y multiculturalidad.*

En cuanto a las competencias transversales sistémicas, se recomienda trabajar: el aprendizaje autónomo y el compromiso con la identidad, desarrollo y ética profesional.

De la misma manera se trabajan las *competencias básicas* planteadas por DeseCo, (2002) en el sentido que se recoge en el documento: *Utilizar el saber y la información de manera interactiva, utilizar las tecnologías de manera interactiva e Interactuar en grupos heterogéneos y Actuar de manera autónoma.*

Conclusiones

Consideramos que este recurso tecnológico es altamente motivador para los estudiantes y tiene diferentes posibilidades de utilización didáctica en educación social dadas las necesidades de adaptación de la didáctica a los entornos no formales (Parcerisa y Forés 2003).

Para obtener el máximo beneficio de este recurso es necesario incluir su diseño en el programa de la asignatura.

El proceso a seguir puede tener diferentes grados de estructuración. Ello implica la consideración a los recursos bibliográficos y documentales de apoyo a la construcción del conocimiento, y a la investigación, y la integración de los contenidos del programa de la asignatura en el planteamiento de los problemas desde un punto de vista socioeducativo, orientado a la intervención.

Los estudiantes deben tener claro que el foro también forma parte de su aprendizaje y resultados académicos, y saber que la calidad de su participación en el mismo será objeto de evaluación. Por lo que es necesario incluir los criterios correspondientes.

Puede ser útil en la evaluación de los conocimientos de los estudiantes en relación a un tema dado, y/o de los contenidos de la asignatura.

Es conveniente diseñar previamente el itinerario de competencias clave, transversales, específicas que se quiera destacar.

La percepción de la globalización de los problemas socioeducativos en el marco del aprendizaje a lo largo de toda la vida, y la percepción de la internacionalización de los procesos de enseñanza-aprendizaje, aporta una nueva dimensión que favorece la motivación, resultando ser una alternativa interesante y diferente de la educación universitaria

El foro contribuye al desarrollo de la capacidad de reflexión y el análisis de la realidad socioeducativa.

El foro es un recurso que favorece el rol activo del educador social en la sociedad del conocimiento.

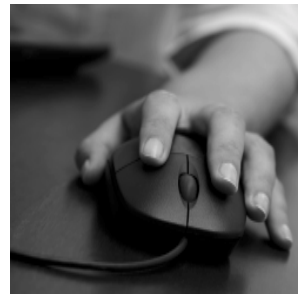
La utilización del foro internacional parece ser un interesante recurso para el desarrollo profesional de los educadores 2.0.

Supone un nuevo método activo de trabajo universitario, coherente con la metodología constructivista de aprendizaje.

Algunas limitaciones de la experiencia

Este trabajo muestra limitaciones debido al momento donde se pudo llevar a cabo -final del cuatrimestre además de las siguientes razones:

- La falta de tiempo para desarrollar todas las potencialidades del recurso
- Dificultades relacionadas con el idioma en relación a la traducción de los comentarios de los alumnos de ambos países.
- La necesidad de recursos financieros para subvencionar la traducción de los argumentos de los alumnos de ambos países.



- La necesidad de disponer de más tiempo para la realización del diseño y del desarrollo de la actividad de manera más precisa.

María Jesús Miranda Velasco
Facultad de Formación del Profesorado
Universidad de Extremadura

Manuela Fabbri
*Facoltà di Scienze della Formazione. Dipartimento di Scienze
dell'Educazione Università di Bologna*

Luigi Guerra
Decano de la *Facoltà di Scienze della Formazione*
Università di Bologna

Bibliografía

Alberici (2002), *Imparare sempre nella società della conoscenza*. Mondadori. Milano.

Aguaded, J.I.; Pérez Rodríguez, M.A. (2007), La educación en medios de comunicación como contexto educativo en un mundo globalizador, en Cabero, J. (Coord.). *Nuevas Tecnologías aplicadas a la Educación*. Madrid: McGraw-Hill; 63-75.

ANECA (2005), *Libro Blanco. Título de Grado en Pedagogía y Educación Social*. ANECA. Madrid. (accedido 23 del XI, 2009) www.aneca.es/media/150392/libroblanco_pedagogia1_0305.pdf

ASEDES (2006), *Catálogo de funciones y competencias. Comisión de Definición de Educación Social*. www.educacion-social.com. (accedido 23 del XI, 2009)

Baelo Álvarez, R. (2009), “El E-Learning, Una respuesta educativa a las demandas” *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*. Nº 35, julio 2009, pp.87 –96

Banzato, M. (2002), *Apprendere in rete. Modelli e strumenti per l'e-learning*

Barrel, John (1999), *El aprendizaje basado en problemas. Un enfoque investigativo*. Manantial. Buenos Aires.

Baelo Álvarez, R. (2009), “El E-Learning, Una respuesta educativa a las demandas

de las Sociedades del Siglo XXI”. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*. Nº 35, julio 2009, pp.87 –96

Cabero, J. (2005), *Reflexiones sobre los nuevos escenarios tecnológicos y los nuevos modelos de formación que generan*. Publicación electrónica: <http://tecnologiaedu.us.es/formaytrabajo/temas/temas.htm> (accedido 23 del XI, 2009)

Cabero, J. (2006). Comunidades virtuales para el aprendizaje. Su utilización en la enseñanza. *EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 20. Publicación electrónica <http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec20/cabero20.htm> (accedido 23 del XI, 2009)

Carr, W. (1996). *Una teoría para la educación. Hacia una investigación educativa crítica*. Morata. Madrid.

Castells, M. (2005), *La Era de la Información*. 3 Vol. : *La Sociedad Red*. Alianza. Madrid.

Castells, M. (2009) *Communication power*. Oxford University Press. Oxford, New York.

Comisión de las Comunidades Europeas (2002), *eLearning: Concebir la educación del futuro*. Documento de trabajo de los servicios de la Comisión – Informe intermedio. Bruselas: Comisión de las Comunidades Europeas. en <http://ec.europa.eu/> (accedido 23 del XI, 2009)

Comisión de las Comunidades Europeas (2001), “*Hacer realidad un espacio europeo de aprendizaje permanente*”. Bruselas, Comisión de las Comunidades Europeas en eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2001:0678:FIN (accedido 23 del XI, 2009)

Declaración de Bolonia (1999), “El Espacio Europeo de la Enseñanza Superior”. Declaración Conjunta de los Ministros reunidos en Bolonia el 19 de junio de 1999. Disponible en: http://www.eees.es/pdf/Bolonia_ES.pdf (accedido 23 del XI, 2009)

DeSeCo, “OCDE” (2002), <http://www.deseco.admin.ch/bfs/deseco/en/index/03/02.html> (Consultado: 1-12-2008) (accedido 23 del XI, 2009)

Dewey, J. (1989), *Cómo pensamos*. Paidós. Barcelona.

Dochy, F.; Mcdowell, L. (1997). “Assessment as a tool for learning”, en *Studies in Educational Evaluation*, 23, 4, 279-298.

Dougiamas, M.; Taylor, P. (2003), “Moodle: Using Learning Communities to Create an Open Source Course Management System”. en D. Lassner & C. McNaught (Eds.), *Proceedings of World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications*, 171-178. Chesapeake, VA: ACE.

Escudero Muñoz (2009), *Competencias desarrollo del currículum, titulaciones universitarias*. En http://www.oriapat.net/documents/Competencias_disenodelcurrículum_Escudero.pdf (accedido 23 del XI, 2009)

Escudero, J. M. (2008), “La formación universitaria: posibilidades y riesgos”. *Red U. Revista de Docencia Universitaria*, número monográfico II “*Formación centrada en competencias (II)*”. http://www.redu.m.es/Red_U/m2 (accedido 23 del XI, 2009)

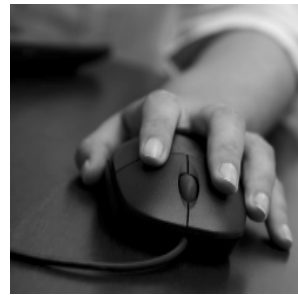
Estrategia de Lisboa (2000). Disponible en: http://europa.eu/scadplus/glossary/lisbon_strategy_es.htm (accedido 23 del XI, 2009)

European University Association (EUA) (2007) “La declaración de Lisboa. Las universidades de Europa más allá de 2010: Diversidad con un Propósito común” http://www.eua.be/fileadmin/user_upload/files/Publications/Lisbon_declaration_final_Spanish_version.pdf (accedido 23 del XI, 2009)

Fabbri, M. (2005), *Empowerment e nuove tecnologie. Telemática e problematiche della devianza e delle dipendenze*. Edizioni Junior. Bologna.

Fabbri, M. (2009), Insegnare all’Università nella prospettiva del Web 2.0 Il Forum come ambiente di formazione. *Ricerche di Pedagogia e Didattica* (2009), 4, 2 – *Didattica e Nuove Tecnologie*, pp 1-18

García Aretio (2002), Aprendizaje y Tecnologías Digitales ¿Novedad o Innovación? *Red Digital*, 1. Consultado el 10-6-2009 en <http://ipes.anep.edu.uy/> (accedido 23 del XI, 2009)



- García Valcárcel, M.A.** (2003), *Tecnología educativa. Implicaciones educativas del desarrollo tecnológico*. La Muralla. Madrid.
- Guerra L.** (2002), *Educazione e nuove tecnologie. I nuovi strumenti della mediazione didattica*. Junior. Bergamo.
- Guttman, C.** (2003), *Education in and for the information society*, París, UNESCO.
- Il Forum come ambiente di formazione**” rpd.cib.unibo.it/article/view/1639/1013 (accedido 23 del XI, 2009)
- Jiménez, B. y otros** (1989), *Modelos didácticos para la innovación educativa*. P.P.U. Barcelona.
- Jonassen, D.** (2000), “El diseño de entornos constructivistas de aprendizaje”. En Reigeluth, C. M. (Ed). *Diseño de la instrucción. Teorías y modelos*. Parte I. 225-249. Santillana. Madrid.
- Laviña, J.; Mengual, L.** (2008), *Libro Blanco de la Universidad Digital 2010*. Ariel. Barcelona.
- Lévy, P.** (2007), *Cibercultura. El uso social de las nuevas tecnologías*. Anthropos. Barcelona.
- López Meneses, E.; Miranda, M.J.** (2007), Influencia de la tecnología de la información en el rol del profesorado y en los procesos de enseñanza-aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 10, nº 1, 51-63.
- López Meneses, E.; Miranda, M.J.** (2009), *Experiencias con TIC en la Universidad de Extremadura desde un modelo de enseñanza socioconstructivista e investigador*. Enseñanza & Teaching (E & T). Revista Interuniversitaria de Didáctica & Interuniversity Journal of Didactics (En prensa) ISSN: 0212-5374.
- Martínez, I.** (2008), “Moodle, la plataforma para la enseñanza y organización escolar”. *Ikastorratza, e-Revista de didáctica*, 2,p. 1-12.
- McLuhan, M.; Powers, B.** (1988), *The Global Village: Transformations in World Life and Media in the 21st Century*. Oxford University Press.
- Ministero dell’ Istruzione, dell’ Università e della Ricerca** (2003), *Libro bianco sull’ Innovazione nella Scuola e nell’ Università, TIC*. Versión electrónica (accedido 23 del XI, 2009) http://www.edscuola.it/archivio/software/librobianco_tic.html
- Mulder, M.; Weigel, T.; Collings, K.** (2008), “El concepto de competencia en el desarrollo de la educación y formación profesional en algunos Estados miembros de la UE: un análisis crítico”. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 12, 3. Disponible en: <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev123ART6.pdf> (accedido 23 del XI, 2009)
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)** (1996), *Lifelong Learning for All- Meeting of the Education Committee at Ministerial Level*. OCDE/CERI. Paris.
- Parcerisa, A. T.; Forés, A.** (2003), “Didáctica y Educación Social: ¿Una convivencia llena de posibilidades?”. *Educación Social*, Revista de intervención socioeducativa, nº 25, pp. 71-84
- Pavan A.** (2008). *Nelle società della conoscenza. Il progetto politico dell’ apprendimento continuo*. Armando Editore. Roma.
- Pozo, J.I.; Monereo, C.** (coord.) (1999), *El aprendizaje estratégico. Enseñar a aprender desde el currículo*. Santillana. Madrid.

Trentin, G. (1998), *Insegnare e apprendere in rete*. Zanichelli. Bologna.

UNESCO (1973), *Objetives for the Future of Education (Fauré report)*. París.

UNESCO (1996), *La Educación encierra un tesoro*. (Informe de Jacques Delors) Comisión Internacional sobre Educación para el Siglo XXI. Santillana. Madrid.

UNESCO (2000), *Educación para todos: Cumplir nuestros compromisos comunes*. Disponible en: http://www.unesco.org/education/efa/ed_for_all/dakfram_spa.shtml

(accedido el 23 del XI, 2009)

UNESCO (2004), *Las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Formación Docente. Guía de la Planificación*. París: UNESCO.

UNESCO (2008), *Estándares de Competencias en TIC para docentes*. (Disponible en: <http://www.eduteka.org/EstandaresDocentesUnesco.php>) (accedido 23 del XI, 2009)

