

LA SUMMER SESSION 71 DENTRO DE LA ENSEÑANZA DE LA ARQUITECTURA EN INGLATERRA

José Manuel Ordás
Angel Rami
Ignacio de Lecea

El pasado verano asistimos en Londres a la Summer Session 71, organizada por el Instituto Internacional del Diseño. Intentaremos dar en éste y en un próximo artículo una visión que recoja los distintos aspectos de la enseñanza de la Arquitectura y del desarrollo de la profesión en la Gran Bretaña que, con esta ocasión, tuvimos la oportunidad de conocer.

Este primer artículo tratará principalmente de la Summer Session 71, de sus objetivos, de los temas que en ella se debatieron, de sus organizadores y de los ponentes más destacados, analizando sus diferentes posturas y sus tesis principales. En el segundo artículo trataremos del sistema actual de producción de edificios en Inglaterra y de la forma en que se reflejan en la Arquitectura los diferentes grupos que lo integran.

La Summer Session 71

La Summer Session 71 vino a ser, a modo de experiencia pedagógica en el campo del diseño, un encuentro internacional de arquitectos jóvenes estudiantes de Arquitectura y otros profesionales interesados en la problemática del entorno ambiental humano.

Alvin Boyarsky, arquitecto norteamericano residente en Chicago y en Londres, director del Instituto Internacional del Diseño y principal organizador del congreso, explica así una situación real:

«Son relativamente pocos los que han dado alternativas claras al síndrome, por ahora universal, de las escuelas de Arquitectura, basadas en una enseñanza estática, aislada, aburrida, y que a menudo se encuentra en el nivel intelectual más bajo; de unas escuelas atrapadas en discusiones laberínticas sobre el plan de estudios y sometidas a la normativa implantada de las instituciones académicas de las que forman parte...»

Y a partir de ahí, los miembros del IID tratan de suplir estas deficiencias mediante la organización de la Summer Session como tal experimento pedagógico, con el cual pretenden «...suministrar un forum y una plataforma con un establecimiento óptimo, que daría lugar a una oportunidad única de fertilización mutua, intercambio de contactos de primera mano con una gran variedad de personajes e ideas, con la esperanza de que surja una síntesis de las diferentes actitudes conflictivas respecto a la educación, al papel de la profesión y a las diferentes aproximaciones al problema del entorno ambiental».

El marco principal de la Summer Session 71

La Summer Session 71 se celebró este verano en Londres, en los locales de la Architectural Association (AA). (Foto 1) Esta es una escuela de Arquitectura privada. Por el número de alumnos, es la tercera en importancia de Inglaterra. En sus 120 años de vida ha pasado de 50 a los 450 alumnos que tiene en la actualidad.

1. La Architectural Association en Bedford Square



La AA, por ser una escuela privada dentro del marco inglés, tiene una estructura típicamente liberal. Esta estructura liberal se concreta, a través de su sistema educativo, en una ilimitada capacidad de asimilación de todas las iniciativas en el campo de la especulación formal. Iniciativas que se convierten en un fin en sí mismas, para el propio autoconsumo de la escuela, en una especie de droga liberadora completamente desligada de las necesidades reales de la población. Esta ineficacia sistemática puso recientemente en peligro la existencia misma de la Architectural Association, considerada ya por la sociedad en general como excesivamente cara e irrentable.

El coste real de un puesto en la Universidad inglesa se estima en el equivalente de 136.000 ptas. anuales, y en la Architectural Association en unas 100.000. Sin embargo, la Administración central subvenciona los puestos en la Universidad con 122.000 ptas. anuales por alumno, quedando unas 14.000 ptas. que son cubiertas generalmente por la Administración local de los barrios de residencia de cada alumno.

Como la Architectural Association no tiene ayuda estatal por su carácter de escuela privada, la casi totalidad de las 100.000 ptas. de matrícula deben ser cubiertas por dicha Administración local o por los mismos alumnos. Esta situación desigual, unida a la ineficacia de la enseñanza en la escuela, que se ha ido desligando cada vez más del sistema de producción de edificios, fue la que provocó la crisis, al negarse las Administraciones locales a subvencionar tales puestos escolares. Así, en la AA abundan cada vez más los alumnos que pueden permitirse el lujo de pagar una matrícula tan costosa.

La actitud general en la SS - 71: Archigram, el grupo dominante

Durante el desarrollo de la Session intervinieron como ponentes más importantes grupos como Archigram, Archizoom, Superstudio, 9999 y Celant, así como Reyner Banham, Yona Friedman, Nicholas Haabraken, Charles Jencks, Martin Pawley, Brian Richards, Thomas Stevens, James Stirling, etc. Entre los participantes estábamos estudiantes y profesionales de Alemania, Argelia, Australia, Bélgica, Bolivia, Cuba, España, Francia, Holanda, Japón, Nigeria, Nueva Zelanda, Perú, Polonia, Suecia, Suiza, USA y naturalmente Inglaterra.

La actitud general en la Session era el rechazo de los problemas reales, consecuencia de la postura de clase de la escuela, dominada ideológicamente por Archigram y otros grupos utopistas que controlan también la revista Architectural Design. Estos grupos rechazan la edificación como modo de producción, por pretender que ésta es un puntal del Estado y del sistema capitalista.

En el grupo Archigram en particular vemos una evolución muy clara que va de la realidad a la utopía. Así, a principio de la década de los 60, trabajando para el Consejo del Condado de Londres (LCC), realizan proyectos como el de remodelación del South Bank y la nueva sala de conciertos y galería de arte contiguas al Royal Festival Hall (F. 2), de Warren Chalk, Ron Herron y Dennis Crompton. En 1962, Warren Chalk, Ron Herron y A. Radwan se presentan al concurso para pabellones residenciales de la Universidad de Liverpool. Pero a partir de 1964 se observa un cambio fundamental en su producción. Ahora ya no propondrán edificaciones concretas, y necesitarán de vehículos de expresión propios, como la revista Archigram, para propagar sus nuevos productos consumibles y propuestas utópicas: Así la Plug-in-City o Ciudad Enchufable, de Peter Cook, o las Ciudades en Movimiento (F. 3), de Ron Herron.

Peter Cook explica así este cambio: «En este momento, especialmente en Inglaterra, somos conscientes de que tenemos necesidad de vivir utilizando al máximo nuestro ingenio. El hombre debe inventarse a sí mismo, a pesar de las terribles opciones que le plantea su situación actual, debe proyectarse a sí mismo hacia un modo de vida que le otorgue reales posibilidades de elección como consumidor. Queremos ver nuestros proyectos convertidos en objetos de consumo. La vivienda-cápsula es, en cierto modo, un objeto que se compra al detall: Sus partes pueden ser permutadas, cambiadas y juxtapuestas casi infinitamente...»

A partir de este momento, Archigram se desinteresa progresivamente por el objeto construible, y dirige su atención a lo que llamará «sistema transmitido pero no tocado». El mundo de la electrónica y el mundo de la técnica son convertidos en mitos (Phantoms). Todo es realizable. Sólo hay que proponerlo. Dice Peter Cook: «La explosión de capacidad tecnológica ocurrida en este siglo significa que podemos edificar prácticamente lo que se nos ocurra».

Al estar desligados de la producción los miembros de Archigram no pueden edificar nada, sólo pueden hacer propuestas utópicas. Una página de Archigram 8 (F. 4), nos muestra claramente expresada esta dicotomía entre edificación y superestructura ideológica: Queda muy claro a la izquierda su rechazo de lo construible, mientras, a la derecha, Archigram resume sus propuestas en ocho puntos: Metamorfosis, indeterminación, objetos tangibles, sistemas transmitidos pero no tocados, emancipación, confort, nomadismo, libertad de elección.

El abismo que a partir de ahora se abre entre teoría y práctica provoca una frustración que solamente puede encontrar una vía cínica de expresión, basada en la consecución del goce individual. En el Archigram 9 (F. 5), propone Peter Cook: «En la habitación de los 1000 placeres trato de expresar una paradoja entre las posibilidades de llevar adelante nuestros sueños desiderativos por medio de la tecnología y de fabricar lugares que puedan responder a la persona que ocupa el espacio... y la limitación del concepto clásico de habitación...» y dice también: «el oportunismo es un adjunto necesario del mundo real... después de gritar se necesita hacer un uso más inteligente de la oportunidad...»



2. La nueva sala de conciertos y galería de arte contiguas al Royal Festival Hall
3. Ciudades en movimiento
4. Archigram 8. Oasis
5. Archigram 9. Cheek by Jowl

Peter Cook imagina así la transformación de la ciudad: «El tiempo corre de una forma muy diferente en nuestra historia (Cheek by Jowl), en donde la desintegración gradual de los edificios es parte de un proceso de recrecimiento de la naturaleza... es natural-y-mecánico-y-operativo todo a la vez.» Por último, en Archigram 9 se nos pregunta: «¿Qué hacer?... Ya no sabemos qué hacer...» mientras se nos regala una bolsa de semillas para que las sembremos y transformemos el mundo en una campaña llena de *roulottes* para mariposas. La tierra se ha convertido en un paraíso.

Una de las últimas realizaciones de Archigram – el proyecto que resultó vencedor en el concurso para un Centro de Recreo en Montecarlo – demuestra más claramente a quién pueden llegar a servir, en todo caso, estos paraísos.

En la Session se hizo patente el dominio de Archigram a través de los diferentes shows que se organizaron: Under Arches Ball, ejemplo de Instant City para la evasión, las divertidas y delicadas intervenciones de Peter Cook, vestido de verde, con gafas verdes, con botines verdes, que tuvo como colofón el último proyecto de Archigram Opera, proyección quintuple de diapositivas con fondo musical.

La enseñanza de la Architectural Association

Uno de los actos de mayor significación de la Session fue la presentación de el propio Peter Cook, profesor de quinto curso de la Architectural Association, de los Proyectos fin de Carrera del curso 1970-71 (F. 6).

Dice en ella Peter Cook: «La muestra ilustra el trabajo de los estudiantes de quinto curso de la Architectural Association que acaban de recibir sus diplomas.

Durante un año en que la escuela misma se ha acercado peligrosamente a su extinción ha habido un tremendo resurgimiento de la creatividad y la exuberancia. Tierra y plantas reales, flores, árboles, casas de campo, camellos, mariposas, y la incorporación de una clínica de enfermedades venéreas dentro de un cine. A diferencia de sus predecesores, la nueva generación está incorporando estos artefactos al repertorio familiar de la arquitectura de una forma mucho más suave.

En algunos casos se expresa la retórica, como en la transmogrificación, de Bruce Haggart y Peter Crump, y en algunos de los proyectos para el concurso del Plateau de Beaubourg, pero en general, la característica de este año ha sido la aproximación a un amplio campo de programas...

En todos los trabajos de la exposición puede apreciarse el mismo eclecticismo saludable y de formas libres que muchos críticos despreciarían fácilmente como «arte». Creo que en un análisis más detallado se apreciarían en este año un nuevo retorno al estilo en el mejor sentido de la palabra, que es entrar en acción con fantasía e ingenio...»

Es interesante ver alguno de estos proyectos con los comentarios que hace de ellos Peter Cook en el Architectural Design.

Dentro del tema de medios ambientales extremos, Paul Burrows presenta una serie de propuestas gráficas sobre lo que llama la investigación de una ciudad perdida, un safari fotográfico, una comunidad en la jungla (Fig. 7) y un burdel para petroleros en el desierto (F. 8).

Del tema «Estructuras neumáticas», de Simon Connolley y Mark Fisher se nos dice: «Han cogido su camión, sus generadores Honda, su tienda hinchable y han recorrido Europa convirtiendo la Instant City en realidad.» Ellos han producido en esta ocasión estructuras hinchables de creciente sofisticación, con varias corrientes de aire, varias capas de plástico y estructuras de compresión integradas, yendo más allá de lo que podrían haber ido un grupo de estudiantes haciendo un simple colchón neumático.»

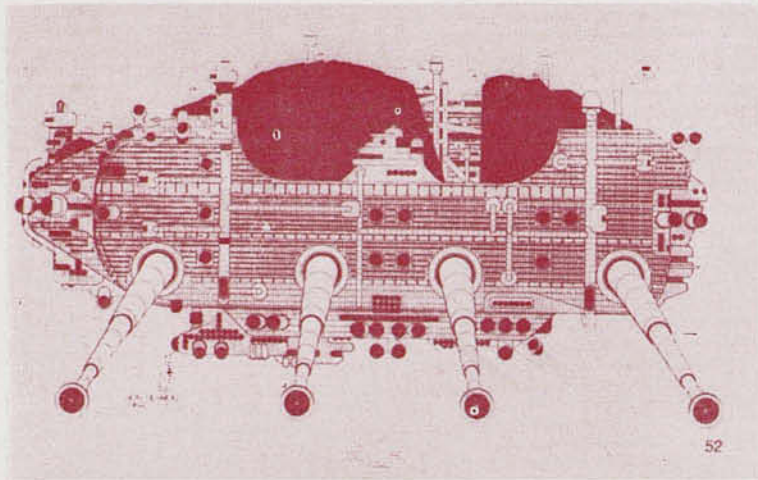
El «Motorolama», de Diana Jowsey, Piers Gough y Philip Wagner, «un juguete absurdo y realmente hermoso... devolvamos el placer al conducir... una pista de baile para coches, simuladores, rampas para bajar corriendo, terreno accidentado para cabalgar, cerramientos táctiles... una verdadera Disneylandia para el motor».

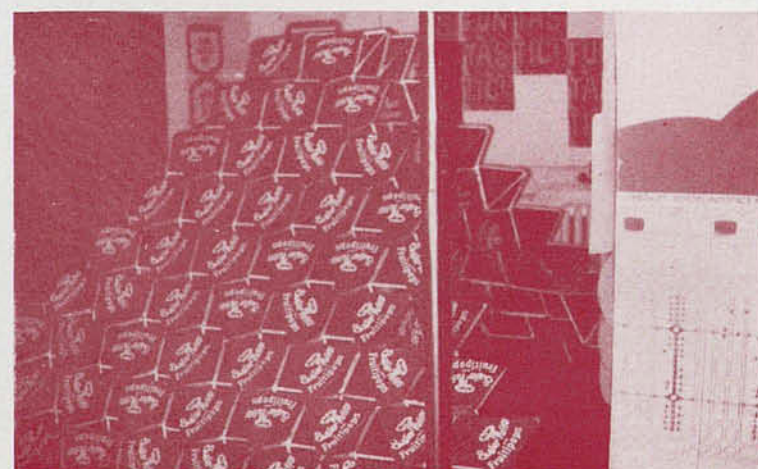
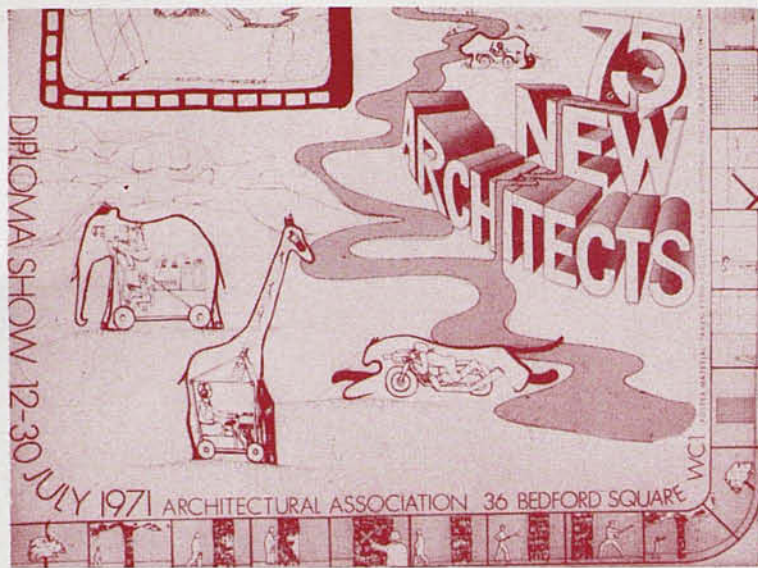
David Hunt plantea su «casa de envases de azúcar» (F. 9). «Su idea de que la industria del embalaje puede darnos una tercera arma para tratar el medio ambiente tiene varias expresiones: Vestidos de envase de dulces, mobiliario de latas de Coca-Cola. El supermercado que agrupa todas estas cosas, nos lleva al terreno de lo posible, a lo que se referían también gran número de proyectos de la exposición. Este no es precisamente un proyecto, sino un mundo inventado, posiblemente para sobrevivir», dice Peter Cook.

Las casitas de vacaciones de Diana Jowsey (F. 10) presentan una selección de estilos optativos. Presenta en realidad una serie de alternativas decorativas.

La transmogrificación, de Peter Grump y Bruce Haggart, es uno de los proyectos más especulativos, pues nos presenta una alternativa de cambio en los siguientes términos: «El Estado fabrica el medio ambiente para sostenerse y perpetuarse a sí mismo... Si se alterara adecuadamente el medio ambiente, el Estado no podría funcionar como lo hace» Figs. 11, 12, 13, 14, 15 y 16).

Añaden sus autores: «Cada atasco de tráfico nos hace reír, y cada retraso de tren nos hace saltar de alegría. Cada bloque de oficinas vacío trae sonrisas a nuestros rostros. Cada familia sin hogar es causa de celebración... La burguesía puede arruinar su propio mundo antes de abandonar su etapa histórica... PONGAMOS NUESTRA FE EN EL ESPIRITU ETERNO QUE DESTRUYE Y ANHELA, SOLAMENTE PORQUE ES LA FUENTE ETERNAMENTE CREADORA Y MISTERIOSA... LA PASION DE LA DESTRUCCION ES TAMBIEN UNA PASION CREADORA...»





Escribe Peter Cook sobre el proyecto de estos alumnos: «Peter Grump y Bruce Haggart llevaron adelante un trabajo polémico inspirado en el socialismo, en el amor a los árboles y en una fe conceptualista en la retórica ambiental.»

Otros participantes

No es extraño que los grupos utopistas fueran uno de los núcleos más importantes de la Session, al ser los más alejados de una práctica real y los más necesitados de propaganda.

Entre estos grupos los italianos Archizoom, Superstudio y Celant vinieron a presentar el papel de esta ideología en un país en que, por su diferente grado de colonización económica, la lucha de clases está más agudizada y su postura aparece como más clara.

Entre sus propuestas-collage, muy numerosas, citemos un proyecto de carretera de la Tierra a la Luna, un dique autodestructivo para las cataratas del Niágara, proyectos de edificios reflectantes en el desierto, etc. Cambiando cada día de modo de vestir, unos días con monos de obrero con los colores del arco iris, otros de estilo guerrillero y en ocasiones de riguroso luto, fueron exponiendo sus particulares ideas. Su punto de partida es radicalmente cínico, su tesis es la de no producir para no sostener al sistema capitalista e introducirse en el mecanismo del consumo, produciendo en cambio propuestas absurdas e irrealizables. Así se convierten en una élite intelectual que pasa a introducir objetos-collage y que vive de la plusvalía de un amplio sector de la población, despreciando sus verdaderas necesidades.

Dentro de las utopías de matiz paternalista, Yona Friedman volvió a repetir su teoría de siempre, sus tesis fueron, en general, rebatidas por los participantes.

Ya hemos visto la vertiente utopista dominante en la Session. De hecho, el alejamiento progresivo de la realidad de grupos como Archigram ha provocado que arquitectos muy directamente ligados a la construcción de edificios, como James Stirling, o como Cedrick Price, o como los Smithson, se hayan mantenido un poco al margen, aunque asistieron a algunas de las sesiones y se prestaran a enseñar sus últimas realizaciones.

Las intervenciones más interesantes y más ligadas a una realidad concreta fueron aquellas que reflejaban la situación social, económica y política de los países del Tercer Mundo, con sus contradicciones mucho más agudizadas. Hemos de destacar la intervención de Patrick Rauszer, que explicó los problemas de la gestión urbanística en la república argelina. Así también el informe de Cuba, que provocó un gran número de intervenciones, o el informe sobre la realidad de Nigeria hoy.

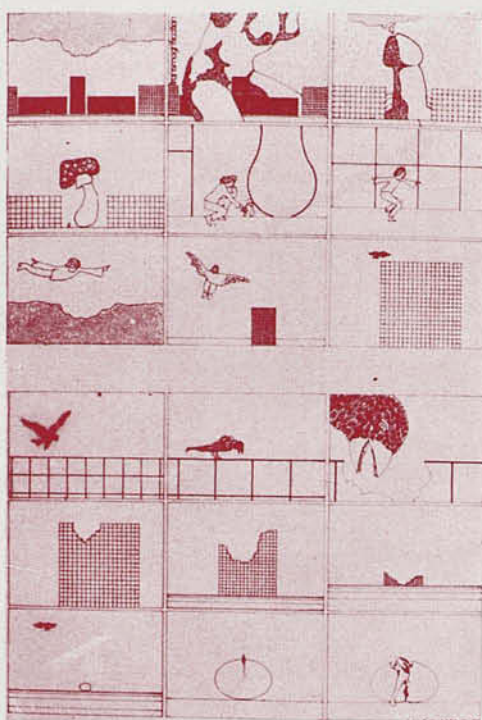
En contraste con esta realidad viva, otros seminarios tuvieron tan sólo un carácter culturalista, representando otra de las formas de alejamiento de la realidad características de esta situación, como el de Culturas Oprimidas de Paul Oliver, que duró a lo largo de toda la Session. En él se estudió la presión ejercida por culturas invasoras sobre otras culturas: así, la presión cultural sobre los hausas del Norte de Nigeria, la problemática de los monasterios budistas, de los nómadas árabes, de los turcomanos, etc.

Y otros seminarios que aunque con visos de realismo, fueron francamente especulativos por los temas que afrontaban. Así, en el seminario de entornos ambientales extremos se habló sobre los problemas de las viviendas subacuáticas o del habitat en la Luna. Tuvo un cierto interés la visita que hicimos con Dennis Crompton al aeropuerto de Heathrow, donde nos mostraron los simuladores de vuelo que la BOAC utiliza para la instrucción de pilotos del Jumbo y los hangares destinados a la revisión de este tipo de aparatos. Ahí quedaban de manifiesto los enormes medios de que dispone la industria aeronáutica para desarrollar sus arquetipos, en contraste con la estructura artesanal de la industria de la construcción.

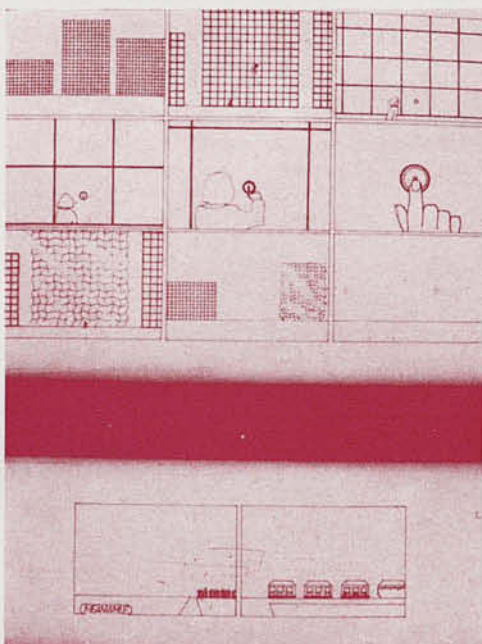
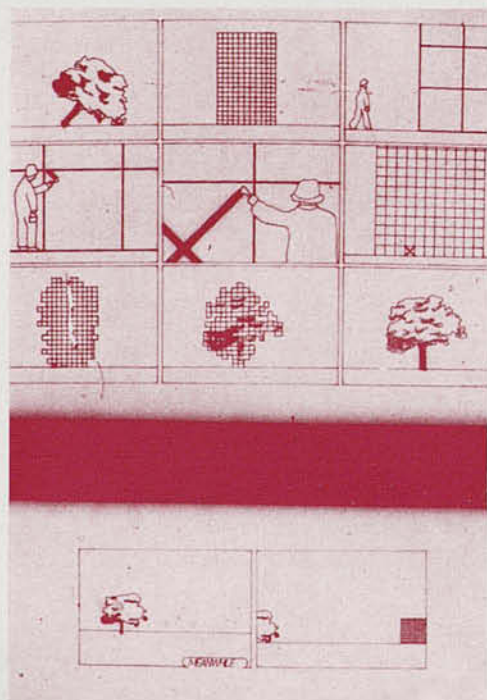
Dentro de los seminarios propuestos hubo algunos realmente interesantes, como el destinado a estudiar la evolución de las viviendas subvencionadas desarrolladas por el Consejo del Condado de Londres (LCC) desde el siglo XIX hasta nuestros días. Así vemos las diferentes fórmulas constructivas y estilísticas que ha ido adoptando este tipo de vivienda: de la construcción artesanal a la prefabricación, de la arquitectura victoriana al Brutalismo, pasando por los escasos ejemplos de racionalismo de la década de los 30.

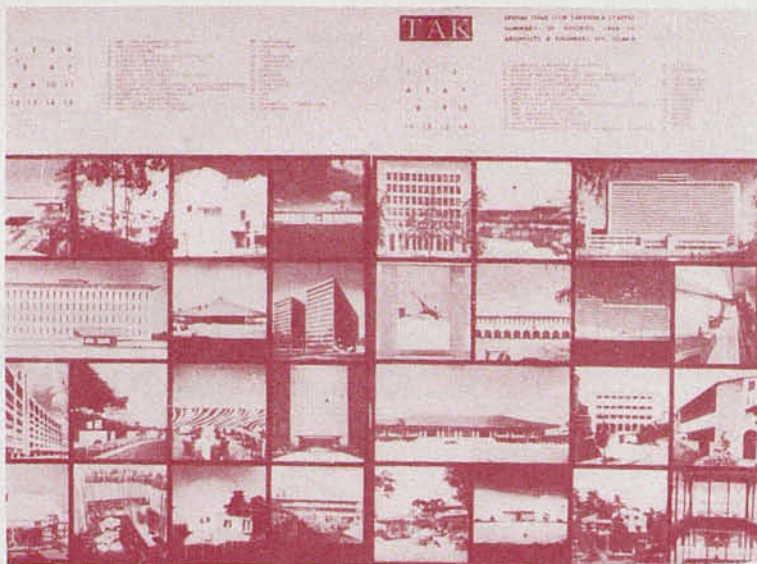
Haabraken aportó a la Session sus estudios sobre flexibilidad, libertad de elección y posibilidad de cambio en la vivienda industrializada, de acuerdo con la creciente monopolización de los medios de producción en Holanda. Pero la expresión más clara del desarrollo del capital monopolista en la industria de la construcción lo constituye la aportación que hizo a la Session la empresa japonesa Takenaka Komuten, con 500 empleados entre planificadores, arquitectos, ingenieros y constructores (F. 17). Esta empresa se declara responsable del 15% del volumen de construcción en Osaka y con sucursales ultramarinas en San Francisco y Bangkok. Su producción abarca todo lo posible, desde viviendas unifamiliares de lujo hasta grandes conjuntos urbanísticos, y es fundamentalmente ecléctica, introduciendo y mezclando formas diferentes procedentes de la arquitectura moderna — Le Corbusier, Aalto, Kahn — convenientemente estudiada y diseccionada en sus laboratorios de lenguaje formal. El contraste entre la realidad, consecuencia del capital monopolista, y la sofisticada utopía pequeño-burguesa dominante en la Session, se hizo aquí claramente patente.

6. Cartel anunciador de la última promoción de arquitectos, compuesto con Proyectos Fin de Carrera
7. Campamento en la jungla
8. Burdel para petroleros en el desierto
9. Casa de envases de azúcar.



11, 12, 13, 14, 15 y 16. Transmogrificación





17. La estructura organizativa de la Takenaka Komuten, que se declara responsable del 15% del volumen de construcción de Osaka. Su producción abarca todo lo posible...

Conclusiones

La Summer Session 71 se convirtió, por su propia naturaleza, en una tribuna por donde desfilaron una serie de figuras y donde se desarrollaron una serie de temas. Al haber una voluntad ecléctica y carecerse por tanto de una línea de trabajo coherente, la mayoría de los seminarios, desligados de la base material necesaria, fueron un quehacer abstracto y no pudieron aglutinar el trabajo de los participantes.

En definitiva, y de modo general, la Summer Session fue la manifestación en la Arquitectura, y sobre todo en su enseñanza, de una postura ideológica muy clara: cuando un grupo de gente persiste en defender de forma obstinada e insistente su individualismo — siendo que esta postura ideológica no tiene ya salida en las actuales relaciones de producción — y se reúne a nivel internacional para buscar esta salida «en un foro de fertilización mutua», fracasa inevitablemente. No puede ser de otra forma. Estos profesionales, pertenecientes a una pequeña burguesía cada vez más decadente y descompuesta, al renunciar a su papel en la producción tratan de conservar sus privilegios de clase. Y así, no hacen más que caer en utopías sin la menor conexión con la realidad, como la transmogrificación y otras falacias del sistema económico y de las necesidades concretas, como la alternativa de las viviendas-cápsula; o bien en la instrumentalización de las necesidades de la población, como la propuesta de creación de la Instant City para aquéllos que carecen de vivienda. Pretenden así mantener y extender su ideología a través de la enseñanza, basándose en la misma naturaleza de clase de los estudiantes, y fomentándoles sus hábitos y concepciones. De donde no es extraño que al terminar sus estudios se resistan tenazmente a integrarse en el proceso productivo, a trabajar como unos asalariados más — más de la mitad de los estudiantes que acaban de graduarse no quieren trabajar en Arquitectura —.

En el actual estadio de desarrollo del sistema económico la pequeña burguesía ha concluido su papel histórico, y no tiene más que dos salidas: O convertirse en un espectáculo circense, como el grupo Archigram y otros grupos afines, o renunciar a su ideología y pasar a integrarse en el proceso de producción.

Evidentemente, la Summer Session y su marco no pueden entenderse aisladamente. Hay que situarlos dentro del contexto general en que se mueve la Arquitectura y la profesión en Inglaterra. De estos temas trataremos en un próximo artículo.