

Rapprochements avec Motyé (nécropole) et Carthage (*tophet*): céramiques

Par J. J. JULLY

Les céramiques considérées appartiennent aux VIII^e et VII^e siècles avant J. C. Il s'agit pour l'essentiel de vases phénico-puniques. En effet ce n'est que pour Motyé et sa nécropole que des vases grecs — principalement protocorinthiens — doivent aussi être inclus. Sans reprendre les rapprochements que nous avons signalés récemment¹ nous pensons cependant que certains rappels peuvent être utiles. Notre documentation ne vise pas à être exhaustive mais seulement à tenter, à travers des formes de céramique, de saisir le cheminement des contacts et de reconnaître ce qui, dans le sud de la Péninsule Ibérique, a été adopté et ce qui ne semble pas l'avoir été.

Notre plan est le suivant: A) Motyé (nécropole, fouille de juillet 1962 P. Cintas, J. J. Jully; fouilles anciennes de Whitaker;² fouilles récentes, publiées, de la Surintendance des Antiquités de Palerme, Surintendant: Professeur V. Tusa).³

B) Carthage (*tophet* d'après la typologie et la chronologie: 1) de D. B. Harden,⁴ 2) de P. Cintas).⁵

C) Types de vases représentés: a) A Motyé, à Carthage (*tophet* et, pour un petit nombre de formes, dans des sépultures) et dans le sud de la Péninsule Ibérique; b) Dans au moins deux gisements de deux régions différentes.

D) Exemples de localisations et de chronologie, pour les formes considérées, en Méditerranée orientale.

E) Remarques.

A) MOTYÉ. La nécropole à incinérations de Motyé appartient, dans sa quasi totalité, au VII^e siècle avant J. C. Trois types principaux de sépultures la caractérisent: des sépultures à *pozzo*, presque toujours circulaires et qui sont les plus anciennes; à un niveau supérieur, couchées à même la terre, des amphores puis, presque au même niveau, des sépultures

1. Cf. *A Esp. A*, 48, 1975, notamment p. 29-48, p. 69-75 (p. 77, amphore: Motyé).

2. J. I. S. WHITAKER, *Motya. A Phoenician colony in Sicily*, 1921.

3. Cf. *Mozia VII. Rapporto preliminare della campagna di scavo 1970*. (1973): ici fig. 1 a = *Mozia VII*, pl. 27 et fig. 1 b = *ibid.*, pl. 91/1 (1).

4. D. B. HARDEN, *The pottery from the precinct of Tanit at Salammbô, Carthage*, dans *Iraq*, IV-1, 1937 notamment p. 65; fig. 3 = ici fig. 2; p. 71, fig. 4 = ici fig. 3.

5. *Manuel (...)*, I, 1970, *passim*.

à caisson (*stone-box burials*). Deux autres types paraissent beaucoup moins fréquents: l'un d'eux, qui se rapporte toujours à une incinération, est celui de l'amphore encastrée, debout, dans un mur

été pratiqués «en Phénicie et dans ses dépendances» à la même période et «souvent dans une même sépulture». ⁶ De plus, déjà en 1973 trois nécropoles à incinérations étaient connues en Phénicie — celles

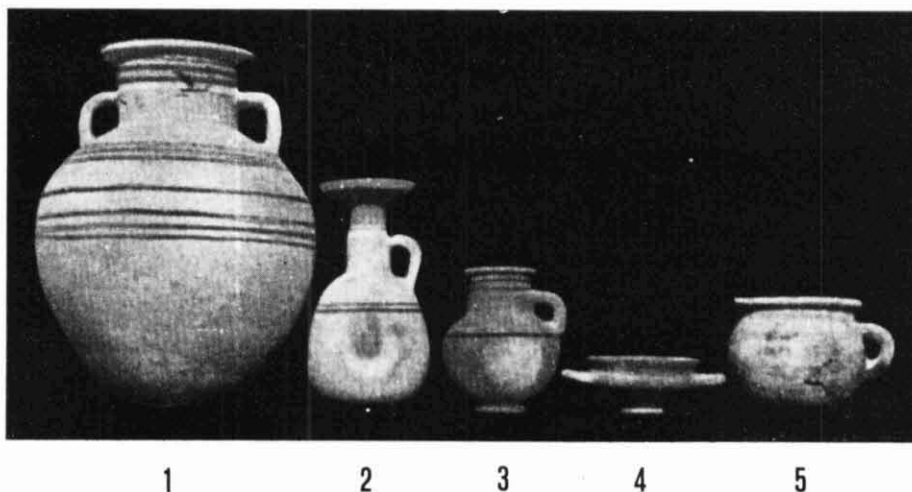


Fig. 1. — Nécropole de Motyé, sépulture 3 (fouilles 1970): cf. *Mozia* VII, pl. 27 et fig. 91.

de pierres sèches, l'autre concerne les dernières sépultures connues dans l'île et il s'agit d'inhumations avec sarcophages. On sait en effet que si la vie, dans une ambiance sémitique, continua sans interruption à Motyé jusqu'en 397, date de sa prise par les troupes grecques de Denys de Syracuse, c'est au VI^e siècle et ensuite, face à Motyé, en Sicile même, dans la plaine de Birgi, qu'eurent lieu les ensevelissements.

La nécropole de Motyé avec ses incinérations se distingue donc de la plupart des sépultures phénico-puniques de l'ouest de la Méditerranée. Toutefois on peut aujourd'hui constater que le rite de l'incinération et celui de l'inhumation ont

de Fara, d'Ajjul et de Tell-er-Reqeish. ⁷ On se souvient aussi qu'à Carthage même on a trouvé des sépultures à incinération dans la nécropole de Douimès et sur la colline de Junon. ⁸

Une autre caractéristique importante de la nécropole de Motyé est le fait qu'elle a contenu, comme les plus vieilles sépultures phéniciennes de l'ouest, des ensevelissements avec, dans le mobilier, des armes. ⁹ Enfin plusieurs des sépultures fouillées par nous en 1962 présentaient, outre un ou deux vases tournés, une forme non tournée du type à «marmite» à fond plat (sépulture du 28.7.62: amphore à fond plat, skyphos du protocorinthien ancien et deux marmites non tournées).

6. Cf. W. CULICAN, *The graves at Tell-er-Reqeish*, dans *Australian Journal of Biblical Archaeology*, II, 2, 1973, p. 103.

7. Cf. *Id.*, *ibid.*, p. 66 sq.

8. Cf. B C T H (= *Bull. de la Commission des Travaux Historiques*), 1918, p. 118 et 119.

9. Citons, par exemple, à Motyé la sépulture que nous avons fouillée avec P. Cintas le 25.7.1962: elle contenait une pointe de javelot en fer de type grec.

Formes principales de céramique

1) *Vases importés*: Céramique protocorinthienne: skyphos du protocorinthien ancien (voir ci-dessus); aryballe sphérique à sigmas sur l'épaule et filets horizontaux sur le corps, datable entre 714 et 700 (N. Coldstream); skyphos à arêtes rayonnantes du VII^e siècle; aryballe subgéométrique (environ 650). Ces vases qui proviennent de notre fouille de 1962 sont donc datables entre la fin du VIII^e siècle et les décennies du plein VII^e siècle.

2) *Vases imités, types grecs*: imitation du skyphos du protocorinthien ancien;¹⁰ coupe à décor de groupe de lignes ondules verticales de style «italo-géométrique», coupe de type rhodien à groupe de filets horizontaux sur la vasque à l'extérieur et à base «en bouton». Ces derniers vases, qui ont pour origine de découverte la même fouille, appartiennent au VII^e siècle même si la seconde coupe est un exemplaire tardif dans ce siècle.

3) *Vases phénico-puniques*: même fouille et Réserves du Musée de Motyé: amphores: deux types principaux, celle à fond plat associée, dans un cas, au skyphos protocorinthien ancien datable de 720-690 et celle à corps ovoïde, de type Cananéen.¹¹ Vases de moyenne dimension: vases à une anse: cruche avec anse attachée au col cylindroïde (Cintas B II a 2); cruche à embouchure trilobée. Vases à deux anses: amphorette à anses verticales attachées au col (*neck-handled amphoriskos*) (Cintas B II b 5).¹² Olla pansue à deux anses verticales attachées sur le

corps et dépourvue de col (Cintas B II b 1); olla de type voisin mais à col évasé (Cintas B II b 2). Vases sans anse: vase chardon (Cintas A II/1). Plat à large

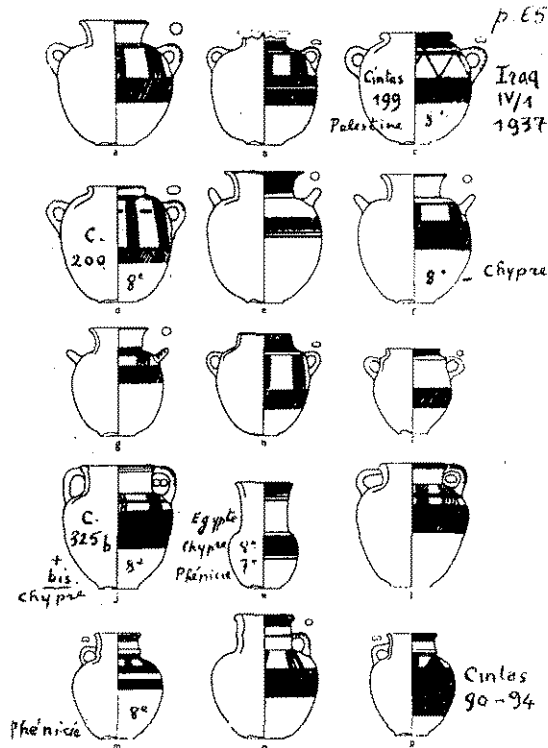


Fig. 2. — Sanctuaire de Salammbô Carthage: cf. D. B. Harden, *op. cit.*, 1937, p. 65, fig. 3: a-d: classe A; e-g: classe B; h-i: classe C; j-l: classe D; m-p: classe E; k: classe F. La peinture rouge=hachures; la peinture noire est uniforme.

bord, convexe sur des exemplaires le plus anciens, oblique et plat sur d'autres;^{12 bis} exemplaire découvert en 1962, hors sépulture mais dans la nécropole, avec une surface lissée au brunissoir.

B) CARTHAGE. Le sanctuaire de Salammbô — le «Tanit» de D. B. Harden

10. Un skyphos de type protocorinthien, mais imité aussi, a été trouvé dans la nécropole du Grand Bassin I, à Mailhac (Aude); cf. J. J. JULY, *Vases grecs en provenance de sépultures pré-romaines en Languedoc et en Catalogne (fin du VII^e siècle - IV^e siècle avant J. C.)*, dans *L'Antiquité Classique*, sous presse, pl. II, fig. 1.

11. Cf. J. J. JULY, *op. cit.*, 1975, fig. 69/3 et p. 70.

12. Ici fig. 1 a/1 = *Mozia*, VII, 1973, pl. 27/1; fig. 1 b = pl. 91/1 (1): tombe 3/1970.

12 bis. Pour la succession stratigraphique de cette forme de plat voir ici la note 16.

(cf. note 4) pour la succession chronologique des couches et des formes de vases — offre un grand choix de vases de type soit chyro-phénicien, soit punique. Un tri est fait ici en fonction du sujet traité. Vase à une anse: cruche, déjà rencontrée à Motyé, avec anse attachée au

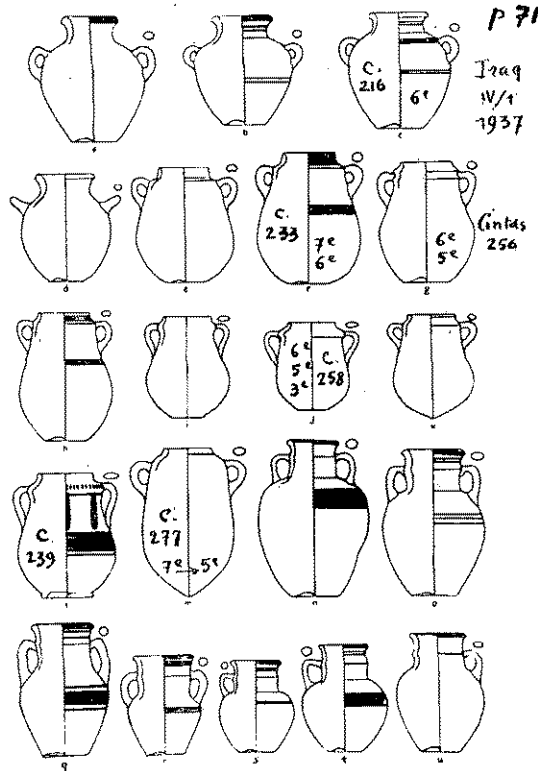


Fig. 3. — Urnes Tanit II (même sanctuaire): cf. *Id.*, *ibid.*, 1937, p. 71, fig. 4: a-c; classe A; d: classe B; e-h: classe Ca; i-j: classe Cb; l: classe Cc; k-m: classe Cd; n-r: classe D; s-u: classe E. La peinture rouge = hachures; la peinture rouge violacée est uniforme.

col cylindroïde (voir ci-dessus: Cintas B II a 2); cette forme a eu une longue durée: elle se trouve parmi les exemplai-

res de Tanit I (VIII^e siècle et VII^e siècle début) et ceux de Tanit II (VII^e, VI^e, V^e siècles): ici fig. 2 m-p et fig. 3 s-u respectivement.

Vases à deux anses verticales: jarre à anses verticales attachées au bord et avec col cylindroïde, Tanit I: ici fig. 2 j; amphorette du type qui existe aussi à Motyé (voir ici-dessus, Cintas B II b 5): ici fig. 3 n-r; en effet Harden ne la signale que dans son Tanit II bien que, selon P. Cintas, elle existait déjà à Tanit I; c'est, en tout cas une forme du VII^e siècle comme sa présence dans la nécropole de Motyé le prouve; jarre à épaulement: Cintas B II b 3, Tanit I: ici fig. 2 i; olla pansue des deux types qui sont représentés à Motyé (Cintas B II b 1 et B II b 2): pour la première variante voir ici fig. 2 c, d; pour la seconde voir ici fig. 2 a, b: ces deux formes appartiennent au groupe Tanit I de Harden.

Vase à deux anses obliques sur l'épaule: olla pansue (type comparable, hormis les anses, au type mentionné plus haut, Cintas B II b 2); le type est ancien aussi;¹³ ici fig. 2 e-g.

Vases sans anse: vase chardon comme à Motyé (Cintas A II/1): ici fig. 2/k, Tanit I; à Carthage aussi la forme a existé longtemps: elle est encore présente à Tanit II; plat à large bord qui est souvent rectiligne; mais la forme est rencontrée dans le groupe Tanit I (cf. D. B., *op. cit.*, 1937, p. 83, fig. 7 A-C, M 1-7).

Rapprochements: vases représentés soit dans trois régions (sigle \neq), soit dans deux gisements (sigle +):

13. D. B. HARDEN, *The Phoenicians*, 1962.

Série - type	Forme	Sigle	Gisements
Protocorinthien..	Skyphos.....	⊕	Motyé, Carthage, Almuñécar, ¹⁴ Huelva, ¹⁵ Toscanos. ¹⁶
Phénico-punique.	Plat.....	⊕	Id., id., partout en Andalousie, par exemple: Chorreras et Morro de Mezquitilla (Schubart)
A - 1.....	Vase chardon.....	⊕	Id., id., Huelva, ¹⁷ La Guardia ¹⁸
	Ampoule.....	⊕	Id., id., Toscanos, ¹⁹ Riotinto (Blanco), Chorreras et Cruz del Negro (Aubet)
B II a 2.....	Cruche (emb. ronde).....	⊕	Id., id., Frigiliana (Pellicer), céramique tartessienne ²⁰
	Croche (emb. trilobée).....	⊕	Id., id., Almuñécar, ²¹ Toscanos (Niemeyer), Trayamar (id.), Jardín
	Vase à bobèche.....	⊕	Id., id., Almuñécar, ²² Toscanos et Trayamar (Niemeyer...)
B II b 1.....	Olla sans col.....	⊕	Id., id., Trayamar ²³
b 2.....	Olla (col évasé).....	+	Id., Cruz del Negro, ²⁴ Castellones de Ceal, Peal de Becerro
	Olla (anses obliques).....	+	Id., id.
b 3.....	Jarre à épaulement.....	+	Id., Toscanos ²⁵
b 4.....	Jarre (anses à l'emb.).....	+	Id., Guadalhorce ²⁶
b 5.....	Jarre (anses au col); cylindrode évasé, corps bitroncoconique.	⊕	Id., id., Cruz del Negro ²⁷ (Aubet), Cruz del Negro (id.)

14. M. PELLICER CATALÁN, *Excavaciones en la necrópolis púnica «Laurita» del Cerro de San Cristóbal (Almuñécar, Granada)*, 1973, fig. 32/8,9, fig. 35, pl. XX.

15. J. P. GARRIDO ROIZ, *Excavaciones en la necrópolis de «la Joya», Huelva*, 1970, p. 16, fig. 6/1-4; p. 54, fig. 39/1-5.

16. H. G. NIEMEYER, H. SCHUBART, *Toscanos 1964* (1969), pl. 10 (couches I et II: vers le milieu du VIII^e siècle), pl. 11 (couches II, III: peu avant 700/autour de 700, IV), pl. 12 (couches IV a, b, d, e, f avec, pour IV b: autour de 700).

17. E. M.^a ORTA, J. P. GARRIDO, *La tumba orientalizante de «la Joya», Huelva*, 1963, p. 23, fig. 13.

18. A. BLANCO FREIJEIRO, *El ajuar de una tumba de Cástulo*, dans *Oretania*, 19, 1965, p. 42, fig. 29 = J. J. JULY, *op. cit.*, 1975, p. 33.

19. H. G. NIEMEYER, H. SCHUBART, *op. cit.*, 1969, pl. 16/533 (couche II: environ 750), 1113 (couche IV c, peu après 700), 1298 (sondage 2).

20. Cf. E. CUADRADO, *Origen y desarrollo de la cerámica de barniz rojo en el mundo tartésico*, V^o *Symposium Int. Prehist. Peninsular*, 1968 (1969) fig. 3/14, fig. 9/30 b.

21. M. PELLICER CATALÁN, *op. cit.*, 1963, fig. 15/2, fig. 17/2, fig. 32/2, fig. 34/5.

22. ID., *ibid.*, 1963, fig. 15/3, fig. 17/3, fig. 32/3, fig. 34/6, toujours en association avec la cruche à embouchure trilobée.

23. R. FERNÁNDEZ CANIVELL, H. SCHUBART, H. G. NIEMEYER, *Las tumbas de Cámara 2 y 3 de Trayamar en Algarrobo (Málaga)*, dans *Zephyrus*, 18, 1967, pl. V: urne en albâtre.

24. Cf. J. J. JULY, *op. cit.*, 1975, p. 40 avec références.

25. H. G. NIEMEYER, H. SCHUBART, *op. cit.*, 1969, pl. 8/862 (couche IV b: autour de 700).

26. A. ARRIBAS, O. ARTEAGA, *El yacimiento Fenicio de la desembocadura del río Guadalhorce (Málaga)*, 1975, pl. 36/180: couche 6 a.

27. Cf. J. J. JULY, *op. cit.*, p. 45: variantes à col évasé, notamment fig. 12 B; provenance: Galera (?) (Musée archéol. National, Madrid.).

Localisations, chronologie en Méditerranée orientale

Plat: Al Mina (720-600);²⁸ vase chardon: Lachish (Âge du Bronze);²⁹ ampoule: Palestine, depuis 1200 environ;³⁰ vase à bobèche: Akhziv, à partir du VIII^e siècle;³¹ cruché à embouchure ronde: Lachish: 1000-800;³² olla B II b 1: Ras Shamra, 1600-1365;³³ olla B II b 2: Hama (Âge du Bronze);³⁴ jarre à épaulement (B II b 3): il semble que ce soit une création punique à partir d'une forme d'amphore; elle se trouve à Carthage aux VIII^e et VII^e siècles; jarre à anses à l'embouchure (B II b 4): Hama, forme nouvelle au II^e millénaire;³⁵ amphorette à anses attachées dans la partie médiane du col qui est évasé à Chypre dans le Chypro-géométrique I: environ 1050 à environ 950.³⁶

Remarques générales

Si l'on met à part certaines sépultures archaïques de la côte andalouse où en

effet se trouvent les vases habituels des sépultures phénico-puniques ailleurs en Méditerranée centrale et occidentale, on est frappé par le caractère limité à la fois des apports et des emprunts durables en Andalousie en ce qui concerne les formes de céramique qui étaient courantes aux VIII^e et VII^e siècles dans le monde phénico-punique de l'ouest. Par exemple ce n'est que dans une « ambiance purement phénicienne » que l'on trouve à La Cruz del Negro l'amphorette à col cylindroïde type B II b 5 (Dra. D.^a M.^a Eugenia Aubet Semmler). Principalement le vase chardon³⁷ et surtout le plat à large bord³⁸ ont été vraiment adoptés par les céramistes des régions méridionales de la Péninsule Ibérique.

Un vase comme l'ampoule à onguent, le monde indigène andalou ne semble pas en avoir eu l'usage. Le marché indigène imitait seulement ce qui pouvait lui être vraiment utile.

28. J. DU PLAT TAYLOR, *Iraq*, 21, 1959, p. 80, fig. 6/28 (niveaux 7 et 6: c'est-à-dire après 720 et pendant tout le VII^e siècle).

29. Cf. P. CINTAS, *op. cit.*, I, 1970, p. 333 et, même page, n.º 281 puis pl. XXV/2,3, deux vases de Lachish.

30. En Palestine l'ampoule « phénicienne » existe en terre non tournée *noire* dans des sépultures à incinération: cf. W. CULICAN, *op. cit.*, 1973, p. 94; Âge du Fer I: 1200-930. Aussi cf. Y. GAEL YADIN, *Antiquity and Survival*, II, 1957, p. 188, chart 1: *Philistine Iron Age*, et W. CULICAN, *Phoenician oil bottles*, dans *Berytus*, 19, 1970, p. 5-17.

31. Cf. Exposition, *Israël à travers les âges*, 1968, n. 144-146: VIII^e-VI^e siècles.

32. Cf. Jully, *op. cit.*, 1975, p. 37: Lachish II, 1000-840, Lachish III, 850-800.

33. Cf. ID., *ibid.*, 1975, p. 38: Ugarit récent I (1600-1450) et II (1450-1365); pour Chypre cf. P. CINTAS, *op. cit.*, I, 1970, p. 348, fig. milieu.

34. Cf. J. J. JULLY, *op. cit.*, 1975, p. 42 avec références à Hama: Âge du Bronze; à Chypre: Chypro-géométrique III: 850 env. à 700 env.

35. Cf. ID., *ibid.*, p. 43-44; Hama, datation haute: II^e millénaire (?); Hazor: 840-810; Khaldé: fin du IX^e siècle et fin du VIII^e siècle; Samarie: VIII^e siècle, 3^e quart.

36. Cf. ID., *ibid.*, pag. 46; Chypre: Chypro-géométrique I (environ 1050 à environ 950): Tell Beit-Mirsim. VIII^e et VII^e siècles.

37. Cf. ID., *ibid.*, fig. 8-13.

38. E. CUADRADO, *op. cit.*, 1968 (1969), fig. 1/1; fig. 4/1,2; fig. 6/10, b, c; fig. 7/19,19'.