TESORILLO DE ALBACETE DEL AÑO 1906

Hemos podido examinar parte de un tesorillo de denarios romanos e ibéricos, que apareció, según noticias orales llegadas hasta nosotros, en la provincia de Albacete, hacia el año 1906. Al conservarse aun 387 denarios juntos, nos ha parecido conveniente su publicación antes de su dispersión, y más si tenemos en cuenta su composición, pues coexisten, denarios romanos republicanos, imperiales de Augusto e ibéricos.

Composición

Denarios romanos. — Damos a continuación la relación de los denarios romanos, ordenados según la clasificación propuesta por Crawford,1 y referencias al Sydenham² para los republicanos y al RIC³ para los imperiales; a continuación figura el número de ejemplares aparecidos y la referencia CM para los contramarcados:

	Anónimo	311	1
208/195	Timón	261	1
·	К	332	1
	L. COIL	347	1
165/150	I. SAVF	384	1
·	SAFRA	388	1
150/125	C. VAL C. F FLAC	440-454	1
•	I. IVLI	443	1
	M. BAEBI Q. F. TAMPIL	489	1
	L. ANTES GRAG	451	1
	L. TREBANI	456 CM	$\frac{2}{1}$
	C. AVG	463	
	L. MINUCI	470	$\frac{2}{1}$
	M, MARCI MN, F	500	
	M. ABVRI M. F GEM	487	1
	M. OPEIMI	475	1
	T. CLOVLI	516	1
	C. SERVEIL	525	1
	C. METELLVS	485 CM	1
	M. PORC I,AECA	513 CM	1
124/92	Q. FABI LABEO	532 CM	1
	C, CATO	417	$\begin{array}{c}1\\2\\1\end{array}$
	M. CARBO	423	
	CARB	415	1
	M, FOVRI L, F PHILI	529	$egin{array}{c} 2 \\ 2 \\ 1 \end{array}$
	L. PORCI LICI; L. LIC. CN. DOM	520	2
	CN, DOMI	514	2
	, and the second	535	i
	M. SERGI SILVS Q	544	1
	M. CIPI M. F	546	1

- M. H. Crawford, Roman republican coin hoards, Londres, 1969.
 E. A. Sydenham, The coinage of the roman republic, Londres, 1952.
 H. Mattingly y E. A. Sydenham, The roman imperial coinage, vol. I, Londres, reprinted, 1948.

	MN. AEMILIO LEP	554		1
	CN, BLASIO CN. F	561		l
	T. DEIDI	550		ĩ
	AP. CL; T. MAL; Q. VR	570		$\overline{2}$
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	5 4 0		ī
	L. FLAMINI CILO	559		2
	Q. LVTATI CERCO Q			
	I. VALERI FLACCI	565	CM	1
	L. COT	577		2
	L. THORIUS BALVUS	598		Ĭ
	I. SATVRN	578		2
	C. COIL CALD	582		2
	C. FABI C. F	590	CM-CM	
	P. SERVILI M. F RVLIVS	601		1
	C. MALL	614		ī
01/70		646		ì
91/79	D. SILANVS L. F			
	Q. TITI	692		1
	C. VIBIVS C. F PANSA	684		2
	M. CATO	596		I.
	I., TITVRI I., F SABIN	698		2
		700		1
	L. C. MEMIES L. F GAL	71.2		1
	Anónimo con tipos de GAR OGVI, VER	723		7
	M. FAN. I. CRIT AED PL	717		i
	I, IVLI BVRSIO	728		2
	MN. FONTEI C. F	724		1
	P. FOVRIVS CRASSIPES AED CVR	735		1
	C. MAMIL LIMETAN	741		1
	Q. ANTO BALB PR	742		2
	A. POST A. F S. N ALBIN	746		2
	Q, C, M, P, I,	750	CM	1
	C. MARI C. F CAPIT	744		1
	I., PROCILI F	771		1
	C. POBLICI Q. F	768		ī
	TI. CLAVD TI, F AP, N	770		î
	L. PAPI	773		i
70 a C				
78 a. C.	M. VOLTEI M. F	. 774		1
		775		1
	I. RVTILI FLAC	780		1
	C. EGNATIVS CN. F CN. N	787	CM	1
	CN. LEN Q	752		2
	C. POSTVMI	73 5		1
	L. COSSVTI C. F SABVLA	790		1
	MN. AQVII, MN. F MN. N	798		ì
	M. PLAETORIVUS CEST	807	CM	$\hat{2}$
	AND A SHIPLE CONTRACT OF CANCER	808		ĩ
00 m C	A PYGO T D TOPYCT			
69 a. C.	C. PISO I., F FRVGI	847		1
		855		1
		860		1
	M. PLAETORIVS M. F.	809		1
	Q. POMPONI MVSA	817		J.
	LONGIN	935		Ţ
	I, FVRI CN, F BROCCHI	902		1
	PAVILVS LEPIDVS	926	CM	2
	LIBO	928		2
	M, PISO M, F FRVGI	825		ī
	P. YPSAE	911		ĩ
	SVFENAS	885		ì
50 a C				
58 a. C.	M. SCAVR; P. HVPSAEVS	913	CM	1
•	PHILIPPVS	919		3
	C. SERVEIL, C. F	890		1
	C. MEMMI C. F	920		2
	Q. CASSIVS	916		1
	P. FONTENS P. F CAPITO	900		1
	P. CRASSVS M. F	929		1
55 a. C.	A. PLAVTVS AED CVR	932	CM]

	BRVTVS	906	СМ	2
	O BOMBET BUILT	907		1
	Q. POMPEI RVFI L. VINICI	908 930		l 1
	CALDVS	892		1
		894		ì
49 a. C.	Q. SICINIVS	938	CM	î
	Q. SICINIVS; C. COPONIVS	939		1
	MN. ACILIVS	922	$\mathbf{C}\mathbf{M}$	
	CAESAR elefante y símbolos pontificales	1006		2 2 2
	NERI Q VRB; L. LENT; C. MARC COS	937		2
48 a. C.	I. HOSTILIVS SASERNA	951		1
		953		I
	C. VIBIVS C. F C. N PANSA	945		1
		947		1
	AT DYNING TYPING TO	948		1
47 a. C.	ALBINVS BRVTI. F CAESAR Venus y Aeneas llevando a Anchises	941		1
41 a. C.	Q. METEL PIVS SCIPIO IMP	$\frac{1013}{1046}$		1 1
	M. CATO PRO PR	1053		$\overset{1}{2}$
46 a. C.	MN. CORDIVS RVFVS	976		3
		977		ĩ
		978		1
	T. CARISIVS	982		2
		983		1
		984		1
		985	03.5	1
	C. CONCIDITIO DATIBUO	986	CM	2
	C. CONSIDIVS PAETVS	$\frac{991}{992}$	CM	1 1
		994		1
	CAESAR, COS TERT DICT ITER	1024	CM	î
	CAESAR con Venus, cupido y trofeo	1014	CM	4
	M. POBLICI LEG PRO PR; CN. MAGNVS IMP	1035		î
45 a. C.	PALIKANVS	960		1
	I. VALERIVS ACISCVLVS	998	CM	2
		1002		1
44 a. C.	P. SEPVLLIVS MACER	1071		1
		1074		1
40 . 0	C. COSSVTIVS MARIDIANVS	1069	07.7	1
43 a. C. 42 a. C.	PETILLIVS CAPITOLINVS	1151	CM]
42 a. C.	I. LIVINEIVS REGVI,VS	$\frac{1109}{1111}$	CM	1 1
	P. CLODIVS M. F	1117		$\overset{\scriptscriptstyle{1}}{2}$
	L. MVSSIDIVS T. F LONGVS	1092		1
	The second secon	1093		î
		1094	CM	1
	M. ANTON IMP; CAESAR DIC	1165		1
	M. ANTONI IMP IIIVIR RPC, templo Sol	1168	CM	2
	CAESAR IMP HIVIR RPC; LEPIDVS PONT MAX			_
	HIVIR RPC	1323		1
	MAG PIVS IMP ITER PRAEF CLAS ET ORAE MARIT,	1944		1
41 a. C.	Pompeyo y Neptuno M. ANT IMP AVG IIIVIR RPC; M. NERVA PROQ P;	1344		1
xx a. c.	L. ANTONIVS COS	1185	CM	1
	M. ANT IMP AVG HIVIR RPC; M. BARBAT Q P;	1100		•
`	CAESAR IMP PONT HIVIR RPC	1181	CM	2
	C. CAESAR IIIVIR RPC; BALBVS PRO PR	1325	CM	1
40 a. C.	MAG PIVS IMP ITER PRAEF CLAS ET ORAE MARIT,			
	con Faro y Scylla	1348		1
36 a. C.	Q. VOCONIVS TITVLVS	1133		1
υυ a. C.	IMP CAESAR DIVI F HIVIR ITER RPC COS ITER ET DESIG con DIVO IVI,	1338	CM	9
34 a. C.	CAESAR DIVI F. sin efigie de Octavio	1998	CIVI	$\frac{2}{1}$
	The state of the s	3		ì
	IMP CAESAR, sin efigie de Octavio	6	CM	$\hat{2}$
	-			

	CAESAR DIVI, F IMP CAESAR	7 25 33 CM 38	1 1 2 1
32 a. C.	ANTONI ARMENIA DEVICTA, CLEOPATRAE RE- GINAE REGVM FILIORVM REGVM M. ANTONIVS AVG IMP IIII COS TERT IIIVIR RPC	1210	1
	(D. TVR)	1211	1
31 a. C.	M. ANTO COS III IMP IIII (ANTONIO AVG) SCAR- PVS IMP ANT AVG IIIVIR RPC, emisiones legionarias	1280 1216	1 5
	THE THE LEFT HE LET COMMENTED ANGIOMORION	1217	2
		$1219 \\ 1221$	1 1
		1223	$\frac{1}{2}$
		1224	3
		1225 CM	2
		$1226 \\ 1227$	1 1
		1228	ĩ
		1229 CM	4.
		$1230 \\ 1231$	4 1
		1234	2
		1235 CM 1239	3 1
		1242	5
		1243	1
		1245 1246	1 1
		?	î
27 a. C.	CAESAR AUGVSTVS/OB CIVIS SERVATOS CAESAR AUGVSTVS SPQR CL V	290 252-270 CM 257	$\frac{1}{2}$
	CAESAR AVGVSTVS/IOV TON	277	1
	IMP CAESAR AVGVSTVS/P CARISIVS LEG PRO PR	227	1
18 a. C.	CAESAR AVGVSTVS, con vaca	$\begin{array}{c} 59 \\ 123 \end{array}$	1
10 a. C.	CAESAR AVGVSTVS/L, AQVILLIVS FLORVS CAESAR AVGVSTVS SIGN RECE/P. PETRON TVR- PILIANVS	99	2
	CAESAR AVGVSTVS/P. PETRON TVRPILIAN	111	1
	CAESAR AVGVSTVS/SIGNIS RECEPTIS SPOR CL V	305	2
	CAESARI AVGVSTO/MAR VI.T, templo CAESARI AVGVSTO/SPQR PARENTI CONS SVO,	288	1
	con toga picta CAESARI AVGVSTO/SPRQR, templo y carro	296 292 CM	1
17 a. C.	AVGVSTVS TR POT/P. LICINIVS STOLO	137	1
	CAESAR AVGVSTVS/DIVVS IVI.IVS, con cometa SPQR IMP CAESAR AVG COS XI TR POT VI/CIVIB	253	1
16 a. C.	ET SING MILIT APART RECVPER IMP CAESAR AVGVSTA POT VIII/C, ANTIST VETVS	311 154	1
10 4. 0.	AVGVSTVS, capricornio	239-264	3
15 a. C.	AVGVSTVS DIVI. F/IMP X	$\begin{array}{c} 265 \\ 326 \end{array}$	$\frac{1}{2}$
ioa, C.	AVOVSIVS DIVI, I JIMI A	327	6
	AGVSTVS DIVI, F/IMP X-ACT, con Apolo	328	1
12 a. C.	AVGVSTVS/C. MARIVS C. F TRO	$\frac{161}{162}$	1
	AVGVSTVS DIVI. F/IMP XI	330	1
	AVGVSTVS COS XI/M, AGRIPPA; COSSVS LENTVLVS	172	1 1
	AVGVSTVS DIVI. F/IMP XII	334 338	1
10 a, C,	AVGVSTVS DIVI. F/IMP XIIII	346	1
9 0 0	AVGVSTVS DIVI, F/C, CAES, AVGVS, F CAESAR AVGVSTVS DIVI F, PATER PATRIAE/C, L,	348 CM	3
2 a. C.	CAESAR AVGVSTVS DIVI F. PATER PATRIAL/C. L.	350	10

Además de los 307 denarios romanos relacionados, se nos indicó la existencia de un denario incuso; 6 con CAESAR y elefante y símbolos pontificales; y 10 con AVGVSTVS DIVI. F y toro.

Denarios ibéricos. — Los denarios ibéricos de Bolscan los hemos agrupado siguiendo la ordenación propuesta por Jenkins⁴ y que nosotros ya hemos utilizado en otras ocasiones.⁵ Damos el peso y la posición de cuños; ésta, referida a los números del cuadrante del reloj.

Denario con leyenda ibérica CESE. Anverso: Cabeza viril imberbe a la derecha. Peinado de rizos de gancho. Rev.: Jinete portador de palma conduciendo un segundo caballo, debajo leyenda ibérica CESE.

1 3'78 3 CM

Denarios con leyenda ibérica BOLSCAN: Anverso: Cabeza viril barbada a la derecha; detrás, signo ibérico BON. Rev.: Jinete lancero a la derecha; debajo, leyenda ibérica BOLSCAN.

Grupo I. — Buen estilo con restos de rizos de gancho:

2	4,20	0		
3	3,70	1		
4 5	3,82	0	\mathbf{CM}	
	3,65	10		
6	3,88	0		
7	3,95	2		
8	3,57	0	CM	
9	3,90	10		
10	3,97	1		
11	3,69	1		
12	3,80	0	$\mathbf{C}\mathbf{M}$	
13	3,90	0	\mathbf{CM}	
14	3,85	0		
15	3,86	3		

Grupos II-III. — Estilo decadente, sin ningún rizo de gancho.

_			8	- '		
	16			3,95	1	
	17			3,72	0	
	18			3,85	10	
	19			3,85	0	
	20			3,96	0	
	21			3,61	$\dot{2}$	
	22			3,79	ī	\mathbf{CM}
	23			3,70	ō	
	24			4,28	ő	
	25			-,		
	26			*****	_	
	27			3,84	0	
	28			3,75	ŏ	
	29			3.60	ŏ	CM
	30			3,70	ŏ	
	31			3,85	ŏ	
	$\tilde{32}$			4,09	ĭ	
	33			3,31	õ	\mathbf{CM}
	34			3,65	ĺ.	
	$3\hat{5}$			3,70	õ	
	36			3,46	ŏ	
	37			3,82	ŏ	
	38			3,92	ŏ	$\mathbf{C}\mathbf{M}$
	39			3,67	ŏ	•
	40			3,69	ŏ	
	41			3,63	ŏ	CM
	42			3,54	õ	
	43			4,09	ŏ	
	44			3,48	1	
	$\overline{45}$			3,64	ő	
	46		\mathbf{R}	3.52	$\tilde{2}$	
				-,	_	
	47		$\overset{1}{\mathbf{R}}$	3,84	1	$\mathbf{C}\mathbf{M}$
	48			3,72	1	CM
	49			3,90	0	
	50			3,74	0	
	51			3,93	0	
	52	\mathbf{A}	\mathbf{R}	3,45	0	
	- 0	ı	1	0.54	*	
	53	A	Ř.	3,74	1	

Grupo IV. — No prosigue la degeneración anterior. Cabeza más pequeña y de estilo más cuidado que la del grupo anterior.

	-	-		
54		3,38	0	
55		3,64	0	
56		3.85	1	CM
57		3,70	2	CM
58		3,77	2	CM
59		3,89	10	
60		3,84	2	
61		3,95	3	
62		3,67	1	
63		3,62	0	
64	\mathbf{A}	3,62	10	
	1		_	
65	\mathbf{A}	3,45	2	\mathbf{CM}

4. G. K. Jenkins, Notes on the iberian denarii from the Cordova hoard, en Museum Notes, VIII, 1958, págs. 57-70; Íd., A celtiberian hoard from Granada, en Numario Hispánico, VII, 1958, págs. 135-146.
5. L. Villaronga, Notas a un hallazgo de denarios en Maluenda (Zaragoza), en Ampurias, XXVI-XXVII, 1964-65, págs. 165-173; Íd., En torno a un hallazgo de denarios de Beligio, en Ampurias, XXX, 1968, págs. 225-236.

66			3,70	2	
67			3,50	10	
68			3,65	2	
69			3,50	0	CM
70			3,70	0	
71			3,68	0	
72			3,81	2	
73	A	\mathbf{R}	3,62	0	
	0	D			
74	A.	\mathbf{R}	3,60	2	
75			3,62	0	$\mathbf{C}\mathbf{M}$
76			3.80	0	CM
77			3,65	1	
78	A.	\mathbf{R}	3,15	0	CM
		1	·		
79	A.	R	3,80	2	
90	l A		9.79	10	
80	A		3,73	TO	

Sorprende la presencia de monedas de los mismos cuños, en un tesorillo ocultado muchos años después de haber sido acuñadas las monedas ibéricas, aunque los cuños repetidos correspondan a los denarios de Bolscan, más modernos, según el orden que propugnamos.

Metrología

Denarios romanos. — Conocemos el peso de 84 denarios romanos, de este hallazgo, que nos dan un peso medio de

3,78 g. Desglosando en tres grupos estos dos VIII y IX de Sydenham = 3,81 g. con 30 ejemplares.

Peso medio de los denarios de Augusto = 3,82 g. con 18 ejemplares.

Denarios ibéricos de Bolscan. — Grupo I, 14 ejemplares, peso medio: 3,83 g. Grupos II-III, 36 ejemplares, peso medio: 3,74 g. Grupo IV, 27 ejemplares, peso medio: 3,66 g.

Los pesos medios presentan un sentido ligeramente decreciente y un peso bajo respecto al teórico del denario romano, de 3,98 g.

Al comparar los pesos de los denarios romanos con los ibéricos vemos que casi son coincidentes, obedeciendo todos a la misma metrología, que permanece sin variaciones a lo largo de los siglos II y I a. C.

Posición de cuños

Resumimos en el cuadro siguiente la posición de los cuños de los denarios ibéricos de Bolscan.

	N.º	Posición de cuños			%		
	ejemplares	0	1	10	2.3	Casi vertical	Otras posiciones
Grupo I	14	7 50 %	$\begin{array}{ccc} 3 \\ 22 & \% \end{array}$	2 14 %	$^{2}_{14}$ %	72 %	28 %
Grupos II - III	36	25 69 %	$^{8}_{23}$ %	1 2 %	2 6 %	92 %	8 %
Grupo IV	27	10 37 %	3 11 %	4 15 %	10 37 %	48 %	52 %

denarios, vemos que su peso medio permanece prácticamente invariable.

Peso medio de denarios de hasta el período VII de Sydenham = 3,74 g. con 36 ejemplares.

Peso medio de denarios de los perío-

Continuamos observando la circunstancia, a que ya hemos hecho referencia en otras ocasiones, de una mayor regularidad en la posición de cuños en los denarios de los grupos I y II-III que en el IV.

^{6.} L. VILLARONGA, Notas a un hallazgo de..., citado; Ín., Tesorillo de..., citado.



Fig. 1. — Denarios del tesorillo de Albacete del año 1906. Tamaño natural, excepto el n.º 2, aumentado al doble.



Fig. 2. — Denarios del tesorillo de Albacete del año 1906. Tamaño natural, excepto el n.º 43, aumentado al doble.



Fig. 3. — Denarios del tesorillo de Albacete del año 1906. Tamaño natural.



Fig. 4. — Denarios del tesorillo de Albacete del año 1906. Tamaño natural, excepto los n. $^{\rm s}$ 80, S. 513, 48, RIC. 33, 78 y S. 1185, tamaño doble.

Contramarcas7

En el estudio de las contramarcas de los denarios romanos casi no se ha avanzado nada en el siglo que va desde que Bahrfeldt publicó, en 1877, su *Ueber Einstempelungen auf Silbermünzen der römischen Republik.*⁸ Poco más de lo que él expuso es lo que sabemos actualmente. A continuación comentamos algunas de sus conclusiones.

La mayoría de las contramarcas son letras latinas, existiendo, sin embargo, algunos dibujos. De esta misma manera aparecen las contramarcas en las monedas del hallazgo de Albacete.

Su afirmación de que son más raros los denarios antiguos contramarcados que los modernos es lógica, pues habiendo sido contramarcados los denarios después del 72/68 a. C., estaría en circulación mayor número de modernos que de antiguos. Sitúa el punto álgido de las contramarcas en las emisiones legionarias de Marco Antonio, que son del 31 antes de Cristo.

Hace referencia a la mala aplicación de las contramarcas, que puede tener por resultado que no se aprecien las letras o signos de manera correcta. No conoce ninguna moneda forrada contramarcada.

Como testimonio de la fecha de la aplicación de las contramarcas cita dos tesorillos, uno italiano y el otro de Denekamp (Holanda),¹⁰ éste del 15/14 a. C. La publicación posterior del hallazgo de Florencia por Bahrfeldt,¹¹ que da una fecha

de ocultación del 43 a. C., 12 viene a corroborar lo dicho anteriormente.

Por nuestra parte sólo pretendemos hacer la aportación del material del hallazgo de Albacete, para que en el futuro, y junto con el de otros que contengan denarios contramarcados, se pueda llegar a una solución aceptable.

El estudio de las marcas de estos punzones presenta una gran dificultad, como ya señaló Bahrfeldt, pues no siempre son aplicados de manera correcta. Su acuñación ladeada hace que, por ejemplo, un círculo se pueda presentar como un fragmento de arco, o un rectángulo aparezca incompleto faltándole uno de sus lados.

Hechas estas salvedades, damos un repertorio de todas las marcas que conocemos de este hallazgo, y a continuación las incluimos en una lista índice, estableciendo dos grupos, el primero con las marcas completas y seguras, y otro con las dudosas que escapan a cualquier intento de sistematización.

Lista índice de contramarcas. — Las separamos en dos grupos, las completas y las no seguras. Y dentro de ellos, en tres columnas, las que presentan los denarios romano-republicanos, las de los de Augusto y las de los ibéricos. Los primeros van referidos al Sydenham, los segundos al RIC y los ibéricos al número de nuestro catálogo. Los números en cursiva indican que la moneda presenta más de una contramarca de punzón.

Es interesante comprobar que una

^{7.} Además de la bibliografía que citamos en el curso de este artículo, existe la siguiente: H. Willers, Ein Fund von Serrati im freien Germanien, en Numismatische Zeitschrift, 1899, pág. 329; F. GNECCHI, I contrasegni sulle monete della republica e del principio dell'impero, en Rivista Italiana di Numismatica, 1890, págs. 21-49; E. TAILLEBOIS, Contremarquès antiques, en Revue Numismatique, serie 3, VI, 1888, págs. 529-541.

^{8.} BAHRFELDT, Ueber Einstempelungen auf Silbermünzen des römischen Republic, en Zeitschrift für Numismatik, 1877, pags. 238-242. También publico sobre este tema en Numismatische Zeitschrift, 1891, pag. 103.

^{9.} Según deducimos por los hallazgos y que exponemos más adelante.

^{10.} CRAWFORD, Roman republican..., citado, n.º 498.

^{11.} Bahrfeldt, Fund römischer Familien-Denare bei Florenz, en Numismatische Zeitschrift, 1879, p. 77-82.

^{12.} CRAWFORD, Roman republican ..., citado, n.º 399.

6	33	252	292	348
2/2	ل	7	1 🗸	٦

Contramarcas en los denarios de Augusto, Referencia a RIC.

CESE 1		BOLSCAN	4	8	12
	(1		K	C	(
13	22	29	33	38	41
\$	S	ゝ	,	2	(`
47	48	50	57	58	65
У	<i>/</i>	7	4	ノ	Λ
69	75	76	78		
O	С	1/	V		

Contramarcas en los denarios ibéricos. Referencia a nuestro catálogo.

456	485	513	532	55 9	565
)	V	rev.	\ 0	• +	7
578 a	590	590 ,\ ,>	601	614	717 rev.
750	773	780 P	787 [' -	807 anv. (2) N	807 ^{Tev.}
906	919 a	922	926	932	938
986 X	991	998 a B	1014	1024 S	1094
1109	1151	1168	N	1185	1225
1229	1235	1325	1338 Г L		

Contramarcas en los denarios romano-republicanos. Referencia a Sydenham

	Contramarcas completas			Contramarcas no seguras			
	Sydenham	RIC	N.° catálogo	Sydenham	RIC	N.º catálogo	
A	780						
В	614, 998, 1168						
c				456, 578, 590, 750, 787		1, 12, 75	
A B C D F	807, 938	***************************************					
F						13, 57	
K	1229		4			Paranta Announce	
N	807, 1181				**************************************		
0				532, 590, 773			
b	513	33	48	614, 750	252		
P	1014			590, 1109			
S	906, 932, 991, 1024, 1094, 1151	6	22	456, 750	STATE OF THE STATE		
1	565	AND DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF THE PROPERT	38				
T	532	252					
V	780		An menurous			PARTITION AND THE PARTITION AN	
Х	986						
R	807, 1235						
A	578, 717, 926 1185		1, 8 65, 78		292	13	
Ħ	1109				And the second of the second o		
+	559						
E		252					
÷ E y n			47			NA PARAMETER AND A PARAMETER A	
1				485, 590, 601, <i>611</i> , 919, 922, 1225	292 348	29 41, 58	
0				1229, 1325			
N		1000			**************************************	33, 69, 76	
Ti				1338	**************************************	'	
11				578	and a second sec		
1		The state of the s		578, 787		50	
+			Province	559			

misma contramarca — no significando esto que haya sido hecha con el mismo punzón — aparezca en diversos denarios. Tenemos el caso de la contramarca P, que aparece en un denario romano republicano, Sydenham, n.º 513, en uno de Au-

gusto, RIC, n.º 33, y en uno ibérico, n.º 48. Esto podría hacer pensar en una aplicación de la contramarca conjunta en las tres clases de denarios, en época del más moderno, o sea el de Augusto, pero la existencia en el British Museum de un

denario de Tiberio contramarcado con la misma letra¹³ indica que una misma letra pudo ser aplicada en distintos momentos. También tenemos el mismo caso con la contramarca S.

El porcentaje de las monedas contramarcadas es el siguiente:

Romano republicanas, 39 contramarcadas sobre 120 estudiadas = 32 %.

Denarios de Augusto, 5 contramarcados sobre 49 estudiados = 10 %.

Denarios de Augusto sin RIC 350, 5 contramarcados sobre 39 = 12.8 %.

Denarios ibéricos, 20 contramarcados sobre 80 estudiados = 25 %.

Cronología de las contramarcas

Es posible que a medida que se vayan conociendo más hallazgos con denarios contramarcados se vaya precisando la fecha de su aplicación, que viene determinada por un término, «post quem», los hallazgos en los que no se encuentran monedas contramarcadas, y por otro, «ante quem», los denarios que en él aparecen.

Hallazgos sin denarios contramarcados:

La Barroca (Gerona) ¹⁴	105	a.	C.	
Maluenda (Aragón) ¹⁵	76	a.	C.	
Palenzuela (Castilla) ¹³	78/	72	a.	C.

Hallazgos con denarios contramarcados:

Florencia ¹⁷	43 a. C.
Cortijo del Álamo (Andalucía)18	27 a. C.
Maille (Vendée)18	25/18 a. C.
Denekamp (Holanda) ²⁰	15/14 a. C.
Albacete 1906	2 a C,
Chergina ²¹	2 a. C.
Grecia ²²	2 a, C.
Ondehorne ²³	2 a. C.

Vemos, pues, que las contramarcas se empezaron a estampar entre el 72 a. C. y el 43 a. C. Su aplicación debió durar varios decenios, pues además de lo que podemos deducir de este hallazgo, figura en el British Museum un denario de Tiberio con la contramarca P.²⁴

Consecuencias

1. Circulación de denarios ibéricos en el 2 a. C. — Quizás el hecho más importante que deducimos de este hallazgo es la circulación conjunta, en el año 2 antes de Cristo, de denarios ibéricos y denarios romanos de Augusto. La importancia reside en que no era conocido ningún hallazgo de época tan moderna con denarios ibéricos.

Para encontrar un antecedente de este hecho debemos remontarnos a los hallaz-

- 13. H. MATTINGLY, Coins of the roman empire in the British Museum, I, Londres, 1965, Tiberio n.º 10.
- 14. MARTÍN ALMAGRO Y MIGUEL OLIVA, El tesorillo monetal de «La Barroca», San Clemente de Amer (Gerona), en Numario Hispánico, IX, n.º 18, 1960, págs. 145-169.
 - 15. VILLARONGA, Notas a un hallazgo de..., citado.
- 16. MARÍA LUISA FERNÁNDEZ NOGUERA, Museo arqueológico de Palencia, en Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales, 1945, págs. 90-93.
 - 17. BAHRFELDT, Fund römischer Familien-Denari ..., citado.
- 18. MATILDE LÓPEZ SERRANO, Tesorillo de denarios romanos del Cortijo del Álamo (Jaén), en Numario Hispánico, VII, 1958, págs. 25-47.
- 19. J. B. Giard, Le trésor de Maillé (Vendée), en Revue Numismatique, VI série, tomo V, 1963, págs. 144, 152.
 - 20. BAHRFELDT, Ueber Einstempelungen auf..., citado.
 - G. SEVERENAU, Tesaurul diu Ghergina, en Bul. Soc. Num. Rom., XIV, 1919, págs. 45-138.
 C. M. Kraav, en manuscrito. Debemos esta noticia a los profesores Crawford y Volk, a los que ex-
- presamos nuestro reconocimiento por sus consejos y referencias bibliográficas. 23. W. A. Van Es, De Romeinse Muntvondsten, Groningen, 1960.
 - 24. H. MATTINGLY, Coins of the roman ..., citado, Tiberio, n.º 10.

gos de La Barroca, de 105 a. C.; al de Palenzuela, de 78/72 a. C., y al de Maluenda, de 76 a. C., en que aparecen denarios ibéricos junto con romanos. A partir de esta fecha no se conocía ningún hallazgo que presentase esta circunstancia hasta llegar al tesorillo que ahora publicamos. De todas maneras, la circulación del denario de Bolscan, en tiempos de Augusto, parece que no debió ser general, a juzgar por la gran rareza de denarios de Bolscan contramarcados que conocemos.²⁵

Esta circulación de denarios ibéricos en época tan moderna no debe extrañarnos, pues el denario ibérico era de buena plata, como el romano, y su peso era exactamente igual. Sólo llama la atención el hecho político. Augusto, en pleno poder, toleraba la circulación de moneda con inscripción no latina, procedente de una época en que la política de Roma más que de poder era de atracción y tolerancia.

- 2. Contramarcas. Por lo que se refiere a las contramarcas, deducimos:
- a) El inicio de su aplicación entre el 72/68 a. C. y el 43 a. C.
- b) Su aplicación es de larga duración. Para nuestro hallazgo, hasta el 10 antes de Cristo, pero sabemos que se aplicaba incluso en tiempos de Tiberio.
- c) Vemos por los hallazgos italianos, griegos, franceses, holandeses e hispanos que su aplicación abarcó gran parte del Imperio romano y que debió obedecer

a un sistema oficial, o cuando menos tolerado o autorizado, del que las fuentes históricas no hacen ninguna referencia, siendo, por tanto, su aplicación local, como se deduce de su presencia en denarios ibéricos.

- d) En cuanto al motivo que nos explique su existencia, repetimos lo ya dicho por Engel,²⁶ es decir, que no tenemos ninguna explicación segura para proponer, a pesar de que parece que eran contramarcas de cambistas, los *nummularii*, cuya fundación consistía en separar de la circulación las monedas falsas.²⁷
- 3. Motivo de la ocultación. La causa que motivó la ocultación de este tesorillo es de difícil determinación. En general todos los hallazgos monetarios hispanos que conocemos obedecen a ocultaciones en tiempos de guerras: como fueron la Segunda Guerra Púnica, levantamientos de los íberos contra Roma, paso de los cimbrios, en 105 a. C., levantamientos íberos del 98 al 94, Guerras Sertorianas.

Para la ocultación del hallazgo de Albacete, momento en que reinaba en Hispania la paz augústea, no encontramos su motivación en hechos militares, debiendo obedecer a una causa de atesoramiento normal y corriente, consecuencia de la formación de una clase social rica dentro de la Bética, en que la romanización se había desarrollado sobre amplias bases económicas, después de dos siglos de haberse iniciado. — L. VILLARONGA.

^{25.} Entre más de 700 denarios de Bolscan de nuestro fíchero sólo teníamos uno con contramarca.

^{26.} Engel, Notes sur quelques contremarques antiques, en Revue Numismatique, 1887, págs. 382-401. 27. M. H. Crawford, Plated coins-false coins, en Numismatic Chronicle, 1968, págs. 54-59.