

**Kimminsia rava (Withycombe 1923) NUEVA PARA LA FAUNA  
ESPAÑOLA. (Insecta, Planipennia, Hemerobiidae).**

por

**VICTOR J. MONSERRAT**

**RESUMEN**

En este trabajo, se cita por primera vez en España, el hemeróbido *Kimminsia rava* (Withycombe 1923), se dan las diferencias respecto al tipo y se hace un estudio breve sobre su distribución geográfica.

**ABSTRACT**

In this paper the author gives the first report of *Kimminsia rava* (Withycombe 1923) from Spain, the differences are commented, giving a study about the geographical distribution of this specie.

Dos de los hemeróbidos que durante el verano de 1975 colecté en la Sierra de Guadarrama, situada en el centro de la Península Ibérica, han sido determinados como pertenecientes a la especie *Kimminsia rava* WITH.

Con este hecho se amplía su distribución geográfica al incluirla dentro de la Península Ibérica y se incrementa el número de especies que pertenecientes a este género, viven en nuestro país.

Los jemplares citados, fueron colectados en dos localidades ubicadas en plena Sierra de Guadarrama, cuando se vareaban ramas bajas de *Pinus silvestris* L.

Durante mis posteriores campañas en la zona citada, la traté de encontrar de nuevo, buscándola intensamente en los bosques de pino silvestre que tanto abundan en la citada sierra. El resultado fue nulo.

Sin embargo, el haberla colectado en dos localidades diferentes me permite afirmar que esta especie habita en los pinares de *Pinus silvestris*, al menos en la Sierra de Guadarrama.

La primera captura de esta especie se realizó en Collado Cerrado, Puerto de Canencia en la provincia de Madrid, a 1.500 m. de altitud, el 20 de junio de 1975.

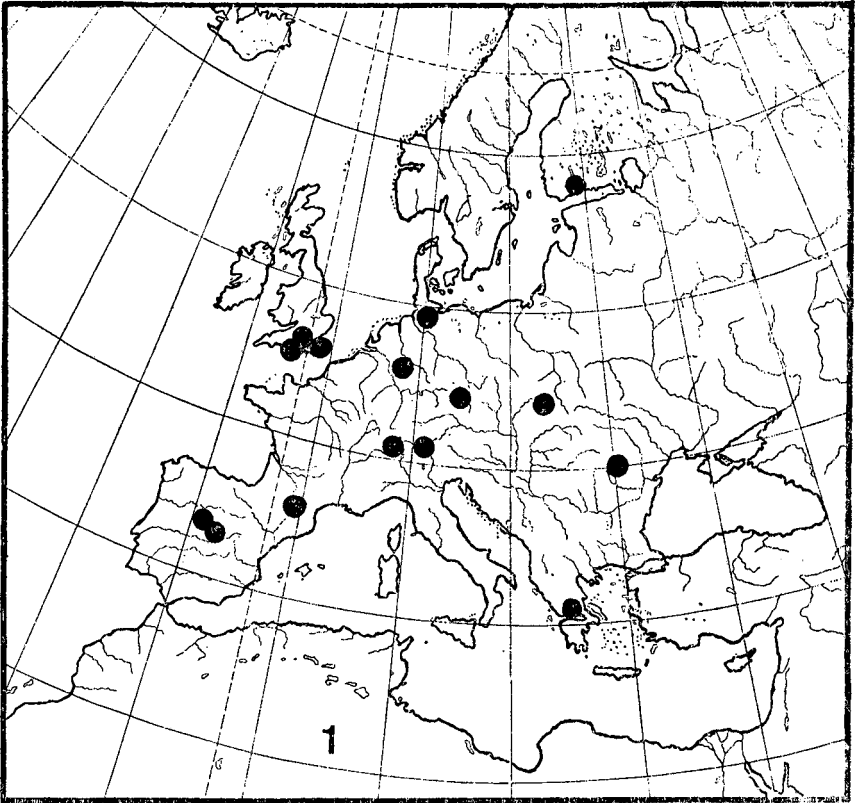


Fig. 1. — Distribución geográfica de *Kimminsia rava* With.

El segundo ejemplar se colectó en la vertiente S.S.E. de Peñalara, a 1.900 m. el día 30 de julio del mismo año.

Ambos ejemplares, por mí capturados, resultaron ser machos y su identificación no resultó difícil, debido a su característica genitalia.

Respecto a caracteres de morfología externa, tamaño, coloración y pigmentación no presenta respecto al tipo ninguna diferencia apreciable. Si acaso mencionaré únicamente la falta de anillación en los artejos de la mitad basal de las antenas.

Ambos ejemplares citados carecen de venilla transversal entre el radio y su sector en la zona basal de las alas anteriores y en conjunto pueden considerarse como ejemplares típicos de esta especie, sin embargo, respecto a las piezas que forman su armadura genital, presentan algunas diferencias que considero interesante anotar y cuya importancia sistemática de-

pendirá de un mayor estudio posterior y de un mayor número de capturas en la península.

La genitalia que he considerado tipo es la dada por TJEDER 1931 y en ella me baso para establecer las diferencias que menciono.

Los lóbulos superiores que forman el 10.º tergito presentan una mayor pilosidad en su cara interna, su cara externa porta 15 trichobotrias y no 11, por último su porción apical tiene una estrecha banda formada por 6 lamelas unguiformes y carece por el contrario de la fila lateral, la cual está reducida a una única lamela aislada. A lo largo de su superficie, esta porción apical porta algunas sedas repartidas irregularmente por el borde posterior e inferior.

El hypandrium presenta escotaduras tanto en los procesos dorsal como en el ventral situadas en la zona anterior y bien visibles lateralmente.

Los parámetros presentan un lóbulo anterior o basal muy redondeado. El lóbulo dorsal está muy desarrollado y en vista lateral resulta muy ancho, posteriormente finaliza en una membrana la cual porta algunos pelos cortos y sedosos. El lóbulo posterior o apical está escasamente arqueado hacia arriba en su extremo y sobre su superficie porta multitud de sedas cortas que lo tapizan por completo. En vista dorsal, estos lóbulos no permanecen próximos el uno al otro, sino que desde su origen, ambos divergen formando entre sí un ángulo de 25º.

El 10.º esternito no presenta notables diferencias, si bien la uña medial está más desarrollada y el borde antero-superior, en vista lateral, ofrece un aspecto más irregular y da una evaginación triangular.

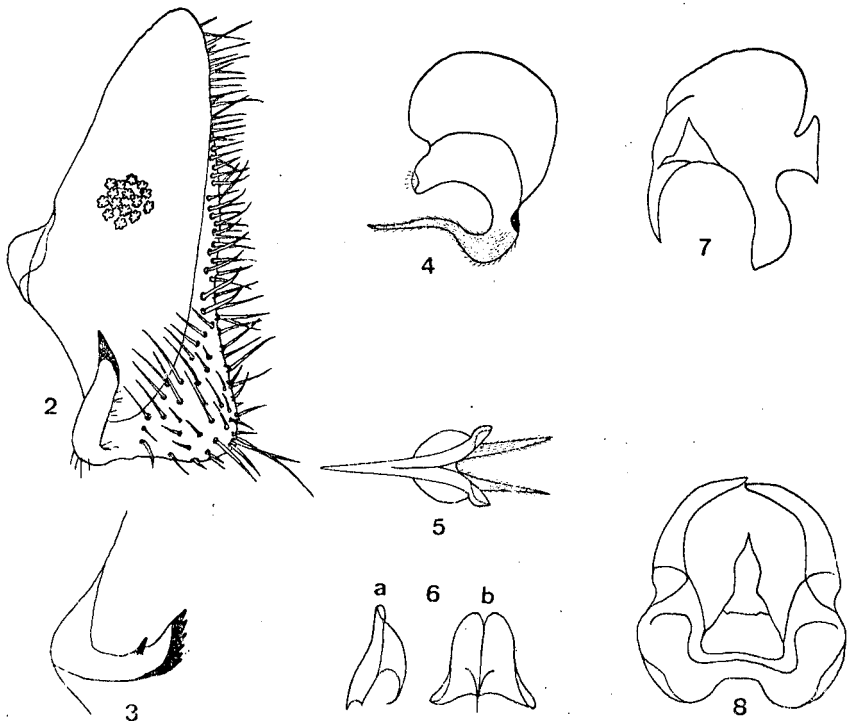
Las diferencias citadas, pueden tenerse en cuenta para aumentar el grado de variabilidad de esta especie, pues carezco de material colectado en zonas meridionales de Europa y desconozco si estas diferencias se mantienen y por lo tanto pueden presentar un cierto interés taxonómico.

Desde que en 1923 WITHYCOMBE describe la especie, han aparecido poco a poco nuevas citas que han ampliado su distribución en Europa, la cual hoy día parece bastante extensa, sin embargo, como opina OHM 1967, existe una gran disyunción geográfica y aún quedan numerosas lagunas por cubrir. El aporte de nuevas citas hará más homogénea su distribución geográfica en Europa.

Las citas y capturas de esta especie no parecen corresponderse con la de una especie frecuente, aunque también es probable que su habitat sea poco accesible al entomólogo y las capturas sean por tanto escasas, KILLINGTON, 1937 y HOLZEL 1963, opinan que los adultos de esta especie viven en las zonas más altas de estas coníferas, lo cual puede favorecer su rareza.

El tipo descrito por WITHYCOMBE a partir de ejemplares colectados sobre *Pinus sylvestris* L. en Oxshott, Surrey (Inglaterra).

Posteriormente, no tardaron en aparecer nuevas citas y referencias que ampliaron su distribución en Inglaterra. LUCAS 1927, KILLINGTON 1929; TJEDER 1931, KILLINGTON 1937, FRASER 1940 entre otros citan o reco-



Figs. 2-8. — *Kimminsia rava* With.: 2) Cara interna del 10<sup>o</sup> terguito; 3) Porción apical del mismo. Vista látero-caudal; 4) Parámetros. Vista lateral; 5) Idem. Vista dorsal; 6) Hypandrium: A) vista lateral, B) Vista ventral; 7) 10<sup>o</sup> esternito. Vista lateral; 8) ídem. Vista dorsal. Figs. 2-8 (x 125).

pilan datos de esta especie en Hayling Island, Oxchott, Bournemouth, en Surrey, Hampshire, y Kent.

La primera cita continental apareció en Schleswig-Holstein (Alemania) y fue dada por FRIEDRICH 1939. A partir de ésta, nuevas citas surgieron en Europa. NYBOM 1958, la encuentra en Helsingfors (Finlandia) y MEINANDER 1963 cita un macho capturado en la misma localidad. ZELENY en este año la cita en Karlovy (Bohemia) y en Banská (Slovakia) de Checoslovaquia. HOLZEL cita cuatro ejemplares en este año, capturados en el valle del Stubach (Austria). En 1964 ASPOCK & ASPOCK recopilan las citas anteriores y aportan nuevos datos, aumentando su área de dispersión al citarla también en Grecia y Suiza. KIS en 1965 también la encuentra en Rumanía y OHM 1967 aporta dos nuevas citas, una en Marburg en Hessen (Alemania) y otra en Font Romeu (Francia). Las dos nuevas citas que doy resultan las más occidentales y las primeras que se mencionan en la Península Ibérica, es muy probable que sigan apareciendo nuevas citas de esta especie tanto en España como en el resto de Europa y su distribución geográfica resulta más homogénea y uniforme.

## AUTORES CITADOS

- ASPOCK, H. & ASPOCK, U. 1964. Synopsis der Systematik, Ökologie und Biographie der Neuropteren Mitteleuropas im Spiegel der Neuropterenfauna von Linz und Oberösterreich. *Naturkundliches Jahrbuch der Stadt Linz*.
- FRASER, F. C. 1940. Notes and observations. *Kimminsia rava* (WITH.) in Hampshire. *The Entomologist* 73: 166.
- FRIEDRICH, H. 1939. Einige für Schleswig-Holstein neue Neuropteren. *Schrift. nat. wiss. Ver. Schl.-Holstein*, 23: 138.
- HOLZEL, H. 1963. Bemerkungen zu Boriomya-Arten (Neuropt., Planipennia). *Nachrichtenblatt Bayer. Ent.* 12 nr. 1: 6.
- KILLINGTON, F. J. 1929. A synopsis of british neuroptera. *Trans. Ent. Soc. Hampshire & S. Engl.* 5: 23.
- KILLINGTON, F. J. 1937. *A. Monograph of the British Neuroptera*. Vol. II. London, Ray Society.: 23, 255.
- KIS, B. 1965. Beiträge zur Kenntnis der Neuropterenfauna Rumäniens. *Fol. Ent. Hungarica.*, (Ser. Nov.) 18: 359.
- LUCAS, W. J. 1927. Annual notes on the distribution of British Neuroptera. *The Entomologist* 60:7.
- MEINANDER, M. 1962. The Neuroptera and Mecoptera of Eastern Fennoscandia. *Fauna Fenn.* 13:53.
- MEINANDER, M. 1963. Notes on Finnish Neuroptera and Mecoptera. *Not. Ent.* 43: 163.
- NYBOM, O. 1958. *Boriomya rava* Withyc. (Neur. Hemerobiidae) fran Finland. *Not. Ent.* 38:94.
- OHM, P. 1967. Zur Kenntnis der Gattung Boriomya Banks 1905. (Neuroptera, Hemerobiidae). *Reichenbachia* 8 nr. 29: 243.
- TJEDER, B. 1931. *Boriomya persina* MORT., *rava* WITH., and *baltica* n. sp. *Entomol. Tidskr.* 53, I:7.
- WITHYCOMBE, C.L. 1923. A new british hemerobiid (Order Neuroptera). *The Entomologist* 56:202.
- ZELENY, J. 1963. Hemerobiidae (Neuroptera) from Czechoslovakia. *Acta Soc. Ent. Cechosloveniae.* 60, 1-2: 63.