

## SOBRE ALGUNOS DORCATOMA DEL MEDITERRANEO OCCIDENTAL (COL. ANOBIIDAE, NOTA 86). (2)

Por F. ESPAÑOL (1)

### RÉSUMÉ

Le présent travail doit être considéré comme un complément à la récente étude de mon excellent collègue Dr. G. A. LOHSE sur les *Dorcatoma* de l'Europe centrale, étude à laquelle nous ajoutons ici celle des représentants de la Méditerranée occidentale pas encore révisés jusqu'à présent.

En tenant compte à la fois des données fournies par la morphologie externe et par celle de l'édéage des *Dorcatoma* de la Méditerranée occidentale nous sommes parvenus aux suivantes conclusions:

1. Contre l'avis de M. A. DODERO, *D. lanuginosa* Baudi ne paraît pas vivre dans le Nord de l'Afrique.

2. *D. vaulgeri* Pic de Berbérie orientale est une bonne espèce, ce que démontre son édéage.

3. *D. bisulcata* Pic d'Algérie n'est pas valable: on reconnaît l'identité de celle-ci avec *D. vaulgeri* Pic.

4. Il arrive chez *D. vaulgeri* que les variations intraspécifiques de l'édéage sont en relation avec des localisations particulières, de sorte qu'on observe des modifications d'amplitude modeste, mais suffisante de l'édéage dans les exemplaires algériens, marocains et de l'Espagne centrale, ce que conduit à élever au rang de sous-espèce la var. *latior* Pic du Maroc, et à créer la sous-espèce *agenjoi* nov. pour les exemplaires espagnols.

5. Décrit en 1856, *D. dommeri* Rosenh. a été considéré jusqu'à présent comme un *Dorcatoma* typique, mais en réalité d'après la morphologie externe et la conformation de l'édéage cet insecte n'a pas de proches affinités avec les *Dorcatoma*, parmi lesquels il se trouvait en quelque sorte égaré; il doit, par contre, rentrer dans le genre *Mizodorcatoma* Hayash. possédant tous les caractères de celui-ci; on peut en conséquence considérer dès à présent comme pleinement acquise la présence du genre *Mizodorcatoma* dans le Continent européen et le Nord de l'Afrique.

Para llevar a buen término la puesta al día de los *Anobiidae* de Marruecos, en curso de preparación, precisa resolver previamente diferentes puntos dudosos a nivel específico de determinados géneros sin aportaciones recientes en cuanto a sus representantes mediterráneos, que siguen pendientes de revisión. Con tal finalidad he decidido ocuparme de dichos géneros a medida que las disponibilidades de material posibiliten la solución de los problemas por ellos planteados.

---

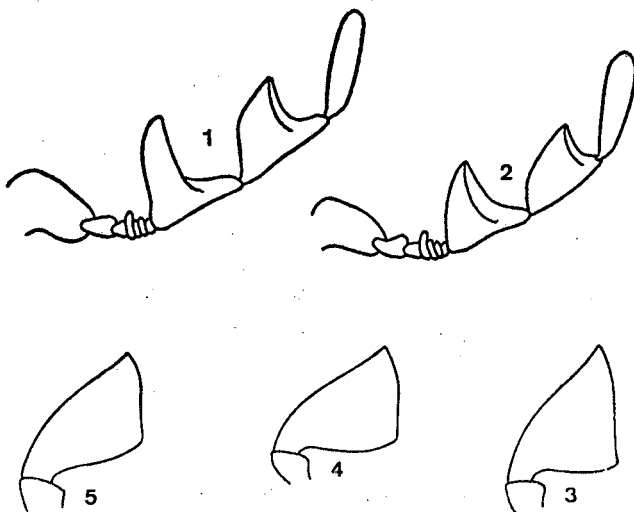
(1) Laboratorio de Zoología. Fac. de Biología. Universidad de Barcelona.

(2) Este trabajo se ha beneficiado de la ayuda concedida a la Cátedra de Zoología (Invertebrados) con cargo al crédito destinado al fomento de la investigación en la Universidad.

El disponer últimamente de los diferentes *Dorcatoma* conocidos del Mediterráneo occidental, representados en su casi totalidad (*D. vaulogeri* Pic, *D. vaulogeri* var. *laticornis* Pic, *D. bisulcata* Pic y *D. lucens* Peyer.) por material típico amablemente comunicado por el Museo de Historia Natural de París, a quien agradezco la ayuda prestada, me ha brindado la oportunidad de iniciar la mencionada labor con el estudio comparado de aquellas formas del mencionado género de discutida interpretación, propias de la indicada región; estudio que me ha permitido comprobar, con la consiguiente sorpresa, la disparidad genérica del material estudiado constituido, en realidad, por dos grupos de especies con caracteres diferenciales muy acusados que afectan principalmente a la forma del cuerpo, a la conformación de las antenas, al desarrollo de la incisión ocular y a la forma del edeago.

Forman el primero de ellos los verdaderos *Dorcatoma*, en todos los cuales el cuerpo es oblongo-oval o subparalelo; las antenas constan de 10 artejos, excepcionalmente de 9, con el 4.º artejo del funículo más saliente, de ordinario, que los otros por el lado interno (figs. 1 y 2); el último artejo de los palpos maxilares es, por lo común, alargado (figs. 4 y 5), más raramente tan ancho como largo o ligeramente transverso (fig. 3); la incisión ocular es nula o poco marcada; el lóbulo lateral piloso del edeago es muy grácil y mucho más estrecho que los cuatro restantes según muestran las figs. 6 a la 14; amén de otras varias particularidades que considero superfluo detallar.

Interesante conjunto en el que cuentan, al lado de las especies centro-europeas estudiadas recientemente por el Dr. G. A. LOHSE (Die Käfer



1-5 Antena del ♂: 1) *Dorcatoma lanuginosa* Baudi; 2) *D. vaulogeri* Pic. Último artejo de los palpos maxilares; 3) *D. lanuginosa* Baudi; 4) *D. vaulogeri* Pic; 5) *D. vaulogeri* ssp. *laticornis* Pic.

Mittleuropas, 8:56-58, 1969), unas pocas repartidas por ambas orillas del Mediterráneo occidental que paso a comentar.

### **Dorcatoma lanuginosa Baudi**

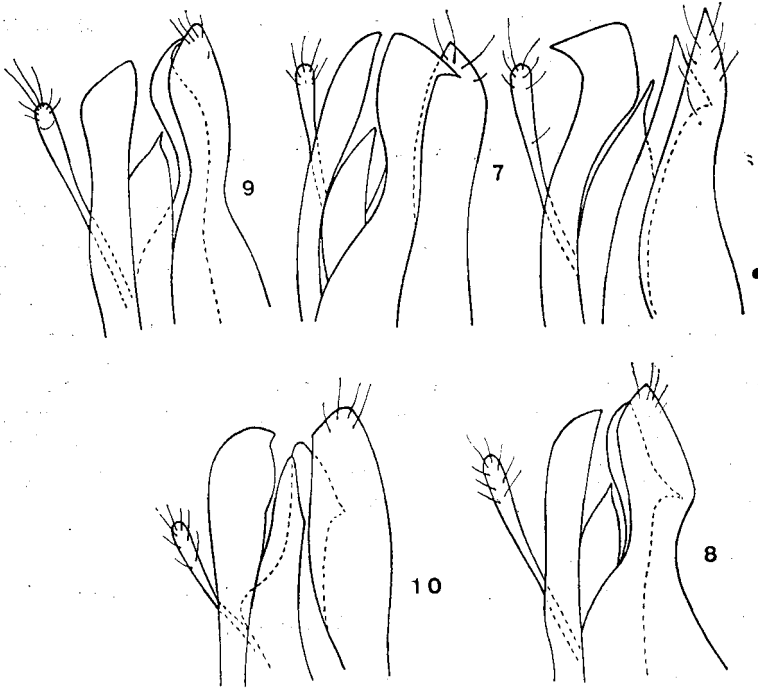
Conozco esta especie de Cerdeña de donde fue descrita y de donde la han señalado SCHILSKY, REITTER, PIC y otros autores; citada también de Italia en donde posiblemente estará; por su parte, PEYERIMHOFF, en la nota que dedicó en 1926 a la biología de algunos coleópteros fitófagos del Norte de Africa, refirió a esta especie una serie de *Dorcatoma* argelinos indicando que debía su determinación al Dr. DODERO, quien los había considerado idénticos a los típicos ejemplares sardos de *D. lanuginosa*; años después el mismo autor francés refirió igualmente a esta especie unos pocos ejemplares marroquíes que le fueron consultados por l'Institut Scientifique Chérifien de Rabat. Ello no obstante, es mi parecer, que *D. lanuginosa* no vive en el Norte de Africa en cuya región está reemplazada por otros *Dorcatoma*, todos ellos muy próximos, pero específicamente distintos de dicho representante sardo.

Pese a lo mucho que tiene de común con los otros representantes del género, *D. lanuginosa* se identifica sin dificultad por la siguiente combinación de caracteres:

Longitud 3 mm. Cuerpo oval-alargado, de un rubio ferruginoso uniforme, poco brillante; puntuación de la cabeza y pronoto fina y bastante densa; la de los élitros más fuerte, muy densa y desigual; pubescencia de longitud moderada, erguida, no o muy confusamente alineada sobre los élitros, de tonalidad amarillenta.

Antenas de 10 artejos, las del ♂ con el 8º artejo (primero de la maza) transversal y profundamente escotado en su borde anterior, el 9º, en cambio, ligeramente alargado y poco escotado por delante (fig. 1); incisión ocular corta; élitros con dos estrías laterales; eedeago según muestra la figura 6.

Bien separado de sus congéneres europeos por la particular conformación de la genitalia masculina, pero también por diferentes detalles de la morfología externa, así entre otros muchos que podrían citarse indicaré que en *D. flavicornis* F. las antenas son de 9 artejos y los élitros cuentan con tres estrías laterales; en *D. serra* Panz. la talla es pequeña, sin sobrepasar los 2,5 mm., la puntuación de los élitros es toda igual, y la pubescencia muy corta; en *D. chrysomelina* Sturm., *D. setosella* Muls., *D. punctulata* Muls. y *D. robusta* Strand el 8.º artejo de las antenas del ♂ está ligeramente escotado en su borde anterior, además los dos primeros son de pequeña talla como *D. serra*, y los dos últimos tienen la pubescencia acostada; en fin, en *D. dresdensis* Hbst., la pubescencia está también acostada y el 9.º artejo de las antenas, al igual que el 8.º, se presentan fuertemente escotados en sus bordes anteriores; caracteres todos que, como puede comprobarse, no convienen a *D. lanuginosa*.



6-10. Edeago: 6) *Dorcatoma lanuginosa* Baudj; 7) *D. vaulogeri* Pic; 8) *D. vaulogeri* ssp. *latior* Pic; 9) *D. vaulogeri* ssp. *agenjoi* nov.; 10) *D. setosella* Muls.

En cuanto a sus pretendidas afinidades con *D. dommeri* Rosenh. del que a primera vista podría considerarse, según indica SCHILSKY, una simple forma clara, creo deben desecharse por existir entre ambos notables diferencias a las que cabe atribuir, como veremos más adelante, alcance genérico.

#### ***Dorcatoma vaulogeri* Pic (=bisulcata Pic).**

Descrito en 1927 de Charef (Argelia) y propio, al parecer, de Berbería oriental (Argelia y Túnez).

De la breve descripción original de *D. vaulogeri*, única que se conoce del mismo, merecen destacarse los siguientes caracteres: cuerpo suboval, de un rubio uniforme más o menos pálido; pubescencia hirsuta; élitros con dos estrías laterales; talla pequeña (2 mm.); detalles que llevaron a su autor a colocarlo en la vecindad de *D. serra*, del que lo separó por la coloración rubia (ordinariamente negra u oscura en su oponente) y por los

élitros con la puntuación más espaciada y las estrías más regulares; diferencias, estas dos últimas, poco manifiestas y, a menudo, de dudosa comprobación; más aparentes son, a mi entender, las relativas a la conformación de las antenas y de la genitalia masculina; en efecto, en *D. vaulogeri* los artejos 8.º y 9.º de las antenas del ♂ son sensiblemente más estrechos y con la escotadura del borde anterior menos profunda que en *D. serra*; y en cuanto al edeago, pese a ser bastante parecido en ambas especies, muestran sensibles diferencias puestas de manifiesto en las figuras que se acompañan.

Próximo también a *D. lanuginosa*, del que copia la coloración y con el que fue confundido por DODERO y PEYERIMHOFF; distinto, no obstante de éste, por la talla menor, por el contorno diferente de los 8.º y 9.º artejos de las antenas del ♂ (figs. 1 y 2), del último artejo de los palpos maxilares (figs. 3 y 4); como también por la forma netamente distinta del edeago (figuras 6 y 7).

En cuanto a *D. bisulcata* descrita por PIC de Tiaret, Argelia, la descripción original, única conocida de esta especie, de poco puede servirnos por convenir igualmente a *D. lanuginosa* y por responder el único carácter diferencial señalado por dicho autor entre ambas especies; me refiero a la presencia en *D. bisulcata* de dos líneas presuturales que faltan en su oponente, a un error de interpretación, por existir también en determinados ejemplares de la especie sarda. El hecho de presentar una y otra idéntico aspecto general, coincidiendo también en el tamaño, color y puntuación del cuerpo, da una primera impresión de tratarse del mismo insecto. Sin embargo, tal impresión es más aparente que real por existir entre ellas sensibles diferencias en la forma de la maza de las antenas y todavía más acusadas en la conformación de la genitalia masculina.

En realidad *bisulcata*, a juzgar por el examen del tipo, único ejemplar disponible, es insecto estrechamente relacionado con *vaulogeri*, también argelino, del que copia la particular conformación de la genitalia masculina, como asimismo los caracteres externos, si se exceptúa el tamaño algo mayor, como también la puntuación un poco más densa y desigual, diferencias de muy escaso valor que bien pueden entrar en el cuadro de variaciones individuales; todo lo que viene en apoyo de la reunión de ambas formas.

### **Dorcatoma vaulogeri ssp. latior Pic.**

Raza descrita como simple variedad de *vaulogeri* en los siguientes términos: «Un poco mayor y más robusta que el tipo, con una coloración más clara. Marruecos.»

De contar sólo la precedente descripción es evidente que *latior* no merecería conservarse, pero el estudio comparado de ambas formas, extensivo a la genitalia masculina, revela sensibles diferencias en la confor-

mación del edeago (figs. 7 y 8) que justifican la conservación del nombre de PIC para designar una raza occidental de *vaulogeri* propia, al parecer de Marruecos. De ella he visto material de Mamora, Taza y Oued Grou.

#### ***Dorcatoma vaulogeri* ssp. *agenjoi* nov.**

Procedente de las zonas centrales de nuestra Península ha llegado a mis manos una serie muy homogénea de *Dorcatoma* referible por su morfología externa a *vaulogeri*, pero separada tanto de la forma tiponómica como de la ssp. *latior* por la distinta conformación de la genitalia masculina (fig. 9); en cuanto a la morfología externa las diferencias son, como se acaba de indicar, poco aparentes y se refieren a la talla media poco, pero sensiblemente mayor y a la puntuación de los élitros algo más densa.

En la indicada serie figuran algunos ejemplares recogidos en los alrededores de Madrid sin indicación de recolector, y uno de Pozuelo de Calatrava, Ciudad Real (De la Fuente leg.).

Dedicada a mi viejo amigo y excelente colega Dr. D. RAMÓN AGENJO, a quien tanto debe la Entomología española.

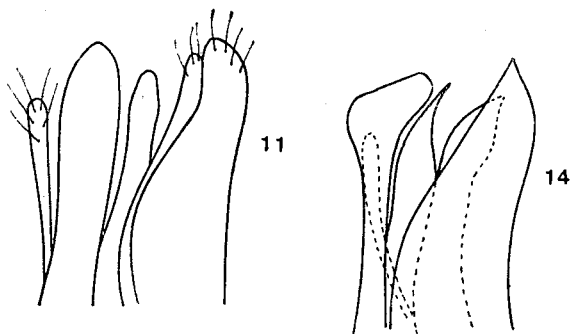
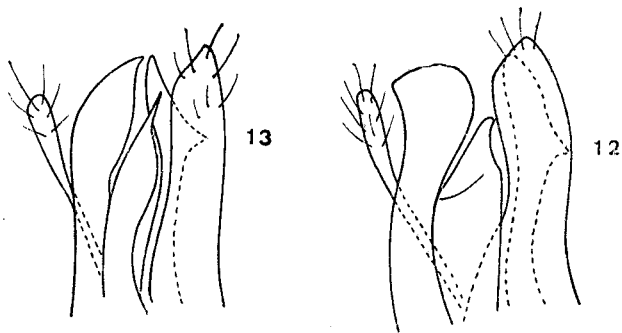
#### ***Dorcatoma setosella* ssp. *lucens* Peyerh.**

La presente raza descrita del litoral de Argel (Bosque de Bainen y dunas de Zéralda), como especie independiente y de la que he visto la serie típica, la subordino a *D. setosella* Muls. por copiar exactamente de ésta la genitalia masculina (fig. 10) y gran parte de la morfología externa, y de la que sólo difiere por el cuerpo algo más corto y por la puntuación de la parte superior del mismo, poco pero sensiblemente más fina y espaciada; otra de las diferencias señaladas por PEYERIMHOFF, relativa a la disposición de la pubescencia, no ha podido ser comprobada.

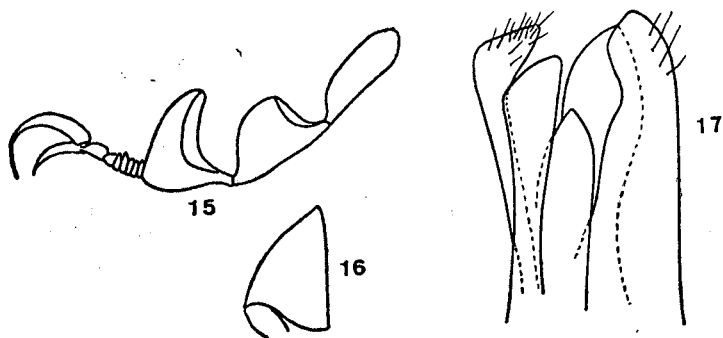
A dicho primer grupo se opone, como paso a demostrar, la siguiente especie:

#### ***Mizodorcatoma dommeri* Rosenh. (= *dichrous* Boield.)**

Aunque descrito como *Dorcatoma* y considerado como tal por cuantos autores se han ocupado de este insecto hasta el momento, fácil resulta comprobar en él toda una serie de caracteres que no convienen al indicado género hasta el punto de resultar obligado su aislamiento de éste; me refiero a las antenas de 11 artejos, con el 5.º algo más saliente lateralmente que los otros del funículo (fig. 15); al último artejo de los palpos maxilares fuertemente transverso (fig. 16); a la incisión ocular profunda, y



11-14. Edeago: 11) *Dorcatoma flavicornis* F.; 12) *D. chrysolina* Sturm.; 13) *D. serra* Panz.; 14) *D. dresdensis* Herbst.



15-17. *Mizodorcatoma dommeri* Rosenh.: 15) antena del  $\delta$ ; 16) último artejo de los palpos maxilares; 17) edeago.

al edeago con el lóbulo lateral ciliado fuertemente mazudo en la extremidad (fig. 17); particularidades todas que me llevan, por otra parte, a proponer el traslado del mismo al género *Mizodorcatoma* Hayash., del que copia la morfología externa y el modelo de edeago; acompaño dibujo del edeago de diferentes *Dorcatoma*, como también de las antenas, del último artejo de los palpos maxilares y del edeago de *Mizodorcatoma pinicola* Hayash. (especie-tipo del género) y de *dommeri* Rosenh., en apoyo de la unidad genérica de estos dos últimos insectos.

Cabe no obstante reconocer, que el hecho de que *dommeri* haya figurado desde su descripción en el género *Dorcatoma*, nada tiene de sorprendente por ser el género *Mizodorcatoma* de reciente creación y por estar constituido por diferentes especies la mayor parte de las cuales figuraban con anterioridad en los géneros *Dorcatoma* y *Caenocara*, por los estrechos vínculos de parentesco que sitúan a *Mizodorcatoma* en la inmediata vecindad de *Dorcatoma*, con el que comparte la particular conformación de la placa prosternal (fig. 21), del metasternón, del último segmento abdominal y otros varios caracteres que considero superfluo detallar, y por ser, parte de las diferencias a señalar entre ambos géneros, de laboriosa observación.

Dentro del género *Mizodorcatoma* el presente insecto se identifica fácilmente por la talla comprendida entre 1,5 y 2,5 mm.; por la coloración rojiza de la cabeza y pronoto que contrasta con la negra o negruzca de los élitros; por el cuerpo brillante, con la puntuación de la parte superior del mismo fina y espaciada; por la pubescencia semilevantada, poco densa y dispuesta en diferentes direcciones; y por los élitros con dos estrias laterales finas y superficiales, poco marcadas. En él el cuerpo es muy corto, casi hemisférico, como es norma en el género.

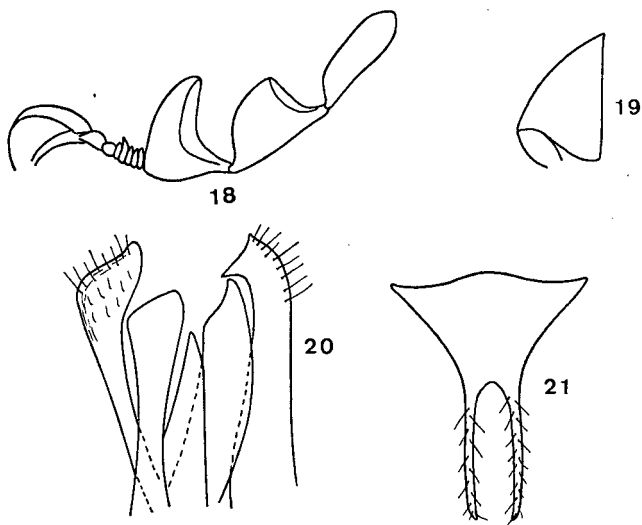
Por lo que a su distribución geográfica se refiere, a juzgar por los diferentes datos reunidos el presente insecto se conoce de Francia meridional, alcanzando, hacia el N. de dicho país, Loches, Le Blanc, Brout Vernet y Lyon; señalado también de Córcega, Italia, Túnez, Argelia y Marruecos (región de Tánger).

En cuanto a la var. *obscuricolor* Pic de Teniet (Argelia) que separa dicho autor de la forma tipo por la coloración más oscura de la parte anterior del cuerpo, se trata con toda probabilidad de una simple variación individual, no rara en *dommeri*, que no creo merezca conservarse.

Hasta 1977, el género *Mizodorcatoma* sólo se conocía del Japón, de donde lo había descrito HAYASHI en 1955, junto con la especie-tipo *M. pinicola*, pero últimamente, en la nota que acabo de dedicar a la sección *Dorcatoma*, amplí considerablemente el número de representantes y el área del género con la inclusión en él de *M. sibirica* (Reitter, 1879) del Amur; *M. trisulcata* (Champion, 1924) y *M. densepunctata* Español, 1977 ambas de la India; *M. boleti* (Alluaud, 1900) de Madagascar; *M. weisei* (Schilsky, 1898) del Africa oriental; y *M. conradti* (Pic, 1927) del Camerón. A cuyos representantes sumo todavía hoy *M. dommeri* (Rosenhauer, 1856) del Mediterráneo occidental con cuya adición se señala por



primera vez la presencia de este género en la Paleártida occidental tanto europea como norte-africana.



18-21. *Mizodorcatoma pinicola* Hayash.: 18) antena del ♂; 19) último artejo de los palpos maxilares; 20) edeago. *M. conradti* Pic: 21) placa prosternal.

#### BIBLIOGRAFIA

- BAUDI, F. — 1861. *Berl. Ent. Zeitschr.*, 5: 183.  
 BAUDI, F. — 1873 (1874). *Berl. Ent. Zeitschr.*, 17: 334, nota.  
 BOIELDIEU, M. — 1859. Description d'espèces nouvelles de coléoptères. *Ann. Soc. Ent. Fr.* (3), 9: 471.  
 ESPAÑOL, F. — 1977. Avance al estudio de la sección *Dorcatoma* (Col. Anobiidae, nota 76). *Misc. Zool.*, 4 (1): 184-191.  
 HAYASHI, N. — 1955. Description of a new genus and a new species of *Dorcatominae* from Japan. *Studies on Dorcatominae* 2. *The Journ. of New. Ent.*, 4 (1-2): 21-23.  
 KIESENWETTER, H. v. — 1877. *Naturg. Ins. Deutschl.*, 5: 161.  
 KOCHER, L. — 1956. Cat. Comm. Col. Maroc, 4. *Trav. Inst. Sc. Chér. sér. zool.*, 11: 127-128.  
 LOHSE, G. A. — 1969. *Die Käfer Mitteleuropas*, 8: 56-58.  
 MULSANT, E. et REY, C. — 1864. *Hist. Nat. Col. France. Térédiles*, Paris: 338-366.  
 PEYERIMHOFF, P. de. — 1926. Notes sur la biologie de quelques coléoptères phytophages du Nord Africain (4 sér.). *Ann. Soc. Ent. Fr.*, 95: 347-348.  
 PIC, M. — 1927. Notes diverses, descriptions et diagnoses. *L'Echange*, 43: 9.  
 PIC, M. — 1948. Coléoptères du globe. *L'Echange*, 64: 14.  
 REITTER, E. — 1901. *Best. Tab.*, 47: 42-44.  
 ROSENHAUER, W. G. — 1856. *Thiere Andalusien*. 171, nota.  
 SCHILSKY, J. — 1899 (1900). *Käf. Eur.*, 36: 60, 61, 36 QQ.