

CONTRIBUCIÓN AL CONOCIMIENTO DE LOS ESFÉCIDOS DE LA PROVINCIA DE SALAMANCA. II. PEMPHREDONINAE (HYM., SPHECIDAE)

S. F. GAYUBO

Gayubo, S.F., 1984. Contribución al conocimiento de los Esfécidos de la provincia de Salamanca. II. Pemphredoninae (Hym. Sphecidae). *Misc. Zool.*, 8: 165-169.

Contribution to the knowledge of the Sphecidae (Hym.) of the province of Salamanca. II. Pemphredoninae. From 152 specimens collected in Salamanca (W. Spain), 12 species of *Pemphredoninae (Hymenoptera, Sphecidae)* are cited. Data on their geographic distribution and some aspects of their biology are reported. Notes of the morphology of some species are given.

(Rebut: 31-I-84)

S.F. Gayubo, Dept. de Zoología, Fac. de Biología, Univ. de Salamanca, 37071 Salamanca, España.

INTRODUCCIÓN

Siguiendo con la labor dirigida a obtener un conocimiento aceptable de la esfecidofauna ibérica a partir, fundamentalmente, del material colectado en diversas provincias españolas y portuguesas, se exponen en este trabajo los resultados obtenidos del estudio de material perteneciente a la subfamilia Pemphredoninae colectado en la provincia de Salamanca (Oeste español). A este respecto, es necesario resaltar, que el susodicho trabajo es una continuación del estudio de la esfecidofauna salmantina, ya comenzado con otro anterior: GAYUBO (1983), dedicado a las subfamilias Ampulicinae y Sphecinae (sensu BOHART & MENKE, 1976).

En ese artículo (GAYUBO, 1983) se comenta brevemente la vegetación de la provincia y se da una relación de las localidades, con sus coordenadas UTM, donde se llevaron a cabo los muestreos. Las localidades se encuentran ubicadas en todos los ecosistemas, tanto naturales como artificiales, de la provincia, y se representan mediante números en un mapa de la zona muestreada. También se especifica qué datos de biología se aportan, los cuales están basados en las notas de campo tomadas por el propio autor, y se refieren a las plantas y tipos de terreno frecuentados por los ejemplares colectados. En

este caso se mencionan 9 especies de plantas así como terreno arenoso (ejemplares de 3 especies de esfécidos) y arcilloso (idem de 7 especies); solamente el ejemplar perteneciente a *Mimesa grandii* Maidl, 1933, se colectó en vuelo.

Se han examinado en el presente artículo un total de 152 ejemplares de la ya mencionada subfamilia, identificándose 12 especies, todas nuevas para la zona estudiada.

La subfamilia Pemphredoninae es, dentro de los esfécidos, una de las más conflictivas en lo que a sistemática se refiere, lo cual se debe a la gran variabilidad morfológica de los individuos de la mayoría de las especies, dificultando en muchos casos su adecuada identificación. En este sentido, hay que señalar que algunos ejemplares no han podido ser atribuidos a ninguna de las especies actualmente descritas, por razones que se comentan al hacer referencia a su estudio en la relación de especies. Tal es el caso de ejemplares incluidos en los géneros *Mimesa* Shuckard, 1837 y *Ammoplanus* Giraud, 1869.

Para completar el catálogo, hasta el momento actual, de las especies de penfredoninos conocidas en la provincia de Salamanca, se mencionan al final aquéllas que ya han sido citadas anteriormente en la provincia y que no son recogidas en el presente artículo.

Como en anteriores trabajos sobre faunística, se relacionan la localidad, fecha de captura (día, mes y año) y número de ejemplares, machos y hembras, colectados. La casi totalidad de los ejemplares fueron capturados por el autor; en aquellos que no lo hayan sido se señalará el nombre del recolector.

RELACIÓN DE ESPECIES

Subf. Psenini

Mimesa crassipes Costa, 1871

Material estudiado: Cabaco, El, 23-VI-1979, 1♀; Salamanca, 23-VII-1978, 2♀♀ (J.J. Pedrero). El ejemplar recolectado por el autor lo fué sobre *Thapsia villosa* L.

La estructura del peciolo abdominal, el espacio interantenal, el clípeo brillante y casi sin punteado, y, una escultura regular y fuerte en el propódeo, permiten diferenciar a las hembras de esta especie. En los ejemplares estudiados, la quilla transversa del clípeo queda reducida a una prominencia casi esférica.

Es importante reseñar el hallazgo de esta especie, la cual se cita por tercera vez en España, desde que MINGO (1964) la mencionara por vez primera en base a 1♂ de Gerona y 1♂ y 1♀ de Madrid.

Mimesa grandii Maidl, 1933

Material estudiado: Masueco, 30-VIII-1980, 1♂. En vuelo.

Mimesa sp.

Material estudiado: Villamayor, 17-VI-1979, 1♂. Sobre *Thapsia villosa* L.

La conformación de las antenas y del 6º tergo abdominal visible parecen relacionar el ejemplar examinado a *M. vindobonensis* Maidl, 1914, citada de Austria y Mongolia. Sin embargo, se diferencia claramente de dicha especie por la escultura del área dorsal del propódeo (netamente estriada) y el punteado de las mesopleuras. Es probable que el macho estudiado corresponda a una especie aún no descrita, pero es necesario corroborar

este punto de vista con el estudio de material más abundante.

Psenulus pallipes (Panzer, 1798)

Material estudiado: Alberca, La (Batuecas), 28-IX-1979, 1♀; Tamames, 17-VIII-1980, 1♂, 2♀♀.

Tres de los ejemplares colectados lo fueron sobre *Ligustrum vulgare* L. y uno sobre *Hedera helix* L.

Subf. Pemphredonini

Diodontus sp. aff. *friesei* Kohl, 1901

Material estudiado: Encimas de Abajo, 10-VIII-1980, 1♀; Herguijuela de la Sierra, 17-V-1980, 1♀; Hinojosa de Duero, 15-V-1980, 3♀♀; Saucelle, 25-IV-1980, 2♀♀; 27-III-1981, 1♀; Valverdón, 3-VIII-1980, 1♂.

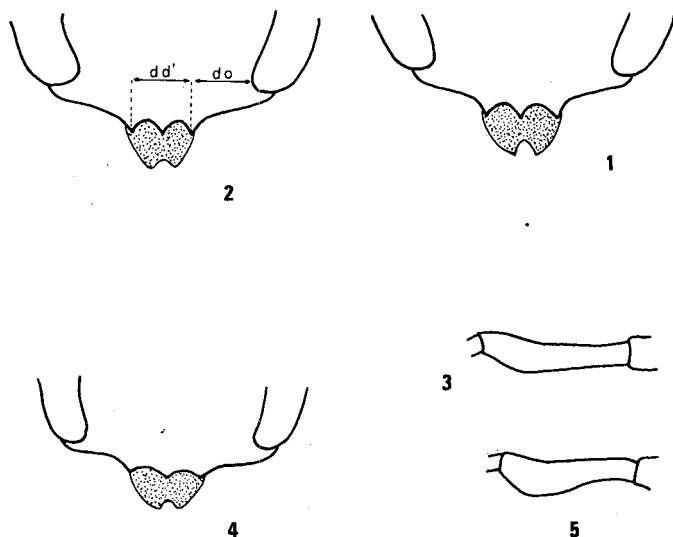
Se colectaron 3 ejemplares sobre terreno arcilloso y el resto sobre terreno arenoso.

Desde que KOHL (1901) describiera *D. friesei* a partir de material proveniente de Tunicia y Egipto, BEAUMONT (1947, 1954, 1959, 1962) y LECLERCQ (1974) han examinado material de Europa que en su mayoría identificaron como aff. *friesei*, afirmando que podría tratarse de *D. friesei* o de una especie muy afín. En concreto, respecto al material español, BEAUMONT (1962), que estudia 2♀♀ de El Escorial, no hace ninguna alusión que pueda indicar diferencia alguna con *D. friesei*; sin embargo, LECLERCQ (1974), que examina 1♀ de Teruel la identifica como aff. *friesei*. Posteriormente se ha citado *D. friesei* de nuevo en España (GAYUBO, 1981a).

El material examinado en el presente trabajo no coincide exactamente con la descripción de KOHL (1901) para *D. friesei*, por lo que ha sido identificado como aff. *friesei*. En todo caso las ♀♀ se diferencian de aquellas de *D. insidiosus* Spooner, 1938, por poseer un punteado más abundante y menos profundo en la cabeza, siendo las quillas del borde interno de los ojos más pronunciadas. Además de ésto, las hembras estudiadas, presentan los dientes laterales del clípeo (fig. 1) dirigidos hacia afuera (no

Figs. 1-5. Borde anterior del clipeo de *Diodontus* sp. aff. *friesei* Kohl; 3. Idem de *D. insidiosus* Spooner; 3. Metatarso del 2º par de patas de *D. insidiosus* Spooner; 4. Borde anterior del clipeo de *D. minutus* (Fabricius); 5. Metatarso del 2º par de patas de *D. minutus* (Fabricius).

1. Anterior edge of the clipeus of *Diodontus* sp. aff. *friesei* Kohl; 2. Idem of *D. insidiosus* Spooner; 3. Metatarsus of the 2nd pair of legs of *D. insidiosus* Spooner; 4. Anterior edge of the clipeus of *D. minutus* (Fabricius); 5. Metatarsus of the 2nd pair of legs of *D. minutus* (Fabricius).



hacia adelante como en *D. insidiosus*) y, la relación existente entre la distancia que separa dichos dientes (dd') y la que hay entre uno de ellos respecto al borde más próximo del ojo correspondiente (do) es siempre claramente mayor que 1 (generalmente $dd'/do = 1,3$). El macho que incluyo como aff. *friesei*, se diferencia de aquellos de *D. insidiosus* por poseer el metatarso del 2º par de patas apenas dilatado en su ápice y la carencia de manchas ventrales de color claro en el flagelo antenal.

A pesar de todo esto, es conveniente señalar que a veces resulta difícil separar los ejemplares pertenecientes a *D. insidiosus* de aquellos incluidos en *D. friesei* o especies afines, habiendo señalado ya a este respecto BEAUMONT (1964) y LOMHOLDT (1975-76) que es muy probable que *D. insidiosus* sea en realidad una subespecie de *D. friesei*.

Diodontus insidiosus Spooner, 1938

Material estudiado: Alba de Tormes, 27-VII-1980, 1♂; Aldearrubia, 24-V-1980, 1♂, 1♀, 19-VI-1980, 1♂; Barbadillo, 11-IX-1980, 1♀; Cabaco, El, 23-VI-1979, 1♀; Cabrerizos, 24-V-1980, 1♂, 3♀♀; Campillo de Salvatierra, 29-VIII-1980, 1♀; Encina, La, 7-VIII-1980, 1♂; Encinas de Abajo, 10-VIII-1980, 1♂. Encinas de Arriba 27-VII-1980, 1♂; 1♀;

Fregeneda, La, 25-IV-1980, 2♂♂; Hinojosa de Duero, 15-V-1980, 4♂♂; Juzbado, 3-VIII-1980, 1♂; Peñaparda, 7-VIII-1980, 6♂♂; Poveda de las Cintas, 10-VIII-1980, 1♀; Saucelle, 25-IV-1980, 3♂♂, 27-III-1981, 1♂; Sto Tomé de Rozados, 17-VIII-1980, 1♂; Tamames, 17-VIII-1980, 2♂♂.

Se han capturado 3 ejemplares sobre *Foeniculum vulgare* Miller, 2 sobre *Thapsia villosa* L., 2 sobre *Ligustrum vulgare* L., 1 sobre *Eryngium campestre* L., 1 sobre *Salix* sp. (entre el follaje), 6 sobre *Alnus glutinosa* Gaertn. (entre el follaje), 9 sobre terreno arenoso y el resto sobre terreno arcilloso.

En el borde anterior del clipeo (fig. 2) de las ♀♀ examinadas, la relación dd'/do es generalmente menor que 1. Los machos se reconocen fácilmente por la forma de los metatarsos del 2º par de patas (fig. 3).

Diodontus luperus Shuckard, 1837

Material estudiado: Aldearrubia, 24-V-1980, 5♂♂, 19-VI-1980, 13♂♂; Fregeneda, La, 25-IV-1980, 3♂♂, 2♀♀; Puebla de Yeltes, 5-VI-1980, 1♀; Saucelle, 25-IV-1980, 1♂; Villamayor, 17-VI-1979, 2♂♂; Villoria, 10-VIII-1980, 1♂.

Trece ejemplares se colectaron sobre *Thapsia villosa* L. y el resto sobre terreno arcilloso.

Diodontus minutus (Fabricius, 1793)

Material estudiado: Aldearrubia, 24-V-1980, 12♂♂, 1♀; Encinas de Abajo, 10-VIII-1980, 5♂♂, 1♀; Saucelle, 25-IV-1980, 3♂♂, 27-III-1981, 2♂♂; Valverdón, 3-VIII-1980, 11♂♂, 5♀♀; Villamayor, 17-VI-1979, 1♂.

Se capturaron 30 ejemplares sobre terreno arcilloso y el resto sobre arenoso.

La forma del borde anterior del clípeo (fig. 4), la relación $dd'/do = 1,5$ (generalmente) y el punteado muy denso de la cabeza en las hembras y la estructura de los metatarsos del primer y segundo par de patas (fig. 5) en los machos, permiten diferenciar a esta especie de las dos anteriores.

Pemphredon lethifer (Shuckard, 1837)

Material estudiado: Encinas de Abajo, 10-VIII-1980, 1♀; Fregeneda, La, 25-IV-1980, 2♂♂; Palacios Rubios, 10-VIII-1980, 1♀; Peñaparda, 7-VIII-1980, 2♀♀; San Felices de los Gallegos, 31-VIII-1980, 6♀♀; Tamames, 17-VIII-1980, 1♂, 1♀.

Del total de ejemplares colectados, 6 lo fueron sobre *Salix* sp. (entre el follaje), 2 sobre *Ligustrum vulgare* L., 2 sobre *Alnus glutinosa* Gaertn. (entre el follaje), 3 sobre terreno arcilloso y 1 sobre *Ulmus campestris* L.

Pemphredon mortifer Valkeila, 1972

Material estudiado: Solamente se ha colectado una hembra en Alba de Tormes el 27-VII-1980 sobre terreno arcilloso.

La gran escotadura del borde anterior del clípeo permite diferenciar a esta especie de sus más afines.

Es la tercera vez que se cita en la Península Ibérica, anteriormente lo había sido por VALKEILA & LECLERCQ (1972) y por GAYUBO (1981a).

Passaloecus gracilis (Curtis, 1843)

Material estudiado: Linares de Rio Frio, 24-IX-1979, 2♀♀. Sobre terreno arcilloso.

Passaloecus singularis Dahlbom, 1844

Material estudiado: Peñaparda, 7-VIII-1980, 6♂♂, 1♀. Entre el follaje de *Alnus glutinosa* Gaertn.

Ammoplanus insularis Giner Marí, 1943

Material estudiado: Salamanca, 6-VIII-1980, 3♂♂. Sobre *Ligustrum vulgare* L.

En un trabajo recientemente publicado, en el que se describe la hembra, (GAYUBO, 1981b) se cita la especie por primera vez en la Península Ibérica, siendo ésta la segunda vez, aunque de la misma localidad.

Ammoplanus perrisi Giraud, 1869

Material estudiado: Un solo ejemplar (♂) colectado en S. Esteban de la Sierra el 17 de mayo de 1980. Sobre *Asterocarpus* sp.

Ammoplanus sp.

Material estudiado: Una hembra colectada sobre *Ligustrum vulgare* L. en Salamanca el 9-VIII-1980.

El ejemplar estudiado posee una serie de características que permitirían incluirlo en la especie *A. perrisi*. Sin embargo, la cabeza en su parte inferior está estrechada y la escotadura del clípeo no es muy pronunciada, aunque es muy probable -teniendo en cuenta el pequeño tamaño del ejemplar- que esto sea debido a la existencia de un crecimiento disarmónico y pertenezca efectivamente a *A. perrisi*; pero a falta de material más abundante es arriesgado atribuir este ejemplar a dicha especie.

APÉNDICE

Se han citado en la provincia de Salamanca (GAYUBO, 1981a) otras 12 especies más aparte de las mencionadas anteriormente y, que son:

Psenini.— *Mimumesa unicolor* (Van der Linden, 1829), *Psenulus fuscipennis* (Dahlbom, 1843), *Psenulus schencki* (Tournier, 1889).

Pemphredonini.— *Diodontus friesei* Kohl, 1901, *Diodontus tristis* (Van der Linden, 1829), *Pemphredon lugubris* (Fabricius, 1793), *Passaloecus pictus* Ribaut, 1952, *Stigmus solskyi* Morawitz, 1864, *Spilomena mocsaryi* Kohl, 1898, *Spilomena troglodytes* (Van der Linden, 1829), *Ammoplanus ceballosi* Giner Marí, 1943, *Ammoplanus dusmeti* Giner Marí, 1943.

RESUM

Es citen 12 espècies de Pemphredoninae (Hymenoptera, Sphecidae), partint de 152 exemplars recollits a Salamanca (oest espanyol). Es presenten dades sobre la seva distribució geogràfica i biologia, així com anotacions sobre la morfologia d'algunes espècies.

BIBLIOGRAFÍA

- BEAUMONT, J. de, 1947. *Sphecidae* (Hym.) de l'île de Chypre. *Mitt. Schweiz. Ent. Ges.*, 20: 381-402.
- 1954. *Sphecidae* (Hym.) d'Italie de la collection Giordani Soika. *Boll. Mus. Civ. Stor. Nat. Venezia*, 7: 85-98.
- 1959. *Sphecidae* italiens de l'Institut National d'Entomologie de Rome. *Fragm. Entom.*, 3(1): 1-46.
- 1962. Contribution à l'étude des *Sphecidae* d'Espagne (Hymenoptera). *Eos*, 38(1): 17-40.
- 1964. *Hymenoptera Sphecidae*. *Insecta Helvetica*. Lausanne. 168 pp.
- BOHART, R.M. & MENKE, A.S., 1976. *Sphecid wasps of the world. A generic revision*. University of California Press. Berkeley. 695 pp.
- GAYUBO, S.F., 1981a. Himenópteros superiores de la Sierra de Béjar: *Sphecidae* II. *Ampulicinae*, *Sphecinae* y *Pemphredoninae* (Hym.). *Bol. Asoc. esp. Entom.*, 4(1980): 131-149.
- 1981b. Sobre dos especies interesantes de la esfecidofauna ibérica (Hymenoptera: *Sphecidae*). *Nouv. Rev. Ent.*, 11(2): 195-202.
- 1983. Contribución al conocimiento de los esfécidos de la provincia de Salamanca. I. *Ampulicinae* y *Sphecinae* (Hym., *Sphecidae*). *Bol. Asoc. esp. Entom.*, 6(2): 225-235.
- KOHL, F.F., 1901. Zur Kenntnis der paläarktischen *Diodontus*-Arten. *Verh. k. k. zool-bot. Ges. Wien*, 51: 120-134.
- LECLERCQ, J., 1974. Données pour un Atlas des Hyménoptères de l'Europe occidentale. XII. Famille des *Sphecidae* sous-famille *Pemphredoninae* (sauf *Pemphredon*). *Bull. Rech. Agron. Gembloux*, 7(1-4) (1972): 191-222.
- LOMHOLDT, O., 1975-76. The *Sphecidae* (Hymenoptera) of Fennoscandia and Denmark. *Fauna Entom. Scandinavica*, 4(1-2): 1-454.
- MINGO, E., 1964. Los *Psenini* de España (*Insecta, Hymenoptera*). *Bol. R. Soc. esp. Hist. Nat. (Biol.)*, 62: 155-173.
- VALKEILA, E. & LECLERCQ, J., 1972. Données pour un Atlas des Hyménoptères de l'Europe occidentale. XI. *Pemphredon* (*Sphecidae*) from Belgium and elsewhere. *Bull. Rech. Agron. Gembloux*, 5(3-4) (1970): 695-708.