

Desarrollo y construcción de las puntuaciones de prevalencia del Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS) para la población adulta de la ciudad de Buenos Aires

María Martina Casullo
Universidad de Buenos Aires
Alejandro Castro
Universidad de Palermo

Existen en la actualidad pocos modelos teóricos que expliquen que la personalidad es más que un agregado de factores obtenidos por procedimientos empíricos. Millon (1994) intenta dar cuenta de que la personalidad es mucho más que los rasgos conductuales que tienen las personas. Estas manifestaciones conductuales están ligadas a las aspiraciones y metas y al particular estilo de percibir y procesar la información, elementos que tomados en conjunto dan como resultado una configuración dinámica de estilos de personalidad. No hay demasiadas investigaciones que den cuenta de cómo se distribuyen los estilos de personalidad en poblaciones latinas. El objetivo de este estudio es establecer las prevalencias de los rasgos psicológicos que componen los estilos de personalidad para población general adulta residente en la ciudad de Buenos Aires. Se administró el inventario MIPS (Millon Index of Personality Styles, 1994) a 939 participantes adultos entre 18 y 65 años, estratificados, según los datos del censo nacional, por edades y nivel educativo (n = 450 varones y n=489 mujeres). Se encontraron diferencias en las prevalencias de los rasgos psicológicos que componen los estilos de personalidad para varones y para mujeres en tanto metas motivacionales, modos cognitivos y conductas interpersonales.

Palabras clave: estilos de personalidad, diferencias individuales, evaluación psicológica, MIPS.

Many researchers have assessed individual differences using empirically-derived instruments alone. The lack of theoretically-derived instruments in the field of normal personality led T. Millon to develop the MIPS (Millon Index of Personality Styles, 1994). The MIPS is based on an ecological-evolutionary theory which proposes an explanation of the develop-

ment of normal and abnormal personality styles. From the technical point of view, the questionnaire includes prevalence scores instead of other common transformation scores (T scores and percentiles). Prevalence scores are based only on comparisons between persons who possess the particular psychological trait, that is to say they do not take into account the entire population in order to derive transformed test scores. Goals: To provide guidelines for constructing prevalence score based on data from the Argentinian population, and to provide cut off scores to make the MIPS a useful assessment tool. Subjects: The sample comprised 450 males and 489 females aged between 18 and 65, stratified for age and educational level in accordance with National Census data. Results: Enhancing, Modifying and Individuating were the predominant pairs of Motivational aims section. Extraversion, Feeling and Systematizing were the most prevalent cognitive modes. The more adaptive pairs of interpersonal behaviors were the more prevalent. Style response pattern was similar to those reported in normative samples from the US population.

Key words: Personality styles, individual differences, assessment, MIPS.

Identificar los estilos personales que hacen que seamos diferentes unos de otros ha sido uno de los temas centrales en psicología de la personalidad (Buss y Cantor, 1990). La psicología de los rasgos ha tratado de encontrar durante gran parte de este siglo la fuente principal de las variaciones que se observan en las conductas de las personas. En la década de los '60, la crítica a todas las posiciones «rasguistas», que aseveraban que detrás de lo cambiante había algo estable, alcanzó su máximo apogeo con la obra de Mischel (1968) quien comentaba que en realidad la personalidad es tan cambiante como lo es el ambiente. La personalidad es inconsistente a través del tiempo y las situaciones, volviéndose obsoleto todo intento de entender que había «algo más» que aquello observable y tangible que las personas exhibían. Millon (1984) señala a los años '70 y '80 como una época de «renacimiento» en el estudio de la personalidad. La búsqueda de una taxonomía de los rasgos personalológicos se volvió el tema central de las investigaciones en este terreno (Goldberg, 1993).

En los años '80, desde el empirismo se planteó que todos los rasgos de personalidad podían ser explicados por cinco grandes factores que agrupan las fuentes de variación de todas las conductas y actos manifiestos de las personas. Mc. Crae y Costa (1985) demostraron que esta estructura penta factorial era robusta a través del tiempo, empleando diferentes métodos, instrumentos o fuentes de información. Esta lectura personalológica descansa en la hipótesis léxica que asume que aquellas grandes diferencias entre las personas han sido codificadas en el lenguaje natural. Solo bastaría con descubrir los términos del lenguaje que aluden a las diferencias individuales a través de las palabras comúnmente usadas, para que, aplicando sofisticados procedimientos matemáticos, surjan los factores subyacentes que dan cuenta de las diferencias entre las personas. Esta aproximación a la personalidad ha sido conceptualizada como un abordaje matemático de lo latente (Millon, 1994).

Según Millon (1995) el problema de la clasificación de la personalidad no puede ser reducido a las diferencias manifiestas que exhiben las personas. Considerar este postulado implica que aquellas personas que tienen conductas similares son iguales cuando en realidad pueden no serlo. Viceversa, personas con conductas aparentemente diferentes pueden tener la misma estructura de personalidad. Aquello aparente y manifiesto es sólo una faceta de la personalidad y se vuelve una base falsa para la construcción de una taxonomía. Las personas no son sólo *gestalts* productos de la experiencia, sino unidades integradas, productos de años de evolución. Constituyen segmentos de una unidad bio-psico-social indivisible y única.

La teoría evolucionista de Millon y el MIPS

En 1990 Millon reformula su teoría original bio-social de los años '70, incorporando perspectivas ecológicas y evolucionistas. Un aspecto importante de esta teoría es considerar a la personalidad y sus trastornos como resultado de un continuo proceso entre fuerzas orgánicas y ambientales generadoras de una configuración única.

A la vez contempla la incorporación de las metas motivacionales en términos de sus concepciones acerca de la existencia (placer/dolor), las características adaptativas de las conductas (modificar esquemas propios o asimilar al contexto) y las estrategias de replicación (individualismo reproductivo o protección de la especie).

En su concepción de la personalidad Millon incorpora la capacidad de abstracción como otro nivel de análisis en el estudio de la personalidad. Este nivel pretende determinar la capacidad que pueden desarrollar los individuos para representar y simbolizar tanto el mundo interno como el externo y está estrechamente vinculado con las formas de procesamiento de la información, su combinación y organización. Supone la posibilidad de sentir, evaluar, planificar, poder formular juicios valorativos de manera autónoma e independiente.

También toma en cuenta los distintos patrones en que un sujeto puede establecer sus vínculos psicosociales.

El gran aporte del *Inventario de estilos de personalidad* (MIPS) es ofrecer una operativización de la teoría de la personalidad de Millon, que permite entender la normalidad y la anormalidad como extremos de un continuo, siendo las patologías extensiones desadaptativas de los estilos de personalidad normal. Muchos instrumentos en uso no están basados en una teoría de base que los sustente, siendo simples construcciones estadísticas. Los instrumentos derivados de la teoría de Millon permiten predecir empíricamente relaciones ya previstas en la teoría. Al respecto, Loevinger (1957) aseveraba que las técnicas de evaluación que tengan una base teórica firme refuerzan la validez interna de los instrumentos.

Frente a otros inventarios de personalidad se vuelve único ya que aporta la evaluación de los estilos en que las personas captan y procesan la información, los denominados modos cognitivos. El autor otorga el mismo rango de im-

portancia a estos modos cognitivos que a los rasgos conductuales. Se basa para su construcción en la tipología de la personalidad de Jung y en la de Myer-Briggs.

Desde el punto de vista metodológico el MIPS aporta la novedad de comparar a los sujetos que poseen determinados estilos psicológicos con la población poseedora de los mismos y no con toda la población (poseedora y no poseedora) como es corriente en los instrumentos que evalúan personalidad. Así por ejemplo, en cualquier instrumento de personalidad para saber qué sujetos presentan el rasgo extroversión se toma una puntuación de corte arbitraria que usualmente está situada a más de una desviación típica de la media de la muestra utilizada en la construcción del test. Aquellos sujetos que puntúen más allá de ese valor serán considerados extrovertidos, ya que exhiben un patrón de respuesta «desviado», respecto de lo «normal» para la población. Es decir, se asume que el 50% de la población es introvertida y el otro 50% es extrovertida. Este enunciado no es cierto para el estudio de la personalidad, ya que los rasgos de personalidad, a diferencia de otros constructos psicológicos, no se distribuyen normalmente en la población. Este criterio de normalidad estadístico es corregido en las pruebas de Millon con la utilización de puntuaciones de prevalencia en lugar de la utilización de percentiles o puntuaciones T. La puntuación de prevalencia es una puntuación transformada que sitúa el corte entre poseedores y no poseedores del estilo evaluado en un punto arbitrario que coincide con el porcentaje de sujetos que en la población considerada presentan esa característica. En nuestro ejemplo de extroversión/introversión, situar una puntuación de corte para determinar aquellos individuos más extrovertidos a una desviación respecto de la media de la muestra, equivaldría a asumir que el 68% de la población respondería de modo uniforme obteniendo puntuaciones similares (± 1 desviación típica). El restante 32% incluiría los patrones «desviados» en más y en menos, siendo ésta la base que se toma para la interpretación. No es correcto considerar que hay menos extrovertidos que introvertidos (100 menos 68). Por lo tanto es necesario llevar a cabo un estudio que nos indique qué prevalencia tiene un estilo en la población para situar la puntuación de corte en el instrumento.

El MIPS en los países de habla hispana

El MIPS original en inglés (Millon, 1994) fue traducido al español en 1995 por Casullo, resultado de un curso de entrenamiento en las técnicas derivadas de la teoría de Millon realizado con el autor de la prueba. El propósito era contar con suficiente información en cuanto a la estructura del instrumento, su procedimiento de administración, la obtención de perfiles y posterior interpretación para poder entrenar investigadores de habla hispana que tuvieran interés en la utilización y validación del inventario. En 1997 el cuestionario fue incorporado al curriculum de la asignatura Evaluación Psicológica que se imparte en la Universidad de Buenos Aires. Asimismo se difundió su uso en España, Perú, Chile, Uruguay y Venezuela y otros países latinos

cuyo idioma no es el español (Brasil), traducándose el inventario al portugués (Casullo y Pérez, 1999). Asimismo se estimuló a aquellas personas que trabajaban en ámbitos laborales a recoger datos para obtener información respecto de la validez del instrumento en el área de la psicología del trabajo y de las organizaciones. Se cuenta en la actualidad con resultados prometedores (Castro Solano y Sánchez López, 1999a; Castro Solano, 1999a, Castro Solano y Sánchez López, 1999b).

Otros estudios han reseñado el proceso de adaptación del inventario a población adulta argentina (Casullo y Castro Solano, 1999) y española (Díaz Morales, Aparicio García, Cárdenas Montejó, Dávila de León, Díaz Manjón, Rodríguez González y Sánchez López, 1998; Sánchez López y Aparicio García, 1998) para estudiantes universitarios españoles (Castro Solano, 1999b) y para población mexicana (Aparicio García y Sánchez López, 1998).

El presente trabajo tiene como objetivo describir el proceso de construcción de las tasas de prevalencia a partir de la distribución de los rasgos en población general argentina, proveyendo las puntuaciones de corte necesarias para hacer utilizable el instrumento en población adulta residente en la ciudad de Buenos Aires.

Metodología

Instrumento

Inventario MIPS

Es un autoinforme que operativiza el modelo de personalidad de T. Millon (T. Millon, 1994) a través de 24 escalas bipolares (teóricas), tomando en cuenta tres ejes: 1) Metas motivacionales, 2) Estilos cognitivos y 3) Conductas interpersonales. Consta de 180 ítems que se responden verdadero o falso. La fiabilidad del instrumento fue calculada para cada escala en una muestra de población general adulta argentina (N = 410), alcanzando valores de 0.59 a 0.80, que indican una buena consistencia interna (Díaz *et al.*, 1998). En el mismo estudio se analizó la estructura factorial de la prueba; los autores demostraron que emergía una estructura de 5 factores que explicaba el 76 % de la varianza de las puntuaciones. Esta estructura factorial verifica la matriz de constructos bipolares concebida por el autor. Otros estudios proveen validez al modelo teórico empleado en la construcción de las escalas que miden los rasgos conductuales, demostrando que aquellas escalas más adaptativas (pares A de las conductas interpersonales) están mayormente correlacionadas con una mayor autopercepción de la satisfacción con la vida. Por el contrario, aquellos pares más desadaptativos (pares B) están relacionados con una alta insatisfacción y menor ajuste psicológico (Castro Solano, 1999b).

Escalas

• Metas Motivacionales

1a Apertura. Evalúa la tendencia a experimentar los eventos vitales de modo optimista

1b Preservación. Evalúa la tendencia a experimentar la vida de modo pesimista.

2a Modificación. Los sujetos que puntúan alto son aquellos que intentan modificar activamente los acontecimientos del entorno.

2b Acomodación. Los sujetos que puntúan alto son aquellos que se acomodan pasivamente a los acontecimientos que enfrentan en su vida cotidiana.

3a Individualismo. Evalúa el grado en que los individuos toman decisiones vitales basadas en su propio juicio, sin tomar en cuenta a los demás.

3b Protección. Evalúa el grado en que los individuos toman en cuenta a los demás para la toma de decisiones vitales.

• Modos Cognitivos

4a Extroversión. Los que puntúan alto asimilan información proveniente más de fuentes externas que internas.

4b Introversión. Los que puntúan alto asimilan más la información basándose en fuentes internas. Son propensos a seguir los impulsos originados en su interior.

5a Sensación. Evalúa la habilidad para informarse sobre la base de datos objetivos, tangibles y concretos.

5b Intuición. Evalúa la obtención de información basada sólo en datos subjetivos, simbólicos y especulativos.

6a Reflexión. Aquellos que puntúan alto procesan la información mediante parámetros lógicos y racionales.

6b Afectividad. Aquellos que puntúan alto procesan la información mediante parámetros subjetivos y afectivos.

7a Sistematización. Aluden al procesamiento de la información basado en la asimilación a esquemas previos de conocimiento.

7b Innovación. Se refiere al procesamiento de la información basado en la producción de estructuras de conocimiento nuevas.

• Conductas Interpersonales

8a Retraimiento. Patrón de conducta basado en la indiferencia y el alejamiento social y la falta de emotividad.

8b Comunicatividad. Patrón de gregarismo social. Se busca estimulación, excitación y atención constantes.

9a Vacilación. Patrón de inseguridad y duda sociales. Generalmente son personas solitarias, propensas a aislarse, temen que los demás las rechacen

9b Firmeza. Patrón de autoafirmación. Caracteriza a personas competentes, talentosas, egocéntricas y seguras de sí mismas.

10a Discrepancia. Patrón de personalidad caracterizado por una alta independencia y bajo conformismo.

10b Conformismo. Patrón de personalidad cooperativo. Son personas con alto autodominio, respetuosas de la autoridad y muy formales.

11a Sometimiento. Patrón de sumisión a los demás. Presente en personas habituadas al sufrimiento y al displacer.

11b Control. Patrón de dominio social. Se encuentra en personas obstinadas, ambiciosas, seguras de sí mismas, intrépidas.

12a Insatisfacción. Patrón de personalidad de características pasivo-agresivas; mal humor, insatisfacción y estados de ánimo variables.

12b Concordancia. Está presente en personas receptivas y maleables, simpáticas socialmente y que establecen buenos vínculos con los demás.

El instrumento cuenta asimismo con tres controles de respuesta y un índice de ajuste psicológico: *a*) Impresión positiva (controla el intento deliberado del sujeto por dar una buena imagen de sí mismo); *b*) Impresión negativa (controla el intento deliberado del sujeto por dar una mala imagen de sí mismo); *c*) Consistencia (detecta un patrón inconsistente de respuestas); *d*) Índice de ajuste (es una puntuación T que indica un mayor o menor ajuste psicológico en función de diferentes ponderaciones de las escalas del inventario)

Participantes

La muestra utilizada para realizar la tipificación del MIPS está compuesta por 939 personas, 450 varones y 489 mujeres de edades comprendidas entre 18 y 65 años, estratificada por edad y nivel de educación. Se trató de equiparar los estratos según los datos del último censo realizado en el país, para la ciudad de Buenos Aires (INDEC, 1991). En la Tabla 1 se presentan las características sociodemográficas de los participantes. Aquellas personas que respondieron al cuestionario y que su nivel educativo fuera menor a secundario incompleto no fueron incluidas en el estudio, ya que se requieren al menos 7 años de educación sistemática para completar correctamente el cuestionario. No se tomó en cuenta la ocupación de los participantes ya que un alto porcentaje de ellos no consiguieron ocupación en los protocolos.

Procedimiento

Para que la muestra fuera lo más representativa posible de la población general de la ciudad de Buenos Aires, se obtuvo un fondo de 1524 protocolos del MIPS, recogidos durante los años 1996/1998. Se instruyó a los alumnos de la carrera de psicología de la Universidad de Buenos Aires y de la Universidad de Belgrano para que administraran entre 1 y 3 protocolos al azar entre la población general de la ciudad de Buenos Aires, como parte de una práctica sobre cuestionarios administrables de la Cátedra de Evaluación Psicológica. Luego se examinaron las características sociodemográficas de las pruebas obtenidas y se agruparon según los intervalos de edades y niveles educativos comentados. Aquellos protocolos que no correspondieran a las características poblacionales no fueron incluidos en el estudio, eliminándose así 585 protocolos.

TABLA I. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS PARTICIPANTES

| Característica | N | % Muestra | % Población Censo 1991 | z |
|-----------------------|-----|-----------|---------------------------|-----------|
| Varones (n = 450) | | | | |
| Edades | | | | |
| 18-24 | 66 | 15,08 | 13,17 | 1,20 ns. |
| 25-34 | 148 | 33,26 | 26,95 | 3,02** |
| 35-44 | 116 | 26,16 | 30,61 | -2,05* |
| 45-54 | 65 | 14,86 | 16,12 | -0,73 ns. |
| 55-65 | 55 | 11,97 | 13,16 | -0,75 ns. |
| Nivel educativo | | | | |
| Secundario incompleto | 142 | 26,39 | 31,64 | -2,39* |
| Secundario completo | 148 | 24,39 | 32,92 | -3,85** |
| Terciario incompleto | 53 | 19,73 | 11,75 | 5,26** |
| Terciario completo | 107 | 29,49 | 23,69 | 2,89** |
| Mujeres (n = 489) | | | | |
| Edades | | | | |
| 18-24 | 71 | 14,61 | 11,48 | 2,08* |
| 25-34 | 132 | 26,93 | 27,71 | -0,37ns |
| 35-44 | 123 | 25,26 | 27,14 | -0,90ns |
| 45-54 | 139 | 28,39 | 20,77 | 3,98** |
| 55-65 | 24 | 4,8 | 12,9 | -5,13** |
| Nivel educativo | | | | |
| Secundario incompleto | 108 | 22,13 | 21,14 | 0,51ns. |
| Secundario completo | 125 | 25,68 | 40,08 | -6,23** |
| Terciario incompleto | 84 | 17,12 | 9,95 | 5,08** |
| Terciario completo | 172 | 35,07 | 28,82 | 2,93** |

* $p > 0.05$; ** $p > 0.01$.

No se realizó devolución de resultados a los participantes. A los alumnos que administraron las encuestas se les explicó cómo se evaluaban las pruebas, cómo se obtenían los perfiles y se realizaba la interpretación de los mismos.

Los datos fueron procesados con un *software* diseñado *ad-hoc*. Las puntuaciones obtenidas fueron analizadas con el paquete estadístico SPSS, versión 6.1.2.

Resultados

En primer lugar se compararon los porcentajes de participantes distribuidos por edades y niveles educativos para varones y mujeres con los datos del censo poblacional de la ciudad de Buenos Aires. Se utilizó la prueba de la proporción para estimar el grado en que cada uno de los estratos considerados en la

muestra pertenecían a la población. Los datos en la tabla 1 permiten apreciar que en nuestra muestra teníamos mayor cantidad de varones más jóvenes y menor cantidad de hombres entre los 35 y 44 años. En el mismo sentido registramos mayor proporción de varones que habían completado sus estudios terciarios y menor cantidad de hombres con la educación secundaria completa y no completa. En cuanto a las mujeres teníamos mayor proporción de mujeres entre los 18 y los 24 años y en la franja de los 45 a los 54, y menos mujeres mayores de 55 años. Las participantes de la muestra tenían mayor nivel educativo que la población registrando estudios terciarios (completos y no completos). Asimismo integraron la muestra menor cantidad de mujeres con los estudios secundarios completos. Los participantes sobre los cuales se calcularon las prevalencias de los rasgos psicológicos son, en términos generales, más jóvenes y más educados que los habitantes de la ciudad de Buenos Aires.

Para la construcción de las puntuaciones de prevalencia fue necesario estimar en primer lugar el porcentaje de distribución de los rasgos de forma separada para varones y mujeres. En vista de esta distribución de los rasgos que mide el MIPS se calcularon las puntuaciones de corte y las tasas de prevalencia para cada escala. Para estimar la distribución de los rasgos se tomaron como base las bipolaridades de las escalas. Se calculó en primer lugar el porcentaje de los sujetos cuyas puntuaciones eran más altas en una de las dos escalas bipolares. Así de las 12 escalas dicotómicas del MIPS se obtuvieron 24 subescalas, correspondiendo cada una a un polo. Se consideró «presencia del rasgo» cuando las puntuaciones brutas de los sujetos en uno de los polos teóricos de las escalas era más alto que en el polo opuesto, en caso contrario se consideran «ausencia del rasgo»; para esta estimación se consideraron los items con los pesos que Millon asigna a cada uno de ellos (pesos 1, 2 y 3). Luego se calcularon las frecuencias de presencia y ausencia respectivamente. Se asumió así que esas frecuencias obtenidas coincidían con el porcentaje de la población que posea/ no posea el rasgo psicológico en cuestión (datos en Tabla 2).

En términos generales estos datos indican que tanto para las mujeres como para los varones, la prevalencia en las primeras tres bipolaridades estaría a favor de la bipolaridad Placer, Actividad y Otros, que corresponden a las escalas Apertura, Modificación y Protección respectivamente. Esto significa que en la población general encontramos con mayor frecuencia personas más optimistas, que modifican activamente aquello que les sucede y que toman más en cuenta a los demás en sus decisiones. En relación con los modos cognitivos la prevalencia predominante se inclina hacia personas que poseen una orientación cognitiva externa con tendencia a captar estímulos del ambiente (extroversión), privilegiando los juicios subjetivos sobre los objetivos en la información que ingresa en el sistema cognitivo (Afectividad) y que prefieren integrar los datos a esquemas previos de conocimientos (Sistematización). En cuanto a las conductas interpersonales predominan los polos más adaptativos en todos los casos. Se consideran adaptativas las conductas gregarias, asertivas, escrupulosas, dominantes y cooperativas, que son asimismo las más prevalentes. Por el contrario, aparecen con muy baja prevalencia las conductas más desadaptativas, relacionadas con el retraimiento, la inseguridad, lo poco convencional, la sumisión y la insatisfacción.

TABLA 2. COMPARACIÓN DEL PORCENTAJE DE LA MUESTRA DE ADULTOS ARGENTINOS QUE OBTUVIERON UNA PUNTUACIÓN DE PREVALENCIA DE 50 O SUPERIOR EN CADA ESCALA, PARA VARONES Y MUJERES

| MIPS | Mujeres argentinas N = 489 | Varones argentinos N = 450 | Varones y mujeres combinadas N=939 | z |
|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|--|----------|
| Apertura | 69 | 76 | 72 | -2,41* |
| Preservación | 28 | 22 | 25 | 2,13* |
| Modificación | 71 | 81 | 76 | -3,62** |
| Acomodación | 27 | 18 | 23 | 3,33** |
| Individualismo | 13 | 16 | 15 | -1,30ns. |
| Protección | 86 | 83 | 85 | 1,27ns. |
| Extroversión | 86 | 88 | 87 | -0,91ns. |
| Introversión | 12 | 11 | 12 | 0,48ns. |
| Sensación | 43 | 55 | 49 | -3,70** |
| Intuición | 53 | 42 | 47 | 3,39** |
| Reflexión | 19 | 35 | 27 | -5,59** |
| Afectividad | 79 | 63 | 71 | 5,46** |
| Sistematización | 74 | 76 | 75 | -0,71ns. |
| Innovación | 25 | 22 | 23 | 1,08ns. |
| Retraimiento | 17 | 12 | 14 | 2,19* |
| Comunicatividad | 82 | 87 | 84 | -2,13* |
| Vacilación | 14 | 10 | 12 | 1,89ns. |
| Firmeza | 85 | 90 | 87 | -2,33* |
| Discrepancia | 7 | 7 | 7 | 0,00ns. |
| Conformismo | 93 | 92 | 93 | 0,58ns. |
| Sometimiento | 17 | 11 | 14 | 2,67** |
| Control | 82 | 89 | 86 | -3,07** |
| Insatisfacción | 17 | 18 | 18 | -0,40ns. |
| Concordancia | 81 | 80 | 81 | 0,39ns. |

* $p > 0.05$; ** $p > 0.01$.

Comparamos también la prevalencia de los rasgos según el sexo de los participantes utilizando la prueba de la proporción.

• *Metas Motivacionales.* Entre las mujeres predomina la tendencia a tener una actitud más alerta y vigilante con exceso de preocupación por los problemas de la vida, limitando la gama de experiencias emocionales positivas (> Preservación) y la tendencia a acomodarse pasivamente ante los eventos vitales (> Acomodación). En los varones predominan en cambio las motivaciones más optimistas orientadas hacia el placer y la tendencia a la modificación activa de los eventos (> Modificación).

• *Modos Cognitivos.* En las mujeres de Buenos Aires se puede apreciar la prevalencia de fuentes de captación de la información con datos más intangibles (> Intuición). Como fuente de transformación de la información predomina una forma de procesamiento basada en el impacto subjetivo que causan los estímulos cuando ingresan en el sistema cognitivo (> Afectividad). En cambio, entre

los varones, verificamos la preferencia por la captación de datos más objetivos, tangibles y estructurados y el procesamiento de la información basado en rutinas lógicas y sistemáticas preestablecidas (> Reflexión).

• *Conductas Interpersonales*. Entre las mujeres predominan las conductas relacionadas con escasos intereses grupales y sociales (> Retraimiento), la timidez y los sentimientos de duda (> Vacilación) y las actitudes cooperativas, amistosas y afables (> Sometimiento). Entre los varones, en cambio, existe mayor prevalencia de conductas relacionadas con el gregarismo (> Comunicatividad), el liderazgo, la competencia (> Firmeza) y la dominancia (> Control).

Después de calcular el porcentaje de distribución de rasgos se calcularon dos distribuciones para cada escala: 1) *poseedores del rasgo medido* y 2) *no poseedores del rasgo medido*. Cada distribución contenía solamente las puntuaciones de los sujetos que en la variable dicotómica habían sido clasificadas como «presentes» para la distribución 1 y como «ausentes» para la distribución 2. Es decir, en la distribución 1 *Poseedores*, sólo se consideraban las puntuaciones de los sujetos que habían puntuado más alto en la escala bipolar en cuestión y para la distribución 2 *No poseedores*, aquellos que habían puntuado más bajo en esa escala bipolar.

Se calcularon los percentiles 1, 16 y 50 para la distribución de *no poseedores del rasgo* y los percentiles 50, 84 y 99 para los *poseedores del rasgo*. Se establecieron así 6 puntuaciones de prevalencia: puntuaciones 69,89 y 100 correspondientes a los percentiles 50,84 y 99 de la distribución de poseedores del rasgo y puntuaciones de prevalencia 0, 9 y 29 correspondientes a la distribución de no poseedores del rasgo medido. La puntuación de corte entre poseedor y no poseedor varía de escala a escala y fue normalizada en la puntuación de prevalencia 49 que corresponde al porcentaje de sujetos *no poseedores del rasgo medido*, de modo que cualquier sujeto que puntúe más allá de ese valor es considerado poseedor del rasgo que mide la escala. Dicha puntuación fue normalizada en el percentil que correspondía al porcentaje de sujetos no poseedores del

TABLA 3. PUNTUACIONES DE CORTE PARA VARONES EN EL MIPS PARA CADA PP DE POSEEDORES Y NO POSEEDORES DEL RASGO

| | No poseedores | | | Corte | Poseedores | | |
|-------------------|---------------|------------|------------|-------|------------|------------|------------|
| | P. Preval. | P. Preval. | P. Preval. | | P. Preval. | P. Preval. | P. Preval. |
| | 0 | 9 | 29 | | 49 | 69 | 89 |
| | Percen 1 | Percen 16 | Percen 50 | | Percen 50 | Percen 84 | Percen 99 |
| 1a Apertura | 4 | 12 | 16 | 21 | 28 | 33 | 37 |
| 1b Preservación | 0 | 4 | 10 | 22 | 28 | 36 | 43 |
| 2a Modificación | 7 | 14 | 19 | 24 | 35 | 40 | 46 |
| 2b Acomodación | 1 | 6 | 12 | 24 | 28 | 37 | 50 |
| 3a Individualismo | 2 | 11 | 16 | 26 | 28 | 35 | 42 |
| 3b Protección | 4 | 13 | 20 | 24 | 34 | 40 | 46 |

Continúa en la página 74.

Viene de la página 73.

| | | <i>No poseedores</i> | | | <i>Corte</i> | <i>Poseedores</i> | | |
|-----|-----------------|----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | <i>P. Preval.</i> | <i>P. Preval.</i> | <i>P. Preval.</i> | <i>P. Preval.</i> | <i>P. Preval.</i> | <i>P. Preval.</i> | <i>P. Preval.</i> |
| | | 0 | 9 | 29 | 49 | 69 | 89 | 100 |
| | | <i>Porcen 1</i> | <i>Porcen 16</i> | <i>Porcen 50</i> | | <i>Porcen 50</i> | <i>Porcen 84</i> | <i>Porcen 99</i> |
| 4a | Extroversión | 1 | 8 | 13 | 17 | 31 | 37 | 42 |
| 4b | Introversión | 0 | 1 | 7 | 19 | 23 | 26 | 29 |
| 5a | Sensación | 0 | 8 | 13 | 19 | 24 | 26 | 28 |
| 5b | Intuición | 3 | 9 | 14 | 20 | 27 | 34 | 43 |
| 6a | Reflexión | 3 | 11 | 17 | 25 | 30 | 34 | 40 |
| 6b | Afectividad | 7 | 14 | 20 | 24 | 32 | 40 | 48 |
| 7a | Sistematización | 5 | 16 | 22 | 30 | 44 | 50 | 55 |
| 7b | Innovación | 8 | 17 | 23 | 33 | 37 | 46 | 51 |
| 8a | Retraimiento | 0 | 6 | 13 | 25 | 30 | 35 | 44 |
| 8b | Comunicatividad | 5 | 11 | 20 | 24 | 40 | 49 | 57 |
| 9a | Vacitación | 0 | 4 | 12 | 27 | 31 | 37 | 43 |
| 9b | Firmeza | 3 | 15 | 19 | 26 | 40 | 49 | 55 |
| 10a | Discrepancia | 4 | 11 | 17 | 32 | 33 | 38 | 43 |
| 10b | Conformismo | 8 | 15 | 21 | 27 | 45 | 52 | 58 |
| 11a | Sometimiento | 2 | 6 | 11 | 22 | 25 | 34 | 47 |
| 11b | Control | 9 | 14 | 16 | 18 | 28 | 34 | 45 |
| 12a | Insatisfacción | 4 | 11 | 19 | 29 | 32 | 39 | 46 |
| 12b | Concordancia | 9 | 17 | 24 | 27 | 35 | 41 | 50 |

TABLA 4. PUNTUACIONES DE CORTE PARA MUJERES EN EL MIPS PARA CADA PP DE POSEEDORES Y NO POSEEDORES DEL RASGO

| | | <i>No poseedores</i> | | | <i>Corte</i> | <i>Poseedores</i> | | |
|----|-----------------|----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | <i>P. Preval.</i> | <i>P. Preval.</i> | <i>P. Preval.</i> | <i>P. Preval.</i> | <i>P. Preval.</i> | <i>P. Preval.</i> | <i>P. Preval.</i> |
| | | 0 | 9 | 29 | 49 | 69 | 89 | 100 |
| | | <i>Porcen 1</i> | <i>Porcen 16</i> | <i>Porcen 50</i> | | <i>Porcen 50</i> | <i>Porcen 84</i> | <i>Porcen 99</i> |
| 1a | Apertura | 2 | 11 | 16 | 22 | 29 | 33 | 36 |
| 1b | Preservación | 0 | 4 | 10 | 24 | 28 | 35 | 45 |
| 2a | Modificación | 1 | 13 | 19 | 24 | 33 | 39 | 44 |
| 2b | Acomodación | 1 | 7 | 14 | 25 | 30 | 37 | 49 |
| 3a | Individualismo | 3 | 10 | 17 | 27 | 29 | 34 | 37 |
| 3b | Protección | 3 | 13 | 20 | 24 | 35 | 40 | 46 |
| 4a | Extroversión | 1 | 7 | 13 | 18 | 30 | 36 | 42 |
| 4b | Introversión | 0 | 1 | 7 | 19 | 22 | 26 | 31 |
| 5a | Sensación | 2 | 8 | 14 | 21 | 24 | 26 | 28 |
| 5b | Intuición | 1 | 10 | 15 | 20 | 26 | 33 | 40 |
| 6a | Reflexión | 2 | 10 | 16 | 26 | 30 | 35 | 38 |
| 6b | Afectividad | 7 | 15 | 21 | 24 | 33 | 40 | 46 |
| 7a | Sistematización | 6 | 16 | 23 | 30 | 42 | 50 | 55 |
| 7b | Innovación | 8 | 18 | 24 | 32 | 36 | 44 | 56 |

Continúa en la página 75

Viene de la página 74.

| | No poseedores | | | Corte | Poseedores | | |
|--------------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| | P. Preval. 0 | P. Preval. 9 | P. Preval. 29 | P. Preval. 49 | P. Preval. 69 | P. Preval. 89 | P. Preval. 100 |
| | Percen 1 | Percen 16 | Percen 50 | | Percen 50 | Percen 84 | Percen 99 |
| 8a Retraimiento | 1 | 7 | 13 | 25 | 30 | 35 | 43 |
| 8b Comunicatividad | 2 | 12 | 18 | 22 | 38 | 47 | 55 |
| 9a Vacilación | 0 | 5 | 12 | 27 | 30 | 36 | 47 |
| 9b Firmeza | 5 | 12 | 20 | 24 | 39 | 46 | 54 |
| 10a Discrepancia | 3 | 11 | 18 | 32 | 35 | 41 | 47 |
| 10b Conformismo | 13 | 17 | 23 | 27 | 43 | 50 | 57 |
| 11a Sometimiento | 2 | 7 | 11 | 22 | 28 | 39 | 46 |
| 11b Control | 3 | 13 | 17 | 19 | 27 | 34 | 41 |
| 12a Insatisfacción | 3 | 11 | 18 | 31 | 33 | 37 | 49 |
| 12b Concordancia | 11 | 19 | 25 | 28 | 37 | 44 | 52 |

rasgo, para cada escala (Tablas 3 y 4). La intensidad del rasgo medido es dada por la ubicación del sujeto frente a las otras tres tasas de prevalencia calculadas.

Estas últimas tablas (3 y 4) son la base para la construcción del baremo argentino del MIPS para población adulta. Sólo resta interpolar las restantes unidades de puntuaciones brutas linealmente entre los seis intervalos considerados.

Discusión

Quizá uno de los mayores problemas de los instrumentos derivados de la teoría de T. Millon sea la transformación de las puntuaciones brutas obtenidas a tasas de prevalencia, tanto en los instrumentos que evalúan personalidad normal como en aquellos que evalúan trastornos y otras alteraciones clínicas. La mayoría de los estudios localizados en español no especifican un método de cálculo para realizar esta conversión aunque comentan su necesidad (Díaz *et al.*, 1998). Los únicos baremos de los que se dispone en la actualidad son los utilizados en la muestra original de tipificación del test realizada con población estadounidense (Millon, 1994).

Si lo que pretendemos es realizar un estudio o una investigación tal vez ésta no sea una necesidad imperiosa, ya que nos alcance con la utilización de las puntuaciones brutas para la utilización de la prueba. Una de las aportaciones del inventario MIPS es su utilidad en el terreno de la psicología aplicada, toda vez que es necesario hacer una evaluación de la personalidad, en función de tareas tales como la selección y reubicación de personal en las organizaciones o la orientación vocacional y ocupacional. El aporte del MIPS es evitar el uso en este tipo de ámbitos de técnicas de evaluación que fueron originariamente diseñadas

para la evaluación de trastornos clínicos, o de pruebas que no tienen una teoría de base sobre la cual realizar las predicciones de los sujetos evaluados.

El estudio presentado aporta las puntuaciones necesarias para la utilización del inventario MIPS en los ámbitos comentados, proveyendo información para comparar un determinado perfil con su población de referencia. Los estudios realizados desde la perspectiva de la psicología cultural demuestran que si bien la consideración del constructo personalidad tiene un componente ético (universal), existen sin embargo importantes variaciones étnicas (particulares) dada la diferencia de contextos y situaciones que modelan la conducta de las personas (Cross y Markus, 1999). El uso de normas poblacionales utilizando como criterio de referencia poblaciones diferentes a la latina hace que los resultados de la evaluación no resulten del todo adecuados.

La distribución de los rasgos psicológicos detallada por el propio Millon en el manual de la prueba para población estadounidense difiere tanto con poblaciones latinas como argentinas (Castro Solano, 1998a y b) o españolas de estudiantes universitarios (Castro Solano, 1999b) y población adulta (Sánchez López y Aparicio García, 1998) y respecto de poblaciones latinas entre sí (Aparicio García y Sánchez López, 1998; Sánchez López, Casullo y Aparicio García, 1999), razón por la cual la construcción de tasas de prevalencia locales resulta muy necesaria.

Estudios futuros deberán estimar la distorsión de las puntuaciones de prevalencia en contextos donde los evaluados sean sometidos a evaluaciones psicológicas obligatorias a fin de poder aplicar este instrumento de forma fiable y válida en ámbitos laborales.

REFERENCIAS

- Aparicio García, M. E. y Sánchez López, Ma. (1998). Medida de la personalidad a través del Inventario Millon de Estilos de Personalidad en España y México. *Revista Mexicana de Psicología*, 15 (2), 103-117
- Buss, D. y Cantor, N. (1989). *Personality Psychology: Recent trends and emerging directions*. Introduction, 1-11
- Castro Solano, A. (1998a). *Desarrollo y estandarización del Inventario Millon de Estilos de Personalidad*. Póster presentado en el II Congreso Nacional de ADEIP. Asociación Argentina de Estudio e Investigación en Psicodiagnóstico. Santa Fe, Argentina.
- Castro Solano, A. (1998b). *Estudio comparativo de estilos de personalidad entre población adulta argentina y estadounidense*. Trabajo presentado en la VI Conferencia de Evaluación Psicológica. Salamanca, España.
- Castro Solano, A. (1999a). Elaboración de criterios externos en el proceso de validación del inventario MIPS de T. Millon. Un estudio comparativo con grupos laborales. *Revista Iberoamericana de Evaluación y Diagnóstico Psicológico* (en prensa).
- Castro Solano, A. (1999b). *Diferencias individuales en la estructuración de los objetivos de vida, los estilos de personalidad y la autopercepción del bienestar en estudiantes universitarias españolas*. Memoria de Licenciatura. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Castro Solano, A. y Sánchez López, M. (1999a). *Validez del Inventario MIPS de T. Millon. Estilos de personalidad de distintos grupos ocupacionales*. Trabajo presentado en las II Jornadas Internacionales de la Sociedad para el estudio de las Diferencias Individuales (SEIDI). Valencia, España.
- Castro Solano, A. y Sánchez López, M. (1999b). A study with T. Millon's MIPS (Millon Index of Personality Styles) on different occupational groups. Differential personality styles in managers and non-qualified staff. Remitido para su publicación.
- Casullo, M. y Pérez, M. (1999). *Evaluación de la personalidad y sus trastornos: los aportes teóricos y técnicos*

- de T. Millon. Taller llevado a cabo en VIII Congresso Nacional de Avaliação Psicológica. Porto Alegre, Brasil.
- Casullo, M.M. y Castro Solano, A. (1999). Assessing Personality Styles. Argentine Studies on MIP (en preparación).
- Cross, S. y Markus, H. (1999). The cultural constitution of personality. En L. Pervin. y O. John, (Eds). *Handbook of Personality* (pp. 378-396). New York: Guilford Press
- Díaz Morales, J., Aparicio García, M., Cárdenas Montejo, M., Dávila de León, C., Rodríguez Gonzalez, J. y Sánchez López, M^a P. (1998). *Relaciones entre satisfacción vital y variables de personalidad: La medida de la personalidad a través del MIPS*. En P. Sánchez-López y M^a Á. Quiroga (Eds.), *Perspectivas actuales en el estudio de las diferencias individuales* (pp.158-170). Madrid: Ramón Areces.
- Goldberg, L. (1993). The structure of phenotypic personality traits. *American Psychologist*, 48, 26-34
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (1992). *Censo Nacional de Población y Vivienda, 1991. Resultados Generales*. Ciudad de Buenos Aires, Serie B Número I. Buenos Aires: Ministerio de Economía.
- Mc Crae, R. y Costa, P., Jr. (1985). Updating «Norman's adequate taxonomy»: Intelligence and personality dimensions in natural language and its questinnaires. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49, 710-721
- Millon, T. (1984). On the renaissance of personality assessment and personality theory. *Journal of Personality Assessment*, 48, 450-466.
- Millon, T. (1990). *Toward a new personology. An evolutionary model*. New York: Wiley.
- Millon, T. (1995). *Disorders of personality, DSM-IV and beyond*. New York: Wiley.
- Millon, T. (1994). *Millon index of personality styles manual*. San Antonio: The psychological corporation.
- Mischel, W. (1968). *Personality and Assessment*. New York: Wiley.
- Sánchez López, M^a., Casullo, M. y Aparicio García, M. (1999). Estilos de personalidad en población española y Argentina. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica* (en prensa).
- Sánchez López, M^a y Aparicio García, M. (1998). El inventario Millon de Estilos de Personalidad: Su fiabilidad y validez en España y Argentina. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 5, 87-110

