

ANULACIÓN DE LA COHOMOLOGÍA CON VALORES EN UN FIBRADO VECTORIAL  
HOLOMORFO. (\*)

Joan Girbau

Introducción.- El teorema de anulación de Le Potier [5] se apoya en dos resultados. De una parte en el isomorfismo de Le Potier (Lema 8 de [5]) y de otra en el teorema de anulación de Akizuki-Nakano para fibrados de línea [1]. Yo generalicé el teorema de anulación de Kodaira a fibrados de línea semi-negativos ([3] teorema B' y [2]). Pero esta generalización no era suficiente para dar un resultado análogo relativo a fibrados vectoriales de rango cualquiera a través del isomorfismo de Le Potier. En este trabajo se obtiene el teorema 1, relativo a fibrados de línea seminegativos, que generaliza el resultado de Akizuki-Nakano y que, a través del isomorfismo de Le Potier, da lugar al teorema 2 concerniente a fibrados vectoriales de rango cualquiera, que generaliza el teorema de Le Potier.

1.- Un teorema de anulación para fibrados de línea.- Sea  $M$  una variedad kähleriana compacta de dimensión  $n$ . Sea  $E \rightarrow M$  un fibrado de línea sobre  $M$ , holomorfo, dotado de una métrica hermitica  $h$ . Sea  $\Omega$  la forma de curvatura de la única conexión de tipo (1,0) en  $E$  compatible con  $h$ . Sea  $\gamma = \sqrt{-1} \Omega$ . Sea  $s(\gamma)$  la forma hermitica definida por  $s(\gamma)(X, Y) = \gamma(X, JY)$ . Sea  $(U, z^1, \dots, z^n)$  una carta local tal que  $E|U$  es trivial. Sea  $s$  una sección de  $E|U$  que no se anula en ningún punto. Una  $(p, q)$ -forma con coeficientes en  $E$  se expresará en  $U$ :

$$(1,1) \quad \varphi = \frac{1}{p!q!} \varphi_{\lambda_1 \dots \lambda_p \bar{t}_1 \dots \bar{t}_q} dz^{\lambda_1} \wedge \dots \wedge dz^{\lambda_p} \wedge d\bar{z}^{\bar{t}_1} \wedge \dots \wedge d\bar{z}^{\bar{t}_q} \otimes s$$

El producto escalar local se expresará por :

$$(1,2) \quad (\varphi, \psi) = \frac{h}{p!q!} \varphi_{\lambda_1 \dots \lambda_p \bar{t}_1 \dots \bar{t}_q} \bar{\psi}_{\lambda_1 \dots \lambda_p \bar{t}_1 \dots \bar{t}_q}$$

donde  $h$  indica, por abuso de lenguaje, la función  $h(s,s)$ . El producto escalar global se define por :  $\langle \varphi, \psi \rangle = \int_M (\varphi, \psi) \eta$ , siendo  $\eta$  el elemento de volumen. Sobre las  $(p,q)$ -formas con coeficientes en  $E$  tenemos la diferencial  $d_E = d'_E + d''_E$ , la codiferencial  $\delta_E = \delta'_E + \delta''_E$  y las dos laplacianas  $\Delta'_E = 2(d'_E \delta'_E + \delta'_E d'_E)$ ,  $\Delta''_E = 2(d''_E \delta''_E + \delta''_E d''_E)$ . Se sabe que la diferencia entre estas dos laplacianas viene dada por:

$$(1,3) \quad \Delta'_E - \Delta''_E = 2(\Lambda e(\gamma) - e(\gamma)\Lambda)$$

donde  $e(\gamma)$  significa el producto exterior por  $\gamma$ .

Haciendo un cálculo análogo al de la demostración del teorema de descomposición de Hodge-Lepage, se obtiene la siguiente expresión local:

$$(1,4) \quad (\Lambda e(\gamma) - e(\gamma)\Lambda) \varphi_{\lambda_1 \dots \lambda_p \bar{\tau}_1 \dots \bar{\tau}_q} = \text{tr } s(\gamma) \varphi_{\lambda_1 \dots \lambda_p \bar{\tau}_1 \dots \bar{\tau}_q} - \frac{1}{(p-1)!} s(\gamma)_{\nu}^{\lambda} \varepsilon_{\lambda \lambda_2 \dots \lambda_p}^{\nu \nu_2 \dots \nu_p} \varphi_{\lambda \nu_2 \dots \nu_p \bar{\tau}_1 \dots \bar{\tau}_q} - \frac{1}{(q-1)!} s(\gamma)_{\bar{\zeta}}^{\bar{\mu}} \varepsilon_{\bar{\tau}_1 \dots \bar{\tau}_q}^{\bar{\zeta} \bar{\zeta}_2 \dots \bar{\zeta}_q} \varphi_{\lambda_1 \dots \lambda_p \bar{\mu} \bar{\zeta}_2 \dots \bar{\zeta}_q}$$

De (1,4) se obtiene:

$$(1,5) \quad ((\Lambda e(\gamma) - e(\gamma)\Lambda) \varphi, \varphi) = \text{tr } s(\gamma) (\varphi, \varphi) - \frac{h}{(p-1)!q!} s(\gamma)_{\delta \bar{\beta}}^{\beta} \varphi_{\zeta_2 \dots \zeta_p \bar{\mu}_1 \dots \bar{\mu}_q}^{\beta} \varphi^{\delta \bar{\zeta}_2 \dots \bar{\zeta}_p \mu_1 \dots \mu_q} - \frac{h}{p!(q-1)!} s(\gamma)_{\delta \bar{\beta}}^{\beta} \varphi_{\alpha_1 \dots \alpha_p \bar{\mu}_2 \dots \bar{\mu}_q}^{\beta} \varphi^{\bar{\alpha}_1 \dots \bar{\alpha}_p \beta \mu_2 \dots \mu_q}$$

Proposición 1. - Sea  $g$  una métrica kähleriana sobre  $M$ ,  $h$  una métrica hermitica en  $E$ . Supongamos  $s(\gamma) \leq 0$  y rango de

$s(\gamma)$  constante ( $=k$ ) en todos los puntos de  $M$ . Sea  $m$  el menor valor absoluto de los valores propios no nulos de  $s(\gamma)$  en todos los puntos de  $M$ . Sea  $\delta$  un número real positivo menor que  $m/(2n-1)$ . Sea  $\tilde{g} = \delta g - s(\gamma)$ . Si  $\varphi$  es una  $(p, q)$ -forma con coeficientes en  $E$  con  $p+q < k$ , se tiene:

$$((\Lambda e(\gamma) - e(\gamma)\Lambda)\varphi, \varphi) \leq 0$$

en todo punto; donde el producto escalar  $(\ , \ )$  y el operador  $\Lambda$  están referidos a la métrica kähleriana  $\tilde{g}$ . Si en un punto  $((\Lambda e(\gamma) - e(\gamma)\Lambda)\varphi, \varphi) = 0$ ,  $\varphi = 0$  en dicho punto.

Demostración. - Sea  $x_0$  un punto de  $M$ . Tomemos un sistema de coordenadas en un entorno de  $x_0$  tal que la matriz de  $g$  en  $x_0$  sea la identidad y la de  $s(\gamma)$  sea

$$\begin{pmatrix} -\gamma_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ & & & -\gamma_n \end{pmatrix}$$

con  $\gamma_i > 0$  si  $1 \leq i \leq k$  y  $\gamma_i = 0$  si  $i > k$ . Tendremos:

$$\begin{aligned} (1,6) \quad ((\Lambda e(\gamma) - e(\gamma)\Lambda)\varphi, \varphi) &= \sum_{\substack{\lambda_1 \dots \lambda_p \\ \tau_1 \dots \tau_q}} \left\{ -\frac{h}{p!q!} \sum_{i=1}^n \frac{\gamma_i}{\gamma_i + \delta} \right. \\ &\quad \left. + \frac{h}{(p-1)!q!} \frac{\gamma_{\lambda_1}}{\gamma_{\lambda_1} + \delta} + \frac{h}{p!(q-1)!} \frac{\gamma_{\tau_1}}{\gamma_{\tau_1} + \delta} \right\} \prod_{j=1}^p \left( \frac{1}{\gamma_{\lambda_j} + \delta} \right) \cdot \\ &\quad \prod_{u=1}^q \left( \frac{1}{\gamma_{\tau_u} + \delta} \right) \|\varphi_{\lambda_1 \dots \lambda_p \tau_1 \dots \tau_q}\|^2 = \sum_{\lambda_1 < \dots < \lambda_p} \left\{ \sum_{j=1}^p \frac{\gamma_{\lambda_j}}{\gamma_{\lambda_j} + \delta} + \right. \\ &\quad \left. \sum_{u=1}^q \frac{\gamma_{\tau_u}}{\gamma_{\tau_u} + \delta} - \sum_{i=1}^n \frac{\gamma_i}{\gamma_i + \delta} \right\} \prod_{j=1}^p \left( \frac{1}{\gamma_{\lambda_j} + \delta} \right) \prod_{u=1}^q \left( \frac{1}{\gamma_{\tau_u} + \delta} \right) \\ &\quad \|\varphi_{\lambda_1 \dots \lambda_p \tau_1 \dots \tau_q}\|^2. \end{aligned}$$

Si  $\gamma_i \neq 0$  se tiene  $1 - \frac{\gamma_i}{\gamma_i + \delta} < \frac{1}{2n}$ . Sea  $\alpha_i = 1 - \frac{\gamma_i}{\gamma_i + \delta}$ . Fijados los índices  $\lambda_1 < \dots < \lambda_p, t_1 < \dots < t_q$  estudiemos el signo del coeficiente:

$$A = \sum_{j=1}^p \frac{\gamma_{\lambda_j}}{\gamma_{\lambda_j} + \delta} + \sum_{u=1}^q \frac{\gamma_{t_u}}{\gamma_{t_u} + \delta} - \sum_{i=1}^n \frac{\gamma_i}{\gamma_i + \delta}$$

Supongamos que entre los índices  $\lambda_1 \dots \lambda_p$  hay  $s$  entre los  $k$  primeros y entre  $t_1 \dots t_q$  hay  $s'$  entre los  $k$  primeros. Se tendrá:

$$A = s + s' - k - \sum_{\lambda_i \leq k} \alpha_{\lambda_i} - \sum_{t_i \leq k} \alpha_{t_i} + \sum_{i=1}^k \alpha_i$$

$s + s' - k$  es negativo ya que  $p + q < k$ . Se tiene pues:

$$\sum_{i=1}^k \alpha_i - \sum_{\lambda_i \leq k} \alpha_{\lambda_i} - \sum_{t_i \leq k} \alpha_{t_i} \leq \sum_{i=1}^k \alpha_i \leq \frac{k}{2n} \leq \frac{1}{2}$$

y puesto que  $s + s' - k$  es entero, se tiene  $A < 0$ . Ello prueba la primera parte de la proposición. Supongamos ahora  $((\Lambda e(\gamma) \wedge \varphi, \varphi) = 0$  en  $x_0$ . Hemos obtenido en (1,6) una expresión de la forma siguiente:

$$(1,6') \quad ((\Lambda e(\gamma) - e(\gamma) \wedge \varphi, \varphi) = \sum_{\substack{\lambda_1 < \dots < \lambda_p \\ t_1 < \dots < t_q}}$$

$$B_{\lambda_1 \dots \lambda_p \bar{t}_1 \dots \bar{t}_q} \|\varphi_{\lambda_1 \dots \lambda_p \bar{t}_1 \dots \bar{t}_q}\|^2$$

En dicha expresión todos los coeficientes numéricos  $B_{\lambda_1 \dots \lambda_p \bar{t}_1 \dots \bar{t}_q}$  son negativos. Ello implica  $\varphi = 0$  en  $x_0$ .

Teorema 1. - Sea  $M$  una variedad kähleriana compacta. Sea  $E \rightarrow M$  un fibrado de línea holomorfo. Supongamos que existe

$\frac{\gamma}{2\pi} \in c_1(E)$  tal que  $s(\gamma) \leq 0$  con rango de  $s(\gamma)$  constante ( $=k$ ) en todos los puntos de  $M$ . Se tiene  $H^{p,q}(E) = 0$  si  $p+q < k$ .

Demostración. - Tomemos  $\tilde{\gamma}$  como en la proposición precedente. Si  $\varphi \in H^{p,q}(E)$  se tiene:  $2 \langle (\Lambda e(\gamma) - e(\gamma)\Lambda)\varphi, \varphi \rangle = \langle \Delta'_E \varphi, \varphi \rangle \geq 0$ . La proposición precedente implica entonces  $(\Lambda e(\gamma) - e(\gamma)\Lambda)\varphi = 0$  y  $\varphi = 0$  en todo punto.

Conjetura 1. - El teorema 1 sigue verificándose si se sustituye la hipótesis  $\text{rg } s(\gamma)$  constante ( $=k$ ) por: en un punto  $x_0$  de  $M$   $\text{rg } s(\gamma) = k$ .

La conjetura es cierta en el caso  $p=0$  (Ver [3] teorema B' y [2]).

2. Isomorfismo de Le Potier [5]. - Sea  $E \xrightarrow{\pi} M$  un fibrado vectorial holomorfo sobre una variedad compleja  $M$ . Sea  $E^*$  el fibrado dual y  $P(E^*) \xrightarrow{p} M$  la proyectivización de  $E$ . Consideremos:

$$\begin{array}{ccc} p^*(E) & \longrightarrow & E \\ \downarrow & & \downarrow \pi \\ P(E^*) & \xrightarrow{p} & M \end{array}$$

donde  $p^*(E)$  indica el fibrado imagen inversa de  $E$  por  $p$ . Sea  $x \in M$ ,  $u_x \in E_x = \pi^{-1}(x)$ ,  $z_x \in E_x^*$  y sea  $\tilde{z}_x$  la proyectivización de  $z_x$ .  $\tilde{z}_x \in P(E^*)_x$ .  $p^*(E)$  estará formado por todos los pares  $(\tilde{z}_x, u_x)$ . Sea  $F$  el sub-fibrado de  $p^*(E)$  formado por los pares  $(\tilde{z}_x, u_x)$  tales que  $z_x \langle u_x \rangle = 0$ . Sea  $Q(E)$  el fibrado cociente  $p^*(E)/F$ . Le Potier ha probado el siguiente isomorfismo:

$$H^{p,q}(M, E) \cong H^{p,q}(P(E^*), Q(E)).$$

3. Estudio de  $c_1(Q(E))$  [4]. - Con las mismas notaciones que en el apartado precedente, supongamos  $E \xrightarrow{\pi} M$  dotado de una métrica hermítica  $h$ . Sea  $h^*$  la métrica hermítica induci-

da por  $h$  en  $E^*$ . Si  $(\tilde{z}_x, u_x) \in p^*(E)$ , designaremos por  $(\tilde{z}_x, u_x)$  su clase en  $Q(E) = p^*(E)/F$ .

Definimos una métrica hermitica  $H$  en  $Q(E)$  de la siguiente manera:

$$(3.1) \quad H((\tilde{z}_x, v_x), (\tilde{z}_x, u_x)) = \frac{\overline{z_x \langle v_x \rangle} z_x \langle u_x \rangle}{\tilde{h}(z_x, z_x)}$$

La definición no depende ni del representante  $z_x$  de  $\tilde{z}_x$  elegido ni de los representantes  $(\tilde{z}_x, v_x)$  y  $(\tilde{z}_x, u_x)$  de  $(\tilde{z}_x, v_x)$  y  $(\tilde{z}_x, u_x)$  elegidos.

Vamos a hallar la expresión local de  $H$  en una carta local en que el fibrado trivialice. Sea  $U$  un abierto de  $M$  tal que  $E|U$  es trivial. Consideremos una trivialización de  $E|U$  dada por un sistema de  $r$  secciones  $\{s_A\}$  de  $E|U$ . Sea  $\{s^A\}$  la base dual, que constituirá una trivialización de  $E^*|U$ :

$$\begin{aligned} E^*|U &\longrightarrow U \times \mathbb{C}^r \\ z_x &\longrightarrow (x, z_1 \dots z_r) \end{aligned}$$

donde  $z_x = \sum z_A s^A(x)$ . Consideremos la trivialización de  $P(E^*)|U$ :

$$\begin{aligned} P(E^*)|U &\longrightarrow U \times P_{r-1}(\mathbb{C}) \\ \tilde{z}_x &\longrightarrow (x, (\tilde{z}_1 \dots \tilde{z}_r)) \end{aligned}$$

Sea  $V$  el abierto de  $P(E^*)|U$  dado por  $z_r \neq 0$ . Pongamos en  $V$ :

$t_A(z) = \frac{z_A}{z_r}$ ,  $A=1 \dots r$ ,  $t_r(z) = 1$ .  $t(z)$  indicará un elemento de  $P(E^*)$ .  $Q(E)|V$  admite la siguiente trivialización:

$$Q(E)|V \longrightarrow V \times C$$

$$(\tilde{z}_x, v_x) \longrightarrow (x, (t_1(z_x) \dots t_{r-1}(z_x), 1), t(z_x) \langle v_x \rangle)$$

La métrica H se expresará en esta trivialización :

$$(3,2) \quad H((x, (t_1 \dots t_{r-1}, 1), \lambda), (x, (t_1 \dots t_{r-1}, 1), \mu)) = \frac{\lambda \bar{\mu}}{h^*(t, t)}$$

$$= \frac{\lambda \bar{\mu}}{h^{AB}(x) t_A \bar{t}_B}$$

Los índices A y B varían de 1 a r conviniendo que  $t_r = 1$ . En notación matricial  $h^{AB}(x) t_A \bar{t}_B = {}^t \bar{t} h^*(x) t$ , donde

$$t = \begin{pmatrix} t_1 \\ \vdots \\ t_{r-1} \\ 1 \end{pmatrix}$$

La métrica H vendrá determinada en V por la matriz de un solo elemento  $\frac{1}{{}^t \bar{t} h^*(x) t}$ . Designemos esta función por

$H(x, z)$ .

Calculemos en V  $d'd'' \log H(x, t)$ .

$$(3,3) \quad d' \log H(x, t) = -d' \log ({}^t \bar{t} h^*(x) t) = -\frac{{}^t \bar{t} (d' h^*) t_+ {}^t \bar{t} h^* dt}{{}^t \bar{t} h^* t}$$

$$(3,4) \quad d'' d' \log H(x, t) = -\frac{{}^t d \bar{t} \wedge (d' h^*) t_+ {}^t \bar{t} (d'' d' h^*) t_+ {}^t d \bar{t} \wedge h^* dt}{{}^t \bar{t} h^* t}$$

$$\frac{{}^t d \bar{t} \wedge h^* \wedge dt}{{}^t \bar{t} h^* t} + \frac{({}^t d \bar{t} h^* t_+ {}^t \bar{t} (d'' h^*) t) \wedge ({}^t \bar{t} (d' h^*) t_+ {}^t \bar{t} h^* dt)}{({}^t \bar{t} h^* t)^2}$$

Sea  $(x^1 \dots x^n)$  un sistema de coordenadas complejas en U.

Tomemos en  $V$  las coordenadas  $(x^1 \dots x^n, t_1 \dots t_{r-1})$ . Conven-  
dremos en que los índices griegos  $\alpha, \beta, \dots$  varían de 1 a  $n$ ,  
los índices latinos  $a, b, \dots$  varían de 1 a  $r-1$  y los índices  
 $A, B, \dots$  varían de 1 a  $r$ . Abreviaremos  $\delta_\alpha$  en vez de  $\frac{\partial}{\partial x^\alpha}$ ,  
 $\delta_{\bar{\alpha}}$  en lugar de  $\frac{\partial}{\partial x^{\bar{\alpha}}}$ ,  $\delta_{n+a}$  en lugar de  $\frac{\partial}{\partial t^a}$  y  $\delta_{\overline{n+a}}$   
en lugar de  $\frac{\partial}{\partial t^{\bar{a}}}$ . De (3,4) deducimos :

$$(3,5) \left\{ \begin{aligned} \delta_\alpha \delta_{\bar{\beta}} \log H &= - \frac{t_{\bar{c}}(\delta_{\bar{\beta}} \delta_\alpha h^*) t}{t_{\bar{h}^*}^*(x) t} + \frac{(t_{\bar{c}}(\delta_{\bar{\beta}} h^*) t) (t_{\bar{c}}(\delta_\alpha h^*) t)}{(t_{\bar{h}^*}^* t)^2} \\ \delta_{n+a} \delta_{\overline{n+b}} \log H &= - \frac{h^{*ab}}{t_{\bar{h}^*}^* t} + \frac{(h^{*Ab} t_A) (h^{*aB} \bar{t}_B)}{(t_{\bar{h}^*}^* t)^2} \\ \delta_\alpha \delta_{\overline{n+b}} \log H &= - \frac{\delta_\alpha h^{*Ab}}{t_{\bar{h}^*}^* t} + \frac{(h^{*Ab} t_A) (t_{\bar{c}}(\delta_\alpha h^*) t)}{(t_{\bar{h}^*}^* t)^2} \end{aligned} \right.$$

4. Estudio de  $C_1(Q(E))$  cuando  $E \geq 0$  .- Seguimos con las  
mismas notaciones que en los apartados 2 y 3. Supongamos  
 $E \xrightarrow{\pi} M$  dotado de una métrica hermitica  $h$ . A dicha métrica le  
asociamos el tensor de Nakano  $N$  definido por:

$$N(s, X, s', Y) = h(\eta(X, \bar{Y}) s, s')$$

donde  $X, Y$  son campos sobre  $M$  y  $s, s'$  secciones de  $E$ .  $\eta$  indica  
la curvatura de la única conexión de tipo  $(1,0)$  en  $E$  determi-  
nada por  $h$ . Se verifica fácilmente la siguiente propiedad:  
 $N(s, X, s', Y) = \overline{N(s', Y, s, X)}$ . De aquí se desprende que  $N(s, X, s, X)$   
es siempre real.

Definición.- Se dice  $E \geq 0$  si existe una métrica hermiti-  
ca  $h$  en  $E$  cuyo tensor de Nakano  $N$  verifica  $N(s, X, s, X) \geq 0$  para  
todo par  $(s, X)$ . Diremos entonces también que  $N \geq 0$ . Fijada  $s$   
de  $\Gamma(E)$ , designemos por  $N_s$  la forma hermitica definida por:  
 $N_s(X, Y) = N(s, X, s, Y)$ .

Proposición 2. - Supongamos  $E \geq 0$ . Existe  $\frac{\gamma}{2\pi} \in c_1(Q(E))$  tal que  $s(\gamma) \geq 0$ . Sea  $h$  la métrica hermitica en  $E$  cuyo tensor de Nakano  $N \geq 0$ . Si se supone que  $\text{rg } N_s$  es constante ( $=k$ )  $\forall s$  en todo punto de  $M$ , entonces puede tomarse  $(\gamma/2\pi) \in c_1(Q(E))$  tal que  $s(\gamma) \geq 0$  y  $\text{rg } s(\gamma) = k + r - 1$ .

Demostración. - Evaluemos  $\partial_i \bar{\partial}_j \log H$  en un punto cualquiera  $\tilde{z}_{x_0}$  de  $P(E^*)$ . Para ello utilizaremos las fórmulas (3,5). Dado  $x_0$  de  $U$ , elijamos la trivialización  $\{s^A\} A=1 \dots r$  de  $E^*|U$  de modo que  $(h^{*AB}(x_0)) =$  identidad y que  $(d'h^{*AB}(x_0))$  sea la matriz nula. Pongamos  $\gamma = \sqrt{-1} d'd'' \log H$ .  $\frac{\gamma}{2\pi} \in c_1(Q(E))$ .  $\gamma_{i\bar{j}} = -\sqrt{-1} \partial_i \bar{\partial}_j \log H$ .  $s(\gamma)_{i\bar{j}} = -\sqrt{-1} \gamma_{i\bar{j}} = \partial_i \bar{\partial}_j \log H$ . Utilizando las fórmulas (3,5) se tendrá en el punto  $(x_0, t)$ :

$$s(\gamma)_{a\bar{b}} = \frac{t \bar{t} (\partial_a \bar{\partial}_b h^*(x_0)) t}{\sum t_c \bar{t}_c}$$

$$(4,1) \quad s(\gamma)_{a, \overline{n+b}} = 0$$

$$s(\gamma)_{\overline{n+a}, \overline{n+b}} = \frac{\delta_{ab}}{\sum t_c \bar{t}_c} - \frac{t_a \bar{t}_b}{(\sum t_c \bar{t}_c)^2}$$

$(s(\gamma)_{\overline{n+a}, \overline{n+b}})$  es siempre definida positiva por tratarse de la métrica de Fubini en  $P_{r-1}(C)$ .

Designemos por  $\overset{*}{\Omega}$  la curvatura de  $h^*\gamma$  por  $\overset{*}{\Omega}$  la de  $h$ . Se tiene:

$$\overset{*}{\Omega} = -\overset{*}{\Omega}^* \quad \overset{*}{\Omega} = (d''d'h^*)h^{*-1} + h^{*-1}(d'h^*)h^{*-1}. \text{ En } x_0 \text{ se tendrá: } \overset{*}{\Omega} = d''d'h^*.$$

$$\begin{aligned} \Omega &= -t d''d'h^*. (N_t)_{a\bar{b}} = N_t \left( \frac{\partial}{\partial x^a}, \frac{\bar{\partial}}{\partial x^b} \right) = N \left( t, \frac{\partial}{\partial x^a}, t, \frac{\bar{\partial}}{\partial x^b} \right) = \\ &= h \left( \Omega \left( \frac{\partial}{\partial x^a}, \frac{\bar{\partial}}{\partial x^b} \right) t, t \right) = t^A \bar{t}^B h_{CB} \Omega^C_A \left( \frac{\partial}{\partial x^a}, \frac{\bar{\partial}}{\partial x^b} \right) = \\ &= -t^A \bar{t}^B h_{CB} \overset{*}{\Omega}^C_A \left( \frac{\partial}{\partial x^a}, \frac{\bar{\partial}}{\partial x^b} \right) = -t^A \bar{t}^B h^{*BC} \overset{*}{\Omega}^A_C \left( \frac{\partial}{\partial x^a}, \frac{\bar{\partial}}{\partial x^b} \right). \text{ En } x_0 \text{ se ten} \\ &\text{drá: } (N_t)_{a\bar{b}} = -(d''d'h^{*BA}) \left( \frac{\partial}{\partial x^a}, \frac{\bar{\partial}}{\partial x^b} \right) t^A \bar{t}^B = \partial_a \bar{\partial}_b h^{*BA}(x_0) t^A \bar{t}^B. \end{aligned}$$

Vemos pues que  $(s(\gamma)_{\alpha\bar{\beta}})$  es  $\geq 0$  y que su rango es el de  $N_t$ , es decir,  $k$ . En  $x_0$  se tiene:

$$(4,2) \quad s(\gamma) = \begin{pmatrix} (s(\gamma)_{\alpha\bar{\beta}}) & 0 \\ 0 & (s(\gamma)_{n+a, \overline{n+b}}) \end{pmatrix}$$

Por tanto  $s(\gamma) \geq 0$  y el rango de  $s(\gamma)$  es  $k+r-1$ .

**Proposición 3.** - Sea  $E \xrightarrow{\pi} M$  un fibrado vectorial holomorfo sobre una variedad compleja compacta  $M$ . Consideremos el fibrado  $P(E^*) \xrightarrow{P} M$ . Si  $M$  es variedad kähleriana,  $P(E^*)$  también.

**Demostración.** - Sea  $\frac{\gamma}{2\pi} \in c_1(Q(E))$ . Podemos expresar  $s(\gamma)$  en cada punto  $x_0$  mediante (4,2), donde  $(s(\gamma)_{n+a, \overline{n+b}})$  representa la métrica de Fubini sobre la fibra. Sea  $g$  una métrica kähleriana sobre  $M$  y  $k$  un número positivo.  $s(\gamma) + kp^*(g)$  se expresará en  $x_0$  por:

$$\begin{pmatrix} (s(\gamma)_{\alpha\bar{\beta}} + kg_{\alpha\bar{\beta}}) & 0 \\ 0 & (s(\gamma)_{n+a, \overline{n+b}}) \end{pmatrix}$$

Por ser  $M$  compacta, podemos elegir  $k$  suficientemente grande para que  $s(\gamma) + kp^*(g)$  sea definida positiva en todo punto. La forma de Kähler de  $s(\gamma) + kp^*(g)$  será  $\gamma + p^*(F)$ , donde  $F$  es la forma de Kähler de  $g$ . Por tanto será cerrada. Así pues  $s(\gamma) + kp^*(g)$  es una métrica kähleriana en  $P(E^*)$ .

**Teorema 2.** - Sea  $M$  una variedad kähleriana compacta,  $E \xrightarrow{\pi} M$  un fibrado vectorial holomorfo de rango  $r$ . Se supone  $E \leq 0$ . Sea  $h$  la métrica hermitica en  $E$  cuyo tensor de Nakano  $N$  es  $\leq 0$ . Se supone que  $\forall t, \text{rg } N_t = k$  en todo punto. Se verifica  $H^{p,q}(E) = 0$  si  $p+q < k-r+1$ .

Demostración. - Por la fórmula de dualidad se tiene:  $H^{p,q}(M,E) \cong H^{n-p,n-q}(M,E^*)$ , donde  $n$  es la dimensión compleja de  $M$ . Por el isomorfismo de Le Potier,  $H^{n-p,n-q}(M,E^*) \cong H^{n-p,n-q}(P(E),Q(E^*))$ . De nuevo por la fórmula de dualidad,  $H^{n-p,n-q}(P(E),Q(E^*)) \cong H^{r+p-1,r+q-1}(P(E),Q(E^*))^*$ . Por tanto  $H^{p,q}(M,E) \cong H^{r+p-1,r+q-1}(P(E),Q(E^*))^*$ . Por la proposición anterior  $P(E)$  es una variedad kähleriana compacta. Si  $E \leq 0$ ,  $E^* \geq 0$ , por la proposición 2,  $c_1(Q(E^*)) \geq 0$  y por tanto  $c_1(Q(E^*))^* \leq 0$ . Además puesto que  $\text{rg } N_t = k$ , la proposición 2 nos asegura la existencia de  $\frac{\gamma}{2\pi} \in c_1(Q(E^*))^*$  tal que  $s(\gamma) \leq 0$  y  $\text{rg } s(\gamma)$  constante ( $= k+r-1$ ). Puesto que  $Q(E^*)^*$  es un fibrado de línea, podremos aplicarle el teorema 1. Se tendrá  $H^{r+p-1,r+q-1}(P(E),Q(E^*))^* = 0$  si  $p+q < k-r+1$  lo que concluye la demostración.

Si la conjetura 1 fuera cierta, de la demostración que hemos hecho del teorema 2, se desprendería la validez del siguiente resultado:

Teorema 2' .- Sea  $M$  una variedad kähleriana compacta,  $E \rightarrow M$  un fibrado vectorial holomorfo de rango  $r$ . Se supone  $E \leq 0$ . Sea  $h$  la métrica hermitica en  $E$  cuyo tensor de Nakano  $N$  es  $\leq 0$ . Se supone que en un punto  $x_0 \in M$  existe un  $t$  de la fibra  $E_{x_0}$  tal que  $\text{rg } N_t = k$ . Se verifica  $H^{p,q}(E) = 0$  si  $p+q < k-r+1$ .

Le Potier [5] obtiene, como consecuencia de su teorema de anulación, un resultado concerniente a la dimensión de un proyectivo complejo en el que se puede sumergir analíticamente una variedad compleja, compacta, paralelizable, de dimensión dada. Por un procedimiento similar, del teorema 2', puede obtenerse:

Si  $M$  es una variedad compleja, paralelizable, de dimensión compleja  $n$ ,  $M$  no puede sumergirse analíticamente en un producto de proyectivos  $P_p(\mathbb{C}) \times P_q(\mathbb{C})$  si  $p+q < 2n$ .

## B I B L I O G R A F I A

- [1] AKIZUKI-NAKANO, Proc. Japan Akad. 30, 1954, pp 266-272.
- [2] GIRBAU, Comptes Rendus Acad. Sc. Paris, t.273,1971, pp 461-462.
- [3] GIRBAU, Ann. di Mat. Pura ed Appl., t.101,1974, pp.171-183.
- [4] GRIFFITHS, "Positive vector bundles" Global Analysis. Edited by  
Spencer and Iyanaga. Princeton University Press, 1969.
- [5] LE POTIER, Math. Ann., t.218,1975, pp. 35-53.

(\*) Un resumen de dicho trabajo ha sido publicado en Comptes Rendus  
Ac. Sc. Paris, t. 283(1976) pp. 355-358.