

# Lógicas científico/coloniales del conocimiento: una crítica a los testimonios modestos desde territorios de frontera<sup>1</sup>

## Scientific/colonial knowledge logics: a critique of the modest testimony from border territories

Liliana Vargas-Monroy

Pontificia Universidad Javeriana; Universidad Autónoma de Barcelona

vargasmliliana@yahoo.com

### Resumen

Según algunas definiciones, la introducción de un trabajo, además de plantear los objetivos del mismo, debe ser la incitadora de un interés que conduzca a su lectura más amplia. Con esta definición en mente, presento para esta entrega de la tesiteca de Athena, un texto que introduce mi discusión sobre las lógicas científico/coloniales del conocimiento: *Escritura, imágenes y territorios de frontera*. En él se encuentran las claves y el mapa de escritura con el que este trabajo fue construido, así como un sencillo recorrido por algunas de sus tesis más fuertes.

**Palabras clave:** Ciencia/Colonialidad; Estudios Feministas de la Ciencia; Modernidad/Colonialidad; Testigo Modesto; Hybris del punto cero

### Abstract

*According to some definitions, the introduction of a paper should not only express its objectives, but also stimulate interest in a more in-depth reading and a wider appraisal. With this definition in mind, I hereby submit, for this issue of Athenea, the text that introduces my discussion on the Scientific/Colonial Logics of Knowledge: Writing, images and border issues. The key concepts and the roadmap that conform the basis of my work are presented here, as well as a simple overview of some of its strongest theses.*

**Keywords:** Ciencia/Colonialidad; Estudios Feministas de la Ciencia; Modernidad/Colonialidad; Testigo Modesto; Hybris del punto cero

### Escritura, imágenes y territorios de frontera

Esta introducción se compone de dos textos. El primero, es un texto con el que describí tempranamente, en qué consistía mi propuesta de escritura. Lo he dejado para comenzar, porque creo que después de un tiempo, el camino que quería seguir se ha

<sup>1</sup> Tesina desarrollada para optar por el Master en Investigación Social de la Universidad Autónoma de Barcelona. Trabajo dirigido por las doctoras Ana Isabel Garay Uriarte y Margot Pujal i Llombart.

mantenido en buena medida. El segundo texto corresponde a lo que la escritura me tenía deparado sin saberlo. A una de esas derivas que *ella* nos permite hacer con nuestros propósitos, con nuestros lugares ciertos y, de alguna manera, con nosotros mismos; esas que nos dan la licencia de movernos del lugar donde estamos, mutar, devenir algo distinto. El tercer capítulo de este trabajo, se corresponde con esa deriva que denominé, y ya se entenderá porque, *un segundo comienzo*. No diré más por el momento. Presento ahora esta introducción en sus dos tiempos.

## 12 de mayo

El inicio de la escritura de una tesis implica casi siempre un encuentro consigo mismo(a). Se trata de un encuentro con nuestras preguntas, pero también con nuestras manías y fantasmas, con las maneras en que asumimos el trabajo y el conocimiento. Si lo miramos con cuidado, se trata de encontrarse con uno(a) mismo(a) bajo la excusa de un otro. Con esta claridad en mente, me doy cuenta —no sin cierta preocupación— de que casi siempre pienso a partir de imágenes e historias; evocar imágenes para comenzar una discusión, se me ha vuelto la mejor manera de acercarme a un nuevo conocimiento.<sup>2</sup>

Traigo entonces, la primera imagen que quiero enunciar para iniciar este recorrido: se trata de un grupo de mujeres aterradas por el sacrificio de pájaros en la experimentación con bombas de vacío —según la narración de un ejercicio experimental bastante común durante el siglo XVII—. Dona Haraway basará en esta imagen buena parte de sus discusiones sobre una figura que ella denominará *testigo modesto*. No discutiré la imagen por ahora, porque ella aparecerá a lo largo de mi escritura y porque tal vez, no importe por sí misma, sino por la forma en que ella evoca otros problemas que quiero trabajar en el momento.

Quisiera articular ahora de manera más concreta de qué se trata esto que estoy escribiendo. Mi trabajo surge de una pregunta por la producción de conocimiento sobre las mujeres trabajadoras del llamado *tercer mundo*. Me interesa en concreto cómo producir un conocimiento que se ocupe de las formas de gubernamentalidad que operan sobre estas mujeres, pero me pregunto también cómo hacerlo sin reproducir los rasgos que han caracterizado la representación del otro (colonial), del otro subalterno, dentro de la ciencia que se produce en el sistema-mundo contemporáneo.<sup>3</sup>

En un recorrido que busca dar luz a estas inquietudes, mis fuentes de lectura me conducen a un acercamiento a las críticas que hacen el feminismo y la teoría poscolonial a la investigación sobre estas mujeres, como *objetos* de conocimiento. La inmersión en este tipo de literatura hace posible encontrar un grupo de coincidencias

---

<sup>2</sup> Paulatinamente se hará evidente que escribí los capítulos de este trabajo, partiendo de una imagen o una historia, o de una imagen que conduce a una historia.

<sup>3</sup> En un texto ya clásico en estas discusiones, Chandra Talpade Mohanty (1997) se pregunta:

¿Cuáles son los métodos que localizan y mapean la agencia de las mujeres del tercer mundo? ¿Quién produce el conocimiento de los sujetos colonizados y desde qué espacio y localización se hace esta tarea? ¿Cuáles son las políticas de producción de esta forma de conocimiento? (1997, p. 259).

entre las dos fuentes teóricas dentro de las que me muevo. La primera de estas coincidencias muestra una resonancia evidente entre la teoría poscolonial latinoamericana, en concreto entre el programa modernidad/colonialidad latinoamericano (Escobar, 2003) y la crítica de los estudios feministas de la ciencia, frente a la producción de un *otro*, dentro del espacio colonial, así como dentro del espacio científico. Es llamativa la particular simetría existente entre el concepto de *Hybris del punto cero* desarrollado por Santiago Castro-Gómez (2005), en un texto que lleva el mismo nombre y el concepto/figura del *testigo modesto*, de Donna Haraway (2004), en un texto llamado igualmente *Testigo Modesto*.

Este trabajo se inicia entonces con la tarea de explorar esa resonancia. Es posible hallar una gran cantidad de encuentros pero también de desencuentros entre las dos fuentes teóricas que he mencionado. Esto abre el camino para el establecimiento de un diálogo entre las discusiones que hacen estos dos autores frente al problema que rodeo. Tomo entonces como punto inicial de mi trabajo, los dos conceptos que atrajeron mi atención y que hablan también de las imágenes que describiré a lo largo de este texto: *el testigo modesto* y *la hybris del punto cero*.

Estas son las explicaciones de rigor, que introducen la secuencia de una discusión que busca desarrollar estos conceptos, para recoger posteriormente las coincidencias y desencuentros entre las dos tradiciones en las que estos se circunscriben. La búsqueda, sin embargo, me conduce a otras preguntas que también se elaboran a lo largo del texto. Preguntas por las relaciones entre ciencia y colonialidad, por las posibilidades de pensar la colonialidad desde la crítica feminista, por el tipo de conocimiento (¿científico?) que sería posible desde una crítica poscolonial, por las características con las que son construidas las (particulares) subjetividades coloniales y científicas y también por las implicaciones que tiene para los trabajos que buscamos hacer desde la psicología social, el hallar fuertes vínculos entre las lógicas científicas y coloniales.

## 19 de octubre

En la ejecución de esta tarea, el objetivo de mi trabajo se delimitó en su proceso, como la búsqueda de una conversación entre estas dos tradiciones de pensamiento, para la exploración de las relaciones entre ciencia y colonialidad. Esto me permitió la articulación de los dos capítulos iniciales. En el primero de ellos, desde la crítica feminista, discutí en detalle la figura de Robert Boyle, *Un hombre blanco muerto*<sup>4</sup> y el científico del siglo XVII que Donna Haraway (2004) propone como paradigma del *testigo modesto* y, por lo tanto, de los testimonios objetivos que pretende la ciencia.

El trabajo con la figura de Boyle hace posible detenerse en las construcciones discursivas de la ciencia experimental, así como en las particulares tecnologías que permiten proponer que un conocimiento puede ser *objetivo* (Shapin y Schaffer, 1985). Hacia el final del capítulo uno, con las categorías de análisis que ofrece el sugestivo

---

<sup>4</sup> Es la denominación que da Steven Schapin (1994) a los científicos ilustrados del siglo XVII.

trabajo de la teórica norteamericana Evelyn Fox Keller (1985), propuse tres características centrales de esta forma de conocimiento científico; características que harían parte de su lógica de funcionamiento. El capítulo se cierra proponiendo una estrecha relación entre tales características y la lógica colonial.

En el segundo capítulo, me ocupo de la teoría poscolonial latinoamericana; en ella y en particular por sus evidentes resonancias con la idea de un testimonio modesto, me concentré en la crítica a ese punto cero de observación —*Hybris* del punto cero—, que permitió la producción de lo que llamo, siguiendo las ideas del semiólogo argentino Walter Mignolo (2000), *mapas sin centro*, los mapeos modernos/coloniales, que dieron lugar a la jerarquización de Europa frente a las otras poblaciones del planeta. El capítulo dos retoma y desarrolla la tesis fuerte —central dentro de la teoría poscolonial latinoamericana— que plantea a la colonialidad el componente discursivo de la colonización, como la contracara, el reverso de la modernidad (Quijano, 2000).

Este punto articulado a la crítica feminista permite especificar algunos nexos entre ciencia y colonialidad, realizando un esclarecimiento que, sin embargo, pone un poco de cabeza los análisis feministas: dicha relación no se dio como el resultado —desacertado— de las prácticas científicas dentro de los espacios de la expansión colonizadora, sino más bien porque la colonialidad, la lógica que acompaña la colonización, hace parte de la matriz del conocimiento científico, siendo tal vez su cara menos agradable. Esta lógica que propongo como científico/colonial contiene varias de las características que continúan siendo centrales dentro de nuestras formas de producción de conocimiento, incluso dentro de ciertas propuestas contemporáneas que se denominan críticas y discursivas: el binarismo sujeto-objeto es una de ellas, la distancia y la búsqueda de control frente al *objeto*, otras más.

Llegada a ese punto, la indagación se hallaba, sin embargo, inconclusa. Si bien había logrado criticar una forma particular —colonial y científica— de acercarse al conocimiento, debía proponer otra como posible salida. Mi indagación se completa dando una respuesta a la pregunta por otras maneras de producir conocimiento que no reproduzcan las lógicas científico-coloniales que he venido discutiendo. La parte final del trabajo busca entonces, dentro de las propuestas del feminismo y del feminismo de color estadounidense —un feminismo claramente poscolonial— esa salida. Esta labor traería señalada la obra de Gloria Anzaldúa para el final del camino.

La obra de Anzaldúa no es del todo teórica, como tampoco se podría decir —como si fuera poco hacerlo—, que es *sólo* literaria. Es más bien una región media entre las dos y, tal vez por eso, se constituye ante todo en una experiencia: la de transitar el territorio de una frontera que abre la posibilidad del *acontecimiento*. Para Walter Mignolo (2000), el trabajo de Anzaldúa se constituye por sus características en un ejemplo de lo que él teoriza como un *pensamiento otro*, una *gnosis fronteriza* que permite precisamente, por su lugar de límite, una crítica desde un lugar dicotómico de enunciación que sin embargo, no ordena el mundo en dicotomías, para proponer un sujeto que no quiere estudiarse a sí mismo como objeto. En suma, *otra* propuesta de conocimiento.

En su texto *EntreMundos/AmongWords*, discutiendo la obra de Anzaldúa, Ana Louise Keating (2005) delimita cinco conceptos (Nepantla, Autohistoria/Autoteoría, Conocimientos, Nos/otras y El nuevo tribalismo del Mundo Zurdo) que deliberadamente realizan un paralelo con las cinco fases que la autora chicana propone como camino social e individual de liberación (Kattau, 2007). Estos cinco conceptos pueden ser pensados a la vez como derroteros en una nueva manera de aproximarse al conocimiento. En el capítulo tercero y final de este trabajo, me ocupo en detalle de estos conceptos, siguiendo discusiones realizadas por la misma Anzaldúa en *Borderlands/La Frontera, This bridge we call my back, y This bridge we call home*, así como en textos secundarios recogidos en *AmongWorlds* y otros escritos.

El trabajo, la teoría y *la escritura* de Anzaldúa han inspirado una transformación en las formas de producir conocimiento de cientos de teóricas en todo el mundo. La autora chicana propone la experiencia de la escritura como un camino transformador por un territorio de frontera (Anzaldúa, 1987). El trabajo de lectura-escritura que inspira la obra de Anzaldúa es claramente el tránsito por esta experiencia. En este sentido, es posible comprender las palabras con las que Claire Joysmith, escritora y teórica chicana, recuerda a Gloria Anzaldúa después de su muerte: “Gloria la rebelde, la asertiva, la bruja-curandera, la Gloria prieta de la palabra de serpiente, de pluma flor y canto de verdad indecible, irretractable fuerte y cariñosa, *you remain in many hearts in many words in many living spirits...*” (2004, p. 9).

Se puede decir que la obra de Anzaldúa nos ofrece una alternativa a la lógica de los binarismos y de la división entre sujeto y objeto o de nosotros y los otros. Nos entrega así las claves, el camino hacia un conocimiento *otro*. Se trata de una filosofía y una praxis que nos debe habilitar para cruzar y transformar las distancias (Keating, 2005). En suma, toda una deriva, una nueva experiencia, un nuevo comienzo.

Cierro, recuperando el problema de las imágenes que planteé en la primera parte de esta introducción, este trabajo y el tránsito por la obra de la Anzaldúa me han permitido, vía Walter Mignolo (2000), articular una respuesta a la inquietud que me producía observar que cada vez que me acercaba a algún problema de conocimiento, debía evocar una imagen y contarme una historia: *terquedad de mestiza*, lo llamaré ahora, una memoria milenaria inscrita en los cuerpos y en la tradición de contar y *escribir* historias a partir de imágenes, que se niega a desaparecer:

Para los antiguos Aztecas, *in tilli, in tapalli*, la tinta negra y roja de sus códices, eran los colores que simbolizaban escritura y sabiduría [...] una imagen es un puente entre emoción evocada y el conocimiento consciente, las palabras son cables que sostienen el puente. Las imágenes son más directas más inmediatas que las palabras y más cercanas al inconsciente. La lengua pictórica precede al pensamiento con palabras; la mente metafórica precede a la conciencia analítica [...] *Escribo el mito que hay en mí, los mitos que soy y los que quiero llegar a ser*. La palabra, la imagen y el sentimiento tienen una energía percible, una especie de poder [...] Con imágenes como mi miedo, cruzo los

abismos que tengo por dentro. Con palabras me hago piedra, pájaro, puente de serpientes arrastrando todo lo que soy, todo lo que algún día seré (Anzaldúa, 1987, citada por Mignolo, 2000, p. 302).

Por lo demás y siguiendo con la costumbre de pensar a partir de imágenes e historias, presento a continuación las primeras imágenes (1 y 2) que permitieron traer la historia que inició este recorrido.



Photo © The National Gallery, London.

Imagen 1: An Experiment on a Bird in the Air Pump. Joseph Wriht of Derby, 1768.

Fuente: An Experiment on a Bird in the Air Pump (s/f).



Imagen 2: An experiment with an Air Pump. Manchester, 1998.  
Fuente: Royal Exchange Theatre (s/f).

## Referencias

- Anzaldúa, Gloria (1987). *Borderlands/La Frontera*. San Francisco: Aunt Lute.
- Castro-Gómez, Santiago (2005). *La Hybris del punto cero. Ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada (1750-1816)*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Escobar, Arturo (2003). Mundos y conocimientos de otro modo. El programa de investigación Modernidad/Colonialidad Latinoamericano. *Tabula Rasa*, 1, 51-86.
- Fox Keller, Evelyn (1985). *Reflexiones sobre género y ciencia*. Valencia: Alfons el Magananim.
- Haraway, Donna (2004). *Testigo\_Modesto@ Segundo\_Milenio. HombreHembra@\_Conoce\_Oncorrotón@: Feminismo y tecnociencia*. Barcelona: UOC.
- Joysmith, Claire (2004). *The Crossing of Gloria Anzaldúa*. Extraído el 8 de octubre del 2007, de [http://www.voznuestra.com/Americas/\\_2004/\\_JUNE/4](http://www.voznuestra.com/Americas/_2004/_JUNE/4)
- Keating, Analouise (2005). Introducción. En Analouise Keating (Ed.), *Entre Mundos/AmongWords* (pp. 1-14). N.Y.: Palgrave Macmillan.



Kattau, C. (2007) Review of *Entre Mundos/Among Worlds: New perspectives on Gloria Anzaldúa*. *Wagadu*, 4, 201-203

Mignolo, Walter (2000). *Historias locales/diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Madrid: Akal.

Mohanty, Chandra Tapade (1997) *Under Western Eyes: Feminist Scholarship and Colonial Discourses*. En Anne McClintock, Aamir Mufti y Ella Shohat (Eds.), *Dangerous Liaisons: Gender, Nation, and Postcolonial Perspectives*. (pp. 255-277). Minneapolis: University of Minnesota Press.

Quijano, Aníbal (2000). Colonialidad del poder y clasificación social. En Santiago Castro-Gómez, y Ramón Grosfoguel (Eds.), *El giro decolonial* (pp. 93-126). Bogotá: Siglo del hombre editors.

Royal Exchange Theatre (s/f). *An experiment with an air pump*. Extraído el 20 de Octubre de 2008, de <http://www.royalexchange.org.uk/page.aspx>

Shapin, Steven, y Schaffer, Simon (1985). *Leviathan and the Air pump. Hobbes, Boyle and the Experimental Life*. N.J.: Princeton University Press.

Shapin, Steven (1994). *A Social History of Truth. Civility and Science in Seventeen-Century England*. Chicago: The University of Chicago Press.

*An Experiment on a Bird in the Air Pump* (s/f) En Wikipedia. Extraído el 17 de agosto de 2007, de [http://en.wikipedia.org/wiki/An\\_Experiment\\_on\\_a\\_Bird\\_in\\_the\\_Air\\_Pump](http://en.wikipedia.org/wiki/An_Experiment_on_a_Bird_in_the_Air_Pump)

## Formato de citación

---

Vargas-Monroy, Liliana (2011). Lógicas científico/coloniales del conocimiento: una crítica a los testimonios modestos desde territorios de frontera. *Athenea Digital*, 11(3), 157-164. Disponible en <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/779>



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons](#).

Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra bajo las siguientes condiciones:

**Reconocimiento:** Debe reconocer y citar al autor original.

**No comercial.** No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

**Sin obras derivadas.** No se puede alterar, transformar, o generar una obra derivada a partir de esta obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)