

ARTÍCULO

Experiencias de inclusión educativa en Colombia: hacia el conocimiento útil

María del Carmen Martínez Mobilla

marmovilla@hotmail.com

Grupo de Investigación en Cultura y Educación (GICE)
de la Universidad de Nariño (Colombia)

Fecha de presentación: julio de 2010
Fecha de aceptación: octubre de 2010
Fecha de publicación: enero de 2011

Cita recomendada

MARTÍNEZ MOBILLA, María del Carmen (2011). «Experiencias de inclusión educativa en Colombia: hacia el conocimiento útil» [artículo en línea]. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. Vol. 8, n.º 1, págs. 43-54. [Fecha de consulta: dd/mm/aa].
<<http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v8n1-martinez/v8n1-martinez>>
ISSN 1698-580X

Resumen

Este artículo expondrá el reto que enfrenta la educación superior en la sociedad de la información: ofrecer un conocimiento oportuno y práctico, verdaderamente útil a los estudiantes y profesionales, y cómo el *e-learning*, el *m-learning*, el *b-learning* y el *u-learning* se convierten en sistemas ventajosos para cumplir con dicha misión.

Presentaremos estadísticas de la virtualidad en los programas de educación superior en Colombia, y algunos casos de los usos que se vienen haciendo de ella en este país, especialmente los orientados a la inclusión educativa.

Palabras clave

Colombia, discapacidad, educación superior virtual, inclusión educativa, interculturalidad

Experiences of Educational Inclusion in Colombia: Towards Useful Knowledge

Abstract

This article expounds on the challenge that higher education faces in the information society: to provide students and professionals with timely, practical knowledge that is truly useful. It also considers how e-learning, m-learning, b-learning and u-learning are becoming useful systems for the fulfilment of this mission.

Statistical data are presented on virtuality in higher education programmes in Colombia, as are some examples of how it is now used in that country for the particular purpose of educational inclusion.

Keywords

Colombia, disability, virtual higher education, educational inclusion, interculturality

1. Introducción

El siglo pasado, el filósofo francés Jean-François Revel (1924-2006) escribió un ensayo titulado *El conocimiento inútil* [*La connaissance inutile*] (1989), en el cual cuestiona si la sobreabundancia de información de la cual disponemos realmente genera desarrollo. Concluye que no, por varios factores:

Primero, pese a nuestra «superioridad» sobre quienes nos antecedieron, al disponer de una riqueza de informaciones y una capacidad de comunicación antes inimaginadas, esa universalización de la información no garantiza que esta sea auténtica, ya que hay tendencia a falsearla y mutilarla en el vasto sistema de medios de comunicación, un elevado porcentaje corresponde sólo a conjeturas. Hoy no es la ignorancia la que limita al desarrollo, sino la mentira.

Segundo, persiste la inclinación a no aprovechar esta superabundancia de información (en los casos en que se discierne la verdadera). El conocimiento ha de ser llevado a la acción, de lo contrario se vuelve inútil.

Por último, aunque acumulemos conocimientos, una cuestión importante es su oportunidad: tenerlo cuando se necesita. El conocimiento tardío no permite ser llevado a la acción, y esto lo hace inútil.

En la economía del conocimiento, la educación superior enfrenta el reto de ofrecer a los estudiantes y profesionales un conocimiento «justo a tiempo» y llevado a la acción, teniendo en cuenta ciertos factores como la interculturalidad, la diversidad y la inclusión. Las universidades deben garantizar que el individuo acceda a la formación que requiere en cualquier momento y lugar, según sus necesidades particulares, y cuando precisa de ella. En este contexto se hacen invaluable las TIC, a partir de las cuales se desarrollan procesos de aprendizaje que están modificando los modelos de enseñanza (*e-learning*, *m-learning*, *b-learning* y, recientemente, *u-learning*), los cuales se convierten en sistemas ventajosos que ayudan a obtener este logro.

2. Modelos de aprendizaje electrónico

Dado que nuestro trabajo trata las modalidades de aprendizaje electrónico utilizadas por las instituciones de educación superior para cumplir su misión de ofrecer un conocimiento útil, a continuación definiré brevemente cada una de ellas.

Los procesos de enseñanza-aprendizaje efectuados a través de redes audiovisuales distantes, comúnmente a través de internet, dentro de ambientes virtuales de aprendizaje (AVA) o *e-learning* enriquecen las experiencias de profesores y estudiantes, permitiéndoles laborar conjuntamente, lo cual le da un nuevo sentido al trabajo en equipo, y aunque se critica la falta del cara a cara entre docente y docente, no puede negarse que posibilitan a los ahora aprendices ser tutores en un futuro cercano. Otra ventaja es que procuran a estudiantes de zonas rurales las mismas posibilidades educativas de jóvenes de zonas urbanas, y, asimismo, a los de zonas prósperas les permiten relacionarse con otros de áreas deprimidas, viabilizando el multiculturalismo y la tolerancia.

Los estudiantes pueden tener, cada cual, distintas necesidades, preferencias, estilos de aprendizaje y aun disponibilidad de tiempo y espacio. Todo ello ha llevado a las tecnologías a adaptarse

para facilitar el acceso a la valiosa información disponible en el ciberespacio y posibilitar la navegación; sin embargo, el *e-learning* basa sus contenidos, mayormente, en infraestructuras alámbricas y con limitantes de espacio, de ahí la utilidad del *m-learning* y, más allá, de otras modalidades como el *b-learning* y el *u-learning*, ya que involucran situaciones diversas, dependiendo de su localización y contexto, y por tanto adaptan las actividades a estas situaciones. Además, debido a la más económica accesibilidad de ciertos dispositivos móviles, el servicio de televisión, etc., se reduce la brecha digital.

El *m-learning*, o *aprendizaje nómada* (Alexander, 2004), conlleva el *e-learning* a través de medios móviles, celulares, i-Pod, SmartPhone, agendas electrónicas, Tablet PC, reproductores de MP3/MP4 y, en fin, todo aparato de mano que disponga de conectividad inalámbrica, desde los cuales se pueden bajar o subir archivos, realizar tareas y acceder a los ambientes virtuales institucionales.

De otra parte, el *b-learning* (*blended learning*), también denominado *aprendizaje combinado* o *ambiente híbrido de aprendizaje*, se trata de un sistema que, evolucionado desde el *e-learning*, consiste en la mezcla de este con métodos educativos más tradicionales. Permite integrar las innovaciones tecnológicas ofrecidas por la enseñanza en línea con la interacción y participación que brinda el aprendizaje presencial, superando de esta forma la carencia de contacto de la enseñanza virtual y reconociendo que en algunos casos la formación en el aula de clases con un profesor bien preparado es lo más apropiado; otras veces funciona mejor la instrucción virtual, y en otras lo ideal es una prudente combinación de ambas. Además, permite integrar actividades de entrenamiento empresarial que se añaden a las simulaciones.

El *u-learning* (*universal/ubiquitous learning*) consiste en una formación ubicua, accesible en distintos canales al mismo tiempo y en cualquier lugar, involucra el uso de tecnologías disponibles (ordenadores, dispositivos móviles, televisores, etc.) que permitan recibir, incorporar y asimilar información, para fines educativos, y abarca actividades variadas como la web 2.0, la televisión interactiva, las videoconferencias, las simulaciones, los foros, los chats, el *e-training*, etc.

3. Cifras sobre educación virtual en Colombia

Pese a las ventajas ofrecidas por las TIC, las universidades oficiales y privadas de nuestro país, en su mayoría, aún no se deciden a relevar los programas presenciales o al menos a crear la opción de la educación virtual como una nueva educación para el siglo XXI. Al finalizar el año 2009, según datos publicados por el SNIES (Sistema Nacional de Información de la Educación Superior), de un total de 16.223 programas ofrecidos, en modalidad presencial había 15.282 (incluidos los de pregrado y posgrado), es decir, un 93,8 %, y, en cambio, en modalidad a distancia, dentro de los cuales se incluye la educación virtual, apenas teníamos 997, o sea, el 6,2% del total de programas ofrecidos.

En el análisis elaborado por Cristina Centeno en «Los sistemas digitales de enseñanza y aprendizaje en las universidades latinoamericanas» (2004), las instituciones colombianas apenas llegaban en sus procesos de enseñanza al 11% del uso de herramientas virtuales, mientras que por otros medios lo hacían hasta el 89%. Esta situación se modifica sustancialmente en los años subsiguientes: en el

documento «Modelos virtuales en las IES colombianas» (Rondón, 2007), preparado siguiendo el estudio «Virtual Models of European Universities», se estima que para entonces los programas mediante *e-learning* desarrollados por las universidades colombianas llegaban al 32,4%; las expectativas de continuarlos o iniciarlos en el 2009 eran de un 21,8%, mientras que un 15,3% no tenía esto entre sus planes. Este mismo estudio determinó que los recursos virtuales servían en un 20% de los casos para montar nuevos programas en las universidades, y un 21,5% desarrollaba materiales educativos. Las variables tenidas en cuenta arrojaron estos resultados:

Tabla n.º 1. Grados de virtualidad en las instituciones de educación superior en Colombia durante el año 2007; basado en el informe de Maritza Rondón.

Modalidad de los programas	Universidades	Instituciones universitarias	Instituciones tecnológicas	Instituciones técnicas profesionales
100% virtual	19,0%	17,8%	0,0%	0,0%
80% virtual y 20% presencial	26,8%	23,6%	14,3%	25,0%
50% virtual y 50% presencial	17,1%	24,1%	28,6%	50,0%
20% virtual y 80% presencial	37,1%	34,5%	57,1%	25,0%

Mirando la situación actual, el Ministerio de Educación reporta que entre el 2007 y el 2009 se han abierto 98 programas nuevos con más del 80% de virtualidad. Además, un informe presentado por el Observatorio de la Universidad Colombiana evidencia el escaso interés y esfuerzo de las universidades colombianas por ofrecer programas 100% en línea: entre el 2006 y el 2009, el índice de programas de educación superior en modalidad a distancia ha crecido tan sólo un 1,26%.

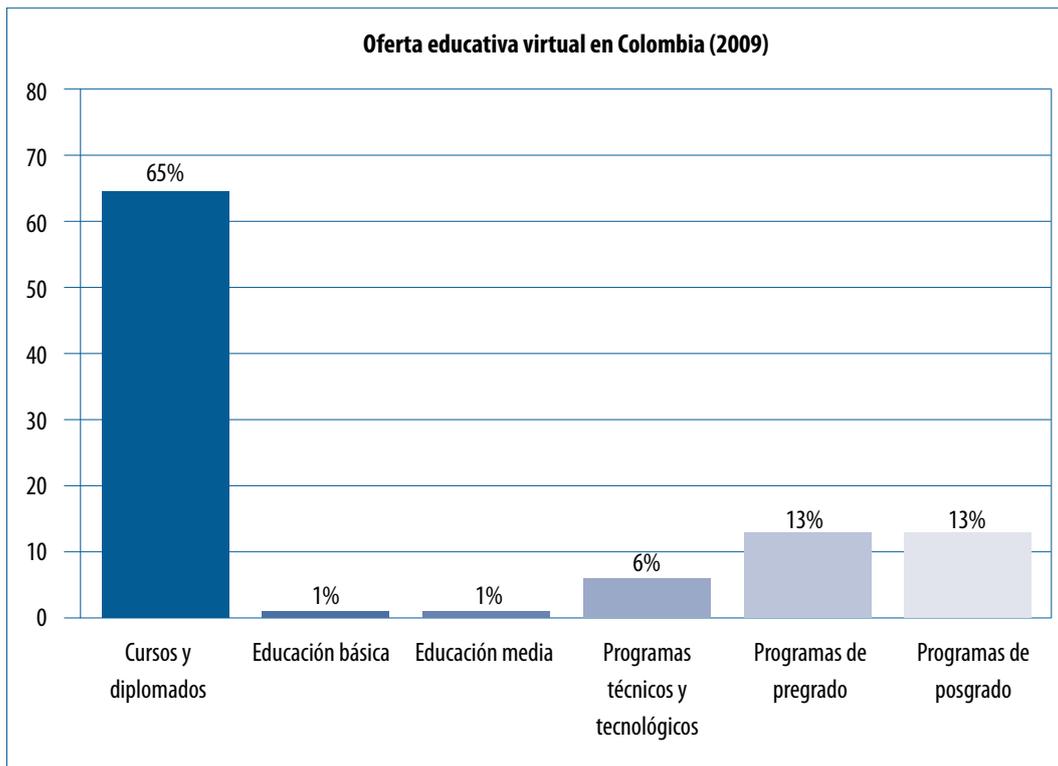
Tabla n.º 2. Distribución de los programas de educación superior en Colombia entre los años 2006 y 2009, según modalidad.

Modalidad	2006	%	2007	%	2008	%	2009	%
Presencial y semipresencial	11.307	95,26%	13.874	94,6%	14.469	94,3%	15.226	92,0%
A distancia	562	4,74%	794	5,4%	877	5,7%	997	6,0%
No identificados							321	1,9%
Total	11.869	100%	14.668	100%	15.346	100%	16.544	100%

Para el año 2009, haciendo un seguimiento de los portales de las universidades e instituciones colombianas oferentes de educación virtual, descubrimos una rápida integración de la metodología virtual, desde pequeños cursos y diplomados hasta formación de posgrado. Así ocurre en el SENA (con 332 cursos totalmente virtuales al finalizar el 2009) y el CECADI. Los cursos y diplomados representan un 65% del total de la oferta académica; le siguen los programas de pregrado y posgrado en

un nivel similar del 13%, y, en menor proporción, un 6%, se incita a los estudiantes a tomar titulaciones como técnicos o tecnólogos. El renglón más bajo lo ocupan la educación básica y secundaria, apenas despegando con un 1%.

Gráfico n.º 1. Oferta educativa virtual en Colombia a diciembre de 2009, según observación directa de los portales de las instituciones educativas, por niveles.



4. Algunas experiencias valiosas

La Constitución Política de Colombia garantiza la igualdad de todas las personas, y obliga al Estado a promover dicha igualdad adoptando medidas a favor de los grupos discriminados o marginados, y de aquellos en manifiesta debilidad por su condición física, mental o económica, y lo apremia a erradicar el analfabetismo y educar a los discapacitados físicos o mentales, así como a ofrecer a los diferentes grupos étnicos una formación que respete su identidad cultural.¹

Pese a esto, en el censo del año 2005 Colombia presentó estadísticas de relación discapacidad-exclusión educativa alarmantes: el 6,3% de los colombianos tiene alguna discapacidad;² de ellos, el 33,3% son analfabetos, el 29,1% ha desarrollado estudios de básica primaria, apenas el 2,34% tiene

1. Artículos 13 y 68 de la Constitución Política de Colombia.

2. Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) (2005). Aunque un reporte de la OMS indica que el 12% de la población colombiana presenta algún tipo de discapacidad permanente por eventos patológicos, e informes estatales afirman que esta cifra puede llegar hasta el 26,6% al sumar a los discapacitados por violencia, narcoterrorismo o accidentes.

cierto nivel en educación superior, tan sólo el 1% termina sus estudios superiores (bien sean técnicos o bien tecnológicos o universitarios) y el 0,1% ha tenido la suerte de estudiar posgrados.

Según un informe del Departamento Nacional de Planeación y el DANE, con el acompañamiento de la CEPAL, en el año 2008 los índices de pobreza y de indigencia eran del 46% y el 17,8%, respectivamente.

Aunque la Constitución de 1991 reconoce los derechos de las minorías étnicas (las cuales eran, en el 2008, cerca del 14% de la población) y el Decreto 804 de 1995 establece que la etnoeducación forma parte del servicio educativo, en este plano se hacen latentes las condiciones de inequidad, discriminación y exclusión. Por ejemplo, en el año 2003 la tasa media de analfabetismo fue del 7,8%, pero para la población indígena fue del 17,7% y para la afrocolombiana del 13% (Caicedo y Castillo, 2008).

Surge la necesidad de una educación incluyente que respete las diferencias y garantice la igualdad de oportunidades a los ciudadanos, una universidad que promueva el diálogo intercultural en un ambiente de pluralismo y tolerancia. Urge escuchar al «otro» y darle el lugar que le corresponde.

Por eso, aunque varias instituciones de educación superior han emprendido programas de aprendizaje electrónico en sus diversas modalidades, consideramos de especial interés los esfuerzos hacia la inclusión educativa, como los siguientes:

4.1. Tiresias (Universidad de Antioquia)

Esta institución cuenta con egresados con discapacidad visual desde la década de los ochenta; sin embargo, sólo hasta el año 2006 aprobó la Resolución 1852, la cual brinda a los aspirantes discapacitados visuales diversas opciones para presentar sus pruebas –formatos audio, braille y macrotipo, permitiéndoles seleccionar la modalidad más favorable–, además de asignarles un mayor tiempo (50% más) para la presentación de la prueba. El éxito ha sido notable, y ya lleva varios semestres siendo aplicada con ajustes que hacen los ingenieros de planta y el Comité de Pruebas a medida que adquieren más experiencia, así el proceso de admisión ofrece a todos los estudiantes (discapacitados visuales o no) el mismo nivel de exigencia e igualdad de posibilidad de acceso a la universidad. Además, este proceso diferenciado permite el registro y posterior seguimiento académico de los estudiantes discapacitados.

Por ello ha desarrollado su plataforma Tiresias como apoyo para la enseñanza de alumnos con discapacidad visual, facilitándoles el acceso a la información (consultar, leer –con lector de pantalla– y descargar documentos) a través de sus celulares, otros dispositivos móviles y aun dispositivos de escritorio, conectados a internet. De esta forma, mediante el uso del *m-learning*, los contenidos se vuelven accesibles en cualquier lugar y tiempo.

¿En qué consiste Tiresias? Es una aplicación web basada en PHP,³ siguiendo las guías de usabilidad fijadas por la norma ISO 9241-11. De acuerdo a la información suministrada por la misma universidad, consta de un servidor de bases de datos y de publicación de la aplicación web; el aplicativo insti-

3. Preprocessed Hypertext Pages o Hypertext Preprocessor, facilitador de la creación de páginas web, el de uso más extendido en la web.

tucional académico (MARES), con el que realiza una interfaz para obtener información académica de los usuarios; un servidor de correo para el envío de información; equipos tipo PC de usuario y teléfonos móviles con acceso a internet, y un lector de pantalla que permiten a los usuarios realizar sus solicitudes de material bibliográfico, consultar, descargar y acceder a los documentos.

La biblioteca dispone de material bibliográfico en distintos formatos (braille, audio y electrónico) para prestar un óptimo servicio a los usuarios invidentes. Dicho material facilita la lectura mediante tecnología adaptada (puede accederse a cualquier documento con lectores de pantalla y escáneres que convierten texto en voz), así como acceso a una colección de audiolibros (Tiflolibros).

Tiresias tiene el apoyo del Ministerio de Educación de Colombia, y es una de las cinco instituciones beneficiadas por el Programa de innovación en educación superior para población con discapacidad. Con miras a adaptarse a los planteamientos del Ministerio, la Universidad de Antioquia estableció el Acuerdo 317 del 2007, mediante el cual creó el Comité de Inclusión, órgano asesor y consultor del Consejo Académico y de la Administración Central y Descentralizada, «para proponer políticas, planes, estrategias y programas en pro del desarrollo y cumplimiento de la inclusión de las personas que presentan habilidades o condiciones culturales diferentes al promedio de la población».

4.2. InclUtics (Universidad de San Buenaventura Seccional Medellín)

También la Universidad de San Buenaventura Seccional Medellín ha sido beneficiada con dicho apoyo para implementar InclUtics, proyecto encaminado a garantizar a la población discapacitada (bien sea con discapacidad intelectual o bien con discapacidad psicológica, visual, auditiva o motora, y aun con cuadriplejía) la igualdad de oportunidades de acceso a los programas académicos de educación superior, mediante la apropiación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Con este propósito se adaptó un aula de informática con software y hardware de apoyo para discapacitados. Algunos de estos recursos son: Plaphoons,⁴ teclado virtual, ratón facial, Zacbrowser,⁵ juegos para apoyo de actividades de enseñanza de manejo del mouse, computadores ergonómicos para personas con problemas de movilidad e inducción en Jaws.⁶

Entre otras actividades, la universidad realiza talleres en los que interactúan discapacitados con los asistentes, y los primeros comparten sus experiencias de vida con los segundos, enseñándoles en una forma práctica el manejo y atención de personas con alguna discapacidad. Cuenta igualmente con servicios especializados, como por ejemplo intérpretes y tutores para los estudiantes sordos.

4. Plaphoons (o plafón), software de apoyo para discapacitados con dificultades del habla o motoras, que ante todo promueve el aprendizaje de la lectoescritura. Consiste básicamente en una serie de dibujos que deben ser seleccionados por el discapacitado con la ayuda del mouse o del cursor, a fin de elaborar un escrito.

5. Navegador diseñado especialmente para niños autistas y con otros desórdenes de comunicación.

6. Job Access With Speech, software lector de pantallas para discapacitados visuales.

4.3. Alfabetización digital en el Resguardo de Guambía: un aporte a la construcción de la interculturalidad (Universidad del Cauca)

Entre los años 2006 y 2007, la Universidad del Cauca y el Comité de Educación del Resguardo de Guambía desarrollaron un proyecto de alfabetización digital en el Resguardo Indígena de Guambía, con duración de 18 meses, por el cual se desarrollaron competencias básicas en TIC mediante el modelo de alfabetización digital ECDL.⁷ Para ello se contó con docentes etnolingüistas y de otras disciplinas, competentes para brindar la capacitación, la cual se enfocó en el procesador de textos (Microsoft Word), pues el software se encontraba instalado en más del 90% de los computadores disponibles para las clases.

El proyecto se llevó a cabo en un telecentro ubicado a escasos minutos de la población, el cual contaba con ocho computadores y una conexión a internet de banda ancha de 256 kbps, desde el cual los profesores accedían a los recursos de EVA de la Universidad del Cauca. La estrategia desarrollada fue el *b-learning*, que constaba de una parte de formación presencial –once sesiones de dos horas semanales para tutoría– complementada con otra parte de formación en línea –dos horas semanales de clases desarrolladas en la plataforma EVA–; en esta última se destacó el uso que los estudiantes guambianos hicieron de las salas de conversación, en las cuales departían con su tutor y resolvían inquietudes, la mayoría de las veces en su propia lengua, sintiéndose por ello motivados a participar. Se entregó a los estudiantes el CD de los módulos 2 y 4 del ICDL para que se autoformaran en gestión de archivos y manejo de hojas de cálculo con Microsoft Excel.

Debido a la apropiación crítica y respetuosa de los elementos culturales propios de los guambianos, el proyecto se volvió confiable y construyeron en su lengua (namui wam) los términos referentes a las TIC, además de traducir el módulo 3 ICDL (procesamiento de textos). Se desarrolló un material multimedia que tenía en cuenta la concepción gráfica de estos indígenas, ya que para ellos es muy importante que las figuras tengan características reales (atuendo, rasgos físicos y símbolos) inherentes a su cultura. Este fue distribuido en las instituciones escolares para demostrar la posibilidad de crear y apropiarse del lenguaje TIC desde la propia lengua guambiana y, por supuesto, ayudar en la alfabetización de los estudiantes, curso este que ya está utilizándose por la comunidad para su validación.

7. Acreditación Europea en Manejo de Computador (European Computer Driving License), conocida como ICDL (Internacional Computer Driving License) en el mundo no europeo, la cual brinda al usuario una formación básica y completa en informática, y permite medir sus competencias y habilidades en esta área.

Figura n.º 1. Material multimedia desarrollado por la comunidad del Resguardo Indígena de Guambía, al finalizar el proyecto de alfabetización digital.



Fuente: Solarte, Urbano, Triviño (2007)

Conclusiones

Las universidades de Colombia están implementando tímidamente plataformas infopedagógicas para ofrecer carreras con un alto componente de asignaturas virtuales y, además, avanza en una amplia propuesta de programas totalmente en línea. El Estado, por su parte, a través del Ministerio de Educación, ofrece apoyo económico a ciertos programas desarrollados en pro de la inclusión educativa. Pero el camino es largo: es necesaria la socialización de las iniciativas existentes para motivar a otras instituciones educativas a emprender proyectos virtuales de manera responsable y con alta calidad de contenidos. Se requiere crear redes de instructores virtuales con asesoría de otros profesores de alta capacidad y trayectoria investigativa. Si bien el *e-learning* ofrece la posibilidad de democratizar la educación, se constituye en un gran riesgo debido a la necesidad de crear nuevas estructuras administrativas y académicas para hacer programas de calidad con una constante evaluación.

Bibliografía

- ALEXANDER, B. (2004). «Going nomadic: mobile learning in higher education» [artículo en línea]. *Educause Review*. Vol. 39, n.º 5 (septiembre-octubre 2004), págs. 29-35. [Fecha de consulta: 1 de abril de 2009].
<<http://net.educause.edu/ir/library/pdf/ERM0451.pdf>>
- CAICEDO, J. A.; CASTILLO, E. (2008). «Indígenas y afrodescendientes en la universidad colombiana: nuevos sujetos, viejas estructuras». *Cuadernos Interculturales*. Vol. 6, n.º 10 (primer semestre 2008), págs. 62-90.
- CENTENO, C. (2004). «Los sistemas digitales de enseñanza y aprendizaje en las universidades latinoamericanas» [artículo en línea]. UNED. [Fecha de consulta: 15 de junio de 2009].
<<http://www.uned.es/catedraunesco-ead/criscenteno/indice.htm>>
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS DANE (2005). «Información de discapacidades en Colombia Censo 2005» [artículo en línea]. [Fecha de consulta: 10 de junio de 2009].
<<http://www.dane.gov.co/files/censo2005/discapacidad.pdf>>
- HOLMES, B.; GARDNER, J. (2006). *E-learning: concepts and practice*. Londres: SAGE Publications, 186 págs.
- MARTÍNEZ MOBILLA, M. C. (2010). *Las TIC en la educación: aspectos culturales y económicos*. Barranquilla: Editorial Travesías, 120 págs.
- MARTÍNEZ MOBILLA, M. C. (2010). *Aprendizaje en la economía del conocimiento útil*. Barranquilla: Editorial Travesías, 200 págs.
- REVEL, J. (1989). *El conocimiento inútil*. Barcelona: Editorial Planeta, 354 págs. Traducción de Joaquín Bochaca.
- RONDÓN, M. (2007). *Modelos virtuales en las IES colombianas* [documento en línea]. [Fecha de consulta: 10 de enero de 2010].
<<http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/article-126604.html>>
- SOLARTE, M.; URBANO, F.; TRIVIÑO, L. (2007). «B-learning para capacitación de profesores en alfabetización digital: una estrategia para el mejoramiento de la inclusión social en el resguardo indígena de Guambía». *Avances en Sistemas e Informática*. Vol. 4, n.º 3 (diciembre 2007), págs. 59-68.
- THORNE, K. (2003). *Blended learning: how to integrate online and traditional learning*. Londres: Kogan Page Limited, 148 págs.

Sobre el autor

María del Carmen Martínez Mobilla

marmovilla@hotmail.com

Grupo de Investigación en Cultura y Educación (GICE)
de la Universidad de Nariño (Colombia)

María del Carmen Martínez Mobilla es economista, escritora y traductora. Fundó en el año 2005 Editorial Travesías, la cual dirige. Es socia cofundadora de la Red de Editoriales Independientes Colombianas (REIC), y miembro de la Alianza Internacional de Editores – Red Hispana (AIEI-RedH) y de la Red Internacional de Editores y Proyectos Alternativos (RIEPA). Es también coinvestigadora del Grupo de Investigación en Cultura y Educación (GICE) de la Universidad de Nariño, al interior del cual desarrolla investigaciones en torno a las TIC, la economía y la educación.

Ha escrito los siguientes libros: *Las TIC en la educación: aspectos culturales y económicos* (2010) y *Aprendizaje en la economía del conocimiento "útil"* (2010).

Grupo de Investigación en Cultura y Educación (GICE)
Universidad de Nariño
Ciudad Universitaria Torobajo
Pasto (Colombia)



Los textos publicados en esta revista están sujetos –si no se indica lo contrario– a una licencia de Reconocimiento 3.0 España de Creative Commons. Puede copiarlos, distribuirlos, comunicarlos públicamente y hacer obras derivadas siempre que reconozca los créditos de las obras (autoría, nombre de la revista, institución editora) de la manera especificada por los autores o por la revista. La licencia completa se puede consultar en <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/es/deed.es>.