

Kant y el Mediterráneo: una nueva visión de la política Euromediterránea

Martin Jerch*

Alejandro V. Lorca Corrons**

RESUMEN

La política mediterránea de la Unión Europea (UE) se encuentra en crisis. Cada vez más expertos subrayan la importancia de la correlación de los tres pilares (económico, político y social) de la Declaración de Barcelona. Hasta ahora estas tres cestas han sido tratadas exclusivamente por separado. En este trabajo se analiza la relación y causalidad que existe entre estos tres pilares y la estrategia que persigue la UE frente a los llamados Países Mediterráneos No Comunitarios (PMNC). Basándose en una síntesis de los conceptos de la "Paz perpetua" de Kant y de la "Comunidad de seguridad" de K. W. Deutsch, se concluye que la introducción de la democracia en los PMNC es el elemento clave para el futuro de la Asociación Euromediterránea y que, por tanto, la política comunitaria tiene que poner más énfasis en el desarrollo de las reglas democráticas en la zona para convertirse en un proyecto con futuro y éxito.

Palabras clave: Unión Europea, partenariado euromediterráneo, cooperación regional, democracia.

*Investigador del Grupo de Estudios Europeos y Mediterráneos (GREEM) y del Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos (TEIM), Universidad Autónoma de Madrid (martin.jerch@uam.es)

**Cátedra Jean Monnet. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad Autónoma de Madrid (alejandro.lorca@uam.es)

La política mediterránea de la Unión Europea (UE) se encuentra en crisis, como lo afirman los estudiosos del Mediterráneo. Discuten sobre las necesidades de reestructurar y revitalizar el llamado “Proceso de Barcelona”. En este sentido, el tema clave de la presidencia española de la UE del primer semestre de 2002 será dar nuevos impulsos a la agenda Euromediterránea que justamente vio la luz durante la última presidencia española en el segundo semestre de 1995.

Como recordatorio, la política mediterránea de la UE pretende la creación de un Área de Paz y Prosperidad en el Mediterráneo, la Asociación Euromediterránea (AEM)¹, que se basa en tres pilares o cestas (asociados con la Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa inaugurada en 1972 en Helsinki). Estos tres grandes temas son: una Asociación Política y de Seguridad, una Asociación Económica y Financiera, y la Cooperación en temas sociales, culturales y asuntos humanitarios. Estos pilares en su conjunto definen las relaciones entre las orillas del norte y sur de la cuenca, como la Asociación Euromediterránea, compartiendo así un *Mare Nostrum* pacífico, estable y prospero.

Cada vez un mayor número de expertos reclama la correlación de estos tres pilares (por ejemplo, Perthes [1999] o Chourou [1998]). Hasta ahora estas tres cestas han sido tratadas casi exclusivamente como temas separados. El programa de trabajo para el período 2000-2002 de EuroMeSCo (Euro-Mediterranean Study Commission) afirma, en su segundo párrafo, que hasta estos momentos nadie ha investigado explícitamente la interrelación de estos tres pilares, es decir, cómo están conectados los temas políticos, de seguridad, económicos y sociales en el Mediterráneo. El presente artículo analizará dicha interrelación.

Este análisis se organiza de la siguiente forma: en primer lugar, se diseñará un armazón conceptual ideal que ofrezca las condiciones necesarias para la creación de una zona de paz entre dos o más países. Eso implica definir los elementos necesarios para permitir relaciones pacíficas entre actores a escala internacional. Después se profundizará en algunos aspectos de la actual situación en el Mediterráneo. En otras palabras, se han identificado los mayores obstáculos para la construcción de relaciones pacíficas. Una vez que se han determinado las principales dificultades a nivel internacional, el enfoque del presente trabajo se dirigirá hacia la situación interior de los llamados Países Mediterráneos No Comunitarios (PMNC). Se supone que la fuente principal de los problemas de seguridad en la región reside en un déficit de desarrollo; por lo tanto, se estudiarán las correlaciones y la causalidad entre los elementos más importantes que influyen en el proceso de desarrollo de los PMNC.

PAZ DEMOCRÁTICA + COMUNIDADES DE SEGURIDAD = PAZ KANTIANA

En esta parte se diseñará un armazón conceptual ideal que defina cómo se deberían construir las relaciones entre ambas orillas para lograr el objetivo final, la Asociación Euromediterránea. Es ampliamente reconocido que los comportamientos de los actores a escala internacional están guiados por la búsqueda de mecanismos de cooperación para superar o al menos reducir con ella el dilema de seguridad. A pesar de las críticas y dudas expresadas por la escuela realista acerca de las posibilidades de cooperación, se ha llegado al consenso entre los expertos en relaciones internacionales que la cooperación es necesaria para mejorar la seguridad internacional y para resolver problemas que surjan en la arena internacional. Se pueden identificar numerosos patrones de cooperación². La presente discusión de las relaciones internacionales está dominada por una perspectiva optimista y pacífica, expresada de la mejor forma en el trabajo de Francis Fukuyama (1989) y su tesis sobre el “Fin de la historia”. Esta tesis proclama el fin de una confrontación y la penetración paulatina de los valores democráticos y capitalistas en todo el mundo. Aunque el “Fin de la historia”, o en términos del filósofo alemán Immanuel Kant, la “Paz perpetua”, parece actualmente muy lejos, y tras los atentados del 11 de septiembre más lejos que nunca, no se pueden ignorar las tendencias existentes hacia un mejor mundo. Para los fines de este trabajo, es decir, para la elaboración de un armazón conceptual que sirva como guión para el establecimiento duradero de la Asociación Euromediterránea, se ha preferido utilizar este acercamiento pacífico.

Dos teorías han sido elegidas para acercarse al concepto de la “Paz perpetua” de Immanuel Kant. Ambas teorías se han tratado tradicionalmente de forma separada. De acuerdo con Gleditsch (1999), se adopta la perspectiva de que ambas son complementarias. La primera es la teoría de la “Paz democrática” y la segunda es el concepto de las “Comunidades de seguridad” de Karl W. Deutsch (1954,1957). Una sinergia de ambos conceptos llevará a una situación ideal según el sentido de la “Paz perpetua” de Kant.

La primera teoría, ampliamente aceptada al menos por los estudiosos liberales de las relaciones internacionales, se basa principalmente en la idea de que entre países democráticos no existen guerras (Doyle, 1983a,1983b; Russett, 1993). Esta escuela de pensamiento reconoce que la estructura de autoridad nacional de los Estados-nación es un elemento fundamental que influye en el comportamiento entre los estados. En el pensamiento realista no hay lugar para las estructuras nacionales como fuerza conductora del comportamiento internacional³.

La segunda teoría es la idea de las “Comunidades de seguridad” según Karl W. Deutsch. “Comunidades de seguridad” son, de acuerdo con dicho autor, un conjunto de Estados “in which there is a real assurance that the members of that community will

not fight each other physically but settle their dispute in some other way" (Deutsch et al. 1957: 5). Los elementos constitutivos de estas comunidades son diferentes tipos de transacciones entre sus miembros, como pueden ser el comercio, intercambios de papeles de los grupos, etc.⁴ En otras palabras, los flujos de transacciones más o menos equilibrados entre dos o más estados crearán un tipo de sentimiento de comunidad (*community feeling*), porque: a) las naciones están en contacto, y b) el incremento de flujos de transacciones aumenta la necesidad de establecer normas y principios para mejorar el control y la coordinación de estos flujos.

Esta correlación muestra que los flujos de transacción son probablemente un factor positivo para la integración, pero solamente cuando estos flujos están acompañados por un orden institucional adecuado.

Uniendo los conocimientos fundamentales de ambas tradiciones de pensamiento, se concluye que los flujos de transacciones son un componente necesario para la creación de zonas de paz. En una comunidad construida en los valores democráticos, es decir, una comunidad entre estados democráticos, los flujos de transacciones son mayores debido a que los estados democráticos comercian más entre ellos que entre estados no-democráticos (Bliss/Russett, 1999; Morrow et al., 1998, 1999). En consecuencia, los flujos de transacción y las estructuras de autoridad nacionales son elementos esenciales para la construcción de zonas de paz, en el caso actual, para la construcción de la Asociación Euromediterránea.

En definitiva, la combinación de estas dos teorías coincide con el concepto de Immanuel Kant de la "Paz perpetua", quien reclama que la paz duradera es la suma de las características de las relaciones entre estados, que finalmente conducen a los estados hacia una *foedus pacificum*. Esta federación pacífica se basa, según Kant (1795), en tres artículos definidos que son los siguientes:

- 1) La constitución civil del Estado tiene que ser republicana.
- 2) Una ley cosmopolita que incorpora vínculos de comercio internacional y libre comercio.
- 3) Una unión pacífica establecida a través del tratado de derecho internacional entre repúblicas.

Si se traduce esta trilogía kantiana a las contribuciones teóricas modernas, se identifica que el primer artículo corresponde a la teoría de la "Paz democrática" (democracias o, en palabras de Kant, "Estados republicanos", los cuales no hacen la guerra entre ellos). El segundo hace hincapié en los flujos de transacción en el sentido de K.W. Deutsch (1954, 1957). Y finalmente, el tercer artículo subraya la idea del desarrollo de una estructura institucional.

Es importante resaltar que a pesar de que numerosos estudiosos en relaciones internacionales que interpretan la teoría de la "Paz democrática" como una versión contemporánea de la "Paz perpetua" de Kant, todos ellos no consideran las tres prerrogativas mencionadas anteriormente. La teoría de la "Paz democrática" solamente incluye el

primer elemento clave de Kant e ignora factores como el comercio y las organizaciones internacionales (véase p. e. O'neal/Russett, 1999). Por otro lado, el concepto de Deutsch enfatiza que los "candidatos" para la construcción de una comunidad de seguridad tienen que ser democráticos, aunque el análisis empírico de Deutsch et al. (1957) sólo incluye a los estados democráticos. Por tanto, creemos que una sinergia de ambos conceptos –la teoría de la "Paz democrática" y el concepto de las "Comunidades de seguridad"– es la forma más completa para acercarse a la "Paz perpetua" de Kant.

Según esta perspectiva, la introducción de la democracia en los PMNC es un requisito fundamental para la construcción de la AEM. El problema que se plantea en este punto es cómo introducir la democracia en los PMNC para llegar a los objetivos finales.

EL ENCUENTRO DE LAS IDEAS EUROPEAS CON LAS REALIDADES MEDITERRÁNEAS

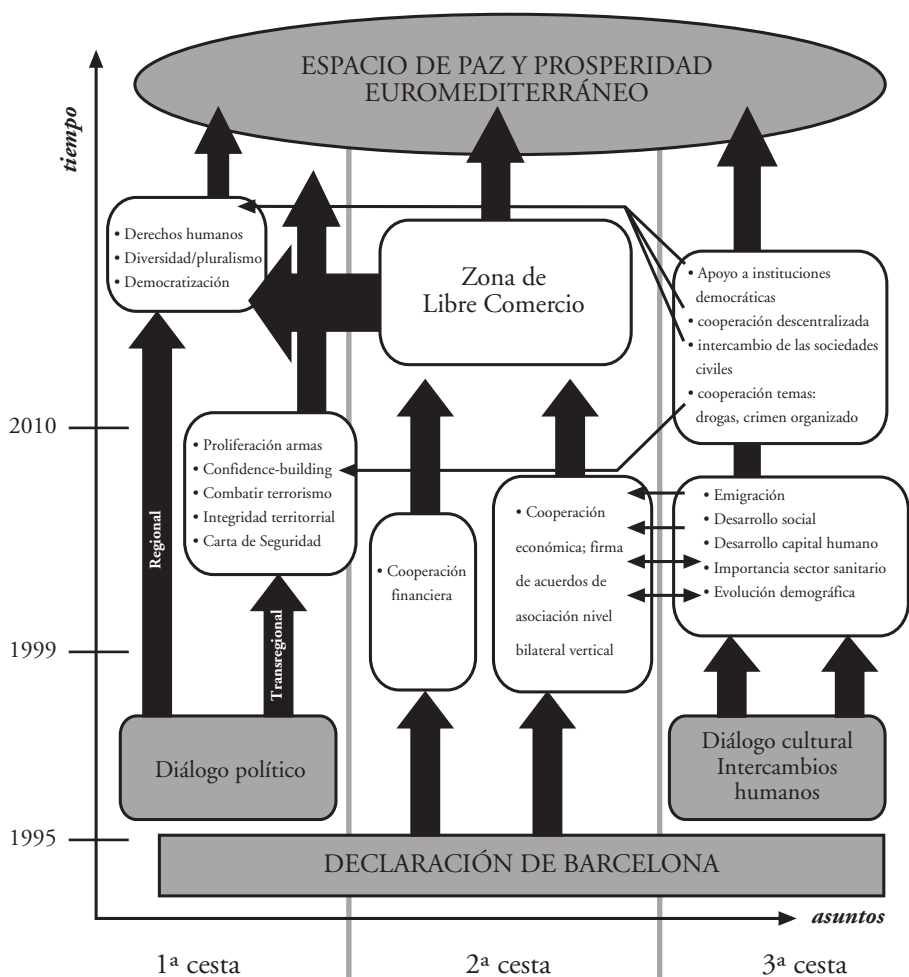
Una vez diseñado el armazón conceptual ideal para obtener las metas finales de la Unión Europea, se echará un vistazo más sofisticado a la política mediterránea europea.

Después de un difícil proceso negociador, la Conferencia de Barcelona de noviembre de 1995 concluyó con la firma de la Declaración de Barcelona por los 27 ministros de Asuntos Exteriores de Europa y de los PMNC. La Declaración es de naturaleza política e incluye varios principios básicos para el establecimiento de la AEM. Como el Proceso de Helsinki, este documento se divide en tres grandes categorías, las llamadas cestas. La primera contiene los principios para el desarrollo de la AEM en términos de una cooperación política y de seguridad. La segunda trata aspectos de la cooperación económica y financiera, incluyendo la creación de una zona de libre comercio (ZLC) hasta el año 2010. Y por último, la tercera cesta dirige la cooperación en temas sociales y asuntos humanitarios, subrayando el importante papel de la sociedad civil. La meta final es la creación de una Zona de Paz y Prosperidad. En el gráfico 1 se visualizan los elementos claves, metas y sus interrelaciones según la Declaración de Barcelona.

En este apartado se intenta identificar el camino de desarrollo que los responsables en Bruselas han elegido para conseguir su meta final, la creación de una AEM. No es difícil reconocer algunos elementos del pensamiento neoliberal de las teorías de las relaciones internacionales, porque entre los participantes incluidos se encuentran también actores no gubernamentales. La celebración del llamado Fórum Civil, que por primera vez se reunió en la Ciudad Condal inmediatamente después de la Conferencia de Barcelona, y que se considera como un instrumento de debate y discusión, ha dado a la sociedad civil claramente un nuevo papel.

La Declaración prevé introducir las reglas democráticas en el Mediterráneo a través del desarrollo económico. La política elegida con este fin es la apertura de las economías nacionales y su inserción en el sistema económico global. Con la proclamación del documento final de Barcelona, el siguiente escenario futuro parece bastante evidente: incrementando el comercio y las inversiones extranjeras directas (IED) a través del libre comercio con los PMNC, se consigue el despliegue del desarrollo económico.

Gráfico 1: La Declaración de Barcelona



Fuente: Jerch 2000/2001

En consecuencia, el rendimiento económico positivo llevará finalmente a la liberalización política y a la introducción de sistemas democráticos. Esta evolución dual es la condición previa para la AEM. En otras palabras, usando la terminología conceptual presentada anteriormente, el aumento de los flujos de transacciones (comercio e IED) llevará al crecimiento económico y más tarde a la inserción de reglas democráticas en los PMNC. Y esto conlleva una zona de paz, como se expresa en la teoría de la "Paz democrática".

Annette Jünemann⁵ identifica la misma estrategia, argumentando que en la actualidad la UE apoya solamente un progreso limitado hacia la democratización, porque la estabilidad europea podría ponerse en peligro a través de la reducción de la estabilidad política en los PMNC por los desafíos al statu quo político inherentes a los procesos de transformación política. Un estudioso argelino afirma "... a call for democracy that accommodates itself with an unabashed support for regimes that are the least respectful of fundamental freedoms" (citado en Chourou, 1998: 293)⁶. La ausencia de los mecanismos de condicionalidad política subraya la aplicación de una política que busca el mantenimiento del statu quo. Con el fin de evitar la inestabilidad, Bruselas apoya el desarrollo económico junto con el mantenimiento del statu quo. Una vez que se haya logrado un determinado nivel de crecimiento económico, las fuerzas sociales demandarán mayor participación política.

En cierto modo, esta estrategia refleja la propia experiencia europea. La historia de Europa muestra que existe una fuerte correlación entre la evolución de la economía de mercado y el desarrollo democrático. De forma semejante argumenta Gillespie cuando escribe, que "[a]mong policy-makers who defend neo-liberalism, there has been the tendency to assume that political liberalisation in the Mediterranean area will follow automatically from economic liberalisation" (1997: 71).

LIBERALIZACIÓN ECONÓMICA Y POLÍTICA EN LOS PMNC: ALGUNAS LECCIONES DE LA HISTORIA

A continuación se analizarán los intentos de las liberaciones económicas y políticas que han experimentado los países árabes y los fines de estas aperturas económicas⁷, según los planificadores en Bruselas y los teóricos de la escuela de modernización. No obstante, algunas consideraciones sobre la realidad en los países árabes pone en duda estas suposiciones.

En primer lugar, y a pesar de las manifestaciones en contra de la política de Occidente (como en la Guerra de Golfo o en la de Afganistán), las sociedades árabes se caracterizan por su general calma social y por la desmovilización, probablemente

resultado del aparato de seguridad sobredimensionado y por una población desanimada y disuadida que abandona la esfera pública y la protesta social, pero que incluso ha perdido su energía para cualquier tipo de actividad económica y política (Kienle, 1998). Este fenómeno cuestiona si esta parte de la sociedad participará en una cultura de dinamismo económico, esencial para los países en cuestión. Sin lugar a duda, apenas es posible predecir una pasividad social a largo plazo, y es concebible que los programas de ajuste y expansión económica necesarios empeorarán la situación socioeconómica para la mayoría de la gente en estos países, al menos a corto plazo. El conflicto social que puede surgir de semejante situación podría ser contraproducente para la AEM, porque el ajuste requiere tanto a los no musulmanes (Europa) como a los musulmanes (Mundo Árabe). Por este motivo, protestas sociales que surgen como respuesta a los programas de ajuste se dirigirán probablemente hacia Europa y no hacia los gobiernos nacionales. En el caso que ese escenario tenga lugar parece bastante probable que se produzca un impacto negativo doble: por un lado, el diálogo entre ambas orillas del Mediterráneo se verá afectado negativamente. Y por otro, la creación y el refuerzo de la imagen del "hombre malo" en Europa puede generar sentimientos de solidaridad que ofrecen a los gobiernos nacionales en el poder la posibilidad de reforzar y renovar su legitimidad. Este proceso de renovación de la legitimidad es reaccionario para las expectativas de la democratización. Y coincide con lo que Brumberg (1995), y también Barkey (1995), Kamrava (1998), Martin (1999), Perthes and Kübel (1997) y Sivan (1997) llaman las estrategias de supervivencia de las élites en el poder de los PMNC.

Hoy en día, los regímenes árabes se encuentran en una profunda crisis de legitimidad (Sivan, 1997). Esta crisis está directamente entrelazada con las prioridades de las élites gobernantes, que ante todo son la búsqueda de permanecer en el poder y proteger sus propios intereses. Esta agilidad y capacidad de permanecer en el poder se debe en gran parte a factores estructurales, que en consecuencia provocan una serie de dudas frente a la eficacia de los mecanismos escogidos por los políticos en Bruselas, con el fin de evitar conflictos, mientras que a la vez se mejora las economías de los PMNC. Las estrategias de supervivencia limitan las reformas y el proceso de liberalización. Estos instrumentos tácticos han sido y serán aplicados en situaciones donde la legitimidad disminuya, como por ejemplo a raíz de crisis económicas, errores en decisiones en la política exterior, etc.

Ahora bien, suponiendo que los ajustes económicos no causarán las pérdidas materiales y los desequilibrios anteriormente asumidos, todavía parece poco probable que se establezca la liberalización política deseada (Kienle, 1998). La suposición de la teoría de modernización amplía la clase media y ésta, a cambio, demandará un aumento de la participación en la vida política. Esto parece probable sólo cuando está acompañado por un conflicto de clases. La cuestión aquí es que los conflictos de clases van mano a mano con la evolución capitalista en su dimensión total y eso finalmente lle-

vará a la modificación de la constelación de poderes. Por lo menos, eso ha ocurrido en la experiencia europea. En el mundo árabe, este escenario es bastante diferente. La capacidad de la élite para absorber demandas políticas de determinados grupos e integrarlos en la estructura de poder y redes corporativas, garantiza la supervivencia y la prevención de protestas sociales. Bajo estas circunstancias, es poco probable que se produzcan estos conflictos de clases.

Parece bien evidente que la liberalización política en el contexto de los países árabes tendría que llevarse a cabo desde arriba (la élite) hacia abajo (sociedad). Al contrario, desde la revolución francesa hasta los más recientes cambios políticos en Belgrado, el proceso se ha llevado a cabo más frecuentemente desde abajo hacia arriba. Cambios políticos que se han generado en esta dirección (de abajo a arriba) suelen ser considerados más duraderos y más profundos que los altibajos de democratización "à la jordanienne" o "a la marocaine" (Kienle 1998: 11).

Otro ejemplo que desafía la teoría de la modernización en el Mediterráneo se encuentra en los programas de estabilización y ajuste propuestos por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI). Una de las características comunes de estos programas es su alto grado de liberalización económica: Marruecos desde 1982, Túnez desde 1986 y Egipto desde 1991 han implementado estas medidas de ajuste bajo la supervisión de ambas instituciones. No obstante, el aumento de la libertad económica ha tenido poco o ningún efecto de desbordamiento (*spill over*) en las libertades políticas o la mejora de los derechos humanos. En suma, las correlaciones y causalidades de las tres cestas de la Declaración de Barcelona no serán el camino de desarrollo que va del crecimiento económico, vía el esfuerzo de la sociedad civil, a la democratización del Mediterráneo.

Es necesario hacer hincapié en que la democracia no es un lujo, como algunos observadores del milagro de Asia Oriental habían proclamado, sino una condición fundamental para la creación de la AEM.

¿DEL CRECIMIENTO A LA DEMOCRACIA O DE LA DEMOCRACIA AL CRECIMIENTO?

La tesis defendida aquí que los PMNC tienen que introducir sistemas democráticos para mejorar el desarrollo económico lleva directamente a la pregunta de la relación entre la economía y la política. En otras palabras, ¿cuál es la estructura política que mejor promueve el desarrollo económico? A continuación se revisarán las principales perspectivas acerca de esta cuestión.

Según Sirowy e Inkeles (1993), se pueden distinguir tres puntos de vista diferentes, revisando las contribuciones a esta relación. El primero es la llamada perspectiva "conflicto". Los expertos que defienden este punto concluyen que la democracia obstaculiza el crecimiento (véase p. e. Huntington, 1968). El segundo es la perspectiva de "compatibilidad", donde se argumenta que la democracia no distorsiona el rendimiento económico. Y el último es el punto de vista "escéptico", que considera que no existe ningún vínculo sistemático entre las dos variables.

Comparando los 21 principales resultados obtenidos de 18 estudios, Przeworski y Limongi (1993) concluyen que existen ocho análisis a favor de la democracia y otros ocho que están a favor de sistemas autocráticos como agente del despliegue económico. Los cinco estudios restantes defienden el punto de vista "escéptico", es decir, no han encontrado ninguna relación entre el régimen político y el rendimiento económico. Si ahora se compara la fecha de publicación de estos estudios, destaca que la mayoría de los trabajos publicados anteriormente a 1987 concluyen a favor de la idea que los regímenes autoritarios promueven mejor el desarrollo económico, mientras que los trabajos posteriores a este año suelen favorecer la democracia como sistema político que facilita la mejora de la actividad económica.

Parece que estos resultados concuerdan con las reflexiones del influyente experto en temas de desarrollo Jagdish Bhagwati, cuya opinión acerca de esta relación ha cambiado en el transcurso de los años. Mientras que en los años sesenta desarrolló el concepto del dilema cruel (*cruel dilemma*), que en términos generales condena la democracia por obstaculizar un rendimiento bueno de las economías nacionales, en un reciente libro publicado en 1998 ha revisado esta postura y se expresa hoy en día claramente a favor de la democracia. Es decir, afirma que actualmente la democracia no sólo no desfavorece el crecimiento económico, sino que incluso ha llegado más lejos, diciendo que la democracia promueve el crecimiento. Uno de los argumentos que explican el cambio de su postura es que los análisis de antes se basaban principalmente en el modelo de crecimiento económico de Harrod-Domar. Según este modelo, se analizó el desarrollo considerando solamente dos parámetros: la tasa de inversiones y la productividad del capital.

Controlando otros factores que influyen en el crecimiento, Nelson y Singh encontraron una "strong statistical evidence that developing countries with governments that provide higher levels of political and civil liberties to their citizens achieved a significantly higher GDP growth rates than those with autocratic governments" (1998: 690). Otro resultado de gran interés sacado de este análisis es la ausencia de una causalidad inversa, es decir, que el crecimiento económico lleve necesariamente a la democratización.

EL FUTURO DE LA AEM: DEMOCRACIA - FLUJOS DE TRANSACCIÓN - CRECIMIENTO - PAZ

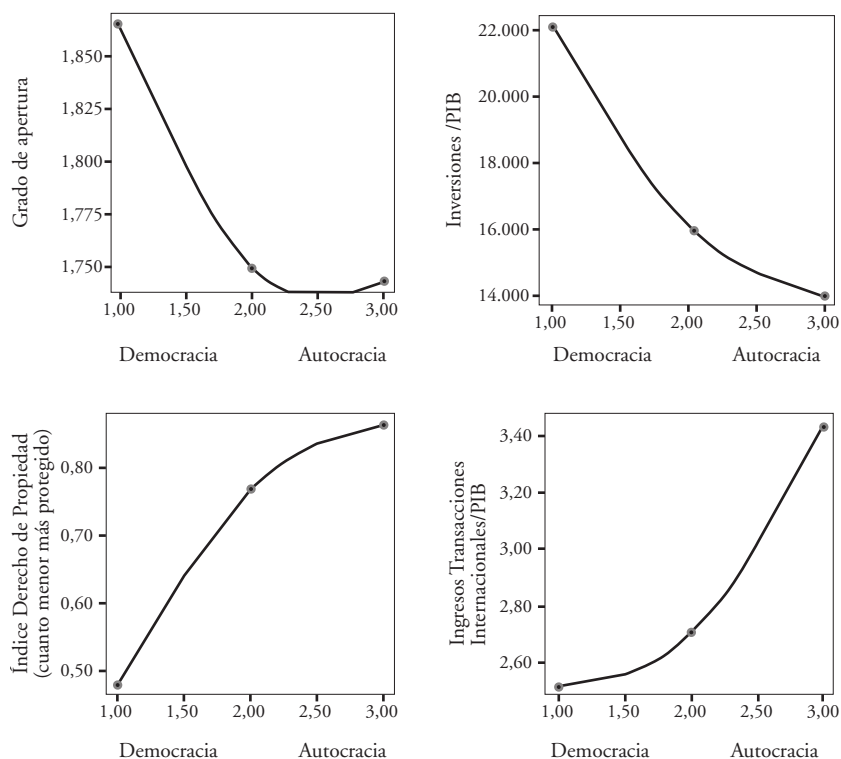
Como se ha planteado anteriormente, estamos convencidos que el futuro de la AEM depende de la relación causal que arranca con la introducción de reformas políticas y que, en el último momento, lleva a la consolidación de un sistema político democrático. Los flujos de transacción juegan un papel crucial, que en términos económicos hace referencia a comercio e inversiones extranjeras directas (IED). La democracia aumenta los flujos de transacciones, ya que los países democráticos comercian más entre ellos (Morrow, et al., 1998, 1999; Bliss/Russett, 1999). La democracia y los flujos de transacción, a su vez, promueven el crecimiento económico en los PMNC, y el resultado final de la mezcla de estos factores va a ser la paz duradera y positiva en el Mediterráneo.

Hay que hacer especial hincapié en la relación indirecta entre la democracia y las IED. Un marco democrático favorece más la creación de un marco regulador institucional, en donde las actividades empresariales se encuentren más seguras y garantizadas. Uno de los problemas fundamentales de los PMNC es la incapacidad de atraer suficientes inversiones para el desarrollo económico. En el gráfico 2 se han calculado algunas correlaciones entre el tipo de régimen político y diversas variables que influyen tanto en la actividad empresarial como en el comercio.

Estamos convencidos de que los sistemas políticos democráticos están más capacitados para atraer IED. Además existe un amplio consenso sobre el efecto positivo que ejercen las IED en otros factores que influyen en el rendimiento económico de la economías nacionales, como la educación, la transferencia de tecnología y el crecimiento. Una de las peculiaridades del Mediterráneo es que a pesar de la proximidad geográfica a la UE, no consigue atraer suficientes inversores. Pero no sólo se refiere a los inversores extranjeros; incluso el propio capital árabe evita a los PMNC. Los fondos nacionales que pertenecen a los países de Oriente Medio y del África del Norte que se encuentran en bancos fuera de la región han sido estimados por el FMI en 600.000 millones de dólares (Richards / Waterbury 1996: 224).

La educación no sólo tiene beneficios directos para los que la reciben, también beneficia a la sociedad entera, porque crea la posibilidad de transmitir mejores tecnologías, así como atrae más recursos extranjeros. Se considera que las democracias también construyen sistemas educativos más eficaces.

Gráfico 2: Relación entre régimen político y diferentes variables que determinan el comercio (1970-1998)



Fuente: Jerch 2001/2002⁸

Con respecto a la tercera cesta, es cuestionable el papel de la sociedad civil en el proceso de transición democrática. De acuerdo con Mohammad Abid al-Jabiri, no es seguro que una sociedad civil influyente pueda emerger en un contexto no democrático (citado en Salamé, 1994). La pregunta principal con respecto a este fenómeno es, ¿cómo puede desarrollarse una sociedad civil en una sociedad que no es civil? Otro argumento que concierne al papel de la sociedad civil es, como destaca Törnquist (1999), que no es un rasgo exclusivo de estados democráticos. La historia muestra muchos casos donde la sociedad civil ha coexistido con diferentes sistemas políticos. Analizando las características de la sociedad civil en el Mundo Árabe, destacan algunas características comunes.

Determinadas estadísticas disponibles testifican que la actividad de la sociedad civil en el Mundo Árabe es creciente, pero también muestran que estas actividades de las organizaciones varían considerablemente de un país a otro. Se estima que el total de ONG árabes ha crecido de 20.000 a mediados de los años sesenta a unas 70.000 a finales de los años ochenta (Ibrahim 1995: 39). Así, en Argelia se ha registrado la creación de 20.000 nuevas asociaciones en el período de tres años⁹; en Túnez, el número de asociaciones aumentó alrededor de diez veces durante los años noventa, y llega ahora a unas 6.700 asociaciones; en Libia, el número de asociaciones se multiplicó 12 veces entre 1990 y 1997 y alcanzó en 1997 unas 300 organizaciones; en Jordania, entre 1987 y 1996 se fundaron 500 nuevas asociaciones¹⁰; en Egipto y el Líbano, se calcula la creación de 200 y 250 nuevas asociaciones al año respectivamente; y finalmente, Siria, donde el crecimiento parece ser menor, se habla de la existencia de unas 600 asociaciones. A pesar de la falta de exactitud de estos números, no se puede negar la actividad de la sociedad civil en los PMNC. No obstante, surge la pregunta si la sociedad civil es un agente de la democratización. Estos números se tienen que tratar con cautela, porque según un estudio que ha analizado la eficacia de estas organizaciones en Egipto, sólo un 40% de las ONG de este país han sido juzgadas como activas y eficaces¹¹.

El rasgo más importante de las organizaciones civiles en el mundo Árabe es su estrecha relación con las autoridades estatales. Casi todos los estudiosos de las actividades de ONG en Egipto, por ejemplo, certifican que éstas están lejos de ser independientes del Gobierno y, en muchos casos, son creaciones del mismo Gobierno. Sullivan (2000) incluso introduce el término "GONGO"¹² para diferenciar entre las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y las Organizaciones No Gubernamentales Organizadas (u orientadas) por el Gobierno, que sin duda expresa *per se* una contradicción. Esto a su vez se explica en gran parte por el origen de los fondos de que disponen estas asociaciones. Si se trata de organizaciones con fines caritativos, se pueden financiar con fondos públicos. Al contrario, las organizaciones cuyos objetivos son la defensa de los derechos humanos, el medio ambiente o los derechos de las mujeres, se ven obligados a buscar ayuda internacional para financiar sus trabajos.

En suma, el sector de la sociedad civil en el Mundo Árabe se caracteriza por sus estrechos vínculos con el Gobierno o la administración pública, es decir, no suele ser independiente, sigue siendo muy elitista, sus objetivos son más bien caritativos y sociales que políticos, y en la mayoría de casos se trata de un fenómeno urbano. De estos rasgos predominantes surge cierto escepticismo sobre la sociedad civil como agente de la democratización "desde abajo". Incluso se podría argumentar que, debido a su carácter caritativo, ya que en cierto modo se ocupa de tareas educativas y sanitarias consideradas propias del Estado, la sociedad civil en el Mundo Árabe obstaculiza y retarda la demanda popular de más participación en la vida política, porque tapa la carencias estatales, y suaviza de este modo la protesta popular.

Sin duda alguna, existe una clara relación entre la sociedad civil y el capital social, porque la sociedad civil genera el capital social. Bajo el concepto de "capital social" se comprende las relaciones intrasociales, basadas en la confianza que capacita a la gente para cooperar¹³. No obstante, se cree que las reglas y valores democráticos son necesarios para que la sociedad civil pueda desarrollar el capital social. En consecuencia, cuando el capital social mejora el rendimiento económico de una determinada sociedad, ha sido posible desarrollarse porque la sociedad civil ha existido en un contexto democrático. Eso sería sólo una de las posibles maneras de vincular la democracia al crecimiento económico.

CONCLUSIONES: KANT Y EL MEDITERRÁNEO

Las relaciones entre las diferentes variables es interminable y aquí se ha intentado discutir solamente las principales. Creo que la argumentación dada en el presente trabajo, apoyado por una serie de estudios realizados por otros expertos, ofrece argumentos poderosos que apoyan la tesis defendida aquí. El proceso de liberalización que han experimentado algunos PMNC y las características de la élite gobernante en los PMNC, explicado con el concepto de las estrategias de supervivencia, no permiten que se cumplan los propósitos de la Declaración de Barcelona. Por tanto, para poder llegar a la creación de la AEM, la política mediterránea de la UE tienen que poner más énfasis en las reglas democráticas, para convertirse en un proyecto con futuro y éxito.

La relación entre flujos de transacción y la estructura del sistema político nacional, tiene que ser tomado en cuenta cuando se habla sobre la relaciones pacíficas del futuro entre ambas orillas del Mediterráneo. Es cierto que la UE subraya el desarrollo de los flujos de transacciones como factor clave de su política hacia el Mediterráneo. Los flujos de transacciones mejoran las percepciones mutuas, pero como se ha demostrado en este artículo, mientras la UE no sustituya su política tradicional de mantenimiento del statu quo por una verdadera estrategia de condicionalidad, el proyecto de la creación de una AEM será condenado a un fin no deseado.

En el futuro, la investigación debería resaltar formas e instrumentos para introducir, y consolidar la democracia en los PMNC. Una de estas formas, ya mencionada, puede incluir la condicionalidad política, un instrumento que por cierto ha sido introducido por la UE en sus relaciones con los países de la ACP.

En este sentido, la sabiduría del gran filósofo Emmanuel Kant, una vez más nos ofrece unas apreciaciones muy valiosas y una nueva perspectiva sobre nuestro viaje y compartido Mare Nostrum.

Referencias bibliográficas

- BARKEY, Henri "Can the Middle East Compete?" In: DIAMOND, Larry / PLATTNER, Marc F. (Eds.), 1995, p. 167-181.
- BAYLIS, John / SMITH, Steve *The Globalisation of World Politics. An Introduction to International Relations*. Oxford: Oxford University Press, 1997.
- BEN NÉFISSA, Sarah "NGOs, Governance and Development in the Arab World". Management of Social Transformation (MOST). Discussion Paper n° 46, 2000
- BHAGWATI, Jagdish W. "Democracy and Development: New Thinking on an Old Question". In: (Ibidem) *A Stream of Windows. Unsettling Reflections on Trade, Immigration and Democracy*. Cambridge: MIT Press, 1998, p. 379-407.
- BLISS, Harry / RUSSETT, Bruce. "Democracy and Trade: Ties of Interest and Community". In: GEE-RAERTS, Gustaf / STOUTHUYSEN (Eds.), 1999, p. 75-90.
- BRUMBERG, Daniel. "Authoritarian Legacies and Reform Strategies in the Arab World". En: BRYNEN, et. al. (Eds.), 1995, p. 229-259.
- BRYNEN, Rex / KORANY, Bahgat / NOBLE, Paul (Eds.) "Political Liberalisation and Democratisation". In: *The Arab World*. Volume 1. *Theoretical Perspectives*. London: Boulder, 1995.
- CHOUROU, Béchir. "Redefining Mediterranean Security: A View From the South". In: MARQUINA, Antonio (Ed.) 1998, p. 275-294.
- CIOFFI-REVILLA, Claudio / MERRITT, Richard L. / ZINNES, Dina A. (Eds.) *Communication and Interaction in Global Politics*. Beverly Hills: Sage Publications, 1987.
- DEUTSCH, Karl W. *Political Community at the International Level: Problems of Definition and Measurement*. Garden City, NY.: Doubleday, 1954.
- DEUTSCH, Karl W. / BURRELL, S.A. / KANN, R.A. / LEE Jr., M. / LICHTERMAN, M. / LINDGREN, R.E. / LOEWENHEIM, F.L. / VAN WAGENEN R.W. *Political Community and the North Atlantic Area: International Organisation in the Light of Historical Experience*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1957.
- DIAMOND, Larry / PLATTNER, Marc F. (Eds.) *Economic reforms and democracy*. Baltimore: John Hopkins University Press, 1995.
- DOYLE, Michael D. "Kant, Liberal Legacies, and Foreign Affairs", part 1. In: *Philosophy and Public Affairs*. Vol. 12. No. 3, (1983a) p. 205-235.
- DOYLE, Michael D. "Kant, Liberal Legacies, and Foreign Affairs", part 2. In: *Philosophy and Public Affairs*. Vol. 12. No. 4, (1983b), p. 323-353.
- FUKUYAMA, Francis *Trust. The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. London: Penguin Books, 1995.
- FUKUYAMA, Francis. "The End of History". In: *The National Interest*. No. 16 (1989), p. 3-18.
- GEERAERTS, Gustaaf / STOUTHUYSEN, Patrick (Eds.) *Democratic Peace for Europe. Myth or Reality*. Brussels: VUB University Press, 1999.
- GILLESPIE, Richard. "Northern European Perceptions of the Barcelona Process". En: *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*. N° 37 (1997), p. 65-75.

- GLEDITSCH, Kristian S. *Peace has its Victories, no less Renowned than War: A Local Interaction Approach to Regional Conflict, Integration, and Democratization*. A thesis submitted to Department of Political Science, University of Colorado, 1999
- HUNTINGTON, Samuel P. *Political Order in Changing Societies*. New Haven: Yale University Press, 1968.
- IBRAHIM, Saad E. "Civil Society and Prospects of Democratization in the Arab World". In: NORTON, Augustus R. (Ed.) 1995, pp. 27 - 54.
- JERCH, Martin *Democracia, Desarrollo y Paz en el Mediterráneo. Un análisis crítico de las relaciones Euromediterráneas*. Tesis Doctoral. Doctorado de Estudios Internacionales Mediterráneos, Universidad Autónoma de Madrid (en preparación).
- KAMRAVA, Mehran "Non-democratic states and political liberalisation in the Middle East: a structural analysis". In: *Third World Quarterly*. Vol. 19. No. 1, 1998, p. 63-85.
- KANT, Immanuel (1795): *Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurf*. – Stuttgart: Reclam, 1993, ed. by Rudolf Malter.
- KIENLE, Eberhard "Destabilisation through Partnership? Euro-Mediterranean Relations after the Barcelona Declaration". In: *Mediterranean Politics*. Vol. 3. No. 2, (autum 1998), p. 1-20.
- KIENLE, Eberhard (Ed.) *Contemporary Syria. Liberalisation between Cold War and Cold Peace*. London: British Academic Press, 1994.
- LAYNE, Christopher. "Kant or Cant: The Myth of the Democratic Peace". In: *International Security*. Vol. 19. No. 2 (Fall 1994), p. 5-49.
- MARQUINA, Antonio (Ed.) *Perceptions mutuelles dans la Méditerranée. Unité et diversité*. Madrid: UNISCI, 1998 (Collection STRADMED).
- MARTÍN MUÑOZ, Gema *El Estado Árabe. Crisis de legitimidad y contestación islamista*. Barcelona: Ediciones bellaterra, 1999
- MORROW, James D. / SIVERSON, Randolph M. / TABARES, Tressa E. "The Political Determinants of International Trade: The Major Powers, 1907-90". In: *American Political Science Review*. Vol. 92. No. 3 (September 1998), p. 649-661.
- MORROW, James D. / SIVERSON, Randolph M. / TABARES, Tressa E. "The Wage of Peace. Trade, Democracy, Interests and International Conflict among the Major Powers, 1907-1965". In: GEERAERTS, G. / STOUTHUYSEN, P. (Eds.) 1999, p. 91-105.
- NELSON, Michael A. / SINGH, Ram D. "Democracy, Economic Freedom, Fiscal Policy, and Growth". In *DCs: A Fresh Look, in: Economic Development and Cultural Change*. Vol. 46. No. 4, (Julio 1998), p. 677-696.
- NORTON, Augustus R. (Ed.) *Civil Society in the Middle East*. Leiden: E.J. Brill, Volume 1 1995.
- ONEAL, John R. / Russett, Bruce. "The Kantian Peace. The Pacific Benefits of Democracy, Interdependence, and International Organization, 1885-1992". In: *World Politics*. Vol. 52 (october 1999), p. 1-37.
- OREN, IDO "The Subjectivity of the 'Democratic' Peace: Changing U.S. Perception of Imperial Germany". In: *International Security*. Vol. 22. No. 3, (Winter 1995), p. 147-184.
- PRZEWORSKI, Adam / LIMONGI, Fernando. "Political Regimes and Economic Growth". En: *Journal of Economic Perspectives*. Vol. 7. No. 3 (Summer 1993), p.51-69.

- PERTHES, Volker. "Der Mittelmeerraum, der nahöstliche Friedensprozess und die Europäische Union: Die Suche nach einer politischen Rolle". In: ZIPPEL, Wulfdiether (Ed.) (1999), p. 173 -184.
- PERTHES, Volker / KÜBEL, Heidi. *Sozioökonomische und politische Herausforderungen im südlichen Mittelmeerraum: eine Bestandsaufnahme*. - Ebenhausen: Stiftung Wissenschaft und Politik, 1997 (AP 3048).
- RICHARDS, Alan / WATERBURY, John. *A Political Economy of the Middle East*. - 2nd edition. Boulder: Westview Press, 1996.
- RUSSETT, Bruce. *Grasping the Democratic Peace. Principles for a Post-Cold War World*. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1993.
- SALAMÉ, Ghassan (Ed.) *Democracy without Democrats? The renewal of politics in the Muslim World*. London: I.B. Tauris, 1994.
- SALAMÉ, Ghassan. "Introduction: Where are the Democrats?" In: SALAMÉ, G. (Ed.) (1994), p. 1-20.
- SAVAGE, I. Richard / Deutsch, Karl W. "A Statistical Model of the Gross Analysis of Transaction Flows". In: *Econometrica*. Vol. 28. No. 3, Julio 1960, p. 551-572.
- SIROWY, L. / Inkeles, A. "The Effects of Democracy on Economic Growth and Inequality: A Review". In: *Studies in Comparative International Development*. Vol. 25, 1993, p. 126-157.
- SIVAN, Emmanuel. "Constraints & Opportunities in the Arab World". In: *Journal of Democracy*. Vol. 8, No. 2, (april 1997), p. 103-113.
- SPIRO, David E. "The Insignificance of the Liberal Peace". In: *International Security*. Vol. 19. No. 2, (Fall) 1994, p. 50-86.
- SULLIVAN, Denis J. "NGOs and Development in the Arab World: The Critical Importance of a Strong Partnership Between Government and Civil Society". In: *Civil Society and Democratisation in the Arab World*. Ibn Khaldun Center, Cairo.- Vol. 9. No. 102, 2000 (Edición Internet).
- TÖRNQUIST, Olle *Politics and Development. A critical Introduction*. London: Sage, 1999.
- ZINNES, Dina A. / MUNCASTER, Robert G. "Transaction Flows and Integrative Processes". In: CIOFFI-REVILLA, C. / et.al. (Eds.) (1987), p. 23-48.
- ZIPPEL, Wulfdieter (Ed.) *Die Mittelmeerpolitik der EU*. Baden-Baden: Nomos, 1999.

Notas

1. Resulta difícil encontrar un término adecuado de la expresión inglesa *Euro-Mediterranean Partnership*, en algunos trabajos en lengua castellana se sustituye por el termino "Partenariado".
2. Para una discusión más detallada de las diferentes escuelas teóricas de la cooperación, véase p. e. Baylis/Smith, 1997, p.199-211.
3. Para más argumentos de la escuela realista en contra de la proposición de la "Paz democrática", véase p. e. Layne (1994), Oren (1995) o Spiro (1994).
4. Para más información para hacer operativo los flujos de transacciones en el sentido de K. W. Deutsch, véase Savage / Deutsch (1960) o más recientemente Zinnes / Muncaster (1987).
5. Resultados expuestos durante la Euro-Med Summer School, julio 1998 en Catania, Italia.

6. El experto argelino es Mohamed Arkoun (1994): "L'islam dans l'attente de l'Europe". En: *Le Monde Diplomatique* (diciembre 1994: 25), traducido y citado por Chourou, 1998: 293.
7. Acerca de la liberalización económica y de la reforma política de Siria, véase Kienle (Ed.) (1994).
8. Los datos para el cálculo de estos gráficos son de las siguientes fuentes: los índices del régimen político son de *Polity 98*. La escala de estos datos ha sido codificada por razones de mejor visibilidad. El grado de apertura es el porcentaje del comercio (exportaciones + importaciones) total sobre el PIB, y proviene de *Global Development Indicators & World Development Indicators* al igual que los datos del PIB y los datos de las inversiones. Los datos para el cálculo del derecho de propiedad corresponden por un lado a la línea 32d "*Claims on Private Sector*" de *International Financial Statistics*, del FMI, varios años, y el PIB de la misma fuente citada arriba. Y finalmente, los datos de los ingresos a través de transacciones internacionales provienen de *Government Financial Statistics* del FMI, varios años.
9. Estos datos son de Ben Néfissa (2000); en algunas ocasiones la recapitulación de los datos sufre algunas inexactitudes. Sin embargo, se decidió presentar estos números para mostrar unas tendencias.
10. En Jordania en 1987 se contaron 170 asociaciones, y en 1996, 670.
11. *Grass-roots Participation and Development in Egypt*, El Cairo 1993; un estudio realizado por el Centro Ibn Khaldoun, El Cairo, citado en Ibrahim 1995, nota de pie 27, p. 41.
12. GONGO es la abreviatura para el término inglés de *Governmental Organized (or Oriented) NGO* (Sullivan 2000: 3)
13. Un trabajo muy interesante acerca de este temas es el libro titulado *Trust* de Fukuyama (1995), donde se explica, a través de la intensidad de las relaciones de confianza de una determinada sociedad, porque algunos países han experimentado un rendimiento económico mucho mayor que otros.