

LAS PRÁCTICAS DISCURSIVAS EN EL AULA: HACIA UNA COMPRENSIÓN DE LA IDEOLOGÍA Y LAS EXPRESIONES DE PODER DEL DOCENTE DE FÍSICA

ITURRIZA, H. (1); BOLÍVAR, E. (2); BARRIOS, N. (3) y DELGADO, R. (4)

(1) Física. Universidad Pedagógica Experimental hiturriza@cantv.net

(2) Universidad Pedagógica Experimental \. ebolivar@hotmail.com

(3) Universidad Pedagógica Experimental . nancibarriosb@hotmail.com

(4) Universidad Pedagógica Experimental . rdelgado3516@hotmail.com

Resumen

Las condiciones y funciones de las ideologías en el aula no sólo son cognitivas sino también sociales, políticas, culturales e históricas. Sin lugar a dudas, las ideologías se forman, cambian y se reproducen en el discurso y la comunicación socialmente situados (Van Dijk: 2000). En la investigación que originó el presente artículo, se estudian desde una perspectiva fenomenológica y etnográfica, las ideologías de los profesores de física de noveno grado en dos secciones de una institución educativa pública, las cuales se pueden traducir en una visión del mundo, acontecimientos y comportamientos relativos, parciales, incompletas y que por tanto requieren de reelaboraciones continuas para evitar caer en los absolutismos que no permitan la reflexión y al contrario favorezcan la dominación.

El lenguaje como fenómeno humano, está presente en todos los planos de la vida social. El aula es uno de esos espacios, donde se legitiman significados a partir del discurso. Desde el punto de vista social se dice que sólo existe todo aquello que tiene un nombre y aquello de lo que es posible hablar. El discurso refleja el sistema del pensamiento colectivo, y con él se transmite una gran parte de la forma de pensar, sentir y actuar de cada sociedad, y esa transmisión muchas veces es inconsciente y otras consciente. Según la reforma educativa actual, en Venezuela se pretende crear individuos con capacidad crítica, reflexiva y analítica que fortalezca el avance científico y tecnológico nacional.

Ante lo anteriormente expuesto, surge la necesidad de dar respuestas a las siguientes interrogantes de investigación: ¿Cómo son las prácticas discursivas que se desarrollan en el aula durante la clase de física del noveno grado Sección "A" y "B" en la Unidad Educativa "colegio Dr. José Francisco Torrealba San Juan de los Morros, Guarico Venezuela? ¿Cuáles aspectos ideológicos y de poder están implícitos en esas prácticas discursivas? ¿Cuáles son las manifestaciones de poder subyacentes en las expresiones gestuales del docente?

Objetivos de la Investigación

1. Conocer las prácticas discursivas que se desarrollan en el aula durante las clases de física del noveno grado Sección "A" y "B" en la Unidad Educativa "Colegio Dr. José Francisco Torrealba.
2. Analizar los aspectos ideológicos y de poder que están implícitos en las prácticas discursivas y gestuales que se desarrollan en el aula durante las clases de física del noveno grado Sección "A" y "B" en la Unidad Educativa Colegio Dr. José Francisco Torrealba.
3. Develar las manifestaciones de poder subyacentes en las expresiones gestuales del docente.

FUNDAMENTACIÓN EPISTÉMICA Y METODOLÓGICA.

Fundamentos Epistemológicos

La era multidisciplinaria y comunicacional en que hoy se vive ha promovido un constante y dinámico cambio en las ciencias humanas o sociales, con las consecuentes variaciones en lo epistemológico y en lo epistémico, distinguiéndose, según Martínez (1998), una metodología cualitativa, la cual debe ser descriptiva, inductiva, fenomenológica, holística, ecológica, estructural-sistémica, de diseño flexible y eminentemente humanista. Que conlleve a producir conocimiento con base en el contexto, la función y el significado en la cual se fundamenta la investigación cualitativa y etnográfica, El presente trabajo, en concordancia con los objetivos que se establecieron para la investigación y sus características, se enmarcó dentro de lo etnográfico al referir una situación pedagógica que involucra a un grupo de alumnos con su docente en el contexto de un aula de clase. Por ello se hizo necesario el describir e interpretar esa situación desde la propia perspectiva de los participantes, conociendo de ellos sus opiniones y sus vivencias, tal y como ellos, hasta el momento en que se concluyó el proceso indagatorio, las experimentaron y las narraron.

EL MÉTODO.

De acuerdo al tipo de investigación cualitativa etnográfica, los procedimientos técnicos e instrumentos de recolección de datos utilizados fueron orientados y diseñados para permitir acceder a la información y obtenerla directamente de los informantes seleccionados. Las técnicas de observación participativa, las notas de campo y las entrevistas a informantes claves, constituirán la base fundamental para obtener los datos.

A través de las entrevistas se tuvo acceso a la convivencia personal de los actores, mediante el contacto directo con ellos, y a través de la interacción, se obtendrán sus opiniones personales y se percibirán las expresiones corporales, que permitirán interpretar los conceptos y darle el más correcto significado. El responder al quién, qué, cómo, dónde, cuándo y por qué alguien hará algo o considerará tal o cual cosa, será de suma importancia para ubicar los datos significativos y detectar los detalles importantes. Las entrevistas permitieron el diálogo, constituyéndose en el más eficiente método de acercamiento al conocimiento directo de los hechos y datos relevantes. Se trabajó con entrevistas semiestructuradas, específicamente del tipo guiadas, ya que se buscó la amplitud en la dinámica del diálogo y una mayor libertad de comunicación para que el entrevistado pudiese emitir sus opiniones, juicios o criterios, además de permitirle la facilidad de tratar otros temas relacionados con el abordado, siempre que estos fuesen realmente interesantes y no se constituyesen en digresiones. Todas las entrevistas fueron grabadas, manteniendo la confidencialidad. Las notas de campo auxiliaron en el registro de las prácticas discursivas, los datos significativos concretos y los situacionales, con lo cual se logró reflejar lo que se verá y se escuchará en el transcurso de la investigación. Otros instrumentos utilizados fueron los grabadores, las libretas de notas, los lápices y el papel para registrar y procesar los datos. La cámara fotográfica y la filmadora fueron empleadas para el registro de vivencias e impresiones. Participaron como informantes un docente y cinco alumnos del noveno grado de la Unidad Educativa “Dr. José Francisco Torrealba” de San Juan de los Morros, Estado Guárico, Venezuela”. Cada informante fue seleccionado en atención a su disposición favorable a colaborar con la investigación y sus identidades serán resguardadas, para lo cual se empleó pseudónimos. El proceso de análisis no constituyó una etapa precisa o temporalmente determinada en el proceso de la investigación, por el contrario fue ocurrencia a la recogida de datos y su categorización. Los datos obtenidos fueron llevados a textos escritos, dividiéndolos o segmentándolos en unidades significativas, conectándolos aspectos más específicos mediante la interpretación y el proceso reflexivo. La lectura y la segmentación de los datos dieron paso a la categorización, en un proceso paralelo y organizado; aproximaciones abiertas que permitieron conceptualizar inicialmente las interpretaciones y se fueron acomodando sucesivamente hasta lograr conseguir un sistema de categorización satisfactorio.

REFLEXIONES

Las clases observadas tenían poder rituales mediante una serie de postulados y directrices que parecían incuestionables. La mayor parte se enseñaba verbalmente, y gran parte del contenido difundido por los docentes no era susceptible de verificación, pero tampoco era vulnerable a la falsificación. A pesar de la monótona repetición, la invariación y la formalidad de la institución en el aula, casi todos los estudiantes se adaptaban a lo que se referían de ello, si bien su conformismo no implicaba en la mayoría de los casos, el conocimiento. En tanto que el conformismo no necesariamente entrañaba la creencia de los estudiantes en los valores de la escuela, servía como índice de la aceptación de dichos valores y de un ajustarse a los códigos y convenciones culturalmente postulados en la escuela. El discurso, es una configuración cultural y política de significadores, mediante la cual se inscriben las ideologías. El discurso deviene en la generalidad de los casos en un monólogo exasperante, y el docente tiende a acompañarlo de toda una gestualística ritualísticamente concebida para definir quien tiene la autoridad y el poder en el aula. De esta manera el salón de clase se convierte en campo Homérico de batalla donde se libran constantemente luchas en torno a las relaciones existentes de poder.

REFERENCIAS

Berstein, D (2000) *La Educación de la Comunicación*. Madrid: Editorial Alianza.

Hurtado y Toro (1999). *Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambios*. (3era ed).

Moreno, M (1999) *La Pedagogía Operatoria*. Barcelona España. Ediciones Laia.

Rivas, C (2001) *Un Nuevo Paradigma para la Educación en Venezuela*. Cuadernos Lagoven. Caracas.

Rodríguez, I (2000). *La Reforma Curricular Leída desde la Educación Popular*. Publicado en *Movimiento Pedagógico* (Maracaibo- Venezuela).

Van, D (2000) *La Construcción de Discurso Oral*. Madrid: Edición Morota.

Woods, R. (1999) *Estrategias Didácticas para mejorar la comunicación Oral*. Narcea, S.A. Madrid.

CITACIÓN

ITURRIZA, H.; BOLÍVAR, E.; BARRIOS, N. y DELGADO, R. (2009). Las prácticas discursivas en el aula: hacia una comprensión de la ideología y las expresiones de poder del docente de física. *Enseñanza de las Ciencias*, Número Extra VIII Congreso Internacional sobre Investigación en Didáctica de las Ciencias, Barcelona, pp. 3486-3489
<http://ensciencias.uab.es/congreso09/numeroextra/art-3486-3489.pdf>