

LA ARGUMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN DEL CONSUMO. UNA DIMENSIÓN EN LA EDUCACIÓN PARA LA SOSTENIBILIDAD

GUAL OLIVA, M. (1) y BONIL GARGALLO, J. (2)

(1) Didáctica de la Matemática y de las Ciencias Experimentales. Universitat Autònoma de Barcelona
gual.marta@gmail.com

(2) Universitat Autònoma de Barcelona. josep.bonil@uab.cat

Resumen

La investigación (realizada en el marco del proyecto SEJ2006-15424-C03-01) tiene como objetivo determinar la tipología de argumentaciones que utiliza el alumnado que participa en un taller didáctico de educación del consumo, en referencia a las acciones que propone ante un fenómeno como vía de acceso a la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS).

Para ello se analizaron las argumentaciones presentes en las conversaciones que alumnado de 4º de ESO realizó en un taller didáctico sobre comercio justo.

Los resultados permiten afirmar que el alumnado usó argumentaciones en la formulación de su propuesta de acción. Podemos afirmar que el taller favorece en el alumnado la incorporación de algunos elementos del pensamiento complejo (relaciones entre agentes, argumentación vinculada a la acción) que promueven actitudes afines a la EDS.

Introducción

La Década de las Naciones Unidas para la Educación para un Desarrollo Sostenible (DEDS 2005-2014) propone que la educación para la sostenibilidad (EDS) gire alrededor de tres ejes: sociedad, economía y medio ambiente (UNESCO, 2005). La educación del consumo se muestra como un recurso válido para

establecer relaciones entre los tres ejes (Mayer, 2003). De entre las posibles opciones para abordar la EDS desde la educación del consumo, tomamos como referente los principios de la complejidad (Morin, 2001).

Focalizamos la investigación en el uso del lenguaje, concretamente en la argumentación, pues es a partir de ésta que los miembros de la ciudadanía comparten estrategias, negocian puntos de vista y definen acciones para posicionarse ante la sostenibilidad.

Partiendo de este escenario, el objetivo de la investigación es determinar la tipología de argumentaciones que utiliza el alumnado que participa en un taller didáctico de educación del consumo, en referencia a las acciones que propone ante un fenómeno.

Marco teórico

Desde nuestro punto de vista, el abordaje de una educación científica que incorpore la sostenibilidad resulta del diálogo entre tres perspectivas que se complementan: la ciencia escolar, la educación para la sostenibilidad y la educación del consumo.

En relación a la ciencia escolar coincidimos con Izquierdo et al. (1999) que la educación científica debe ser aquella que, a través de los modelos teóricos básicos, incorpore una visión sistémica, evolutiva y dinámica que se aproxime a los fenómenos desde diferentes disciplinas (Fourez, 1997). Estimulando la evolución de las concepciones alternativas del alumnado hacia la construcción del conocimiento científico.

Coincidimos con Sauv  (1999) y Mayer (2003) al optar por la *Educación para el Desarrollo de Sociedades Responsables* como una de las alternativas orientadas a abordar los retos de la nueva globalización desde la EDS.

Convenimos también con Bauman (2007) que la educación del consumo constituye una de las dimensiones de la educación global de los individuos en contextos sociales donde el consumo es un eje estructurante. Donde el reto es formar a la ciudadanía a lo largo de la vida para vivir en y por la democracia en un mundo complejo y dinámico.

A través de los principios de la complejidad se pretende dar respuesta a los desafíos de la EDS para el siglo XXI, ya que se configura como plataforma emergente capaz de integrar las potencialidades de las perspectivas anteriores. Incorporar los principios de la complejidad en la ciencia escolar implica una nueva conceptualización que la convierte en ciencia escolar compleja (Bonil y Pujol, 2008). Ésta, sin perder los principios de la ciencia escolar, incorpora el papel de las emociones en la construcción del conocimiento científico y es entendida como una acción transformadora contemplando un significativo plan comunicativo. Así el lenguaje se convierte en una pieza clave en la actividad científica escolar.

Esto pone de relieve que el uso del lenguaje en la ciencia puede responder a diferentes intenciones comunicativas y habilidades cognitivoling sticas (Izquierdo y Sanmartí, 1998). En esta investigación nos hemos centrado en la habilidad argumentativa, ya que dentro de una sociedad democrática, ésta es una habilidad clave para poder intercambiar puntos de vista ante el conflicto y posibilita negociar acciones consensuadas. Se hace pues fundamental aprender a elaborar argumentaciones sólidas, en las que coincidan los fenómenos del mundo y los conocimientos que nos permitan entenderlos y actuar en

consecuencia. Concretamente nos adherimos al modelo de Toulmin, (Sanmartí y Sardà, 2000) según el cual una argumentación está formada por diferentes tipos de argumentos o evidencias científicas, y de las justificaciones de estos argumentos.

Metodología

La investigación se desarrolló en uno de los talleres realizados en la Escola del Consum de Catalunya destinado a Educación Secundaria Obligatoria, con eje temático el comercio justo desde una perspectiva compleja. Respondiendo a su objetivo, la investigación se focalizó en la fase de aplicación de contenidos del taller, donde se pide al alumnado que utilice el modelo trabajado en la formulación de una propuesta de actuación sobre el medio.

Nos situamos en el paradigma interpretativo, con un nivel de análisis descriptivo, utilizando una estrategia de análisis cualitativo deductivo. Los datos se recogieron a través de la grabación sonora de las conversaciones que el alumnado realizaba por parejas tomando una muestra de 17 conversaciones.

Las conversaciones se analizaron desde una perspectiva cualitativa con el objetivo de categorizarlas en función de las argumentaciones que hizo el alumnado, distinguiendo entre argumentos y justificaciones.

Las argumentaciones identificadas en las conversaciones se caracterizaron en función de dos factores: el agente al que se hace referencia: campesino, transportista, intermediario, empresa transformadora, red o consumidor; y las justificaciones agrupadas en temáticas: economía, trabajo, valores, global.

Resultados

En relación a las argumentaciones del alumnado, destacamos que en su mayoría el alumnado ha utilizado argumentaciones en sus propuestas de acción respecto a la actividad propuesta por el taller.

En cuanto a los agentes presentes en las argumentaciones el alumnado ha incorporado un nuevo agente en el proceso, denominado *red* donde toman relevancia las relaciones entre los agentes implicados en el proceso. Ello representa la incorporación de una visión compleja del fenómeno, coincidente con la propuesta de ciencia escolar mencionada anteriormente.

La presencia en las argumentaciones de temáticas relacionadas con valores o de interacción entre los agentes es minoritaria.

Conclusiones

Respecto a la necesidad de una educación científica favorecedora de la presencia de la sostenibilidad, la interpretación de los resultados nos permite afirmar que:

En relación a la ciencia escolar los resultados del trabajo ponen en evidencia la necesidad y la dificultad de avanzar hacia un posicionamiento de diálogo disciplinar ante los fenómenos, donde los modelos conceptuales de la ciencia tengan relevancia.

Con respecto a la EDS los resultados del trabajo permiten afirmar que los fenómenos se pueden abordar como espacios de conflicto en los que toman relevancia las relaciones sociales, la participación y el pensamiento *glocal*, aspectos donde es fundamental la competencia de argumentar.

En referencia a la educación del consumo el alumnado tiene conciencia del otro pero queda lejos de un planteamiento transformador del contexto social, aspecto fundamental en el diseño del modelo trabajado en el taller.

Finalmente se puede afirmar que el taller analizado queda a medio camino en el proceso de favorecer en el pensamiento del alumnado la presencia de los principios de la complejidad. Desde la perspectiva de modelo conceptual se puede decir que el alumnado establece interrelaciones entre los agentes que participan en el fenómeno generando redes en las que se encuentran multicausas y multiefectos, sin incorporar, sin embargo, la dimensión de indeterminación e irreversibilidad, propia de los modelos complejos que propone la ciencia escolar. A nivel metodológico el taller favorece el desarrollo de la competencia argumentativa del alumnado vinculada a la acción, aunque se soporta poco en las emociones y los valores.

Referencias bibliográficas

BAUMAN, Z. (2007). *Els reptes de l'educació en la modernitat líquida*. Barcelona: Arcàdia.

FOUREZ, G. (1997). Scientific and Technological Literacy as a Social Practice. *Social Studies of Science*, 27 (6), 903-936.

IZQUIERDO, M. Y SANMARTÍ, N. (1998). Ensenyar a llegir i escriure textos de Ciències de la naturalesa. En JORBA, J. et al. (Eds.), *Parlar i escriure per aprendre* (210-233). Bellaterra: ICE de la UAB.

BONIL, J. Y PUJOL, R.M. (2008). The paradigm of complexity. A new way of approaching scientific education in the community. *Culture della sostenibilitat*, 11(3), 11-28.

MAYER, M. (2003). *Nuevos retos para la educación ambiental*. Actas de las Jornadas de Educación Ambiental de Cantabria, El Astillero.

MORIN, E. (2001). *Tenir el cap clar*. Barcelona: La Campana

IZQUIERDO, M.; ESPINET, M.; GARCIA, M.P.; PUJOL, R.M. Y SANMARTÍ, N. (1999). Caracterización y fundamentación de la ciencia escolar. *Enseñanza de las ciencias*, N° extra, 79-91.

SANMARTÍ, N. Y SARDÀ, A. (2000): Enseñar a argumentar científicamente: un reto de las clases de ciencias. *Enseñanza de las ciencias*, 18 (3), 405-422.

SAUVÉ, L. (1999). Environmental education, between Modernity and Postmodernity. *Canadian Journal of Environmental Education*, 4, 9-35.

UNESCO (2005): *Dècada de les Nacions Unides per al Desenvolupament Sostenible*. Pla d'aplicació Internacional. Paris.

CITACIÓN

GUAL, M. y BONIL, J. (2009). La argumentación en la educación del consumo. una dimensión en la educación para la sostenibilidad. *Enseñanza de las Ciencias*, Número Extra VIII Congreso Internacional sobre Investigación en Didáctica de las Ciencias, Barcelona, pp. 1219-1223

<http://ensciencias.uab.es/congreso09/numeroextra/art-1219-1223.pdf>