

Marcel Planellas, *professor d'ESADE, Universitat Ramon Llull,*  
i David Urbano, *professor del Departament d'Economia*  
*de l'Empresa de la Universitat Autònoma de Barcelona*

## Abstract

*After the European Union published the green paper titled Entrepreneurial spirit in Europe, the creation of new businesses would seem to be a priority. The aim of this conference is to analyse how new business creation activities reduce employment figures. Furthermore, this work seeks to identify the characteristic traits that classify business activity in Catalonia.*

## Resum

*Des que la Unió Europea publicà el llibre verd El espíritu empresarial en Europa, sembla que la creació de noves empreses ha estat una prioritat. Aquesta conferència analitza aquest fet, posant de manifest que les taxes d'atur en països més emprenedors queden reduïdes per mitjà d'activitats emprenedores. A més a més, en aquest treball s'intenten identificar els trets característics que classifiquen el teixit empresarial a Catalunya.*

## Introducción

Desde que en el año 2003 la Comisión Europea publicara el libro verde *El espíritu empresarial en Europa*, el fomento de la creación de nuevas empresas se ha convertido en una de sus prioridades fundamentales. De este modo, el propósito de conseguir una Europa más competitiva que garantice el desarrollo económico y la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos se relaciona con el incremento de su capacidad emprendedora y su dinamismo empresarial.

A su vez, el interés de las instituciones por las nuevas y pequeñas empresas se explica, entre otras razones, por la contribución de las PYME a la generación de puestos de trabajo. En concreto, como la propia Comisión Europea (2003, p. 7) pone de manifiesto, «la creación de empleos se concentra cada vez más en las empresas nuevas y pequeñas, y no en las grandes». En este mismo sentido, añade que «los países que presentan un mayor aumento en los índices de iniciativa empresarial tienden a mayores reducciones de las tasas de desempleo» (Comisión Europea, 2003, p. 8).

Por otro lado, la capacidad innovadora de las empresas de reducida dimensión y su aportación a la productividad de los países son argumentos igualmente empleados para explicar el relevante papel que desempeña este sector en la economía (Wennekers y Thurik, 1999; Carree y Thurik, 2003; Reynolds *et al.*, 2002; Audretsch, 2002; Parker, 2004). Pero además, la importancia de estas empresas se pone de manifiesto como consecuencia del efecto que también producen

en el tejido productivo del que forman parte. En este sentido, los entornos que disponen de un tejido empresarial robusto favorecen la creación de nuevas empresas al facilitar las sinergias entre las organizaciones de diversos sectores. No obstante, la presencia de numerosas empresas también estimula la competitividad entre ellas, lo que obliga a las que no se adaptan a las nuevas circunstancias a abandonar el mercado (Bird, 1989; King y Wicker, 1993). El seguimiento en el tiempo de estos dos fenómenos compensatorios (la creación —entradas— y el cierre —salidas— de empresas) proporciona una imagen del dinamismo y la competitividad empresarial que existe en un contexto particular, lo que permite entender mejor el carácter emprendedor predominante. Sin embargo, a pesar de las ventajas que ofrece el análisis longitudinal del tejido productivo, las aproximaciones estáticas han dominado la literatura empresarial.

En este contexto, el presente trabajo pretende profundizar en los rasgos que caracterizan el tejido empresarial en Cataluña, a partir de la consideración de su estructura y demografía. Para ello, el artículo se enmarca en la teoría de la ecología de las poblaciones, aproximación que diversos autores (Callejón, 2004, o Van Wissen, 2004, entre otros) reconocen adecuada para el análisis conjunto de la estructura y dinámica empresariales. Las evidencias empíricas que se presentan se extraen de la consulta y el análisis de diversas bases de datos. En particular, para el estudio de la estructura del tejido empresarial, destacan, como fuentes principales de referencia, el Directorio Central de Empresas (DIRCE) del Instituto Nacional de Estadística (INE), las bases de datos de la Oficina de Estadística de la Unión Europea (EUROSTAT) y los censos de población. El seguimiento de la actividad emprendedora y de la dinámica empresarial se ha realizado a partir de los datos pertenecientes al proyecto *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM).<sup>1</sup> La heterogeneidad de las fuentes utilizadas, sin embargo, dificulta la determinación del periodo de estudio, dado que el propósito de ofrecer una panorámica suficientemente amplia de la situación ha de conjugarse con la disponibilidad y uniformidad de los datos. Por esta razón, el punto de partida del presente artículo se sitúa en enero de 2003, fecha en la que la Comisión Europea acentúa su interés en las pequeñas y nuevas empresas, a raíz de la publicación del libro verde. Además, en este año, Cataluña inicia su andadura en el marco del proyecto GEM, y es pionera en España —junto con Andalucía y Extremadura— en el estudio de los procesos emprendedores desde la perspectiva regional. Asimismo, el periodo de análisis se extiende hasta el año 2006, fecha máxima de disponibilidad de datos en el momento de elaboración de la presente investigación.

En cuanto a la estructura del artículo, después de esta breve introducción, se presentan los planteamientos teóricos desarrollados desde la ecología de las organizaciones para, a continuación, exponer y analizar el escenario empresarial catalán en el contexto de España. Por último, el artículo finaliza con algunas reflexiones que emergen del estudio realizado, y que a su vez invitan a continuar trabajando en esta línea de investigación.

1. El proyecto GEM nació en 1999 como una iniciativa de la London Business School y del Babson College para crear una red internacional de investigación en el entorno de la creación de empresas. España, a través del Instituto de Empresa, se incorporó al proyecto GEM en su segunda edición (2000). En el momento de elaboración de este trabajo participan más de cuarenta países. La iniciativa no tiene precedentes y el desarrollo actual del proyecto lo conduce a ser un referente en la investigación del fenómeno emprendedor en todo el mundo. La metodología del GEM se encuentra detallada en Reynolds *et al.* (2002).

## **Evolución y dinámica empresarial: una aproximación desde la ecología poblacional**

El estudio de la dinámica y demografía empresarial está relacionado, entre otros aspectos, con el análisis de los procesos de entrada —creación—, salida —cierre— y crecimiento —consolidación— de las empresas en un sector (Van Wissen, 2004). A pesar de que esta corriente de investigación no es nueva, es destacable el interés que en los últimos años ha despertado en disciplinas tales como la sociología (Hannan y Freeman, 1989; Carroll y Hannan, 2000), la geografía (Van Dijk y Pellenberg, 2000) o la organización industrial (Geroski, 1995; Audretsch, 1997; Caves, 1998). Una de las razones principales de este hecho se debe al reconocimiento generalizado del papel que juegan las PYME y las nuevas empresas en la economía, tanto en términos de generación de empleo como en el desarrollo de innovaciones. Pero también el interés recibido responde, en parte, a la mayor disponibilidad de datos longitudinales de las empresas, lo que ha permitido analizar empíricamente los procesos de creación, crecimiento, supervivencia y desaparición de ellas (Van Wissen, 2004).

Entre las distintas aproximaciones teóricas a la demografía empresarial, destaca especialmente la teoría de la ecología poblacional o ecología de las organizaciones, la cual modela y testa empíricamente los procesos demográficos de cambio en los sectores industriales, llamados según esta orientación «poblaciones organizacionales» (Hannan y Freeman, 1989; Aldrich, 1990; Hannan y Carroll, 1992; Carroll y Hannan, 2000). Aunque inspirado en la biología, dicho enfoque guarda mucha relación con el análisis económico, perspectiva desde la que se analizan los factores del entorno que determinan el nacimiento, crecimiento y desaparición de organizaciones (King y Wicker, 1993).

Si bien desde un punto de vista aplicado se trata de un tema que ha quedado prácticamente al margen de los trabajos realizados en España (Segarra y Callejón, 2002; Segarra, 2002), recientemente se ha empezado a utilizar esta aproximación teórica para explicar los ratios de creación y mortalidad de las empresas, a partir de las variaciones en el comportamiento demográfico de las poblaciones organizacionales (Aldrich, 1990; King y Wicker, 1993; Van Wissen, 2004; Callejón, 2004). En esta línea de investigación, predominan en la literatura tres perspectivas o enfoques.

Concretamente, la primera perspectiva asociaría los cambios en los ratios de creación de empresas con la densidad de la población, es decir, con el número de empresas existentes en un sector o el tamaño de este (Hannan y Freeman, 1989; Aldrich, 1990; Hannan y Carroll, 1992; Carroll y Hannan, 2000). Según este enfoque, el gran tamaño de una población organizacional conlleva, al mismo tiempo, elevados ratios de creación y desaparición de empresas. Por un lado, la creación de nuevas empresas se deriva de la legitimidad que el fenómeno emprendedor genera en su entorno, y, por otro, la desaparición de algunas de ellas se produce como consecuencia de la mayor competencia por los recursos disponibles. De este modo, los efectos que genera la densidad poblacional se vinculan con el ciclo de vida de la organización, similar al ciclo de vida del producto, pero centrado en las actividades de una unidad productiva. De forma más genérica, también se vinculan con el ciclo de vida de poblaciones de organizaciones, en el que en una primera fase las empresas existentes producen un efecto de atracción para la creación de otras nuevas, efecto que

se desvanece posteriormente como consecuencia del aumento de la competencia por los recursos existentes (Howard y Hine, 1997).

Según el segundo enfoque, las tasas de creación de empresas vendrían determinadas por los ratios precedentes de cierres de estas. De acuerdo con esta aproximación, y al igual que ocurría en la perspectiva anterior, los cierres de empresas también generan un doble efecto —positivo y negativo— en el proceso emprendedor. Así pues, de una parte, estimulan la creación de nuevas empresas, que vendrían a sustituir a aquellas que desaparecen, y, de otra, desincentiva a potenciales empresarios hacia la actividad empresarial, al percibirla como una opción laboral poco atractiva.

Finalmente, la tercera perspectiva plantea los ratios de creación empresarial como una consecuencia parcial de los anteriores nacimientos de empresas. Los argumentos a favor de este supuesto acentúan la importancia del «efecto imitador», toda vez que se admite que los potenciales empresarios aprenden de su entorno, imitando lo que otros hacen. No obstante, como en los enfoques previos, existe otra visión del fenómeno que insiste en el efecto negativo que generan los ratios precedentes de creación de empresas, debido a la escasez de recursos ociosos y utilizables (Aldrich, 1990).

En definitiva, la creación de nuevas empresas desde la perspectiva de la ecología poblacional está intensamente influenciada por la densidad empresarial existente en un contexto geográfico, así como por los eventos experimentados en su conjunto —evolución, nacimiento y mortalidad de empresas. Tal y como se ha comentado anteriormente, el presente trabajo se centra en estos elementos del entorno, con el fin de arrojar alguna luz sobre el tejido empresarial que viene caracterizando a Cataluña en los últimos años, prestando a la vez especial atención a sus principales rasgos estructurales.

## **El tejido empresarial en Cataluña**

### *Estructura, densidad empresarial y crecimiento neto de empresas*

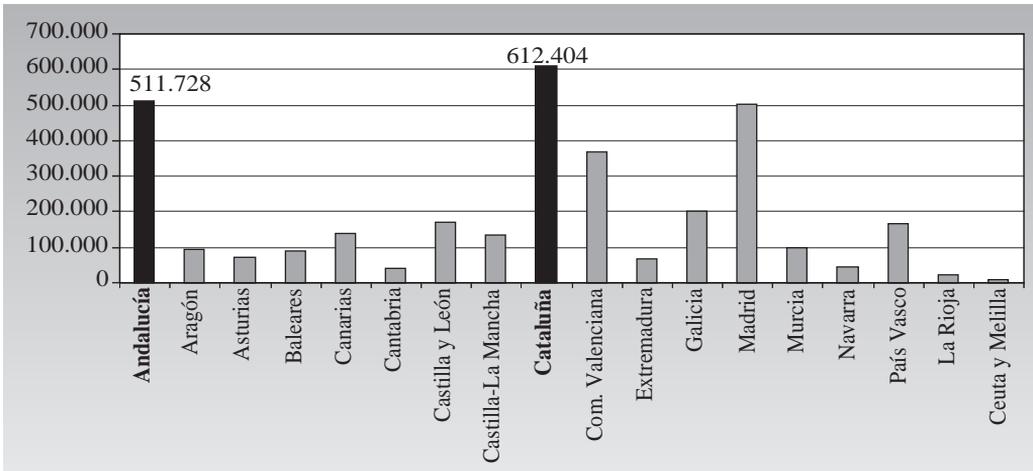
Una aproximación al tejido empresarial de cualquier territorio ha de partir de la consideración cuantitativa de sus empresas, tanto en un momento específico del tiempo como de su evolución durante un determinado periodo. En el presente apartado, se estudian estos aspectos para el caso de Cataluña, junto con el análisis de su relación con las cifras poblacionales, es decir, la densidad empresarial.

En primer lugar, cabe señalar que, a finales del año 2006, la estructura productiva española la conformaban 3.336.657 empresas, de las cuales el 33,7 % se concentraban en Cataluña. Así pues, como se puede observar en la figura 1, Cataluña se sitúa a la cabeza de España en cuanto a número de empresas se refiere.

Siguiendo la tendencia que se viene manifestando a lo largo de la última década en diversas regiones españolas (ver, entre otros, los trabajos de Barredo y Llorens, 1993; Andres *et al.*, 1998; Llopis *et al.*, 1999; Cámaras de Comercio, 2001; Urbano, 2006; Urbano y Toledano, 2007), así

FIGURA 1.

El tejido empresarial en Cataluña (número de empresas). Comparación con España (2006)

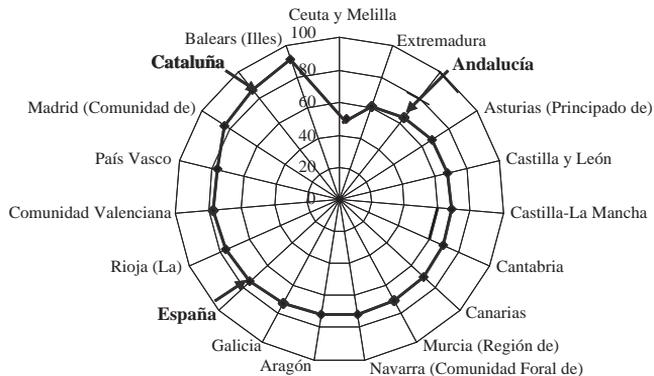


FUENTE: Elaboración propia a partir del DIRCE (INE) (2007).

como en el ámbito europeo (Cámaras de Comercio, 2005; Comisión Europea, 2002 y 2003), en Cataluña también predomina el sector servicios, en el que se incluyen el 77,2 % del total de empresas. La mayoría de las empresas son, además, de muy reducida dimensión. En concreto, las microempresas, es decir, aquellas que cuentan con menos de diez empleados, representan a más del 93 %, y la forma de empresario individual se erige como la estructura jurídica preferente, seguida de la sociedad limitada. En cuanto a la densidad empresarial, Cataluña cuenta con una de las cifras más elevadas de España (85,8 en el año 2006), tan solo superada por Baleares (ver figura 2).

FIGURA 2.

Densidad empresarial en Cataluña. Comparación con España (2006)



FUENTE: Elaboración propia a partir del DIRCE (INE) (2007).

No obstante, si se adopta una perspectiva dinámica para analizar el tejido empresarial, el panorama que se evidencia a lo largo del período 2003-2006 no resulta tan positivo para el entorno catalán. Específicamente, si bien la evolución seguida por el número de empresas en dicho período ha sido positiva, comparativamente con otras regiones el aumento no es tan relevante.

Por su parte, la tasa de crecimiento anual,<sup>2</sup> tal como se puede apreciar en la tabla 1, muestra que las oscilaciones ocurridas a lo largo del tiempo constituyen el aspecto más destacable. Cataluña, comparativamente con otras regiones de España, se sitúa en la franja baja de crecimiento.

Por último, en referencia a la relación entre el crecimiento medio anual del número de empresas y la densidad empresarial, lo que nos aporta una visión de las regiones más dinámicas, o estancadas, con relación al conjunto de España, Cataluña sería una de las regiones con densidad y tasa de crecimiento inferior al promedio de España (cuadrante inferior derecho), a diferencia de regiones como Baleares o la Comunidad Valenciana, que, con una tasa de crecimiento y densidad empresarial superior a la media española, se sitúan entre las áreas de crecimiento más elevado (cuadrante superior derecho) (ver figura 3).

TABLA 1.  
Tasa de crecimiento anual (%) del número de empresas en Cataluña.  
Comparación con España (2003-2006)

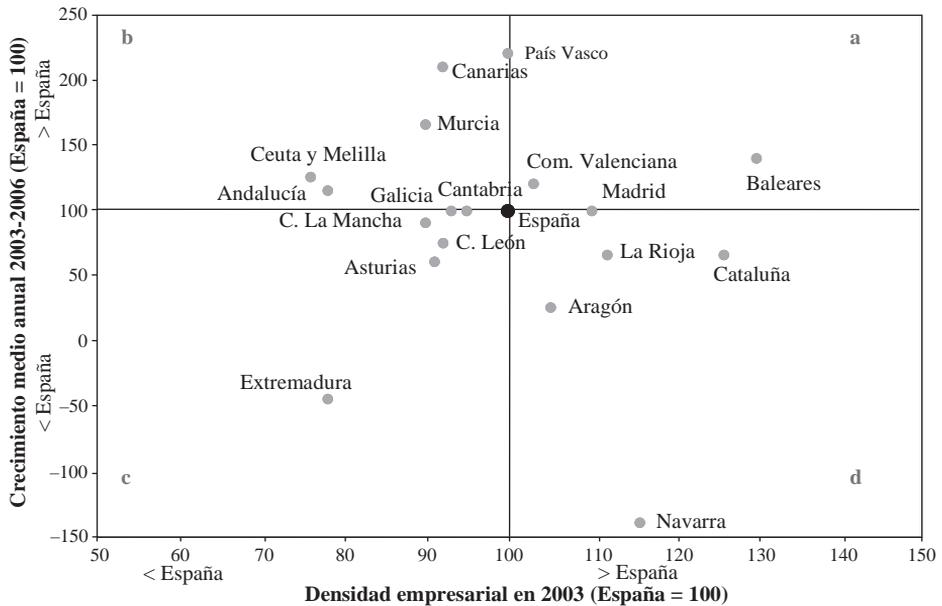
	2002//2003	2003//2004	2004//2005	2005//2006	Tasa media de crecimiento anual 2003-2006
Andalucía	5,90	5,11	4,85	5,15	5,25
Aragón	3,70	4,88	-2,29	4,80	2,77
Asturias	3,04	1,69	2,85	3,08	2,67
Baleares	12,47	1,87	1,15	3,67	4,79
Canarias	2,06	6,42	3,74	5,73	4,49
Cantabria	4,80	2,56	3,09	4,96	3,85
Castilla y León	2,35	2,70	2,93	3,94	2,98
Castilla-La Mancha	6,22	3,89	5,08	6,83	5,50
<b>Cataluña</b>	<b>3,46</b>	<b>4,29</b>	<b>2,00</b>	<b>5,89</b>	<b>3,91</b>
Com. Valenciana	5,26	4,48	5,88	5,71	5,33
Extremadura	-4,70	11,39	1,92	4,99	3,40
Galicia	3,96	2,62	3,19	4,37	3,54
Madrid	6,97	4,61	4,83	5,19	5,40
Murcia	8,57	3,18	6,57	7,36	6,42
Navarra	1,91	2,65	0,87	5,01	2,61
País Vasco	0,62	1,20	2,44	1,89	1,54
La Rioja	4,75	2,61	3,68	4,51	3,89
Ceuta y Melilla	4,72	1,50	-1,22	1,20	1,55
<b>España</b>	<b>4,60</b>	<b>4,13</b>	<b>3,60</b>	<b>5,11</b>	<b>4,36</b>

FUENTE: Elaboración propia a partir del DIRCE (INE) (2007).

2. La tasa de crecimiento anual del número de empresas viene expresada por la siguiente fórmula:  $TCE = [\text{número de empresas del año } (t) - \text{número de empresas del año } (t - 1)] \times 100 / \text{número de empresas del año } t - 1$ .

FIGURA 3.

Relación entre el crecimiento del número de empresas y la densidad empresarial en España.  
Comparación regional (2003-2006)



FUENTE: Elaboración propia a partir del DIRCE (INE) (2007).

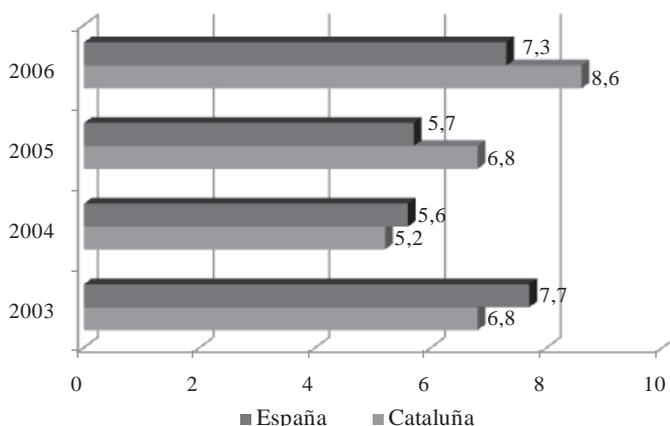
## Actividad emprendedora y dinámica empresarial

El dinamismo empresarial y la competitividad que caracteriza un determinado entorno experimentan cambios a lo largo del tiempo. El número de nuevas y pequeñas empresas que se crean y consolidan o que, por el contrario, cesan su actividad, participan en dichos cambios de una forma muy relevante. A continuación se analizan estos aspectos, tomando como referencia principal los datos del proyecto GEM.

En cuanto al análisis de la iniciativa empresarial,<sup>3</sup> destaca la elevada tasa de actividad emprendedora (TEA) en Cataluña, que supera en más de un punto la media obtenida para el conjunto de España en los años 2005 y 2006, a pesar de que en los años previos la tendencia fue contraria (ver figura 4).

3. El análisis de la iniciativa empresarial se realiza a partir del seguimiento de la tasa de actividad emprendedora (TEA, *total entrepreneurial activity*), un índice que refleja el nivel de actividad emprendedora a partir de la proporción de población adulta (18-64 años) involucrada en la puesta en marcha de un negocio (con menos de tres meses de actividad) y en el ejercicio de la actividad empresarial durante un período máximo de cuarenta y dos meses.

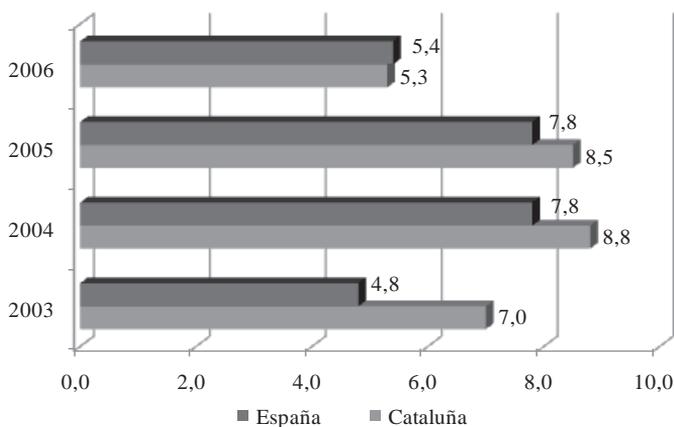
FIGURA 4.  
Evolución de la TEA (2003-2006). Comparación Cataluña y España



FUENTE: Elaboración propia a partir del proyecto GEM (2007).

En segundo término, es importante distinguir la primera etapa de vida de la empresa (desde su nacimiento hasta el tercer año de actividad) de la etapa que se inicia a partir de entonces, y en la que se consolida la empresa, en la cual se crean más puestos de trabajo y se genera mayor riqueza. A este respecto, como se puede apreciar en la figura 5, cabe destacar que, a excepción del año 2006, donde los porcentajes son muy similares, Cataluña siempre se ha situado por delante del promedio de España en lo que se refiere a empresas consolidadas.

FIGURA 5.  
Evolución de empresas consolidadas (2003-2006). Comparación Cataluña y España



FUENTE: Elaboración propia a partir del proyecto GEM (2007).

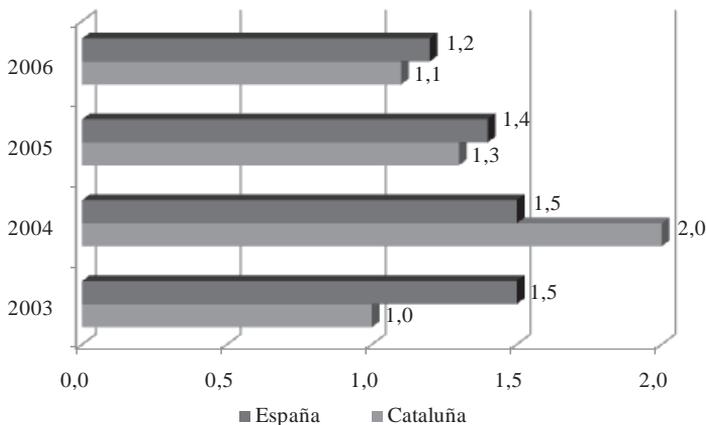
En referencia al cierre de empresas, Cataluña ha seguido un ritmo similar al de España, a excepción de los años 2003 y 2004, donde el cierre de empresas fue medio punto inferior y superior, respectivamente, al de España (ver figura 6).

## Conclusiones

A partir de los datos reflejados en las páginas precedentes, es posible concluir que, a grandes rasgos, el tejido productivo de Cataluña se sitúa como elemento clave en el contexto empresarial de España, ya que presenta un retrato muy alentador y prometedor en cuanto a número de empresas, densidad empresarial y actividad emprendedora (TEA) se refiere. Cataluña se distingue como una región donde se pone de manifiesto la actitud emprendedora de la sociedad, fruto de una tradición empresarial ya consolidada. Además, la pequeña dimensión de las empresas corrobora el papel decisivo que en la actualidad se atribuye a las PYME, tanto en la competitividad y el crecimiento de la economía como en la generación de empleos. En este sentido, Cataluña podría servir como referencia y ejemplo para estimular la creación de empresas en aquellas zonas cuya actividad empresarial se encuentra en una fase más incipiente.

A pesar de ello, la información relativa al resto de España alienta a no «dormirse en los laureles» y seguir trabajando para crear una sociedad catalana aun más emprendedora y competitiva, ya en el ámbito europeo. En esta línea, futuros estudios que analicen esta realidad de forma longitudinal, tanto desde una óptica cuantitativa como cualitativa, podrían contribuir de algún modo a conocer las fortalezas y las debilidades del tejido productivo de Cataluña e intentar, desde una base empírica, potenciar el espíritu empresarial que exigen los mercados actuales.

FIGURA 6.  
Evolución del cierre de empresas (2003-2006). Comparación Cataluña y España



FUENTE: Elaboración propia a partir del proyecto GEM (2007).

## Bibliografía

- ALDRICH, H. E. (1990). «Using an ecological perspective to study organizational founding rates». *Entrepreneurship Theory and Practice* (primavera), p. 7-24.
- ANDRÉS, P.; FUENTE, J. M.; GARCÍA, T. (1998). «Creación de empresas en el periodo 1981-1995: Un estudio comparado Castilla y León y España». *Dirección y Organización*, n.º 20, p. 70-82.
- AUDRETSCH, B. (1997). «Technological regimes, industrial demography and the evolution of industrial structures». *Industrial and Corporate Change*, vol. 6, n.º 1, p. 49-82.
- (2002). «The dynamic role of small firms. Evidence from the US». *Small Business Economics*, vol. 18, n.º 1-3, p. 13-40.
- BARREDO, I.; LLORENS, J. L. (1993). «Diferencias y similitudes entre las PYMEs españolas y las europeas». *Economía Industrial* (mayo-junio), p. 119-129.
- BIRD, B. J. (1989). *Entrepreneurial behaviour*. Glenview; Londres: Scott, Foresman and Co.
- CALLEJÓN, M. (2004). «Introduction to entrepreneurship and the demography of firms and industries». *Small Business Economics*, n.º 22, p. 163-164.
- CÁMARAS DE COMERCIO, INDUSTRIA Y NAVEGACIÓN DE ESPAÑA Y FUNDACIÓN INCYDE (2001). *La creación de empresas en España: Análisis por regiones y sectores*. Servicio de Estudios de las Cámaras de Comercio, Industria y Navegación de España; Fundación INCYDE.
- (2005). *Espíritu empresarial en España, Europa y Estados Unidos*. Servicio de Estudios de las Cámaras de Comercio, Industria y Navegación de España; Fundación INCYDE.
- CARREE, M. A.; THURIK, A. R. (2003). «The impact of entrepreneurship on economic growth». En: AUDRETSCH, D. B.; ACS, Z. J. (ed.). *Handbook of entrepreneurship research*. Boston; Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, p. 437-471.
- CARROLL, G. R.; HANNAN, M. (2000). *The demography of corporations and industries*. Princeton: Princeton University Press.
- CAVES, R. E. (1998). «Industrial organisation and new findings on the turnover and mobility of firms». *Journal of Economic Literature*, vol. 36, n.º 4, p. 1947-1982.
- COMISIÓN EUROPEA (2002). *Business demography in Europe: The European observatory for SMEs* [en línea]. Informe 2002, n. 5. Luxemburgo <[http://ec.europa.eu/enterprise/library/lib-entrepreneurship/series\\_observatory.htm](http://ec.europa.eu/enterprise/library/lib-entrepreneurship/series_observatory.htm)>
- (2003). *SME in Europe: Observatory of European SMEs* [en línea]. Informe 2003, n. 7. Luxemburgo <[http://ec.europa.eu/enterprise/library/lib-entrepreneurship/series\\_observatory.htm](http://ec.europa.eu/enterprise/library/lib-entrepreneurship/series_observatory.htm)>
- DIJK, J. van; PELLENBARG, P. H. (2000). «The demography of firms: Progress and problems in empirical research». En: DIJK, J. van; PELLENBARG, P. H. (ed.). *Demography of firms; spatial dynamics of firm behaviour*. Utrecht; Groningen: Netherlands Geographical Studies 262, Knag/Frw Rug, p. 325-337.
- DIRECTORIO CENTRAL DE EMPRESAS (DIRCE) (2007). *Resultados estadísticos, datos del periodo 2003-2006* [en línea]. <<http://www.ine.es>>
- STATISTICAL OFFICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES (EUROSTAT) (2007). *Resultados estadísticos, datos del período 2003-2006* [en línea].
- GEROSKI, P. A. (1995). «What do we know about entry?». *International Journal of Industrial Organization*, vol. 13, n.º 4, p. 421-440.
- GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR (GEM) (2007). *Informe ejecutivo Cataluña 2006*. Barcelona: GEM.
- (GEM) (2007). *Informe ejecutivo GEM España 2006*. Madrid: GEM.

- HANNAN, M. T.; CARROLL, G. R. (1992). *Dynamics of organizational populations: Density, legitimation and competition*. Nueva York: Oxford University Press.
- HANNAN, M. T.; FREEMAN, J. H. (1989). *Organizational ecology*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.
- HOWARD, D.; HINE, D. (1997). «The population of organisations life cycle: Implications for small business assistance programs». *International Small Business Journal*, vol. 15, n.º 3, p. 30-41.
- KING, J. C.; WICKER, A. W. (1993). «Demography for organizational populations: Methodological review and application». *Advances in Entrepreneurship, Firm Emergence and Growth*, n.º 1, p. 83-143.
- LLOPIS, F.; SABATER, V.; TARÍ, J. J.; ÚBEDA, M. (1999). «Nuevas empresas y grado de diversidad sectorial en las zonas con tradición industrial: Una aproximación a la provincia de Alicante». *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, vol. 8, n.º 3, p. 93-108
- PARKER, S. C. (2004). *The economics of self-employment and entrepreneurship*. Reino Unido.
- REYNOLDS, P.; BYGRAVE, W.; ERKKO, A.; HAY, M. (2002). *Global Entrepreneurship Monitor 2002: Summary report. 30 November 2002*. Babson Park, MA: Babson College; Ewing Marion Kauffman Foundation: London Business School.
- SEGARRA, A.; CALLEJÓN, M. (2002). «New firm/survival and market turbulence: New evidence from Spain». *Review of Industrial Organization*, vol. 20, n.º 1, p. 1-14.
- SEGARRA, A. (2002). *La creación y la supervivencia de las empresas industriales*. Madrid: Biblioteca Civitas Economía y Empresa.
- URBANO, D. (2006). *La creación de empresas en Cataluña: Organismos de apoyo y actitudes hacia la actividad emprendedora*. Barcelona: Generalitat de Catalunya.
- URBANO, D.; TOLEDANO, N. (2007). «Análisis del tejido empresarial en Cataluña: La influencia del marco institucional». *Boletín de Estudios Económicos*, vol. LXII, n.º 191, p. 251-271.
- WENNEKERS, S.; THURIK, R. (1999). «Linking entrepreneurship and economic growth». *Small Business Economics*, vol. 13, p. 27-55.
- WISSEN, L. J. G. van (2004). «A spatial interpretation of the density dependence model in industrial demography». *Small Business Economics*, vol. 22, n.º 3-4, p. 253-264.