

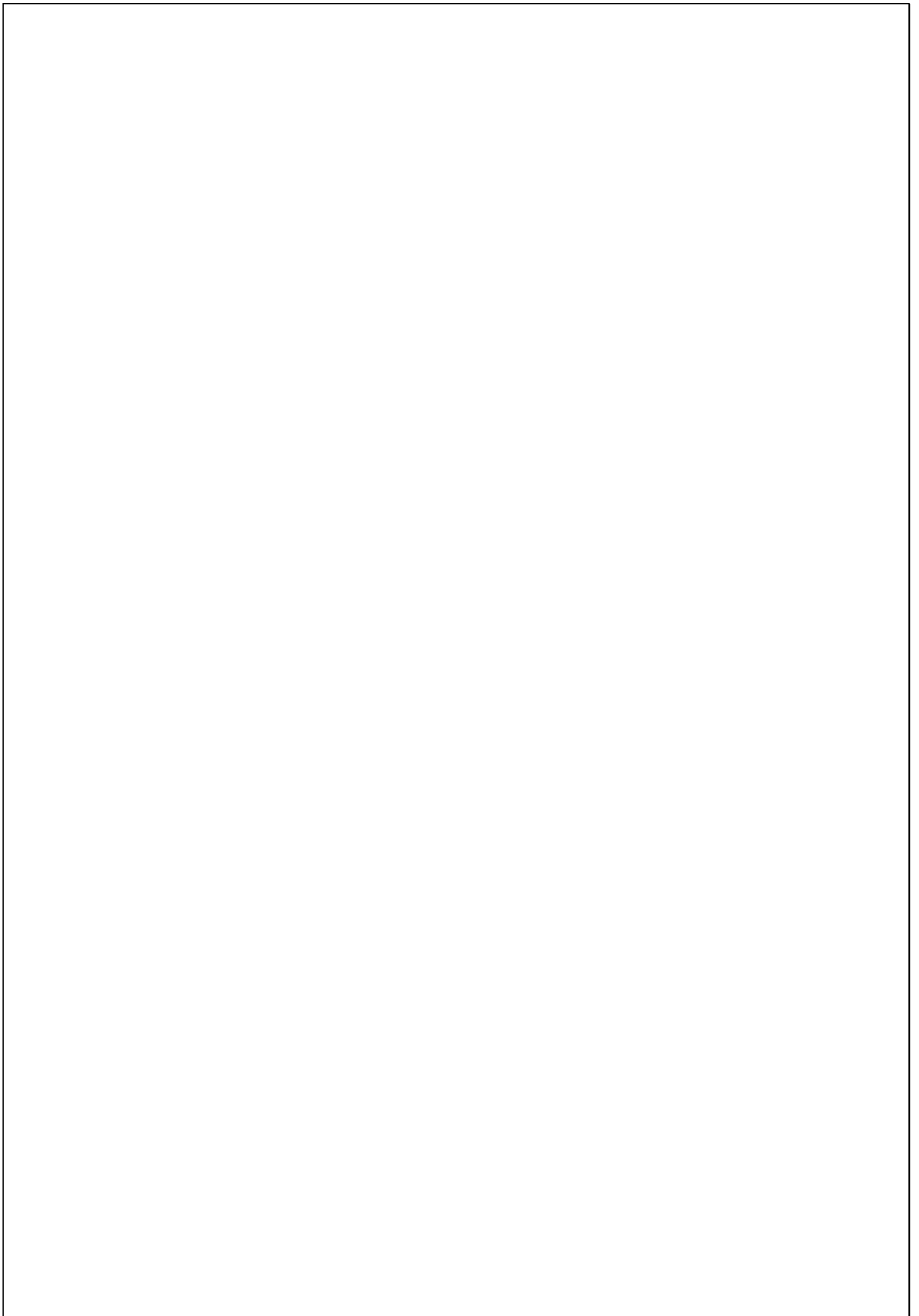


## TESIS DOCTORAL

¿HACIA UNA "CIUDAD VASCA"?  
APROXIMACIÓN DESDE LA INNOVACIÓN SOCIAL

An abstract graphic design featuring overlapping circles and lines. Some circles contain text like '2 ABC' and '4 GHI'. The design is rendered in shades of blue and white, with a glowing effect in the center.

IGOR CALZADA // Oñati, 2010



**¿HACIA UNA “CIUDAD VASCA”?  
APROXIMACIÓN DESDE LA INNOVACIÓN SOCIAL**

---

IGOR CALZADA MUJICA

*Director:*

Dr. Joseba Zulaika (Director)

Center for Basque Studies - University of Nevada, Reno (CBS-UNR) (USA)



Una Tesis presentada para el título de  
Doctor por Mondragon Unibertsitatea

Departamento de Organización

Mondragon Unibertsitatea

Diciembre 2010



# ESKERTZA

## THANKSGIVING

### AGRADECIMIENTOS

**Doktoradutza-tesi hau burutzeko ahaleaginean lehenik eta behin gertuko pertsoneri eskertu nahiko nieke:**

Lehenik, Amari, kemenagatik. [Arrebari, eskumuturreko opariagatik (“*ametsei beti eusteko*”).]

Karmele Barandiarani proiektu honetan hasiera-hasieratik biziki sinisteagatik, bultzatzeagatik, edonon eta edonola, irakurle fina, jarraitzaile sutsua eta emandako konfidantza guztiagatik. Bai eta Barandiaran sendiari, beraiekin izandako bazkal/afalosteko elkarrizketa eta debateek hezurramitu baitituzte hemengo pasarte zenbait: elkarrizketa intelektuala, ariketa etengabea.

Dudarik gabe, nere tesi zuzendaria izan den Dr. Joseba Zulaikari. AEBko egonaldian zehar lagundu



zidan guztiagatik nere eskerrik beroenak eman nahiko nizkioke: eskerrik asko nigan eta Euskal Hiriaren nere proiektuan sinisteagatik. Berari zor diot hau. Berak erakutsi dit, ateratzen barruan nuena. Are gehiago, Berrikuntza ezin baita ulertu, barrutik ezpada. Bultzatzeagatik eta bildurrik gabe erroetara joaten laguntzeagatik (Gora Euskadi!). Bernardo Atxagari Nevada-ko *Lake Tahoe*-ko igande zero urdin eta elurtu hartako parajeetan izandako itsasuntziko *private* elkarrizketa luze harengatik.

Figura<sup>1</sup> 1.- Joseba Zulaika y Bernardo Atxaga en Virginia St., Reno (Nevada-EE.UU.)

Harkaitz Cano aixkide handiari (*my broth*), hizketaldi amaigabe eta komentarioengatik. Gu hirian bizi gaituk aspaldidanik ezta?

*Thanks to James&Early family and the rest of Irish friends (I met during my dissertation time), for your support and great hospitality&treatment in our (always mine) into the lovely green arms of Ireland.*

**Bestalde, AEBen izandako egonaldian lagundu ninduten pertsonak ere gogora ekarri nahiko nituzke:**

Aipatu *Centre for Basque Studies-University of Nevada, Reno*-ko kideak. AEBko *roadmovie* modu haretan, dudarik gabe laguntza eman zidatenak: Jexux Arriaga “*Jess*” (Reno) (eskerrak hiri Jexux, ‘luxuzko’ euskal artzai bat izandu hintzen hi, AEBn ‘mugitzeko’ *excellent professor* niretzat), Carmen Lotina& *family* eta Mainer Lehr (Portland), Gorka Galdos (Seattle), Rose Totoricaguena eta Igor Lansoarena (Boise), Lurdes Unanua (San Francisco), Melisa DeNinno (Tucson), Leire Linazasoro eta Eurne Irigoien (Madrid). Eta bidean izan zareten asko eta asko horiei, banan-bana izandako elkarrizketen bidez zuen ekarpena egin didazuen gizabanako guztiei. Iritziak partekatzean dago eskertza, hain xuxen ere, tesi honek aldarrikatu nahi duen jarrera.

**Bestalde, 2008-2010 bitartean, AEBtik idatzi nituen gogoeta eta artikuluak argitaratu zizkidaten honako hedabideak ere eskertu nahiko nituzke:**

<sup>1</sup> Todas las Figuras y Tablas que se enumeran a partir de la Figura 1 se listan en el Anexo 2: Listados. En caso de que no se especifique la Fuente, por defecto se aplicará y se sobreentiende la siguiente fórmula “Fuente: Elaboración propia”. Se trata de producciones propias del Autor de la Tesis Doctoral. En caso de que no lo sean, se detallarán las Fuentes pertinentes.

Berria (M. Otamendi), Diario Noticias de Gipuzkoa (I. Fernández), Gara, Diario Vasco, e.a. Zehazkiago esanda, 2005ean Euskonews aldizkari elektronikoan argitaratu nuen Tesi Doktoral honen hastapena izan zen artikulua<sup>2</sup> hartatik aurrera izan ditudan elkarrizketa eta medioekiko harremanetan modu batera edo bestera doktoradutza-tesi honen gai zentrala, Euskal Hiria, dibulgazio zientifiko gisa zabaltzen lagundu didaten guztiei.

**Doktoradutza-tesi honen edukia garatzeko, bertako nahiz nazioarte mailan elkarrizketatu ditudan maila altuko aditu eta profesionali nere eskerrona luzatu nahiko nieke, eskeini didaten ekarpen zientifikoa biziki eskertuz:** (Anexo 1.4.)

Bereziki, elkarrizketatu nituen zortzi adituei. Bereziki izan duten disponibilitateagatik eta konpartitu ditugun elkarrizketa eta baita dokumentuengatik ere. Elkarrizketa eskeini izanagatik eta baita ere elkarrizketa ostean eskeinitako deferentziagatik. Banan bana: Javier Echeverria, Javier Elzo, Pedro Ibarra, Mikel Navarro, Alfonso Vegara, Javier Retegui, Jon Azua eta Juanjo Gabiña.

Oso bereziki Javier Echeverriari Renon eta Donostian izandako elkarrizketa eta bilerengatik, etengabeko laguntza estimatua oso. Mikel Navarro eta Alfonso Vegarari ere, elkarrizketa ostean izan ditugun beste hainbat bilerengatik, oso atsegina eginez beraiekin elkarrizketa.

Eta jakina, Javier Echeverriaz gain, Javier Elzo eta Pedro Ibarriari, doktoradutza-tesiaren epaimahaikide izateko gonbitea onartzeagatik.

*I would also like to thank those professionals and academics I interviewed in the USA, Ireland, and Denmark.*

***Especially I would really want to thank all the professionals and academics I interviewed in DUBLIN (Ireland) and PORTLAND (Oregon-USA):***

*To all of you taking part in the interviews and meetings in USA (Reno, Boise, San Francisco, Portland, Seattle), Ireland (Dublin and Belfast), Denmark (Aarhus and Copenhagen) and Basque Country, thanks a million.*

*Ps: Especially to all of you from Dublin (always in my "green" heart) and Portland (keep it weird!).*

**Gobierno Vasco-ko nere etapa profesionaletik:**

Ramon Etxezarretari eskerrak eman nahiko nizkioke. Gobierno Vasco-n, Kultura Saileko Hizkuntza Politikarako Sailburuordetzan, bere agindupean, Zuzendari gisa izandako esperientziari atek ireki eta modu profesional/pertsonalean gure errealitate gordina bere horretan erakusteagatik. Honek egonkortu eta trinkotu ditu erabat, doktoradutza-tesi honen intuizio eta aurreplanteamentu guztiak. Azken emaitza, erreal eta GVko esperientzia hau gabe ezinezkoa eginez.

Zubigintzan, elkarrizketan eta ezberdintasunak dialektika eta *praxis* bidez kudeatzearen aldarria izan nahi baitu doktoradutza-tesi honek egiten duen ekarpenik nagusiena. Balio beza bederen herrigintzaz hausnartu eta merezi ditugun zubi zabalak eraikitzen hasteko, ekinean.

**Mondragon Unibertsitateko:**

Luxio Ugarte, Aitor Urzelai, Saioa Arando, Lander Beloki, Joserra Biani eta Iosu Zabalari.

**Al Gobierno de España:**

El autor de este Tesis Doctoral quisiera agradecer la ayuda financiera para la realización del mismo en el periodo 2008-2010. Las entidades financiadoras fueron el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación del Gobierno de España y la Fundación Caja Madrid, a través del Galardón y Premio de

<sup>2</sup> <http://www.igorcalzada.com/cultura-conocimiento-gestion-e-innovacion-las-clases-creativas-en-la-euskal-hiria>

Investigación en Ciencias Políticas que fue otorgado en Madrid directamente de las manos del Príncipe de Asturias y la Ministra de Innovación, Cristina Garmendia el 28 de mayo del 2008. Un año más tarde, se concedió nuevamente el apoyo financiero al proyecto tras conocer y evaluar los resultados de la primera parte del proyecto. Gracias/Eskerrik asko.

**Por último agradecer su colaboración a Empresas Privadas, Instituciones Públicas, Universidades y Movimientos Sociales** que ofrecieron la oportunidad de acceder e investigar aspectos relacionados con la presente Tesis Doctoral:

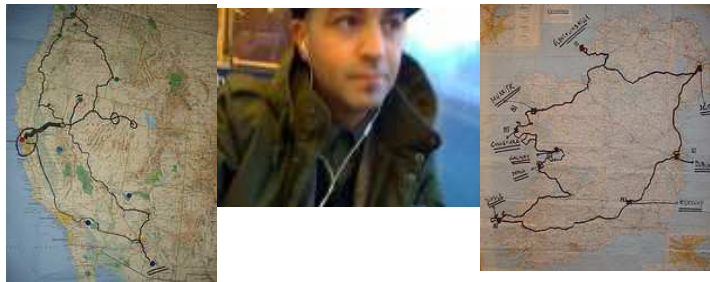














Figura 2.- Autor de la Tesis Doctoral: Mapas de Exploración Urbana en la Costa Oeste EE.UU. e Irlanda.

Tabla 1.- Entidades Colaboradoras en esta Tesis Doctoral.

	Center for Basque Studies – University of Nevada, Reno (CBS-UNR) (Nevada)
	Portland State University (PSU) (Oregon)
	Oregon State University (OSU) (Oregon)
	Portland Development Commission (PDC) (Oregon)
	University of Stanford (US) (California)
	University of California, Berkeley (UCB) (California)
	Google (California)
	Intel (Oregon)
	Fundación Metròpoli (España)
	Dublin City Council, Planning Department (Ireland)
	Charles Landry, Comedia (UK)
	Kaos Pilot, Social Innovation School (Denmark)





## **RESUMEN**

---



*Necesitamos otra ascensión, salir de estos dos círculos que todavía hoy condicionan en exceso la vida de las personas de este país. Creo que ello se producirá cuando, precisamente, miremos a la nueva realidad vasca con otra mirada, capaz de crear, de inventar, una utopía<sup>3</sup>; no una utopía heroica -ya hemos tenido bastantes-, sino una utopía que tenga por objeto, por sueño, la mejor convivencia de todos cuantos vivimos aquí. Yo he llamado a esa utopía Euskal Hiria<sup>4</sup>. Otros le pondrán, quizás, otro nombre.*

*No será cosa de hoy, ni de mañana; pero ese momento utópico llegará. Pero, para que llegue, hay que lanzar ideas, y lanzarlas, como la rama de pino de Salzburgo, a la profundidad de alguna mina, a ver si allí se transforma y podemos sacarla luego recubierta de cristales, brillante y reluciente.*

**Bernardo Atxaga<sup>5</sup>**



Figura 3.- ¿Hacia una “Ciudad Vasca” ? Aproximación desde la Innovación Social

*La ciudad para el que pasa sin entrar es una,  
y otra para el que está preso de ella y no sale;  
una es la ciudad a la que se llega  
por primera vez,  
otra la que se deja para no volver;  
cada una merece un nombre diferente.*

**Italo Calvino<sup>6</sup>**  
*Invisible Cities*

<sup>3</sup> <http://vimeo.com/6621826>

<sup>4</sup> A lo largo de toda la Tesis Doctoral se utilizarán las tres formas lingüísticas Ciudad Vasca, Euskal Hiria y Basque City, de manera indistinta, para referirse al mismo concepto. No obstante, con ánimo de estandarizar el texto escrito en español, el autor de la citada Tesis Doctoral ha utilizado en su gran mayoría “Ciudad Vasca”.

<sup>5</sup> Extractado desde: <http://www.atxaga.org/testuak-textos/otra-mirada> Bernardo Atxaga 2007.

<sup>6</sup> Calvino, Italo, *Invisible Cities*, New York, 1974, Harcourt Brace Javonich. Pag. 125.



Figura 4.- "Ciudad Vasca" vista desde GoogleMaps.

Hiria, euskararena, beste hizkuntzena. Bizikidetzarena, auzoena. Herriena. Konektatuena. Sortzaileena, erabiltzaileena eta alderantziz. **Iritziena eta ideiena.** Zurea eta nirea. Gurea. Baita zurea, zatozena eta atzean uzten duzunarena. Oroimenean gordeko duzunarena. Bizikleta eta kafearena. Hemendik, kanpora dihoana. Kanpotik barrura konektatua dagoena. Maletan daramaguna, pozik eta duin. Mundu zabalean leku bat duena, duin (berriro diot). Zabalik ikusten duguna, horrela sentitzen dugulako. Gurea ere, sentitzen dugulako. Handia ez, zabala. **Hesirik gabea. Irlak?** Bai, norberak aukeratzen dituenak. Ez inposatuak. Gibeletatik ikasiz, aurrekoa egiteko beldurrik ez eta atzekoarekin itsuturik bizi ez dena. Txikien, herrien, auzoen,... azoken... sare zabala.

Geografi txiki ezberdin askoren atxikimenduaren baturarekin osatzen dena. **Hiri-sarea.**

Hiria, herrien konstelazio urbanoa, baita landatarra ere. Biak, batera, nahasturik.

Berria baina eraikin zaharrekina egina. Umeena. Umeentzako izango baita, heurentzat uzten duguna. Urrunak gertukoekin konektatuak.

Geografiaren erpin batekoak beste erpinekoekin hartuemanean.

Elkarrentzute, Elkarrulertze, Elkar hitzegitearen hiria.

Elkar>hizketen hiria.

Hitzen hiria.

Euskal Hiria.

Hoy en día aproximadamente el 50% de la población mundial es **urbana**, pero en el 2025 el 75% de la población vivirá en **ciudades**. Los cambios en la comprensión y las políticas del hecho urbano y las propias ciudades se presentan como un elemento vertebrador clave para cualquier Sociedad Red avanzada como la vasca. Ahora bien, como está ocurriendo en lugares de referencia, concretamente en ciudades de EE.UU y la UE, las ciudades necesitan más que nunca propuestas que partan desde la perspectiva de la Innovación Social, siempre y cuando aspiren a consolidar una posición destacada y referencial en el hecho de erigirse como ciudades con visión estratégica.



Figura 5.- “Algún lugar” de la “Ciudad Vasca” .

En este contexto, la Tesis Doctoral propone diagnosticar, en su Parte I, la **situación de cambio** que las **Geografías Vascas** y más en concreto, la Comunidad Autónoma Vasca (CAV en lo sucesivo) está viviendo en la actualidad: (a) vías de la superación de la crisis económica; (b) la alternancia en el Gobierno Vasco; (c) la transición hacia un modelo productivo y energético diferente al actual; (d) el impacto de la inmigración; (e) la globalización y la importancia del talento como revulsivo para el emprendizaje; (f) la movilidad y la conectividad digital como ejes tractores de progreso y bienestar; (g) la revolución científico-tecnológica y su impacto en el tejido empresarial; (h) el auge de las infraestructuras para la movilidad y conectividad física como la Alta Velocidad Ferroviaria<sup>7</sup> (Y Vasca); (i) renovación urbanística sin precedentes (efecto Guggenheim); (j) el gran impacto de las tecnologías 2.0 y las redes sociales; y por último, no por ello menos importante, (k) el nuevo escenario de hipotética pacificación al que parece que se está llegando inexorablemente.

Todos estos hechos sociales conforman una amalgama de factores de cambio (entre otros) que debe provocar al menos investigar sobre la viabilidad que tendrían que empezar a vertebrar las Geografías Vascas (con la CAV como nodo central) como si de una Ciudad-Región se tratase.

Siguiendo las últimas tendencias en el desarrollo regional, cada vez está más extendida la necesidad de la idea y la explotación de la potencialidad de las Ciudades-Región. Ha habido expertos destacados hasta la fecha que avalan que las Geografías Vascas pueden convertirse en un eje estratégico muy importante si se vertebrasen como una Ciudad-Región. No obstante, esta idea parece no encontrar aún su camino y sus vías de vertebración claras. Se propone someter a análisis el concepto de **Ciudad Vasca** como mejor exponente de las tensiones y contradicciones estructurales que emanan de la vertebración de las Geografías Vascas. Y por considerar que puede ser una propuesta de vertebración amplia y aplicable desde diversas perspectivas.

<sup>7</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Alta\\_Velocidad\\_Espa%C3%B1ola](http://es.wikipedia.org/wiki/Alta_Velocidad_Espa%C3%B1ola)

## INTRODUCCIÓN

El objetivo de esta Tesis Doctoral es proponer un nuevo marco de análisis de la realidad social, territorial, empresarial y cultural de las Geografías Vascas, y como consecuencia de ello, elaborar un nuevo Constructo Teórico basado en la idea original de Ciudad Vasca y realizar una propuesta de vertebración prospectiva.

Paralelamente, se trata de recuperar el sentido del término Ciudad Vasca como lo planteó el autor originario del mismo, Bernardo Atxaga<sup>8</sup>, evitando “contarminarlo” de interpretaciones que se hayan podido realizar ya que el término se ha popularizado en demasía con connotaciones más negativas que positivas. Para ello, se deconstruirá el concepto de Ciudad Vasca y se volverá a reconstruirlo nuevamente acorde con los retos desde la Innovación Social con el fin de operativizarlo más allá del plano utópico-ideal.

Esta Tesis Doctoral afirma que las Geografías Vascas caminan ya hacia una Ciudad-Región, la Ciudad Vasca, por ser la fórmula de vertebración natural, no-traumática y abierta, que acoge todo tipo de estrategias y proyectos ideológicos en su seno.

Para acometer dicho objetivo la secuencia de desarrollo de la Tesis Doctoral va a contar con **tres grandes apartados**:

- Parte I.- Diagnóstico: Deconstruye<sup>9</sup> el concepto de Ciudad Vasca, analizando sus diversas acepciones, mediante entrevistas en profundidad a expertos en disciplinas diversas y análisis comparativo o *benchmarking* con dos ciudades-región.
- Parte II.- Implicaciones Futuras: Describe de manera interdependiente cada uno de los 12 Factores agrupados en 4 Sistemas de la Ciudad Vasca.
  - URBS-Sistema Urbano: Ciudad Vasca=Ciudad Sostenible.
  - CYBER-Sistema Relacional: Ciudad Vasca=Ciudad Conectada.
  - CIVITAS-Sistema Socio-Cultural: Ciudad Vasca=Ciudad Creativa.
  - POLIS-Sistema Socio-Político: Ciudad Vasca=Ciudad Participativa.
- Parte III.- Conclusiones Finales: Propone líneas futuras de investigación en esta materia.

<sup>8</sup> Bernardo Atxaga expresa su enorme deseo de que exista algún trabajo de investigación riguroso que le pueda aportar luz y avalar su término de Ciudad Vasca. <http://www.atxaga.org/blog/17>

<sup>9</sup> En todo momento esta Tesis Doctoral epistemológicamente pretende “deconstruir” el concepto Ciudad Vasca, de manera que la propia deconstrucción del concepto nos guíe hacia el modelo sistémico-prospectivo de forma exploratoria. En el proceso empírico-cualitativo, se fusionan las entrevistas en profundidad con los datos que analizamos sobre los temas investigados. Las técnicas cualitativas nos permiten ir dando forma al “pensamiento sistémico” al que queremos llegar una vez hayamos elaborado el Constructo Teórico de Ciudad Vasca. Por Pensamiento Sistémico se entiende la percepción del mundo real en términos de totalidad de sus elementos interdependientes para su posterior análisis y comprensión. Dos referencias bibliográficas ineludibles para profundizar en los dos aspectos metodológicos:

- Deconstrucción: Jacques Derridá.  
Krieger, Peter, *La deconstrucción de Jacques Derridá (1930-2004)*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2004. <http://es.wikipedia.org/wiki/Deconstrucci%C3%B3n> [http://www.antroposmoderno.com/antro-articulo.php?id\\_articulo=273](http://www.antroposmoderno.com/antro-articulo.php?id_articulo=273)
- Dinámica de Sistemas y Pensamiento sistémico: Jay Forrester y Peter Senge.  
Aljure, Juan Pablo, *Pensamiento sistémico: la clave para la creación de futuros realmente deseados*, Revista Elegir, 2007.

Esta decisión metodológica responde a la necesidad de construir no desde el consenso (que básicamente es lo que lleva a la sociedad a la no-Innovación Social y al perpetuo inmovilismo) sino desde el antagonismo. De lo contrario, repitiendo la retórica, se vacían las palabras de contenido, como ha podido ocurrir a la palabra Innovación Social. La mayoría de los procesos reales de cambio en la sociedad se producen en los márgenes, en contextos periféricos. El autor de la Tesis Doctoral ha deconstruido los códigos para reconstruirlos nuevamente. Es el caso de los tres códigos centrales de esta Tesis Doctoral: En primer lugar, Ciudad Vasca, luego, Innovación Social y por último Ciudad-Región a la luz de los casos de Dublin y Portland.

Esta Tesis Doctoral aporta una nueva aproximación a la comprensión de la realidad vasca desde la siguiente **pregunta de investigación**:

**La realidad vasca y el conjunto de las Geografías Vascas, ¿están caminando ya hacia una Ciudad Vasca? ¿Puede ser el Constructo Teórico de Ciudad Vasca el exponente, aglutinador y cohesinador más adecuado para una nueva configuración estructural socio-territorial que se está gestando de manera totalmente natural, en forma ya de una Ciudad-Región?**

La complejidad y la disparidad de opiniones en relación a la aplicación del concepto originario propuesto por Bernardo Atxaga, ha obligado a proponer un esquema metodológico basado en el análisis cualitativo a través de toda la Tesis Doctoral. Por todo ello, el resultado de la Tesis Doctoral se irá presentado de **manera secuencial** mediante diversos hitos científicos:

- (1) Analizar la concepción originaria y sus posteriores acepciones de Ciudad Vasca.
- (2) Construir un Constructo Teórico multidisciplinar de manera agregada mediante entrevistas focalizadas en ámbitos temáticos y disciplinares diversos.
- (3) Comparar dicho Constructo Teórico y la propia realidad del mismo, con otros dos casos como son el caso de Portland en Oregon, EE.UU., y Dublin en Irlanda, Unión Europea.
- (4) Dar paso así a las Implicaciones Futuras de Ciudad Vasca desde la Innovación Social en sus 4 Sistemas.

Durante el proceso de investigación han acontecido posibles **incidencias** que son imputables a: (a) La complejidad de la realidad estudiada, sumada por las innumerables interpretaciones y sesgos que el propio concepto ha tenido, lo que ha provocado un diseño metodológico meticuloso y cualitativo en su forma. (b) El constante cambio que la realidad y las Geografías Vascas están padeciendo ha provocado realizar reajustes y actualizaciones constantes en su contenido. (c) Por último, la visión multidisciplinar que puede aparecer como uno de los elementos más significativos y representativos por la aportación generalista y a su vez caleidoscópica que dibuja, no ha estado exenta de dificultades en el intento de proponer unas conclusiones también de conjunto.

En **resumen**, la realidad vasca camina de manera totalmente natural hacia un nuevo espacio territorial-social-económico-cultural. Básicamente hacia lo que se viene estudiando recientemente como Ciudad-Región, término que se trata de asimilar con el concepto originario de Ciudad Vasca que Bernardo Atxaga propuso inicialmente en su versión utópico-ideal.

Se trata en última instancia de responder a la pregunta: **¿Hacia una Ciudad Vasca?** La respuesta posible sería que **SÍ**. Desde la propia actualidad y teniendo en cuenta los cambios profundos que todas las regiones de las sociedades avanzadas están ya experimentando, podemos ir describiendo una realidad vasca que nos conduce hacia una **"posible" Ciudad Vasca como Ciudad-Región vasca**. Una realidad cada vez más evidente, que parece ser que se irá imponiendo de manera natural por el propio devenir de nuestro tipo de sociedad.

De todas formas, el autor de la Tesis Doctoral no sostiene que su aproximación sea resolutiva ni propositivamente cerrada. Todo lo contrario, el resultado es una descripción inicial de lo que se ha venido entendiendo por Ciudad Vasca y cuáles pueden ser en la opinión del autor, los retos para que efectivamente se pueda hablar de una Ciudad-Región vasca o de Ciudad Vasca. Por lo tanto, la descripción de estos retos es lo que se ha denominado Implicaciones Futuras.

La **vocación** de esta Tesis Doctoral es **mapear** la extensión de la Ciudad Vasca desde **una aproximación multidisciplinar, descriptiva, exploratoria, sistémica y prospectiva**: abrir una línea de investigación en este campo. Al no ser concluyente, pretende ser **sugerente y divulgativa para futuras investigaciones**.

## ESTRUCTURA

La Estructura de la presente Tesis Doctoral en su Parte I, propone Diagnosticar sobre la viabilidad de esa **Ciudad-Región Vasca en red** (en lo sucesivo, **Ciudad Vasca**).

1.- La **Parte I**, consta de una estructura en **4 capítulos**.

1.1.- El Capítulo 1 básicamente se centra en buscar argumentos para que las actuales Geografías Vascas se vayan vertebrando en una Ciudad Vasca. Para ello, se revisan y trabajan nociones desde la Innovación Social.

1.2.- En el Capítulo 2, se presentan las dos acepciones de los autores Atxaga y Azua que son las más conocidas. La tercera es la acepción del autor de la Tesis Doctoral que faltaría por aportar según el mismo para que el concepto Ciudad Vasca adquiriese todo su potencial. Esta potencialidad o propuesta de Implicaciones Futuras se desarrolla en la Parte II de la tesis, concretamente en los Capítulos 5, 6, 7 y 8.

1.3.- En el Capítulo 3, se exponen y resumen mediante un análisis de contenido, las ocho entrevistas en profundidad que se han realizado a expertos temáticos en materias diversas bajo la aproximación de la Sociedad Red. Mediante estas entrevistas se ha querido deconstruir la realidad socio-económica de las Geografías Vascas para poder analizar la viabilidad de proponer la Ciudad Vasca como constructo sistémico-prospectivo.

1.4.- En el Capítulo 4, se exponen dos casos para el *benchmarking*: Dublin (Irlanda-UE) y Portland (Oregon-EE.UU.)

2.- Mediante las entrevistas con estos **expertos temáticos**, se ha tratado de dibujar un nuevo mosaico de factores explicativos de las Geografías Vascas, cuando han sido mentadas por los expertos en la medida que responden a las Dos Hipótesis de Trabajo<sup>10</sup> (Hipótesis de Partida A- Problema: Tensiones y Contradicciones Estructurales; Hipótesis de Partida B.- Propuesta: aplicar la Ciudad Vasca).

Los campos temáticos investigados han sido el sociológico, macroeconómico, territorial, institucional, político, medioambiental, cibercultural y urbanístico. Campos muy diversos entre ellos pero a su vez complementarios. Mediante el Análisis Sistémico desde una Aproximación de Sociedad Red para la Ciudad Vasca (Capítulo 3), se mezclan factores explicativos según los autores, componiendo así un esquema de análisis partiendo de la visión de la Sociedad Red<sup>11</sup> para la hipotética Ciudad Vasca. Se he empleado metodológicamente la Técnica de Investigación Social Cualitativa de Análisis de Contenido.

3.- Como conclusión principal del Análisis Sistémico desde una Aproximación de Sociedad Red para la Ciudad Vasca, se extrae que el modelo más apropiado para la vertebración futura de la CAV y el resto de las Geografías Vascas no es otra que la Ciudad-Región en red o **Ciudad Vasca**.

4.- En el Capítulo 4 de la Parte I, se han tomado y observado dos Ciudades-Región con ciertas similitudes en la estructura demográfico-social-económico-cultural a la Ciudad Vasca: **Portland** (Oregon-EE.UU.) y **Dublin** (Ireland-UE). Mediante este *benchmarking* se ha extraído que Portland podría constituir un caso paradigmático y buena práctica desde el punto de vista URBS (Ciudad Sostenible) y POLIS (Ciudad Participativa). Dublin, lo podría ser desde el punto de vista CYBER (Ciudad Conectada) y CIVITAS (Ciudad Creativa). Se ha empleado la Técnica de Investigación Social de Análisis de Casos y Observación Directa.

<sup>10</sup> Las Dos Hipótesis de Partida de expondrán a su debido tiempo en el apartado 1.1. Ciudad Vasca.

<sup>11</sup> Para desarrollar esa aproximación se ha observado detenidamente el trabajo del autor principal **Manuel Castells** y su **Teoría de la Sociedad Red**, en relación a la aplicación que realizó del caso de Finlandia (y que ha servido como caso paradigmático en este campo de investigación).



La elección de estas dos ciudades corresponde básicamente a que los factores de vertebración que se han observado en Dublin se basan en la Creatividad y la Conectividad; y las que se han observado en Portland están relacionadas con los buenos resultados en Sostenibilidad y Participación.

Tabla 2.- Atributos de la Ciudad Vasca y Ciudad-Región para el Benchmarking.

<b>ATRIBUTOS de la Ciudad Vasca:</b>	<b>Ciudad-Región para el <i>Benchmarking</i></b>
Ciudad Sostenible.	Portland (OR)
Ciudad Conectada.	Dublin (IRE)
Ciudad Creativa.	Dublin (IRE)
Ciudad Participativa.	Portland (OR)

5.- La **Parte II** de la Tesis propone, a la luz de los datos obtenidos en la Parte I, una estructuración de esa **Ciudad Vasca**:

- con **4 Ejes Estratégicos de la Innovación Social**,
- con **4 Sistemas**,
- con **4 Factores**,
- con **4 Atributos**.

Estos **4 Sistemas** (serán los 4 capítulos, corpus central de Parte II) se dividen en 12 Factores interdependientes e interrelacionados sistémicamente con un enfoque prospectivo o de futuro. La Parte II abordará los **12 Factores** que se detallan en subcapítulos. En la siguiente página se incluye la Tabla 3 que presenta la estructura de la Parte II en toda su integridad, que es la que da cuerpo a los capítulos 5, 6, 7 y 8.

6.- La **Parte III** finalmente, recuerda las dos Hipótesis de Partida (se presentarán en el Apartado 1.1.) y responde a ambas. Con ánimo de contribuir a cumplir su doble vocación de ser (1) una Tesis Doctoral seminal en lo que a abrir una nueva línea de investigación se refiere y (2) seguir la senda para poder elaborar proyectos y programas de investigación aplicada más operativa en este campo desde el terreno de juego:

(1) Realiza una descripción de la Evolución Natural de la Ciudad Vasca a través de sus 4 grandes Sistemas. Básicamente, propone líneas de trabajo futuras desde cada una de ellas.

(2) Propone la Aplicación Práctica de la idea de Ciudad Vasca mediante el diseño y la ejecución de Proyectos de Vertebración desde la Innovación Social.

Nota: tal y como se observa en el Índice, por prudencia metodológica, se han incluido dos Notas Preliminares previas en cada una de las Partes. La **Nota Preliminar Parte I: “¿Geografías Vascas?”**, describe a lo que se va a hacer referencia cuando se habla de Ciudad Vasca. La **Nota Preliminar Parte II: Constructo Teórico Ciudad Vasca: Metodología, Resultado e Implicaciones Futuras**, se refiere al proceso secuencial que la técnica de investigación cualitativa ha llevado y al Resultado 1 que se ha obtenido.

(Ambas Notas Preliminares son fundamentales para tener una comprensión absoluta de la Estructura de Contenido y Metodológica que se ha seguido).

Tabla 3.- Resumen Parte II: Implicaciones Futuras.

<b>PARTE II.- IMPLICACIONES FUTURAS</b>			
<b>Aproximación Sistémico-Prospectiva de Ciudad Vasca desde la Innovación Social</b>			
<b>EJES ESTRATÉGICOS de la INNOVACIÓN SOCIAL</b>	<b>SISTEMAS de la CIUDAD VASCA</b>	<b>FACTORES de la CIUDAD VASCA</b>	<b>ATRIBUTOS de la CIUDAD VASCA: Ciudad-Región para el <i>Benchmarking</i> y el Autor Seminal.</b>
<b>Comunidad</b>	URBS: Sistema Urbano.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geografía Humana.</li> <li>• Sociedad Creativa.</li> <li>• Ciudad-Red.</li> </ul>	<b>Ciudad Sostenible.</b> <b>(Portland-OR-EE.UU.)</b> (Jane Jacobs)
<b>Conectividad</b>	CYBER: Sistema Relacional.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conectividad Física.</li> <li>• Conectividad Digital.</li> <li>• Conectividad Social.</li> </ul>	<b>Ciudad Conectada.</b> <b>(Dublin-IRE-UE)</b> (Manuel Castells)
<b>Creatividad</b>	CIVITAS: Sistema Socio-Cultural.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Multiculturalidad: Inmigración.</li> <li>• Creatividad/Educación/Talento/Emprendizaje.</li> <li>• Comunidades Locales.</li> </ul>	<b>Ciudad Creativa.</b> <b>(Dublin-IRE-UE)</b> (Richard Florida)
<b>Participación</b>	POLIS: Sistema Socio-Político.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• GloKalización, Identidad, Diáspora y Euskera.</li> <li>• Participación Ciudadana y Ciudadanía 2.0</li> <li>• Regulación Territorial: LTH.</li> </ul>	<b>Ciudad Participativa.</b> <b>(Portland-OR-EE.UU.)</b> (Robert Putnam)

# OBJETIVOS

---

## Dos Objetivos Generales:

---

- (A) **Analizar** las diversas acepciones que el concepto de “Ciudad Vasca” tiene hasta la fecha y elaborar desde una visión multidisciplinar un Constructo Teórico Ciudad Vasca. (**RESULTADO 1**)
- (B) **Proponer** desde la perspectiva de la Innovación Social, las Implicaciones Futuras de la Ciudad Vasca, para lo que se presentan 12 Factores, agrupados en 4 Sistemas. Se trata de una aproximación sistémica y prospectiva. (**RESULTADO 2**)

---

## Ocho Objetivos Específicos (Tareas):

---

Revisar, describir y recomponer el Constructo Teórico Ciudad Vasca y sus Implicaciones Futuras:

- (A) Desarrollar el Estado del Arte de Ciudad Vasca por una parte y de Innovación Social por otra. (Cap. 1. Apartado 1.1 y 1.2)
  - (B) Describir, explicar y extraer conclusiones de las diferentes acepciones de Ciudad Vasca, completando aspectos desde la Innovación Social. (Cap. 2. Apartado 2.3)
  - (C) Realizar entrevistas en profundidad a ocho expertos por campo temático o disciplina para extraer conclusiones para el Constructo Teórico Ciudad Vasca. (Cap. 3. Apartado 3.1)
  - (D) Realizar y elaborar un Análisis Sistémico de Amenazas y Oportunidades para la Ciudad Vasca desde una aproximación de Sociedad Red. (Cap. 3. Apartado 3.2)
  - (E) Realizar el Estado del Arte de las Ciudades-Región como referente para la Ciudad Vasca. (Cap. 4. Apartado 4.1)
  - (F) Conocer, explorar y recoger los casos de dos Ciudades-Región: Dublin (Irlanda-UE) y Portland (Oregon-EE.UU.). (Cap. 4. Apartado 4.3)
  - (G) Definir el Constructo Teórico resultante de Ciudad Vasca. (Nota Preliminar Parte II: Constructo Teórico Ciudad Vasca: Metodología, Resultado e Implicaciones Futuras) (**RESULTADO 1**)
  - (H) Elaborar sintéticamente una aproximación sistémico-prospectiva de Ciudad Vasca desde la Innovación Social: Describir los 4 Sistemas y 12 Factores. (Cap. 5, 6, 7 y 8) (**RESULTADO 2**)
  - (I) Extraer conclusiones y líneas de investigación futuras.(Cap. 9 y 10)
-

## DOS PREMISAS DE PARTIDA DOS RESULTADOS

---

### Dos Premisas de Partida:

#### **(A) Ciudad Vasca como evidencia de una mayor COMPLEJIDAD SOCIAL y una posible Ciudad-Región en proceso de construcción:**

Esta primera Premisa de Partida se corresponde con una **Evidencia de Tipo Técnico**.

Ciudad Vasca = Proceso natural e inminente hacia Ciudad-Región Vasca.

Los cambios en la estructura económica, territorial, empresarial, social y cultural pueden estar ya provocando un escenario con una complejidad social creciente. Se propone así que la Ciudad Vasca pueda ser un escenario prospectivo-sistémico para las Geografías Vascas en su clave territorial y en cuanto a su grado convivencia social. Un escenario que se puede plantear desde el presente como un proceso natural e inminente tal y como lo muestran otras ciudades-región a nivel internacional. Con esta Premisa de Partida se propone dar evidencias de que esa creciente complejidad social está cambiando el escenario presente. En consecuencia, la forma que este territorio puede adoptar es la de una ciudad-región, con todo lo que ello implicaría.

#### **(B) Ciudad Vasca como necesidad de superar la actual FRAGMENTACIÓN SOCIAL<sup>12</sup> mediante una visión Sistémico-Prospectiva de las Geografías Vascas:**

Esta segunda Premisa de Partida, consecuencia de la primera, se corresponde con una **Disfunción de Tipo Técnico**.

Ciudad Vasca = Necesidad de responder a la Patología de la Fragmentación Social que se muestra mediante las Disfunciones Sociales del sistema en cada una de las Geografías Vascas y entre ellas.

La actual estructura y comprensión de las Geografías Vascas, en lo administrativo y simbólico, está caracterizada por una relativa Fragmentación de su Sistema Social. Esto impide la necesaria búsqueda de sinergias y pautas de coordinación institucional que permitan responder a los retos de una sociedad innovadora o que mínimamente tenga intención de comportarse como tal.

Con esta Premisa de Partida se propone identificar los factores de vertebración de ese “nuevo” escenario sistémico-prospectivo que vamos a denominar “Ciudad Vasca” para poder así dar una respuesta a esa necesidad de responder a la patología de la Fragmentación Social que se muestra mediante las Disfunciones Sociales.

---

### Dos Resultados de la Investigación:

En consecuencia respondiendo a las Dos Premisas de Partida, se trata de:

**(A) RESULTADO 1: Elaborar el Constructo Teórico Ciudad Vasca desde una visión multidisciplinar y caleidoscópica (poliédrica).**

**(B) RESULTADO 2: Elaborar las Implicaciones Futuras para la vertebración de una aproximación sistémico-prospectiva de Ciudad Vasca en 4 Sistemas mediante sus 12 Factores.**

---

<sup>12</sup> GAINDEGIA-Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia, *Euskal Herriak: Erronka sozio-ekonomikoak*, Andoain, 2010. Pedro Luis Uriarte, ex-Presidente de Innobasque, comparte esta hipótesis cuando insiste en “uno de los defectos de nuestro país es la excesiva fragmentación. Es un riesgo estratégico grave a futuro (...) Priman los intereses particulares a los globales, excesiva fragmentación” Pag. 156 (Pedro Luis Uriarte)

# ÍNDICE

Eskertza/ <i>Thanksgiving</i> /Agradecimientos .....	5
<b>RESUMEN:</b> .....	<b>9</b>
Introducción.....	14
Estructura.....	16
Objetivos.....	19
Dos Premisas de Partida y Dos Resultados.....	20
Índice.....	21

<b>Parte I.- DIAGNÓSTICO:</b>	
<b>Hacia un Constructo Teórico de Ciudad Vasca. ....</b>	<b>25</b>

<b>Nota Preliminar Parte I:</b>	
<b>"¿Geografías Vascas?" .....</b>	<b>26</b>

<b>Capítulo 1.- Argumentos para el Constructo Teórico.....</b>	<b>29</b>
--	-----------

<b>1.1.- Ciudad Vasca .....</b>	<b>31</b>
<b>1.2.- Innovación Social .....</b>	<b>38</b>
1.2.1.- Introducción: Estado del Arte .....	38
1.2.2.- Decálogo o 10 Ideas-Fuerza.....	44
1.2.3.- Presente y Futuro .....	52
1.2.4.- Aproximación Sistémico-Prospectiva .....	56

<b>Capítulo 2.- Diferentes Acepciones del Concepto: Estado del Arte de Ciudad Vasca. ....</b>	<b>59</b>
---	-----------

<b>2.1.- Originaria: Utópico-Ideal. Aceptión de Bernardo Atxaga.....</b>	<b>63</b>
2.1.1.- Archipiélago. Falta de Conectividad Social y Convivencia.....	63
2.1.2.- Idea Utópica Alternativa .....	64
2.1.3.- La CAV: Ciudad con Muchos Nombres .....	65
2.1.4.- La CAV: No es una Polis.....	66
2.1.5.- Identidad Vasca.....	66
2.1.6.- ¿Por qué Ciudad Vasca?.....	69
2.1.7.- Freno: Estructura Administrativa-Provincial (LTH) .....	70
2.1.8.- Ciudad Vasca: Ciudad Moderna o Proyéctica vs. Ciudad Postmoderna. Ciudad con un Sujeto Original .....	70
2.1.9.- Ciudad Vasca = Utopía Relacional como Ciudad-Red .....	71
<b>2.2.- HARD: Tangibles. Aceptión de Jon Azua.....</b>	<b>72</b>
2.2.1.- La CAV = Ciudad Global o Ciudad-Región Vasca = Ciudad Vasca .....	72
2.2.2.- Ciudad Vasca = Modelo de Competitividad para Pasar de un "Nuevo Jugador" a una Ciudad-Región .....	76
2.2.3.- Nodo Central en la Economía Global: Cinco Tipologías de Áreas Homogéneas.....	77
2.2.4.- Tres Categorías del Modelo de Competitividad.....	77
2.2.5.- Ciudad como Modelo GloKal: TeKnología+KoneKtibilidad+AtraKtibilidad+Komunitarización .....	79
2.2.6.- Sistema de 3 Capitales: Noción de Ciudad Vasca.....	79
2.2.7.- Elementos Vertebradores .....	79
2.2.8.- Retos de la Ciudad Vasca.....	80

<b>2.3.- SOFT: Intangibles. Aceptación de Aspectos a Completar para el Constructo Teórico por parte del Autor de esta Tesis .....</b>	<b>82</b>
2.3.1.- Ciudad Vasca como Ciudad Sostenible.....	83
2.3.2.- Ciudad Vasca como Ciudad Creativa.....	84
2.3.3.- Ciudad Vasca como Ciudad Conectada .....	85
2.3.4.- Ciudad Vasca como Ciudad Participativa .....	86

<b>Capítulo 3.- Análisis Sistémico desde una Aproximación de Sociedad Red para la Ciudad Vasca .....</b>	<b>91</b>
--	-----------

<b>3.1.- Trabajo de Campo Cualitativo:</b>	
<b>Análisis de Contenido Mediante Entrevistas en Profundidad.....</b>	<b>97</b>
3.1.1.- Plano Sociológico: Javier Elzo.....	97
3.1.2.- Plano Económico: Mikel Navarro.....	102
3.1.3.- Plano Territorial: Jon Azua .....	116
3.1.4.- Plano Institucional: Javier Retegi.....	120
3.1.5.- Plano Político: Pedro Ibarra .....	124
3.1.6.- Plano Medioambiental y Sostenibilidad: Juanjo Gabiña.....	128
3.1.7.- Plano Cibercultural: Javier Echeverría.....	132
3.1.8.- Plano Urbanístico: Alfonso Vegara.....	136
<b>3.2.- Síntesis:</b>	
<b>Análisis de Amenazas y Oportunidades .....</b>	<b>140</b>

<b>Capítulo 4.- Benchmarking para la Ciudad Vasca: Dublín yPortland, Dos Casos de Ciudad-Región.....</b>	<b>147</b>
--	------------

<b>4.1.- Ciudad-Región: Estado del Arte.....</b>	<b>149</b>
4.1.1.- Organismos Internacionales .....	150
4.1.2.- Universidades y Centros de Investigación .....	155
4.1.3.- Empresas .....	156
<b>4.2.- Ciudad-Región Vasca = Ciudad Vasca .....</b>	<b>159</b>
<b>4.3.- Trabajo de Campo Cualitativo:</b>	
<b>Análisis de Casos Mediante Observación Directa y Síntesis.</b>	
<b>Dublín y Portland.....</b>	<b>165</b>
4.3.1.- Nota Metodológica: Análisis de Casos y Exploración Urbana .....	165
4.3.2.- Ciudad Creativa y Conectada: Dublín (Irlanda) [U.E.] .....	168
4.3.3.- Ciudad Participativa y Sostenible: Portland (Oregon) [EE.UU.] .....	182

<b>Parte II.- IMPLICACIONES FUTURAS: Aproximación Sistémico-Prospectiva de Ciudad Vasca desde la Innovación Social.....</b>	<b>197</b>
---	------------

<b>Nota Preliminar Parte II:</b>	
<b>Constructo Teórico Ciudad Vasca: Metodología, Resultado e Implicaciones Futuras .....</b>	<b>198</b>

<b>Capítulo 5.- URBS: Sistema Urbano. (Comunidad-Ciudad Sostenible) .....</b>	<b>209</b>
---	------------

<b>5.1.- Geografía Humana .....</b>	<b>213</b>
5.1.1.- Cambios Estructurales:	
Observar la Ordenación del Territorio a Escala Humana .....	214
5.1.2.- Retos Estratégicos:	
Vertebrar una Ciudad-Región a Escala Humana .....	227
<b>5.2.- Sociedad Creativa: Espacios de Interacción.....</b>	<b>230</b>
5.2.1.- Combinación de los 3 Ámbitos de la Sociedad Creativa:	
Ciencia/Tecnología+Empresa/Innovación+Arte/Cultura .....	231
5.2.2.- ¿Espacios de Interacción Multidisciplinar?.....	232
5.2.3.- Nodo de Interacción:	
¿TaBaKalera (TBK)? .....	235
<b>5.3.- Ciudad-Red: Nodos y Periferia.....</b>	<b>238</b>
5.3.1.- Vertebración Macro:	
Interdependencia de las Geografías Vascas. CAV, CFN y Euroregión.....	240
5.3.2.- Vertebración Micro:	
Ciudad-Red Interna Discontinua Expandida.	
Policentrismo Comarcal y Pueblos <i>En-red-ados</i> .....	245

<b>Capítulo 6.- CYBER: Sistema Relacional. (Conectividad-Ciudad Conectada).....</b>	<b>247</b>
<b>6.1.- Conectividad Física: Icono e Infraestructuras .....</b>	<b>251</b>
6.1.1.- Icono de la Ciudad Vasca:	
¡Guggenheim! .....	253
6.1.2.- Infraestructura de la Ciudad Vasca:	
¿Y Vasca? .....	255
6.1.3.- Infraestructuras y Conflicto Social en la Ciudad Vasca:	
Algunas Claves.....	257
<b>6.2.- Conectividad Digital: Redes Telemáticas y Ciudadanos Digitales.....</b>	<b>265</b>
6.2.1.- Acceso:	
Redes Telemáticas.....	266
6.2.2.- Uso:	
Ciudadanos Digitales.....	267
<b>6.3.- Conectividad Social: Del Capital Social a las Redes Sociales.....</b>	<b>271</b>
6.3.1.- Origen y Desarrollo de un Capital Social Comunitario:	
Movimiento Cooperativo Mondragonés e Ikastolas.....	273
6.3.2.- Deterioro del Tejido Moral:	
Antagonismo Político, “ <i>el Diferente = tu Enemigo</i> ” y	
Fragmentación del Capital Social.....	274
6.3.3.- ¿Hacia una Nueva Reconfiguración en Comunidades GloKales?	
Debilitamiento del Capital Social Comunitario y	
Emergencia del Fenómeno Redes Sociales: Conectividad Social .....	277
<b>Capítulo 7.- CIVITAS: Sistema Socio-Cultural. (Creatividad-Ciudad Creativa).....</b>	<b>279</b>
<b>7.1.- Multiculturalidad: Inmigración.....</b>	<b>283</b>
7.1.1.- Integración Cultural y Convivencia Ciudadana .....	285
7.1.2.- Diversidad, Diferencia e Interacción	
para Transitar del Multiculturalismo a la Interculturalidad: <i>Zonas de Encuentro</i> .....	286
<b>7.2.- Creatividad, Educación, Talento y Emprendizaje: Retener/Movilizar/Atraer .....</b>	<b>289</b>
7.2.1.- Talento Local y Hábitat Cultural-Educativo Creativo:	
La <i>Cantera</i> , las 3Ts, el <i>Grassroots</i> y ¿ <i>Brain Drain</i> ? .....	292
7.2.2.- Emprendedor:	
Reconocimiento Comunitario, Redes Sociales y Liderazgo Transformador .....	293
7.2.3.- Talento Global:	
Atractividad y Reversión en la Comunidad Local.....	295
<b>7.3.- Comunidad Local: Dinámicas Rurbanas y Distritos Especiales.....</b>	<b>296</b>
7.3.1.- Micro-Territorios:	
Dinámicas <i>Rurbanas</i> .....	298
7.3.2.- Del Auzolan a los <i>Auzolabs</i> :	
Laboratorios Comunitarios para la Co-creación de Distritos Especiales.....	300
<b>Capítulo 8.- POLIS: Sistema Socio-Político. (Participación-Ciudad Participativa) .....</b>	<b>303</b>
<b>8.1.- GloKalización, Identidad, Diáspora y Euskera .....</b>	<b>307</b>
8.1.1.- GloKalización y Diáspora:	
Identidad Vasca Dinámica Desterritorializada Presente en la Aldea Global.....	308
8.1.2.- Del Euskera 1.0 al 2.0:	
De un Idioma Ancestral y Pequeño a una Lengua Civilmente Viva y	
Digitalmente Proactiva en el Ámbito de la UE .....	312
<b>8.2.- Participación Ciudadana: Ciudadanía 2.0.....</b>	<b>315</b>
8.2.1.- Normalización Política y	
Génesis para la Práctica de una Nueva Cultura Política .....	316
8.2.2.- Participación Política y Gobernanza Democrática .....	318
8.2.3.- Democracia Relacional y Participación Ciudadana:	
Ciudadanía 2.0, e-Gobernanza y e-Participación .....	319
<b>8.3.- Regulación Territorial: Ley de Territorios Históricos (LTH) .....</b>	<b>322</b>
8.3.1.- Ineficiencia Administrativa, <i>Reinos de Taifas</i> ,	
No Visión Prospectiva y de Conjunto de la CAV	
como Geografía Vasca y en Consecuencia, <i>Provincialización</i> .....	324
8.3.2.- Revisión LTH:	
Gobernanza Multinivel, Colaboración Interinstitucional,	
Liderazgo Compartido y Creativo, Ley Municipal y Red de Municipios .....	326

**Parte III.- CONCLUSIONES FINALES ..... 329****Capítulo 9.- Hipótesis de Partida de la Tesis Doctoral: Recordando y Respondiendo..... 331**

9.1.- Recordando las Hipótesis de Partida ..... 333

9.2.- Respondiendo a las Hipótesis de Partida ..... 334

**Capítulo 10.- Evolución y Aplicación Práctica de la Ciudad Vasca ..... 335**

10.1.- Evolución Natural de la Ciudad Vasca ..... 337

10.2.- Aplicación Práctica:

Proyectos de Vertebración desde la Innovación Social  
para el conjunto de la Ciudad Vasca ..... 339**ANEXOS..... 341****Anexo 1: METODOLOGÍA ..... 343**

Anexo 1.1.- Mapa de Ruta ..... 343

Anexo 1.2.- Ficha Técnica..... 345

Anexo 1.3.- Fases ..... 346

Anexo 1.4.- Trabajo de Campo: Listado de Entrevistas en Profundidad..... 347

Anexo 1.5.- Abreviaturas..... 349

Anexo 1.6.- Cuestionario Semi-Estructurado para las Entrevistas en Profundidad ..... 350

**Anexo 2: LISTADOS ..... 351**

Anexo 2.1.- Listado de Figuras..... 351

Anexo 2.2.- Listado de Tablas ..... 354

**Anexo 3: BIBLIOGRAFÍA ..... 355**

Anexo 3.1.- Autores Principales ..... 355

Anexo 3.1.1.- Atxaga, Bernardo..... 355

Anexo 3.1.2.- Castells, Manuel ..... 355

Anexo 3.1.3.- Florida, Richard ..... 356

Anexo 3.1.4.- Jacobs, Jane ..... 356

Anexo 3.2.- Bibliografía Seleccionada ..... 357

Anexo 3.2.1.- Ciudad-Región..... 357

Anexo 3.2.2.- Dublin (Ireland-UE) ..... 361

Anexo 3.2.3.- Portland (Oregon-EE.UU.) ..... 362

Anexo 3.3.- Resto de Autores..... 364

**Anexo 4: AUTOR..... 393**

Anexo 4.1.- CV..... 393

Anexo 4.2.- Datos Personales y Académicos del Autor de la Tesis Doctoral..... 394

Anexo 4.3.- Artículos de Opinión y Proyectos del Autor Relacionados  
con la Temática Central de la Tesis: Ciudad Vasca desde la Innovación Social<http://www.igorcalzada.com>

2.0 Society (in the Basque City) &amp; 2.0 Gizartea (Euskal Hirian) ..... 395

Anexo 4.4.- Repositorio 2.0 Delicious Igor Calzada:

<http://www.delicious.com/icalzada>Tags Igor Calzada: <http://www.delicious.com/tags/icalzada>..... 396

Anexo 4.5.- Última Referencia al Autor Originario del Concepto "Ciudad Vasca"

Astoia eta Euskal Hiria (Bernardo Atxaga): <http://www.atxaga.org/blog/17>..... 397**Anexo 5: TRIBUNAL ..... 400**



## Parte I.- DIAGNÓSTICO: Hacia un Constructo Teórico de Ciudad Vasca.



*Figura 6.- Parte I.- Diagnóstico. ( "IN" )*

*In Italo Calvino's wonderful book, Invisible Cities,  
Marco Polo entertains the Kublai Khan  
with stories of cities of imagination  
and engagement.  
Marco Polo's cities are elusive yet everywhere;  
all cities are one,  
and any one city contains them all.  
His stories explore  
vertigo of urban differences  
and the search for the ever-advancing urban moment.<sup>13</sup>*

<sup>13</sup> Beauregard, Robert A. y Body-Gendrot, Sophie, *The Urban Moment*, London, Sage, 1999.

# Nota Preliminar Parte I: "¿Geografías Vascas?"<sup>14</sup>

## **1.- Consideraciones previas:**

1.1.- Considerar la Sociedad Red<sup>15</sup> de Manuel Castells como modelo de comprensión de la realidad vasca: Sociedad Vasca = Sociedad Red.

1.2.- Aceptar como Constructo Teórico asimilable a Ciudad Vasca la Ciudad-Región (haciendo el similitud y paralelismo): Ciudad Vasca = Ciudad-Región Vasca.

1.3.- Considerar que el Constructo Teórico Ciudad Vasca pretende proponer un nuevo marco de análisis de la realidad vasca en donde tengan lugar todo tipo de visiones, perspectivas y estrategias de vertebración. El autor ha considerado inicialmente que se debe evitar en la medida de lo posible cargar de valores ideológicos a la Ciudad Vasca.

Una de las aportaciones de esta Tesis es proponer un marco de entendimiento, un lugar de encuentro de diversas visiones, estrategias, percepciones, perspectivas sobre cómo vertebrar de cara al futuro la realidad vasca. Ciudad Vasca debe ser un lugar que sin llegar a cohesionar; asuma, escuche, construya y vertebre desde las diferencias.

## **2.- Razón principal:**

Ciudad Vasca se refiere al conjunto de las Geografías Vascas, como las "*partes de lo vasco*" que pueden y están de hecho dispersas, inconexas en algunos parámetros pero no en todo. En este sentido, Ciudad Vasca ofrece un marco de coherencia a las Geografías Vascas. Sin llegar a prefijar la relación que debe existir entre ellas y dejando la opción abierta a ahondar en la intensidad y en la cantidad de flujos que se pueden convenir, conectando barrios y pueblos, tal vez dispersos o atomizados. Así, se combatiría la supuesta Fragmentación Social que está generando Disfunciones Intra e Interterritoriales.

## **3.- Ciudad Vasca deberá ser en consecuencia:**

- Inclusivo: con capacidad de incluir a todas las acepciones que hagan referencia a las Geografías Vascas en su conjunto.

- Diverso: con capacidad de aglutinar posiciones diversas que puedan encontrarse en el debate y en el intercambio de visiones.

## **4.- Ciudad Vasca = Conjunto de Geografías Vascas.**

Geografías Vascas se refiere básicamente a la realidad vasca y la sociedad vasca en su conjunto, sin ninguna acepción ideológica en particular<sup>16</sup>. En esta Tesis, Geografías Vascas<sup>17</sup> serían las siguientes estructuras jurídico-administrativas actuales e institucionales:

a)- CAV/CAPV o EAE.

<sup>14</sup> Cabe destacar entre las referencias de esta Tesis para proponer el concepto de "Geografías Vascas" la idea que dentro Telépolis expone Javier Echeverría cuando habla de "Ciudad Desterritorializada": Echeverría, Javier, *Telépolis*, Barcelona, Ediciones Destino, 1994. Pag. 141.

<sup>15</sup> Castells, Manuel, *The Rise of the Network Society, vol. 1: The Information Age: Economy, Society and Culture* (3 volumes). Oxford: Blackwell.

Autor que se expone al inicio de la Tesis Doctoral y que constituye la fuente y base teórica más directa en la misma. Extrayendo de su Teoría de Sociedad Red, conceptos que se irán exponiendo a lo largo de toda la Tesis Doctoral: Ciudad Red, Conectividad, Espacios de Interacción, Pueblos *En-red-ados*,...

<sup>16</sup> <http://aberriberri.com/conceptos-para-abertzales-del-siglo-xxi/>

<sup>17</sup> Woodworth, Paddy, *The Basque Country: A cultural history*, Oxford, 2007, Signal Books Limited. Pag. 10.

El escritor irlandés describe desde el exterior con visión de *outsider*, la cualidad de lo vasco desde un todo, pero realizando una etnografía de la diversidad en lo local.

- b)- Comunidad Foral Navarra o Nafarroa.
- c)- Pays Basque o Iparralde.
- d)- Geografía virtual = CiberEuskadi.
- e)- Diáspora: hoy en día institucionalizada, básicamente geolocalizada en el continente americano y más en concreto en la costa oeste de EE.UU. También se incluirían otras colectividades vascas en el continente americano y resto de continentes/latitudes. Queda abierta la posibilidad de incluir en esta categoría a ciudadanos vascos/as que viven fuera de la CAV y no están considerados dentro de ninguna comunidad institucionalizada de la diáspora vasca.

##### **5.- Decisión metodológica y conceptual: Geografías Vascas.**

La Ciudad Vasca estará determinada por el número y la intensidad de las relaciones (flujos de todo tipo) que puedan existir dentro de cada Geografía Vasca y entre ellas: flujos informacionales, relacionales, culturales, lingüísticos, económico-empresariales, físicos-de infraestructuras, comunitarios, institucionales e incluso políticos.

Se trata de dibujar un mapa geográfico sin fronteras previas ni alusiones a ningún tipo de valor ideológico, lo cual no quiere decir que sea un análisis frío y distante, sin considerar factores culturales, identitarios, lingüísticos o incluso emocionales.

La cuestión es que la realidad/sociedad vasca, en niveles diferentes en cada una de sus Geografías está llena de sesgos e inercias que han sido adquiridos con el paso del tiempo. El ejemplo más claro lo constituye el sistema de partidos políticos que tiene mediatizada la acción participativa de la sociedad civil, con categorías sociales que no se corresponden con la realidad, y que lo único que están provocando es:

- (a) el no diálogo y (b) perpetuar esquemas del pasado, que se repiten con meticulosa inercia, pero con devastadoras consecuencias en lo social, concretamente en cuanto a la eficiencia en la gestión de la diversidad y la diferencia.

Tal vez esta sea la única manera de empezar a observar la realidad con una ingenuidad intelectual que permita proponer alguna implicación futura desde la Innovación Social (que supone desaprender y transformar el propio modelo mental). Se procederá así a deconstruir el concepto de la Ciudad Vasca para montarlo *a posteriori*. Otra razón añadida es que se debe dejar de lado desde un primer momento toda la carga ideológica, histórica y valorativa, que lleve a perpetuar y a no buscar soluciones nuevas a viejas preguntas. Si no se deconstruye y se desaprende, no se podrá aportar intelectualmente nada desde ninguna perspectiva.

##### **6.- Implicaciones de la Nota Preliminar en el Índice y en los diversos capítulos de la Parte II:**

Con este preámbulo por lo tanto, el autor adopta utilizar Geografías Vascas para referirse a todas y cada una de las partes geográficas que conformarían lo que Ciudad Vasca quiere abarcar. Todas las Geografías Vascas son consideradas inicialmente Ciudad Vasca. Algunas veces se hará referencia únicamente a CAV (por no decir la mayoría), debido a que el flujo relacional es mayor dentro de esta estructura jurídico-administrativa que es nodo central en la Ciudad Vasca. Se podrá utilizar indistintamente cualquiera de las nomenclaturas en diversas partes del texto. Todas ellas son consideradas aquí Geografías Vascas y por ende parte del constructo de Ciudad Vasca. De todas formas, el uso de algunas nomenclaturas como Realidad Vasca, Sociedad Vasca, Territorio Vasco, CAV y Euskadi serán las más habituales por lo que representan y aglutinan.

Al autor le ha parecido importante comentar estos matices en nomenclaturas y expresando la libertad que se va a adoptar utilizando las diversas Geografías Vascas en sus diversas nomenclaturas para hacer referencia a este todo que es Ciudad Vasca.

Por capítulos está sera la situación:

CAV será utilizado mayoritariamente en el capítulo 5 URBS, 7 CIVITAS y 8 POLIS (concretamente sólo para 8.2. y 8.3). Pero en la medida que los datos permitan una análisis de conjunto y comparativo, se podrán añadir a la CAV, las Geografía Vascas de la Comunidad Foral Navarra o Nafarroa y del Pays Basque o Iparralde. Este aspecto está condicionado con el hecho de lograr datos fidedignos y rigurosos que puedan ser presentados y tratados. En caso de no poder encontrarlos, se limitará el análisis a la parcialidad de la CAV. En el 6.2. de 6 CYBER en concreto será CyberEuskadi la Geografía Vasca por autonomasia. Diáspora tendrá un papel predominante en el Apartado 8.1. de 8 POLIS.

**Resumen:** Se puede decir que el conjunto de todas las Geografías Vascas sin exclusión, componen el constructo Ciudad Vasca con ánimo de que dicho constructo sea inclusivo, no excluyente, dinámico, que favorezca un campo lo más amplio posible de análisis, sin ataduras de tipo identitario o ideológico y atendiendo únicamente factores socio-económico que puedan ir tejiendo relaciones entre las diversas geografías. No se podría haber adoptado una categoría cerrada que no dejase poder observar con nitidez y libertad, la realidad vasca e interpretarla en clave de Sociedad Red. **Geografías Vascas son el conjunto de las unidades territoriales de la Ciudad Vasca entendiendo esta como la Ciudad-Región Vasca en Red.**

Tabla 4.- Conjunto de Nomenclaturas de las Geografías Vascas.

Conjunto de Nomenclaturas de las Geografías Vascas	
<b>Nomenclatura Aséptica:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realidad Vasca.</li> <li>• Sociedad Vasca.</li> <li>• Territorio Vasco.</li> <li>• Tierra Vasca.</li> </ul>
<b>Nomenclatura Histórica, Ideológica, Institucional y Utilizada:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Euzkadi.</li> <li>• Vascongadas.</li> <li>• Vasconia.</li> <li>• Euskadi.</li> <li>• País Vasco (español).</li> <li>• Comunidad Autónoma Vasca/Comunidad Autónoma del País Vasco. CAV/CAPV- Euskadiko Autonomi Erkidegoa/Euskal Autonomi Erkidegoa. EAE.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunidad Foral Navarra. CFN/Nafar Foru Erkidegoa. NFE.</li> <li>• Navarra/Nafarroa.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Iparraldea/País Vasco (francés)/Pays Basque.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Euskal Herria/Pueblo Vasco.</li> </ul>
<b>Nomenclatura Institucional Parcial:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Territorio Histórico: TH. (LTH)</li> <li>• Eurociudad o Euroregión.</li> </ul>
<b>Nomenclatura Añadida:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Cyber-Euskadi.</li> <li>*Diáspora.</li> </ul>

**Nota final:** A partir de la definición del Constructo Teórico Ciudad Vasca, cualquier estrategia ideológico-territorial es aplicable a la misma. Para ilustrar la apertura y las posibilidades que la Ciudad Vasca supone en cuanto a apertura de mente, se cita<sup>18</sup> a Kavafis y Eugeni d'Ors. " *De las dos creaciones helenísticas, la ciudad y la estatua, aún es la ciudad la más bella. Tiene además de la línea, el movimiento. Es a un tiempo estatua y tragedia, tragedia en el más elevado sentido de la palabra, espectáculo de un movimiento inserto en libertad*" "La ciudad, donde tú vayas irá."

<sup>18</sup> Borja, Jordi, *El espacio público: Ciudad y Ciudadanía*, Barcelona, Electa, 2003. Pag. 23. Citas extraídas de Borja.

## Capítulo 1

---

### **Argumentos para el Constructo Teórico**



## Capítulo 1

### Argumentos para el Constructo Teórico.

#### 1.1.- CIUDAD VASCA.

*“La territorialidad (la de la Ciudad) es la que en mi opinión mejor le encaja a una sociedad como la nuestra con gran diversidad. Y no se trata así de una utopía heroica que no trataría en última instancia más que de una gran transformación, pero que sí intentaría la confluencia hacia una paz social de nuestros archipiélagos.” (B.Atxaga)*

En cierta medida deberíamos empezar respondiendo a esta pregunta, haciéndonos eco de lo que el escritor e inspirador del concepto Ciudad Vasca en el plano utópico-ideal nos sugiere.

Pero, ¿por qué debemos plantear y desarrollar un Constructo Teórico<sup>19</sup> de Ciudad Vasca<sup>20</sup>?

Tal vez por la necesidad imperiosa de responder a las realidades cotidianas que ocurren en cualquier barrio, pueblo y enclave de esa geografía conocida, de una manera diferente a la que ha venido siendo hasta la presente coyuntura. Básicamente, convivencia, normalización política, nuevo ciclo económico, modelo de desarrollo de país, retos sociales, globalización, identidad, idiomas, multiculturalidad y otros aspectos hacen que la realidad física y humana de las Geografías Vascas (y más en concreto, partiendo de la Comunidad Autónoma Vasca, en lo sucesivo, CAV, pero llegando a las demás Geografías Vascas), se deba plantear en forma de ciudad.

Esta afirmación se puede constatar por el hecho de que el actual modelo de país no está respondiendo de forma sistémica y homogénea a los retos presentes. Retos que en un futuro prospectivo de 20-30 años serán acuciantes e inminentes.

Lo que se quiere destacar desde un inicio es la necesidad de que las Geografías Vascas puedan ir tomando la forma de una ciudad, en el plano de las infraestructuras, de lo político, relacional, virtual, cultural, económico y social. Y esto básicamente, porque el devenir de los tiempos va a hacer de una forma u otra que la gran complejidad de las Geografías Vascas tenga que tener una respuesta coherente en las líneas de actuación y políticas públicas.<sup>21</sup>

<sup>19</sup> A lo largo de toda esta Tesis Doctoral la Ciudad Vasca es y será considerada un “Constructo Social” tal y como Berger y Luckman, autores seminales de la Escuela del Constructivismo Social, lo definieron. Si bien consideramos que la Ciudad Vasca es un “Constructo Social Teórico” o un “artefacto” para interpretar la realidad vasca, en lo sucesivo utilizaremos “Constructo Teórico” en vez de “Constructo Social Teórico” para referirnos a Ciudad Vasca.

[http://es.wikipedia.org/wiki/Constructo\\_social](http://es.wikipedia.org/wiki/Constructo_social)

Berger, Peter L. y Luckman, *The social construction of reality: a treatise in the sociology of knowledge*, London, Penguin Books, 1981.

<sup>20</sup> La elaboración del Constructo Teórico de Ciudad Vascas: Uno de los únicos textos escritos por parte del autor originario del término Ciudad Vasca, Bernardo Atxaga es su website: <http://www.atxaga.org/blog/17> Encontrar una base empírica utilizada para realizar el análisis de contenido del discurso de Atxaga circunscrito al término Ciudad Vasca no ha sido tarea fácil. El autor de la presente Tesis Doctoral tratando de ampliar información al respecto invitó a Atxaga en 2005 a participar en la Escuela de Verano Futuro del Trabajo 2005 (<http://www.elfuturodeltrabajo.org>) invitación que Atxaga declinó. Data en el 2005 el primer artículo publicado por el autor de la Tesis Doctoral utilizando por primera vez el concepto de “Euskal Hiria”. <http://www.igorcalzada.com/cultura-conocimiento-gestion-e-innovacion-las-clases-creativas-en-la-euskal-hiria> En el 2006, con la Escuela de Verano Capital Creativo 2006 (<http://www.elcapitalcreativo.org>) el proceso y la respuesta sería la misma. Fue por último, en la Escuela de Verano Sociedad Creativa 2007 (<http://www.thecreativesociety.org>) cuando la invitación realizada por parte del autor de la presente Tesis a Bernardo Atxaga para que participase fue aceptada (<http://www.igorcalzada.com/escuela-de-verano-capital-creativo-2007-construyendo-la-sociedad-creativa-actual-23-25-julio-miramar-donostia-san-sebastian>). Fruto de esa participación, se obtuvo la grabación en video DVD (<http://www.igorcalzada.com/dvd-sociedad-creativa>) que ha servido para realizar el Análisis de Contenido directo y exhaustivo del término de Ciudad Vasca. Análisis de Contenido que se despliega en el Apartado 2.1. y que sirve como base referencial ineludible para abordar toda la Tesis Doctoral.

<sup>21</sup> Para ello en el Capítulo 3, se incorporarán comentarios de personas expertas en diversos campos tratados (economía, sociología, empresa, sostenibilidad, instituciones, política,...) con el eje de lo que supondría la Ciudad Vasca en un futuro no

**En el plano político**, las Geografías Vascas con su división administrativa en tres entes jurídico-administrativos, parten de una situación peculiar y diversa para vertebrarse como una Ciudad-Región. Concretamente, en el caso de la CAV, el punto de partida del modelo actual lo planteó el Estatuto de Autonomía de 1979, con su consiguiente Ley de Territorios Históricos (LTH); en el caso de la Comunidad Foral de Navarra, el Amejoramiento del Fuero; en el de Iparralde, está plenamente sujeto a las directrices de Pirineos Atlánticos. Por no mencionar, el conjunto de consecuencias negativas en este plano, por el déficit de normalización política que se vive.

**En el plano económico**, esta propuesta es básicamente recurrente en estos tiempos, cuando el ciclo económico de desaceleración a nivel mundial, provoca una reflexión en torno al modelo económico en todas y cada unas de las regiones que se autodenominan avanzadas. En el caso de la CAV, es evidente y está básicamente socializada la idea de que se está pasando de un ciclo a otro, con lo que el Gobierno Vasco denomina, *Segunda Gran Transformación del País* (haciendo referencia a la primera crisis y exitosa reconversión industrial en los años 1993-1994, como *Primera Gran Transformación del País*). Transformación que le está llevando a cambiar de unas estructuras económicas de un país industrial a uno postindustrial<sup>22</sup> (Daniel Bell). Tal vez el ejemplo más paradigmático de la anterior afirmación no sea otro que el propio Museo Guggenheim de Bilbao y la propia transformación que el mismo ha generado en el área metropolitana de lo que se denomina ya el *Gran Bilbao*.

Se puede considerar este punto crucial, debido a que constantemente se está presenciando un discurso en pro de la innovación. Un discurso que corre el riesgo de que pase como una moda pasajera del “*business*” y no entre de lleno en cambiar las estructuras económico-sociales para favorecer un cambio a una Sociedad Creativa<sup>23</sup>. Es por ello que inicialmente, desde esta aportación académica se tratará de ahondar en proponer las Geografías Vascas con el nodo central de la CAV como una Sociedad Creativa. Básicamente, para lograr el objetivo que se ha marcado el Gobierno Vasco de convertirse en referencia europea en Innovación. Para ello, se necesitará un cambio de mayor calado: el que se propone con la vertebración de la región en una ciudad.

**En el plano demográfico** y atendiendo al fenómeno de la inmigración, tenemos una realidad que seguramente es la más evidente del cambio demográfico hacia el envejecimiento y del incremento de una población cada vez más hacia la multiculturalidad. Según la profesora de Sociología de la UPV, Cristina Blanco<sup>24</sup>, se ha pasado de los 18.822 extranjeros registrados en 2000 a los 49.231 de 2003. Y la actual evolución demográfica emite un saldo migratorio positivo debido al importante aporte de la recién incorporada población no-nativa.

Si por algún punto se puede empezar a vislumbrar una Ciudad Vasca es básicamente por el mosaico étnico-cultural que están mostrando las Geografías Vascas. Es desde esta realidad actual por donde se podría actuar e intervenir para ir vertebrando una Ciudad Vasca con su gran complejidad social y diversidad cultural.

---

muy lejano desde los parámetros de la Innovación Social. [Economía, Mikel Navarro (UD); Sociología, Javier Elzo (UD); Política, Pedro Ibarra (UPV); Medio-Ambiente y Sostenibilidad, Juanjo Gabiña; Institucional, Javier Retegui (Eusko Ikaskuntza); Territorial, Jon Azua (Enovatinglab); Cibercultura, Javier Echeverría (UPV); Urbanismo, Alfonso Vegara (Fundación Metrópoli)].

<sup>22</sup> Bell, Daniel, *The Coming of Post-Industrial Society. A Venture in Social Forecasting*. New York, 1999, Basic Books, second edition.

<sup>23</sup> <http://www.thecreativesociety.org/>

<sup>24</sup>

[http://www.elpais.com/articulo/pais/vasco/Pais/Vasco/invierte/curva/demografica/inmigracion/elpepuesppvs/20050403elpvas\\_2/Tes](http://www.elpais.com/articulo/pais/vasco/Pais/Vasco/invierte/curva/demografica/inmigracion/elpepuesppvs/20050403elpvas_2/Tes) y Blanco, Cristina, Alvitte, Pedro y Gómez, Fátima, *La Inmigración Extranjera en el País Vasco: cartografía de un nuevo siglo*, II Congreso sobre la Inmigración en España “España y las Migraciones Internacionales en el Cambio de Siglo”, Madrid, 2000.



**En el plano social**, cabe plantear la imperiosa necesidad de las Geografías Vascas (más en concreto la CAV) en retener, atraer y movilizar el talento de las personas. Asociado con la idea de la multiculturalidad y el hecho de favorecer la diversidad cultural en todas y cada una de las manifestaciones, los esfuerzos de las políticas públicas deben de ir encaminadas a promover la creatividad de las personas. Para ello, es necesaria una discriminación positiva hacia la creatividad como valor social.

**En el plano físico**, en concreto en lo que a infraestructuras se refiere, nos topamos con el tema más conflictivo y polémico que la opinión pública asocia con la vertebración de la Ciudad Vasca. Es el proyecto de infraestructuras más importante en estos momentos: Tren de Alta Velocidad (TAV), Y Vasca.

En paralelo con este aspecto, cada vez que en las Geografías Vascas (y más en concreto en la CAV) se propone un proyecto de infraestructuras de cierta envergadura (Autovía de Leizarán, Guggenheim y ahora Y Vasca), se produce una elevada contestación social por parte de colectivos que aluden al impacto medioambiental y la no-sostenibilidad del planteamiento.

Este aspecto va a ser de crucial importancia por el impacto social, económico y medioambiental que se le presupone. La necesidad de plantear una Ciudad Vasca, debe responder al citado proyecto y a la polémica generada en clave constructiva, consensuadora y resolutive.

**En el plano urbano**, la conectividad física vía infraestructuras será prioritaria. Esta extendida Ciudad Vasca, compuesta por núcleos urbanos y entornos rurales, estará física y virtualmente interconectada, buscando la complementariedad de equipamientos físicos y componiendo una aproximación de Ciudad Vasca en red, con nodos y periferia. Estos nodos deben de ser los lugares de intercambio, aunque los puntos de producción y creación pueden estar dispersos en cualquier lugar de la Ciudad Vasca en red.

**En el plano de la cibersociedad** o de la Sociedad Red (Manuel Castells), la importancia de la conectividad digital está asociada con el posible funcionamiento de la Ciudad Vasca. Tal vez aquí se pueda proponer superar de una vez por todas, la falsa dicotomía rural vs. urbano. Una Ciudad Vasca como alternativa del “*desarrollismo radical*” y del “*neoliberalismo inhumano*”. Son ya algunas Ciudad-Región las que están demostrando un posible equilibrio y un desarrollo sostenible entre los entornos rurales y urbanos. Esto significa claramente que la Ciudad Vasca no supone un “*Euskal Herria vs. Euskal Hiria*” tal y como se ha socializado. El desarrollo de la conectividad digital en todos y cada uno de los pueblos y barrios de esta gran Ciudad Vasca, será pues una condición *sine qua non*. En definitiva, una ciudad conectada, con nodos y puntos periféricos en el mapa geográfico, pero con una alta conectividad constituyendo numerosas redes sociales operativas y articulables.

El reto y la necesidad de proponer que entre las Geografías Vascas exista todo un planteamiento conjunto para que la Ciudad-Región esté constituida como una enorme red de redes, es crucial. Para ello, combatir aspectos como la brecha digital y proponer medidas de igualdad de oportunidades para el acceso a las tecnologías, será prioritario.

Por último, **en el plano cultural**, esta aproximación a la realidad de una Ciudad Vasca, nos lleva a plantear el papel del euskera y la propia identidad vasca, en el marco de la globalización. Todo lo expuesto anteriormente se presenta como un nuevo panorama en el cual, el euskera y la propia identidad vasca deben buscar su lugar de centralidad sustantiva y con activa subjetividad en la aldea global, bajo la marca conjunta de Ciudad Vasca.

Por lo tanto, cuando nos disponemos a presentar los argumentos para una Ciudad Vasca, proponemos desde un inicio y en lo sucesivo para la comprensión de esta Tesis, dos parámetros centrales:

- Dos Hipótesis de Partida.
- Dos Premisas de Partida.

### **DOS HIPÓTESIS DE PARTIDA:**

#### **HIPÓTESIS DE PARTIDA A.- PROBLEMA:**

La CAV (mayoritariamente, también el resto de Geografías Vascas) en su conjunto se comporta como una **Sociedad con Tensiones y Contradicciones Estructurales**. De manera que se generan **Disfunciones Sistémicas de tipo Social**.

[Esta Tesis Doctoral propone identificar dichas Tensiones y Contradicciones Estructurales en su Parte I.- Diagnóstico y responder en su Parte II.- Implicaciones Futuras a si efectivamente existen o no. Es decir, a si existe dicho PROBLEMA.]

- **¿Existen dichas Tensiones y Contradicciones Estructurales en y entre las Geografías Vascas?**
- **¿Existe este PROBLEMA?**

#### **HIPÓTESIS DE PARTIDA B.- PROPUESTA:**

Como consecuencia, se considera que sería recomendable empezar a observar la CAV (mayoritariamente, también la relación de ésta con el resto de las Geografías Vascas) **desde la lógica de una Sociedad Red**. Esta Tesis pretende hacer este planteamiento, siendo el objetivo último, **proponer algunas Implicaciones Futuras desde el enfoque de la Innovación Social**<sup>25</sup>.

En la medida que podamos identificar **Tensiones y Contradicciones Estructurales**, desde la óptica relacional, de flujo y dinámica, huyendo de visiones cerradas, dogmáticas, preconcebidas y estáticas, se podrá **visionar** de manera sistémica y prospectiva esa CAV y las demás Geografías Vascas, a **20-30 años**.

[Esta Tesis Doctoral propone que la CAV y las demás Geografías Vascas (como unidad de análisis vistas desde la lógica de la Sociedad Red) se denominen en su conjunto y en lo sucesivo: **CIUDAD VASCA**. Luego, la segunda hipótesis, la PROPUESTA, es proponer que la CIUDAD VASCA se vaya erigiendo de manera natural/spontanea (sin llegar a ser traumática) la forma de vertebrar mejor el territorio. Es por ello que la territorialidad que mejor encada a las Geografías Vascas es pensar en Ciudad-Región en red o sencillamente Ciudad Vasca.]

- **Si existen dichas Tensiones y Contradicciones Estructurales en y entre las Geografías Vascas...**
- **¿Es la CIUDAD VASCA una posible PROPUESTA de vertebración?**

Por lo tanto, las Dos Hipótesis de Partida que se han presentado asumen que existe una problemática (A) sociedad con Tensiones y Contradicciones Estructurales (podríamos añadir por encima de la media); que (B) el posible análisis que nos puede ayudar a comprender esa problemática pasa por observar la sociedad vasca desde la óptica de una Sociedad Red.

Para comenzar el análisis que pueda validar esas dos hipótesis (en su parte A- Problema y B- Propuesta), queremos reforzar la **Hipótesis A.- PROBLEMA** con Dos Premisas de Partida que el autor quiere asumir inicialmente en esta Tesis Doctoral, previamente formuladas ya en el Apartado RESUMEN Dos Premisas de Partida y Dos Resultados.

---

<sup>25</sup> Parte II de esta Tesis.

**DOS PREMISAS DE PARTIDA:****PREMISA DE PARTIDA A.1.- COMPLEJIDAD SOCIAL:**

Las Tensiones y Contradicciones Estructurales que la realidad de la CAV (y también el resto de las Geografías Vascas) evidencia hoy en día podrían ser comprendidas, gestionadas y canalizadas de una forma más eficiente e innovadora si se asumiese el incremento paulatino de la **COMPLEJIDAD SOCIAL** que empieza ya a presentar en sus estructuras y dinámicas internas. Esta complejidad social se evidencia por un número mayor de factores y variables que presentan una forma de relacionarse distinta que en el pasado. Esto provoca que la sociedad vasca en su conjunto requiera asumir estas nociones de manera urgente y necesaria.

Esa nueva realidad de futuro será denominada a lo largo de esta Tesis **CIUDAD VASCA**.

Por lo tanto, la creciente **complejidad social** que la CAV va a presentar en los siguientes 20-30 años, en el conjunto de las variables sociales y económicas, va a requerir imaginar y vertebrar el país como una Ciudad Vasca, conectada y en red. Es por ello, que la Hipótesis B.- PROPUESTA, propone que una alternativa sea la Ciudad Vasca.

**PREMISA DE PARTIDA A.2.- FRAGMENTACIÓN SOCIAL<sup>26</sup>:**

Ello nos lleva a la segunda premisa: la sociedad vasca presenta altos grados de **FRAGMENTACIÓN SOCIAL** en sus dinámicas de funcionamiento interno, lo que provoca conflictos en sus vertientes, ideológicas, identitarias, territoriales y administrativas.

Tal vez una manera de poder realizar una superación de dichas dinámicas en círculos viciosos sea lo que nos lleva a proponer una nueva aproximación para la comprensión, pudiendo empezar a dar pasos hacia una realidad futura que esté caracterizada por unas dinámicas diferentes que provoquen círculos virtuosos y retroalimentación positiva.

En resumen, se propone, que la CAV (y el resto de Geografías Vascas) se vayan vertebrando como una **CIUDAD VASCA**. El autor propone que esta CIUDAD VASCA sea en el planteamiento de esta Tesis:

**Ciudad-Región en Red: Creativa, Participativa, Sostenible y Conectada.**

Propone por lo tanto, que la **territorialidad que mejor encaja a las geografías vascas** y que podría canalizar la presente tensión y el consumo de energía en círculos viciosos permanentes y sistemáticos, es la de la **CIUDAD VASCA**.

La manera de proponer la vertebración social de esa CIUDAD VASCA será mediante el enfoque epistemológico de la **INNOVACIÓN SOCIAL**<sup>27</sup>. Si bien el enfoque metodológico va a ser el de la **SOCIEDAD RED**<sup>28</sup> tal y como se viene afirmando en esta Tesis.

<sup>26</sup> GAINDEGIA-Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia, *Euskal Herriak: Erronka sozio-ekonomikoak*, Andoain, 2010. Pag. 156.

<sup>27</sup> Mulgan, Geoff, *Social Innovation: What it is, why it matters and how it can be accelerated*, London, The Basingstoke Press, 2007.

<sup>28</sup> Castells, Manuel, *The Network Society: A cross-cultural perspective*, Cheltenham, 2004, Edward Elgar Publishing Limited. pp. 3-49.

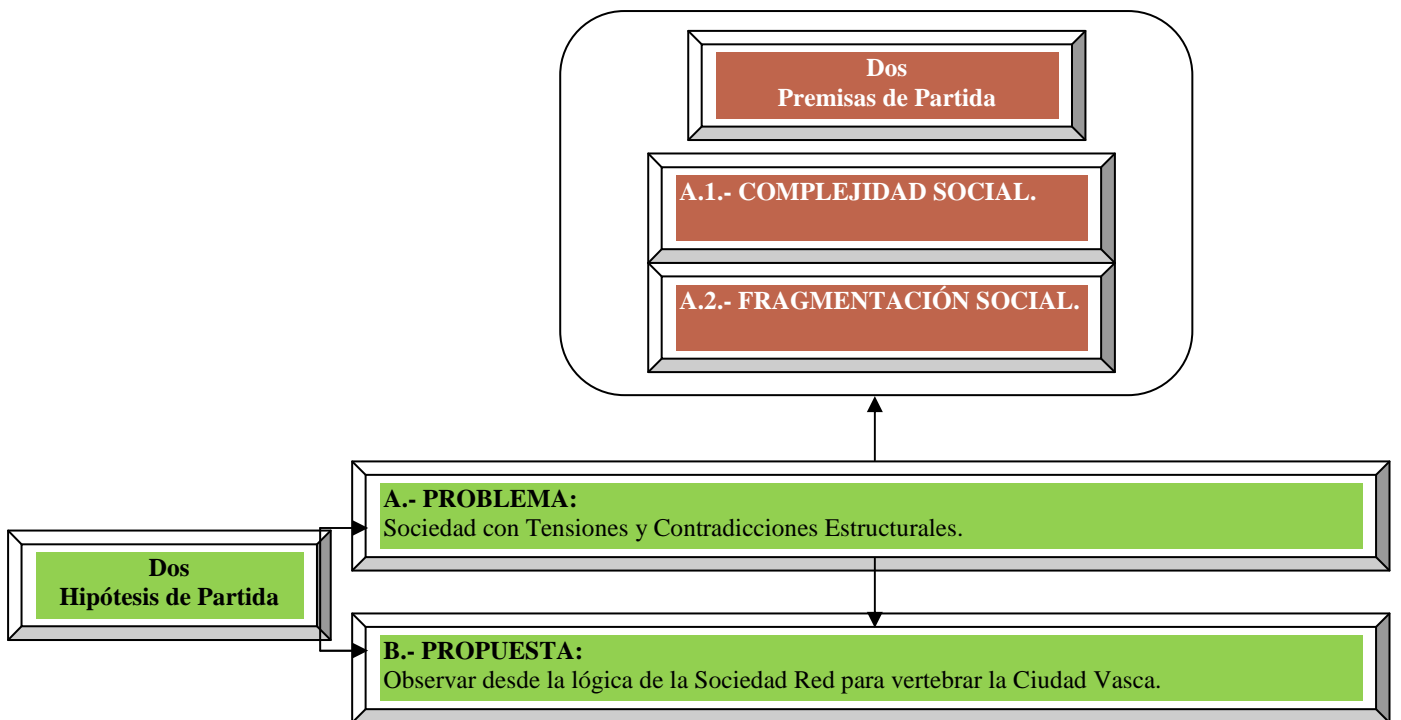


Figura 7.- Dos Hipótesis de Partida y Dos Premisas de Partida.

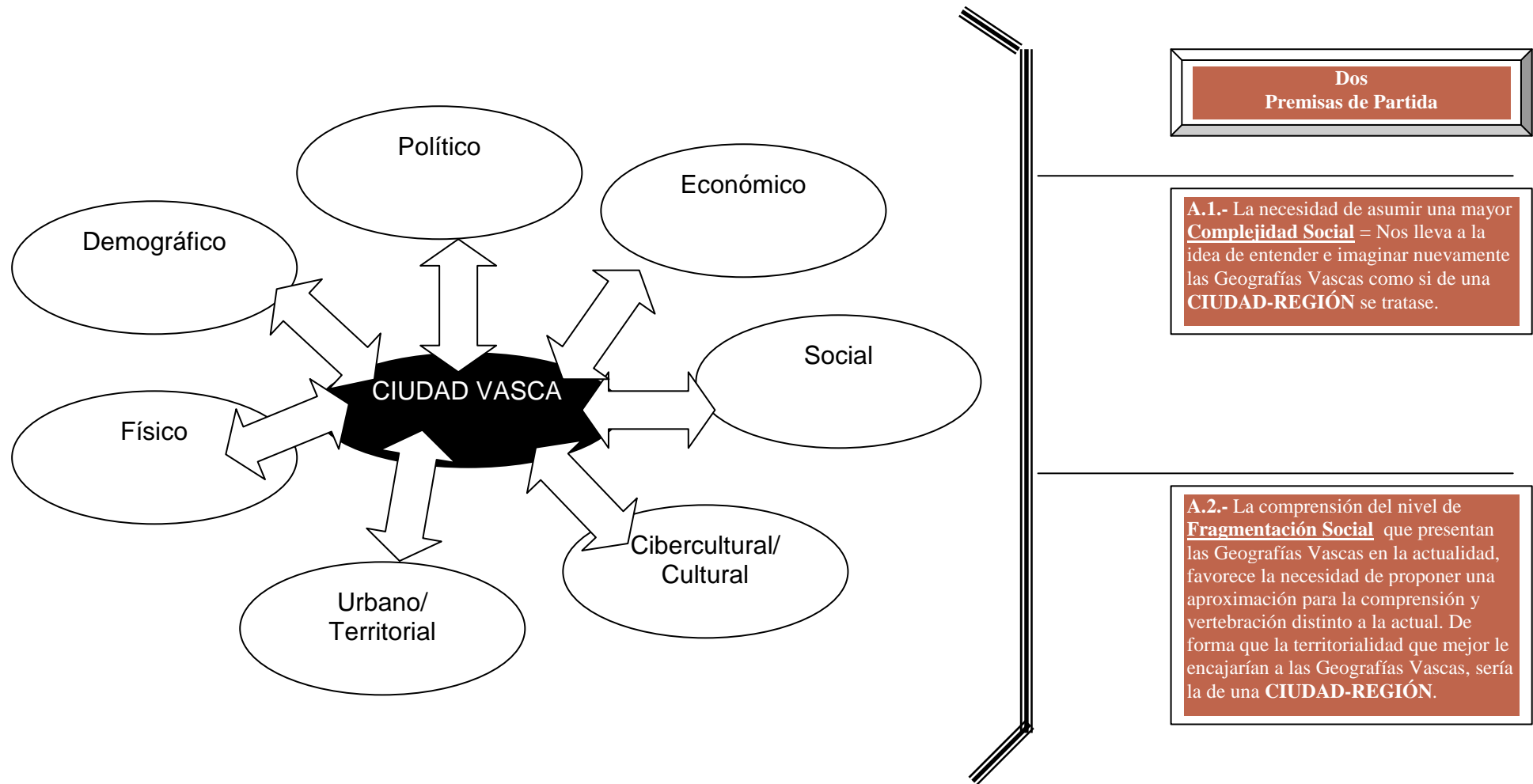


Figura 8.- Enfoque Sistémico de la Ciudad Vasca y las Dos Premisas de Partida.

**1.2.1.- Introducción: Estado del Arte.**

Este apartado se centra en presentar el enfoque epistemológico de la Tesis: la Innovación Social. Un enfoque bastante reciente con una visión como disciplina todavía no consensuada y consolidada que se presta así a numerosas interpretaciones y opiniones.

El autor de la presente Tesis Doctoral tiene como objetivo colateral elaborar una base rigurosa de lo que la Innovación Social es y supone para el Constructo Teórico de Ciudad Vasca. De esta manera, la Parte II.- Implicaciones Futuras lo van a componer 12 Factores que deberán partir y ser coherentes con el enfoque epistemológico propuesto: Innovación Social<sup>30</sup>.

La siguiente cita de Daniel Innerarity<sup>31</sup> es inspiradora y condiciona la línea discursiva y el tratamiento de lo que Innovación Social va a ser en la presente Tesis:

*"Podría sintetizarse este desencuentro diciendo que quienes se ocupan de la innovación están poco interesados en la sociedad y quienes piensan la sociedad no parecen haber entendido la centralidad que la innovación tiene a la hora de comprender nuestras sociedades"*

Si bien existe aún cierta zozobra conceptual y una carrera rápida hacia algo que hay que alcanzar denominando a todo ya "Innovación" y sin saber donde llegar y (lo más importante tal vez), en que apoyarse y que se busca; es un hecho constatable, la gran aportación que teóricos y autores vascos han realizado recientemente al amparo de toda la actividad que Innobasque ha desplegado. Nos referimos a tres autores seminales y fundamentales en esta materia: Javier Echeverría<sup>32</sup>, Daniel Innerarity y Ander Gurrutxaga.

Aunque fue el autor británico Geoff Mulgan<sup>33</sup>, Director del Young Foundation, el primer inspirador para el autor de esta Tesis Doctoral. Teórico que mejor y de manera más clara ha presentado el concepto y uno de los precursores.

<sup>29</sup> Mulgan, Geoff, *Social Innovation: What it is, why it matters and how it can be accelerated*, London, The Basingstoke Press, 2007.

<sup>30</sup> El autor de la presente Tesis Doctoral lleva publicando artículos de opinión en los últimos años sobre Ciudad Vasca desde la Innovación Social. Todos ellos agrupados en Anexo 4.3. Artículos de opinión y Proyectos del autor relacionados con la Tesis: Ciudad Vasca desde la Innovación Social.

En este sentido se debe indicar que la Tesis Doctoral intenta utilizar una terminología común en la Innovación Social pero en la medida de lo posible tratará de no sofisticar en exceso la terminología para (1) no eludir la responsabilidad divulgativa de hacerla entendible para un público *practitioner* y (2) no coger una posición de excesiva cientificidad y sofisticación que pueda eludir problemas básicos de desigualdad, ideología y posición frente a la Sociedad. El autor parte de la premisa de que la Innovación Social puede ser de muchos tipos en la medida de la ideología (en su sentido más extenso) con la que se aplique. Error que existe hoy en día es considerar todo Innovación y todo Social. Se tratará de construir términos con los elementos existentes pero sin llegar a una "claustrofobia" conceptual. Y por su puesto que la Innovación Social que se trata en esta Tesis Doctoral está alineada con los principios de Transformación y Progreso Social Equilibrado y Justo. Lo que se dejará entrever en la Parte II con apartados que aluden a la vida rural, las comunidades locales, la sostenibilidad local, la autosuficiencia energética pero también el reto del talento y el emprendizaje. Una Innovación Social que necesita de nuevas formulaciones más allá de modas y considerando dos ejes fundamentales para su aplicación: Proyectos y Personas.

<sup>31</sup> Innerarity, Daniel y Gurrutxaga, Ander, *¿Cómo es una sociedad innovadora*, Bilbao, 2009, Innobasque-Innovación Social. Pag. 19.

<sup>32</sup> Echeverría, Javier y Gurrutxaga, Ander, *La luz de la luciérnaga: Diálogos de Innovación Social*, San Sebastián, Edit. Ascide, 2010.

<sup>33</sup> Mulgan, Geoff, *Social Innovation: What it is, why it matters and how it can be accelerated*, London, The Basingstoke Press, 2007.

Mulgan, Geoff, *Politics in an antipolitical age*, Cambridge, 1994, Publisher Cambridge Mass-Polity Press.

Mulgan, Geoff, *Communication and Control: Networks and the New Economies of Communication*, London, 1996, SAGE.

Mulgan, Geoff, *The Process of Social Innovation*, Spring, MIT Press, 2006, pp.145-62.

<http://www.mitpress.mit.edu/innovations>

Mulgan, Geoff, *360 degree improvement and the imperative of social innovation*, speech to Public Services Conference, 6th June. 2006. Available at <http://www.youngfoundation.org.uk/index.php?p=306>

En este sentido se debe mencionar que este campo de investigación fue presentado por primera vez en la CAV, en la Escuela de Verano Capital Creativo<sup>34</sup> en Julio del 2006, dentro de los Cursos de Verano de la UPV en el Palacio Miramar. En esta edición del 2006, fue el propio Geoff Mulgan invitado como ponente para presentar de manera novedosa en la CAV el concepto de la Innovación Social. Estos fueron los tres objetivos de la citada edición:

- (1) Trascender el discurso oficial imperante sobre la innovación y la creatividad en personas, organizaciones, empresas y sociedad en general, como un proceso de causa-efecto.
- (2) Compartir y empezar a construir un debate propio con los verdaderos agentes empresariales, económicos, institucionales, académicos, sociales, culturales y sindicales de la CAV sobre Capital Creativo y su impacto, contando para ello con la colaboración de expertos/ponentes internacionales y locales para centrar la temática desde su visión objetiva y externa.
- (3) Proponer en el debate un papel central para los Agentes Activos de Innovación (Emprendedores, Innovadores y Creadores) en este contexto de economía creativa global.

Esta Escuela 2006, tuvo su continuación con la Escuela de Verano Sociedad Creativa 2007<sup>35</sup>. Se propuso y se realizó por primera vez el planteamiento de la CIUDAD VASCA desde el enfoque de la Innovación Social.

Estos eran los objetivos que esta Escuela perseguía:

- (1) Responder a, ¿Qué Sociedad Vasca Creativa queremos?
  - 1.1.- Analizar sus constituyentes, retos y riesgos.
  - 1.2.- Partir de casos prácticos a nivel local e internacional.
  - 1.3.- Proponer actuaciones en políticas públicas: Educación, Inmigración, Turismo, Fiscal, Promoción Económica, Social, Cultural, Vivienda,...para fomentar una Sociedad Creativa que retenga, reconozca, atraiga, incentive, sensibilice a su capital creativo presente.
  - 1.4.- Incidir en el papel activo de las Clases Creativas y las Comunidades Creativas y por ende, la necesidad de fomentar una cultura innovadora.
- (2) Exponer casos y prácticas de la potencialidad del enfoque Arte/Cultura, Ciencia/Tecnología y Empresa/Innovación para personas, empresas, instituciones y ciudades/territorios, en el seno de una Sociedad Creativa.
- (3) Aplicar todo esto a nuestro entorno cercano, dotando de contenido a la idea de Basque City-Ciudad Vasca: Observar el marco internacional y europeo, para vertebrar las Geografías Vascas desde la idea de la Ciudad Vasca. Entender ésta como la Ciudad-Red Creativa Vasca del s.XXI.
  - 3.1.- Articular la Innovación Social en todas las esferas de la sociedad.
  - 3.2.- Garantizar una participación ciudadana activa y democrática en los procesos de desarrollo territorial local.
  - 3.3.- Y construir la Ciudad Vasca desde la noción de la Sociedad Red.

Se observa la repercusión y la necesidad de proponer la Innovación Social en la CAV y en el resto de las Geografías Vascas como mecanismo vertebrador de un desarrollo económico, una cohesión social y una democratización de la cultura. La Innovación Social según Mulgan<sup>36</sup> es:

<sup>34</sup> El resultado de la Escuela de Verano Capital Creativo 2006 está recogido en un formato DVD (<http://www.elcapitalcreativo.org>)

<sup>35</sup> El resultado de la Escuela de Verano Sociedad Creativa 2007 está recogido en un formato DVD (<http://www.lasociedadcreativa.org>)

*“Innovation is often given complex definitions. We prefer the simple one: ‘new ideas that work’. This differentiates innovation from improvement, which implies only incremental change; and from creativity and invention, which are vital to innovation but miss out the hard work of implementation and diffusion that makes promising ideas useful. Social innovation refers to new ideas that work in meeting social goals. (...)*

*Innovative activities and services that are motivated by the goal of meeting a social need and that are predominantly developed and diffused through organisations whose primary purposes are social.”*

Esto plantea el modo y enfoque de vertebración en la que se alcanzará esa Ciudad Vasca. Se debe decir desde un inicio, que la Ciudad Vasca va a ser una consecuencia de un proceso de vertebración natural. Es decir, asumiendo las Hipótesis de Trabajo presentadas en el Apartado 1.1.- Ciudad Vasca, la existencia futura de la Ciudad Vasca, se puede considerar como resultado de un proceso que se va a producir de manera inevitable. Otra cuestión será, aspecto que se intenta proponer en esta Tesis Doctoral, que la dirección y su vertebración se produzca de una manera no-traumática, sin grandes costes de transformación y asegurando el progreso económico y social.

Es recurrente y necesario por ello detenerse en el concepto central de Innovación Social. De esto tratará la Parte II, con la que se pretenderá dar una respuesta de cuáles serían los factores de vertebración prospectiva de la citada Ciudad Vasca.

Antes de pasar a presentar de manera muy global la situación general de la Innovación Social hoy en día, es necesario deconstruir el concepto tal y como Geoff Mulgan sugiere hacerlo. Según Mulgan<sup>37</sup>:

1.- La Innovación Social se puede definir como la “*verdad*” que pasa por el filtro social y que normalmente atraviesa 3 fases: primero, es ridiculizada; segundo, es opuesta violentamente; y tercero, es aceptada como auto-evidente u obvio.

2.- Durante la historia de la humanidad la Innovación Social ha ocurrido gracias a la labor de individuos heroicos o por movimientos sociales vanguardistas.

3.- Toda “*verdad*” que quiera convertirse en Innovación, debe enfrentarse y franquear finalmente los límites que la sociedad impone. Es decir, la Innovación Social supone **Transformación Social**. Es por ello que comprender el terreno social donde la idea innovadora actúa es muy importante. Mulgan, define como necesaria la colaboración, alianza y la *conspiración constructiva* entre los “*bees*” (abejas), pequeños y dinámicos Emprendedores, Innovadores y Creadores y los “*trees*” (árboles), grandes estructuras institucionales. Los “*bees*” serían los individuos o grupos pequeños de individuos. Y los “*trees*” serían las instituciones como por ejemplo, Administración Pública, Universidades y Empresas.

4.- Si por algo se define la Teoría de la Innovación Social es por las “*diferencias conectadas*”. Es decir, la Innovación debe ser multidisciplinar y sistémica. Idea que se refleja de manera muy concreta con ejemplos que han ocurrido a lo largo de la historia en el libro de Frans Johansson<sup>38</sup> *The Medici Effect*, cuando presenta el concepto de las “*intersecciones multidisciplinares*” en la búsqueda de innovaciones. En este sentido es conveniente presentar el modelo triangular de los tres tipos de Creatividad, que de alguna forma u otra, hacen coincidir autores como Mulgan, Johansson y Florida<sup>39</sup>; que, como veremos, serán tratados con cierta

<sup>36</sup> Mulgan, Geoff, *Social Innovation: What it is, why it matters and how it can be accelerated*, London, The Basingstoke Press, 2007. Pag. 8.

<sup>37</sup> Id. pp. 4-6.

<sup>38</sup> Johansson, Frans, *The Medici Effect. Breakthrough Insights at the Intersection of Ideas, Concepts and Culture*. 2004, Harvard Business School Press.

<sup>39</sup> Florida, Richard, *Cities and the Creative Class*, City and Community, 2002.



homogeneidad debido a que el enfoque epistemológico escogido en esta Tesis, es altamente convergente para los tres autores mencionados.

Como se observa en el Gráfico 3 que se presenta, la Innovación Social sería un resultado de la combinación o *intersección* de los Tres Tipos de Creatividad<sup>40</sup>: Tecnológica, Económica y Artística. La potencialidad de la Innovación Social radica, en cómo poder encontrar nuevas soluciones partiendo de estos Tres Tipos de Creatividad en la esfera social. En este caso, cuando se aplique esto a la Ciudad Vasca, se hablará de la Innovación Social en el plano urbano, en concreto se referirá a la posibilidad de Combinada, Multidisciplinar y Sistémica de los Tres Ámbitos de la Sociedad Creativa.

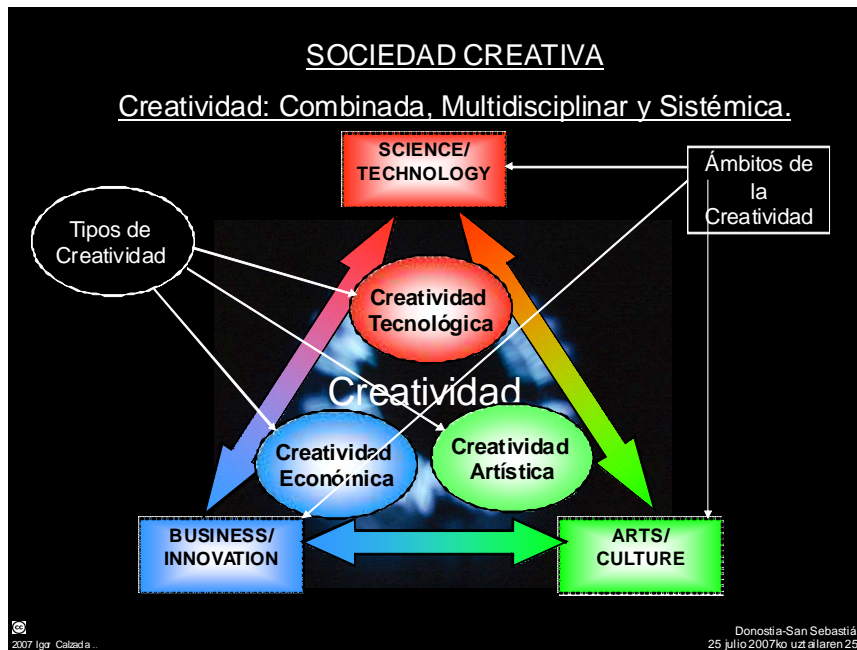


Figura 9.- Triángulo de los Tres Ámbitos de la Sociedad Creativa.

5.- El aspecto de los “conectores” en los Sistemas de Innovación es prioritario. Es decir, Agentes que realicen la labor de conectar *trees* y *bees*, lo que Mulgan denomina “Ecosistemas Creativos”, tal y como se tratará más adelante en este mismo capítulo. En última instancia se desplegarían “Ecosistemas Creativos” a lo largo y ancho de las Geografías Vascas. Es muy importante ir relacionando conceptos que están apareciendo. Es por ello, que la obra y orientación básica de Manuel Castells es muy coincidente con este enfoque de la Innovación Social. En esta Tesis, por lo tanto, el concepto de Sociedad Red aparecerá como enfoque metodológico; y la Innovación Social, será el enfoque epistemológico. La noción de los “conectores” es central en la obra de Castells y también en obras derivadas<sup>41</sup>.

6.- Es ampliamente aceptado ya por los economistas que el 50-80% del progreso económico de regiones y ciudades (y como consecuencia del bienestar social), está íntimamente vinculado con el buen hacer y el éxito de los proyectos de Innovación Social.

<sup>40</sup> Aspecto que se detallará en el Apartado 5.2.1.

<sup>41</sup> Chayko, Mary, *Connecting: How We Form Social Bonds and Communities in the Internet Age*, New York, 2002, State University of New York Press.

Freire, Mila y Polèse, Mario, *Connecting Cities with Macroeconomic Concerns: the Missing Link*, Montreal, (Institut national de la recherche scientifique, Urbanisation, Culture et Société), 2003, The World Bank.

Goyal, Sanjeev, *Connections: An Introduction to the Economics of Networks*, New Jersey, 2007, Princeton University Press.

Heitzman, James, *Network City: Planning the Information Society in Bangalore*, Oxford, 2004, Oxford University Press

May, Christopher, *The Information Society: a Sceptical View*, Cambridge, 2002, Polity Press

7.- Existe muy poca literatura específica todavía sobre la Innovación Social, si bien existe una amplia obra sobre la Innovación Tecnológica, Científica y Empresarial, no siempre coincidente con la Social. La vocación colateral de esta Tesis es contribuir a contextualizar y adaptar al “*caso vasco*”, la enorme ola que se está produciendo en lo referente a la Innovación a nivel mundial. Se puede recomendar que los *practitioners* de la Innovación Social deban de conocer el *grassroots*<sup>42</sup> o del terreno de juego local (*la calle*).

8.- Mulgan puntualiza que muchas ideas quedan en el “*cementerio de ideas que podrían haber sido innovadoras*”. Es decir, también existen muchas probabilidades que no pasan a ser realidades por que el sistema las rechaza sistemáticamente. Por lo tanto, la Innovación Social implica también en muchos casos cambiar las normas y las reglas del juego, para que ideas que se pudiesen quedar “*enterradas*”, tengan el sistema abierto que favorezcan su emergencia<sup>43</sup>. A este respecto, si bien no es objeto de esta Tesis, cabe destacar la importancia de la Teoría de los Sistemas Adaptativos Complejos (SAC) desarrollados por investigaciones muy avanzadas del *Santa Fe Institute*<sup>44</sup>, en la comprensión de porqué algunas ideas superan las barreras y los límites sociales. La Innovación Social debe comprender e incorporar las leyes de la Teoría de la Complejidad como son la: Emergencia, Autoorganización y Valor. Aspectos que tienen el mismo comportamiento en la dinámica<sup>45</sup> de las Redes Sociales<sup>46</sup> dentro de la lógica de la Sociedad Red. Esta idea queda expuesta y aplicada al caso de la Ciudad Vasca, en un artículo publicado por el autor de la presente Tesis Doctoral para la Revista Vasca de Economía del Gobierno Vasco, *Ekonomiaz*<sup>47</sup>.

9.- Otro aspecto que Mulgan menciona está relacionado con los agentes y factores para que la Innovación Social se produzca. Destaca la labor prioritaria de líderes y la importancia de las condiciones y fuentes de financiación, el *open market* y las incubadoras, recientemente la gran ola del *Open Innovation*.

10.- Por último, y con ánimo de enmarcar este bloque explicativo del enfoque epistemológico, Mulgan define los campos que empiezan a considerarse objeto de estudio para la Innovación Social:

1. Emprendizaje Social.
2. Diseño.
3. Tecnología.
4. Políticas Públicas. (\*)
5. Ciudades y Desarrollo Urbano. (\*)
6. Movimientos Sociales.
7. Desarrollo Comunitario. (\*)

Analizando los siete campos del Informe de la Young Foundation, observamos cómo el campo 4 y 7 tendrían un encaje directo con esta Tesis. Pero es evidente que el campo 5 es el *link* con esta Tesis.

<sup>42</sup> Aspecto que se desplegará en el Apartado 7.2.1.

<sup>43</sup> Maturana, Humberto and Varela, Francisco, *The Tree of Knowledge: Biological Roots of Human Understanding*. Boston, 1987, Shambala.

<sup>44</sup> <http://www.santafe.edu/>

<sup>45</sup> Si bien no es objeto de esta Tesis, la dinámica de las redes sociales debe partir de un análisis de autores como Putnam considerando el Capital Social y Moreno teniendo en cuenta la larga trayectoria del Análisis de la Sociometría. Este aspecto podría tener un desarrollo mucho más amplio y metodológico en el Apartado 6.3.3. en el cual se aplica al caso de la Ciudad Vasca. No cabe la menor duda que esta línea de investigación es sin lugar a dudas una con mucha trayectoria y de la que se deberían elaborar proyectos de investigación. Moreno, Jacob Levy, *The Sociometry Reader*, Michigan, Free Press, 1960.

<sup>46</sup> Capra, Fritjof, *The Web of Life*. London, 1996, HarperCollins

<sup>47</sup> Calzada, Igor, *Cultura, Conocimiento, Innovación y Gestión: Las Clases Creativas en la Euskal Hiria*, *Ekonomiaz*, Revista Vasca de Economía, 2005. <http://www.euskonews.com/0308zbnk/gaia30802es.html>  
<http://www.euskonews.com/0309zbnk/gaia30902es.html>

Ahora bien, en las Geografías Vascas: ¿Cuál es la realidad de la Innovación Social?

¿Quién no habla ya de Innovación en el entorno de las Geografías Vascas? Nadie. Buena noticia si esto significa que se ha socializado la idea de que algo “diferente” se tiene que hacer para pasar de página y seguir desarrollando, cohesionando y democratizando las Geografías Vascas. Esto, siempre y cuando no se convierte en mala noticia, al hacer de la Innovación, fetiche y palabra de moda, sin interiorizar previamente el concepto. Luego, de la Innovación, parece ser que se ha asumido la palabra. Y, ¿el concepto? Se han llenado las agendas empresariales, políticas, sociales e incluso culturales, con la palabra “**Innovación**”. Pero, tal vez no se ha hecho la pregunta de, **¿Para qué?** ¿Qué significa y que debe ser la Innovación? Tal vez habría que empezar desde el principio y hacerse la pregunta al estilo del escritor norteamericano Raymond Carver<sup>48</sup>, y responder a “¿De qué hablamos cuando hablamos de Innovación?” y completarla con “¿Para qué?”.

Parece que se asimila ya que Innovación no es únicamente **Innovación Tecnológica**, como se ha venido defendiendo hasta hace no mucho. Y es que la Innovación hoy en día es un valor a cultivar y socializar de forma que llegue a impactar, provocar y movilizar a los activos humanos. Se debe llegar a actuar en Espacios de Interacción entre diversas instituciones sociales como las organizaciones, empresas, ONGs, instituciones públicas, asociaciones, sindicatos, universidades, barrios, escuelas, pueblos, comarcas,...Y es que la Innovación es aplicable a cualquier actividad humana que tenga como fin último, que los beneficios directos o indirectos revierten al conjunto de la Comunidad Local (a nivel micro) y a la Sociedad (a nivel macro). Así, se está ya en la segunda generación de la Innovación, denominada **Innovación Social**, que complementa a la primera generación definida como Innovación Tecnológica. La Innovación Social busca alcanzar de manera coordinada y triangular, tres objetivos principalmente: (1) progreso económico sostenible, (2) cohesión social y (3) democratización de la cultura.

Todo hace pensar que en las **Geografías Vascas** (en mayor medida en la CAV) se ha avanzado y alcanzado niveles de Innovación Tecnológica en convergencia con regiones europeas avanzadas. Pero, lo que vienen demostrando estas regiones avanzadas (vanguardias nórdicas mayoritariamente), que ya se han convertido en referencia para numerosas políticas públicas, es que esta primera generación debe completarse con una segunda. Y tal vez el momento es aquí y es ahora, con una acuciante crisis que parece evidenciar que el ciclo está cambiando. En este sentido, la propuesta sería la de sugerir empezar ya a completar la primera generación de la Innovación Tecnológica (lo hard) en las Geografías Vascas, con la Innovación Social (lo soft). Y, ¿qué implica empezar a pensar en Innovación Social? Aplicar la Innovación a problemas reales, cotidianos, de los ciudadanos,...en barrios, empresas, escuelas, universidades...Porque la Innovación en resumen debe responder a: (a) cuestiones reales o futuras previsibles, (b) de manera multidisciplinar y (c) buscando la participación social y ciudadana. Dicho de otra forma, básicamente la Innovación Social, debe buscar crear lo que se denomina, **Ecosistemas Creativos**<sup>49</sup>. Si se permite la metáfora<sup>50</sup>, “Bees” (abejas) por una parte y “Trees” (árboles) por otra, al servicio de la Comunidad Local y Sociedad. “Bees” son los Agentes Activos de Innovación (Emprendedores/Innovadores/Creadores) y los “Trees” son los Agentes de Validación (Universidades /Empresas/Instituciones). (Ver Gráfico 4)

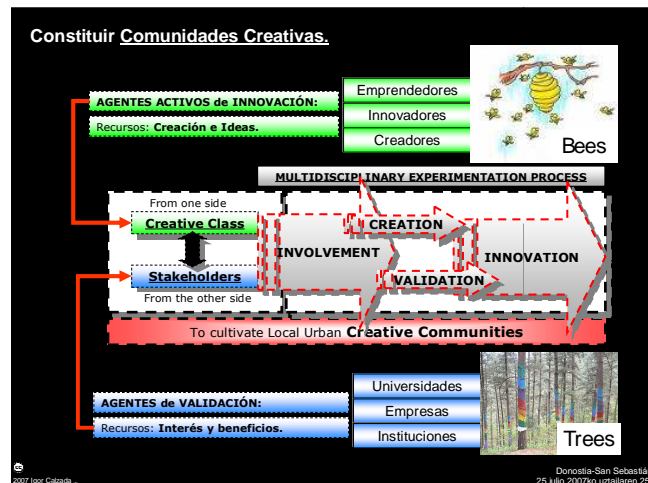
<sup>48</sup> Carver, Raymond, *What We Talk About When We Talk About Love*, NYC, Harvill Press, 1996.

<sup>49</sup> Muy recomendable sobre Industrias Creativas el informe de la EOI:

EOI, Escuela de Organización Industrial, *Sectores de la Nueva Economía 20+20*, Madrid, Fundación EOI, 2010.

<sup>50</sup> Esta metáfora fue expuesta acertada y espléndidamente por Geoff Mulgan. Será utilizada a lo largo de toda la Tesis Doctoral al referirnos a Innovación Social y a los Ecosistemas Creativos. En concreto se desarrollará en el Apartado 5.2. y 7.2.

Figura 10.-  
Ecosistema Creativo:  
Constituir Comunidades Creativas.  
"Bees" & "Trees".



Y ¿dónde y sobre qué actuar? Principalmente dando nuevas respuestas a **retos y problemáticas** que provienen de causas de cualquier índole social, que en nuestro caso podrían ser, por ejemplo: Y vasca, cambio climático, normalización política, inmigración y diversidad cultural, del biligüismo al multilingüismo, de identidades únicas a múltiples, envejecimiento demográfico, ordenación del territorio y diseños urbanos, nuevas actividades empresariales,...Debido a que no sería conveniente desde ninguna perspectiva, el ser ajenos a señales que se emiten desde la sociedad y que muestran que las **Geografías Vascas** pueden presentar una imagen muy diferente en unos pocos años. En resumen, se puede decir que desde la perspectiva de la Innovación, este nuevo escenario se va a caracterizar en síntesis por la creciente importancia que las 3 Ts van a adoptar en el devenir de la misma: T de Talento, T de Tolerancia y T de Tecnología. Pero en este devenir, ¿cuál podría ser un decálogo o mapa de ruta para ir vertebrando esa Ciudad Vasca?

### 1.2.2.- Decálogo o 10 Ideas-Fuerza.

Una vez que se ha realizado la introducción del Estado del Arte y del enfoque epistemológico de la Tesis Doctoral, Innovación Social<sup>51</sup>, el autor de la Tesis Doctoral presenta un **DECÁLOGO o 10 IDEAS-FUERZA** desde la Innovación Social. Este Decálogo es el ADN de la Innovación Social con el que el autor de la Tesis quiere contribuir académicamente para ir construyendo secuencialmente el Constructo Teórico de Ciudad Vasca. El objetivo de estas 10 IDEAS FUERZA desde la Innovación Social, es responder a la **Hipótesis de Partida A.- Problema**: En la medida que "La CAV (mayoritariamente, también el resto de Geografías Vascas) en su conjunto se comporta como una sociedad con Tensiones y Contradicciones Estructurales", estas 10 IDEAS-FUERZA desde la Innovación Social se presentan como alternativa válida para responder a la **Hipótesis de Partida B.- Propuesta**: "Como consecuencia, se considera que sería recomendable empezar a observar la CAV (mayoritariamente, también la relación de ésta con el resto de las Geografías Vascas) desde la óptica y lógica de una Sociedad Red. Esta Tesis pretende hacer ese planteamiento. Siendo el objetivo último, (a) identificar cuáles son los factores que generan esas Tensiones y Contradicciones Estructurales<sup>52</sup>, y en consecuencia, (b) proponer algunas aproximaciones desde el enfoque de la Innovación Social<sup>53</sup> en su Parte II.- Implicaciones Futuras"

Se debe indicar que todo ello teniendo en cuenta las **Dos Premisas de Partida A.1.- Complejidad Social y A.2.- Fragmentación Social**. (Ver Gráfico 1)

**¿Cómo se podría resumir en un DECÁLOGO o en 10 IDEAS-FUERZA, las TENDENCIAS SOCIO-ECONÓMICAS desde la INNOVACIÓN SOCIAL para vertebrar una CIUDAD VASCA?**

<sup>51</sup> Albaigés, Jaume et al., *La Innovación Social, motor de desarrollo de Europa*, Sevilla, Ed. Socialinnova, 2010.

<sup>52</sup> Parte I de esta Tesis.

<sup>53</sup> Parte II de esta Tesis.

**1ª Idea Fuerza: Completar lo Hard con lo Soft.**

El planteamiento de la Innovación ha pasado por generaciones y fases. Lo **HARD**: al inicio, todos los países y regiones han pasado por lo que se puede denominar la 1ª Generación de la Innovación. La mayor preocupación de esta aproximación era realizar Inversiones y Gestionar los Tangibles. Es decir, dar un impulso a las Infraestructuras para la Innovación. Dentro de esta 1ª Generación, se incluye la Innovación Científica y la Tecnológica, básicamente. Ello ha supuesto una gran preocupación por la construcción de Parques Tecnológicos, Polos de Innovación, Infraestructuras, *Industrialdeas*, Ordenación del Territorio,... Medida para poder disponer de medios para ser más competitivos, a partir del cual aplicar la Innovación Empresarial. Lo **SOFT**: No obstante, países avanzados y las vanguardias internacionales, ya están completando este ciclo con la Gestión de los Intangibles. A esto se le podría denominar la 2ª Generación de la Innovación. De lo que se trata es de poner énfasis en todos aquellos aspectos que contribuyen a la generación de un *hábitat* creativo, que favorezca el emprendizaje, el flujo y la conectividad a través de redes sociales, buscando el valor de lo humano y lo social. En definitiva, abandonar la preocupación -casi exclusiva- por lo físico, edificable, ordenación del territorio y la arquitectura, a favor de aproximaciones transdisciplinares centradas en lo social.



Figura 11.- Hard (Y Vasca y Guggenheim) y Soft.

**2ª Idea Fuerza: Realizar un equilibrio entre lo Rural y lo Urbano.**

Otro aspecto importante podría ser no provocar un discurso ya decimonónico y anacrónico que contraponen la ciudad y el campo, lo urbano y lo rural. Se puede considerar que este aspecto es central para vertebrar una Ciudad Vasca: las ciudades tienen su rol y al igual que las comarcas y pueblos también el suyo. No se trata de poder suplantar, urbanizar y convertir los recursos naturales de los que disponen las Geografías Vascas, en pleno suelo urbanizable. Uno de los objetivos de esta Tesis es proponer Ciudad Vasca como Ciudad Sostenible. Básicamente porque se está demostrando con casos en el plano internacional<sup>54</sup>, que las ciudades más innovadoras y con mayor progreso económico son aquellas que equilibran de una forma muy eficiente: (1) por una parte, las ventajas de la conectividad, el libre flujo de ideas, el valor del encuentro y de la diferencia. Es decir, el aspecto **URBANO**. (2) Y por otra parte, los medios naturales, el medioambiente, el valor de lo tradicional/auténtico/único y la identidad/sentido de pertenencia social y comunitaria. Es decir, el aspecto **RURAL**. Consideramos que los procesos de retención, atracción y cultivación de la creatividad son procesos preferentemente urbanos, básicamente porque las ciudades son los lugares de encuentro natural de la

<sup>54</sup> Existe una proliferación exponencial de Rankings de Ciudades (ver el listado que el analista Fernandez realiza: <http://www.delicious.com/manuederra/ranking>).

En USA, parece ser que el ranking lo compondrían Portland (Oregon), San Francisco (California) y Seattle (Washington), según el último ranking del 2008 de las ciudades de EE.UU. de SustainLane. <http://www.sustainlane.com/us-city-rankings/> En Europa, se podrían mencionar Dublin (Irlanda), Helsinki (Finlandia) y Copenhagen (Dinamarca) entre otros.

A lo largo de la Tesis Doctoral, aparecerán numerosas menciones rankings de ciudades. El autor de la misma irá presentando indistintamente diversos datos sin entrar a valorar la científicidad y rigurosidad del dato. Aspecto que sería objeto de otra investigación más específica: “¿Qué se mide y cómo se mide en las Ciudades? ¿Con qué fin se mide?”

diversidad cultural. La ruralidad es el garante de preservar los valores de la autenticidad, tradición y diferenciación de una identidad local.

Con todo ello, esta Tesis cuando incluya la noción de Ciudad Vasca se referirá a la posibilidad e incluso a la necesidad de buscar un enfoque complementario y mutuamente enriquecedor. Rural (raíces tradicionales) + Urbano (flujo y actualización). Es por ello que todo planteamiento maximalista de contraponer la pérdida de lo rural frente a lo urbano, y viceversa, se tratará de desestimar, tratando de buscar modelos que ya están demostrando que ambos son compatibles.

En el caso de las Geografías Vascas (más atenuado en la CAV), la dicotomía *Euskal Herria vs. Euskal Hiria*, se desestima por completo, debido a que la Hipótesis de Partida B.- PROPUESTA, hace referencia a la necesidad de la coexistencia. O dicho de otra manera, *Euskal Herria* estaría incluida o *embebida* en el Constructo Teórico de *Euskal Hiria*.

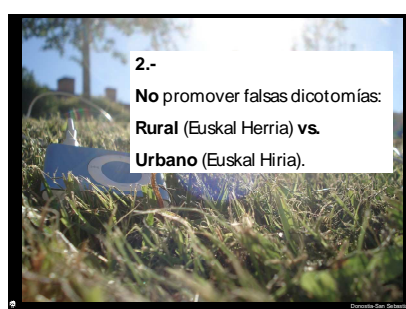


Figura 12.- ¿Euskal Herria vs. Euskal Hiria? No.

### **3ª Idea Fuerza: Aprovechar la Inmigración como una oportunidad para la diversidad cultural y la multiculturalidad.**

Un aspecto que parece va a ser estructuralmente condicionante para el devenir de las Geografías Vascas va a ser la nueva ola de inmigración. A este respecto, parece que desde el punto de vista de las políticas de empleo, culturales, lingüísticas y sociales, se deberían tomar medidas necesarias para, por una parte, favorecer **una cohesión social y una integración cultural** de la población no nativa, y por otra, aprovechar **la oportunidad de favorecer una diversidad cultural real**, a favor de una sociedad dónde se fomente la diferencia y se ponga en valor.



Figura 13.- Inmigración y Multiculturalidad: Senegalés vascoparlante en Goizueta (Nafarroa).

### **4ª Idea Fuerza: Ser conscientes de la importancia de las identidades locales en un mapa global (glocalización).**

Parece ser que el proceso de globalización favorecerá, en contra de corrientes que auguraban una gran uniformización, el valor de las identidades locales. A este respecto, existen **empresas** hoy en día muy “glocalizadas” en cualquier sector de actividad con una clara diferenciación (textil<sup>55</sup>, gastronomía<sup>56</sup>,

<sup>55</sup> Algunos de los casos más paradigmáticos, que no únicos podrían ser, <http://www.loreakmendian.com>, <http://www.kukuxumusu.com> y <http://www.skunkfunk.com> Habría que identificar más y ver el posible impacto mediático y

manufactura...) en base a atributos locales. Por otra parte, comienzan a existir **iniciativas y proyectos fomentados por el sector público** para exportar la identidad local en el mundo: Centro Internacional de Cultura Contemporánea Tabakalera<sup>57</sup>, Instituto Etxepare<sup>58</sup>, Candidatura a la Capitalidad Europea Donostia 2016<sup>59</sup>,...son algunos de ellos.

Desde ese punto de vista, parece que sería recomendable impulsar una línea de actuación que facilitase la colaboración público-privada con este objetivo de impulsar la identidad local vasca en el mapa global.

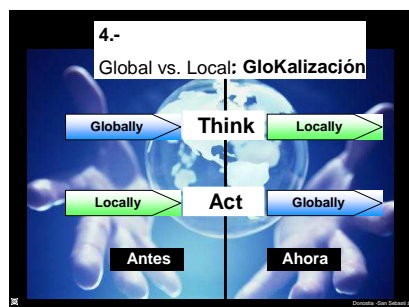


Figura 14.- GloKalización.

**5ª Idea Fuerza: Buscar sinergias entre los tres tipos de Creatividad (Económica, Tecnológica y Artística):**

El motor de búsqueda de medidas de Innovación Social, es sin duda alguna la potencialidad de la combinación y la interdependencia que existe entre los tres tipos de creatividad:

**(1) Tecnológica o Científica, (2) Económica o Empresarial y (3) Artística o Cultural.**

Seguramente el mayor salto cualitativo y la aparición de la importancia de la Innovación Social ha sido consecuencia del proceso acelerado de socialización del valor de la creación y del atributo de la creatividad. Esto supone un cambio social sin precedentes, que alcanza su mayor impacto cuando es aplicado a nivel micro o comunitario. Como se observa, este planteamiento de Ciudad Vasca parte del análisis general del entorno macro, pero tiene vocación de finalizar la observación a nivel micro, que es sencillamente donde ocurren los procesos de generación de ideas y la puesta en marcha de ellas. Por ello, las Comunidades Locales a nivel comarcal, pueblos y barrios de la Geografía Vascas, son los ámbitos dónde se debe producir la Innovación Social.

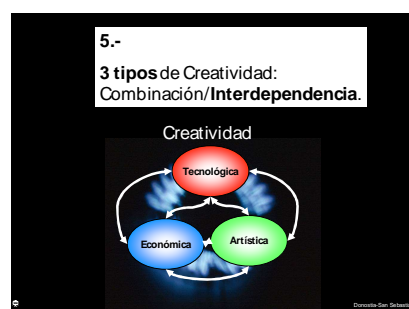


Figura 15.- Tres Tipos de Creatividad.

de notoriedad de marca que presentan en la actualidad. Sería una buena prueba para observar las marcas “glocales” con las que cuenta la Ciudad Vasca en su conjunto.

<sup>56</sup> Tal vez de toda la cultura gastronómica y de los magníficos cocineros vascos son uno de los mejores exponentes.

Siguiendo el ranking oficial de las estrellas Michelin, para mencionar tres, en este orden: Andoni Luis Aduriz (<http://www.mugaritz.com>), Juan Mari Arzak (<http://www.arzak.es>) y Pedro Subijana (<http://www.akelarre.net>). No obstante, se debe mencionar el proyecto del Basque Culinary Center como uno de los exponentes más claros de esta idea fuerza de GloKalización. (<http://www.bculinary.com>)

<sup>57</sup> <http://www.tabakalera.eu>

<sup>58</sup> <http://www.kultura.ejgv.euskadi.net/r46-etxepare/es/>

<sup>59</sup> <http://www.donostia2016.com>

**6ª Idea Fuerza: Buscar en la Tecnología la mejor aliada.**

No cabe ninguna duda, que la revolución tecnológica es un factor clave para vertebrar la Ciudad Vasca como Ciudad Conectada. La Conectividad Digital con toda su problemática será presentada en el Capítulo.- 6 CYBER, 6.2.- Conectividad digital.

Aspectos como las **Tecnologías Web, Sociales o 2.0** son herramientas y aplicaciones que están alterando cualquier aspecto de la vida pública, cambiando la lógica del servicio básicamente por la premisa de incluir por primera vez al usuario como diseñador (*USER oriented service*<sup>60</sup>). Esa es la lógica 2.0. Hoy en día es relativamente familiar encontrar municipios o mancomunidades con enfoques 2.0. Se dispone ya de un nuevo paradigma en donde la tecnología no actúa únicamente como artefacto mediador, sino como herramienta de *customization*: Urbanismo 2.0, Política 2.0, Empleo 2.0, Sanidad 2.0., Cultura 2.0,...

Por todo ello, las **infraestructuras básicas para la conectividad digital de los ciudadanos** o las *Urban Technologies* son ya una necesidad clara. Por último no hay que olvidar que van a ser prioritarias la **educación digital y lucha contra la brecha digital**, además de la inspección periódica del **impacto de las redes inalámbricas en la salud pública**. Es por ello, que la noción de **ciudadano 2.0** (como ciudadano no sólo digital, sino también, activo) va a ser tratado en el Capítulo 8.- POLIS, 8.2.- Participación Ciudadana: Ciudadanía 2.0. y Capítulo 6.- CYBER, 6.2.- Conectividad Digital: Redes Telemáticas y Ciudadanos Digitales.



Figura 16.- Tecnología y Creatividad.

**7ª Idea Fuerza: Favorecer los procesos de participación ciudadana a cualquier nivel y para cualquier tipo de decisión.**

Enlazando con la idea-fuerza anterior, en cuanto a **Política 2.0** y **Ciudadanía 2.0**, existe una evidencia de que la participación ciudadana va a ser un tema clave para entender nuestras sociedades, ciudades y Comunidades Locales. Básicamente, las **Tecnologías Web o 2.0**, pueden apoyar en el diseño de nuevos modelos de participación comunitaria<sup>61</sup>. La e-democracia empieza a aparecer en proyectos de la Unión Europea y las experiencias participativas (si bien todavía en formato “analógico” presencial, no digital) en el entorno cercano<sup>62</sup>, empiezan a proliferar. Lo que parece que va a resultar determinante es el uso que se realice de estos

<sup>60</sup> Han surgido así varias compañías globales en el campo de la Innovación de diseño con esta orientación: IDEO, EXPERIENTIA, FROG DESIGN, PHILLIPS DESIGN y FJORD NOKIA. Todas ellas al amparo de alguna gran firma comercial y con su consiguiente apoyo financiero. No obstante, es recomendable no perder la pista a esta lista de *top-tens* de empresas que ya combinan bajo el prisma de la visión hacia el USER, la prospectiva como técnica estratégica sofisticada, la ingeniería de diseño y la etnografía/antropología aplicada para realizar la Vigilancia Social de mercado. De todas formas a nivel de las Geografías Vascas cada vez son más los proyectos e iniciativas que se enmarcan en esta nueva tendencia de empresas del futuro (Un ejemplo: TrendTrotters al amparo de MUEmpresagintza/Mik).

<sup>61</sup> Sanoff, Henry, *Community Participation Methods in Design and Planning*, New York, 2000, John Wiley and Sons, Inc.

<sup>62</sup> Ajangiz, Rafael y Blas, Hasier, *Mapa de experiencias de participación ciudadana en los municipios del País Vasco*, Vitoria-Gasteiz, 2008, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.



nuevos enfoques en la gestión pública<sup>63</sup>. El caso más evidente de lo que se ha venido denominando el “despertar de la sociedad civil americana” fueron las Elecciones Generales 2008 en EE.UU., en donde el elegido Presidente **Obama**<sup>64</sup>, instauró inicialmente una nueva era en marketing electoral y movilización ciudadana, básicamente conjugando la eficiente gestión de **Redes Sociales** con las tecnologías más “*sociales*” (facebook, myspace, twitter,...). La aplicación de esta idea-fuerza a la Ciudad Vasca podría pasar en un futuro no muy lejano por proponer medidas de participación y deliberación ciudadana para proyectos de interés público. (¿Sería aplicable para el caso, de manera zonal, de la Y Vasca?)

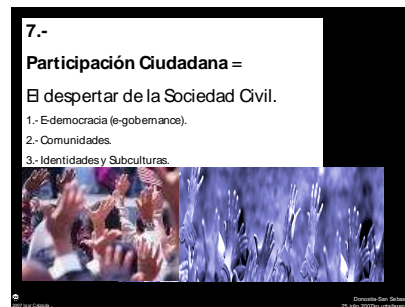


Figura 17.- Participación Ciudadana.

**8ª Idea Fuerza: Poner especial atención en las nuevas generaciones (Generación Y) como sujetos activos de esa Sociedad Creativa:**

Seguramente si existe algún usuario directo de esta nueva Ciudad Vasca, es la nueva generación que llegará a manejar las herramientas digitales. Se trata de la Generación Y<sup>65</sup>:

*"Nosotros, los adultos, no entendemos que el mundo ha cambiado. Los jóvenes de hoy día nos retan porque tienen el poder para retarnos. El poder viene del acceso continuo que ellos tienen a la información y el conocimiento. La tecnología, el internet, el Cable TV y el mundo globalizado les dan un poder a los jóvenes de hoy día que no existía antes. Hoy día, un niño de 15 años sabe muchas más cosas de lo que sabía un 'baby-boomer' a los 30 años. La generación "Y" está en posición de retar, no por indisciplina, sino porque se ha criado con un conocimiento que le da poder. (...) Además, tenemos que reconocer que el joven de la generación "Y" ha desarrollado más el lado derecho de su cerebro, aquél que se concentra más en lo creativo. El hemisferio izquierdo del cerebro, el más desarrollado por parte de los "baby-boomers" y la generación "X", es el que se concentra más en la lógica. Es por esto que antes la educación iba dirigida al hemisferio izquierdo. Leer resultaba estimulante. "Pero hoy día, la educación sigue estimulando el lado izquierdo, cuando la generación "Y" está adiestrada con el hemisferio derecho. Ahí viene el choque."*

¿Qué implicaciones futuras puede desempeñar comprender el mundo de la Generación Y? ¿Qué papel juega la educación, la universidad y el espacio público? ¿Y la creatividad? ¿el talento?! Preguntas que tendrán su lugar en el Capítulo 7.- CIVITAS, Apartado 7.2.

<sup>63</sup> Una referencia que será mencionada en numerosas ocasiones del autor Juan Freire. El autor de la Tesis Doctoral agradece la predisposición a la colaboración de Freire a lo largo del periodo del trabajo de campo. Freire, Juan y Gutiérrez-Rubí, Antoni, *32 Tendencias de cambio*, Laboratorio de Tendencias, 2010.

<sup>64</sup> Artículos que realizaron el seguimiento de la campaña y una valoración de la misma *in situ*.  
<http://www.igorcalzada.com/mr-obama>

<sup>65</sup> Cita extraída del Dr. Julio A. Fonseca es psicólogo clínico y actualmente ocupa el cargo de Director del Centro para el Desarrollo Personal en la Universidad del Sagrado Corazón. El Dr. Fonseca se ha destacado en el campo de la conducta humana y el desarrollo comunitario y organizacional por más de 25 años. Definición del Psiquiatra Dr. Fonseca en <http://oprla.collegeboard.com/ptorico/academia/diciembre03/conociendo.html>

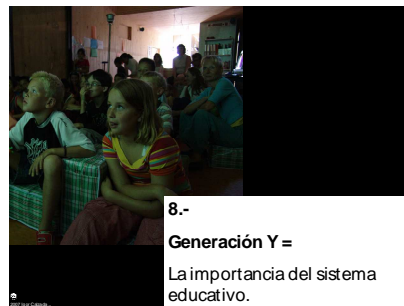


Figura 18.- Generación Y.

**9ª Idea Fuerza: Conceder una gran importancia al urbanismo como mecanismo para la ordenación de la vida social y pública:**

El urbanismo adopta un rol especial como Hábitat urbano al servicio de la Comunidad Local. Planteamientos como el de la antropóloga americana Jane Jacobs, cobran una relevancia prioritaria hoy en día. El hecho de que la participación ciudadana sea una realidad actual, nos obliga a proponer mecanismos *bottom-up*, en detrimento de la dominancia que ha existido hasta no hace mucho por los *top-down*.

Aspectos como la **revitalización urbana**, en lugares ya conocidos y paradigmáticos<sup>66</sup> como Dublin (Temple Bar), Portland (Pearl District), Manchester, Birmingham, Manchester, Liverpool, Malmö,...confieren un rol ya destacado a la consigna de **diversidad de usos** o **mix de usos** que Jacobs promulgó. Hoy en día regla básica del **Urbanismo Emergente**. Otro aspecto importante lo constituye el hecho de mantener la **autenticidad de los lugares**, tal y como dice la frase célebre “*new ideas require old buildings*” (Jacobs,1961:32). Por último, y seguramente, un aspecto que será tratado en el Capítulo 7.- CIVITAS, 7.3.- Comunidad Local, se refiere a la importancia del **conocimiento local de las personas**, a la hora de realizar cualquier tipo de intervención.

Estos aspectos serán tratados en el Apartado 4.3., recogidos en los casos de Dublin (Irlanda) y Portland (Oregón), donde la dicotomía rural vs. urbano, a la luz de los resultados del trabajo de campo del Capítulo 4, planteará un debate constructivo y aplicado a la posibilidad real de la coexistencia de *Euskal Herria* y *Euskal Hiria*. Evita por todos los medios el tratamiento antagónico en modo de *Euskal Herria vs. Euskal Hiria*, debido a que Dublin y Portland demuestran en la actualidad y mediante soluciones vanguardistas de Innovación Urbana que es una posibilidad real y además recomendable.



Figura 19.- Urbanismo: “New ideas require old buildings” (J. Jacobs).

**10ª Idea Fuerza: Ser conscientes de que las experiencias y las emociones están en el centro de toda interacción humana (hablamos ya de la Economía de la Experiencia<sup>67</sup>).**

Último aspecto pero no por ello menos importante, es el de proponer un sociedad vasca donde las emociones construyan nuevos significados. A la luz de las 9 ideas-fuerza anteriores las emociones deben estar en el centro de la vida pública y de los servicios. Cada vez más, y en la medida que la creatividad de las personas está más

<sup>66</sup> Neal, Peter, *Urban Villages and the Making of Communities*, London, 2003, Spon Press.

<sup>67</sup> Pine, J. and Gilmore, J., *The Experience Economy*, Boston, Harvard Business School Press, 1999.

presente en cualquier actividad humana, las emociones deben tener un mayor protagonismo. Aquí surge el debate ya habitual, entre mercantilizar las emociones tal y como propone la escuela de la “Economía de la Experiencia” o dejarlo en un lugar fuera de los intereses comerciales y mercantiles, tal y como plantean teóricos culturales<sup>68</sup>. A continuación se presenta una tabla-resumen de cómo se puede entender la Experiencia a la luz del paradigma Económico. O dicho de otra forma: ¿Cómo llegamos a la Economía de la Experiencia?



Figura 20.- Economía de la Experiencia.  
Tabla 5.- Economía de la Experiencia.

Tipo de oferta económica.	Comodities.	Bienes.	Servicios.	Experiencias.
Tipo de estadio de desarrollo económico.	Agrario.	Manufacturero.	Servicio.	Experiencias.
Función económica.	Extracción.	Hacer.	Distribuir.	Espacio de experimentación.
Naturaleza de la oferta.	Fungible.	Tangible.	Intangible.	Memorable.
Vendedor.	Intermediario.	Industria manufacturera.	Proveedor.	Generador de experiencias.
Factores que influyen en la demanda.	Características.	Funciones.	Beneficios.	Sensaciones y vivencias.

Nota. Fuente: ISEA, Gipuzkoa Aurrera: Propuesta de iniciativa, Desarrollo de una iniciativa pionera para Gipuzkoa en el ámbito de la Economía de la Experiencia, Mondragón, 2009.

**RESUMEN del DECÁLOGO o 10 IDEAS-FUERZA**

**Escenario sistémico-prospectivo para las Geografías Vascas (partiendo de la CAV) en 20-30 años.**

**CIUDAD VASCA = SOCIEDAD RED VASCA= CIUDAD-REGIÓN VASCA en RED.**

Con todo ello, ¿se puede empezar hablar de una CIUDAD VASCA emparejándola con una posible CIUDAD-REGIÓN VASCA en RED<sup>69</sup>?

La Hipótesis de Partida B.- que propone esta Tesis es que efectivamente en 20-30 años, las Geografías Vascas (pero mayoritariamente por su posición en la Ciudad-Región, la CAV) van a presentar un escenario prospectivo, denominado CIUDAD VASCA. Las Dos Premisas de Partida (Complejidad y Fragmentación Social) empujan a realizar el citado paralelismo. Lo que se sostiene inicialmente es que ambos conceptos son uno y que la evolución del mismo va a contener (en alguna medida u otra) la fusión de las 10 Ideas-Fuerza presentadas. Se desconoce el resultado, pero todas y cada una de las Ideas-Fuerza tendrá un lugar en el escenario prospectivo, CIUDAD VASCA. Todo ello, se tratará en la Parte II de esta Tesis, en formato de Implicaciones Futuras.

<sup>68</sup> Throsby, David, *Economics and Culture*, New York, Cambridge, Melbourne, 2001, Cambridge University Press.

Hesmondhalgh, Desmond, *The Cultural Industries*, San Francisco, 2002, Thousand Oaks, CA: Sage.

<sup>69</sup> Este fue el objetivo principal de la Escuela de Verano Sociedad Creativa 2007, que se celebró dentro de los Cursos de Verano UPV. +Info: <http://www.thecreativesociety.org>.



Figura 21.- ¿Ciudad Vasca = Sociedad Red Vasca?

### 1.2.3.- Presente y Futuro.

En definitiva, si la Innovación ha llegado a todas las agendas institucionales, políticas, empresariales, sociales y culturales del país, es el momento idóneo para que también llegue a la vida de los vasc@s. La Innovación no puede ser un mero discurso si no se convierte en una práctica y una manera de vertebrar país. Es así, responsabilidad de instituciones y organizaciones, canalizar y favorecer (cultivando y socializando) que la creatividad esté en el centro de la vida de las personas, de forma que esto revierta en crear una sociedad con unos niveles elevados de desarrollo, integración, diversidad e igualdad. Y esto tal vez se acerque más al concepto y a la esencia última de lo que **Innovación** debería significar.

A continuación se citan dos fuentes ineludibles en cuanto al discurso y la acción institucional y empresarial de la CAV<sup>70</sup> en Innovación Social:

- Por una parte, el Programa Marco del *Plan de Competitividad Empresarial e Innovación Social 2006-2009*<sup>71</sup>, que regió toda actuación en esta materia hasta la coyuntura actual<sup>72</sup> por parte del Gobierno Vasco y la Consejería de Industria, Comercio y Turismo.
- Y por otra parte, mencionar la creación de **Agencia Vasca para la Innovación, Innobasque**<sup>73</sup>, como organismo responsable de situar a la CAV en referente europeo en Innovación en el 2030.

Este es el marco institucional y empresarial que está siguiendo la CAV en todas sus acciones e inversiones.

<sup>70</sup> Si bien la CFN e Iparralde están actuando también en este campo de la Innovación, este punto inicial de la Innovación se realizará únicamente para la CAV por tener cierta rigurosidad metodológica en la materia.

<sup>71</sup> Gobierno Vasco, Consejería de Industria, Comercio y Turismo, *Plan de Competitividad Empresarial e Innovación Social 2006-2009*, Vitoria, 2005.

<sup>72</sup> El ejecutivo presente tiene en sus manos el nuevo Plan de Competitividad Empresarial 2010-2013:

<http://www.irekia.euskadi.net/es/news/2866-gobierno-aprueba-plan-competitividad-empresarial-2010-que-movilizará-000-millones-euros>

<sup>73</sup> <http://www.innobasque.com>

El objeto de esta Tesis no es analizar cómo se está llevando a cabo la Innovación Social, sino caminar en paralelo a la acción institucional y empresarial, con ánimo de poder aportar (si cabe), elementos para el debate. Es decir se trata de no analizar ajeno a la realidad, sino con la realidad delante y realizando un seguimiento de la misma, pero con la distancia metodológica que se le confiere a un trabajo de investigación con cierto nivel académico y con la garantía de una rigurosidad científica. Por ello, es importante desde un inicio proponer este trabajo de investigación con esta relación de cercanía pero a su vez de distancia física y metodológica. Esta Tesis Doctoral quiere aportar nuevas claves, factores o variables relacionadas sistémicamente. Eso será posible únicamente si se plantea desde esta perspectiva y toma distancia con la realidad cotidiana. Este camino paralelo con la realidad de la CAV en el campo de la Innovación Social propone una nueva mirada en la vertebración del territorio y el país en forma de Ciudad. Una noción prospectiva que servirá para abrir el debate y proponer medidas de futuro.

En este sentido cada vez son más las investigaciones prospectivas<sup>74</sup> a nivel mundial que están sirviendo de referencia. Antes de pasar al esquema metodológico en la parte final de este capítulo 1, se recoge el Estado del Arte actual que Innobasque está desarrollando entre diversos agentes académicos, científicos, empresariales, institucionales,... **A modo de ejemplo**, se presenta una elaboración para Innobasque realizada por Juan Mari Uzkudun<sup>75</sup>, persona vinculada en el pasado con Mondragón Corporación Co-operativa (MCC)<sup>76</sup>, en calidad de Director de Innovación. Se recoge y extrae un texto<sup>77</sup> con visión prospectiva que Uzkudun realiza. Se presenta por lo que de sugerente e inspirador puede resultar para el objeto de esta Tesis:

*El territorio evolucionó de forma decidida e inesperada hacia un nuevo modelo de país, que se diferencia claramente, hoy en 2030, del resto de países y regiones de la U.E.*

*Como características diferenciales podríamos resaltar, aunque la lista es mucho más amplia, las siguientes:*

- *Un país de alta productividad, que compite a través de las personas y de los equipos, que desarrollan su actividad en estructuras que impulsan su autonomía, libertad y responsabilidad.*
- *Un país muy conectado, trilingüe mayoritariamente, con hábitos relacionales horizontales muy arraigados, verdadera RED NEURONAL, con un alto asociacionismo, mínima distancia al poder, menor horquilla mundial en retribuciones, y una administración ligera en cantidad de personas, muy apoyada en organizaciones de la sociedad civil.*
- *Un país con la mayor proporción mundial en mujeres en puestos de responsabilidad, y en jóvenes con participación en propiedad de empresas.*
- *Un país líder en servicios sociales avanzados, desarrollados en base a múltiples proyectos y empresas autónomas, favorecidas en su formación por la administración pública, que las hace competir y que forman un tejido relacional dinámico.*
- *Un país con el más alto porcentaje de proyectos nuevos lanzados como nuevas empresas y financiados por un entramado público-privado volcado en esa dirección. (Si antes el país era conocido como un país*

<sup>74</sup> YProductions, *Innovación en Cultura*. Barcelona, 2008. (pdf) y *Norden 2020*, Septiembre 2001. (pdf)

<sup>75</sup> Gipuzkoa Berritzen-Innobasque, *Be in Gipuzkoa*, Donostia, 2010.

<sup>76</sup> Me gustaría referenciar el artículo de uno de los fundadores de MCC, Jose María Ormaetxea, en el que titula textualmente el artículo de Tu Lankide "El Desarrollo Humano de la Euskal Hiria". Artículo que resume una conferencia de Bernardo Atxaga y que Ormaetxea lo relaciona con el indicador de desarrollo humano de la ONU. Una reflexión la de Ormaetxea que se retomará en la Parte II de la presente Tesis Doctoral.

<sup>77</sup> Texto borrador de Juan Mari Uzkudun para Innobasque: EUSKADI INNOVADA: EL REFERENTE VISIÓN 2030. Uzkudun, Juan Mari, *Euskadi Innovada: El referente visión 2030*, Documento interno, Borrador. 2008.

*donde una persona una voz, ocho personas un ochote, ahora es conocido como una persona un proyecto, ocho personas una nueva empresa.)*

- *Un país con la más alta proporción de PYMES, (líder mundial en emprendizaje), que conforman un tejido proclive a toda innovación, con clara orientación a la competencia global y en sectores especializados y de gran valor añadido.*
- *El país con menor deslocalización accionarial, permaneciendo los propietarios mayoritarios de acciones en el propio territorio.*
- *Un país en primer lugar mundial en el número de personas que participan en la propiedad de las empresas que trabajan, así como en la utilización en términos de participación de esa propiedad.*

*Existen diversas teorías que explican el fenómeno, pero las razones que con mayor frecuencia se citan como causas o fuentes de las que se han derivado estos resultados son:*

- *La INNOVACIÓN fue el centro de atención del país, diferenciándolo claramente de la CIENCIA y de la TECNOLOGÍA.*
- *La INNOVACIÓN buscada fue PERSONA CENTRIC@. Y en coherencia, los representantes de las estructuras cedieron protagonismos a los promotores de los proyectos innovadores.*
- *El enfoque de INNOBASQUE (de liderazgo repartido), que se inclinó decididamente a fomentar y priorizar la Innovación. Este enfoque permitió la generación de muchos proyectos, de nuevas empresas, que recondujeron las actividades del Sistema de Ciencia y Tecnología, volviéndolas más eficaces y fructíferas.*
- *La nueva forma de liderazgo COMPARTIDO, impulsado por INNOBASQUE, por la que fueron los múltiples agentes sociales quienes se responsabilizaron del desarrollo de los proyectos y nuevos programas quedando la administración en un segundo plano de facilitador, catalizador y administrador.*
- *La profunda CRISIS de 2007-2008 que además de larga y profunda, puso en causa muchos modelos desarrollistas que enfatizaban el tamaño y la dimensión crítica, e hizo buscar otros proyectos y modelos de generación de riqueza, mucho más basados en las personas, en su impulso y en su responsabilidad, y en la diferenciación y búsqueda de nichos de especialización.*
- *La necesidad de un territorio pequeño de encontrar un sentido a su presencia en el concierto de regiones, buscando su cohesión interna en base a su proximidad relacional.*
- *El decidido impulso a la formación de equipos para impulsar proyectos, en los que las personas pertenecientes a Universidad, Administración y Empresas, disfrutaban, actuando en conjunto, de facilidades de disposición de tiempo sin pérdida de seguridad en sus puestos de trabajo.*
- *La asunción del compromiso de Innovar por parte de todas las ADMINISTRACIONES, que propició un cambio en las estructuras propias, y en las derivadas. Los agentes sociales apoyaron ese cambio en base a los programas que se desarrollaron y que daban un perfecto tratamiento a las personas.*
- *La eliminación por pacto de los agentes, de los contratos laborales eventuales que significaron una valorización de los jóvenes y un compromiso de las organizaciones a conservar a su personal.*
- *La asunción por parte de la UNIVERSIDAD del cambio y la Innovación en sus propias estructuras y funcionamiento, especializándose en menos campos del saber, flexibilizando sus estructuras, elevando su nivel, reduciendo su producción en licenciados pero aumentando sus egresados en niveles más bajos.*
- *La asunción por parte del Sistema de Ciencia y Tecnología a especializarse, ser integradores y detectar oportunidades a través de las empresas, para impulsar nuevos proyectos a los que servir y alimentar.*

- *Las facilidades fiscales para desgravar, se dirigieron a la inversión en nuevas empresas. Las empresas existentes también se inclinaron a la formación de nuevas empresas participadas por las personas protagonistas, porque fueron favorecidas fiscalmente.*
- *La población de personas interesadas en proyectos nuevos creció de manera notable, por contagio social y por la conectividad física del territorio ayudada por toda suerte de programas y reuniones alrededor de estos temas. La tolerancia al fracaso aumentó decididamente por la publicidad positiva que emanaba de la administración.*

Se puede entender que esta visión prospectiva de la CAV del 2030 (ampliable a una visión de conjunto de todas las Geografías Vascas), puede tener cierto encaje con las dos Premisas de Partida de esta Tesis Doctoral: A.1.- Complejidad Social y A.2.- Fragmentación Social. Como consecuencia, la mejor territorialidad es la de una Ciudad-Región.

No obstante, se debe destacar que visiones prospectivas como la presentada no podrán desarrollarse si previamente no se asume la necesidad de vertebrar las "Geografías Vascas" como una Ciudad, con lo que ello implica a diferentes niveles. Asumiendo que el número de variables a considerar es mayor y también la relación cada vez más compleja entre ellas.

Este planteamiento podría bien ser presentado como una opción actualmente en la sociedad vasca. No obstante, Ciudad Vasca ha sido “*adquirido*” como marca por las líneas de trabajo que la Consejería de Ordenación del Territorio del Gobierno Vasco ha elaborado en los últimos años, con la aportación de la Fundación Metrópoli y su autor y presidente Dr. Alfonso Vegara<sup>78</sup>. Lo que ha provocado una crítica por parte de ciertos sectores de la sociedad. Esto induce a pensar que esta Tesis Doctoral llega en el momento oportuno para generar ese marco de debate y de encuentro intelectual que aplique la Innovación Social a la Ciudad Vasca. Existen ya numerosos trabajos publicados por autores vascos de renombre que han empezado a acumular serios trabajos que deben ser referenciados en materia de Innovación Social. Nos referimos a Javier Echeverría, Daniel Innerarity y Ander Gurrutxaga<sup>79</sup>. Incluso la narrativa literaria en euskera ha recogido de la mano de autores como Xabier Montoia<sup>80</sup>, mundos de ficción y realidad, que en cierta medida describen la exaltación de la transformación que la sociedad está padeciendo en ese nuevo espacio como escenario, la Ciudad Vasca. No se puede considerar una obra referenciable para la presente Tesis Doctoral por su carácter literario más que científico-académico. Sin embargo, el hecho de que la narración haya escogido el ambiente contemporáneo e incluso un escenario de contradicciones y tensiones urbanas, evidencia que incluso la crítica literaria de ficción más cruda puede ser una clara demostración de la actualidad de la temática de esta Tesis. La mezcla de ficción con el realismo, podría aportar líneas de investigación interesantes, como ejercicio etnográfico-literario de este tema de investigación. Otra de las aportaciones recientes en lo que a interpretaciones que el concepto Ciudad Vasca ha suscitado, se encuentra en el blog Hiripublikak<sup>81</sup>. Blog que se presenta como website en la que se exponen reflexiones orientadas a la *praxis* multidisciplinar urbana, no exenta de crítica al concepto de Ciudad Vasca tal y como Vegara y la línea “*oficialista*” entienden y están aplicando.

<sup>78</sup> Vegara, Alfonso, *Territorios inteligentes: Nuevos horizontes del urbanismo*, Madrid, Fundación Metrópoli, 2004. Dedicó todo el capítulo 9 a elaborar su acepción de Ciudad Vasca.

<sup>79</sup> Echeverría, Javier, *La luz de la luciérnaga: Diálogos de Innovación Social*, San Sebastián, Edit. Ascide, 2010.

Innerarity, Daniel y Gurrutxaga, Ander, *¿Cómo es una sociedad innovadora*, Bilbao, 2009, Innobasque-Innovación Social.

<sup>80</sup> Montoia, Xabier, *Euskal Hiria Sutan*, Donostia, Elkar, 2006. <http://kritikak.armiarma.com/?p=1803>

<sup>81</sup> <http://www.unibertsitatea.net/blogak/hiripublika/euskal-hiria-hiriburu-garaileak-vs-lurraldearen-gobernantza>

Con todo este panorama, esta Tesis Doctoral quiere arrojar luz y aclarar las posiciones, deconstruyendo lo que Ciudad Vasca “*puede ser*”, para finalizar construyéndolo.

#### 1.2.4.- Aproximación Sistémico-Prospectiva.

Por ello y con el ánimo de poder ir desarrollando esa idea de Ciudad Vasca, desde la aproximación de la Innovación Social, que es lo que se pretende en la Parte II.- Implicaciones Futuras, se ha considerado metodológicamente plantear 4 Sistemas de Análisis. Inicialmente el Constructo Teórico de Ciudad Vasca debe ser concebido como una noción sistémica, prospectiva e interdependiente. (Ver Tabla 6)

El objetivo de la presente Tesis Doctoral, en su Parte I, es ir elaborando un diagnóstico como un proceso secuencial para la elaboración del Constructo Teórico de Ciudad Vasca. La Parte I tiene como objetivo elaborar el “*Hacia un Constructo Teórico de Ciudad Vasca*”. Este proceso secuencial de elaboración del mismo, pasará por varias fases de elaboración Capítulo tras Capítulo. Del 1 al 4:

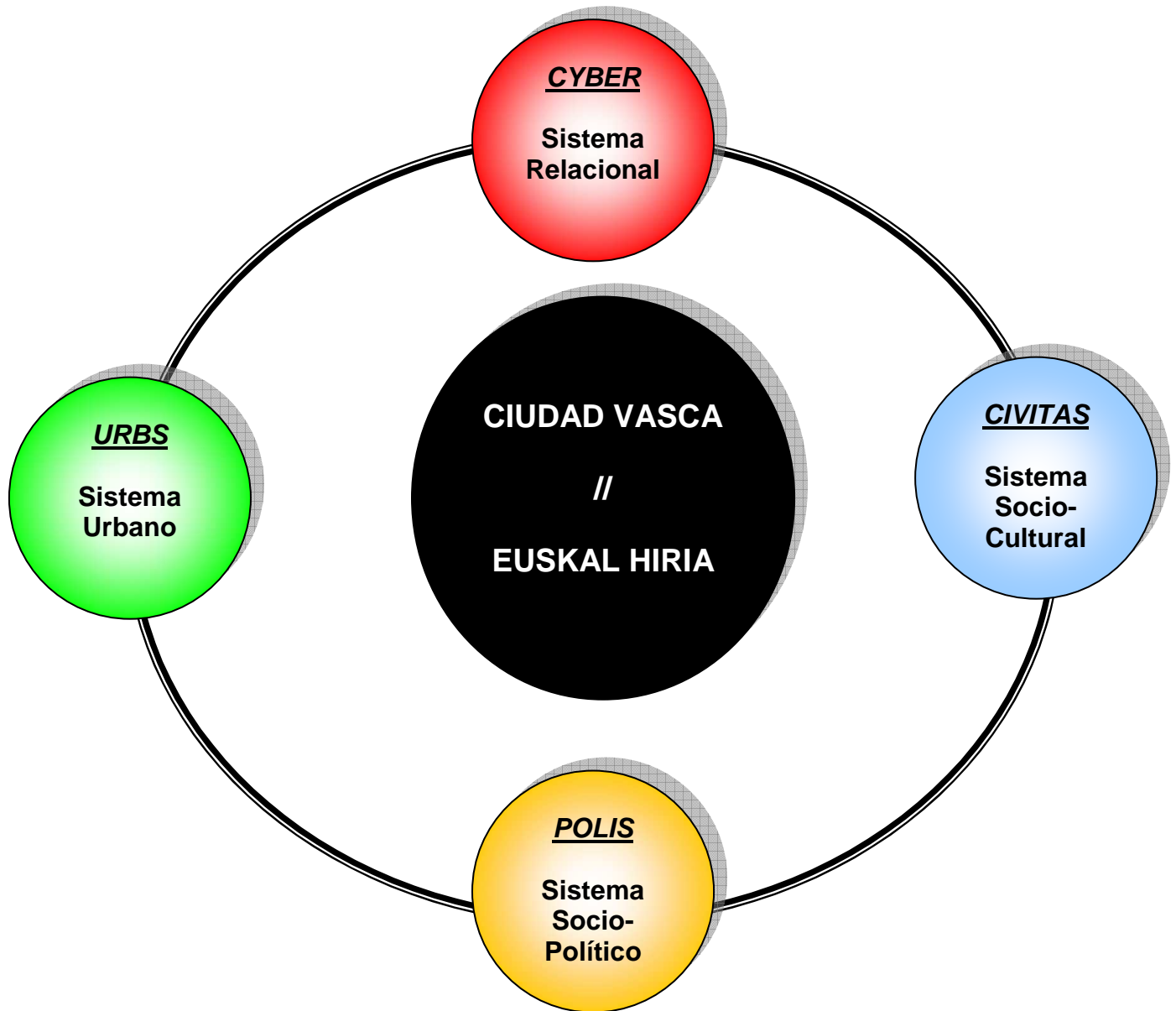
Tabla 6.- Metodología<sup>82</sup>: Modelo de Investigación Cualitativa.  
Proceso de Elaboración Secuencial del Constructo Teórico de Ciudad Vasca.

Capítulo	1.- Argumentos para el Constructo Teórico.	2.- Diferentes Acepciones del Concepto: Estado del Arte de Ciudad Vasca.	3.- Análisis Sistémico desde una Aproximación de Sociedad Red.	4.- Benchmarking para la Ciudad Vasca: Dublin y Portland, Dos Casos de Ciudad-Región.
Subcapítulo	1.2.- Innovación Social.	2.3.- Soft: Intangibles. (Acepción de Aspectos a Completar para el Constructo Teórico)	3.1.- Trabajo de Campo Cualitativo: Análisis de Contenido Mediante Entrevistas en Profundidad. 3.2.- Síntesis: Análisis de Amenazas y Oportunidades.	4.3.- Trabajo de Campo Cualitativo: Análisis de Casos Mediante Observación Directa y Síntesis.
Proceso de Elaboración Secuencial	<i>El autor de la Tesis Doctoral propone 10 Ideas-Fuerza desde la aproximación de la Innovación Social.</i>	<i>El autor de la Tesis Doctoral propone, engloba y agrupa en cuatro tipos de ciudad, dando así inicio a una propuesta de Aproximación Sistémico-Prospectiva.</i>	<i>El autor de la Tesis Doctoral realiza el contraste y el "choque" de las 10 Ideas-Fuerza, Dos Hipótesis de Partida y Dos Premisas de Partida con los 8 expertos temáticos conocedores de la realidad vasca desde su disciplina científica.</i>	<i>Tras un proceso de Observación Directa de ciudades, el autor de la Tesis Doctoral escoge una ciudad en UE (Dublin) y otra en EE.UU. (Portland), que de alguna manera u otra están alineadas con los dos atributos cada una. De las cuales extraemos buenas prácticas.</i>

En la Figura 22 se presenta la Versión Inicial del Constructo Teórico de la Ciudad Vasca que se quiere desarrollar a lo largo de toda esta Tesis Doctoral. En la medida que se vaya realizando el Trabajo de Campo se irá componiendo y actualizando la Figura.

<sup>82</sup> La Metodología se detallará y se expondrá en todo su amplitud en la Nota Preliminar Parte II, cuando se haya realizado todo el Diagnóstico de la Parte I.





*Figura 22.- Constructo Teórico Ciudad Vasca:  
Aproximación Sistémico-Prospectiva de Ciudad Vasca desde la Innovación Social.  
4 Sistemas y 12 Factores Interdependientes de la Ciudad Vasca.  
Versión Inicial.*

### 1.- URBS.

Interesa observar la realidad de las Geografías Vascas (la CAV será la unidad más observada) desde su noción de Sistema Urbano:

(1) Describir su Geografía Humana, su composición poblacional y su antropología social; (2) Analizar la ciudadanía y los flujos que pueden estar determinando la configuración de una Ciudad-Región en red, desde la escala humana; (3) Vislumbrar los nuevos Espacios de Interacción (lo que va configurando el germen de una sólida Sociedad Creativa); (4) Proponer los retos de la posible configuración territorial de las Geografías Vascas (con el nodo principal de la CAV) en Ciudad-Región.

Esta configuración parte de la idea de que las Geografías Vascas tendrían como nodo central, la CAV. Siendo la estructura de esta, una estructura en Nodos (Sistemas de Capitales) y Periferia (Policentrismo).

### 2.- CYBER.

Desde su noción de Sistema Relacional, las Geografías Vascas deben ser observadas teniendo en cuenta la:

(1) Conectividad Física: Icono e Infraestructuras; (2) Conectividad Digital: Redes Telemáticas, Flujos Informativos e Internet; (3) Conectividad Social: Redes Sociales, Capital Social y Relacional.

### 3.- CIVITAS.

Desde su noción de Sistema Socio-Cultural, la Ciudad Vasca deberá ser recreada atendiendo a:

(1) Multiculturalidad: Inmigración; (2) Creatividad: Retener/Atraer y Movilizar el Talento; (3) Comunidad Local: Dinámicas *Rurbanas*.

### 4.- POLIS.

Desde su noción de Sistema Socio-Político, la Ciudad Vasca debe prestar atención a:

(1) GloKalización, Identidad, Diáspora y Euskera; (2) Participación Ciudadana: Ciudadanía 2.0; (3) Regulación territorial: LTH.

Por lo tanto, el **Constructo Teórico de Ciudad Vasca** se define en esta Tesis inicialmente como la confluencia e interrelación de los **4 Sistemas** expuestos y de los **12 Factores** que se agrupan dentro de cada sistema (no han sido incluidos en la Figura 22, porque esta es la Versión Inicial). El despliegue del Constructo Teórico de Ciudad Vasca va a ser realizado en la Parte II.- Implicaciones Futuras, en la que se describirán de manera sistémica y prospectiva los 12 Factores interdependientes. (En ese apartado se presentará la Figura con la Versión Final).

Ahora bien, para elaborar el Constructo Teórico de Ciudad Vasca además de pasar a las Implicaciones Futuras del mismo, primero se debe consolidar y edificar el propio constructo. Esto se plantea como un proceso secuencial en toda la Parte I. Diagnóstico.

En resumen, este esquema se ha presentado inicialmente en la estructura de esta Tesis por considerarse un hilo conductor de toda la Tesis, que facilita la comprensión del mismo. Es el **RESULTADO 1** de la Tesis: el **Constructo Teórico de Ciudad Vasca**, que se presentará más detenidamente entre interludio de las Partes I y II. No obstante, al autor le ha parecido procedente situar de manera ilustrativa también al inicio.

Pasamos al Capítulo 2.- Diferentes Acepciones del Concepto, mediante el cual continuamos con el proceso secuencial de elaboración del Constructo Teórico de Ciudad Vasca, a lo largo de toda la Parte I.- Diagnóstico: Hacia un Constructo Teórico de Ciudad Vasca.

## Capítulo 2

---

### **Diferentes Aceptaciones del Concepto: Estado del Arte de Ciudad Vasca.**



## Capítulo 2

### Diferentes Acepciones del Concepto: Estado del Arte de Ciudad Vasca.

Seguramente lo que el público en general entiende por el concepto de “Ciudad Vasca” es de muy diversa índole. No hay más que preguntar o simplemente no preguntar, para escuchar cosas como: “*pero... ¿qué supone o que debemos entender por Ciudad Vasca?*”

Este Capítulo 2 pretende básicamente esquematizar las acepciones que de Ciudad Vasca se han realizado hasta la fecha. Con ánimo de simplificar y no caer en detalles sin importancia, se ha esquematizado en tres principales acepciones:

- 1.- La primera originaria, del autor y escritor, **Bernardo Atxaga**: denominaremos ORIGINARIA, Utópico-Ideal.
- 2.- La segunda, una aplicación y comprensión concreta, del economista, **Jon Azua**: denominaremos HARD, Tangibles.
- 3.- La tercera, aspectos que **el autor de la presente Tesis Doctoral** propone explícitamente, y que complementan las dos acepciones anteriores. Denominamos a esta SOFT, Intangibles. Estos aspectos provienen del enfoque epistemológico de esta Tesis: Innovación Social. Es por ello que a partir de esta acepción, se define con cierta parcialidad, lo que se quiere proponer como Hipótesis de Partida B: Propuesta. Es decir, una Ciudad Vasca que sea Sostenible, Conectada, Creativa y Participativa.

Dígame de paso, esta tercera acepción, es básicamente el desarrollo de la Parte II de la presente Tesis.

#### NOTA:

*Se debe advertir que el hecho de haber diferenciado y tipologizado tres acepciones ha sido un ejercicio consciente y altamente práctico por el hecho de que se debe entender que se van sumando y acumulando. Por lo tanto, si bien son acepciones que van desarrollando la noción, pueden existir matices e incluso diferencias de concepto, que se intentarán identificar y remarcar allá cuando aparezcan.*

Tabla 7.- Tres Aceptaciones del Concepto "Ciudad Vasca" .

Tres Aceptaciones del Concepto "Ciudad Vasca"		
1.- Aceptación <b>ORIGINARIA:</b> Utópico-Ideal (Bernardo Atxaga)	2.- Aceptación <b>HARD:</b> Tangibles (Jon Azua)	3.- Aceptación <b>SOFT:</b> Intangibles (Tesis Doctoral)
<p>1.- Archipiélago. Falta de Conectividad Social y Convivencia.</p> <p>2.- Idea Utópica Alternativa.</p> <p>3.- La CAV: Ciudad con Muchos Nombres.</p> <p>4.- La CAV: No es Una Polis.</p> <p>5.- Identidad Vasca:</p> <p>5.1.- Antagonismo.</p> <p>5.2.- Identidades Compartidas y Múltiples.</p> <p>6.- ¿Por qué Ciudad Vasca?</p> <p>6.1.- Diseño de un Nuevo Espacio Político para la Coexistencia+Diversidad.</p> <p>6.2.- Buscar una Nueva Centralidad en el Mundo Global (Centro vs. Periferia). Evitar Sucursalismos.</p> <p>7.- Freno: Estructura Administrativa-Provincial (LTH).</p> <p>8.- Ciudad Vasca: Ciudad Moderna o Proyéctica vs. Ciudad Postmoderna. Ciudad con un Sujeto Original.</p> <p>9.- Ciudad Vasca = Utopía Relacional como Ciudad-Red.</p>	<p>1.- La CAV = Ciudad Global o Ciudad-Región Vasca = Ciudad Vasca.</p> <p>2.- Ciudad Vasca = Modelo de Competitividad para Pasar de un "Nuevo Jugador" a una Ciudad-Región.</p> <p>3.- Nodo Central en la Economía Global: Cinco Tipologías de Áreas Homogéneas.</p> <p>4.- Tres Categorías del Modelo de Competitividad:</p> <p>4.1.- Business.</p> <p>4.2.- Government.</p> <p>4.3.- Community.</p> <p>5.- Ciudad como Modelo GloKal: TeKnología+KoneKtibilidad+AtraKtibilidad+Komunitarización.</p> <p>6.- Sistema de 3 Capitales: Noción de Ciudad Vasca.</p> <p>7.- Elementos Vertebradores:</p> <p>7.1.- Físicos.</p> <p>7.2.- Inteligentes.</p> <p>8.- Retos de la Ciudad Vasca.</p>	<p>1.- Comunidad (Urbs)</p> <p>2.- Conectividad (Cyber)</p> <p>3.- Creatividad (Civitas)</p> <p>4.- Participación (Polis)</p>

2.1.- ORIGINARIA: UTÓPICO-IDEAL.  
Acepción de Bernardo Atxaga.

[La fuente documental utilizada para el Análisis de Contenido del discurso del autor, Bernardo Atxaga, lo constituye el DVD que recoge las ponencias y todos los materiales de la Escuela de Verano Sociedad Creativa 2007 (<http://www.lasociedadcreativa.org>) que se celebraron en Donostia-San Sebastián. Además de artículos y posts realizados en <http://www.atxaga.org>. Por otra parte, la lectura del capítulo<sup>83</sup> “*Euskadi es un archipiélago*” ha sido de sumo interés para orientar dicho Análisis de Contenido.]

2.1.1.- Archipiélago<sup>84</sup>. Falta de Conectividad Social y Convivencia.

El análisis del concepto de Ciudad Vasca desde la principal versión original de Bernardo Atxaga, muestra constantemente y manera regular en todas sus elaboraciones, la necesidad de **entendimiento social**. La idea original de Atxaga parece ser que denota y advierte de la necesidad de asumir la diversidad de identidades y personalidades culturales, así como formas de ver el país y estilos de vida múltiples. Se alude a la **convivencia** utilizando el concepto de *archipiélago*. Por lo tanto, siguiendo el hilo argumental, es procedente plantear la urgencia y la imperiosa necesidad de vertebrar las Geografías Vascas desde una mayor **conectividad social** que lleve al respeto de la diversidad de visiones y por ende, a una mayor convivencia.

Seguramente cuando Atxaga alude a la metáfora de archipiélago (siendo él muy proclive a ser metafórico), intenta denotar cierto aislamiento en las comunidades reales que habitan en la Geografía Vasca de la CAV. Es así, que se debe indicar que para el autor Richard Florida<sup>85</sup>, esta característica de libre flujo de ideas y asunción de la diversidad cultural, es un rasgo fundamental de toda sociedad que se autodenomine, Sociedad Creativa. Nos referimos a la T de **Tolerancia**.

Es procedente incidir en esta idea inicialmente, debido a que *a posteriori*, en la Parte II, en concreto en el Capítulo 7.- CIVITAS Apartado 7.2.-, se hará mención expresa al modelo de las 3Ts (Tolerancia, Talento y Tecnología) del autor Florida. Inicialmente parece recurrente realizar el enlace de la idea de archipiélago de Atxaga con la de Tolerancia de Florida.

Básicamente, cuando se realizan aproximaciones a la Innovación Social en la CAV, en mi opinión no existe una asunción de la **diferencia** y el **libre flujo de ideas**. Prácticamente se dan por sentadas, cuando no es así. Considero debemos ir vertebrando unas Geografías Vascas con menos archipiélagos y con más **conectividad social**; por ende más convivencia. Para ello, es fundamental que salgamos del atolladero de la claustrofobia de ideas y pasemos a poner en valor la diversidad.

Siguiendo a Javier Echeverría<sup>86</sup> en su “*Los Señores del Aire*”, seguramente, estamos hablando de poder desarrollar el tercer estadio CYBER, en cualquier campo de la sociedad. (Este aspecto se tratará en la Parte II del citado trabajo, en concreto, 6.2.- Conectividad digital: Redes Telemáticas y Ciudadanos Digitales).

El autor de la Tesis Doctoral quisiera incidir paralelamente en la idea de que al aludir a una presencia de *archipiélagos sociales y comunitarios*, nos referimos al enorme desgaste que este hecho produce en el día a día de las Geografías Vascas (más intensamente en la CAV). El desgaste no es producido por la existencia de más de una visión sobre el hecho de residir y pensar, sino por el hecho de que no existen vasos comunicantes entre esas visiones; no existe conectividad social. Las Geografías Vascas son *archipiélagos*.

<sup>83</sup> Atxaga, Bernardo, *Euskadi es un Archipiélago*. En Antón Baamonde, *La reinención de España: una radiografía de la España de hoy*, Barcelona, Ronsel, 2001. Pag. 15.

<sup>84</sup> Bauman, Zygmunt, *Archipiélago de excepciones*, Madrid, Katz, 2008.

<sup>85</sup> Florida, Richard, *The Rise of the Creative Class, National Bestseller*, 1ª Edición, s.l., Basic Book, 2004, Pag. 249.

<sup>86</sup> Echeverría, Javier, *Los Señores del Aire, Telépolis y el Tercer Entorno*, Barcelona, Destino, 1999.

Por cerrar esta idea, se puede referenciar a Gary Bridge<sup>87</sup> que ha investigado como las ciudades han incorporado la **diferencia** desde el pragmatismo, la acción comunicativa y el urbanismo contemporáneo. Lo que plantea el autor, asumiendo previamente que las ciudades son en esencia y en su naturaleza “*lugares de encuentro de los extraños*” y que la diferencia es una característica intrínseca de todas las ciudades; es cómo gestionar esa diferencia desde la visión pragmática y no únicamente postmoderna.

Este reto parece fundamental para poder articular esa diferencia de manera eficiente. Pero lo que se puede intuir es que en los casos de las Geografías Vasca actuales, todavía partimos de una etapa previa: no estamos preparados para asumir la diferencia (en toda su extensión). No es así la sociedad vasca una sociedad lo suficientemente emancipada para vertebrarse desde esa diferencia.

En consecuencia, la interesante aproximación de Gary Bridge, nos ocupará más adelante cuando tratemos lo que Atxaga denomina **Ciudad Moderna vs. Postmoderna**. Lo que plantea Bridge desde el pragmatismo filosófico es sencillamente, evitar la ceguera de la racionalidad de mercado y la ciudad proyéctica o moderna, pero sin llegar al otro extremo de buscar la ciudad postmoderna sin ningún tipo de orientación y plenamente emergente. Aquí seguramente entraríamos en contradicción con la antropóloga y autora referente Jane Jacobs. (Se tratará más adelante, en el Apartado del Capítulo 7.- CIVITAS 7.3.- Comunidad Local: Dinámicas Rurbanas y Distritos Especiales.) Por otra parte, para Manuel Castells<sup>88</sup>, del que realizaremos innumerables referencias a lo largo de esta Tesis, la ciudad es la *constelación de redes emergentes en espacios de flujos*. O como plantea Jean Baudrillard<sup>89</sup>, *la ciudad consiste cada vez más en señales y formas superficiales o simulacros*.

En resumen, la diferencia debe ser gestionada para no generar *archipiélagos comunitarios*. Otro aspecto será con qué fin se gestiona esta diferencia: ¿planificación vs. emergencia?

### 2.1.2.- Idea Utópica Alternativa.

Una de las características centrales de “Ciudad Vasca” es la de definirla como una idea utópica alternativa. Una especie de camino B, que las técnicas de creatividad del pensamiento lateral de Edward de Bono<sup>90</sup> proponen.

Tal vez subyace la idea de que el modelo de sociedad vasca del que disponemos en la actualidad, tiene verdaderos déficits estructurales para afrontar una realidad endógena con cada vez mayores cotas de complejidad social y problemáticas multivariadas y sistémicas. Y por otra parte, una realidad exógena que cada vez va a requerir una respuesta unitaria a las oleadas que el fenómeno de la globalización nos va a provocar.

En este sentido, a esta idea utópica alternativa se le deben sumar dos componendas:

- a.- Cosmopolitismo: entendido como lo plantea Bridge (Bridge, 2005), en cuanto al encuentro con el diferente a nivel barrio en una vida diaria y urbana.
- b.- GloKalización: como Azua lo plantea, “*si bien la situación mundial nos dibuja un inevitable campo de juego global donde todos los agentes compiten, el factor local es cada vez más determinante del éxito o fracaso de las estrategias definidas para competir en él.*”<sup>91</sup>

<sup>87</sup> Bridge, Gary, *Reason in the City of Difference: Pragmatism, Communicative Action and Contemporary Urbanism*, Oxon, Routledge, 2005.

<sup>88</sup> Castells, Manuel, *The Rise of the Network Society, vol. 1: The Information Age: Economy, Society and Culture* (3 volumes). Oxford: Blackwell.

<sup>89</sup> Baudrillard, Jean, *For a Critique of the Political Economy of the Sign* (trans. C. Levin). St. Louis: Telos Press.

<sup>90</sup> De Bono, Edward. *Serious creativity : using the power of lateral thinking to create new ideas*. De Bono, Edward, 1933- New York, N.Y. : HarperBusiness, c1992 1st ed



### 2.1.3.- La CAV: Ciudad con Muchos Nombres.<sup>92</sup>

*"Euskal Herria hamaika uhartetxoz osatutako lurralde bat da. Eta uhartetxoak ez daude beti ondo komunikatuta. Errepasa ditzagun gauden leku honi ematen zaizkion izenak: "Euskadi", "Euzkadi", "Euskal Herria", "Vascongadas", "País Vasco", "Pays Basque", "País Vasco-navarro", "País vasco-francés", "País Vasco-español", "Comunidad Autónoma", "Erkidego autonomoa"...bistakoa da, izen asko dira mapan ikusi ere egiten ez omen den leku batentzat. Gainera, zalantzan jarrita daude denak, alde batetik edo bestetik: batzuek ez dute, kasu, "Vascongadas" sekula esaten, edo umore zakarrez bakarrik esaten dute; beste batzuei higuingarri egiten zaie "Euskadi" aditzea ere...*

*"Lehen une batean, izen ugaritasunak inguru honetan bizi den jendearen kultur desberdintasuna adieraziko luke, hizkuntzari buruzkoa batez ere; bigarrenean, bere ideologia politikoa. "País Vasco" -edo "País", besterik gabe- esan dezake, kasu, bilbotar erdaldun euskaltzale batek, eta batzuetan, zenbait girotan, "Euskadi" edo "Euskal Herria"; Vitoria-Gasteizeko politikari espanyolista batek ez ditu, ordea, azkeneko bi izenok erabiliko, ezta, agian, "País" soila ere -"nuestra tierra", "tierra vasca" bai, aitzitik-; nafar abertzale erdaldunenak, berriaz, ez luke behin ere "País Vasco-navarro" esango, ezta umore mikatzenarekin ere -umore mikatzarekin, hasieran nioen bezala, "Vascongadas" erabiliko luke-; litekeena da, gainera abertzale nafar batzuek -Nafarroako erresumarekin lotutako ikuspegi abertzale "ez-bizkaitarra" dela eta- "Euskadi" bera ere oso kontuz erabiltzea. Pentsa dezagun, azkenez, Zuberoako nekazari batengan. "Euskal Herria" esango du ia beti, "Pays Basque" bestela. Halako izen mugikortasunak holograma baten tankera ematen dio artxipielaioari.*

*"Beste era bateko adibideak ere jar daitezke, baina izen ugaritasunak salatzen duena salatuko lukete denek: ez dagoela gure lurraldean gizarte homogeen bat. Kultur berezitasunak daudela aitzitik, hizkuntza izanik horien artean nabarmenena edo, behintzat, aipatuena: hamaika lehiaren gai (...). Baina kultur berezitasunak hizkuntzaz haratago doaz. Esan beharrik ere ez dago. Ezin da bestela izan desberdintasun ekonomikoak handiak diren lekuetan. Eta halaxe hemen ere. Hemen... edo inguru horietan. Hala esan beharko dut Arizmendiarrietaren espiritua nirekin haserretu ez dadin."Euskal Hiria" beste izen bat da; bat gehiago jadanik luzea den zerrendan. Eta, nahiz zerrendako izen nagusiak ordezka ezinak direla jakin, uste dut abantailak dituela haien aldean, ideia, metafora edo utopia emankorra izan daitekeela. Eta aurreneko abantaila, bere egokitasuna kultur dibertsitatearen aurrean. Lurraldetasun mota hau -hiriarena- hobeto egokitzen zaio, nik uste, dibertsitate handiko gizarte bati, eta izan daiteke, ez gizarte erabat aldatzea asmo lukeen utopia heroiko bat, baina bai gizartearen, gure artxipielaioaren, bake soziala, elkarrekiko harreman ona, bideratzeko modua."*

Para Atxaga, el hecho de que sea un país de muchos nombres implica ineludiblemente que estamos frente a una enorme diversidad de visiones que coexisten en la CAV. Lo que el autor, nos propone, es empezar a utilizar en paralelo el concepto de Ciudad Vasca, para ir aglutinando y que vayan coexistiendo (Bridge, 2005) las distintas diferencias mediante *acciones comunicativas*. Es en este punto, en dónde Atxaga, propone la Ciudad como arquitectura social y humana adecuada para nuestra sociedad. La aportación de esta Tesis será básicamente, proponer esa Ciudad, desde sus cuatro Sistemas interdependientes de CIVITAS, URBS, POLIS y CYBER.

<sup>91</sup> Azua, Jon, *Alianzas Competitivas para la Nueva Economía: Empresas, Gobiernos y regiones Innovadoras*, Madrid, McGraw-Hill, desarrollado por el Centro de Competencias Business & Government de Andersen, 2000. Pag. 23.

<sup>92</sup> Texto íntegro extractado de la website: <http://www.atxaga.org> del propio autor Bernardo Atxaga.

Esta idea de Atxaga le ha sugerido al autor de esta Tesis, elaborar la Nota Preliminar "¿Geografías Vascas?" como necesidad investigadora instrumental y operativizable.

#### 2.1.4.- La CAV: No es una Polis.

Cuando hace referencia a la situación en la que se encuentra la CAV, Atxaga, es muy crítico al decir que no es una polis. No es una unidad de decisión unitaria con un proyecto unitario. Es un proyecto parcelado con muchas tensiones dentro. En este sentido, básicamente se refiere a las consecuencias del aparato jurídico-administrativo que se ha dotado la CAV y las relaciones con la CFN e Iparralde, además de la Diáspora.

En esta Tesis Doctoral se instrumentaliza el artefacto conceptual de “Geografías Vascas” con el único fin de dibujar un escenario prospectivo posible para que esa Ciudad-Región pueda emerger paulatinamente. Como podemos observar, esta medida da continuidad y complementa la idea originaria de Atxaga.

#### 2.1.5.- Identidad Vasca.

Atxaga confiere un sentido especial a la noción de Identidad Vasca:

##### 2.1.5.1.- Antagonismo.

Antes de entrar en analizar el pensamiento de Atxaga, para contextualizar previamente la relación Antagonismo e Identidad Vasca, se presentan algunas conclusiones a las que el Catedrático de Sociología de la Universidad de Deusto, Javier Elzo<sup>93</sup> (cuyo análisis será expuesto en numerosas ocasiones en esta Tesis), llega tras analizar los datos de la Encuesta Mundial de Valores liderada por Ronald Inglehart<sup>94</sup>. Elzo concluye de la siguiente forma:

*“El peso de la frontera y la historia consiguiente hace que los valores de los vascos tiendan a estar más próximos a los del Estado al que pertenecen y que resulte difícil hablar de unos valores de los vascos del norte en mayor grado similares a los de los vascos del sur o viceversa. No habría, en consecuencia, valores propios a los vascos, los del norte y los del sur confundidos, diferentes a los de los españoles y franceses”.* (Elzo, 2005: 73).

Tabla 8.- Sentimientos de Pertenencia al País Vasco/Navarra y/o a España o Francia en los territorios históricos de Euskal Herria.

	Alava	Guipúzcoa	Vizcaya	Navarra	Iparralde
Solo vasco/navarro	14	35	27	11	5
Más vasco/navarro que español/francés	19	16	18	26	14
Tan vasco/navarro como español/francés	40	33	36	44	37
Más español/francés que vasco/navarro	7	4	7	6	39*
Sólo español/francés	13	9	7	7	-
Ns/Nc	8	4	4	5	5
Total	212	278	471	239	388

Nota. Fuente: Elzo, Javier, *España entre el localismo y la globalización*. Quaderns de la Mediterrània=Cuadernos del Mediterráneo, ISSN 1577-9297, Nº5, 2005. pp. 74

<sup>93</sup> Elzo, Javier, *España entre el localismo y la globalización*. Quaderns de la Mediterrània=Cuadernos del Mediterráneo, ISSN 1577-9297, Nº5, 2005. pp. 66-75. <http://www.iemed.org/publicacions/quaderns/5/eelzo.pdf>

<sup>94</sup> Inglehart, Ronald, *Modernización, cambio cultural y democracia: la secuencia del desarrollo humano*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 2006.

Javier Elzo, tras haber utilizado las categorías de respuesta cerrada del cuestionario de la Encuesta Mundial de Valores (Ver Figura 23), llega a la conclusión de la “*identidad plural de la plural Euskal Herria*” (Elzo, 2005: 73). Aspecto que coincide con la visión de Atxaga en la que se muestra que posiblemente algunas manifestaciones de antagonismo identitario extremo no son representativas y si lo es un sentimiento mayoritario de Identidad Compartida y Plural para much@s ciudadan@s vasc@s.

Javier Elzo afirma:

*“Hay una cuestión que, para el que suscribe, es ya una certeza sociológica. Diferentes investigadores de diversa coloratura política vienen preguntando, desde hace años, a los ciudadanos de la sociedad vasca por su identidad, a través de un indicador que, como todo buen indicador, es sencillo (lo que no quiere decir que la «identidad» sea cuestión de un solo indicador, por supuesto). Se les pregunta por «si se sienten sólo españoles, más españoles que vascos, tan españoles como vascos, más vascos que españoles o solamente vascos». Los resultados de las diferentes encuestas son convergentes con escasas variaciones. De ahí que haya hablado de certeza sociológica. Las divergencias no vienen de las cifras sino de su interpretación. (...)*

*No son lo mismo, a la hora de «sentirse vascos», los ciudadanos de los diferentes territorios históricos que conforman Euskal Herria. En un doble sentido. La inmensa mayoría de ellos, de todos y cada uno de los territorios políticos, admiten de buen grado su identidad plural: son vascos y españoles los unos, vascos y franceses los otros, sin olvidar a los que se sienten, y por este orden, navarros, españoles y vascos. Ahora bien, y es el segundo rasgo de su pluralidad, entre los diferentes territorios históricos hay notorias diferencias: Guipúzcoa, Vizcaya y Álava, y en ese orden, se dicen claramente más vascas que españolas. La vasquidad prima sobre la españolidad. En el caso de Iparralde, por el contrario, se dicen claramente más franceses que vascos, mientras que en Navarra prima la navarritud sobre la españolidad y, más aún, sobre la vasquidad.*

*Así es, porque así se dice y se siente, Euskal Herria, la Euskal Herria de hoy, en los albores del siglo XXI. Plural en la intimidad del corazón y de la razón de sus gentes, plural en sus territorios, con sentimientos de pertenencia múltiples, con identidades complejas, inclusivas y no excluyentes en la gran mayoría de sus ciudadanos, ciudadanos que dicen pertenecer y conformar no solamente la sociedad vasca sino también «el pueblo vasco», pueblo que no aceptan, de ninguna manera, ver diluido en la sociedad española, europea o mundial.”* (Elzo, 2005: 73-74)

Parece muy paradigmático y revelador que este autor, que ha sido uno de los mayores estudiosos en esta materia, llegue a la conclusión de la posibilidad de una realidad construida por Identidades Múltiples y Compartidas, en detrimento del antagonismo que el propio Bernardo Atxaga alude para hablar de la necesidad de una Ciudad Vasca.

También en el Informe “*Identidad y cultura vascas a comienzos del siglo XXI*” de Eusko Ikaskuntza<sup>95</sup> utiliza estas categorías para analizar la variable que califica de Sentimiento Identitario. Los resultados que desprende esta investigación son básicamente los siguientes:

<sup>95</sup> Baxok, Erramun (et.al), *Identidad y cultura vascas a comienzos del siglo XXI*, Donostia, Eusko Ikaskuntza, 2006. Pag. 47-48. Hay que incidir en que únicamente se presentan los datos de las dos Geografías Vascas, CAPV e Iparralde, porque el hecho de incorporar el “sentimiento de navarritud” en el estudio confiere un trato diferente a Nafarroa. De manera que se reelaboran las categorías no teniendo la posibilidad de comparar la categoría de “Doble Identidad” para el caso de las tres Geografías Vascas.

Tabla 9.- Sentimiento Identitario en la CAPV e Iparralde.

<u>CAPV</u>		<u>IPARRALDE</u>	
Vasco	40%	Vasco	11%
<i>Doble Identidad</i> <sup>96</sup>	46%	<i>Doble Identidad</i>	45%
Español	6%	Francés	36%
Otros	5%	Otros	7%
Ns/Nc	4%	Ns/Nc	1%

*Nota. Fuente:* Elaboración propia desde Baxok, Erramun (et.al), *Identidad y cultura vascas a comienzos del siglo XXI*, Donostia, Eusko Ikaskuntza, 2006. Pag. 48.

Se puede resumir afirmando que la categoría de Identidades Compartidas o Plurales es mayoritaria en todas las Geografías Vascas. Así si simplificamos y ponemos a la par los datos de las dos fuentes obtenemos lo siguiente: CAPV (Elzo 60% y Eusko Ikaskuntza 46%), Iparralde (Elzo 90% y Eusko Ikaskuntza 45%) y CFN (Elzo 76%). No obstante, se recomienda cierta prudencia a la hora de interpretar estos datos, llegando a la siguiente conclusión: Si bien la categoría “*Identidad Plurales o Compartidas*” es una suma de diversas respuestas más matizadas, parece que ésta opción es representativa. Pero más que esa conclusión la que deberíamos extraer es que existen muchas formas de autoidentificarse en cuanto al sentido de pertenencia o la identidad. No habiendo en ninguna Geografía Vasca ni entre ellas uniformidad en las respuestas. Por lo que la conclusión sería que existe una gran amalgama y gran pluralidad en la Ciudad Vasca, más allá de simplificaciones y datos estadísticos.

Para finalizar con Atxaga, éste alude a las identidades antagónicas para referirse a que éstas generan un enquistamiento y distanciamiento en archipiélagos. Aquí, sería recurrente mencionar o citar a Zigmunt Bauman<sup>97</sup> cuando habla del *gueto como referencia* y lugar comunitario dónde los antagonismos más radicales emergen:

*“Un gueto no es un invernadero de sentimientos comunitarios. Es, por el contrario, un laboratorio de desintegración, atomización y anomía sociales.”*(Bauman, 2003: 119)

#### 2.1.5.2.- Identidades Compartidas y Múltiples.

Atxaga por lo tanto invoca a la necesidad de generar y empezar ya a socializar de manera urgente, la noción de Identidades Compartidas y Múltiples, en contraposición con las categorías cerradas e incluso antagónicas.

Tal vez, esto nos sugiere, retomar la Tesis del historiador navarro, Santi Leoné<sup>98</sup> cuando nos propone “*a favor de una Euskal Herria imaginaria*”. Si bien, este aspecto se desarrollará en el Capítulo 8.- POLIS Apartado 8.1., parece conveniente incidir sucintamente en la idea central que el autor propone:

*“Etorkizunari begira, nire uste apalean, horixe da gure eginbeharra: nazioa imajinatu, gure imajinarioa landuz. Guri dagokigu nazioaren irudimenezko oihala ehuntzea, taxutzea, zabaltzea, guri dagokigu, (...), gure imajinarioari dentsitatea ematea, erakargarria izan dadin. (...) Euskaldunak bagara, ez da iraganak behartuta, historiaren manatuak bultzatuta, hildakoen ahotsak hartaratuta. Euskaldunak bagara, `izate` horri*

<sup>96</sup> Este estudio utiliza la categoría de respuesta “Doble Identidad”. Nos permitimos realizar el simil con Identidad Compartida y Plural que esta Tesis Doctoral está utilizando parafraseando a Atxaga.

<sup>97</sup> Bauman, Zigmunt, *Comunidad: En busca de la seguridad en un mundo hostil*. Temas para el siglo XXI. Siglo Veintiuno de España Editores, Madrid, 2003.

<sup>98</sup> Leoné, Santiago, *Euskal Herri imajinario baten alde*. Euzabaida, Elkarlanean, Donostia, 2008.

*edukia guk ematen diogulako da, eta ez alderantziz, aldez aurretik emandako balizko `izaera`betidaniko batek beren atzaparretan nahitaez harrapatu gaituelako. (...) Lan dezagun euskalduntasun laikoaren alde. (...) Kontua da irudimena eta ahalmena ote ditugun Euskal Herria asmatzeko; ba ote dugun imaginario indartsua, aberatsa, plurala, munduko imaginarioan toki bat izateko modukoa.” (Leoné, 2008: 90)*

El autor de esta Tesis Doctoral considera que esta aproximación a la Identidad Vasca es muy recurrente, por el hecho de que propone re-imaginar la Identidad Vasca desde el momento presente, sin ataduras históricas ni dogmas. El autor propone una sencilla pero poderosa idea, que en lo sucesivo se retoma para poder vincularlo con la idea de proponer que la sociedad vasca puede desplegar constantemente cual sistema vivo, mecanismos y proyectos para que tenga una identidad dinámica, viva y continuamente en diseño (este aspecto se trata en el Apartado 8.1.1.). Es por ello que coincidiendo con Atxaga, es una condición *sine qua non*, proponer desterrar las categorías puras y mutuamente excluyentes de vasco y español, en aras de empezar a utilizar categorías híbridas que no por ello carecen de sentido de pertenencia comunitaria incluso de un orden mayor como puede ser el sentido nacional. Lo que se trata es que esas diversas manifestaciones identitarias (se puede prever un crecimiento de la categoría identidad compartida o múltiple), coexistan en un mismo espacio social y político. Este es el planteamiento que subyace de la Tesis Doctoral. Para ello la Ciudad Vasca debe tener esta máxima muy presente. Ese es el reto: Construir un Nuevo Espacio Público y ciudadano dónde los diferentes se respeten y convivan.

### **2.1.6.- ¿Por qué Ciudad Vasca?**

#### 2.1.6.1.- Diseño de Nuevo Espacio Político, para la Coexistencia+Diversidad.

Con todo ello, Atxaga responde a la idea de por qué la Ciudad Vasca, argumentando en la necesidad de Diseñar un Nuevo Espacio Político. Aquí es dónde el concepto POLIS, adquiere su máxima importancia. Seguramente, Atxaga hace mayor referencia a la importancia de POLIS que Azua, que lo circunscribe a URBS; y donde el reto de la POLIS para Azua es lograr más autogobierno con las misma estructura jurídico-administrativa que el denomina “*confederado*”, manteniendo la LTH. Aspecto que se tratará en el Apartado 8.3. Atxaga es claramente contrario a la LTH y Azua defiende su validez en el presente. A partir de este punto se tratará de integrar y combinar las diversas visiones desarrolladas hasta el momento por los dos autores.

#### 2.1.6.2.- Buscar una Nueva Centralidad en el Mundo Global. (Centro vs. Periferia). Evitar Sucursalismos.

Esta idea es central en el planteamiento de Atxaga. Y seguramente si en algún lugar existe un encuentro conceptual entre Atxaga y Azua, es en esta idea. Me refiero a que ambos enfatizan la necesidad del concepto de ciudad básicamente por la nueva realidad que podemos denominar GloKalización.

Wikipedia define GloKalización como:

*“By definition, the term “glocal” refers to the individual, group, division, unit, organisation, and community which is willing and is able to “think globally and act locally. Glocalization was subsequently (and independently) developed in the English-speaking world by the British sociologist Roland Robertson in the 1990s, the Canadian sociologists Keith Hampton and Barry Wellman in the late 1990s,[2] and Zygmunt Bauman. Hampton and Wellman have frequently used the term to refer to people who are actively involved in both local and wider-ranging activities of friendship, kinship and commerce.”*

Esta noción de GloKalización debe estar muy presente en el concepto de Ciudad Vasca. Básicamente lo que ambos autores están proponiendo es que se busque un lugar en el mapa global, apoyándose en la singularidad y la autenticidad. Cuando Atxaga alude a buscar un lugar en ese mapa global, es muy claro al referirse a buscar la

“Centralidad” en esa red global<sup>99</sup>. Este aspecto es crucial en la elaboración de la propuesta desde la Innovación Social ya que es un campo muy extenso a trabajar. El salto conceptual de observar la sociedad vasca como una realidad en red, incrustada en un mapa global también conectado en red, nos proporciona la visión para trabajar la noción de Ciudad Vasca desde el paradigma de la Sociedad Red que tan brillantemente ha difundido el Dr. Manuel Castells. El reto es convertirse en Centro frente a la visión más Periférica. Afirmación muy propósitiva. De hecho, Atxaga intenta huir de la posibilidad de que la CAV se considere una mera “*sucursal*”, o nodo inferior dentro de la red. Es decir, se puede intuir en esa idea que Atxaga quiere expresar que esa utópica Ciudad Vasca debe considerar la idea de estar presente por sí misma en redes europeas e internacionales con otras Ciudades-Región.

#### **2.1.7.- Freno: Estructura Administrativa-Provincial (LTH).**

En esta noción de Ciudad Vasca como Ciudad-Región conectada en Red, la visión exterior ha quedado expresada en el anterior punto. Es decir, el planteamiento de que las Geografías Vascas debieran ser un Nodo GloKal con voz diferenciada. Pero como se viene presentando, la idea de Ciudad Vasca como realidad en red, implica que tengamos una idea similar hacia dentro. Es decir, se debe vertebrar país con lógica de red. Es aquí dónde Atxaga se opone rotundamente a las consecuencias de lo que la actual estructura administrativo-jurídica de las Provincias supone. De hecho, rechaza totalmente la Ley de Territorios Históricos (LTH), calificándola de freno y causante de infinidad de casos y anécdotas que el propio autor expresa para hablar de la visión “*reduccionista*” e incluso “*poco eficiente*” de gestionar un territorio tan poco extenso geográficamente y con una población tan limitada. Este aspecto también se tratará con mayor profundidad en el Apartado 8.3.- Regulación Territorial: LTH.

#### **2.1.8.- Ciudad Vasca: Ciudad Moderna o Proyéctica vs. Ciudad Postmoderna.**

##### **Ciudad con un Sujeto Original.**

Esta es una aportación de Atxaga tal vez respondiendo a los excesos de lo que ha supuesto la mentalidad racional economicista en la planificación urbana, que ha tenido como único elemento vertebrador la lógica del mercado capitalista y la justificación de eficiencia empresarial. Una forma de hacer ciudad que tenía como objetivo la ciudad moderna o proyética, pero cayendo tal vez, en la absoluta pérdida de contacto con las Comunidades Locales y aproximaciones de tipo más transdisciplinar al hecho urbano. Atxaga intenta huir de la opción que supuso la ciudad postmoderna, sin ningún tipo de regulación. Elige claramente la moderna. Una ciudad con rasgos auténticos no artificiales. Luego nos propone una ciudad como Sujeto Original.

Este apartado merece una mayor profundización relacionándolo con aportaciones de la antropóloga Jane Jacobs<sup>100</sup> que analizó de una forma muy certera el hecho urbano. Autora que hoy en día es muy actual si bien su obra se elaboró en los años 60. Sus tres ideas-fuerza podrían ser las siguientes (entre otras):

- a.- El concepto de mantener la esencia de las ciudades: *New ideas require old buildings*. (Jacobs, 1961:32)
- b.- La importancia del conocimiento local vecinal para la dinamización urbana: procesos de participación en red.
- c.- Las propuestas rupturistas de no-planificación y emergencia/espontaneidad de los sistemas urbanos como entes vivos. Seguramente mucho que ver con la visión de la Teoría de la Complejidad del Santa Fe Institute.

Este apartado será desarrollado dentro del Apartado 7.3.- Comunidad Local: Dinámicas *Rurbanas* y Distritos Especiales, de la Parte II de esta Tesis.

<sup>99</sup> Castells, Manuel, *The Network Society: A cross-cultural perspective*, Edward Elgar Publishing Limited, Cheltenham, 2004.

<sup>100</sup> Jacobs, Jane, *The Life and Death of the Great American Cities*. New York: Random House, 1961.

**2.1.9.- Ciudad Vasca = Utopía Relacional como Ciudad-Red.**

Por último, el paralelismo que Atxaga realiza del concepto de Ciudad Vasca, con una posible Ciudad-Red, deja la puerta abierta a desarrollar esta idea en profundidad, como se propone acometer en esta Tesis Doctoral. El propio autor alude a proponer esa Ciudad Vasca como una *utopía relacional*. Y desde aquí se retoma esta idea para identificar lo relacional o en terminología de M. Castells (Castells, 2004), los flujos:

- a.- Flujos humanos: Sistema URBS.
- b.- Flujos sociales, físicos y digitales: Sistema CYBER.
- c.- Flujos culturales: Sistema CIVITAS.
- d.- Flujos geo-políticos: Sistema POLIS.

2.2.- HARD: TANGIBLES.  
Acepción de Jon Azua.

[En este apartado se desarrolla la aproximación que Jon Azua realiza al concepto de Ciudad Vasca tal y como él la ha planteado. Para ilustrar este apartado se han estudiado las fuentes documentales que se detallan del propio autor Jon Azua además de una entrevista en profundidad que se desarrolló con el mismo y que se presenta en toda su integridad en el Apartado 3.1.3. Las fuentes han sido:

- Azua, Jon, *Alianzas Competitivas para la Nueva Economía: Empresas, Gobiernos y regiones Innovadoras*, Madrid, McGraw-Hill, desarrollado por el Centro de Competencias Business & Government de Andersen, 2000.
- *Informe Arthur Andersen -Euskadi Ciudad Global: Proyecto Cities*. (Versión pdf)
- *Euskal Hiria. Proyecto Cities*.<sup>101</sup>
- *Clusterizar y globalizar la economía*.<sup>102</sup>

Por otra parte, desde el punto de vista metodológico es recurrente proponer otras fuentes y proyectos que se están desarrollando desde este posible paradigma que Jon Azua puede estar liderando desde el plano más teórico:

- Eurociudad Vasca: Realizándose una entrevista en profundidad a Agustín Arostegi responsable actual del proyecto Eurociudad Vasca.
- Bilbao Metrópoli 30: Alfonso Vegara y su planteamiento de Territorios Inteligentes.
- *The Euskal Hiria Challenge: An analysis of the development of the Basque Urban Network*: Dr. Evert Meijers, Joris Hoekstra MA y Dr. Ricardo Aguado. Technische Universiteit Delft.]

**2.2.1.- La CAV = Ciudad Global o Ciudad-Región Vasca = Ciudad Vasca.**

*“El primer punto a considerar es la dificultad para definir un concepto unívoco e inequívoco de “Euskadi Ciudad Global”. Lo menos que podemos decir es que, hoy por hoy, se trata de un concepto (al menos con los instrumentos tradicionales al uso y con el marco político-administrativo vigente) “inexistente”. Pero es precisamente de éste de lo que se trata: Crear/Configurar un espacio (“soñar un nuevo espacio”) que haga realidad una plataforma socio-económica competitiva e interdependiente. Es éste el reto.”*(Azua, 2000: 23)

Cómo podemos observar inicialmente el autor realiza una primera aproximación desde lo global. Es decir, propone que la CAV se desarrolle como una Ciudad Global, si bien indica que Ciudad Vasca hoy por hoy es “inexistente”.

Pero, al igual que Atxaga<sup>103</sup> habla de utopía o sueño:

*“Yo sueño con “ciudad vasca”, además el juego de palabras me favorece; hablando en lengua vasca, Euskal Herria es “pueblo vasco” y Euskal Hiria, “ciudad vasca”. Creo que la palabra ciudad en cualquier diccionario... tiene mejor eco. La ciudad, en principio, no es de nadie y es de todos, no hay un origen, nadie puede decir esta ciudad es mía porque yo llegué el primero, no, es de todos los que han llegado, de todos los que la han construido y la van a construir... Mi idea sería que pasáramos de un espacio en donde puede haber una identidad primera original, a un espacio con muchas identidades...”*

<sup>101</sup> Azua, Jon (et. al), *Euskal Hiria. Proyecto Cities*. Eusko Jaurlaritzza. Vitoria-Gasteiz. 2002.

<sup>102</sup> Azua, Jon, *Clusterizar y globalizar la economía*. Editorial Oveja Negra – Quintero Editores. Bogotá, 2008.

<sup>103</sup> Cita que se recoge por el autor de la Tesis Doctoral en una publicación propia: Calzada, Igor, *El Desarrollo Sostenible en la Euskal Hiria. El futuro del trabajo y la innovación mediante comunidades y clases creativas*, XVI Congreso de Estudios Vascos: Garapen Iraunkorra-IT. Etorkizuna = Desarrollo Sostenible –IT. el futuro (16. 2006. Donostia).- Donostia : Eusko Ikaskuntza, 2006. –P.619-629.- ISBN-10:84-8419-022-6; ISBN-13:978-84-8419-022-6. Pag. 626.  
<http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/congresos/16/16619629.pdf>



Parece razonable subrayar la gran aportación sobre el tema objeto de estudio que la publicación Euskal Hiria<sup>104</sup>, Proyecto Cities, realiza. Debemos de indicar que los coordinadores<sup>105</sup> de la publicación son el propio Jon Azua y el urbanista Alfonso Vegara. Ambos han sido entrevistados exclusivamente para el Análisis de Contenido del Capítulo 3 de la presente Tesis Doctoral (Azua, Apartado 3.1.3. y Vegara, Apartado 3.1.8.). El argumento principal de Vegara es básicamente que el hábitat de la globalización son las ciudades y los sistemas de ciudades. En los próximos 25 años, casi 2000 millones de personas nacerán o pasarán a vivir en las ciudades, especialmente en las grandes urbes de países en vías de desarrollo. Tendremos entonces más de 500 ciudades que superen el millón de habitantes. Aunque muchos países desarrollados presentan unas tasas reducidas de crecimiento demográfico, podemos decir que en ningún otro momento de la historia de la humanidad se han producido cambios y tensiones urbanas tan importantes como las que estamos viviendo y vamos a vivir en las próximas décadas. Vegara, nos propone que en la actualidad ya, al menos la CAV es una auténtica **Ciudad-Región**<sup>106</sup>. Este concepto requiere una mirada más atenta, ya que en esta Tesis también se propone considerar a la Ciudad Vasca, como una Ciudad-Región (se profundizará en el Apartado 4.2.). Lo que se puede considerar no obstante es que todavía no estamos ni siquiera en un estadio de conciencia ciudadana de que efectivamente se trate de una ciudad. No podemos equiparar la realidad de las Geografías Vascas como Ciudad-Región en estos momentos a otras Ciudades-Región como Dublin, Helsinki, Manchester, Liverpool, y otras en la UE y Portland, Seattle o San Francisco en EE.UU. Existe un largo camino por recorrer y que seguramente coincidiendo con Bernardo Atxaga no existe otro modelo de vertebración de país más adecuado (la territorialidad que mejor le encaja, dice él) debido a la elevada complejidad social que va a ser exponencial en el medio y largo plazo.

Pero veamos como presenta la realidad de Ciudad Vasca como Ciudad-Región, Alfonso Vegara:

*“El País Vasco es una auténtica Ciudad-Región en el contexto internacional con una población de algo más de 2 millones de habitantes y una densidad de unos 300 hab/km2. La escala de territorio de la CAPVes similar a la de otras ciudades región del mundo. A modo de ejemplo, baste citar que la Ciudad-Región de Miami tiene un territorio más extenso que el del País Vasco, la Ciudad-Región de Sydney tiene una población en torno a los cuatro millones de habitantes y una extensión superficial análoga a la de Euskadi”.* (Vegara: 2002, 45)

Esta es la posición e hilo argumental del autor, que lo intenta ilustrar con un ejemplo real de los ciudadanos de la CAV. En este punto es dónde creo que este trabajo quiere realizar una aportación indicando los factores de vertebración que al planteamiento de Ciudad Vasca que he denominado HARD, en mi opinión le faltan. A esta acepción que complementa, las dos anteriores le he querido denominar, SOFT, por aludir a aspectos más de tipo intangible. Y por ello considero que se deben trabajar colateralmente con aspectos de tipo más HARD, factores intangibles que desarrollaré en el siguiente Apartado 2.3.- *SOFT* (intangibles): Aspectos para completar el concepto, del presente capítulo 2.

Como observamos a continuación en el planteamiento que Alfonso Vegara realiza, se asume un dato que no parece tan evidente, pero que recogemos a continuación:

<sup>104</sup> Azua, Jon (et. al), *Euskal Hiria. Proyecto Cities. Eusko Jaurlaritz*. Vitoria-Gasteiz. 2002. Pag.15.

<sup>105</sup> Si bien el presente apartado trata de deconstruir la acepción de Azua, no podemos olvidar que Vegara es uno de los urbanistas que en mayor medida ha colaborado con el Gobierno Vasco en la idea de Ciudad Vasca. Además, su colaboración con Azua es permanente. No obstante, al autor de la presente Tesis Doctoral le ha parecido más acertado adoptar a Azua como el autor que represente la acepción HARD porque ha escrito más que Vegara sobre la aplicación cercana y práctica a nivel micro de la Ciudad Vasca. No obstante, Azua y Vegara podrían tener un tratamiento similar en esta Tesis, como observaremos en la Parte II, calificando a ambos de “oficialistas”.

<sup>106</sup> Ravetz, Joe, *City-Region 2020: Integrated planning for a sustainable environment* Town and Country Plannig Association EarthScan, EarthScan Publications Ltd, London. 2000.

“Cada vez más encontramos personas que viven en San Sebastián y trabajan en Vitoria, empresas de Vitoria que utilizan el puerto de Bilbao, profesores de Bilbao que dan clase en el campus de Donostia, turistas que visitan el Guggenheim y luego se desplazan al Chillida Leku o al Artium, empresas situadas en la Llanada Alavesa que utilizan servicios de consultoría de Bilbao. En definitiva, cada vez con más intensidad se está creando un único mercado de trabajo en Euskal Hiria y un espacio cotidiano de relación más estrecho. La mejora de las infraestructuras está posibilitando que las opciones de vivienda, de empleo, de educación, de ocio, cultura y de disfrute de la naturaleza y de los pequeños núcleos urbanos, puedan ser compartidas por el conjunto de los habitantes de este territorio.” (Vegara, 2002: 45)

Este ejemplo tendrá una especial dedicación en el Capítulo 5.- URBS Sistema Urbano. Nos referimos al aspecto de la **movilidad geográfica de los ciudadanos**. Y lo que da la impresión es que el autor Vegara, asume y generaliza a la totalidad de la población una pauta de comportamiento ciudadano emergente que efectivamente parece muy futurible, pero no presente aún. Es un fenómeno social que empieza a generalizarse tal y como se muestra en el *Estudio de la Movilidad de la Comunidad Autónoma Vasca 2007*<sup>107</sup> y en el Informe *The Euskal Hiria Challenge: An analysis of the development of the Basque urban network*<sup>108</sup>. Pero que dista mucho de ser generalizable para un porcentaje de la sociedad vasca.

Si bien no se pretende profundizar en este aspecto en este apartado de la Tesis, es evidente que parece clave. La idea de buscar una CAV más conectada mediante infraestructuras que faciliten (conectividad física), el contacto presencial y físico entre ciudadanos (conectividad relacional), y con la posibilidad de que esta se produzca de manera “*coordinada*” y buscando complementariedad de la conectividad digital es fundamental, como punto de partida en la vertebración de la Ciudad Vasca. (Ello se presentará en el Capítulo 6.- CYBER)

Una de las conclusiones que se desprende del *Estudio de la Movilidad de la Comunidad Autónoma Vasca 2007* apoya esta proposición:

“Se detecta una tendencia a dispersar los orígenes y los destinos, razón por la cual los ámbitos de intervención deben ser repensados en clave de ordenación del Territorio Histórico, con la cuestión de su funcionalidad como eje central.” (Gobierno Vasco, 2007: 79)

Independientemente del flujo de movimientos que existe, esta conclusión nos muestra una necesidad de que el modelo territorial deba ser con una lógica de Sociedad Red, desde el plano físico y digital; y como se propone en el Apartado 5.1. “*a escala humana*” .

En última instancia tal y como plantea Alfonso Vegara:

“La idea de Euskal Hiria o Euskadi Ciudad Global responde a la oportunidad de buscar interrelaciones y complementariedades entre las capitales vascas, y entre éstas y el resto de núcleos de distinto tamaño que componen el sistema de ciudades del País Vasco. La clave es mantener la identidad de cada una de nuestras ciudades, pueblos y aldeas y alcanzar las ventajas derivadas de una Ciudad-Región coherente, equilibrada y competitiva. (...) La idea de Euskal Hiria o de Ciudad-Región vasca es un proyecto de futuro que se apoya en las auténticas ventajas competitivas que comparten los países europeos: Policentrismo, Identidad y Complementariedad. (...) Euskal Hiria tiene una posición privilegiada como rótula en el territorio europeo.”(Vegara, 2002: 46)

<sup>107</sup> Gobierno Vasco, *Estudio de la Movilidad de la Comunidad Autónoma Vasca 2007*. Vitoria-Gasteiz: Gobierno Vasco, Departamento de Transportes y Obras Públicas, 2007.

<sup>108</sup> Meijers, Evert (et.al), *The Euskal Hiria Challenge: An analysis of the development of the Basque urban network*. OTB Research Institute for Housing, Delft University of Technology, The Netherlands, 2008.



Figura 23.- Euskal Hiria tiene una posición privilegiada como rótula en el territorio europeo.  
Fuente: Gobierno Vasco, *Estudio de la Movilidad de la Comunidad Autónoma Vasca* 2007.  
Vitoria-Gasteiz: Gobierno Vasco, Departamento de Transportes y Obras Públicas, 2007.

Vegara finalmente “toca” uno de los temas más problemáticos y controvertidos como es el proyecto de la Y Vasca, que será tratado en el Capítulo 6., en concreto en el Apartado 6.1.3., para referirse a la conflictividad social que subyace de este tipo de proyectos y problemáticas.

“Un aspecto clave para el futuro de la Euskal Hiria, es utilizar la infraestructura de alta velocidad ferroviaria para facilitar las interconexiones entre las tres capitales vascas”. (Vegara, 2002: 51)

Cabría preguntar:  S lo entre las capitales?  C mo vertebramos una Ciudad Vasca teniendo en cuenta los niveles intermedios, concretamente el nivel comarcal? Más aún cuando en la idiosincrasia de la CAV, la comarca ha cumplido<sup>109</sup> y cumple aún un rol muy importante en cuanto a la ordenación del territorio y su relación y lógica con el nivel provincial.

Por lo tanto, a la aproximación de Azua y Vegara, desde un inicio se le podría hacer una breve interrogante:

a.-  ciudades capitales s , comarcas no?

b.-  movilidad geográfica generalizable a todos los segmentos de la sociedad?

Dos preguntas que se dejarán sin contestar y que se intentar  responder en la parte II de la presente Tesis.

Existen posturas críticas que de alguna forma esta Tesis Doctoral tiene por objetivo escuchar y analizar. Se trata del blog Hiripublikak que en dos *posts* concretamente trata directamente los temas de Ciudad Vasca<sup>110</sup>, *Global Cities* y Bilbao-Guggenheim<sup>111</sup>. Estas dos aportaciones serán recogidas en la Parte II debido a que son el contrapunto a la acepción HARD de la que Jon Azua y Alfonso Vegara pueden ser los mayores exponentes. Estas ideas serán ampliadas y comentadas en el Capítulo 5.- URBS y Capítulo 6.- CYBER. De alguna forma, las posturas anti-desarrollistas<sup>112</sup> han criticado en numerosas ocasiones el término “Ciudad Vasca” por considerar que se alinea con las visiones más neoliberales y de *pensamiento único* en materia urbanística, medioambiental y de modelo de sociedad. Esta visión se ha querido contrastar directamente por el autor de la Tesis, analizando el aspecto más controvertido que se relaciona directamente con la Ciudad Vasca: Y Vasca. De manera que se ha buscado la fuente original de dicho planteamiento, que no es otro que el de la plataforma y movimiento social “*Ekologistak Martxan*” y la Plataforma “*AHTrik Ez*”. Se ha entrevistado a I naki Barcena, uno de los portavoces del mismo. Este aspecto se tratará en el Subcapítulo o Factor 6.1.- Conectividad Física, cuando se retome el tema de la Y Vasca.

<sup>109</sup> No olvidemos que el Grupo MCC Mondragón Corporación Co-operativa fue inicialmente organizado teniendo en cuenta la lógica y la ordenación comarcal. Hoy en día, en una realidad macroeconómica completamente globalizada, evidentemente, es planteamiento no se mantiene.

<sup>110</sup> <http://www.unibertsitatea.net/blogak/hiripublika/euskal-hiria-hiriburu-garaileak-vs-lurraldearen-gobernantza>

<sup>111</sup> <http://www.unibertsitatea.net/blogak/hiripublika/hiri-globala-eta-hiri-globalizatua-bilbao-guggenheim-zein-ote>

<sup>112</sup> <http://www.argia.com/argia-astekaria/2169/hirigintza-politikak-eta-benetako-parte-hartzea?pdf>

Por finalizar este apartado de presentación general de lo que se ha denominado acepción HARD de la Ciudad Vasca, se podría incorporar otra referencia importante. Si bien el presente análisis se refiere al pensamiento desarrollado por Jon Azua y Alfonso Vegara, y cuya perspectiva ha sido seguida por el Instituto Vasco de Competitividad - Orkestra, se incluye el proyecto EUROCIUDAD en este mismo bloque. Este proyecto está liderado de manera paritaria por la Diputación Foral de Gipuzkoa y por la Mancomunidad del BAB (Biarritz-Anglet-Baiona). Se planteó inicialmente como un convenio paritario para el desarrollo territorial de la zona transfronteriza y en concreto para facilitar la movilidad geográfica en la mencionada zona. Con ello lo que se planteaba era mejorar las infraestructuras por carretera o ferrocarril e implementar el desarrollo sostenible.

Según sus responsables<sup>113</sup>, la complementariedad del proyecto EUROCIUDAD con la idea de vertebrar la interdependencia entre las Geografías Vascas de la CAV e Iparralde como una Ciudad-Región interconectada (Ciudad Vasca), es absoluta. En concreto hablando de conectividad física, los citados responsables consideraban que la Y Vasca era un elemento fundamental para cualquier planteamiento en este sentido. (Este aspecto se tratará con el debido detalle en el Apartado 5.3.1.).

### **2.2.2.- Ciudad Vasca = Modelo de Competitividad para Pasar de un “Nuevo Jugador” a una Ciudad-Región.<sup>114</sup>**

*“Euskadi, centro de este estudio, es un área base que, como otras muchas a lo largo del mundo, trabaja en la recreación de su propia naturaleza. “Sueña”, por tanto, con su propia configuración activa.”* (Azua, 2005: 7)

Así es como Azua empieza su planteamiento de Ciudad Vasca. Y Manuel Castells<sup>115</sup> en quien uno se debe apoyar para profundizar en los aspectos que se van a tratar sigue así:

*“The Construction of Identity: Identity is people’s source of meaning and experience. (...) Project identity: when social actors, on the basis of whatever cultural materials are available to them, build a new identity that redefines their position in society and, by so doing, seek the transformation of overall social structure”.* (Castells, 1997: 6)

La definición que Castells sobre la construcción de la identidad apoya la afirmación de Azua cuando propone la idea de Ciudad Vasca: instaurar un “nuevo jugador” en el mapa económico competitivo global. Azua despliega todo un Modelo de Competitividad basado en el conocido modelo del profesor Michael E. Porter de la Harvard University.<sup>116</sup> La Ciudad Vasca, por lo tanto, es entendida por Azua como una oportunidad para buscar una nueva identidad colectiva que esté caracterizada y liderada por un proyecto de competitividad regional empresarial. El cual debería aglutinar y dinamizar a todos los actores económicos y sociales del país<sup>117</sup>. Si bien en la actualidad la CAV es según Azua un “nuevo jugador”, para que la Ciudad Vasca sea una realidad, es necesario que se erija como una Ciudad-Región.

¿Cuáles son las 5 Tipologías de Áreas Homogéneas territoriales en la Economía Red Global?

<sup>113</sup> Entrevista realizada a Agustín Arostegi, Responsable del Proyecto EUROCIUDAD, el día 18 de Agosto del 2008 en Donostia-San Sebastián.

<sup>114</sup> Azua, Jon (et. al), *Euskal Hiria. Proyecto Cities. Eusko Jaurlaritz. Vitoria-Gasteiz*, 2002, Pag. 7.

<sup>115</sup> Castells, Manuel, *The Power of Identity*, Blackwell Publishing, 1997, Pag. 6.

<sup>116</sup> Porter, Michael E, [www.harvard.isc.edu](http://www.harvard.isc.edu). Harvard University. Institute for Competitiveness Strategy. <http://www.isc.edu>

<sup>117</sup> Esta visión para Euskadi es la que Innobasque, Agencia Vasca de Innovación y el Lehendakari Ibarretxe han realizado en más de una intervención institucional. Lo que ha provocado un efecto multiplicador y mimético en toda la clase política.

### 2.2.3.- Nodo Central en la Economía Global: Cinco Tipologías de Áreas Homogéneas.

Azua<sup>118</sup> propone 5 tipos de áreas geográficas en base a su posición en la Economía Red Global. Nos habla de:

a.- Pequeños jugadores: Espacios regionales con capacidad de definición de políticas y de gestión de recursos propios. En Europa este fenómeno tiene su reflejo en los länders alemanes y austríacos, y en las regiones belgas de Valonia y Flanders. La propia la CAV podría clasificarse dentro de esta categoría por su capacidad de auto-gestión.

b.- Areas homogéneas: espacios no definidos por fronteras regionales ni nacionales, sino por unas características sociales, culturales y económicas similares. Hablamos de áreas como el llamado Arco Atlántico, dentro del cual está incluida la CAV, como Lombardía o la ya mencionada Cascadia, a caballo entre Estados Unidos y Canadá.

c.- Bloques regionales: agrupaciones de países o regiones económica y culturalmente afines. Normalmente se trata de áreas próximas geográficamente, que acuerdan una serie de compromisos y políticas comunes. La propia UE o la NAFTA son ejemplos sencillos de este tipo de áreas base.

d.- Triángulos de crecimiento: se trata de un fenómeno específico hasta hoy en el sudeste asiático, donde se crean áreas de desarrollo económico con "vértices" situados en distintos países.

e.- Ciudades región: un caso claro de este tipo de áreas base es Singapur, donde la diferencia entre ciudad y región no existe. Si bien hemos hablado de la CAV dentro de las demás categorías, una especial configuración urbana, económica, social y política – precisamente la que es objeto de esta Tesis – nos empuja a clasificarla dentro de la categoría de Ciudad-Región.

### 2.2.4.- Tres Categorías del Modelo de Competitividad:

#### 2.2.4.1.- Business.

*“La situación de las distintas áreas de actividad, o industrias como agrupación de empresas dedicadas a una misma actividad, es diversa. La CAV cuenta con una estructura productiva diversificada, si bien cuenta con una potente industria que aporta alrededor del 37% del valor añadido cuando la media europea se sitúa entorno al 25%. Sin embargo, esta cierta especialización industrial no ha impedido que se desarrolle con fuerza el sector servicios dentro de la economía; destacando en este proceso los servicios financieros, la modernización del comercio y el impulso reciente del turismo.”* (Azua, 2005: 10)

Como podemos observar Azua centra su atención a la política de cluster económicos que se han venido desarrollando en los últimos años.

#### 2.2.4.2.- Government.

*“En definitiva, y de cara a la configuración de esta Ciudad Global, cabe destacar que hablamos de un espacio dotado de una especial capacidad de autogobierno, dotado de los instrumentos clave (con especial mención a su capacidad fiscal y financiera) para la definición y ejecución –en grandes líneas- de políticas propias de competitividad, creación de redes de atención social y desarrollo regional esenciales para la configuración de un espacio interdependiente como el que este modelo pretende.”* (Azua, 2005: 10)

Cuando se refiere a un espacio interdependiente, se puede considerar que estamos tratando de construir esa Ciudad-Red Vasca, mediante la interdependencia de las Geografías Vascas. Una Ciudad-Región conectada<sup>119</sup>.

<sup>118</sup> Azua, Jon, *Proyecto Cities-Euskadi Ciudad Global* (Informe Arthur Andersen), 2005. Pag. 8.

<sup>119</sup> Heitzman, James, *Network City: Planning the Information Society in Bangalore*, Oxford University Press, 2004.

## 2.2.4.3.- Community.

“La población vasca actual asciende a 2,1 millones de habitantes, con una densidad cercana a los 300 habitantes por Km<sup>2</sup> superior, por tanto, al índice medio de la Unión Europea, y que se concentra principalmente en los núcleos urbanos (el 75% de la población es urbana).” (Azua, 2002:38)

En este apartado, Azua está circunscribiendo la población de esa Ciudad Vasca a los residentes en la CAV. La categoría de Comunidad<sup>120</sup> para esta Tesis va a ser fundamental. Debido a que no se puede considerar que la categoría de residente o habitante sea la categoría más válida a la hora de referirnos al “Ciudadan@ Vasc@”. Cuando hablamos de Ciudad Vasca, estamos construyendo una nueva realidad social, identitaria y cibercultural<sup>121</sup>. A esta suma de partes que son las Geografías Vascas hemos denominado: Ciudad Vasca. Tal vez estamos construyendo la “Telépolis Vasca”, aunque no estamos hablando únicamente del Tercer Entorno. También estamos tratando del Primero y del Segundo. Este aspecto es clave, por que en esta nueva construcción de la realidad vasca, la acepción sistémica de Ciudad Vasca (que se tratará en el 2.3.- *SOFT*), puede ser una gran aportación y complemento a las acepciones de Azua y Atxaga. Agradeciendo y completando la aportación de estos al mismo tiempo.

Cuando hablemos de Comunidad y más en concreto de l@s ciudadan@s que deben ser los agentes activos de esa Ciudad Vasca, parece conveniente hablar de Ciudadan@s Vasc@s 2.0.<sup>122</sup> Básicamente, en estos momentos, estamos presenciando un gran cambio de paradigma: estamos pasando del 1.0 al 2.0 y esto también afecta a la vida de las personas en todas sus manifestaciones y áreas. Es lo que Karlgaard denomina *Life 2.0*<sup>123</sup>.

Para ilustrar esta idea decir que Manuel Castells presenta formidablemente las Elecciones 2008 en EE.UU que otorgaron la victoria aplastante a Obama<sup>124</sup>. Castells<sup>125</sup> en su obra más reciente repasa la lógica de la acción en la comunidad y la nueva política 2.0. Unas Elecciones y una forma de hacer política que alteró las reglas del juego, lo que se ha venido a denominar Política 2.0. Básicamente, lo se está planteando es que las web sociales o la web 2.0 están afectando a la forma en que las personas se están relacionando y viviendo. También a cómo se ejerce el gobierno. Lo que se viene denominando Gobernanza. Por eso tal vez, podemos hablar de Ciudadano 2.0<sup>126</sup>. Este aspecto se tratará en el Apartado 8.2.- Participación ciudadana: Ciudadanía 2.0 de la Parte II de la Tesis. Nos quedamos con la importancia de la Comunidad Local y del nuevo papel de los Ciudadan@s, como Ciudadan@s 2.0

<sup>120</sup> Bauman, Zygmunt, *Comunidad: En busca de seguridad en un mundo hostil*, Temas para el Siglo XXI España Editores, 2003.

<sup>121</sup> Echeverría, Javier, *Los Señores del Aire, Telépolis y el Tercer Entorno*, Barcelona, Destino, 1999.

<sup>122</sup> Artículo de opinión publicado el 10 de julio del 2008 en el diario BERRIA: <http://www.igorcalzada.com/euskal-hiritarrok-20> El autor denominó “Euskal Hiritarrok 2.0”

<sup>123</sup> Karlgaard, Rich, *Life 2.0. How People Across America Are Transforming Their Lives by Finding the Where of Their Happiness*, Forbes Magazine’s “Flying Publisher”. [www.life2where.com](http://www.life2where.com), New York, 2004.

Florida, Richard, *Who’s your city? How the creative economy is making where to live the most important decision of your life*, Basic Books, New York, 2008.

<sup>124</sup> Artículo de opinión publicado el 4 de noviembre del 2008 en El DIARIO VASCO: <http://www.igorcalzada.com/mr-obama>

<sup>125</sup> Castells, M., *Comunicación y Poder*, Madrid, Alianza, 2009. Pag. 473-533.

<sup>126</sup> Ponencia “Ciudad Conectada: Ciudadanía 2.0” realizada el 30 de Noviembre 2008, en el Teatro Victoria Eugenia de Donostia-San Sebastián dentro de los Encuentros para Capitalidad Cultural Europea 2106 (<http://www.donostia2016.org>) “El ciudadano 1.0 (el ciudadano pasivo que reacciona a lo que le ofrecen), se convierte en ciudadano 2.0: Aquel que participa, propone y se autoorganiza. Tal vez esta es la gran novedad: El ciudadano es parte del proceso y no simple espectador. Pasamos de la lógica de considerar al ciudadano, simple observador (audiencia), a aquella en la que el ciudadano es al mismo tiempo observador+diseñador/programador+participante del evento o de la actividad. Eso es sencillamente lo que debemos entender por “Ciudadano 2.0”. Ciudadano, que es usuario y diseñador, a la vez. Como la antropóloga Jane Jacobs (ahora de moda de nuevo) decía, “las ciudades son los ciudadanos”. Lo que necesitamos es que estos ciudadanos estén conectados. Necesitamos una conectividad ciudadana del 100%. Ya que, las posibilidades de interacción, de flujo de ideas y de participación, se incrementarán de manera exponencial.”

**2.2.5.- Ciudad como Modelo GloKal: TeKnología+KoneKtividad+AtraKtividad+Komunitarización.**

Las claves mediante las cuales, Azua vertebra esa Ciudad Vasca como un Modelo GloKal, son básicamente, las siguientes (Azua, 2005:14):

- a.- La TeKnología que permita extender la economía digital a todos los agentes del área base.
- b.- La KoneKtividad entre todos los agentes y con el resto de áreas base.
- c.- La AtraKtividad, entendida como magnetismo atrayente de los flujos deseados.
- d.- La Komunitarización que propicie la solidaridad y el establecimiento del necesario contrato social.

**2.2.6.- Sistema de 3 Capitales: Noción de Ciudad Vasca.**

Por último llegamos a la noción de Ciudad Vasca: (Azua, 2005:70)

*“La cohesión comunitaria del área constituida en torno a los tres puntos neurálgicos de Bilbao, Donostia y Gasteiz se basa tanto en sus rasgos comunes como en la complementariedad de sus peculiaridades. (...) Un reto abierto en el tiempo que llegará a ser lo que los diferentes espacios competitivos terminen generando. (...) Pretendemos avanzar en los elementos clave necesarios para establecer un modelo de ciudad global, vertebrador de las tres capitales de la Comunidad Autónoma Vasca (Bilbao, Donostia y Vitoria) y sus territorios administrativos de influencia. Avances en la vocación de esa Ciudad Global hacia la "Capital Atlántica" u otros espacios asociados escapan al alcance de este trabajo.”*

Y aquí es sencillamente dónde la Ciudad Vasca aparece delimitada a los 3 Territorios Históricos como área geográfica escogida y por otra parte, dónde las tres capitales Donostia, Bilbo y Gasteiz, son los únicos nodos de esta Ciudad-Red. Este aspecto es el que necesita ser completado, básicamente porque previamente no se asume que el Sistema CYBER pueda funcionar por encima de las propias estructuras físicas e ir desplegando a través de la red de redes una identidad de ciudadanía vasca. Como veremos a continuación, Azua nos propone que tengamos en cuenta, elementos físicos, infraestructuras (o *hard*) y elementos inteligentes, la red telemática y el ciberespacio (o parte del *soft*). Pero su acepción de Ciudad Vasca no confiere al “tercer entorno” (Echeverría 1999) la capacidad de vertebrar y “construir una identidad” *per se*. A diferencia de Castells y Echeverría que si lo consideran. Este matiz es muy importante, por que en la construcción de esa identidad de Ciudad Vasca, el Sistema CYBER<sup>127</sup> va a ser primordial. Y no tal y como lo entiende Azua, como un mero recurso para buscar lograr una conectividad digital<sup>128</sup> mayor y más eficiente.

**2.2.7.- Elementos Vertebradores:**

Azua diferencia dos tipos de elementos:

**2.2.7.1.- Físicos:**

En estos distingue entre Núcleos de Desarrollo Económico y las Infraestructuras necesarias para vertebrar dichos núcleos. Argumentando que la actividad principal se centra en el área metropolitana de las tres capitales. En dónde la concentración de la actividad económica principal se produce. En cuanto a Infraestructuras nos identifica de alguna forma, el transporte (carreteras, puertos, aeropuertos y ferrocarriles) y los centros logísticos. Según Azua, el aspecto diferencial de la CAV que provoca este fenómeno de dispersión de población y desarrollo económico, es la agrupación de industrias alrededor de esos núcleos.

<sup>127</sup> Shaviro, Steven, *Connected (or what it means to live in the network society)*, Electronic Mediations, University of Minnesota Press, Minneapolis, 2003.

<sup>128</sup> Castells, Manuel y Cardoso, Gustavo, *The Network Society From Knowledge to Policy*, Center for Transatlantic Relations, 2006.

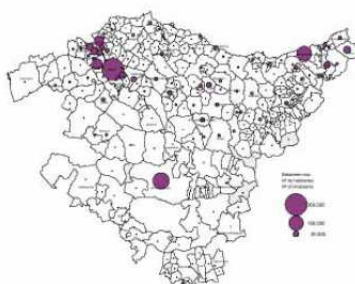


Figura 24.- Núcleos de Desarrollo de la Ciudad-Región Vasca=CAV. (Indicador Poblacional)  
Fuente: Azua, Jon, Proyecto Cities-Euskadi Ciudad Global (Informe Arthur Andersen), 2005. Pag. 49.

#### 2.2.7.2.- Inteligentes:

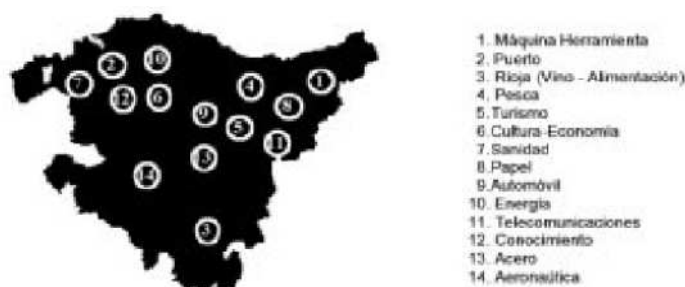


Figura 25.- Especialización y Geolocalización de Sectores Económicos en la Ciudad-Región Vasca=CAV. (Sectores Económicos)  
Fuente: Azua, Jon, Proyecto Cities-Euskadi Ciudad Global (Informe Arthur Andersen), 2005. Pag. 50.

Aquí Azua distingue lo que denomina Redes Vivas de Conocimiento (refiriéndose a los centros de I+D+i) y la Cultura (Idioma, Educación, Deportes, Música, Gastronomía, Medios de Comunicación Social, Patrimonio y Eventos). Azua identifica y geolocaliza Sectores de Especialización Económica en la CAV. En torno a esta identificación realiza un análisis de las necesidades que se tendrían para vertebrar todo en una Ciudad-Región.

#### 2.2.8.- Retos de la Ciudad Vasca<sup>129</sup>.

Por último, Azua propone una serie de temas como: pacificación; política social; desarrollo de las infraestructuras (físicas e inteligentes); reinención de la AA.PP.; la innovación y la creatividad; nuevos sectores emergentes (bioquímica, medicina, ocio, cultura-economía, tecnología infolingüística, genética, Internet,...); nuevo marco legislativo; actividad exterior e internacionalización.

Para finalizar con el análisis de la acepción *hard* de la Ciudad Vasca, se recurrirá al trabajo realizado por la Delft University of Technology y a las conclusiones que de ella se pueden extraer:

**a.- Necesidad de vertebrar una Ciudad Vasca:** El informe indica que cada una de las tres capitales vascas por sí misma no presenta ninguna posible capacidad de articularse como una Ciudad-Región. Luego, la noción de Ciudad Vasca es presentada como una necesidad.

**b.- Bilbao, el centro:** Bilbao, aparece según estos observadores externos, como uno de los “*imanes*” con mayor notoriedad internacional.

**c.- No complementariedades:** Se aduce a que las tres capitales vascas no aprovechan las complementariedades y las sinergias derivadas de su tamaño y características. Concluyendo que existe en la actualidad una limitada integración funcional de las mismas. En caso de que pudiesen actuar de manera reticular (Apartado 5.3.), los expertos asemejan la Ciudad Vasca, con Ciudades-Región tales como: Sevilla, Porto, Marsella o Turín. Un

<sup>129</sup> Nota del Autor: Para desarrollar este apartado, el autor ha recogido el trabajo más reciente y más actualizado Meijers, Evert (et.al), *The Euskal Hiria Challenge: An analysis of the development of the Basque urban network*. OTB Research Institute for Housing, Delft University of Technology, The Netherlands, 2008.



claro ejemplo de la subactividad y poco aprovechamiento de las sinergias lo constituye la conectividad aérea. No existiendo una oferta de destinos lo suficientemente acorde con la demanda existente y real dentro de la propia Ciudad-Región. Los autores argumentan que esta complementariedad sería muy beneficiosa, por que las tres capitales presentan un perfil de actividad económica similar. Como vemos, al igual que Azua, no se nos presenta la articulación del territorio, sino la complementariedad únicamente de las capitales. La estructura del mercado laboral sigue la siguiente clasificación: Bilbo (transporte, finanzas, TICs, consultoría, inmobiliario, comercio,...), Donostia (servicios a la comunidad y servicios sociales, medios de comunicación...) y Gasteiz (administración pública y manufactura). Con esta estructura se observan posibilidades para que la complementariedad de las tres capitales fuese elevada. No obstante, la movilidad geográfica es relativamente baja si consideramos la dimensión territorial y la distancia entre las capitales. Los autores aducen que esto puede ser debido exactamente al no aprovechamiento de las complementariedades que existen entre las tres capitales.

Con todo ello estas son las Ideas-Fuerza que se extraen para el verdadero desarrollo de tangibles (hard) de la Ciudad Vasca. Todos ellos se mencionarán en el Capítulo 5 URBS:

a.- Existe un potencial infrautilizado: El sistema urbano policéntrico no ha sido aprovechado como una red urbana.

b.- Los factores inhibidores que se presentan son los siguientes:

- Fuertes identidades territoriales y locales que existen en la geografía vasca.
- La falta de capacidad organizativa regional en detrimento del peso de las administraciones provinciales y diputaciones (Ley de Territorio Históricas LTH). (Apartado 8.3.)
- El precio y el tiempo de desplazamiento elevado.

c.- Siendo estas las recomendaciones políticas que ofrecen:

- Implementar el sentido de urgencia de la visión de Ciudad Vasca.
- Liderazgo político y traducir la visión de Ciudad Vasca en proyectos estratégicos concretos.
- Desarrollar la Y Vasca en coordinación con la red de aeropuertos de la CAV. (Aquí sumaríamos la interdependencia y la complementariedad con la Euroregión y la CFN, tal y como se planteará en el Apartado 5.3.1.)
- Mantener una fuerte identidad local con un claro liderazgo del gobierno regional.
- Favorecer el alquiler de las viviendas y un mercado laboral desde una perspectiva regional.
- Provocar y ejecutar un posicionamiento exterior y marketing estratégico para las tres ciudades y la región. Un marketing estratégico para la Ciudad Vasca en su conjunto.
- Favorecer una cooperación regional entre las tres ciudades en aras de competir y cooperar, en busca del beneficio mutuo, vía la marca de Ciudad Vasca (evitando duplicidades y estrategias de imitación en numerosas ocasiones demostradas<sup>130</sup> no fructíferas y además contraproducentes).

<sup>130</sup> Maleci, E.J, *Jockeying for Position: What It Means and Why It Matters to Regional Development Policy When Places Compete*. Regional Studies, 38, 1101-20.

## 2.3.- SOFT: INTANGIBLES.

Acepción de Aspectos a Completar para el Constructo Teórico por parte del Autor de esta Tesis.

Por último, la acepción que complementa las dos anteriores. La aportación que esta Tesis Doctoral quiere realizar. Esta acepción propone considerar las **dos Premisas de Partida** ya que no son consideradas por las dos acepciones anteriores. Nos referimos a:

- 1.- La enorme **Complejidad Social** que las Geografías Vascas van a presentar en los 20-30 siguientes años.
- 2.- Las Disfunciones que la creciente **Fragmentación Social** genera en las Geografías Vascas.

Es por ello, que esta tercera acepción que se propone como eje central de la Tesis Doctoral, parte de la formulación de las siguientes de dos Hipótesis de Trabajo que recordamos nuevamente.

• **A.- PROBLEMA:**

La CAV (mayoritariamente, también el resto de Geografías Vascas) en su conjunto se comporta como una **sociedad con Tensiones y Contradicciones Estructurales**.

• **B.- PROPUESTA:**

Como consecuencia, se considera que sería recomendable empezar a observar la CAV (mayoritariamente, también la relación de ésta con el resto de las Geografías Vascas) **desde la óptica y lógica de una Sociedad Red**. Esta Tesis pretende hacer ese planteamiento. Siendo el objetivo último, (a) identificar cuáles son los factores que generan esas Tensiones y Contradicciones Estructurales<sup>131</sup>, y en consecuencia, (b) proponer algunas aproximaciones desde el enfoque de la Innovación Social<sup>132</sup>.

**Como conclusión, el Constructo Teórico de Ciudad Vasca puede ser una nueva respuesta en este sentido. Ciudad Vasca por lo tanto, como la territorialidad que mejor podría encajar a la vertebración e interrelación de las Geografías Vascas, aplicando la lógica de la Sociedad Red.**

Por lo tanto, y tal y como se ha expuesto anteriormente en la Tabla 6.- Metodología, lo que se pretende con este breve tercer bloque de acepción, es completar las anteriores, para a continuación pasar al “choque” y contraste de estas ideas mediante una valoración de Amenazas y Oportunidades que los diversos expertos temáticos han desarrollado sobre la viabilidad del planteamiento de Ciudad Vasca, entendida como una Sociedad Red (Castells, 2006) (Capítulo 3). Es así que el autor de la presente Tesis Doctoral añade que la Ciudad Vasca cumpla con la visión de 4 Tipos de Ciudades que se proponen desde una Aproximación de la Innovación Social: Ciudad Vasca debe ser Ciudad Sostenible, Ciudad Conectada, Ciudad Creativa y Ciudad Participativa. (Ver Tabla 10)

En la Tesis Doctoral estos Tipos de Ciudades se han denominado ATRIBUTOS, al cual se le asigna un AUTOR SEMINAL, se le asignará más tarde en el Capítulo 4 una CIUDAD-REGIÓN y en la Nota Preliminar II se detallarán y desarrollarán uno a uno los 12 FACTORES de la Ciudad Vasca.

<sup>131</sup> Parte I de esta Tesis.

<sup>132</sup> Parte II de esta Tesis.

Tabla 10.- Aceptación de Aspectos a Completar para el Constructo Teórico por parte del Autor de esta Tesis: SOFT. Intangibles. Aproximación desde la Innovación Social.

<b>EJES ESTRATÉGICOS de la INNOVACIÓN SOCIAL</b>	<b>SISTEMAS de la CIUDAD VASCA</b>	<b>ATRIBUTOS de la CIUDAD VASCA y Autor Seminal</b>
<b>Comunidad</b>	URBS: Sistema Urbano.	<b>Ciudad Sostenible.</b> (Jane Jacobs)
<b>Creatividad</b>	CIVITAS: Sistema Socio-Cultural.	<b>Ciudad Creativa.</b> (Richard Florida)
<b>Conectividad</b>	CYBER: Sistema Relacional.	<b>Ciudad Conectada.</b> (Manuel Castells)
<b>Participación</b>	POLIS: Sistema Socio-Político.	<b>Ciudad Participativa.</b> (Robert Putnam)

A continuación presentamos cada una de los Atributos o Tipos de Ciudad desde la Innovación Social:

### 2.3.1.- Ciudad Vasca como Ciudad Sostenible<sup>133</sup>:

Si bien Azua más que Atxaga desarrollan esta parte atendiendo al planteamiento de Sociedad Red de Castells, se puede considerar que existen aspectos a complementar en cuanto a:

- a.- Entender la infinidad de variables y factores concatenados sistémicos y conectados en la vertebración de Ciudad Vasca: Inmigración, desarrollo económico, multilingüismo, infraestructuras, conectividad digital, ciudadanía, urbanismo,...
- b.- Considerar la Ciudad Vasca también desde las comarcas y áreas rurales.
- c.- Realizar un planteamiento dónde la Creatividad esté integrada en la estructura social.

Tal vez la autora que más nos puede inspirar en cuanto al desarrollo de la Ciudad Vasca desde su noción de Ciudad Sostenible es la antropóloga norteamericana Jane Jacobs<sup>134</sup>. Hoy en día su obra completa<sup>135</sup> está siendo revisitada con una enorme trascendencia en el urbanismo emergente y por considerarla muy innovadora. Ideas como “*new ideas require old buildings*” (Jacobs, 1961:32) (las ideas innovadoras necesitan de edificios viejos) y la idea de la importancia del conocimiento local de las personas en la planificación urbana, son consideradas una gran aportación teórica con un trabajo de campo etnográfico que lo soporta. Ejemplos de Ciudades-Región de EE.UU. como Portland<sup>136</sup> y en Europa como Dublin<sup>137</sup>, nos muestran esa nueva realidad a

<sup>133</sup> José Allende, Catedrático de Planificación Urbana y Regional (Economía Aplicada) de la UPV realiza una aproximación a la definición de Ciudad Sostenible: <http://www.euskonews.com/0197zkb/elkar19701es.html> Por otra parte cabe referenciar la ciudad de Curitiba en Brasil como buena práctica muy mencionada en toda la literatura.

<http://sustainablecities.dk/en/blog/2010/11/curitiba-brazil-ranked-as-the-greenest-city-in-latin-america>

<sup>134</sup> Alexiou, Alice Sparberg, *Jane Jacobs: Urban Visionary*, Rutgers University Press, 2006.

<sup>135</sup> Jacobs, Jane, *Cities and the Wealth of Nations*, New York, Random House, 1984.

Jacobs, Jane, *Dark Age Ahead*. New York: Random House, 2004.

Jacobs, Jane, *The Death and Life of Great American Cities*, New York, Random House, 1961. Reissued by Vintage Books, 1992.

Jacobs, Jane, *The Economy of Cities*, New York, Random House, 1969, Reissued by Vintage Books, 1970.

Jacobs, Jane, *The Nature of Economies*, New York, Random House, 2000, Reissued by Vintage Books, 2001.

Jacobs, Jane, *The Question of Separatism*, New York, Random House, 1980, Reissued by Vintage Books, 1981.

Jacobs, Jane, *Systems of Survival*, New York, Random House, 1992, Reissued by Vintage Books, 1994.

<sup>136</sup> En el caso de Portland (Oregon) debemos destacar el Pearl District como una comunidad y distrito sostenible.

vertebrar. Al fin y al cabo la mirada antropológica de Jane Jacobs reivindicaba observar el modo de vida de las personas en las comunidades para *a posteriori* adaptar, planificar y construir el urbanismo más adecuado para ello. Eso le llevó a criticar a los planificadores urbanos y a los arquitectos que según su opinión no tenían en cuenta el factor humano en los planteamientos de renovación y desarrollo urbano. (Este aspecto será muy recurrente en mucho de los apartados de la Parte II de esta Tesis).

### 2.3.2.- Ciudad Vasca como Ciudad Creativa<sup>138</sup>:

El segundo Tipo de Ciudad o Atributo tiene que ver con la importancia que la Creatividad debe tener en este planteamiento de Ciudad Vasca. Luego, la Ciudad Vasca debe ser una Ciudad Creativa. Da la impresión de que cada vez que la palabra o concepto Innovación y más concretamente (últimamente más utilizado), Innovación Social aparece en el debate, se da por supuesto o se asume automáticamente, el concepto de la Creatividad. El hecho de que una ciudad y/o territorio (a nivel macro) o un barrio y/o una comunidad (a nivel micro), (dos niveles que serán tratados en el Apartado 5.3.2. y 5.3.1. respectivamente), tenga unos niveles de creatividad u otros, depende básicamente de los niveles de Tolerancia, Talento y Tecnología que en ella existan. Este es el principio básico del autor referencia y de su teoría: Richard Florida<sup>139</sup> y la Teoría de las Clases Creativas<sup>140</sup>.

A lo largo de esta Tesis las menciones a la obra de Florida van a ser constantes.

En resumen, debido a que estos aspectos de tratarán en el Capítulo 5 URBS y 7 CIVITAS, lo que se propone y podría suponer un complemento a las acepciones de Ciudad Vasca propuestos por Atxaga y Azua serían las nociones de:

- a.- Hablar de vertebrar las Geografías Vascas como una Ciudad Creativa, implicaría desarrollar a nivel macro (políticas regionales) y micro (políticas de actuación municipal y comunitaria), actuaciones para favorecer que la creatividad como factor vertebrador exista como un *life-style* en el día a día de todas y cada una de las personas. Para ello, se trata de trabajar ese campo social diariamente.
- b.- Actuar desde la responsabilidad institucional y empresarial en favorecer un *Hábitat* comunitario y ciudadano dónde todas las personas puedan desplegar en cualquier campo (vida personal, trabajo, ocio, familia, vecindario,...) su potencial creativo y autoexpresivo<sup>141</sup>.
- c.- De manera que como consecuencia de todo ello se generen unas condiciones sociales compartidas y creadas de manera autosostenible por la participación de cada uno de los individuos, que favorezcan esa creatividad.

<sup>137</sup> En el caso de Dublin (Irlanda), podríamos coger como ejemplo el distrito de Temple Bar, en sus inicios. Tal vez ahora necesitaría ser revisado y merecería realizar algunas matizaciones en su devenir.

<sup>138</sup> OECD Territorial Reviews, *Competitive Cities in the Global Economy*, s.l., 2006, OECD Publishing. pp. 289-316.

<sup>139</sup> Florida, Richard, *Who's your city? How the creative economy is making where to live the most important decision of your life*, Basic Books, New York, 2008.

Florida, Richard, *The Flight of the Creative Class*, Harper Collins Books 2005.

Florida, Richard, *The Rise of the Creative Class, National Bestseller, 1ª Edición*, s.l., Basic Book, 2004, Pag. 249.

Florida, Richard, *Cities and the Creative Class*, City and Community, 2(1): 3-19. 2002.

<sup>140</sup> Recientemente se ha publicado un libro que pone en cuestión la aplicabilidad y la realidad de la Teoría de Florida:

Musterd, Sako y Murie, Alan, *Making Competitive Cities*, Oxford, Blackwell, 2010. En ella los autores Musterd y Murie subrayan que las ideas de Florida "no funcionan". Su argumento principal es que las ciudades son contextos. De alguna forma u otra la crítica se centra en que no existe una fórmula de oro para la atracción de clase creativa y menos de vertebración de las ciudades con un patrón común. Es curioso que los autores rebaten a Florida en sentido que las personas eligen su lugar de residencia por factores más hard que soft. Idea que es una crítica frontal a Florida en cuanto a que este se centra básicamente en los aspectos *soft*, como la presente Tesis Doctoral. En resumen los autores tratan de recuperar la importancia de los factores *hard* como los importantes para el desarrollo de las ciudades y la atracción del talento. Idea que desde esta Tesis Doctoral no será sostenida ni apoyada.

<sup>141</sup> Artículo de opinión publicado el 30 de mayo del 2008 en el diario de Noticias de Gipuzkoa:

<http://www.igorcalzada.com/fashion-self-expression>

Aquí es dónde debemos enfatizar en la idea del Ciudadan@ 2.0<sup>142</sup> en la nueva lógica de la sociedad conectada y en red, que participa en la construcción de la misma. (De esto trata el siguiente apartado 2.3.3.).

### 2.3.3.- Ciudad Vasca como Ciudad Conectada:

Para poder exponer el marco de esta Ciudad Conectada deberemos referenciar ineludiblemente a Manuel Castells. En este caso, se presenta mediante otro autor que ha recogido de manera sintética y clara, el pensamiento del mismo, Felix Stalder<sup>143</sup>.

Cuando hablamos de la necesidad de que las Geografías Vascas se vertebran como una Ciudad Conectada, a lo que estamos haciendo referencia es a los tres elementos del análisis interrelacionados que Castells propone para analizar la transformación de las ciudades contemporáneas: Ciudad Informacional, Región Metropolitana y Ciudad Dual.

a.- Ciudad Informacional: dimensión técnica de la transformación.

Son los aspectos tangibles recogidos en los Capítulos 5.- URBS y 6.- CYBER, en la estructura de esta Tesis. Es la base material de la ciudad. Está construida a través de carreteras, aeropuertos e infraestructuras para garantizar la conectividad física. Hablamos por lo tanto, de una ciudad no como lugar, sino como proceso. En palabras de Castells, “*ciudad como espacio de flujos*”<sup>144</sup>. Ciudad Informacional que no tiene por qué coincidir con la “*Ciudad Global*”<sup>145</sup> que Saskia Sassen propone. Las ciudades del mundo participan en mayor o menor medida en redes globales, siendo nodos o partes de la red. Castells considera que la noción de centro y periferia resulta un tanto anacrónica y supone una noción jerárquica de nuestra sociedad y del espacio. Este aspecto lo ha tratado Atxaga (Apartado 2.1.6.) cuando incidía en que prefiere ser Centro que Periferia. Para Castells esta división no existe ya en la medida que la Red tiene su propia dinámica y es la actividad de los Nodos la que condiciona su posición georeferencial.

b.- Región Metropolitana: nuevas formas espaciales (o de ordenación del territorio).

Las ciudades no se organizan según Castells en ciudades individuales. La nueva organización urbana es la región metropolitana, la cual presenta tres tipos de transformaciones a nivel más operativo:

- Cambios en el transporte público y privado, que garantice una mayor conectividad física y relacional entre los ciudadanos de esa región metropolitana.
- La introducción de las TICs (tecnologías de información y comunicación) en los procesos de negocio.
- La intensificación del transporte aéreo inter-regional.

Castells sugiere que estas regiones metropolitanas surgen de manera espontánea<sup>146</sup> mediante el efecto acumulativo de muchas reorganizaciones de ciudades individuales. Indica a su vez que muchas de esas regiones metropolitanas carecen de nombre, identidad y no tienen claros límites. Más aún, el tamaño de la región metropolitana está únicamente limitado por la habilidad en organizar sus flujos, de manera eficiente. Por ello la importancia central derivada de las TICs y de las infraestructuras de transporte. Stalder, incluye dos ejemplos de regiones metropolitanas de tamaño muy diverso: uno, San Francisco Bay Area con casi 7 millones de habitantes, y la región de Hong Kong-Guangzhou con cerca de 40-50 millones. En ambos casos, según

<sup>142</sup> Karlgaard, Rich, *Life 2.0. How People Across America Are Transforming Their Lives by Finding the Where of Their Happiness*, Forbes Magazine's "Flying Publisher". [www.life2where.com](http://www.life2where.com), New York, 2004.

<sup>143</sup> Stalder, Felix, *Manuel Castells*, Cambridge, 2006, Polity Press.

<sup>144</sup> Id.

<sup>145</sup> Sassen, Saskia, *The Global City: New York*, Princeton, 2003, Princeton University Press.

<sup>146</sup> Cabe destacar que las aproximaciones de la Teoría de las Sociedad Red a los postulados de la Teoría de la Complejidad, se han desarrollado atendiendo a la obra de: Capra, Fritjof, *The Web of Life*. London, 1996, HarperCollins. Si bien habría que mencionar también a Maturana, Humberto and Varela, Francisco, *The Tree of Knowledge: Biological Roots of Human Understanding*. Boston, 1987, Shambala.

Stalder, la Teoría de la Sociedad Red propone observar que dichas enormes regiones metropolitanas difuminan la dicotomía entre urbano y rural, entre centro y periferia. Ya que, la región metropolitana aparece como una gran ciudad conectada con espacios de flujo. La Ciudad Conectada se vertebrada mediante flujos más que mediante proximidad física.

c.- Ciudad Dual: estructuras sociales cambiantes.

Manifestada en la dualidad social y espacial de la ciudad. Tendríamos un grupo poblacional devaluado y excluido del sistema urbano en áreas espaciales marginales. Y otro, la otra parte de la población que realiza una aportación de valor al sistema urbano y el mismo le revierte social y espacialmente. La hipótesis de Castells es básicamente, que en los 80, los cambios económicos y políticos no han hecho más que acentuar esa desigualdad social y espacial en las ciudades y las regiones metropolitanas.

Como podemos observar los tres elementos se han venido mencionando anteriormente en esta Tesis. Son los ejes de esa Ciudad Conectada.

Por lo tanto, confiéndole un rol prioritario a la conectividad para entender las Geografías Vascaas como el conjunto de espacios de flujos más que espacio de lugares, nos dispondremos a vertebrar esa Ciudad Conectada con esta nueva lógica espacial de la siguiente forma, en los Capítulos 5 URBS y 7 CYBER:

a.- Describir en la realidad las diversas posibilidades de conectividad física (infraestructuras) que existen en la actualidad. Para ello, analizaremos los presentes flujos de conectividad física, relacional y virtual que existen. Cabe decir, que proyectos como Y Vasca, Eurociudad, Guggenheim y otros tendrán su lugar por considerar que son elementos que pueden aportar en esta visión.

b.- Nos detendremos en observar cual es la geografía humana que presentan las Geografías Vascaas, a la vez de analizar las diversas posibilidades para ir constituyéndose en una Sociedad Red y Ciudad Conectada.

c.- Por último, tras observar y describir la realidad del grado de conectividad que presentan las Geografías Vascaas, intentaremos buscar posibles *black holes* tal y como Castells sugiere en sus análisis.

#### **2.3.4.- Ciudad Vasca como Ciudad Participativa:**

Por último y tras identificar la importancia de la conectividad y de concebir la Ciudad Vasca como un espacio de flujos, debemos plantear la importancia de vertebrar esa ciudad desde la necesidad de movilizar a la sociedad civil en esa vertebración. Si bien inicialmente hemos comenzado con Jane Jacobs<sup>147</sup> para proponer la importancia de la comunidad local y de su participación en el diseño de las ciudades, a continuación se retoma de nuevo su pensamiento, a través de Richard Florida<sup>148</sup>, como uno de sus mayores seguidores contemporáneos desde la Teoría de las Clases Creativas. Así Florida (Florida, 2004: 249-256) recoge el trabajo de Jacobs de la siguiente forma:

*“Jane Jacobs’s monumental work, ‘The Death and Life of Great American Cities’ published just in 1961, celebrated the creativity and diversity of urban neighborhoods like her own Greenwich Village.(...) The miracle of these places, was found in the hurly-burly life of the street. The street, where many different kind of people came together, was both a source of civility and a font for creativity. Since people lived close together in small private spaces, the street provided the venue for a more or less continuous conversation and interaction, kept alive by frequent random collisions of people and ideas. “*

Florida, maravillado por la observación etnográfica de Jacobs, en concreto de la Hudson Street, propone la combinación entre comunidades y espacios públicos urbanos. Entornos vibrantes, activos, vivos, participativos,

<sup>147</sup> Jacobs, Jane, *The Death and Life of Great American Cities*, New York, Random House, 1961. Reissued by Vintage Books, 1992.

<sup>148</sup> Florida, Richard, *The Rise of the Creative Class, National Bestseller, 1ª Edición, s.l., Basic Book, 2004, Pag. 249.*

multidisciplinares en aras de realizar una actividad creativa, son el germen de las Ciudades Creativas. En consecuencia lugares con un alto índice de desarrollo económico, calidad de vida, cohesión social y democratización de la cultura. Sigue Florida inspirado por Jacobs (Florida, 2004: 249-256):

*“The creative community, required diversity, the appropriate physical environment and a certain kind of person to generate ideas, spur innovation and harness human creativity. (...) Workplaces, personal lives, entire industries and entire geographic regions are coming to operate on principles of constant, dynamic creative participatory interaction”.*

Luego lo que proponemos con la Ciudad Vasca como Ciudad Participativas sería:

a.- Asumir que el devenir futuro de las Geografías Vascas debe ir claramente por activar la creatividad en todos los rincones allá dónde haya oportunidad para generar una actividad nueva (y creativa). Para ello es muy importante asumir la Teoría de Sociedad Red de Castells y la Teoría de Clases Creativas de Florida, como punto de partida en este cometido. La comprensión de cómo funciona la creatividad dentro de la lógica de la red es muy importante si queremos actuar sobre la realidad social de las Geografías Vascas. En resumen, los autores principales nos proponen, que desarrollemos un espacio, hábitat, *ethos* o entorno creativo en lo físico (calles, bares, tiendas, empresas,...) y en lo social (interacción, conversaciones, diversidad, inconformismo, actividad,...). Aspectos que se tratarán en el Capítulo 7.- CIVITAS.

La Ciudad Vasca debe ser preconcebida inicialmente como un espacio de flujos de creatividad permanente e interdependientes entre las diversas comunidades urbanas que habiten en su geografía. Cabe mencionar la última aportación de Florida<sup>149</sup> en la que argumenta que de manera cada vez más creciente, las personas iremos eligiendo el lugar en dónde vivir, trabajar y desarrollarnos personal y profesionalmente, en base a la diversa oferta que las ciudades disponen ya hoy mismo. De manera que aquellas ciudades que tengan unos mayores índices de tolerancia, talento y tecnología, desarrollarán un hábitat creativo más atractivo que favorecerá nuestra elección.

En este mismo sentido, Karlgaard<sup>150</sup> nos sugiere, que existe un fenómeno en EE.UU. que demuestra cómo está acaeciendo un nuevo éxodo a ciudades intermedias en detrimento de grandes ciudad (hasta ahora deseadas por muchos “urbanitas”) y por supuesto de áreas rurales. Karlgaard, denomina este fenómeno *Life 2.0*, por considerar que las personas están rediseñando su vida por completo, desde el lugar en dónde trabajar al lugar en dónde vivir. Este aspecto será denominado en la Parte II de esta Tesis, *Rurbanización*<sup>151</sup>. No es objeto de este apartado desarrollarlo, pero si será el del apartado 7.3.

Esta Tesis está en línea con lo que Florida nos propone. En el mismo, se detallan las características de las ciudades intermedias que están absorbiendo mayor número de nuevos ciudadanos, como consecuencia de la vitalidad y la sostenibilidad que presentan las mismas: Pittsburg (Pensilvania), Austin (Texas), Seattle (Washington), Portland (Oregón), San José (California),...A continuación la Figura 26 muestra la correlación que existe entre el hecho de ser una Ciudad Creativa con sus índices de tolerancia, talento y tecnología, con la capacidad de responder ante episodio de crisis y turbulencia financiera. Según Florida, las ciudades con mayor vitalidad y participación ciudadana, son las que mejor soportan por las características de su estructura económica sectorial una crisis de esta envergadura.

<sup>149</sup> Florida, Richard, *Who's your city? How the creative economy is making where to live the most important decision of your life*, Basic Books, New York, 2008.

<sup>150</sup> Karlgaard, Rich, *Life 2.0. How People Across America Are Transforming Their Lives by Finding the Where of Their Happiness*, Forbes Magazine's "Flying Publisher". [www.life2where.com](http://www.life2where.com), New York, 2004.

<sup>151</sup> Observatorio de la Urbanización, Departamento de Geografía, UAB, Universidad Autónoma de Barcelona, *Rurbanización: Nuevas dinámicas urbanas en el medio rural*, Barcelona, 5 de marzo de 2008.

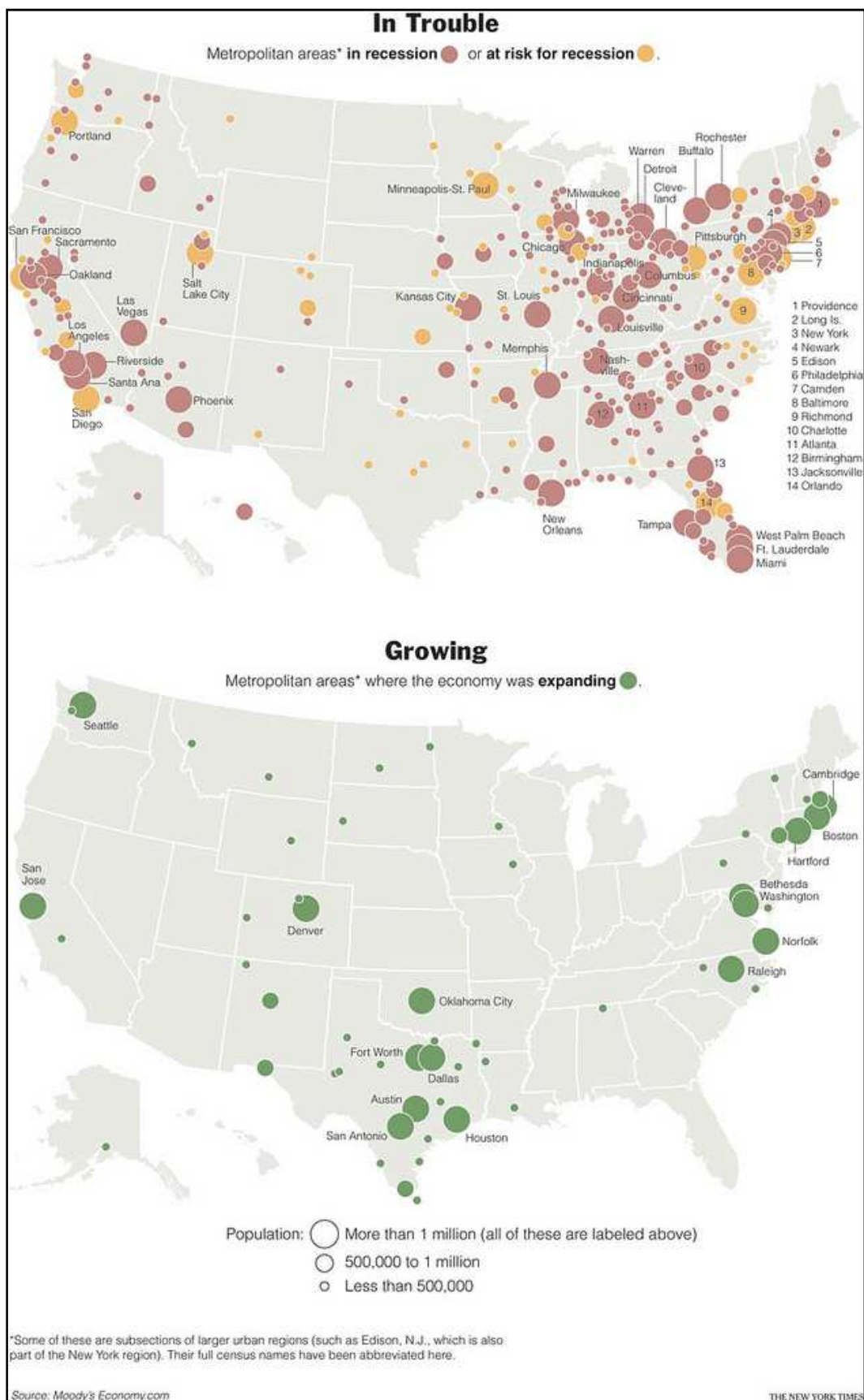


Figura 26.- Áreas Metropolitanas de EE.UU. en Declive y en Expansión frente a la Recesión y Crisis.  
Fuente: New York Times elaborado desde Moody's Economy.com



Como se puede apreciar, las ciudades intermedias o como en esta Tesis se denominarán, “*second division cities*”, son aquellas que mejor sobreviven a la crisis. Anótese que las grandes ciudades son las primeras en “*caer*” y el caso de Portland, estaría en una situación de potencial riesgo.

Se retoma a Florida cuando plantea:

*“Creative Communities are vibrant, humanizing places, nurturing personal growth, sparkling cultural and technological breakthroughs, producing jobs and wealth, and accepting a variety of life styles and culture. Creativity resides in everyone everywhere, so building a community of ideas means empowering all people with the ability to express and use the genius of their own creativity and bring it to bear as responsible citizens”*<sup>152</sup>

Es decir, parece ser que la sociedad civil debe dar una respuesta de manera activa a esta nueva realidad que se nos plantea. Dicho esto, el dinamismo urbano va a ser una consigna constante en cualquier planteamiento de estrategia de ciudades y desarrollo territorial; tal y como lo podemos ver en la actualidad en las propuestas y planteamientos que se están realizando para ostentar a la Candidatura Ciudad Capital Cultural Europea 2016<sup>153</sup> Por lo tanto, en la medida que va a ser crítico proponer la movilización de la sociedad civil, los procesos de participación ciudadana se toman prioritarios en la gestión pública. La irrupción y explosión de la blogosfera, no ha hecho más que multiplicar las posibilidades de interconectividad a todos los niveles. Prueba de ello es el paradigma de la Web 2.0 con sus diversas aplicaciones (Facebook, MySpace, YouTube, Flickr, LinkedIn, Twitter,...) que supone una gran oportunidad para el desarrollo de la e-participación ciudadana o el *e-governance*. Aspecto que será tratado en el Capítulo 8.- POLIS Apartado 8.2.3.

Como ejemplo de esta nueva realidad social, cabe mencionar nuevamente las Elecciones USA 2008 en las que se demostró el poder de la facilitación de la redes sociales y la cohesión generada en torno a las web.2.0 como eficaces elementos de movilización ciudadana. La victoria demócrata del presidente Barack Obama, dio vía abierta a futuros desarrollos en Internet para este cometido. Esta afirmación se realiza a la luz del debate que sugieren los autores, Jack Goldsmith y Tim Wu, en torno al control que se puede ejercer o no sobre la red. Aspecto de suma actualidad por el escándalo WikiLeaks<sup>154</sup>. Los autores sugerían que la victoria demócrata abriría una nueva etapa expansiva de Internet con un claro beneficio social, comunitario y mundial. De lo contrario, se preveía un riesgo a la privatización y al excesivo control de la red, construyendo todo tipo de esfuerzo por democratizar y socializar la red; en sus versiones web 2.0, software social, creative commons, etc. Parece que Obama deja vía libre a la perspectiva que se ha denominado neutralidad de la red<sup>155</sup>.

Es por ello, que la Ciudad Participativa debe fomentar una actitud favorable a participar en las decisiones de la vida pública de interés para la ciudadanía. Y a su vez tener una arquitectura de conectividad digital<sup>156</sup> lo suficientemente distribuida como para poder empezar a proponer procesos de e-participación ciudadana a cualquier nivel y de cualquier ámbito temático. Siguiendo con la necesidad de favorecer una e-participación

<sup>152</sup> Florida, Richard, *The Rise of the Creative Class*, National Bestseller, 2004, 1ª Edición s.l., Basic Book.

<sup>153</sup> Ayuntamiento de Donostia-San Sebastian, Informe de las Candidaturas para la Capitalidad Cultural Europea, 2008, GestoNatura. Ponencia “Ciudad Conectada: Ciudadanía 2.0” realizada el 30 de Noviembre 2008, en el Teatro Victoria Eugenia de Donostia-San Sebastián dentro de los Encuentros para Capitalidad Cultural Europea 2106.

<http://www.igorcalzada.com/1s-encuentros-sobre-candidatura-san-sebastian-donostia-2016>

<sup>154</sup> Tras el escándalo la website oficial <http://wikileaks.org/> ha sido suplantada por esta provisional: <http://213.251.145.96> Interesante artículo de Manuel Castells, autor seminal de esta Tesis, sobre Wikileaks y la Sociedad Red.

<http://sociologiac.net/2010/12/04/%C2%BFquien-teme-a-wikileaks-por-manuel-castells/>

<sup>155</sup> Goldsmith, Jack and Wu, Tim, *Who Controls the Internet? Illusions of a Borderless World*, Oxford, 2006, Oxford University Press.

<sup>156</sup> Existe un proyecto en Euskadi para llegar con banda ancha via wimax a una gran parte de la CAV:

<http://www.itelazpi.net> y <http://www.bandazabala.net>

ciudadana mediante la paulatina socialización y sensibilización en el uso de las tecnologías web 2.0, debemos señalar que en la blogosfera producida en euskera, existen ya 7.523 Weblogs<sup>157</sup> en el citado idioma. Lo que nos lleva a proponer la noción de ir dando forma paulatinamente al o a la *Ciudadan@ Vasc@ 2.0 (Euskal HIRItarrok 2.0)*. Es decir, empezar a proponer el papel del ciudadano, de manera individual, no rompiendo se sentido de pertenencia comunitario, pero sí, enfatizando en la importancia de personalizar la participación y trabajar en el paradigma del life 2.0<sup>158</sup>. Facilitando desterrar categorías puras que evitan el encuentro y el entendimiento social por unos meros clichés preconcebidos ( “archipiélagos” ).

Hablamos de un nuevo perfil de Ciudadan@ Vasc@ que se sepa mover y participar en la Ciudad Vasca. Que su voz sea no únicamente tomada en cuenta, sino que su voz pueda movilizar a otras voces de manera que el proceso de Transformación Social sea constante y tenga a las personas en el centro de la misma.

A nivel internacional existen infinidad de casos y experiencias de participación<sup>159</sup> comunitaria y ciudadana. Por otra parte tal y como Pedro Ibarra y Elena Grau<sup>160</sup> han recogido, existen casos concretos que avalan un camino ya recorrido en la CAV<sup>161</sup> en lo que a participación ciudadana a nivel municipal concierne. En última instancia, se trataría de que en la Ciudad Vasca esa participación ciudadana se tornase en comunitaria, mediante sus Comunidades Locales. (Este aspecto se desarrollará en los Capítulos 7.- CIVITAS Apartado 7.3.- Comunidad Local y 8.- POLIS Apartado 8.2.- Participación Ciudadana: Ciudadanía 2.0). Una buena referencia para orientar esta visión de Ciudad Vasca desde la óptica de Ciudad Participativa, es la obra *Real Utopia: Participatory Society for the 21st Century* de Chris Spannos<sup>162</sup>. La mención a Robert Putnam se realizará en profundidad en el Apartado 6.3., por lo que no se ha mencionado en esta presentación de Ciudad Participativa.

Con esta tercera acepción complementaria de Ciudad Vasca, pasamos al Capítulo 3 para poder analizar desde diversas perspectivas disciplinarias, las amenazas y oportunidades de las Geografías Vascas para erigirse en Ciudad Vasca.

<sup>157</sup> <http://www.igorcalzada.com/euskara-20>

<sup>158</sup> Karlaagaard, Rich, *Life 2.0. How People Across America Are Transforming Their Lives by Finding the Where of Their Happiness*, Forbes Magazine's "Flying Publisher". [www.life2where.com](http://www.life2where.com), New York, 2004.

<sup>159</sup> Sanoff, Henry, *Community Participation Methods in Design and Planning*, New York, 2000, John Wiley and Sons, Inc.

<sup>160</sup> Ibarra, Pedro y Grau Elena y VVRR, *La red en la ciudad: Anuario de movimientos sociales 2008*, Barcelona, 2008, (Betiko Fundazioa), Icaria Editorial, S.A.

<sup>161</sup> Ajangiz, Rafael y Blas, Hasier, *Mapa de experiencias de participación ciudadana en los municipios del País Vasco*, Vitoria-Gasteiz, 2008, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco

<sup>162</sup> Spannos, Chris, *Real Utopia: Participatory Society for the 21st Century*, Oakland, 2008, AK Press.

## Capítulo 3

---

### **Análisis Sistémico desde una Aproximación de Sociedad Red para la Ciudad Vasca.**



## Capítulo 3

# Análisis Sistémico desde una Aproximación de Sociedad Red para la Ciudad Vasca.

Este apartado ha sido elaborado mediante una Técnica de Investigación Social Cualitativa<sup>163</sup>. En concreto, mediante la Técnica de las **Entrevistas en Profundidad**. Con esta Técnica se ha desarrollado el **Análisis de Contenido** y el **Análisis de Amenazas y Oportunidades**. En el Anexo 1.6.- se adjunta el Cuestionario Semi-Estructurado para las Entrevistas en Profundidad que consta de 4 bloques:

### 1.- Marco:

Situación prospectiva a 20-30 años vista de las Geografías Vascas (mayoritariamente los diversos autores se ciñen a la CAV).

### 2.- Innovación Social:

Visión, percepción, opinión, aplicación y posible desarrollo futuro.

### 3.- ¿Ciudad Vasca?

Viabilidad, realismo, retos, amenazas, oportunidades, puntos débiles, puntos fuertes,...

### 4.- Campo Temático Específico del entrevistado.

En este apartado se trata de indagar en aquellas cuestiones que versan sobre la materia específica en la que el entrevistado es considerado “*experto*”.

A continuación detallamos el diseño, proceso y esquema metodológico del Trabajo de Campo Cualitativo seguido para recabar la información que será objeto de Análisis de Contenido y Síntesis mediante el Análisis de Amenazas y Oportunidades. Todo ello bajo el paradigma de la Sociedad Red<sup>164</sup>.

Siguiendo a Ruíz Olabuénaga<sup>165</sup> diremos que la Entrevista en Profundidad es una “*técnica de obtener información, mediante una conversación profesional con una o varias personas para un estudio analítico de investigación o para contribuir en los diagnósticos o tratamientos sociales. (...) Lejos de constituir un intercambio social espontáneo comprende un proceso, un tanto artificial y artificioso, a través del cual el entrevistador crea una situación concreta –la entrevista- que, lejos de ser neutral, implica una situación única. (...) Es una técnica para obtener que un individuo transmita oralmente al entrevistador su definición personal de la situación. La entrevista comprende un esfuerzo de “inmersión” (más exactamente re-inmersión) por parte del entrevistado frente a, o en colaboración con, el entrevistador que asiste activamente a este ejercicio de reposición cuasi teatral. Comprende, asimismo, un cierto grado de intimidad y familiaridad que haga más llevadera y justificada esta inmersión teatral, tanto más necesaria cuanto que la entrevista es una reconstrucción “post festum”, a diferencia de la observación directa o participada que presencia el “festum in vivo”.*”

<sup>163</sup> Ruiz Olabuénaga, José Ignacio, *Metodología de Investigación Cualitativa*, Ciencias Sociales (Universidad de Deusto); 15, Bilbao, 1996, Universidad de Deusto. Pag. 165.

<sup>164</sup> Castells, Manuel, *The Network Society: A cross-cultural perspective*, Cheltenham, 2004, Edward Elgar Publishing Limited.

<sup>165</sup> Ruiz Olabuénaga, José Ignacio, *Metodología de Investigación Cualitativa*, Ciencias Sociales (Universidad de Deusto); 15, Bilbao, 1996, Universidad de Deusto. Pag. 165.

Como hemos indicado, el esquema de análisis de las citadas entrevistas va a coger como referencia ineludible la manera de esquematizar estas realidades concretas, que los autores Manuel Castells y Pekka Himanen han desarrollado a lo largo de su obra. En principio se adoptará el modelo de básico planteado por Castells en su obra principal: Castells, Manuel, *The Network Society: A cross-cultural perspective*, Cheltenham, Edward Elgar Publishing Limited, 2004.<sup>166</sup> En el mismo, los dos autores tejen el entramado de las Sociedades Red poniendo como ejemplo los casos paradigmáticos de Silicon Valley y Finlandia. Remarcando las claras diferencias que encuentran en cada uno de los dos casos. En aras de poder detallar más el análisis, se debe considerar la aportación específica que Pekka Himanen, seguidor y colaborador directo de Manuel Castells, realiza en su obra<sup>167</sup>. Su sutil enfoque en cuanto a ver la Sociedad Red desde la enorme influencia del uso social de las Tecnologías Web 2.0 como una realidad cotidiana que se está construyendo en tiempo real en cualquier parte del mundo, es lo más destacado. Enfoque que el autor de la presente Tesis Doctoral seguirá en lo sucesivo. Himanen, desarrolla la idea de “*la ética del hacker*”, como esa ética que se inscribe en la automotivación que el individuo encuentra en su propia labor diaria, en el trabajo, en sus aficiones y en su vida en general. Esta visión es muy actual considerando todas las tendencias en torno a los *Social Medias*, el *Crowdsourcing* y realidades macroempresariales como Google. En este punto, se encuentran muchas similitudes y coincidencias epistemológicas entre: (a) el enfoque de Florida en cuanto a favorecer un *ethos* creativo de autoexpresión en la búsqueda de un *life-style* creativo; (b) la idea de la ética del hacker, como persona automotivada por su pasión y actividad creativa en diversos campos.

En el capítulo 8 POLIS, en concreto en el Apartado 8.2.- Participación Ciudadana: Ciudadanía 2.0, este aspecto se retomará. La autonomía individual, la participación ciudadana y el enorme campo de interacción social que se está abriendo hoy en día en la sociedad, en lo que Javier Echeverría<sup>168</sup> describe como Tercer Entorno (3E), es fundamental para entender la Sociedad Red, desde un plano sistémico.

Esto es lo que se trata de desarrollar en este Capítulo 3. Básicamente, analizar las Amenazas y las Oportunidades que diversos autores han identificado en el planteamiento prospectivo de vertebrar las Geografías Vascas como una Ciudad Vasca, considerando en todo momento los rasgos estructurales de los que dispone en la actualidad y sus posibles retos desde el paradigma de la Innovación Social. Para ello se harán “*chocar*” con las opiniones de los expertos: las 10 Ideas-Fuerza presentadas en el Apartado 1.2.2. y los 4 Atributos o Tipos de Ciudades que se han presentado en el Apartado 2.3. Para ello el Trabajo de Campo Cualitativo diseñado y desarrollado para la elaboración de este capítulo se ha basado en Entrevistas en Profundidad a personas destacadas del panorama vasco y que aportan un conocimiento específico sobre la materia que se ha abordado. El objetivo último es observar la realidad prospectiva de esa Ciudad Vasca desde los retos que cada entrevistado ha identificado. Estos retos entendemos son temas objeto de estudio que podemos englobar en lo que denominamos Innovación Social. Por lo tanto, a lo largo de toda la Tesis Doctoral, se propone que la noción de Innovación Social se entienda como la forma de repensar y reinventar la sociedad (en este caso vasca) con proximidad hacia los propios ciudadanos y al modo en el que estos viven y sienten las Geografías (Vascas).

<sup>166</sup> En concreto se tomarán como referencia el Capítulo 1 *Informatonalism, networks, and the network society: a theoretical blueprint*, (Manuel Castells). pp.3-48. Y el Capítulo 2 *Institutional models of the network society: Silicon Valley and Finland* (Pekka Himanen and Manuel Castells), pp. 49-83.

<sup>167</sup> Castells, Manuel y Himanen, Pekka, *La sociedad de la información y el estado de bienestar: el modelo filandés*, Madrid, 2002, Sociedad Red (Alianza).

Himanen, Pekka, Torvalds, Linus, Castells, Manuel y Meler Ortí, Ferran, *La ética del hacker y el espíritu de la era de la información*, imago mundi (destino), 3, Barcelona, 2002, Destino.

<sup>168</sup> Echeverría, Javier, *Los Señores del Aire, Telépolis y el Tercer Entorno*, Barcelona, Destino, 1999. pp. 8-12.

Como se ha apuntado en el Capítulo 1, si bien el mensaje de la Innovación ha calado en la sociedad vasca, ¿cuán preparada está esta sociedad para vertebrarse como tal? En esencia, asemejar Innovación Social y Ciudad Vasca, no hace más que proponer ver la realidad futura en forma de Ciudad como un paso lógico una vez que estemos caminando hacia una estructura de Sociedad Red (Castells).

En este Capítulo 3, el objetivo es seguir deconstruyendo (1) la visión prospectiva sobre las Geografías Vascas, (2) la visión de la Innovación Social y (3) la probabilidad de la Ciudad Vasca. Metodológicamente se llevarán a cabo Entrevistas en Profundidad a expertos que se han escogido por su profundo conocimiento específico de cada una de las ocho disciplinas aplicadas a la realidad concreta de las Geografías Vascas. Como resultado final de este capítulo, se realizará una Análisis de Amenazas y Oportunidades (Sistémico), en cuanto a que todas las conclusiones pueden estar influenciadas entre sí, y organizaremos el contenido en Amenazas y Oportunidades. Este tipo de análisis implícitamente nos lleva al concepto de **Sociedad Red** que tantas veces se menciona en esta Tesis. La Teoría de la Sociedad Red mayoritariamente formulada por Manuel Castells, propone observar la sociedad como una dinámica de relación de redes y flujos. En consecuencia, el capítulo 3 finalizará con un esquema de conjunto con esta visión de **Sociedad Red**.

Hemos cogido el enfoque sistémico de Gregory Bateson<sup>169</sup> y la Teoría de Sistemas de Forrester<sup>170</sup>, por entender que esta realidad no es recomendable fragmentarla. Por lo tanto, *deconstruiremos*<sup>171</sup> el discurso de los expertos, para elaborar finalmente un Análisis de Contenido que resulte:

- a.- Sugerente.
- b.- Inspire a profundizar en el futuro en temas expuestos.
- c.- Provocador y ambicioso, para empezar a observar una realidad futura y prospectiva a 20-30 años vista.

Habría que hacer cuatro comentarios metodológicos de lo que las Entrevistas en Profundidad han contribuido al subcapítulo 3.2. Síntesis: Análisis de Amenazas y Oportunidades.

#### 1) Transcripción directa y extractada de las entrevistas:

Las ocho entrevistas en profundidad se han realizado con un criterio temático claro. Estas entrevistas se han realizado *ad hoc* para la presente Tesis Doctoral. Por lo que están al total servicio de la Tesis y del autor. El hecho de incluir la transcripción del texto íntegro en la Tesis, es una opción muy consciente que se ha consensuado entre el autor y el director de la Tesis. Debido a que se han querido enfatizar los matices (hablamos previamente de Deconstrucción y de ir elaborando secuencialmente un Constructo Teórico de Ciudad Vasca) y la forma en la que lo ha hecho cada experto temático desde su campo de conocimiento. En resumen, el autor es consciente y ha considerado que al utilizar una Técnica Cualitativa como lo es la Entrevista en Profundidad, y por la sofisticación del análisis que implica obtener el resultado, el Constructo Teórico; la transcripción extractada, seleccionada y sintetizada *a posteriori*, es la mejor forma de acometer el trabajo de campo y pasar al Apartado 3.2.- Síntesis: Análisis de Amenazas y Oportunidades.

#### 2) Para elaborar el Constructo Teórico de Ciudad Vasca, transcripción literal:

Las ocho entrevistas en profundidad son muy enriquecedoras en matices. Por lo que la transcripción literal es el proceso más recomendable para elaborar el Constructo Teórico de Ciudad Vasca de manera multidisciplinar-caleidoscópica. De esas transcripciones, el autor de la Tesis ha obtenido aspectos críticos y clave que ha querido presentar de manera esquemática y sintética en lo que ha denominado Apartado 3.2.- Síntesis: Análisis de Amenazas y Oportunidades. Es un tipo de análisis que quiere unir y relacionar los diversos matices y

<sup>169</sup> Bateson, Gregory, *Steps to an Ecology of Mind*. New York, 1972, Ballantine Books.

<sup>170</sup> Forrester, Jay Wright, *Industrial dynamics*, Cambridge, Massachusetts, 1973, MIT.

Forrester, Jay Wright, *World dynamics*, Cambridge, Massachusetts, 1973, Wright-Allen Press.

Forrester, Jay Wright, *Urban dynamics*, Cambridge, Massachusetts, 1976, MIT.

<sup>171</sup> Un link que comenta el concepto de la Deconstrucción de Derridá: <http://www.slideshare.net/rodolfofor/jaque-derrida-y-la-deconstruccion/download>

comentarios que cada uno de los expertos temáticos ha realizado, para convertirlo en un esquema de comprensión fácil tipo DAFO<sup>172</sup>. Se ha considerado Amenaza u Oportunidad, la síntesis que suponga prospectivar la Ciudad Vasca como realidad futurible incierta o cierta, oportunidad posible o amenaza real.

**3) Transcripción literal resumida en Ideas-Fuerza:**

El análisis DAFO aporta la visión de conjunto en diversas Ideas-Fuerza agrupadas.

**4) Con todo ello se han intentado:**

(a) No perder detalle de las sutilezas expuestas por cada experto; (b) sintetizar al máximo el contenido al servicio de esta Tesis; (c) finalmente, tener una visión de conjunto e ir elaborando secuencialmente con la aportación de cada experto el Constructo Teórico de Ciudad Vasca, desde visiones disciplinares muy diversas.

En resumen, con este Capítulo 3 se pretende:

a.- "*Comprobar*" las Dos Hipótesis de Partida y las Dos Premisas de Partida, preguntando independientemente a ocho expertos disciplinares que opinión les merece el planteamiento a la luz de las 10 ideas-fuerza o Decálogo que hemos presentado en el Apartado 1.2.2.

b.- Elaborar el Constructo Teórico de Ciudad Vasca, con estas aportaciones.

c.- Proponer finalmente desde la lógica de la Sociedad Red de Castells, un Análisis Sistemático y de conjunto de todas las aportaciones, ordenando las aportaciones en Amenazas y Oportunidades según se han interpretado.

d.- Una vez que se haya realizado el *benchmarking* a Dublin y Portland, retomaremos el Análisis Sistemático para describir los 12 Factores del Constructo Teórico de Ciudad Vasca desde la Innovación Social.

---

<sup>172</sup> Metodología de Análisis del Entorno Competitivo que es muy habitual: Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades.



**3.1.1.- Plano Sociológico: Javier Elzo**<sup>173</sup>.

En este primer apartado nos centraremos en el análisis desde el plano sociológico que hemos podido desarrollar con Javier Elzo. En el mismo iremos desplegando de manera sistemática, la realidad vasca al día de hoy, para luego poder realizar un análisis de conjunto:

**1.- Marco:**

En palabras del autor, la CAV presenta rasgos que la caracterizan como una sociedad:

- Tradicional que ha asumido rápidamente valores modernos y postmodernos. (5.1.)<sup>174</sup>  
“Cuestión que manifiestamente le reporta ventajas y oportunidades de cara a futuro.”
- Con una fuerte Moral Privada: (5.1.)  
“Somos punteros en Europa en sistemas de valores personales. Hemos asimilado muy rápidamente y legitimamos una serie de pautas postmodernas (adopción de niños por homosexuales, el matrimonio de los homosexuales, divorcio, eutanasia,...) Por lo tanto, todo lo relacionado con la moral privada, moral de proxemia, de proximidad, de cercanía, está muy presente.”
- Con una Cultura de Trabajo muy arraigada:  
“Somos muy exigentes con la calidad del trabajo. Exigimos más condiciones a un trabajo para aceptarlo por encima de la media europea y española.”
- Con una gran Aceptación de la Diferencia: (7.1.)  
“En contra de una imagen muy extendida de los vascos de intolerancia, se acepta al diferente por encima de la media europea y española. El inmigrante está más aceptado que en España y Europa. Prueba de ello son la calidad de los servicios sociales de los que disponemos.”
- Con un alto Reconocimiento social de la mujer:  
“Hay que reconocer que somos muy punteros en este aspecto también. Siguiendo las pautas de los países nórdicos”.
- En cuanto a la Responsabilidad colectiva: (8.2.)  
“Tenemos gran dificultad de asumir la responsabilidad colectiva. Se delega en las instituciones. Esto es un mal absoluto de nuestra sociedad vasca, lo que nos provoca tener problemas estructurales enquistados que se vuelven irreversibles con un alto grado de conflictividad social”
- Individualismo vs. Colectivismo: (5.1.)  
“Es muy individual en la moral privada, pero es muy colectivista en lo referente a diferir responsabilidades sociales. Es una constante en todos los resultados de las investigaciones. Luego, considero que es un elemento estructural de la sociedad vasca”
- Conclusión: (8.2.)  
“Por lo tanto, a pesar de tener una identidad fuerte no excluyente, si inclusiva; un impulso individual y rasgos de una sociedad muy activa y políticamente avanzada; y acoger al diferente...”

<sup>173</sup> Catedrático en Sociología en la Universidad de Deusto.

Elzo, Javier, *España entre el localismo y la globalización*. Quaderns de la Mediterrània=Cuadernos del Mediterráneo, ISSN 1577-9297, N°5, 2005. pp. 66-75. <http://www.iemed.org/publicacions/quaderns/5/eelzo.pdf>

<sup>174</sup> A lo largo de todo el Apartado 3.1. se utiliza la nomenclatura entre paréntesis que hace referencia a los Subcapítulos o Factores de la Parte II de esta Tesis Doctoral. Esta es la forma de proceder y cometido de lo que hemos denominado Análisis de Contenido. Cada una de las transcripciones va a contener una numeración haciendo referencia al Apartado de la Parte II en la que se recordará. Es un sistema de etiqueta o *tag* muy utilizado en el hipertexto y en los entornos Web 2.0. Por ejemplo: Esta transcripción se refiere a que la afirmación de Elzo se retomará en el Apartado 5.1. Geografía Humana. Es así cómo se va a proceder para todo el Análisis de Contenido de este Apartado 3.1. que se retomará en la Parte II.

*Nos cuesta hacer proyectos colectivos, delegamos toda esa responsabilidad en las instituciones. Y repito, ese puede ser un mal estructural que está en la calle y en el día a día de los proyectos de este país”.*

## 2.- **Innovación (social):**

En cuanto a aspectos que tienen que ver con el impulso y el reto como país que la CAV, liderado por el Gobierno Vasco, ha asumido con y para la Innovación, en su aspecto social, se resume lo siguiente:

- **Cultura del trabajo duro ha descendido:** (7.2.)  
*“El valor de la transmisión del trabajo duro ha caído en picado. Eso afecta a todas las políticas públicas que están tratando de fomentar el emprendizaje, se están encontrando con el conformismo de la juventud.”*
- **La Administración Pública “burocratizada”:** (7.2.)  
*“Tenemos una administración excesivamente burocratizada. Una persona innovadora en el sistema vasco está ahogada. Tienen que ser personas con una personalidad extremadamente potente (Pedro Miguel Etxenike, Pedro Luis Uriarte, Koldo Saratxaga,...) a las que nadie se atreve a decirles nada. Pero serán tres o cuatro personas. Esta sociedad vasca no está fomentando a las personas innovadoras. No existe flexibilidad, desde la propia administración.”*
- **¿Innovación?:** (6.3.)  
*“Detrás de la palabra Innovación, no ha habido nada. Me irrita mucho. La Innovación es un instrumento... a mí lo que me importa es qué es lo que se intenta hacer con eso. (...) Me interesa que la Innovación (social) vaya asociado a:*
  - Responsabilidad personal,
  - Solidaridad,
  - Conciliación trabajo y vida,
  - Equidad con respecto al trabajo desarrollado,
  - Calidad de vida vs. Nivel de vida.*(...) No podemos dejar al margen de la Innovación Social, la situación política y su resolución/normalización.”*

## 3.- **¿Hacia una Ciudad Vasca?**

Por último, en cuanto a la viabilidad futura de vertebrar las Geografías Vascas como una Ciudad Vasca, estas son las claves:

- **Fragmentación política es un obstáculo:**  
*“La fragmentación política de Gipuzkoa obstaculiza buscar consensos para proyectos estratégicos (aeropuerto de Hondarribia). En Bizkaia, no ocurre eso.”*
- **Administración Pública potente pero limitadora:**  
*“Tenemos una administración muy potente. Hemos creado una administración eficiente pero ahora estamos encorsetados por la misma.”*
- **Ley de Territorios Históricos (LTH):** (8.3.)  
*“La LTH, fue un error. La decisión que se tomó el año 84-85-86, de partir Euskadi en tres trozos fue un riesgo. El peso excesivo de las Diputaciones no es positivo.”*
- **Cosmopolitismo universalista > europeísta:**

*“El sentir del cosmopolitismo en Euskadi, está más basado en el sentido universalista que en el europeísta.”<sup>175</sup>*

- Sentido “provinciano”:

*“El concepto de Ciudad Vasca es muy bonito, pero creo que no es posible. Hubiera sido cierta sin la LTH. Los últimos años ha habido una acentuación de la “provincialización”. Por ejemplo, los medios de comunicación tipo, El Diario Vasco y El Correo, son medios que acentúan la identidad provinciana gipuzkoana, vizcaína, alavesa,...etc.”*

- Conectividad física: (6.1.)

*“El proyecto Y vasca es fundamental para ello. Habrá que converger con los medios de transporte por carretera y ferroviaria existente (Pesa, etc...) que existen.”*

- Comarcas:

*“Hace falta potenciar las zonas del interior, ubicando algunos nodos de atracción. Se está produciendo un flujo de movimiento migratorio hacia la costa. Y considero que el peso de las comarcas, con cabeceras de comarca debe ser fundamental, incluso tratando de poder desplazar los flujos migratorios a las zonas del interior, para poder equilibrar y realizar una ordenación del territorio armoniosa”*

- Ciudad Vasca no únicamente Sistema de 3 Capitales:

*“Sería un grave error, que la Ciudad Vasca se convirtiera en Donostia/Bilbo/Gasteiz. Habría que combinar con un sistema de lanzaderas la presencia de las comarcas y las zonas del interior.”*

- Conectividad digital y la brecha digital: (6.2.)

*“Me preocupa la brecha digital en el aspecto conectividad digital, dentro del segmento de los jóvenes. Considero que estamos tal vez ignorando un posible problema de desigualdad social entre el segmento de los más jóvenes. No podemos descuidar este aspecto, ya que estaremos creando las desigualdades del mañana”.*

Tras esta síntesis, se retoma el aspecto tratado en el Apartado 2.1.- Originaria, en concreto en el Apartado 2.1.5.- Identidad Vasca, en el que se trataba de exponer las razones para empezar a considerar una Identidad Vasca alejada de antagonismos, incluyendo categorías híbridas, bajo el calificativo de Identidades Compartidas o Múltiples. En este caso Elzo y Orizo, amplían esta idea con el auge de los sentidos de pertenencia “gloKales”. En concreto, el propio Javier Elzo, que ha trabajado durante años la Encuesta Mundial de Valores sobre España (Orizo y Elzo, 2000: 276) y en la comparativa de Euskadi con Europa<sup>176</sup>, resumía en el 2000 que: *“Actualmente estamos viviendo un doble proceso globalizador e individualista, que está provocando una disminución del sentimiento de universalidad y favorece una visión más localista y, de igual modo, nacionalista. Estos procesos, lejos de ser antagónicos, se complementan dando paso a la «glocalización», que combina la diversidad cultural con la mundialización.”* (Orizo y Elzo, 2000: 276)

<sup>175</sup> Orizo, Francisco Andrés y Elzo, Javier (dir.), *España 2000, entre el localismo y la globalidad*, Madrid, Universidad de Deusto/Ediciones SM, 2000, p. 276. Respuestas múltiples.

<sup>176</sup> Elzo, Javier, *Los valores en la Comunidad Autónoma del País Vasco y Navarra : su evolución en los años 1990-1995*, Vitoria-Gasteiz : Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia = Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 1996.

Tabla 11.- Evolución de los Sentimientos de Pertenencia en la Sociedad Española durante los últimos 20 años  
(en % de menciones en primer y segundo lugar)

	1999	1995	1990	1981	1999/ 1981
Localidad, pueblo o ciudad donde vive	69	69	62	59	+10
Región, país, autonomía	58	50	52	48	+10
España	47	56	63	64	-17
Europa	8	8	9	9	-1
Mundo entero	12	12	11	13	-1

Nota. Fuente: Orizo, Francisco Andrés y Elzo, Javier (dir.), *España 2000, entre el localismo y la globalidad*, Madrid, Universidad de Deusto/Ediciones SM, 2000, p. 276. Respuestas múltiples.

Como dicen los autores:

*“Los ciudadanos europeos cada vez se sienten más localistas y menos universales, como nos muestran paladinamente las encuestas europeas de valores”* (Orizo y Elzo, 2000:276)

Parece ser que este aspecto también sería aplicable a los ciudadan@s de la CAV. Siendo esta la explicación que ambos autores dan este resultado:

*“Pueden parecer paradójicos en la presente era de la globalización, pero quizá sean las amenazas de uniformidad y de homogeneización que se divisan las que promueven estos descartes. Porque la globalización –en lo que se refiere a las comunicaciones instantáneas por satélite e Internet– está ya en casa. Aunque también se ha podido decir que –gracias a Internet y a todo lo que hace posible universalmente la instantaneidad de la comunicación– el mundo se ha convertido en un espacio inmediato de relaciones entre personas. De manera que las coordenadas geográficas pierden su significado para confundirse con un espacio único. Además, y a manera de compensación, se vuelve a las raíces y se recuperan las raíces de la tierra (o las religiosas y del espíritu); se recupera lo local, el pueblo, la ciudad en que se vive, la tierra sobre la que uno tiene los pies. «Ahí me suceden las cosas importantes. Y desde mi pueblo, desde mi casa, puedo acceder y llegar a todo el mundo», es lo que se piensa.”* (Orizo y Elzo, 2000: 276)

Esta visión es coincidente con el ensayo de Javier Echeverría<sup>177</sup>, *Cosmopolitas Domésticos*, que presenta el cambio en la vida privada de las personas y sus respectivos hogares, con la irrupción de Internet y el auge de la cibercultura. Esta visión de favorecer el sentido de pertenencia “*gloKal*” vía el auge de la conectividad digital, va a ser clave en el Apartado 8.1.2. en relación al Euskera.

De forma que podríamos resumir y finalizar este apartado teniendo en cuenta que para esa Ciudad Vasca “*en construcción*”:

*“Globalización y homogeneización coexisten con heterogeneidad y diversidad cultural, no se están conduciendo como procesos antagónicos sino complementarios.”* (Orizo y Elzo, 2000:276)

Estos datos se pueden completar con una reciente publicación de Innobasque sobre Valores Innovadores<sup>178</sup> y la última publicación sobre la IV Encuesta de Europea de Valores<sup>179</sup>. Al inicio de esta Tesis Doctoral se manejó el dato del 2000 porque no existían aún los últimos datos del 2010.

<sup>177</sup> Echeverría, Javier, *Cosmopolitas domésticos*, Barcelona, Anagrama, 1995.

<sup>178</sup> Innobasque, *Libro Verde-Green Paper: Hacia una Sociedad Vasca 2030 basada en Valores Innovadores*, Zamudio, 2010, Innobasque.

**Implicaciones de la Ciudad Vasca como Sociedad Red desde el plano SOCIOLÓGICO:****OPORTUNIDADES:**

- **1.- Sociedad de la Diferencia:** (7.1.)

Una idea que parece avalar el aspecto que se tratará en el Capítulo 7.- CIVITAS, 7.1.- Multiculturalidad: Inmigración, es que la CAV se presenta según los datos como una Sociedad que acepta la diferencia. Diferencia que en el citado apartado analizaremos que constituyentes tiene. Debido a que será importante determinar si estamos hablando de diferencia únicamente en cuanto a aceptar la procedencia no-nativa de los vecinos o incluso estamos aceptando formas de vida y de pensamiento más allá de la etnicidad y la religión. Puede ser interesante proponer el concepto de la diferencia más allá de estas categorías, en la medida que la diferencia aparece como una condición *sine qua non* para la vertebración de una Ciudad-Región creativa<sup>180</sup>.

- **2.- Sentido “gloKal” e identidades compartidas:** (8.1.)

Relacionada con la idea anterior, se puede considerar que el auge del sentido global con una fuerte vinculación hacia lo local, puede ser un elemento tractor de esa Ciudad Vasca.

- **3.- Conectividad física y digital:** (6.1. y 6.2.)

La propia necesidad y realidad de tener que apostar decididamente por los flujos de personas y de información, nos lleva a la importancia de empezar a pensar que la CAV es una Sociedad con estructura en Red.

**AMENAZAS:**

- **1.- Colectivismo vs. Individualismo:** (5.1.)

Tal vez podríamos a pensar que el colectivismo y el individualismo están erróneamente canalizados. Si bien el colectivismo existe para diferer proyectos compartidos de país (delegando completamente en las instituciones), el individualismo actúa desde la proxemia o moral privada, pero sin suponer un desarrollo de una vida plena desde lo individual. Aún todavía, el peso de lo colectivo pesa y puede llegar a condicionar mucho. Y el individualismo<sup>181</sup> se manifiesta poco participativo y menos aún con responsabilidad por la *cosa pública*.

- **2.- “Burocratización” de las Administraciones Públicas (AA.PP.):** (8.3.)

Si bien se le concede un gran mérito a la estabilidad institucional y al desarrollo de las instituciones de la CAV<sup>182</sup>, en general, existe una opinión que la Administración Pública está en un momento crítico susceptible de ser revisada para no llegar a burocratizar más la estructura creada originariamente.

- **3.- Ley de Territorios Históricos (LTH): “Provincianismo”.** (8.3.)

Este elemento empieza a aparecer de manera constante como un obstáculo para la consideración de una Ciudad Vasca.

- **4.- Olvido de las Comarcas:** (6.1.)

Por último, y respondiendo al aspecto anterior, se observa que las sinergias y las políticas de desarrollo comarcal son presentadas como una gran clara posibilidad para vertebrar la CAV como Ciudad-Región.

Como vemos encontramos argumentos contrapuestos, que parecen apuntar hacia una centralidad de la Ciudad-Región-Vasca, con nodos en las comarcas, no dejando claro, el papel de las administraciones intermedias, las Diputaciones, si no es por la LTH. Complejo sistema de autogobierno soportado por los Territorios Históricos con sistema de relación con el Estado fijado mediante el Concierto Económico y su cupo. Aspecto se tratará más en detalle en el Apartado 8.3.- Regulación Territorial: Ley de Territorios Históricos (LTH).

<sup>179</sup> Elzo, Javier y Silvestre, María (dirs), *Un individualismo placentero y protegido: Cuarta Encuesta Europea de Valores en su aplicación a España*, Universidad de Deusto, 2010, Bilbao.

<sup>180</sup> Florida, Richard, *The Flight of the Creative Class*, Harper Collins Books 2005. Pag. 233.

<sup>181</sup> <sup>181</sup> Elzo, Javier y Silvestre, María (dirs), *Un individualismo placentero y protegido: Cuarta Encuesta Europea de Valores en su aplicación a España*, Universidad de Deusto, 2010, Bilbao. Pag. 10.

<sup>182</sup> Azua, Jon, *Proyecto Cities-Euskadi Ciudad Global (Informe Arthur Andersen)*. 2005. Pag. 41.

**3.1.2.- Plano Económico: Mikel Navarro<sup>183</sup>.****1.- Marco:**

El autor expone una paradoja inicial para entender la situación económica que presenta en la actualidad la CAPV<sup>184</sup> y su estrategia de competitividad:

- Paradoja: (7.2.)

*“La CAPV presenta buenos índices de competitividad y desarrollo económico (incluso por encima de Finlandia), pero malos índices de I+D. Es una situación paradójica tal vez similar al modelo de Dinamarca del pasado explicado por Lundvall<sup>185</sup>: bajo I+D y alta Competitividad. Este autor explicó que existían dos tipos de fuentes de Innovación: a) Ciencia (patentes, sectores high-tech, I+D,...), b) ‘Doing, Using and Interacting’ (experiencia y know-how). Esta segunda, Innovación Social o Soft, era muy elevada. Las estructuras empresariales eran planas y horizontales. Los sindicatos participativos y había participación de los trabajadores. Aunque no tengamos aún ningún modelo medición de la Innovación Social, yo me quedaría por comparar la CAPV en estructura y modelo con Dinamarca. ¿Es aplicable a Euskadi? Bueno creo que MCC...tal vez es el posible modelo que nos ha servido hasta ahora, ahí están los resultados...Y en el futuro también puede ser.”*

- Advierte de la nula cooperación inter-empresarial y del no aprovechamiento del potencial Capital Social existente: (6.3.)

*“La cooperación inter-empresarial es muy baja (!) Habría que investigar más sobre las estructuras de las empresas para favorecer mecanismos de cooperación más operativos y espontáneos. No se puede explicar que tengamos un tejido empresarial basado en PYMES con gran proximidad comarcal, y que no se colabore para ningún tipo de actividad de I+D, vigilancia, diseño, estrategia conjunta, compras, internacionalización, exportaciones,... (...) Existe una gran oportunidad de aprovechar la pequeña dimensión empresarial, PYMES trabajando en red y de manera colaborativa, red de intraemprendizaje para poder ofrecerlo en el exterior.”*

**2.- Innovación (social):**

- Es positivo el impulso aportado desde el Gobierno Vasco (Innobasque) advirtiendo que estamos en las fases incipientes del conocimiento de la Innovación social. Y que no debemos desmerecer el componente científico y tecnológico de la misma (Hard). (7.2.)

*“La Innovación Social definida y llevada a cabo por el Gobierno Vasco es necesaria y está bien. Pero, tenemos que tener en cuenta que la Innovación tiene un gran componente de Ciencia y Tecnología. No tenemos que hacer Innovación desde la improvisación. No infravalorar la Innovación Científica y Tecnológica.”*

- ¿Cómo se desarrolla la Innovación dentro de las diversas áreas geográficas de la CAPV? ¿Es similar lo que ocurre en las capitales que en las comarcas? (5.3.)

*“Existe un infinidad de modalidades: Urban agglomerations, urban districts, industrial districts,... Cuando hablamos de vertebrar país debemos de considerar que las comarcas son muy diferentes. Yo propongo como unidad de análisis la comarca. Por ejemplo 3 agrupaciones bien distintas: a) Capitales (Donostia, Vitoria y Bilbao), b) Alto Deba y c) Rioja Alavesa. Cada comarca está en un ciclo de vida de la*

<sup>183</sup> Profesor en la Universidad de Deusto-ESTE, Director Académico e Investigador Senior en el Orkestra-Instituto Vasco de Competitividad.

<sup>184</sup> Navarro utiliza CAPV en vez de CAV.

<sup>185</sup> Lundvall, B-A. (ed.) *National Systems of Innovation. Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning*. London New York: Pinter, 1992. Lundvall, B-A., National Innovation Systems-Analytical Concept and Development Tool. *Industry and Innovation* 14 (1): 95-119, 2007.

*Innovación diferente. En las capitales, la Innovación estará presente tal y como lo propuso Jane Jacobs<sup>186</sup> (externalizaciones, diversidad de usos,...). Pero las comarcas parten de una situación muy diferente. Esto es lo que hay que vertebrar, equilibrar, conectar,...*

- Ciudades si. Pero la Ciudad Vasca no va a ser sólo capitales. Tenemos 20 comarcas y no las podemos olvidar. (5.3.)

*“Para cada una de las comarcas habrá que buscar los aglomeraciones de economía que existen. Cada comarca deberá tener su particular estrategia de innovación. (...) Ahora parece que hemos descubierto la región y los clusters, y lo hemos convertido en tótem. Hemos empezado a buscar como locos los componentes y las relaciones de este sistema de cluster. A veces no existen y otras veces, o muchas veces son incluso dentro de un mismo cluster competencia que cooperación. Nos hemos mirado al ombligo. Sin darnos cuenta que la fortaleza de nuestro Sistemas Regionales de Innovación, dependerá de la participación en redes de relaciones internacionales que podamos desarrollar. Nuestro sistema será más fuerte en la medida que nuestros clusters estén entroncados con las cadenas de valor internacionales. Eso es lo que debemos vertebrar como Ciudad Vasca: Un Sistema Urbano en Red, teniendo en cuenta las 3 capitales y las 20 comarcas. Ese es el reto. (...) Hemos descubierto las regiones. Perfecto. Pero las regiones no son unidades homogéneas. Cuando reivindicó que no olvidarnos las comarcas, lo hago desde la certeza de que las regiones no nos sirven para articular país. Existe una gran heterogeneidad comarcal que se debe tener en cuenta en nuestras políticas de innovación.”*

- El nivel regional en la Ciudad Vasca:

*“El nivel regional es fundamental, eso si, no lo pongo en duda (!). Pero debemos mirar más abajo. Y debemos conectar ese nivel micro-local con lo internacional.”*

- ¿Cuál sería la aplicación de la Teoría de las Clases Creativas de Richard Florida en la Ciudad Vasca en cuanto a atraer y retener talento?: (7.2.)

*“Las ciudades en EE.UU. son diferentes a las de la UE. No obstante, estoy muy de acuerdo con Florida en cuanto a crear redes externas de colaboración y atraer talento exterior. Lo que ocurre es que dentro de muy poco tiempo no vas a poder competir y atraer talento<sup>187</sup>...ya que, el nivel retributivo de nuestros investigadores es muy bajo. Ha sido una gran ventaja competitiva en costes laborales hasta ahora. Pero esto se va a acabar. Lo que va a ocurrir es que las estructuras no se van a soportar. Va a ver una desigualdad muy elevada entre lo interno y lo externo. (...) Por otra parte, no estamos creando un reconocimiento social positivo hacia los investigadores y creativos. Con los incentivos que existen no podremos atraer talento y científicos. ¿Quién va a querer ser investigador en Euskadi? Es mejor ser otra cosa.”*

- Crisis y Calidad de Vida: (7.2.)

*“La calidad de vida no va a retroceder. Nunca ha disminuido el PIB en la sociedad. Perderemos relativamente, y perderemos con respecto al resto. Existen dos tipos de competitividad: La competitividad empresarial es a costa de otros. Suma 0. David Ricardo ya nos demostró que la competitividad regional puede ser ganar-ganar. China no me da miedo. Me da miedo medioambientalmente y políticamente. El modelo económico de China va ir hacia una economía muy innovadora. La evolución de China empezó con el abaratamiento de los costes laborales en 1979 y su despunte económico. Ahora tienen un I+D del 1,4% del PIB. A mi China no me asusta. Presenta más oportunidades que amenazas para nosotros.”*

<sup>186</sup> Jacobs, Jane, *The Economy of Cities*, New York, Random House, 1969, Reissued by Vintage Books, 1970.

<sup>187</sup> Este aspecto se tratará en el Capítulo 7 CIVITAS Apartado 7.2. Creatividad, Educación, Talento y Emprendizaje: Retener/Movilizar/Atraer.

- Deslocalización: (7.2.)  
*“La deslocalización es fenómeno productivo natural. Algunos van a perder. Pero es natural. Pero la media no pierde. ¿Deslocalización, crisis e innovación? La deslocalización no ocurre en las operaciones de innovación o valor añadido. Ocurre una externalización de las operaciones que no aportan valor y se sacan. Pero las actividades con valor añadido, son las que se mantienen. En eso debemos ser fuertes en Euskadi”.*
- Sectores económicos de futuro y regiones referencia:  
*“Yo creo en la industria. Y las regiones que tienen una estructura sectorial productiva parecida como Finlandia, Japón, Baden-Württemberg. Nosotros no somos Estocolmo, Ile-de-France... (¡!)”*
- Sectores relacionados con la Industria: (7.2.)  
*“El empleo ha crecido mucho en sectores que están entroncados con la industria. Los nuevos yacimientos de empleo han sido importantes por la tradición manufacturera hemos tenido. Estas nuevas actividades emergentes van de la mano de la industria, y cuando se emancipan, y crecen hasta un umbral, pueden empezar a ofrecer dichos servicios en el exterior. (...) En este sentido, Euskadi tiene un gran know-how en la industria, que se puede exportar y vender fuera. Yo sigo creyendo en la industria. Cada vez la división high-tech y low-tech tiene menos sentido. Nosotros tenemos sectores en los cuales encontrar actividades-nicho emergentes, desde la visión del producto/servicios extendidos. Hay que hacer actividades exploratorias evidentemente. Tenemos que cubrirnos las espaldas con los nuevos sectores emergentes, aeronáutica, biotecnologías, nanotecnologías,...aunque no hayamos acumulado ningún tipo de know-how. Pero también considero que debemos de aprovechar la experiencia que nos brinda haber sido tan potentes en los sectores industriales.”*
- Negativa departamentalización de la Administración Vasca: (8.3.)  
*“Es un inconveniente la departamentalización del Gobierno Vasco. Tenemos una fortaleza institucional muy potente, que Catalunya no ha alcanzado aún. El nivel provincial es importante. Pero debemos establecer políticas bottom-up, desde lo local, comarcal, provincial y regional, con una coordinación interinstitucional muy necesaria. Y también entre departamentos. Innovación no debe ser únicamente una competencia de la Consejería de Industria.”*
- Innovación (social) los primeros pasos:  
*“Dificultad de encontrar sistema de indicadores para la Innovación Social. En Euskadi no hemos dedicado recursos de investigación para lograr ese objetivo. Hemos corrido hacia descubrir la Innovación como única solución, sin haber asumido el propio concepto en su totalidad y esencia. Existe mucha improvisación y poca rigurosidad científica.”*
- ¿Son los países nórdicos referentes para las políticas públicas en materia de Innovación para la CAV? (7.2.)  
*“No podemos hablar de los países nórdicos como un todo homogéneo. Son muy diversos. Dinamarca es más referente para nosotros en mi opinión que Finlandia. Finlandia cambia radicalmente en 1980 tras una crisis muy profunda y apuesta por la I+D y la política de clusters de manera decidida. Son referentes pero en cuanto al tejido empresarial estamos más cerca de Dinamarca. Aunque Dinamarca es una sociedad no muy integradora con los inmigrantes, tema que nos debería alejar de este modelo.”*
- ¿Irlanda? (7.2.)



“El caso de Irlanda tampoco es un referente. Estos países han acertado con su propio modelo de competitividad e innovación social. Irlanda<sup>188</sup> ha sido la puerta de entrada de las multinacionales norteamericanas y ello ha hecho posible un desarrollo sin precedentes como es el ascenso del “Tigre Celta”. Pero es un modelo de desarrollo muy centralizado en el Dublin Area<sup>189</sup>. (...) El modelo de Finlandia es un modelo mucho más endógeno sin tanta dependencia como Irlanda con respecto a EE.UU.”

### 3.- ¿Hacia una Ciudad Vasca?

- ¿Es una realidad o una utopía imposible?

“En mi opinión, la Ciudad Vasca puede ser una realidad. Es posible. Y sería el camino a trazar. No me cabe la menor duda. Existen condiciones objetivas para proponer la vertebración de Euskadi como una Ciudad Vasca: Tamaño, densidad,... Creo que es muy posible y sería deseable incluso beneficioso para nuestra economía pero no solo para ella. Creo que sería muy ventajoso para la normalización política, para la cohesión social,...”

- Tenemos ya una estructura de Ciudad: (6.1.)

“73% de la población se concentra en las 3 en las comarcas de las capitales vascas (Comarcas: Bilbao, Donostia y Gasteiz= 1.566.401 habitantes. Total CAPV=2.133.684 habitantes). Consideramos mucho más el Territorio Histórico como unidad de análisis más que las comarcas. Y no hemos entrado a analizar Euskadi como una Ciudad. Considero que esto debería ser prioritario.” (Ver Tabla 12 y 13)

Tabla 12.- Estructura Demográfica y Densidad de la CAPV: Provincias.

	Surface	Inhabitants		Density
	km <sup>2</sup>	Abs.	%	inh./km <sup>2</sup>
CAPV	7.534	2133684	100,0	143,5
Álava	3.317	301926	14,2	91,0
Vizcaya	2.237	1139863	53,4	509,6
Gipuzkoa	1.980	691895	32,4	349,4

Nota. Fuente: Meijers, Evert (et.al), *The Euskal Hiria Challenge: An analysis of the development of the Basque urban network*. OTB Research Institute for Housing, Delft University of Technology, The Netherlands, 2008. Pag. 11.

- Y Vasca<sup>190</sup>: (6.1.) (Ver Figura 27)

“Es muy necesaria. Para favorecer la conectividad interna, pero básicamente la externa. Otra cosa es que la política de comunicación no se haya realizado correctamente por parte del Gobierno Vasco. Económicamente es muy necesario. Los últimos estudios siguiendo a Florida<sup>191</sup> o Audretsch<sup>192</sup> nos demuestran que los indicadores para medir el grado de innovación de una región van a ser básicamente no tanto los flujos de las mercancías sino los flujos de las personas. Es decir el movimiento y tránsitos de las personas dentro de un área geográfica. El talento son las personas. Luego nos interesan las posibilidades de generar muchos flujos entre personas que son las portadoras de talento. Está probado que si queremos medir el nivel de competitividad interno de una región o país, lo que debemos hacer es medir el número de flujos que se están produciendo.”

<sup>188</sup> Kirby, Peadar, Gibbons, Luke and Cronin, Michael, *Reinventing Ireland: Culture, Society and the Global Economy*, London, 2002, Pluto Press.

<sup>189</sup> Kincaid, Andrew, *Postcolonial Dublin: Imperial Legacies and the Built Environment*, 2006, University of Minnesota Press.

<sup>190</sup> Gobierno Vasco, Consejería de Transporte y Obras Públicas, *Trenbidea es la vía: Comienzo del viaje*, Vitoria-Gasteiz, 2008.

<sup>191</sup> Florida, Richard, *The Flight of the Creative Class*, Harper Collins Books 2005.

<sup>192</sup> Audretsch, D.B. eta Feldman, M.P. *R&D spillovers and the geography of innovation and production*. *American Economic Review* 86(4): 253-273., 1996.

Tabla 13.- Indicadores Básicos de las 3 Capitales y sus Áreas Metropolitanas.

	Gran Bilbao (Bilbao)	Llanada Alavesa (Vitoria)	Donostialdea (San Sebastian)
<i>Population</i>			
Population (2005)	871.661	239.943	318.685
Population core cities (2006)	351.179	229.668	180657
Surface in square kilometres (2005)	372	785	306
Population density in habitants per square kilometre (2004)	2360	306	1044
% of the population born in a for- eign country (2006)	3,9	6,1	5,1
<i>Economy</i>			
PIB per capita € (2001)	17.512	22.267	18.665
Unemployment in % (2001)	14,5	10,0	11,0
% of the active population that is working in the municipality where they are living (2001)	40	85	51
Number of hectares used and available for economic activities (2006)	3.063	3.264	1.120
% of the active population work- ing in agriculture (2001)	0,5	1,3	1,3
% of the active population work- ing in industry (2001)	20,3	30,7	21,0
% of the active population work- ing in construction (2001)	9,8	7,6	8,6
% of the active population work- ing in services (2001)	69,4	60,4	69,1
<i>Housing market</i>			
% owner-occupancy dwellings (2001)	91	91	87
Comfort indicator (2001)	69	76	71
Average house price in € per square meter	4271	3059	3810

Nota. Fuente: Meijers, Evert (et.al), *The Euskal Hiria Challenge: An analysis of the development of the Basque urban network*. OTB Research Institute for Housing, Delft University of Technology, The Netherlands, 2008. Pag. 12.



Figura 27.- Y Vasca: Trazado.

Fuente: <http://www.euskalyvasca.com>

- **LTH:** (8.3.)

“No creo que actualmente favorezca el hecho de que pensemos Euskadi como una Ciudad. Nos estanca mucho”.

- **Conectividad:** (6.1.)

La movilidad social interna de una región es un elemento fundamental que favorece la conectividad relacional. Para ello debemos realizar una triple aproximación a la conectividad: 1) Desde la conectividad digital, 2) Desde la conectividad presencial o social de las personas, y 3) Desde la conectividad física o de las propias infraestructuras.

- **Creatividad:** (7.2.)

Autores como Florida, nos vienen ya aconsejando considerar el factor clave de competitividad de las regiones la Creatividad, como base de la Innovación Social. Para ello, la movilidad es un factor necesario,

en cuanto a que existe un flujo continuo de talento, en tres aspectos: Atrayendo, reteniendo y movilizándolo el capital creativo<sup>193</sup> que existe en el seno de una región determinada.

A continuación se presentan algunos datos de este aspecto de la Movilidad dentro de la CAPV, que investigadores de la Delft University of Technology recabaron y que Navarro menciona en la entrevista. La conclusión final es que la evolución a la movilidad entre capitales es creciente. (Ver Tablas 14, 15 y 16 y Figura 28).

Tabla 14.- Interacciones entre las 3 Áreas Urbanas.

	Vitoria	Bilbao	San Sebastian	Other	Total
Vitoria	92,1	1,7	0,5	5,7	100
Bilbao	0,5	92,2	0,3	7,0	100
San Sebastian	0,6	0,5	89,2	9,7	100

Nota.Fuente: Meijers, Evert (et.al), *The Euskal Hiria Challenge: An analysis of the development of the Basque urban network*. OTB Research Institute for Housing, Delft University of Technology, The Netherlands, 2008. Pag. 38.

\*Origen del viaje en fila y Destino del viaje en columna (% en fila).

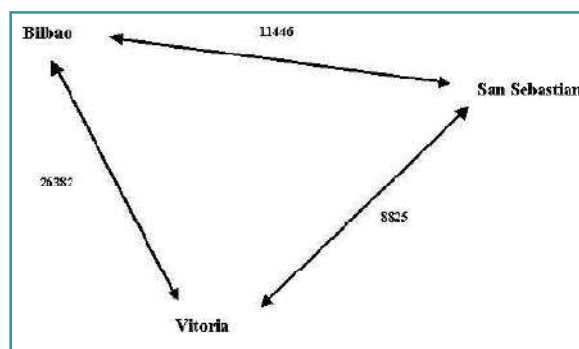


Figura 28.- Interacciones entre las 3 Áreas Urbanas Vascas: Número total de movimientos diarios.

Nota. Fuente: Meijers, Evert (et.al), *The Euskal Hiria Challenge: An analysis of the development of the Basque urban network*. OTB Research Institute for Housing, Delft University of Technology, The Netherlands, 2008. Pag. 38.

Tabla 15.- Modalidades de Transporte entre las 3 Capitales.

	Automobile	Public transport	Total <sup>a</sup>
Vitoria –Bilbao v.v.	12628 (52%)	11755 (48%)	24383 (100%)
Bilbao – San Sebastian v.v.	7112 (66%)	3695 (34%)	10807 (100%)
San Sebastian – Vitoria v.v.	7602 (97%)	221 (3%)	7823 (100%)

Nota.Fuente: Meijers, Evert (et.al), *The Euskal Hiria Challenge: An analysis of the development of the Basque urban network*. OTB Research Institute for Housing, Delft University of Technology, The Netherlands, 2008. Pag. 39.

Tabla 16.- Viajes entre las 3 Capitales Periodo2003-2007.

	2003	2007	% difference
Vitoria –Bilbao v.v.	24015	26382	9,9
Bilbao – San Sebastian v.v.	9978	11446	14,7
San Sebastian – Vitoria v.v.	7952	8825	11,0

Nota.Fuente: Meijers, Evert (et.al), *The Euskal Hiria Challenge: An analysis of the development of the Basque urban network*. OTB Research Institute for Housing, Delft University of Technology, The Netherlands, 2008. Pag. 40.

<sup>193</sup> Calzada. Igor (Coord.), *Capital Creativo*. Edit. Mik. 2007. (DVD)

La entrevista en profundidad con Mikel Navarro se ha apoyado en las publicaciones<sup>194</sup> que el mismo ha presentado recientemente. (7.2.) El planteamiento de Navarro del análisis económico de la realidad vasca tomando como punto referencia el mal momento que atravesaba la economía de la CAPV en la década de los 80. La tasa de desempleo suponía el 25% (el doble de la media de la UE-15); la renta *per cápita* era la mitad de la media de la UE-15. Pasados 25 años, si consideramos los indicadores generales de los *outputs* económicos, la realidad que se nos presenta es otra mayormente positiva: En el 2008, la tasa de desempleo está por debajo del 4%; la renta *per cápita* es casi el 30% mayor que la media UE-15. En palabras del autor por lo tanto, la economía vasca ha experimentado un progreso muy imponente que tiene consecuencias directas en el bienestar de la ciudadanía vasca.

Ahora bien, el autor nos sugiere que observemos los factores que han hecho posible este desarrollo económico y social. Puesto que intuye que la realidad que se va a presentar en un corto plazo van a hacer insostenible el grado de bienestar adquirido, debido a que los factores que han provocado ese crecimiento no se mantendrán en un futuro. En línea con la presente Tesis Doctoral, está la hipótesis que Navarro nos augura cuando indica que los factores para generar más renta no podrán pasar por emplear a más personas en la estructura económica. Luego, el único camino para sostener esta situación va a ser vía desarrollar capacidades de Innovación a nivel territorial.

El análisis económico de la Innovación que Navarro realiza es caracterizado de “*paradójico*”: En resumen, no existe una correlación positiva entre los factores *input* vistos desde los indicadores de Gastos de I+D, Patentes,... (Innovación) y los factores *output* renta per cápita, productividad, tasa de desempleo,... (Competitividad). Es decir, no se explica cómo la economía vasca presenta unos índices tan elevados de Competitividad (*output*) cuando los indicadores de Innovación (*input*) son tan bajos.

La respuesta de Navarro a esta pregunta es que actualmente consumimos más *input* para extraer una unidad de *output*. Lo que supone revisar el Sistema Regional de Innovación que es lo que este autor propone desde la óptica de la Política de Clusters y desde la importancia de la perspectiva del Desarrollo Regional. Puesto que entre los diversos economistas parece existir un consenso amplio en centrar la atención de la Competitividad en el plano Microeconómico más que en el Macroeconómico. De los tres elementos de (a) Capital *Stock*, (b) Capital Humano e (c) Innovación, no cabe la menor duda que la productividad y la competitividad se están desarrollando entre regiones y que los factores locales empiezan a contar mucho a la hora de poder posicionarse en el mapa global. La importancia de la competitividad vía Innovación parece ser hoy en día el factor más determinante. Y el foco y la atención lo adquiere la unidad Microeconómica que como veremos coincide con la propuesta que estamos realizando en esta Tesis Doctoral de considerar la Ciudad Vasca como Ciudad-Región. El análisis que Navarro propone es el de un nivel inferior, comarcas (*counties*), que es complementario al de esta Tesis. Es decir, la estructura de especialización sectorial económica históricamente en la CAV ha estado regida por las áreas geográficas comarcales. Tal vez el ejemplo más práctico y explicativo de esta realidad sea la estructura organizacional por comarcas que el Grupo Mondragón MCC ha presentado originariamente<sup>195</sup>. Desde la perspectiva del Desarrollo Local y Regional se está focalizando el análisis en las comarcas últimamente. Básicamente porque se considera que los agentes que operan en la misma pueden buscar mayores sinergias que ayuden a vertebrar la comarca de una forma más eficiente. Es aquí donde

<sup>194</sup> Navarro, Mikel. *Berrikuntzako Sistema Erregionalak eta Klusterrak. Literaturaren eta Euskal Autonomi Erkidegoaren erronkak*. 2008, RIEV.

Navarro, Mikel, Gibaja, Juan José, Cermelli, Máximo, *Knowledge Spillovers at a Subregional Level. The Counties of the Basque Country*, 11<sup>th</sup> European Network on Industrial Policy (EUNIP) International Conference, San Sebastian, Spain, 10-12 September 2008.

<sup>195</sup> Cancelo Alonso, Antonio, *Mondragon Corporación Cooperativa: Historia de una experiencia*, Revista Internacional de Estudios Vascos, 44, 2, 1999, Pag. 335.

llegamos a la importancia del Capital Social. Navarro observa el Capital Social desde lo económico, pero como veremos en el Capítulo 6.- CYBER, 6.2.- Conectividad Social: Del Capital Social a las Redes Sociales, el Capital Social va a tener un importancia fundamental en la concepción de esta Ciudad Vasca. De manera muy breve, tal y como Robert Putnam nos sugirió, las sociedades y a nivel micro, las ciudades, comarcas y regiones, son constantes flujos de relación, los cuáles pueden estar o no, basados en la confianza. Lo que Putnam nos propone es que las áreas geográficas que presenten, (a) por un lado, un nivel elevado de flujos de relación entre las personas (también aplicable a instituciones y organizaciones) y (b) que además estén basados en la confianza; tendrán un mayor Capital Social. Beneficiándose, por tener un mayor nivel de competitividad empresarial y bienestar social y ciudadano.

La aproximación del Capital Social de Putnam es muy importante por introducir la relevancia que tienen hoy mismo aspectos como las redes sociales y su nivel de solidez (basados en la confianza de esas relaciones e interacción sociales). Por todo lo anterior, se dedicará el Apartado 8.3. a la importancia que en la Ciudad Vasca este aspecto puede entrañar. Aunque también indicar desde un inicio, que el planteamiento que se está haciendo está más cerca conceptualmente del autor que se ha adoptado como referencia, Richard Florida. Florida en el Capítulo 15 de su libro, *From Social Capital to Creative Capital*, argumenta como el objetivo de vertebrar Ciudad-Regiones creativas y en red necesita mayor dosis de Capital Creativo que meramente Capital Social. Es por ello, que el propio Florida (2004), propone su Teoría de Clases Creativas como un desarrollo al concepto de Capital Social de Putnam (2004), por considerar que este no incluye en su ecuación aspectos como la diversidad, innovación y la industria *high-tech*. (6.3.)

Este análisis económico por lo tanto partirá de la importancia que en las Políticas de Innovación ha adquirido el nivel microeconómico. Por niveles: Regional, Comarcal y Local. Lo que la Ciudad Vasca incluye son estos tres niveles microeconómicos. (7.2.) A continuación se presenta en la Figura 29, el Sistema Regional de Innovación, elaborado por el propio Navarro:

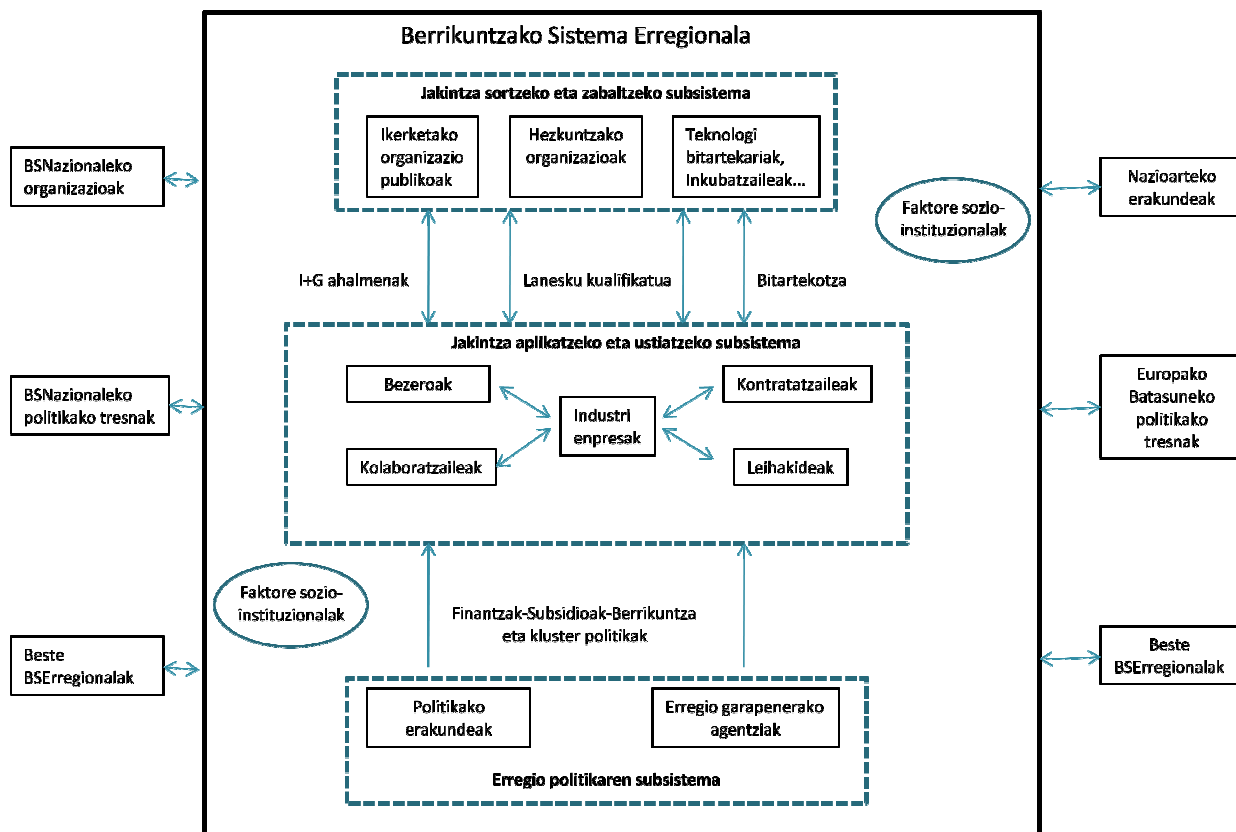


Figura 29.- Sistema Regional de Innovación. Nota. Fuente: M. Navarro a partir de Tödtling, F. eta Trippel, M. *One size fits all? Towards a differentiated regional innovation policy approach. Research Policy* 34: 1203-1219, 2005.

¿Cuál es la situación por lo tanto de la CAV como Sistema Regional de Innovación<sup>196</sup> dentro del contexto mundial? Como podemos observar los datos de los que disponemos sobre la CAPV, sitúan a la misma en la posición 16<sup>a</sup> en relación al resto de los países a nivel mundial. (Ver Figura 30).

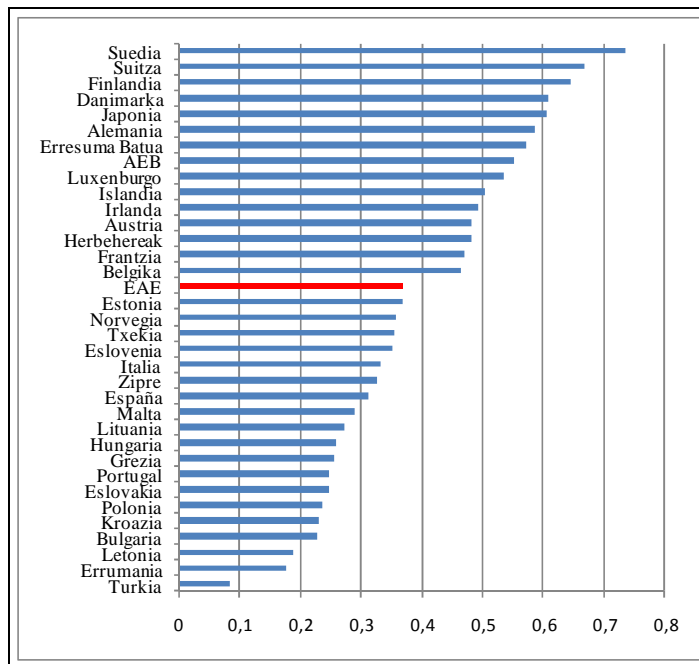


Figura 30.- Sistema Regional de Innovación.

Nota. Fuente: M. Navarro a partir de European Innovation Scoreboard 2007 y Eustat.

Y, ¿cuál es la composición interna del I+D regional de la CAPV? (Ver Figura 31).

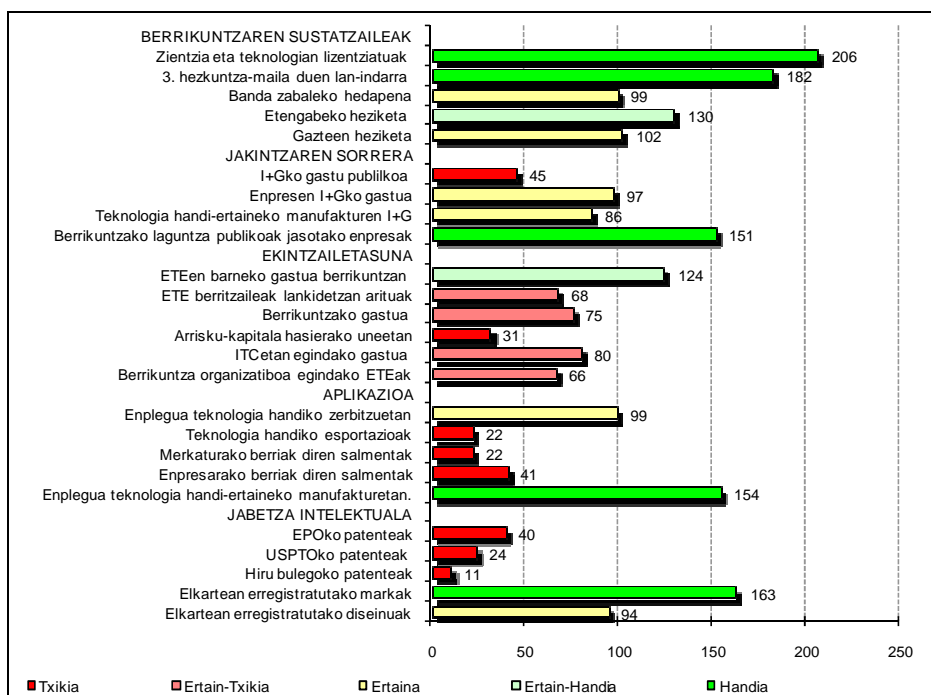


Figura 31.- Composición I+D Regional de la CAPV.

Nota. Fuente: M. Navarro a partir de European Innovation Scoreboard 2007 y Eustat.

\*Nivel alcanzado por CAPV en referencia a UE-27. (UE-27=100)

<sup>196</sup> European Commission, European Commission, European Innovation Scoreboard (EIS) 2009, European Union, 2010. Si bien existen ya los datos para el 2009, publicados en el 2010, en el momento de entrevistar a Navarro, únicamente se disponían de los datos del 2007. Al seguir el análisis del economista Navarro, los datos que se presentan son los que él utiliza. No se ha querido actualizar dicha información con los últimos datos más actuales, porque la misma desvirtuaría todo el análisis del autor Navarro.

Las conclusiones a las que llega Navarro y el diagnóstico que compartimos en esta Tesis Doctoral sobre el Plano Económico de la Innovación, son las siguientes:

- Las fortalezas que demuestra el Sistema Regional de Innovación de la CAPV, son básicamente atribuibles al factor humano: población que presenta en niveles educativos de Tercer Ciclo en las áreas de Ciencia y Tecnología. Esos niveles descienden si observamos la participación en la formación continua y al nivel educativo de los jóvenes.
- La debilidad latente en el I+D Público es una constante. Si bien, la financiación que las empresas innovadoras reciben desde las instituciones públicas es considerable.
- Un dato preocupante lo constituye la poca actitud hacia la colaboración que parece existir entre las PYMES en materia de I+D, más aún al considerar que su pequeño tamaño limita sustancialmente el poder destinar recursos por sí mismas. (6.3.)
- El nivel tecnológico e innovador de un territorio se suele reflejar en el nivel de empleo y en la composición sectorial de las exportaciones. Los datos para la CAPV son preocupantes en esta materia: debido a que los empleos tecnológicamente avanzados van asociados a sectores maduros de actividad (automoción y máquina herramienta). Esta especialización sectorial es la que favorece que se desarrollen actividades auxiliares paralelas y la economía vasca se pueda estar desarrollando desde la senda de la Innovación. Puesto que este mismo fenómeno, esconde otro de mayor envergadura: la gran debilidad de la economía vasca en sectores emergentes como farmacia, informática, electrónica,... (7.2.)
- En los indicadores habituales de *output* tecnológico (patentes), queda muy latente la debilidad. Más aún, con la creciente sofisticación de los sistemas de patentes y la posible convergencia que pueda llevarse a cabo en un futuro (UE, EE.UU,...).

Y estas son las debilidades que Navarro<sup>197</sup> detecta en el Sistema Regional de Innovación:

- Existe una red constituida por 4 Universidades (3 privadas y 1 pública), pero ninguna de ellas es *world-class* en enseñanza, tampoco especialmente intensivas en investigación, muy endogámicas y muy pocas relaciones con el resto de los agentes del Sistema de Innovación.
- El porcentaje de habitantes que se dedican a la formación continua es baja.
- No existen organismos públicos para la investigación.
- Existe una Red amplia y robusta de Centros Tecnológicos<sup>198</sup>, pero los Centros actúan como *partners* adaptadores de tecnología, más que como creadores o co-creadores de la misma. Y de esa forma no existe una colaboración sistemática y estructurada con las universidades.
- Las redes entre los Parques Tecnológicos y las incubadoras empresariales están bastante desarrolladas, pero con menores niveles de colaboración entre éstas y las universidades. El Capital Social no es muy elevado entre esta tríada porque los lazos de colaboración todavía no están plenamente dinamizados<sup>199</sup>.
- Los servicios empresariales intensivos en conocimiento se están desarrollando a un ritmo muy acelerado. Lo que parece no traducirse todavía es en la proyección internacional de los mismos.

<sup>197</sup> Navarro, M. y Buesa, M., *Sistemas de innovación y competitividad en el País Vasco*, San Sebastián: Eusko Ikaskuntza, 2003.

<sup>198</sup> SARETEK, Red Vasca de Ciencia y Tecnología: <http://www.saretek.net/web/index.asp>

<sup>199</sup> Castells, Manuel, *The Network Society: A cross-cultural perspective*, Cheltenham, 2004, Edward Elgar Publishing Limited. pp. 49-83. Los autores M.Castells y P.Himanen, analizan los modelos institucionales de la Sociedad Red de Silicon Valley y Finlandia para decantarse por la forma en la que la segunda responde a un modelo más sostenible y más basado en el Estado del Bienestar. Parece que es un análisis interesante que es la base de esta perspectiva que Robert Putnam desarrolla desde el Capital Social.

- La figura del Capital-Riesgo o de los *business angels* no son habituales, y menos para proyectos innovadores.
- El gasto de I+D+i empresarial (deducido el de los Centros Tecnológicos) y el % de empresas que desarrollan I+D, es bajo. Lo que dificulta las interacciones y a la adquisición de tecnología entre los demás agentes del Sistema Regional de Innovación.
- No es habitual utilizar la propiedad intelectual.
- Baja innovación tecnológica aplicada a productos.
- La innovación no tecnológica (la organizativa y de marketing) y la relacionada con los intangibles del mercado y marketing (marcas, etc.), no están lo suficientemente desarrollados.
- Baja cooperación y colaboración interempresarial.
- No mucho peso relativo de las manufactureras con alta tecnología ni de los sectores con servicios intensivos en conocimiento.
- La tipología media de los consumidores no es muy innovadora, avanzada ni exigente.
- El uso de la compra pública es inexistente.
- Nula coordinación entre las políticas de I+D+i de la CAPV y del Estado.

Por finalizar con el análisis que Navarro realiza, en la Figura 32 se presenta el análisis de regresión y correlación entre el PIB per cápita (2005) y el Índice de Innovación Europeo del EIS (European Innovation Scoreboard 2007):

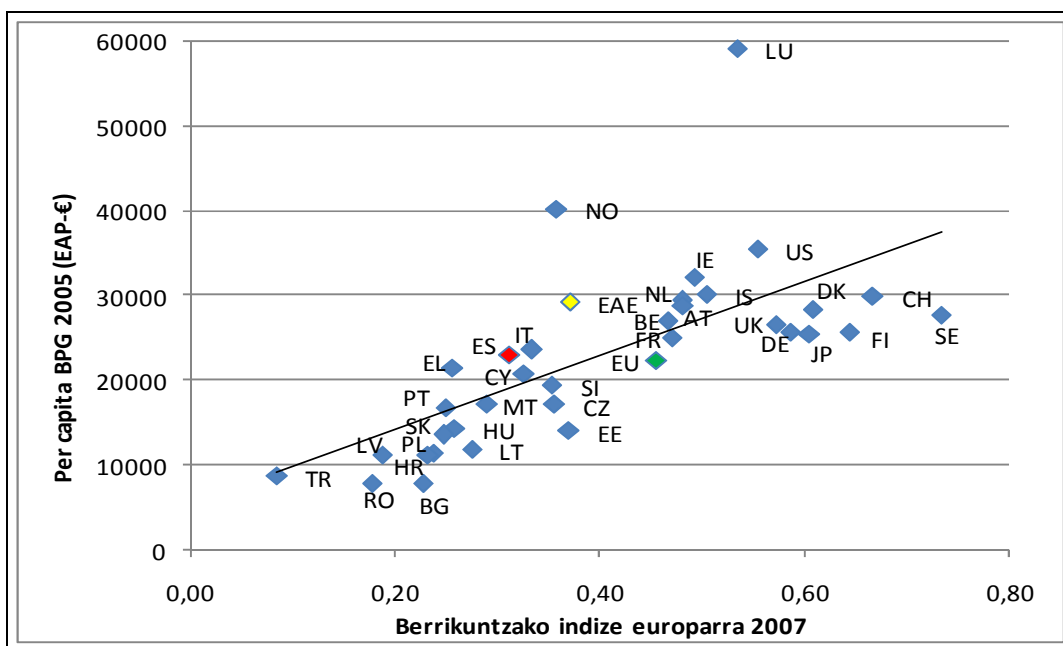


Figura 32.- PIB por habitante y European Innovation Scoreboard 2007.

Fuente: M. Navarro elaborado a través de European Innovation Scoreboard 2007, Eurostat y Eustat.

Nota: AT: Austria; BE: Bélgica; BG: Bulgaria; CH: Suiza; CZ: Chequia; DK: Dinamarca; DE: Alemania; EE: Estonia; IE: Irlanda; EL: Grecia; ES: España; FR: Francia; HR: Croacia; IS: Islandia; IT: Italia; CY: Chipre; LV: Letonia; LT: Lituania; LU: Luxemburgo; HU: Hungría; JP: Japón; MT: Malta; NL: Holanda; NO: Noruega; PL: Polonia; PT: Portugal; EAE: Comunidad Autónoma del País Vasco; RO: Rumanía; SI: Eslovenia; SK: Eslovaquia; FI: Finlandia; SE: Suecia; TU: Turquía; UK: Reino Unido; US: EE.UU.



En resumen, Navarro nos insta a seguir las últimas tendencias del gran consenso alcanzado por los economistas, en cuanto a considerar el nuevo enfoque sobre la competitividad, tecnología y desarrollo regional, desde factores microeconómicos más que macroeconómicos. Como dice el propio Navarro la Innovación no se puede entender como una acción individual aislada (invento), sino como una acción social producida mediante la interacción colectiva de los agentes sociales y económicos. Es por ello de la importancia del planteamiento del Capital Social (Putnam, 2004), en cuanto a considerar que las redes sociales y su nivel de confianza, son claves para la competitividad económica y la Innovación. La proximidad de los agentes se debe aprovechar como un medio para favorecer la Conectividad Social. Máxime, cuando los factores tradicionales de generación de la renta, productividad, calidad y eficiencia de costes, han llegado a su mayor grado de maximización, como consecuencia de las políticas industriales basadas en la Gestión de la Calidad Total llevadas a cabo por Euskalit y por el Gobierno Vasco en la década de los 90. Es momento de apostar por una política regional que provoque un desarrollo endógeno basado en el emprendizaje y en la generación de actividades de base tecnológica, más que por la mera inversión en infraestructuras físicas. Así, los factores SOFT (tal y como se proponen en el Capítulo 2.- Aceptaciones 2.3.- *SOFT*: Intangibles), se presentan como claves para esas políticas regionales basadas en la Innovación.

Navarro se apoya en toda la literatura producida bajo el paradigma de los Sistemas Regionales de Innovación (SRI) y la Política de Clusters<sup>200</sup> (PC). Entendiendo por SRI, “*la infraestructura institucional de una región que soporta toda la innovación de la estructura productiva*” (Navarro, 2008); y por PC, “*Empresas e instituciones interconectadas con elementos comunes y complementarios que presentan proximidad física*”. (Aspectos tratados también por Azua, 2008). Los SRI se enfocan desde la unidad de la región y las PC son más diversas. Pueden escoger niveles inferiores como son el de la ciudad, mancomunidad, comarca, provincia y región.

Como podemos observar, proponer la Ciudad Vasca como un escenario futuro es coincidente con los planteamientos de las últimas teorías y consensos de las corrientes económicas del Desarrollo Regional. La posición relativa del Sistema de Innovación de la CAPV en comparación con la UE-15, es de retraso. Aunque si el análisis es con la Europa de las Regiones, la posición mejora sustancialmente. Los puntos fuertes están en el factor humano y los débiles están en los factores *output* del sistema (patentes, nuevos productos, exportaciones de grandes tecnologías,...). La especialización productiva de cada región hace necesario el análisis comparativo en comportamiento y resultado, con regiones similares. En el caso de la CAPV, Navarro propone la experiencia de Baden-Württemberg, más que regiones que tengan como centro, capitales de Estado. A este respecto, esta Tesis presentará dos casos como son el de Dublin (Irlanda-UE) y Portland (Oregón-EE.UU), que son ambos capitales de Estado. Desde esta Tesis se es consciente de que la Ciudad-Región Vasca, Ciudad Vasca, no tiene una posición geopolítica similar a una capital de Estado como las dos propuestas. No obstante, y asumiendo el *gap* y la recomendación de Navarro, el *benchmarking* se va producir sobre los 4 Ejes Estratégicos de la Innovación Social en la definición del Constructo Teórico de Ciudad Vasca: Comunidad, Conectividad, Creatividad y Participación. Es por ello, que Dublin puede ser una referencia en la Conectividad y la Creatividad (Florida, 2002) y Portland en Comunidad y Participación (Vegara, 2004).

Por último recuerda Navarro que la CAV ha sido pionera en las iniciativas de PC, para vertebrar el país. Son tres los retos futuros en cuanto a vertebrar la CAV y su Sistema Regional de Innovación, desde el plano económico:

a.- Aclarar el desacuerdo entre los indicadores de Competitividad e Innovación. La paradoja *output-input* también existen en otros países como Suecia y Dinamarca.

<sup>200</sup> Azua, Jon, *Clusterizar y globalizar la economía*. Editorial Oveja Negra – Quintero Editores. Bogotá, 2008. Pag. 67.

### 3. ANÁLISIS SISTÉMICO DESDE UNA APROXIMACIÓN DE SOCIEDAD RED PARA LA CIUDAD VASCA

b.- Considerar los ámbitos inferiores a los regionales: comarcales y locales. Según el autor, las regiones no se presentan como unidades homogéneas. En la CAPV existen tres tipos de ámbitos geográficos inferiores al regional: (1) Agrícolas, (2) polarizados en las capitales e (3) industriales. La actividad económica y la concentración de la población se da básicamente en las comarcas de las 3 capitales (Donostia, Bilbo y Gasteiz). Existen por otra parte 7 comarcas de tamaño intermedio y 10 comarcas situadas en Araba y Bizkaia, que no pueden generar una dinámica propia (Ver Figura 33 y 34). La población con mayor nivel educativo y las infraestructuras científico-tecnológicas están situadas en las capitales. Siendo ellas las que presentan mayor nivel de diversificación en su estructura sectorial. Por el contrario, el %I+D empresarial y las patentes por habitante, presentan unos niveles inferiores en las capitales y mayores en las comarcas industriales. Por último, las empresas *high-tech* creadas en los últimos 6 años, han sido mayoritariamente en las capitales en detrimento del resto de las comarcas. (5.2.)

c.- Por último, el tercer reto a considerar por las PC y el SRI de la CAPV, debería ser, tratar de gestionar de manera eficiente las relaciones externas de este sistema.

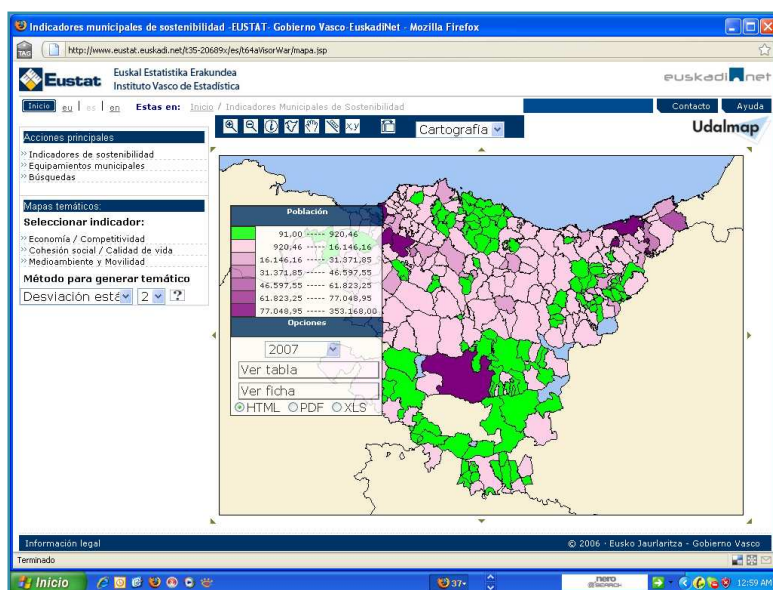


Figura 33.- Población por Municipios. CAV 2007.

Fuente: Eustat. Udalmap.

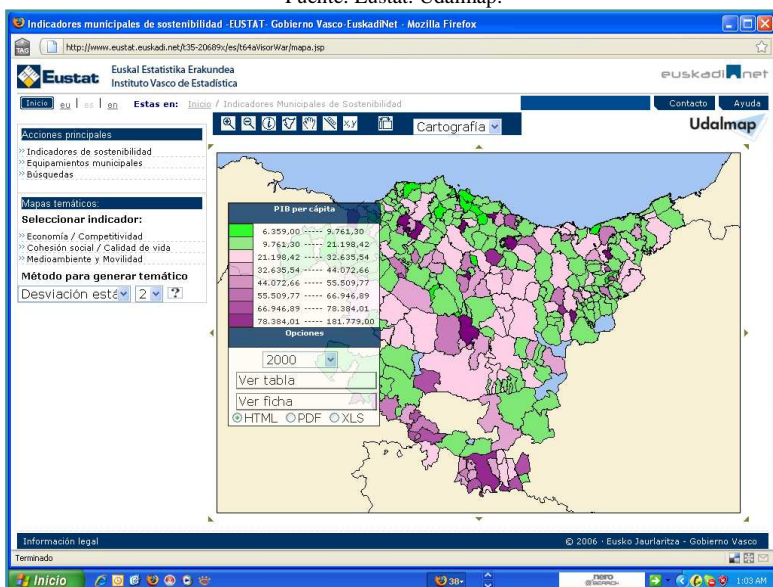


Figura 34.- PIB per cápita por Municipios. CAV 2000.

Fuente: Eustat. Udalmap.

**Implicaciones de la Ciudad Vasca como Sociedad Red desde el plano ECONÓMICO:**

**OPORTUNIDADES:**

• **1.- Micro vs. Macro: Comarcas y Ciudad-Región. (5.3.)**

Parece no existir duda de la importancia micro frente al macro. Por lo que las comarcas y los municipios aparecen como unidades de esa Ciudad-Región Vasca. Esto nos lleva a poner en cuestión la validez del modelo de la estructura jurídico-administrativa de los Territorios Históricos o Provincias. Aspecto que se desarrollará en el Capítulo 8.- POLIS, 8.3.- Regulación Territorial, LTH. Por otra parte, el hecho que las Teorías Económicas del Desarrollo Regional estén apuntando hacia una aplicación de los Sistema Regionales de Innovación y unas Políticas de Clusters, pueden avalar de alguna forma, la hipótesis de estar pensando en que las Geografías Vascas (mayoritariamente y partiendo de la CAV) pueden vertebrarse como una Ciudad-Región con la lógica de la Sociedad Red.

• **2.- Innovación Social complementa Innovación Tecnológica. (7.2.)**

Por otra parte parece confirmarse la hipótesis de partida de la Ciudad Vasca desde la Innovación Social como complemento de Innovación Tecnológica.

• **3.- Innovación en los Sectores industriales: (7.2.)**

Aplicar la Innovación en los sectores tradicionales industriales dónde existe un gran *know-how* acumulado.

**AMENAZAS:**

• **1.- Capital Social y Conectividad Social: Redes Sociales. (6.3.)**

Por último, importancia de la proximidad para favorecer un tejido empresarial dinámico y con un alto nivel de confianza. Aspecto que Navarro echa en falta en la antropología cultural de las relaciones en el país.

### 3.1.3.- Plano Territorial: Jon Azua<sup>201</sup>.

#### 1.- Marco:

El autor comienza la visión prospectiva de las Geografías Vascas (concretamente Azua se refiere a la CAV) para los siguientes 20-30 años de la siguiente forma:

- Retos de futuro para la CAV: (8.3.)

*“En poco tiempo vamos a estar con una serie de problemas relacionados y complejos que nos tienen que hacer reaccionar a tiempo. Tenemos problemas de envejecimiento demográfico, inmigración, cohesión social y sistema educativo. Creo que lo debemos ver como una oportunidad más que como una amenaza. Debemos de verlos como fuentes de riqueza y yacimientos de empleo”.*

- Industria manufacturera como nuestro potencial y nuestra base: (8.3.)

*“Todas esas corrientes de los últimos 20 años de simplificar la separación industria y servicios, y apostar teóricamente únicamente por los servicios... En mi opinión, esta es nuestra fortaleza y debemos de partir por una transformación desde ahí. Es nuestra diferenciación como país.”*

- Escenario para replantear una CAV diferente: (8.3.)

*“Tenemos elementos tremendamente positivos: (a) Somos un país muy pequeño por lo cual, podemos actuar como si de un laboratorio vivo se tratase. Por ejemplo en el tema de las políticas sociales. (b) Tenemos una estructura de país con ese carácter “confederado”, con el autogobierno y un sentido de pertenencia asociado. (c) Por último, esa confederabilidad, ha favorecido la colaboración público-público, más aún de la que se habla de la público-privada; la público-público ha supuesto un impulso muy fuerte.”*

#### 2.- Innovación (social):

- Existe una disociación entre la sociedad y la innovación: correlación entre la actitud social de no-compromiso y el emprendizaje/innovación: (7.2.)

*“En Euskadi el gran problema gordo que tenemos es cómo rearmar valores en la línea que favorezcan la creatividad y la innovación, el compromiso y la transformación social, en una sociedad que se ha acostumbrado demasiado rápido al bienestar. ¿Cuáles son los proyectos lo suficientemente atractivos para animar a la transformación de la sociedad? De lo contrario, tendremos infinidad de personas deseando casi únicamente trabajar en la Administración Pública.”*

- Nuestro territorio se debe ir convirtiendo en muchos y conectados Ecosistemas Creativos, desde las estructuras claves: (5.2.)

*“El territorio tipo innovador con mucha creatividad, constantemente se están creando spin-off. La economía está viva. Y está engarzado con la sociedad. Tal vez los programas institucionales de emprendizaje e innovación en Euskadi manejan unas claves un tanto equivocadas y del pasado, con una visión un tanto convencional en este sentido. El emprendizaje está visto todavía como un autoempleo y una subvención para un proyecto. La clave del emprendizaje sería estar conectado con las verdaderas necesidades de las empresas. De forma que de ellas se extrajesen spin-offs, dirigidas por personas que están trabajando y que tienen una experiencia muy valiosa. (...) En la propia Administración Pública, se debe favorecer el emprendizaje público. La Administración Pública que tenemos ha sido muy emprendedora. (...) En la propia Universidad. Tenemos unas universidades demasiado estáticas, perdidas en su propia estructura y en su propio debate, centradas en ellas mismas. (...) La innovación debe producirse en la periferia de la estructura de las organizaciones clave de nuestro país.”*

- Euskera e Inmigración: (8.1.)

<sup>201</sup> Presidente y Fundador de E-novatinglab SL.

*“Tenemos un reto muy grande de no ser puristas con el euskara. Y tal vez, debamos incluso ofrecer “euskara con corbata”. Tenemos que generar nuevas formas de atraer a los nuevos públicos del euskara en el futuro: Inmigrantes y profesionales. Creo que el euskara se juega su futuro en su propia adaptación”.*

- Tenemos que hacer innovación en la calle, en la vida de las personas: (6.2.)

*“En cuanto a la conectividad y los accesos wifi en Euskadi hemos incrementado muchísimo el nivel. Pero una cosa es tener acceso en casa y en la oficina y otra es, poder tener acceso en los espacios público que es dónde ocurre la acción en las ciudades”.*

- No es positivo que tengamos un nivel de endeudamiento tan bajo:

*“Parece que hemos tenido una buena gestión, pero no es el papel que el Gobierno Vasco debería tener. Hacer inversiones y apuestas. Un 2% de endeudamiento es muy bajo”.*

- Transferencia de I+D es fundamental para crear un Modelo Regional de Innovación: (8.3.)

*“No sirve para nada afirmar que la visión es ser referente europeo en Innovación, y no exigir la transferencia en I+D”.*

### 3.- ¿Hacia una Ciudad Vasca?

- No es una realidad pero es una necesidad que debe ser construida para poder presentar la CAV a nivel global, con unas bases homologables:

*“Ciudad Vasca es una Ciudad-Región. Es una visión práctica, adecuada y positiva. El reclamo Bilbao, no tiene una dimensión suficiente. El faro ha sido Bilbao, pero el éxito del fenómeno Guggenheim ha sido totalmente de Euskadi. El concepto de Ciudad Vasca por lo tanto es una territorialidad adecuada. Todas las teorías y tendencias actuales en el mundo nos llevan a la necesidad de ir vertebrando la Ciudad Vasca. El mundo responde cada vez más a la realidad de las regiones y de las comunidades naturales de referencia, que a una realidad construida por Estados. Hablamos de áreas homogéneas que trascienden fronteras físicas, administrativas y políticas. Aquí es dónde la Ciudad Vasca se presenta como una posible realidad homologable en el mapa global. Una necesidad en fase “en construcción”. Eso es lo que hay detrás de la Ciudad Vasca.*

- Ciudad Vasca = Ciudad-Región:

*“Ahora bien, la pregunta está pendiente de responder: ¿Somos capaces de construir esa Ciudad-Región o ese nuevo espacio y poder ir dándole una forma institucional? Mi respuesta es que sí. Necesitamos una estrategia clara: Gobernanza, infraestructura y recursos. Hay mil campos nuevos.”*

- Y Vasca = un proyecto necesario para una Ciudad Vasca. (6.1.)

*“Es el proyecto más claro para la Ciudad Vasca. Es un proyecto país para vertebrar el desarrollo económico y una fuente de dinamización. Es más una oportunidad. No es únicamente construir un trazado. Debe haber un diseño de elementos humanos, sociales y políticos. Hay un diseño previo muy importante que tal vez no se haya hecho. La Y Vasca es insuficiente por sí misma, necesita otros complementos. Debería ser más completo. Y creo que se ha podido descuidar la participación ciudadana y el compromiso social. Se podría haber emitido deuda. Bonos Y. Se hecha en falta una propuesta de proyecto interinstitucional e interdepartamental (...) La propia estructura de las 3-4 grandes estaciones, dan juego, como para hacer diseños físicos y humanos muy interesantes. Y en eso no se ha pensado todavía. Las estaciones no pueden ser puntos negros. Debemos diseñar esos espacios para que sean intersecciones de personas, con vida cultural, intercambio, conectividad relacional...Ahí es dónde se*

*tiene que ver el papel de la Y Vasca. (Economía de la Experiencia<sup>202</sup>). No se ha realizado un plan de comunicación del proyecto adecuado.”*

- Ciudad Vasca como conjunto de Distritos Especiales: (7.3.)

*“Si queremos generar un espacio creativo nuevo, para ello necesitamos utilizar nuevos modelos. Creo que vamos a tener que generar Distritos Especiales. Espacios físicos que sean gobernados por una mezcla institucional distinta (Gobierno, Diputaciones, Ayuntamientos,...). Vamos a tener que coordinar con otra lógica de país, los temas energéticos, logísticos, residuales...Porque si no vamos a montar un caos impresionante. Por lo tanto, la forma de Ciudad, empieza a ser una necesidad para poder gestionar todo esto de otra forma. La Ciudad Vasca, hay que provocarla, y responde a situaciones diarias y problemáticas del día a día. Tal vez, si lo vemos desde lo local, no se observa, pero si elevamos la mirada, observamos que esta lógica de Ciudad nos pueda aportar mucha visión y claridad. Algunos factores que nos dan esa visión son: Conectividad digital, conectividad física, diseño urbano buscando sinergias comarcales, gestión compartida interinstitucional...”*

- LTH/Ley de Territorios Históricos: (8.3.)

*“Yo creo que se exageran una barbaridad las limitaciones de la LTH. Pueden existir dificultades entre el Gobierno, Diputaciones y Municipios...Pero el problema de la fragmentación no es consecuencia de la LTH. La estructura confederal es la que ha posibilitado el desarrollo de país que tenemos. Otra cosa es que necesitamos reordenar el papel de cada institución: El GV no debe entrar al detalle de las políticas; Las Diputaciones, no son meros ejecutores, deben ser facilitadores. Los Ayuntamientos, no es tanto una Ley Municipal. Conforme a Ley, tienen capacidad para gestionar su propio modelo. Tenemos un modelo adecuado.”*

- LOT/Ley de Ordenación del Territorio: (8.3.)

*“Otra cosa es la Ley de Ordenación del Territorio, la Ley del Suelo y los ritmos de la AA.PP. Tenemos una gran descoordinación y desconfianza. Eso es lo que habría que revisar.”*

- Necesitamos políticos líderes y técnicos de la función pública que apoyen los cambios. (7.2.)

- Best-in-Class: (7.2.)

*“Necesitamos algo lo más parecido a lo nuestro. Las capitales de Estado no nos sirven como referencia. 2as, 3as o 4as capitales. Que tengan un verdadero concepto regional institucionalizado. Necesita tener una identidad gloKal. Y que se parezca a nuestro tejido económico, es decir, manufacturero. Ciudad-Región como: Manchester (UK), Liverpool (UK),...Y de grandes ciudades, barrios: En San Francisco (USA) por ejemplo, el barrio de referencia va cambiando. Eso es importante. Copenhagen (DK), Nuevo León (México), Austin (Texas),...Dublin (IRE), Belfast (UK),...En organización municipal, en sentido social y desde el punto de vista económico y empresarial son un referente las ciudades nórdicas. Tienen un pequeño tamaño. Y los pequeños, tienen más posibilidades de ganar. Los países grandes hay que trocearlos. Como decía M.Porter, una de las claves para diseñar un espacio competitivo es trocearlo.”*

- Necesitamos tener dos proyectos experimentales inacabados que pueden dar un impulso a la Ciudad Vasca: (7.3.)

*“La Ría de Bilbao y Pasaia”.*

- El mapa global con los nuevos jugadores:

*“Empiezan a aparecer pequeños y desconocidos jugadores en el mapa global, ciudades que casi no existían y que están apareciendo con discursos nuevos y novedosos.”*

<sup>202</sup> Pine, J. and Gilmore, J., *The Experience Economy*, Boston, Harvard Business School Press, 1999.

**Implicaciones de la Ciudad Vasca como Sociedad Red desde el plano TERRITORIAL:****OPORTUNIDADES:**

- **1.- Complejidad social.** (5.1.)

Los cambios demográficos están trayendo como consecuencia un envejecimiento poblacional, una incorporación de población inmigrante y una necesidad de responder a un nuevo modelo social propio. Es por ello, que Azua incide en la importancia de que existan nuevos factores que estén llevando a la CAV a un nivel de complejidad social mayor que en décadas pasadas.

- **2.- Modelo institucional “confederado”.** (8.3.)

Con la estructura de una Sociedad Red, Azua incide en la importancia de que una cultura de colaboración interinstitucional se instale como pauta normal en la gestión pública y privada. Es por ello que el modelo “confederado”, según su opinión muestra unos mimbres adecuados incluso teniendo una fragmentación fiscal que ampara la LTH.

- **3.- Ciudad Vasca como una necesidad a construir mediante Distritos Especiales.** (7.3.)

Con todo ello, la Ciudad Vasca no va a ser más que una consecuencia natural de la infinidad de factores sociales que se nos van a avecinar. Para el autor, esta ciudad debe estar ya en la mente de los gestores y para ello propone una nueva unidad de gestión inter-institucional que denomina Distritos Especiales. Por lo tanto, esta Ciudad Vasca debe tener en su gestión, los elementos necesarios, condiciones para esa colaboración interinstitucional.

**AMENAZAS:**

- **1.- No-compromiso social: Conformismo.** (8.2.)

No se observa un empujón ni una proactividad en la sociedad vasca. Por lo tanto, parecería razonable que los discursos institucionales y políticos estuviesen acompañados con una movilización ciudadana mayor que la que existe. Más aún cuando se trata de involucrar a la ciudadanía en su transformación. Este aspecto se tratará de exponer bajo el concepto de Ciudadanía 2.0 en el Capítulo 8.- Polis, 8.2.- Participación Ciudadana: Ciudadanía 2.0. Esta amenaza parece que requiere ser neutralizada mediante procesos de participación ciudadana con el apoyo de los soportes web 2.0 que tan espectacular resultado reportaron en EE.UU.<sup>203</sup>

- **2.- No-transferencia I+D: Aspecto clave para dar forma al Modelo Regional de Innovación Vasco.** (7.2.)

Por último, el autor alude a la necesidad de que la transferencia estatutaria de I+D+i, que le corresponde a la CAV, es un requisito *sine qua non* para la vertebración de la Ciudad Vasca, mediante un Modelo Regional de Innovación Vasco propio.

<sup>203</sup> Algunas de estas razones han sido publicadas en El Diario Vasco, Berria y Gara: <http://www.igorcalzada.com/mr-obama>

**3.1.4.- Plano Institucional: Javier Retegi<sup>204</sup>.****1.- Marco:**

- Fragmentación y contradicciones sociales en la organización mundial-global<sup>205</sup>: (8.1.)  
*“Siempre han existido injusticias sociales en la organización mundial que nos hacen pensar que el modelo social que estamos construyendo no es adecuado. Lo que ha cambiado con respecto al pasado es sencillamente, que hoy en día la ciudadanía está más formada y existe un nivel educativo muchísimo mayor que en el pasado. Y con la irrupción de las redes telemáticas y sociales...Tenemos una oportunidad de oro de transformar y hacer con la participación de la ciudadanía, de la sociedad civil, me gusta decir a mí, un mundo mejor y en pequeño, a nuestra escala, una Euskadi más acorde con las tendencias globales. Tenemos educación e información más que en el pasado. Con eso, no podemos asumir que perduren las injusticias mundiales a medio plazo.”*
- Existe una pérdida muy grande del valor de la “comunidad”<sup>206</sup> y la cohesión social: (6.3.)  
*“Vivimos muy bien y el conformismo es nuestro peor enemigo. No estamos preparados. Debemos cambiar las estructuras para verdaderamente transformar desde abajo. La sociedad civil debe estar a la cabeza del cambio. Hemos vaciado la sociedad de alma. La tenemos que recuperar en valores comunitarios”.*
- La CAV hay que pasar de un consumismo mercantil a un consumismo cultural: (7.2.)  
*“Estamos en una nueva fase social muy diferente a las anteriores. Estamos en una nueva sociedad. Tenemos unas herramientas que nos están vertebrando como una Sociedad Red. Tenemos unos contenidos culturales muy interesantes que hay que ponerlos a disposición de la sociedad civil. Habría que estructurar esa participación ciudadana en la red para cualquier tipo de dominio de conocimiento. Ese es el futuro desde hoy mismo. Debemos favorecer la participación y la constitución de comunidades. Tenemos un reto muy grande. Tenemos que constituir una sociedad vasca participativa. Para ello hay que formar y sensibilizar a la ciudadanía (...) Las corrientes a nivel mundial van por ahí. Nos podemos oponer, nos podemos sumar sin más. Lo que hay que hacer es, trazar nuestra visión y aprovechar la ola global, para subimos con los demás, con nuestra particular voz”.*
- El sistema vasco institucional requiere mejoras: (8.3.)  
*“Las universidades vascas requieren una reconversión total. Las universidades vascas se deben transformar para dar (a) formación continua y con método (b) mucho más interactivo y participativo. Tenemos una verdadera amenaza en cuanto a tener estructuras universitarias totalmente “cristalizadas”. No se pueden hacer cambios en la institución universitaria. La tenemos totalmente cerrada, anquilosada y sin ninguna posibilidad para cambiar nada. Tenemos un problema estructural muy potente. Está totalmente burocratizada. Y nos sobra estructura. Y es muy difícil moverse con ideas innovadoras en esa estructura”.*

**2.- Innovación (social):**

<sup>204</sup> Presidente de la Sociedad de Estudios Vascos/Eusko Ikaskuntza SEV/EI.

<sup>205</sup> Wallerstein, Immanuel, *World inequality: Origins and perspectives on the world system*, Montreal, Publisher Montreal, Black Rose Books, 1975.

Wallerstein, Immanuel, *World-systems analysis: An introduction*, London, Publisher Durham-Duke University Press, 2004.

Wallerstein, Immanuel, *The modern world-system*, New York, Publisher New York Academic Press, 1974.

Beck, Ulrich, *World risk society*, Cambridge, Publisher Cambridge, UK, Polity Press, Malden, MA, Blackwell, 1999.

<sup>206</sup> Bauman, Zygmunt, *Comunidad: En busca de seguridad en un mundo hostil*, Madrid, 2003, Siglo XXI de España Editores, S.A.

Delanty, Gerard, *Community*, London, 2003, Routledge.

Schwarzmantel, John, *Citizenship and Identity: Towards a New Republic*, London, 2003, Routledge.

McBride, Keally D., *Collective Dreams: Political Imagination & Community*, Pennsylvania, 2005, State University Press.

Henton, Douglas, *Civic Revolutionaries: Igniting the Passion for Change in America's Communities*, San Francisco, 2004, Josey-Bass.



- La Innovación Social en la CAV todavía está en discurso, nos falta dar el salto: (7.2.)  
*“Innobasque, acaba de nacer. Ha empezado a movilizar algo, pero todavía falta pasar a la acción. Ahí nos la jugamos. En cuanto a la Innovación Tecnológica hemos avanzado mucho. La Innovación Científica, casi habiendo empezado de cero, está cogiendo mucha fuerza. En lo que estamos totalmente muy flojos es en Innovación Social. Está es cero ahora mismo. Tenemos todo el campo por trabajar.”*
- Retos de la Innovación Social: (8.1.)  
*“¿Quién investiga? Los investigadores. Pero como puede ser que tengamos a los investigadores cada uno sólo en su departamento “chiringuito”. En Euskadi, tenemos el Plan de Ciencia y Tecnología, pero en ciencias sociales no tenemos nada de nada. En el Gobierno Vasco, no existe un campo en Ciencias Sociales. Está por parcelas en las diversas consejerías. ¿Cuáles son nuestra prioridades, cuáles son los proyectos estratégicos en Ciencias Sociales...? Tenemos un vacío impresionante.”*
- Inmigración y las identidades de pertenencia: (7.1.)  
*“Tenemos que aglutinar diversas identidades. Ser “vasco” tiene que ser inclusivo. (Identidades compartidas y múltiples). Este es un tema clave para el planteamiento de la innovación social. Tenemos que evitar antagonismos, esto no es lo que el mundo nos está enseñando. Es posible desplegar esos sentidos pertenencia compartidos. No debe haber disfunciones”.*
- La CAV necesita un nuevo proyecto: (8.1.)  
*“Euskadi no está hecha. Está por hacerse todavía. No necesitamos dogmatismos. El euskara es el centro, pero las identidades estarán alrededor. Tenemos que imaginar y crear otra vez nuestra identidad. (Euskal Herria imajinario baten alde?<sup>207</sup>) En los años 70 hubo una gran movilización en pro del euskara, con el movimiento de las ikastolas. Tal vez debemos rescatar ese espíritu para movilizar a la sociedad civil vasca. Adaptándonos a los nuevos retos que no son iguales que los del pasado.”*

### 3.- ¿Hacia una Ciudad Vasca?

- ¿Ciudad Vasca?:  
*“Las infraestructuras son un tema clave para vertebrar el país y favorecer la conectividad de las personas. Yo creo que en alguna u otra manera, un porcentaje muy grande de la población de la CAPV, vive hoy en día como si de una gran Ciudad-Región se tratase. Nos movemos en reuniones y vida, desde puntos diversos de la geografía vasca en el día a día.” (Ver Apartado 2.2.).<sup>208</sup>*
- Y Vasca: (6.1.)  
*“Es un proyecto necesario que va a garantizar que la Ciudad Vasca sea una realidad”.*
- Sentimiento de pertenencia local: (8.1. y 6.3.)  
*“Tenemos un sentimiento de lo local muy arraigado. Yo soy de Arrasate y no de Bergara. Y así en casi todas las esquinas de Euskadi, cada uno defiende su barrio por encima de todo. ¿Es eso equiparable con un sentimiento de ciudadanía más amplio? Tenemos barrios, pueblos, comarcas,...Ahora tal vez es una entelequia. La conectividad digital va a ser clave. Tenemos muchos `archipiélagos´ que todavía no están conectados `socialmente´”.*

<sup>207</sup> Leoné, Santi, *Euskal Herri imajinario baten alde*, (eztabaida, 013), Donostia-San Sebastian, Elkar, 2008.

<sup>208</sup> Azua, Jon (et. al), *Euskal Hiria. Proyecto Cities*. Eusko Jaurlaritz. Vitoria-Gasteiz. 2002. Pag. 45.

**Implicaciones de la Ciudad Vasca como Sociedad Red desde el plano INSTITUCIONAL:****OPORTUNIDADES:**

- **1.- La CAV necesita reinventarse.** (8.2.)

Parece que es una constantación la reflexión de que la CAV está pasando por una coyuntura en la que necesita volver a cohesionar un proyecto de país por encima de ideologías políticas. Tal vez a este respecto resulta interesante la reflexión de Leoné<sup>209</sup> (Leoné, 2008), de no basarse en razones de tipo histórico para buscar unos significados colectivos en la nuevas coordenadas globales. *“Kontua da irudimena eta ahalmena ote ditugun Euskal Herria asmatzeko; ba ote dugun imaginario indartsua, aberatsa, plurala, munduko imaginarioan toki bat izateko modukoa”*.

Y parece que existen atributos que parecen ir en contra de las tendencias mundiales que enfatizan el auge del sentido de ciudadanía<sup>210</sup>:

*“Si somos capaces de colocar en el centro de nuestra vida política la ciudadanía y su discurso cívico, lo identitario y particular encontrará su sentido en el ámbito de lo personal y social y quedará definitivamente atrás la tentación de los conflictos simbólicos. Para poder arribar a ese escenario es decisiva la educación, una pedagogía social e institucional que articule el entendimiento de lo político sobre el eje de la ciudadanía, que no exaspere los sentimientos colectivos y que evite radicalmente su manipulación política.”*

- **2.- Identidades Compartidas: Ciudadanía.** (8.2., 7.3. y 6.3.)

Como observamos es reiterativa la necesidad de empezar a poder vertebrar hacia un concepto más integrador de identidad. Para ello, la pedagogía en ciudadanía y el sentido de comunidad parecen evidentes.

**AMENAZAS:**

- **1.- Pérdida de valor de la “comunidad”:** El despertar de la Sociedad Civil. (8.2.)

De lo que Retegi<sup>211</sup> nos alerta es la constante pérdida del valor de la comunidad por el auge del individualismo. Por lo que parece urgente la necesidad de provocar un despertar de la sociedad civil mediante diversos programas institucionales para intentar la involucración y la participación ciudadana. A lo que esta Tesis va a responder básicamente es a poder formular líneas de pensamiento desde lo que se viene denominando e-participación o e-governance.

Si bien es Zigmunt Bauman<sup>212</sup> el autor clave para entender el concepto de comunidad y el riesgo del que nos advierte Retegi. Bauman dice:

*“Todos somos interdependientes en este mundo nuestro, en rápido proceso de globalización y debido a esta interdependencia ninguno de nosotros puede ser dueño de su destino por sí solo. Hay cometidos a los que se enfrenta cada individuo que no pueden abordarse ni tratarse individualmente. Todo lo que nos separe y nos impulse a mantener nuestra distancia mutua, a trazar esas fronteras y a construir barricadas, hace el desempeño de esos cometidos aún más difícil. Todos necesitamos tomar el control sobre las condiciones en las que luchamos con los desafíos de la vida, pero para la mayoría de nosotros, ese control sólo puede lograrse ‘colectivamente’”*.

O como Ulrich Beck<sup>213</sup> a observado ácida y lapidariamente:

<sup>209</sup> Leoné, Santi, *Euskal Herri imaginario baten alde*, (eztabaida, 013), Donostia-San Sebastian, Elkar, 2008.

<sup>210</sup> A este respecto comentar la importancia que el concepto de ciudadanía tiene para Javier Otaola Síndico Vecinal de Vitoria-Gasteiz en un artículo publicado en Internet como consecuencia de las reacciones negativas por parte de algunos sectores tras ver el film de Julio Medem, *La Pelota Vasca*. Recogemos la cita debido a que nos parece que encaja con las ideas expuestas por Retegi.

<sup>211</sup> Algunas ideas han sido completadas con una reciente entrevista realizada a el medio de comunicación Diario de Noticias de Gipuzkoa: <http://www.noticiasdegipuzkoa.com/ediciones/2008/11/09/sociedad/euskadi/d09eus10.1333622.php>

<sup>212</sup> Bauman, Zygmunt, *Comunidad: En busca de seguridad en un mundo hostil*, Madrid, 2003, Siglo XXI de España Editores, S.A. Pag. 175.

<sup>213</sup> Beck, Ulrich, *World risk society*, Cambridge, Publisher Cambridge, UK, Polity Press, Malden, MA, Blackwell, 1999.

*“Se nos pide que busquemos soluciones biográficas a contradicciones sistémicas; buscando la salvación individual a problemas compartidos”.*

Como consecuencia, la necesidad de fortalecer las comunidades parece ser un factor decisivo de futuro tal y como argumenta también finalmente McBride<sup>214</sup>

*“Community cannot be seen as the opposite of society, but rather as a dream that society has concocted for itself (...) Community also holds the promise of an alternative future.”*

- **2.- Consumismo mercantil. (7.3.)**

De lo que Reteigi nos alerta es del excesivo auge de la sociedad del consumo de objetos materiales. Lo que le lleva a pensar que estamos ante una sociedad que requiere de unos resortes más sólidos en valores.

- **3.- Institución universitaria con estructuras tradicionales. (8.3.)**

Reteigi no entiende como se va a resolver la importancia que la Innovación va a tener para la CAV y su correlación con la estructuras poco flexibles y anquilosadas del sistema universitario vasco.

- **4.- Innovación sólo en discurso. (7.2.)**

Por ello considera que si bien, la innovación es un eje central, la misma no se ha podido socializar todavía. Existe un gran avance en la Innovación Tecnológica y Científica, pero conocemos muy poco de como cambiar los resortes y las estructuras sociales para favorecer y garantizar esa Innovación Social.

Esta Tesis intentará aportar luz sobre los factores territoriales y sociales que podrán facilitar que la CAV sea un *“territorio inteligente”*<sup>215</sup> o creativo. Para ello, se observará el territorio como si de una Ciudad-Región se tratase; por entender, que los flujos y la conectividad va a ser un factor facilitador y catalizador para que esa Ciudad Vasca sea una Ciudad-Región, participativa, conectada, sostenible y creativa.

---

<sup>214</sup> McBride, Keally D., *Collective Dreams: Political Imagination & Community*, Pennsylvania, 2005, State University Press. Pag. 111.

<sup>215</sup> Vegara, Alfonso, *Territorios inteligentes: Nuevos horizontes del urbanismo*, Madrid, Fundación Metrópoli, 2004.

3.1.5.- Plano Político: Pedro Ibarra<sup>216</sup>.1.- **Marco:**

- No existen estrategias claras sobre la participación, sociedad civil y la prospectiva: (8.2.)  
*“Se están utilizando los conceptos de participación ciudadana mediante planteamientos prospectivos (Diputaciones, partidos políticos, Gobiernos,...) únicamente para buscar una legitimación a sus propuestas. Para mí la participación ciudadana implica, articular procesos a nivel municipal donde exista deliberación, debate, construcción de un producto público que se incorpore finalmente a la agenda político-institucional.”*
- Experiencias exitosas de participación ciudadana<sup>217</sup>:(8.2.)  
*“Donostia se ha tomado este tema bastante en serio. El diseño es muy importante. Todo parte de un pacto entre la redes ciudadanas y el municipio. Es muy importante el nivel previo de Capital Social que tiene la zona a tratar. Euskadi tiene un nivel de movilización ciudadana activa que habría que realizar matizaciones. Si quitamos los movimientos sociales de corte político, el resto de ecologistas, homosexualidad, pacificación,...No existe tanto nivel de actividad cívica a nivel asociativo. A veces no hemos encontrado una contrapartida en los movimientos sociales ciudadanos cuando un municipio ha querido proponer un proceso de participación ciudadana. Bilbao es una excepción por el reciente repunte que ha tenido su vida urbana.”*
- Movimientos sociales ciudadanos con tendencia a ser contrapoder: (8.2.)  
*“No está socializado el movimiento social a favor de la participación ciudadana. Participación se ha visto en este país como ir a una manifestación. No existe una cultura de participación en procesos de deliberación ciudadana. Aquí todo suele simplificarse a dialécticas confrontativas. La participación ciudadana es recelosa para los movimientos sociales, existe una alta desconfianza hacia la clase política. Las redes y movimientos sociales, están perplejos con esta posibilidad de la participación ciudadana. Aunque existe una gran oportunidad con la e-participación y el e-governance”.*
- Los partidos políticos no están reaccionando a las nuevas tendencias de la Política 2.0: (8.2.)  
*“Los partidos políticos de izquierdas o con algún sentido comunitario, parece que no están al día con este tipo de cosas.”*
- Y Vasca es un tema central en la política municipal: (6.1. y 6.3.)  
*“El tema de la Y Vasca ha estado fuera de las agendas municipales. No era objeto de debate en los municipios. Es un déficit que no haya temas de interés público como por ejemplo la Y Vasca. La política de comunicación ha sido nefasta. Y no se ha articulado ningún proceso participativo para este tema central y estratégico con una implicación directa en el nivel local y municipal. Esperemos que no ocurra un Leizarán 2. Hay que evitar y para ello prever posiciones de este tipo. Se ha hecho muy mal. No se ha cogido al toro por los cuernos. Se podría haber hecho un diseño municipal.”*
- Existen muchas experiencias desde la participación ciudadana: (6.1.)  
*“Hay un gran bagaje en Catalunya en estos temas. Para la Y Vasca hubiese sido complicado. Pero se podría haber intentado. Aquí estamos a nivel muy bajo de participación ciudadana.”*
- Capital Social y Cultura Participativa es necesario: (6.3.)  
*“Tenemos un capital social alto pero no tenemos un nivel alto de confianza en la política. Por ende tenemos una cultura política poco participativa. Vemos al otro básicamente como un enemigo, somos ciudadanos meramente reivindicativos. No tenemos una actitud activa frente a lo público. Ese salto no se*

<sup>216</sup> Catedrático en Ciencias Políticas en la Universidad Pública Vasca.

<sup>217</sup> <http://www.oidp.net> Organización Internacional de la Democracia Participativa.

*produce. Lo que sabemos es que experiencias participativas positivas reorientan ese Capital Social hacia la construcción de una Cultura Política Participativa. Ahora hay experiencias. Tenemos una situación de tensión, algo se está moviendo. Por ejemplo, el Casco Viejo de Bilbao, Gernika,...El resto son cosas muy pequeñas. Tal vez empiezan con expectativas muy altas y luego se diluyen. La variable ideológica no marca tanto.”*

## 2.- **Innovación (social):**

- **Los ciudadanos pueden tener un papel más activo:**

**Pasar de una democracia convencional a una democracia relacional.** (8.2.)

*“Debemos impulsar un cambio social en este sentido. El horizonte deseable y posible sería la estabilización en los distintos ayuntamientos espacios y estructuras de participación ciudadana. Hay que encauzar ese tema ya que está habiendo un gran auge.”*

- **La prospectiva de la participación ciudadana será la Política 2.0.** (8.2.)

*“Tienes razón: Estamos en la posibilidad de funcionar como una ciudad en red conectada con diferentes municipios. Estamos contraponiendo nación a ciudad. Y Euskadi es una red. Es una Ciudad. No tengo ninguna duda que lo que me propones, se puede hacer. ¿Hay voluntad de entrar en esas dinámicas? Eso no lo tengo tan claro. A nivel municipal está costando. El salto a lo comarcal no se ha dado aún. Y en cuanto a las Diputaciones tengo una visión muy crítica. No veo yo mucha voluntad a un salto provincial. Imagínate entrar a proponer un proceso de participación ciudadana de la incineradora. Pues no lo veo. No veo mucha voluntad. Y el nivel autonómico-nacional,...me parece difícil. Deberíamos ir a instrumentos menos sofisticados: Dónde la misión deliberativa no tuviese tanto peso.”*

## 3.- **¿Hacia una Ciudad Vasca?**

- **¿Ciudad Vasca?:**

*“Creo que si adopto un enfoque identitario, si lo veo. Es necesario. El reto final y verdadero de esto sería, como construyo una identidad ciudadana fuerte. Ya que esta identidad de ciudadanía es una identidad sustantiva en contra de otro tipo de identidad. Esta identidad de ciudadanía vasca menos localista, más cosmopolita, más abierta, menos nacionalista/eticista...Se siguen con algunos debates que ya son anacrónicos. Tienes razón...cuando se propone reforzar la identidad ciudadana...cómo se solapan las identidades de los lugares de la memoria (barrio, calle,...)...No podemos caer en construir una identidad ciudadana demasiado homogénea, que obedezca a un cosmopolitismo un poco vacío. Ese cosmopolitismo no es viajar mucho. El cosmopolitismo no es estar flotando en el mundo. Cosmopolita es aquel que defiende y practica una serie de valores que están más allá de la comunidad local de referencia de uno, y que corresponden a un ideario universal (...) Hay gente que se define cosmopolita, cuando luego no le importa en absoluto lo que ocurra en el otro lado del mundo, pero tampoco en el suyo propio.”*

- **Ciudadanía vasca 2.0:** (8.1.)

*“A veces tratamos de construir estas identidades ciudadanas con un concepto de ciudadanía un poco desvinculado. Necesitamos que los ciudadanos se apropien de esa identidad, la hagan suya...Esa identidad debe tener sentido para el ciudadano. Debe haber una subjetividad. No podemos construir una identidad artificial, en la que el ciudadano se pueda sentir ciudadano vasco, como ciudadano de otra ciudad cualquiera. Tampoco es eso. No podemos construir identidades artificiales. Lo importante serían generar identidades vivenciales o experiencias (Jane Jacobs)”*

- **Ciudadanía construida con experiencias de personas concretas:** (8.2.)

*“Hay que defender que sean iguales en cuanto a los derechos de ciudadanía. Y más allá de lo individual, recoger un sentido identitario en base a proyectos compartidos por los ciudadanos. Hay algunas cosas*

que identifica a la ciudadanía. Proyectos, historia compartida...La ciudadanía tiene que marcar. Tiene que haber proyecto en el que cada individualidad haya aportado algo. Debe haber construcción de identidad colectiva. Sino no podremos hablar de ciudadanía vasca y tampoco de Ciudad Vasca. Estamos dando muchas vueltas a este tema de la identidad. Es muy importante la identidad y que las personas se sientan dueñas y partícipes de ella.”

#### **Implicaciones de la Ciudad Vasca como Sociedad Red desde el plano POLÍTICO<sup>218</sup>:**

##### **OPORTUNIDADES:**

- **1- Tendencia de presente y futuro: E-Participación y E-Governance.** (8.2.)

Parecería una posibilidad a testar en cuanto al diseño de los procesos de participación ciudadana. Tal vez, podemos ir a un diseño de participación ciudadana más reticular teniendo en cuenta problemáticas parecidas que se puedan estar dando en diversos municipios de las Geografías Vascas. De forma que podemos aunar experiencias y conocimiento local, en la búsqueda de soluciones incluso diferentes a problemas identificados como similares. Para ello, sería necesaria una fuerte cultura de colaboración interinstitucional. La E-participación o el *e-governance* aparecen como oportunidades a desarrollar en el escenario de la Ciudad Vasca. Es decir, procesos de participación ciudadana estables y sistemáticos completos mediante Internet.

- **2.- Ciudadanía 2.0.: Democracia relacional con las aplicaciones web 2.0.** (8.2.)

Estamos entrando en una nueva era de hacer política debido a la infinidad de canales que se han abierto con la incorporación de internet en los hogares y en la vida de las personas. Lo que nos lleva a pensar que podríamos fundar lo que el autor denomina democracia relacional. Democracia con una lógica de redes ciudadanas. El gran reto es poder ir construyendo una ciudadanía 2.0 o lo que es lo mismo, una ciudadanía con una alta participación ciudadana y una actitud proactiva.

- **3.- Política 2.0: Constitución de ámbitos de consulta en red, desde las unidades municipales.** (8.2.)

Todo ello podría pasar por empezar a conectar experiencias municipales en red, para ir construyendo unas redes a niveles más generales e incluso cruzando ámbitos administrativos.

- **4.- La identidad de ciudadanía incluye ideología nacionalista y no-nacionalista.** (8.2.)

Según Ibarra, existe una alta necesidad de articular la noción de ciudadanía. Y más aún cuando es una necesidad demandada por ideologías nacionalistas y no-nacionalistas. Se puede considerar una gran oportunidad, el hecho de que pasemos de un antagonismo identitario que de alguna forma, acapara y disipa la verdadera sociología identitaria plural de las Geografías Vascas, a un desarrollo de una identidad ciudadana vasca dónde quepan posturas y matizaciones particulares. Al final lo que proponemos es que la nueva identidad ciudadana vasca, asociada con el concepto de Ciudad Vasca, pueda actuar de “paraguas” o de lugar de encuentro entre diferentes. (¿En esta nueva identidad ciudadana vasca, cabrían Aresti y Baroja, a la vez?).

##### **AMENAZAS:**

- **1.- Capital Social alto pero Cultura Ciudadana Participativa baja.** (6.3.)

Ibarra advierte que si bien existe un Capital Social elevado no es tanta la cultura participativa en la arena política como se suele suponer. Existe una desconfianza en el sistema político, que tal vez sea la causa de esta no-cultura participativa en lo público. También se podría decir que la situación de no-normalización política en

<sup>218</sup> Castells Manuel, *The Urban Question, A Marxist Approach*, Cambridge and Massachusetts, 1977, MIT Press.  
 Sanoff, Henry, *Community Participation Methods in Design and Planning*, New York, 2000, John Wiley and Sons, Inc.  
 Ajangiz, Rafael y Blas, Hasier, *Mapa de experiencias de participación ciudadana en los municipios del País Vasco*, Vitoria-Gasteiz, 2008, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco  
 Ibarra, Pedro y Grau Elena y VVRR, *La red en la ciudad: Anuario de movimientos sociales 2008*, Barcelona, 2008, (Betiko Fundazioa), Icaria Editorial, S.A.  
 Ibarra, Pedro, *Democracia Relacional* (próximamente será publicado).

la que viven las Geografías Vascas puede provocar una realidad sesgada y mediatizada. Todo al final está viciado por las consecuencias negativas de la no-normalización política.

- **2.- Y Vasca: No se ha gestionado desde el plano de la comunicación y la participación ciudadana.**  
(6.1.)

El macroproyecto de la Y Vasca no parece un proyecto fácil para abordarlo desde la óptica de la participación. No obstante y atendiendo a que existen implicaciones locales en cuanto a implicación de los municipios afectados, el autor argumenta que se podría al menos haber intentado. Más aún, observando el gran déficit que ha habido desde el plano comunicativo. Al menos se podría haber mitigado o neutralizado la alta contestación social que ha habido y habrá por la no-gestión que se ha realizado.

- **3.- Identidad ciudadana vs. Identidades locales:** (8.2.)

Tal vez en 20 años se podrá generar una identidad ciudadana vasca como consecuencia del aumento del flujo de personas y la propia conectividad digital. Es un planteamiento prospectivo que debemos realizar para advertir los posibles procesos sociales que se pueden estar dando en el seno de lo que estamos denominando Ciudad Vasca.

**3.1.6.- Plano Medioambiental y Sostenibilidad: Juanjo Gabiña<sup>219</sup>.****1.- Marco:**

- La CAV = Sociedad funcionarial: (7.2.)  
*“Tenemos una sociedad funcionarial. Tenemos una desigualdad social muy grande. La clase dominante y privilegiada es la funcionarial. Y esto nos resta recursos para acometer proyectos estratégicos de país y realizar inversiones en las infraestructuras del futuro (...) Hay cantidad de recursos públicos que únicamente están pagando funcionarios.”*
- Cambio de Modelo energético y productivo: (6.1. y 5.1.)  
*“El futuro no va a ser como el de ahora. Va a ver un cambio de modelo: energético y productivo. Lo que antes eran energías convencionales, las que se basaban en los hidrocarburos fósiles ya no va a serlo. El petróleo se agota. Se agota incluso el gas natural. Y lo que vemos es que todos los planes que tienen el Gobierno Vasco y las Diputaciones se basan en energías obsoletas que encima están causando un daño irreparable al calentamiento global y al cambio climático.”*
- No tenemos una clase política con visión largoplacista: (8.2.)  
*“No tenemos visión integral y de futuro. El oficio de político está en la visión totalmente cortoplacista. Los anglosajones nos ganan ya que analizan con una cultura de ciclo de vida. Aquí no. Aquí todo es inmediato y en un corto plazo de tiempo.”*
- Política de Infraestructuras nefasta: (6.1. y 5.3.)  
*“En su día en Gipuzkoa se apostó por la carretera. Cuestión que me parece de aldeanos. Nos hemos cargado los trenes impunemente. Lo que en otros países se ha conservado, el tren aquí no. Aquí nos lo cargamos. Y ahora en estos países, el tren es una alternativa, han mejorado y son trenes intercity que van a velocidades parecida a las del coche. Aquí hemos hecho todo lo contrario. ¿Qué hemos hecho con el transporte sostenible? Hemos explotado la carretera. Eso lo estamos pagando ahora. Y no hemos desarrollado el tren. No hemos hecho caso a las comunicaciones. Y el petróleo se va a poner por las nubes.”*
- La CAV = país dependiente de la energía. (5.1.)  
*“Euskadi no va a ser nunca autosuficiente energéticamente. El Ente Vasco de Energía, EVE, están al servicio de Iberdrola, Gamesa,...Petronor,...de los oligopolios; no al servicio del ciudadano vasco.”*
- Crisis de inversión de país no es financiera ni económica, es con respecto a la Educación: (7.2.)  
*“El Gobierno Vasco ha paralizado dos gastos importantes: Osakidetza y Universidades. Además si sumamos que los profesores son funcionarios y que estos tienen unos índices elevados de absentismo laboral. Estamos en la cola de Europa en Educación<sup>220</sup>.”*

**2.- Innovación (social):**

- Países de referencia en Innovación: el factor clave es la Educación: (7.2.)  
*“Estamos viendo como países con unos rendimientos elevados de Innovación, la base fundamental, es contar con una gran base de innovadores. Y para ello los investigadores deben trabajar desde la universidad con excedencia. En Finlandia e Israel se ha probado que hay que poner a los mejores profesores, a aquellos con sentido vocacional. El principal fracaso ha sido el rendimiento del sistema*

<sup>219</sup> Fundador de SWPI (Sustainable World Prospective Institute) Instituto Mundial de Prospectiva aplicada al Desarrollo Sostenible en Barcelona, Catalunya.

<sup>220</sup> El informe PISA de la OCDE 2006 es el referente en esta materia: OECD, *Primer Informe de Evaluación PISA 2006: Resultados Euskadi Diciembre 2007*, Bilbao, ISEI-IVEI, 2007. <http://zibereskola.blogspot.com/2007/11/pisa-2006-mejoramos-resultados-pero.html>



*educativo. Si no creamos centros autónomos de excelencia que persigan objetivos y que coloquen a lo mejores...no tenemos nada que hacer.”*

- Estrategia de países pequeños como el nuestro deben tener investigadores/innovadores conectados y cuidados: (7.2.)

*“Debemos proponer incluso que desde pequeños los niños sean insolentes y hagan dudar de todo, como por ejemplo en Israel. Que se tiene la sensación de que nada de lo que tenemos hoy, mañana tiene porque existir. Aquí se piensa, expresión tipo `beti horrela egin da...`hik jakingo duk...guk esperientzia daukagu`etc. Tenemos una clase política que este país no se merece.”*

- No podemos hacer Innovación con funcionarios: (7.2.)

*“Estamos dilapidando nuestros recursos. Ahí en la Innovación Social, hay que ser revolucionario. No se está poniendo el dedo en la llaga. Nos sobra un tercio de funcionarios. Tal vez necesitamos otro tipo de trabajadores públicos, pero el perfil que hemos desarrollado, no. El privilegio del puesto de trabajo para toda la vida y eso, está reñido con la Innovación e incluso la Democracia.”*

- Con todo esto, no tenemos un futuro asegurado: Necesitamos una catársis. (6.1.)

*“Cuando más crece el peligro, también crece la probabilidad de salvarse. Aquí gastamos mucho en ladrillos.”*

- Innovación para financieros y no con técnicos: (7.2.)

*“Estamos más pendientes de la rentabilidad de la innovación que de provocar la innovación. Los ingenieros están menos valorados que los economistas en las empresas. Tenemos empresas públicas que tienen que ser rentabilizadas independientemente de lo que produzcan”.*

- El futuro en la sostibilidad de la movilidad personal: Coche híbrido y eléctrico. (6.1.)

*“En Israel, los parking van a tener enchufes para los coches eléctricos. Las gasolineras podrán recargar las baterías. Lo que están consiguiendo es que exista una movilidad social en torno a una idea innovadora. El objetivo que tienen es que en 10 años no haya ya coches de gasolina o gasoil. Dinamarca también está innovando. Aquí no hay sensibilidad real hacia la lucha contra el cambio climático y el desarrollo sostenible. Aquí nos trasladan el problema a nosotros. Pero no hay medidas generales. Una sociedad que intenta ahorrar energéticamente genera los sistemas. Ahorro y eficiencia podríamos haber hecho mucho más. Si apostamos por el coche eléctrico. Tenemos una Administración y unos ecologistas que no están advirtiendo los verdaderos retos energéticos. (...) El desarrollo sostenible está limitado al plano medioambiental únicamente y no lo relacionamos con la problemática social, económica e infraestructuras. Aquí hemos parcelado el tema”*

- Y Vasca: (6.1.)

*“Estoy de acuerdo. Otra cosa es que el Gobierno Vasco lo haya vendido mal. Lo que el metro es a Bilbao, el TAV es a Europa. Y además compite con los vuelos, que son los que más gases emiten. No vamos a tener queroseno para siempre. Y como el Gobierno Vasco no quiere reconocer que estamos ante el agotamiento del petróleo (...) El TAV es necesario. Pero el debate está viciado. La parte del Gobierno Vasco y los ecologistas, no están siendo realistas con el tema. Como no existe ninguna prospectiva...ninguna de las dos argumentaciones está basada en datos objetivos. Ni uno muestra por qué es necesario, ni el otro quiere entender porque puede hacerse (...) Nadie ha explicado todavía que si no se hace, estaremos sin comunicación en 20 años. (...)”*

- Desde el Gobierno Vasco no se han observado algunas evidencias. (6.1.)

*“Cambio climático, protocolo de Kyoto, agotamiento del petróleo...no han incorporado estas variables en sus escenarios prospectivos.”*

- Autoabastecimiento alimenticio: El sector agrario ha sido un fracaso: (5.1.)  
*“Tenemos un sistema alimenticio no cubierto. Todos los países tienen planes estratégicos para la autosuficiencia en el suministro de alimentos: Escocia, Suecia, Irlanda,...El transporte va a ser muy caro. Y podríamos haber preparado el futuro. No lo hemos hecho.”*
- No existe una movilización como hace años: (7.2. y 8.2.)  
*“No es normal que exista una situación de no-normalización política: Tenemos un partido político en la cárcel. Creo que podemos estar llegando a un punto de inflexión. No tenemos personas idealistas con carisma y con ideas innovadoras. Se las come el sistema”.*

### 3.- ¿Hacia una Ciudad Vasca?

- ¿Ciudad Vasca?:  
*“A cada cosa hay que darle su nombre: Atxaga, no sabe que “hiria” es suelo urbanizable. No estoy de acuerdo con Euskal Hiria y Euskal Herria. En el diseño del futuro no es recomendable ni saludable que tengamos un todo “urbanizable”. Empezamos a hablar de la ordenación del territorio con sus enclaves, sus ciudades y sus pueblos. Pero también su ordenación tiene montes. La riqueza de Euskal Herria está en su gente...aunque menos...Estamos muy orgullosos del pasado nuestro, pero no luchamos lo suficiente por el futuro”*
- ¿Ciudad Vasca incluye Euskal Herria?: (7.2.)  
*“Otra cosa es la conectividad. Eso debe existir. La ecuación como país es competitividad, innovación y la sostenibilidad. Pero tenemos que conectarnos a lugares de interés. Si no tenemos unas universidades potentes... ¿para qué me quiero yo conectar a la Universidad? Tal vez sea mejor que me vaya fuera. Si me quedo aquí me quedaré ‘lastrado’, cosa que luego me tengo que ‘deslastrar’ a lo largo de mi vida profesional.”*
- Ciudad Vasca = Necesita aires de libertad.  
*“Necesitamos respirar aires de libertad. Euskal Herria se ha convertido en un país mafioso. Yo pensaba que los vascos eramos gente valiente, osada, abierta para hacer análisis,...Y me he dado cuenta que es un país de cobardes. Se impide que haya debate. No hay debate. Pensar en el futuro, hay que pensar...provocar a hablar...a debatir. No existe esa cultura del ‘discussing’. En otros países existe justicia. Aquí ya no existe justicia. No hay sentido común e idealismo. Y en España, más de lo mismo. No hay coherencia de ideas.”*
- No hay solidaridad intergeneracional: (7.2.)  
*“Todos los jóvenes vais a tener un futuro más negro. Se os ha obligado a ser mileuristas.”*

**Implicaciones de la Ciudad Vasca como Sociedad Red desde el plano****MEDIOAMBIENTAL/SOSTENIBILIDAD<sup>221</sup>:****OPORTUNIDADES:**

- **1.- Catarsis y crisis: Urgente necesidad de Innovación Social "real". (7.2.)**

Según Gabiña<sup>222</sup>, la actual situación por la que pasan las Geografías Vascas, necesita y requiere de un cambio en sus estructuras. En la medida que no se han previsto en los últimos 5-10 años los escenarios que son ahora mismo una realidad: Cambio climático, agotamiento del petróleo, calentamiento global, no-autoabastecimiento alimenticio...

Estas estructuras sociales inamovibles, han generado un estado de percepción social de acomodo generalizado que según Gabiña no es recomendable en la actual coyuntura. Incluso, resulta flagrante en la medida que el discurso institucional, político y empresarial se alimenta de la necesidad de tener emprendedores, investigadores y personal creativo/cualificado para acometer los retos de la actual sociedad y cambio de modelo productivo. Aspectos como la realidad de las Administraciones Públicas, las Universidades, la clase política, las políticas energéticas, de ordenación del territorio y de infraestructuras, son objeto de crítica y de necesidad urgentes soluciones para Gabiña.

- **2.- Modelo energético alternativo y propio: Energías renovables, coche eléctrico, conectividad y autoabastecimiento alimenticio. (7.2. y 6.1.)**

Por ello, se considera que se debe acometer de manera urgente un cambio que tenga como resultado un nuevo modelo energético alternativo y propio, basado en energías renovables y en autoabastecimiento alimenticio. En este sentido, Gabiña valora como indispensable la Y Vasca. Imperativo para estar conectado al mundo. Si bien, la actuación del ejecutivo de la CAV y los movimientos ecologistas son blanco de sus críticas por no contribuir a buscar soluciones reales que estén compartidas con la sociedad civil.

- **3.- Innovación en ideas y opiniones: Emprendedores. (7.2.)**

Se considera que el libre flujo de ideas y opiniones sería la base para este cambio. Por otra parte, añade la necesidad de incorporar y movilizar al talento y a las clases creativas como motor de esa transformación económica y social que ya es una necesidad. La realidad funcionarial y acomodaticia parece ser que es el mayor obstáculo para cambiar de tercio.

**AMENAZAS:**

- **1.- Nula política de autosuficiencia energética y visión prospectiva. (6.1.)**

La visión cortoplacista ha sido la causante de esta situación.

- **2.- Clase política nefasta y situación de no-normalización política. (8.2.)**

Gabiña alude a que la clase política no ha estado a la altura de las circunstancias. Por otra parte, la situación de no-normalización política es otro dato para considerar que esta situación contribuye a acentuar las Contradicciones Estructurales del sistema. El caso de la ilegalización de Batasuna por ejemplo.

- **3.- Sociedad "funcionarial". (7.2.)**

Como resultado tenemos una sociedad totalmente "funcionarial" que coarta la libre y espontánea generación de ideas que pueden transformar a la sociedad.

<sup>221</sup> Barton, Hugh y VVRR, *Sustainable Communities: The Potential for Eco-Neighbourhoods*, London, 2000, Earthscan Publications Ltd.

<sup>222</sup> Gabiña, Juanjo, *Prospectiva y Ordenación del Territorio: Hacia un proyecto de futuro*, Madrid, Marcombo, 1998.

3.1.7.- Plano Cibercultural: Javier Echeverría<sup>223</sup>.1.- Marco:

- La CAV, con el euskera ha reaccionado rápidamente a su presencia en la red: (8.1.)  
*“Existe una reacción muy natural de muchas lenguas minoritarias, que están abordando y conquistando el espacio virtual para conseguir más presencia de la que tienen en la realidad. Con el euskara está ocurriendo lo mismo.”*

2.- Innovación (social)<sup>224</sup>:

- Prospectiva a 20 años no sirve:  
*“Soy muy escéptico con la prospectiva. Esto es un tipo de innovación que se puede articular desde la mercadotecnia”.*
- No se puede hacer una Innovación Social<sup>225</sup> sin una estrategia de país: (7.2.)  
*“Todo el mundo está mirando que va a ocurrir en marzo en las Elecciones Autonómicas. Tal vez sería incluso recurrente reformar el Estatuto y hacer un acuerdo tipo “Hacia una Ciudad Vasca” incorporando nuevos elementos de análisis para la educación, inmigración, euskara, infraestructuras, colaboración interinstitucional, participación ciudadana, etc... Hay mucho escepticismo en este tema. Y los innovadores pueden no encontrar el espacio para desarrollarlo. Euskadi debería favorecer que los innovadores no encontrasen tantas dificultades. Los innovadores siempre estarán al borde de las normas.”*
- Proyectos de Innovación (social): (7.2.)  
*“Proyectos sobre bertsolarismo, gastronomía, movimiento de ikastolas,...etc....podemos documentarlos como bagaje de lo que este país ha producido desde la innovación”.*
- Debemos favorecer la emergencia de una cultura de Ciudadanía 2.0: (8.2)  
*“Es fundamental que las personas de cualquier edad y nivel educativo y cultural, se sumen a esta nueva forma de ciudadanía. Para ello necesitamos espacios conectados. Pero todavía se pueden identificar actitudes de rechazo absoluto a esta nueva realidad, incluso por parte de dirigentes políticos, lo cual es más preocupante en mi opinión. Ir al monte más que Internet y este tipo de cosas.”*
- Ciudadanía 2.0 y ciberactivismo<sup>226</sup>. (8.2.)  
*“Es cierto, tal y como comentas, parece paradójico que ciertos partidos políticos de ideología de izquierdas no estén al día del movimiento y el nuevo auge que está teniendo la red como espacio incluso para favorecer su ideología política, por la asunción que se tiene de que favorecen la participación comunitaria, se construyen redes sociales y es un instrumento enormemente eficiente para la conectividad social. Espero que en breve podamos observar un movimiento de estos sectores de la sociedad aprovechando el potencial de la red en detrimento de otras medidas de lucha, tal y como comentas.”*
- El salto es pasar de la tierra al aire: Territorio a Internet.(8.2.)

<sup>223</sup> Investigador Ikerbasque Departamento de Sociología 2, Universidad del País Vasco UPV. Echeverría, Javier, *Los Señores del Aire, Telépolis y el Tercer Entorno*, Barcelona, Destino, 1999.

Echeverría, Javier, *Cosmopolitas domésticos*, Barcelona, Anagrama, 1995.

Echeverría, Javier, *El Manual de Oslo y la Innovación Social: Pluralidad de ámbitos, escalas y fuentes de innovación*, Artículo manuscrito, 2007.

Echeverría, Javier, *Modelo pluralista de la innovación: El ejemplo de las Humanidades*, Artículo manuscrito, 2007.

Echeverría, Javier, *¡Innovemos!* Artículo manuscrito, 2008.

<sup>224</sup> Mulgan, Geoff, *Social Innovation: What it is, why it matters and how it can be accelerated*, London, The Basingstoke Press, 2007.

<sup>225</sup> Department for Innovation, Universities & Skills, *Innovation Nation*, London, Crown, 2008.

<sup>226</sup> Uno de los ejemplos más globales y actuales es el escándalo en torno a Wikileaks. La divulgadora e internauta catalana Dolors Reig basa este interesante artículo en la posibilidad del Ciberactivismo a nivel global. Recomendable la visión de Dolors y su contribución permanente a este campo. <http://www.dreig.eu/caparazon/2010/12/05/sociedad-wikileaks/>

*“Los partidos de izquierdas, Aralar, IU, Batasuna,...EA...y otros partidos que puedan que tengan un componente o ideario de corte social, se deberían subir a este e-governance a nivel local. No estamos viendo nada en este sentido en Euskadi.”*

- 3os Entornos: (6.2.)

*“Si bien mediante el primer entorno (conectividad física) y en el segundo (conectividad social o relacional), se puede favorecer la vertebración de una Ciudad Vasca; en dónde yo considero que se puede trabajar desde ahora mismo es en el 3er Entorno (conectividad digital). Aquí la gran oportunidad estaría en el tercer entorno: Bajo coste y grandes posibilidades.”*

- 1er Entorno: Guggenheim. (8.1.)

*“El Guggenheim costó lo que costaba 3 km de autopista Donostia-Bilbao. Pero ha sido una infraestructura que ha generado y rentabilizado más que 3 km de autopista.”*

- Espacios de interacción: (6.2.)

*“Tal vez dónde debiéramos trabajar en complemento con los avances de situar redes telemáticas autónomas, sería en el segundo entorno, tratando de favorecer la conectividad social.”*

- Territorialidad de la CAV: (6.2. y 8.2.)

*“Propuestas y planteamientos en pro de la independencia de Euskal Herria, liderado por la izquierda abertzale, no está avanzando en sus objetivos porque está pegado a la tierra (a los territorios), en vez de aprovechar las posibilidades que el Tercer Entorno ofrece mediante las redes telemáticas. Incluso la consulta del Lehendakari Ibarretxe, está en la misma tesitura. No se ha pasado del 2º Entorno al 3º. Las grandes posibilidades para un país pequeño se presentan en el 3er Entorno. Si no razones en terminos del 3er Entorno, todavía no has pasado al s.XXI. (...) El ser pequeño es una oportunidad.”*

- Ciudad Vasca = Innovación política, social, económica y cultural. (8.2.)

*“¿Innovación Social? Absoluta. Toda. Sería generar una modalidad de ciudad de dónde hoy en día no se tiene una noción urbana constituida en este sentido. Se trataría de poder componer un esquema conceptual básico mediante el cual podemos entender la Ciudad Vasca como un planteamiento desde la Innovación Urbana en Euskadi. Supondría una innovación rupturista. Sería un proyecto para Euskal Herria s.XXI. Eso sí, existen corrientes contrarias a esta idea de país. Escépticos y tecnófobos básicamente.”*

- Ciudad Vasca requiere de: Tecnociudadanía, tecnolengua, tecnocultura...(6.2.)

*“Tenemos que generar una Euskadi cosmopolita y multicultural. También multilingüe. Las culturas interactúan a través de las redes sociales. Una Ciudad Vasca con infraestructuras digitales y redes telemáticas puede ser una alternativa muy real. Una cultura pequeña lo puede hacer mucho más fácil.”*

- La brecha digital es generacional: (6.2.)

*“Cualquier niñ@ no tiene ningún problema con internet. No hay brecha digital en los jóvenes. Lo mayores de 65 años no son recuperables para la Ciudad Vasca, cuando no están acostumbrados a otros espacios que no sean los meramente presenciales.”*

- Servicios en espacios públicos de Infraestructuras básicas del 3er Entorno. (6.2.)

*“Serían interesante saber cuál es el soporte de ciudades europeas como Ámsterdam, Dublín,...y en USA, San Francisco, Seattle,...en infraestructuras básicas para espacios públicos. Sería muy interesante analizar eso. Necesitamos ofrecer servicios públicos a nivel municipal a los ciudadanos, para que se vayan convirtiendo en ciudadanos 2.0. Sería interesante analizar las políticas de infraestructuras de la Ciudad Vasca”*

### 3.- ¿Hacia una Ciudad Vasca?

- ¿Ciudad Vasca?: (5.3. y 6.1.)  
*“Hacia la Ciudad Vasca o la Ciudad-Red. Creo que se puede trabajar en la idea de favorecer que las personas vivan con arreglo a valores y modelos cívicos. Eso que parece tan obvio no lo es. En Euskadi desde la industrialización se han generado ciudades, pero la tradición rural, el mito fundador del hecho vasco, que lo que vale es la natuleza y el monte; está muy imbricado en la identidad vasca, tal vez de corte nacionalista. La cultura vasca se ha gestado bajo el arraigo a los valores tradicionales y rurales. El hecho de proponer hacia una Ciudad Vasca, como la fuente del valor, supone un cambio cultural enorme (!) Esto se manifiesta en las reivindicaciones de los movimientos ecologistas, por ejemplo con la Y Vasca. Que la existencia de la Y Vasca supone ya la evidencia de una Ciudad Vasca. Cuando sabemos que Ciudad Vasca es mucho más y más profundo.”*
- ¿Ciudad Vasca vs. Euskal Herria? (5.3. y 6.1.)  
*“En Euskadi, `Amaiur´ o `amalur´ es una constante. Es la esencia de lo vasco, está arraigado con la tierra-madre. No obstante, la contraposición de ciudad vs campo, es canónica, en otros lugares también ha ocurrido. El rechazo de la ciudad ha existido (Voltaire) por ejemplo. Bilbao, era considerado un horror en la época de la industrialización. Ahora no, tras su revitalización y reconversión, es todo lo contrario.”*
- Sistema de Creencias profundamente anclado en la idea Euskal Herria: (5.1.)  
*“Existe un porcentaje elevado de la población que considera que la ciudad es el mal. Hasta en la Biblia aparece, que la ciudad es el mal, y el bien es la naturaleza.”*
- Ciudad Vasca supondría una Transformación Social Radical:  
*“Yo la apoyo desde luego. Pero encontrará dificultades y barreras, incluso fuerzas que se oponen sin decirlo.”*
- Ciudad Vasca no sería una Ciudad territorializada, sería una ciudad desterritorializada: (6.2.)  
*“Ciudad Vasca sería la Telépolis Vasca. Las redes telemáticas se superponen al territorio. No estaría constituido por territorios.”*
- Ciudad Vasca, podría ser físico, relacional y telemático: (6.2.)  
*“El 3er Entorno, el digital sería el fundamental. Claro, estoy de acuerdo contigo que el aspecto URBS, físico y POLIS/CIVITAS, relacional, serían de gran apoyo, tal y como los calificas tú mismo. Pero dónde Euskadi se juega su futuro, es en el 3er Entorno, en el espacio electrónico, en el CYBER. Podríamos identificar esa Ciudad Vasca, Ciudad en Red, con sus nodos y periferia”.*
- Estructura de la Ciudad-Red o de la Ciudad Vasca: (6.2.)  
*“Las infraestructuras básicas en plan utópico serían mediante satélites de telecomunicación. La base de esa Ciudad Vasca sería literalmente las tecnologías de información y los satélites de telecomunicaciones. No serían los territorios y la tierra. Claro que eso requiere una gran apuesta en infraestructuras, como la que está haciendo Google. Que ha lanzado un satélite de telecomunicaciones para los mapas virtuales. Tiene que haber grandes infraestructuras tecnológicas que sustente toda la columna vertebral de la Ciudad Vasca. Para mi esa base es aérea. Satélites de telecomunicaciones y conexiones wifi, ofreciendo una cobertura de alta calidad. El Gobierno Vasco podría realizar acuerdos con otras instituciones para la gestión compartida. No hay que cablear todo el territorio. Hoy en día, la solución es vía satélite.”*
- Prescindir de los territorios: (8.3.)  
*“Si pensamos en clave de Ciudad Vasca, la LTH y el pensar en territorios no sería recomendable. Se contraponen Ciudad Vasca y Euskal Herria. Yo diverjo con Atxaga, porque su planteamiento integra*

*Euskal Herria, su Amaiur dentro de la Ciudad Vasca. Yo no, yo prescindo de los territorios. Menos tierra y más aire”.*

- **LTH:** (8.3.)

*“La LTH no responde a una realidad actual. Son temas del pasado. La tendencia debería ser hacia una Ciudad Vasca.”*

- **e-Y Vasca:** (6.2.)

*“¿Dónde está la e-Y Vasca? Debemos completar la infraestructura de la Y Vasca con nuevos soportes telemáticos para la conectividad social. ¿No podríamos tener espacios públicos digitales en el diseño del trazado y en el propio tren?”*

### **Implicaciones de la Ciudad Vasca como Sociedad Red desde el plano CIBERCULTURAL:**

#### **OPORTUNIDADES:**

- **1.- Posibilidad de favorecer la creación de la Ciudad Vasca “virtual”, saltando desde la apuesta por la tierra, hacia los satélites:** (6.2.)

Echeverría propone que la apuesta digital debe sacarse de la tierra. Propone construir una infraestructura digital desde satélites de telecomunicaciones para poder dar cauce a la vertebración de una Ciudad Vasca “virtual”. Es una oportunidad por tener un tamaño tan pequeño como país que no se está aprovechando. Se trata por lo tanto de vertebrar una Ciudad-Red Conectada y dar el salto al aire. Para ello, las redes telemáticas autónomas se presentan como un puerta al desarrollo.

- **2.- Identidad, sistema de valores y creencias de Ciudadanía.** (8.2.)

Para ello, parece ser una condición *sine qua non*, el hecho de ir desarrollando y trabajando en pro de un sentimiento de ciudadanía. Además una ciudadanía que aproveche los nuevos espacios de conectividad.

- **3.- Sería recomendable por otra parte, elaborar un conjunto de Infraestructuras básicas del 3er Entorno para los ámbitos municipales.** (6.2)

Esta Ciudad Vasca como Ciudad-Red conectada debe estar compuesta por unas redes municipales. Para ello, los espacios públicos deberían garantizar una conectividad muy grande a la totalidad de la ciudadanía.

#### **AMENAZAS:**

- **1.- Territorialidad y énfasis en la ruralidad/tradición en las Geografías Vascas en contraposición a Ciudad Vasca.** (5.1. y 6.1.)

Según Echeverría, existen posiciones que defienden explícitamente la identidad vasca desde la defensa del territorio y los valores rurales y tradicionales. Estas posiciones se oponen al concepto de Ciudad Vasca, por lo que a negación de lo rural “*parece*” suponer. Se trataría de integrar a la “*Amaiur*” dentro de lugares de encuentro entre diferentes. Aquí está la aparente contradicción entre lo rural y lo urbano. La Ciudad Vasca y Euskal Herria. Esta Tesis intenta buscar un lugar de complementariedad para ambos, como *a posteriori* veremos que Portland y Oregon lo han logrado.

(Si bien, no se considera desde la autoría de esta Tesis que el concepto de Ciudad Vasca, elimine o incluso relegue/suplante, el ideario de Euskal Herria. Euskal Herria estaría dentro de Ciudad Vasca).

- **2.- ¿Innovación Social? No parece existir una estrategia clara de país en este aspecto.** (7.2.)

Independientemente de la dinámicas políticas e institucionales, la Innovación Social debe ser una cuestión pública con encaje en una estrategia de país. El papel de los emprendedores y los innovadores parece no estar valorado realmente. También es de destacar que en los años 70 la sociedad civil generó mucha Innovación Social. En cambio ahora existe una parálisis en la activación de iniciativas.

**3.1.8.- Plano Urbanístico: Alfonso Vegara<sup>227</sup>.****1.- Marco:**

- Tres grandes revoluciones en la CAV: (5.1.)

*“La CAV ha sufrido tres revoluciones: La primera la industrial. A nivel económico se creó un polo de desarrollo referente en Europa. La segunda, en el 83 el punto emblemático, con un 30% de paro y con las inundaciones de Bilbao. Ahí empezó la etapa postindustrial. La revolución urbana. Y ahora la tercera, es la que tenemos. La revolución urbana que la CAV ha realizado si la comparamos con otras regiones de la UE ha sido espectacular. Es un referente. Especialmente Bilbao. No lo han hecho muchos sitios. Por otra parte, no hay más que ir a un pueblo de la Rioja Alavesa y pasar luego a un pueblo de Rioja. Ahí vemos la diferencia en lo que al esfuerzo en urbanismo que se ha producido. La recuperación de pequeñas poblaciones ha sido impresionante. En la CAV ha habido unas políticas más avanzadas en la recuperación de pequeñas poblaciones y mayor sensibilidad medioambiental que en resto de España. Tenemos un único problema: Como la orografía es tan complicada, lo que le ha pasado a la CAV en los últimos años ha sido que la conectividad interna ha sido difícil. Por ello de la importancia de la Y Ferroviaria. El déficit histórico por transporte colectivo entre las áreas metropolitanas de la CAV (que es dónde vive el 75% de la población).”*

- ¿CAV y Portland o Dublin?

*“De Portland, la Ciudad Vasca podría aprender de su Transport Oriented Development. La CAV no tiene sprawl como otras ciudades. Eso es una gran ventaja. Los nuevos desarrollos urbanos se organicen mediante sistemas de transporte colectivo es la gran apuesta de futuro del Growth Management. Que exista límites al sprawl. En USA limitar el urbanismo es una heroicidad. Esa es la gran aportación que logró Portland con su UGB, más aún en un contexto como es EE.UU.: Eso es lo paradigmático del caso Portland. Todavía tenemos mucho que aprender del mismo. (6.1. y 5.3.)*

*El caso de Dublín, es el amor por la Innovación. El buen uso de la diáspora. En EE.UU. hay 7 Millones de irlandeses y en Irlanda son 4 Millones. El Dublín Area es muy similar a Bilbao: Población 1 Millon, río,...etc. Es un modelo muy interesante con 4 nodos dentro de la Ciudad. La estructura administrativa es muy interesante. El Gobierno es una buena práctica: el City Manager tiene un gobierno de 8 años, independientemente de la coyuntura política e institucional.” (7.2., 8.1.y 8.2.)*

- Ciudades vs Regiones: (5.3.)

*“Las ciudades se entienden mejor que las regiones. Muchos conflictos y proyectos de futuro pasarán por las ciudades sin tener que pasar por las regiones. Hay que hacer acunputura territorial. Más que diagnosticar territorios como hace Florida. Con respecto a Castells y Jacobs, estoy totalmente de acuerdo con el encaje que tu realizas de estos autores, con respecto a la Ciudad Vasca”.*

**2.- Innovación (social)<sup>228</sup>:**

- El País Vasco ha sido muy sensible y ha hecho un gran esfuerzo en el estudio del territorio: (8.2.)

*“Ha habido un único fallo. Que en cada comarca tenía que haberse provocado una reflexión y un proceso de participación ciudadana sobre las estrategias de desarrollo territorial. Se erró en identificar los*

<sup>227</sup> Alfonso Vegara es doctor arquitecto, economista y sociólogo. Ha orientado su vida profesional a la mejora del hábitat urbano, defendiendo la importancia de la investigación como base para un desarrollo sostenible de las ciudades y territorios. Desde 1987 canaliza su actividad de investigación como presidente de la Fundación Metròpoli, un centro internacional de innovación en torno a la ciudad y el territorio. Autor de: Vegara, Alfonso, *Territorios inteligentes: Nuevos horizontes del urbanismo*, Madrid, Fundación Metròpoli, 2004.

<sup>228</sup> Mulgan, Geoff, *Social Innovation: What it is, why it matters and how it can be accelerated*, London, The Basingstoke Press, 2007.



*liderazgos en el nivel comarcal. No ha habido un avance en este sentido. No han surgido liderazgos naturales a nivel comarcal”.*

- Se necesita un liderazgo creativo: (8.2.)  
*“Estos procesos de cambio necesitan de líderes creativos.”*
- La CAV tiene un componente de Innovación Social muy importante: (7.2.)  
*“La idiosincrasia de la CAV y de su gente es muy importante para desarrollar un territorio. La gente tiene un compromiso y una ética del trabajo y hacerlo bien es muy importante. En la CAV hay una energía creativa muy importante. Es cuestión de poner los canales apropiados”.*

### 3.- ¿Hacia una Ciudad Vasca?

- ¿Ciudad Vasca?:  
*“La Ciudad Vasca es una Ciudad del Futuro. Es una ilusión de futuro, visión de futuro.”*
- Movilidad: (5.3.)  
*“Muchos de los temas de la Ciudad del Futuro están a otra escala. La evolución del tema de la movilidad ha sido clave. Antes la ciudad era compacta y con un núcleo definido. Luego aparecerán los sprawls o suburbios. Hoy en día las Mega City Regions o SuperCities. La Tesis es que esas nuevas áreas con esa nueva escala, deben encontrar un nuevo equilibrio y buscar mecanismos de coordinación. En EE.UU. UrbanAmerica2050<sup>229</sup> es uno de los planteamientos líderes en esta materia. Los Demócratas quieren impulsar las ciudades más que las carreteras.”*
- Barcelona-Madrid: (5.3.)  
*“Existe una interacción increíble entre las dos ciudades.”*
- ¿Ciudad Vasca?: (5.3.)  
*“Considerar el planteamiento Ciudad Vasca dentro de este esquema de desarrollo del Estado es totalmente coherente técnicamente y razonable desde el punto de vista de desarrollo sostenible (...) En este sentido, el planteamiento sería incluso abrir el concepto de Ciudad Vasca, hacia una Ciudad Vasca+ incorporando zonas limítrofes a la Ciudad Policéntrica Vasca que conocemos hoy en día. Incorporando a la CAV, Pamplona, Logroño, Bayonne, Cantabria,...”*
- Los ejes relevantes para esa Ciudad Vasca: (6.1.)  
*“El núcleo de Ciudad Vasca una vez que la Alta Velocidad esté terminada, va a verse fortalecido. Los ejes de articulación a nivel mundial de las MegaCity-Regions, van a ser la Alta Velocidad, la coordinación y articulación con los aeropuertos, el policentrismo, la identidad de los núcleos,...se propusieron hace 15 años bajo el concepto de Ciudad Vasca y se crítico como irreal y utópica. Hoy es el día, en que hablar de estas cuestiones es el día a día del territorio. El Policentrismo dió lugar al concepto de Ciudad Vasca.”*
- Ciudad Vasca Net: (5.3.)  
*“La Ciudad Vasca del futuro no van a ser nodos. Van a ser Nodos y Paisajes. Los Paisajes y las Redes. Eso va a ser “Ciudad Vasca Net” . Los corredores de las infraestructuras y las carreteras han dado lugar a una yuxtaposición de usos residenciales, industriales,...El rediseño hacia esa Ciudad Vasca va a pasar por la conversión de esos corredores y las carreteras en Eco-Boulevard-es. El concepto de áreas funcionales ha quedado obsoleto. La política municipal no era suficiente. Las comarcas o las áreas funcionales eran casi similares aunque no se ajustaban. Por ello, planteamos como ejes de vertebración de ordenación del territorio las áreas funcionales. Las áreas funcionales han hecho su función hasta la fecha en cohesionar las comarcas: en la puesta en marcha y en el alineamiento de estrategias locales.”*

<sup>229</sup> <http://www.america2050.org/megaregions.html>

- Articulación de Ciudades Medias:  
*“Ese va a ser el futuro. La articulación de Ciudades medias.”*
- Elementos estructurales de futuro para la Ciudad Vasca: (5.3. y 8.3.)  
*“El hecho de que el Gobierno de la CAV coincida con los límites territoriales y que las propias políticas se estén desarrollando basadas en el policentrismo, es un avance de partida. La búsqueda de perfiles urbanos complementarios. En la CAV, existe una gran complementariedad. La primera visualización potentísima se va a poder ver, cuando la Y Vasca, Y Alta Velocidad Ferroviaria, esté finalizada. Esa sensación psicológica de unidad va a ser muy importante. Un único mercado de trabajo. Va a surgir un compromiso mayor en las Diputaciones. Si las Diputaciones se dan cuenta de su papel como dinamizadores de los Ayuntamientos eso va a ser muy importante. También otro elemento importante va a ser la visualización de la política portuaria en la CAV. ¿Cuáles van a ser los puertos principales de la CAV? ¿Cómo se coordina los puertos y aeropuertos? Sin pisarse los unos a los otros. La intermodalidad, aeropuertos y ferrocarril. Sólo lo están consiguiendo unas pocas ciudades de la UE. Por otra parte, considero que va a ver una necesidad recuperar los corredores medioambientales. Hace falta una recuperación de los terrenos agrícolas. El mantenimiento de los pueblos tradicionales con sus identidades. El mundo rural de la CAV en los últimos 15 años ha crecido en población.”*
- No avanza más porque no tiene infraestructuras: (5.3.)  
*“La idea de la Ciudad Vasca no se puede desarrollar sin que la Y Vasca se desarrolle. La conectividad es un claro déficit”.*
- Ejes de desarrollo y población: (5.3.)  
*“En los ejes de desarrollo vive el 95% de la población de la CAV. Las áreas metropolitanas van a ser las áreas de Innovación. Hay que identificar los ejes dentro de la Ciudad Vasca. Crear Eco-boulevard-es con integración de usos y funciones. Bilbao, San Sebastián y Vitoria lo han hecho muy bien. Ahora falta desarrollar y revisar la visión regional y falta dotarles de liderazgo a las comarcas. Se han dejado de lado. Y eso para la articulación de la Ciudad Vasca es muy importante.”*
- Y Vasca y Sostenibilidad: (6.1.)  
*“Hoy en día las tecnologías son más baratas y van a respetar los corredores naturales. Un tema importante es la movilidad en transporte colectivo entre las tres capitales vascas. La gran apuesta de la UE es la Alta Velocidad. No nos podemos quedar fuera de eso. Y está además dirigido a las ciudades medias. La UE es la referencia en hacer ciudades. Los actores del mercado no saben hacer ciudades. Y EE.UU. no sabe hacer ciudades, lo siento. La Alta Velocidad es la gran apuesta de futuro. El mayor problema de la CAV es que nunca ha apostado por el ferrocarril. El tren de Alta Velocidad no es un tren de la CAV, es un tren de la UE. Las ciudades medias van a ser el futuro, la conectividad en red de las ciudades medias. Y la Ciudad Vasca encaja con la complementariedad de las 3 ciudades medias. La universidad, sanidad, cultura, aeropuertos,...Hay que trabajar en red con conectividad global. La CAV tiene que apostar si está en Europa o si no está...”*
- ¿LTH?: (8.3.)  
*“Las identidades permiten esa articulación. Tenemos un activo muy importante: El territorio y las identidades. En la Globalización tiene más ventajas que inconvenientes. El Sistema de Gobierno es muy adecuado. Con municipios y Gobierno...¿sin Diputaciones...? La LTH articula el territorio. No conozco otra Comunidad Autónoma con tan buen funcionamiento como el de la CAV. Existe una articulación muy interesante y eficiente. El problema está en la mentalidad de los que gobiernan. La colaboración*

*interinstitucional es fundamental. Tal vez ese sea el problema. Pasaia es un ejemplo. El puerto. Demasiada gente para hacer algo allí. Hay mecanismos.”*

- **Colaboración interinstitucional:** (8.2.)

*“Se pueden hacer proyectos en red con pequeños municipios con la colaboración interinstitucional. Tenemos que impulsar proyectos para la I+D+i Territorial. Con las agencias 0. Es fundamental hacer. Hay que buscar la Intermodalidad. No se trata de únicamente construir AVEs. Se trata de conectar con lo que existe”.*

### **Implicaciones de la Ciudad Vasca como Sociedad Red desde el plano URBANÍSTICO:**

#### **OPORTUNIDADES:**

- **1.- El Gobierno Vasco ha desarrollado una política territorial y urbana avanzada:** (5.3.)

Recuperando pequeñas localidades y demostrando tener sensibilidad medioambiental. La orografía tan complicada se erige como un gran inhibidor a tener que ser superado en esta fase en la que la Geografía Vasca de la CAV acomete la gran revolución urbana con la Y Vasca.

- **2.- El proyecto de la Y Ferroviaria, es una apuesta coherente y en línea con la estrategia global de la UE en Alta Velocidad.** (6.1.)

Esta fase se debe completar con la coordinación de los aeropuertos, puertos y líneas de ferrocarriles. Debe existir una articulación del policentrismo mediante la intermodalidad. El gran reto es incorporar a las comarcas en ese nivel de reflexión y participación ciudadana, buscando liderazgos locales para acometer ese proceso.

- **3.- Ciudad Vasca, aparece por lo tanto como una suma de redes y paisajes. Mediante Eco-boulevardes en los corredores.** (5.3.)

Se debería de pasar de áreas funcionales a eco-boulevardes.

- **4.- 3 elementos clave de la Ciudad Vasca: Movilidad, Intermodalidad y Policentrismo.**(5.3.)

Incluso recuperar los corredores medio-ambientales. ¿Y eso cómo se logra?

- **5.- CAV presenta una posición destacada en cuanto a su grado de Innovación Social debido a la idiosincrasia que le aporta ese diferencial.** (5.3.)

Esta característica se ve mediatizada por la falta de liderazgo creativo y la falta de colaboración interinstitucional. A falta de una gobernanza multinivel<sup>230</sup>.

#### **AMENAZAS:**

- **1.- La falta de infraestructuras y la orografía tan montañosa, es un gran “handicap” para favorecer la conectividad a cualquier nivel.** (6.1.)

Es necesaria la colaboración en red de por parte de los municipios.

- **2.- La falta de liderazgo creativo en las administraciones comarcales y la nula cultura de colaboración interinstitucional, provoca una desaceleración para la vertebración de la Ciudad-Región Vasca o Ciudad Vasca.** (8.3.)

<sup>230</sup> Unión Europea/Comité de las Regiones: Libro Blanco del Comité de las Regiones sobre la Gobernanza Multinivel: [http://www.europeansummit2010.eu/documentacio\\_i\\_fitxers/documents%20de%20referencia/Libro\\_blanco\\_gobernanza\\_CAST.pdf](http://www.europeansummit2010.eu/documentacio_i_fitxers/documents%20de%20referencia/Libro_blanco_gobernanza_CAST.pdf)

3.2.- SÍNTESIS:  
ANÁLISIS DE AMENAZAS Y OPORTUNIDADES.

Como Síntesis del Análisis de Contenido del Trabajo de Campo recogido vía Entrevistas en Profundidad de este Capítulo 3, se expone el Análisis Sistemático de Amenazas y Oportunidades para la Ciudad Vasca de tres maneras diferentes:

- a.- En la Tabla 17, se recoge el resumen de las Amenazas y Oportunidades por experto. A su vez, se detalla la postura favorable o crítica sobre la viabilidad de la "hipotética" Ciudad Vasca.
- b.- En la Figura 35, se expone un gráfico-resumen que es el Análisis Sistemático de Amenazas y Oportunidades desde la lógica de la Sociedad Red<sup>231</sup>, realizando un análisis cruzado y de conjunto de la totalidad de las disciplinas.
- c.- Por último, los diversos comentarios y afirmaciones que se han recogido en este Capítulo 3, se retomarán en la Parte II, para fundamentar y evidenciar la postura del autor de esta Tesis. Hasta el momento la opinión y criterio del autor de la Tesis no ha sido expuesto ni expresado (salvando algún comentario casual). Será a partir de la Parte II.- Implicaciones Futuras, donde el criterio y la aportación académica, científica y profesional del autor de la Tesis se expresarán.

---

<sup>231</sup> Castells, Manuel, *The Network Society: A cross-cultural perspective*, Cheltenham, 2004, Edward Elgar Publishing Limited.49-83. <http://ecosistemaurbano.org/castellano/entrevista-a-manuel-castells-en-cnn/> Interesante entrevista a Manuel Castells en el que analiza sistémicamente mediante su enfoque de Sociedad Red la actual crisis.

Tabla 17.- Síntesis: Análisis de Amenazas y Oportunidades.

<b>SÍNTESIS: ANÁLISIS DE AMENAZAS Y OPORTUNIDADES.</b>		
<b><u>PLANO</u></b>	<b><u>AMENAZAS</u></b>	<b><u>OPORTUNIDADES</u></b>
<b>1.- Sociológico:</b> <b>Dr. Javier Elzo.</b>	1.- Colectivismo vs. Individualismo. (5.1.) 2.- “Burocratización” de las Administraciones Públicas (AA.PP.) (8.3.) 3.- LTH: “Provincianismo”. (8.3.) 4.- Olvido de las Comarcas. (8.3.)	1.- Sociedad de la Diferencia. (7.1.) 2.- Sentido “gloKal” e identidades compartidas. (8.1.) 3.- Conectividad física y digital. (6.1. y 6.2.)
	<b>¿Hacia una Ciudad Vasca?</b> <i>“El concepto de Ciudad Vasca es muy bonito, pero creo que no es posible. Hubiera sido cierta sin la LTH.  Los últimos años ha habido una acentuación de la “provincialización”.</i>	
<b>2.- Económico:</b> <b>Dr. Mikel Navarro.</b>	1.- Capital Social y Conectividad Social: Redes Sociales. (6.3.)	1.- Micro vs. Macro: Comarcas y Ciudad-Región. (5.3.) 2.- Innovación Social complementa Innovación Tecnológica. (7.2.) 3.- Innovación en los Sectores industriales. (7.2.)
	<b>¿Hacia una Ciudad Vasca?</b> <i>“En mi opinión, la Ciudad Vasca puede ser una realidad. Es posible. Y sería el camino a trazar. No me cabe la menor duda.  Existen condiciones objetivas para proponer la vertebración de Euskadi como una Ciudad Vasca: Tamaño, densidad,...  Creo que es muy posible y sería deseable incluso beneficioso para nuestra economía pero no solo para ella.  Creo que sería muy ventajoso para la normalización política, para la cohesión social, la democratización de la cultura...”</i>	
<b>3.- Territorial:</b> <b>Jon Azua.</b>	1.- No-compromiso social: Conformismo. (8.2.) 2.- No-transferencia I+D: Aspecto clave para dar forma al Modelo Regional de Innovación Vasco. (7.2.)	1.- Complejidad social. (5.1.) 2.- Modelo institucional “confederado”. (8.3.) 3.- Ciudad Vasca como una necesidad a construir mediante

		Distritos Especiales. (7.3.)
	<b>¿Hacia una Ciudad Vasca?</b>	
	<i>“Ciudad Vasca es una Ciudad-Región. Es una visión práctica, adecuada y positiva. El reclamo Bilbao, no tiene una dimensión suficiente. El faro ha sido Bilbao, pero el éxito del fenómeno Guggenheim ha sido totalmente de Euskadi. El concepto de Ciudad Vasca por lo tanto es una territorialidad adecuada. Todas las teorías y tendencias actuales en el mundo nos llevan a la necesidad de ir vertebrando la Ciudad Vasca.”</i>	
<b>4.- Institucional: Javier Retegui.</b>	<p>1.- Pérdida de valor de la “comunidad”: El despertar de la Sociedad Civil. (8.2.)</p> <p>2.- Consumismo mercantil. (7.3.)</p> <p>3.- Institución universitaria con estructuras tradicionales. (8.3.)</p> <p>4.- Innovación sólo en discurso. (7.2.)</p>	<p>1.- La CAV necesita reinventarse. (8.2.)</p> <p>2.- Identidades Compartidas: Ciudadanía. (8.2., 7.3. y 6.3.)</p>
	<b>¿Hacia una Ciudad Vasca?</b>	
	<i>“Las infraestructuras son un tema clave para vertebrar el país y favorecer la conectividad de las personas. Yo creo que en alguna u otra manera, un porcentaje muy grande de la población de la CAPV, vive hoy en día como si de una gran Ciudad-Región se tratase. Nos movemos en reuniones y vida, desde puntos diversos de la geografía vasca en el día a día.”</i>	
<b>5.- Político: Dr. Pedro Ibarra.</b>	<p>1.- Capital Social alto pero Cultura Ciudadana Participativa baja. (6.3.)</p> <p>2.- Y Vasca: No se ha gestionado desde el plano de la comunicación y la participación ciudadana. (6.1.)</p> <p>3.- Identidad ciudadana vs. Identidades locales. (8.2.)</p>	<p>1.- Tendencia de presente y futuro: E-Participación y E-Governance. (8.2.)</p> <p>2.- Ciudadanía 2.0.: Democracia relacional con las aplicaciones web 2.0. (8.2.)</p> <p>3.- Política 2.0: Constitución de ámbitos de consulta en red, desde las unidades municipales. (8.2.)</p> <p>4.- La identidad de ciudadanía incluye ideología nacionalista y no-nacionalista. (8.2.)</p>
	<b>¿Hacia una Ciudad Vasca?</b>	
	<i>“Creo que si adopto un enfoque identitario, si lo veo. Es necesario. El reto final y verdadero de esto sería, como construyo una</i>	

	<p><i>identidad ciudadana fuerte. Ya que esta identidad de ciudadanía es una identidad sustantiva en contra de otro tipo de identidad. Esta identidad de ciudadanía vasca menos localista, más cosmopolita, más abierta, menos nacionalista/etnicista... Se siguen con algunos debates que ya son anacrónicos. Tienes razón... cuando se propone reforzar la identidad ciudadana... cómo se solapan las identidades de los lugares de la memoria (barrio, calle,...) ... No podemos caer en construir una identidad ciudadana demasiado homogénea, que obedezca a un cosmopolitismo un poco vacío"</i></p>	
<p><b>6.- Medioambiental/Sostenibilidad:</b> <b>Dr. Juanjo Gabiña.</b></p>	<p>1.- Nula política de autosuficiencia energética y visión prospectiva. (6.1.) 2.- Clase política nefasta y situación de no-normalización política. (8.2.) 3.- Sociedad "funcionarial". (7.2.)</p>	<p>1.- Catarsis y Crisis: Urgente necesidad de Innovación Social "real" (7.2.) 2.- Modelo energético alternativo y propio: Energías renovables, coche eléctrico, conectividad y autoabastecimiento alimenticio. (7.2. y 6.1.) 3.- Innovación en ideas y opiniones: Emprendedores. (7.2.)</p>
	<p style="text-align: center;"><b>¿Hacia una Ciudad Vasca?</b></p> <p style="text-align: center;"><i>"A cada cosa hay que darle su nombre: Atxaga, no sabe que "hiria" es suelo urbanizable. (...) Otra cosa es la conectividad. Eso debe existir. La ecuación como país es competitividad, innovación y la sostenibilidad. Pero tenemos que conectarnos a lugares de interés. Si no tenemos unas universidades potentes... ¿para qué me quiero yo conectar a la Universidad? Tal vez sea mejor que me vaya fuera (...) Necesitamos respirar aires de libertad (...) Se impide que haya debate. No hay debate. Pensar en el futuro, hay que pensar... provocar a hablar... a debatir. No existe esa cultura del 'discussing'. En otros países existe justicia. Aquí ya no existe justicia. No hay sentido común e idealismo.</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Y en España, más de lo mismo. No hay coherencia de ideas. (...)</i></p> <p style="text-align: center;"><i>El TAV es necesario. Pero el debate está viciado. La parte del Gobierno Vasco y los ecologistas, no están siendo realistas con el tema. Como no existe ninguna prospectiva... ninguno de las dos argumentaciones está basado en datos objetivos. Ni uno muestra por que es necesario, ni el otro quiere entender porque puede hacerse (...)</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Nadie ha explicado todavía que si no se hace, estaremos sin comunicación en 20 años. (...)"</i></p>	
<p><b>7.- Cibercultural:</b> <b>Dr. Javier Echeverría.</b></p>	<p>1.- Territorialidad y énfasis en la ruralidad/tradición en las Geografías Vascas como contraposición a Ciudad Vasca. (5.1.)</p>	<p>1.- Posibilidad de favorecer la creación de la Ciudad Vasca "virtual", saltando desde la apuesta por la tierra, hacia los</p>

	<p>y 6.1.)</p> <p>2.- ¿Innovación Social? No parece existir una Estrategia clara de país en este aspecto. (7.1.)</p>	<p>satélites. (6.2.)</p> <p>2.- Identidad, sistema de valores y creencias de Ciudadanía. (8.2.)</p> <p>3.- Sería recomendable por otra parte, elaborar un conjunto de Infraestructuras básicas del 3er Entorno para los ámbitos municipales. (6.2.)</p>
	<p><b>¿Hacia una Ciudad Vasca?</b></p> <p><i>“Yo la apoyo desde luego. Pero encontrará dificultades y barreras, incluso fuerzas que se oponen sin decirlo.”</i></p>	
<p><b>8.- Urbanístico:</b></p> <p><b>Dr. Alfonso Vegara.</b></p>	<p>1.- La falta de infraestructuras y la orografía tan montañosa, “handicap” para la conectividad. (6.1.)</p> <p>2.- La falta de liderazgo creativo en las administraciones comarcales y la nula cultura de colaboración interinstitucional, provoca una desaceleración para la Ciudad Vasca. (8.3.)</p>	<p>1.- GV=Política territorial y urbana avanzada. (5.3.)</p> <p>2.- Y Ferroviaria, apuesta coherente y en línea con la UE: Eco-boulevard-es. (6.1.)</p> <p>3.- Ciudad Vasca, suma de redes y paisajes. (5.3.)</p> <p>4.- 3 elementos clave de la Ciudad Vasca: Movilidad, Intermodalidad y Policentrismo.(5.3.)</p> <p>5.- CAV alto grado de Innovación Social. (5.3.)</p>
	<p><b>¿Hacia una Ciudad Vasca?</b></p> <p><i>“La Ciudad Vasca es una Ciudad del Futuro. Es una ilusión de futuro, visión de futuro.”</i></p>	



3. ANÁLISIS SISTÉMICO DESDE UNA APROXIMACIÓN DE SOCIEDAD RED PARA LA CIUDAD VASCA

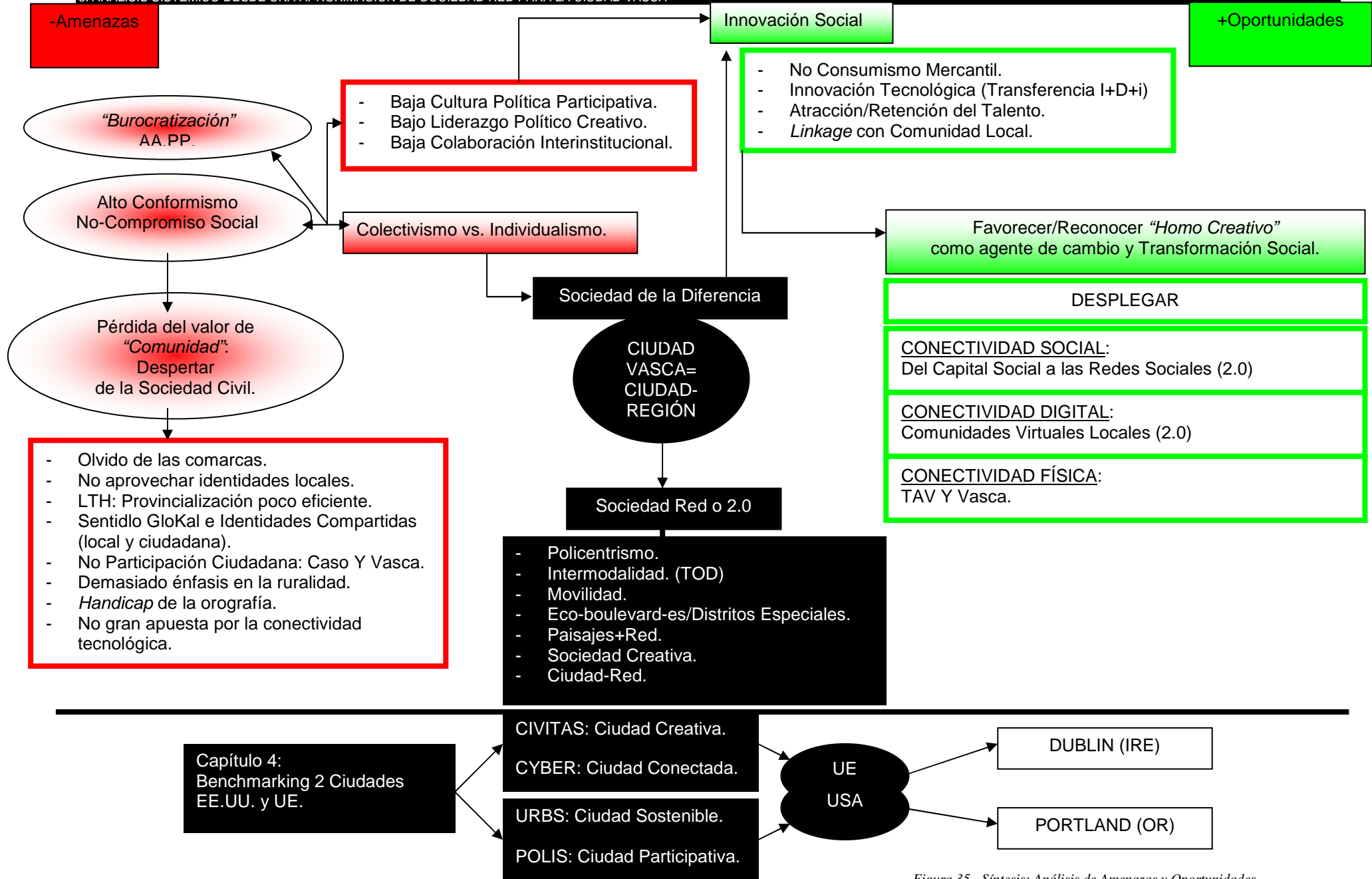


Figura 35.- Síntesis: Análisis de Amenazas y Oportunidades.



## Capítulo 4

---

### ***Benchmarking* para la Ciudad Vasca: Dublin y Portland, Dos Casos de Ciudad-Región.**



## Capítulo 4

### **Benchmarking para la Ciudad Vasca: Dublin y Portland, Dos Casos de Ciudad-Región.**

#### 4.1.- CIUDAD-REGIÓN: ESTADO DEL ARTE<sup>232</sup>.

Una vez que hemos recogido y ordenado todas las opiniones con las que elaboraremos el Constructo Teórico Ciudad Vasca, nos centraremos en uno de los conceptos centrales<sup>233</sup> de esta Tesis: Ciudad-Región.

Previamente hemos ido desgranando las vertientes del Constructo Teórico de Ciudad Vasca desde la aproximación de la Innovación Social (no ninguna otra perspectiva) en un entorno de análisis explicativo que hemos escogido como marco teórico: la Sociedad Red.

Ahora bien, no podríamos seguir adelante con esta narrativa de lo que la Ciudad Vasca supone, si no nos detenemos y analizamos el concepto de Ciudad-Región. Básicamente, porque la Ciudad Vasca que exponemos en esta Tesis tiene un mimetismo con el concepto que viene de la planificación urbanística y territorial actual que es Ciudad-Región. Luego, parece lógico dedicar el Apartado 4.1. a exponer la importancia que las Ciudades-Región están tomando en los contextos contemporáneos de índole internacional. Si queremos probar como hipótesis de partida que una posible propuesta para el problema de las Contradicciones Estructurales que sufren las Geografías Vascas es la observación de la realidad como una Sociedad Red, debemos entender qué supone y de dónde parte la idea de Ciudad-Región. Máxime cuando en el Apartado 4.2.- queremos realizar un análisis comparativo y de *benchmarking* con dos Ciudades-Región que hemos seleccionado. Debemos situar y entender en toda su amplitud de qué hablamos cuando se trata de Ciudad-Región. Este apartado lleva como título Ciudad-Región: Estado del Arte. El objetivo de este apartado de Estado del Arte es comprender la extensión, la actualidad y la relevancia contemporánea del concepto de Ciudad-Región, que nos sirva para luego compararnos con Portland y Dublin, y en última instancia, pasar a la Parte II con una amplia visión de lo que las Implicaciones Futuras de Ciudad Vasca pueden suponer.

Comencemos por el origen del concepto de Ciudad-Región que se lo debemos a Patrick Geddes<sup>234</sup>. Concepto este que navega en el gran oceano conceptual de la idea "pura" de Ciudad. Asimismo, podríamos destacar en el seno de este oceano, conceptos paralelos como, Ciudad Global<sup>235</sup>, Postmetrópolis<sup>236</sup>, Megalópolis, Megaregión,...Es Dickinson<sup>237</sup> quien define la Ciudad-Región como "*la asociación funcional de un área con la ciudad. La Ciudad-Región es una construcción mental, una entidad geográfica*". Aspecto aplicable a la Ciudad Vasca.

Con el ánimo de presentar de manera facil y estructurada, el vasto Estado del Arte (para el cual hemos dotado un Anexo bibliográfico en exclusiva, Anexo 3.2.1.- CIUDAD-REGIÓN) se va a presentar en tres grandes grupos de interés. Estos tres grandes grupos de interés corresponden a instituciones que están expresando su inquietud por lo que las Ciudades-Región pueden suponer en el desarrollo socio-económico-territorial de las regiones del presente y futuro. Los tres grupos de interés son los siguientes:

<sup>232</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Estado\\_del\\_arte](http://es.wikipedia.org/wiki/Estado_del_arte)

<sup>233</sup> Apartado Anexo 1.2.- Ficha Técnica: Palabras Clave/Keywords. Pag. 345.

<sup>234</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Patrick\\_Geddes](http://es.wikipedia.org/wiki/Patrick_Geddes)

Geddes, Patrick, *Cities in evolution. An introduction to the town planning movement and to the study of cities*. Ernest Benn Ltd., London, 1968 (1ª Edición, 1915).

<sup>235</sup> Sassen, Saskia, *The Global City: New York, London, Tokyo*. New updated edition, Princeton University Press, 2001.

<sup>236</sup> Soja, Edward W., *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*, Madrid, 2008, Traficantes de Sueños.

<sup>237</sup> Dickinson, Robert E., *The City Region in Western Europe*, Routledge Paperback, London, 1967.

a.- Organismos Internacionales:

El estudio del fenómeno urbano acapara el interés de estos organismos: OCDE<sup>238</sup>, ONU<sup>239</sup>, WORLD BANK<sup>240</sup>, ISOCARP<sup>241</sup>, EUROSTAT (Urban Audit) y la European Commission (Programas URBACT y INTERREG).

b.- Universidades<sup>242</sup> y centros de investigación:

Cuentan ya con centros de investigación y departamentos especializados en Ciudades-Región o *Urban Planning*: Oxford, Standford, Pennsylvania, Portland State, Alberta, Glasgow,...

c.- Empresas:

Están destinando ya recursos a investigar aspectos como las tecnologías urbanas asociadas con los nuevos usos del transporte público, el efecto en la movilidad y en las pautas de vida y consumo. Algunas de ellas: IBM, GOOGLE, CISCO y SIEMENS.

Se presentan a continuación las elaboraciones del Estado del Arte sobre Ciudad-Región para cada uno de los tres grupos de interés:

**4.1.1.- Organismos Internacionales.**

A continuación presentaremos el Estado del Arte de la OCDE<sup>243</sup>, ONU<sup>244</sup> y WORLD BANK<sup>245</sup>. El caso de la ISOCARP<sup>246</sup> lo trataremos en el 4.2. cuando apliquemos el concepto de Ciudad-Región a Ciudad Vasca. Sería interminable realizar una visión pormenorizada de los Programas y Líneas de Proyectos de Investigación que en torno a la Ciudad-Región se han ido acumulando en los últimos años además de toda la nueva oleada de planteamientos que desarrollan aspectos concretos y parciales de la temática de las Ciudades-Región. Nos referimos a dos instituciones Europeas con sus respectivos programas: EUROSTAT (Urban Audit<sup>247</sup>) y la European Commission (Programas URBACT<sup>248</sup> y INTERREG<sup>249</sup>).

## 4.1.1.1.- OCDE.

A la hora de comenzar a observar el tratamiento que los organismos internacionales ofrecen al concepto de Ciudad-Región, es clara la visión y la hegemonía con la que la OCDE trata con total normalidad este concepto en sus informes. En consecuencia, nos centraremos en la base primaria de información que consideramos es la OCDE, por su representatividad así como por su rigurosidad analítica. La definición de la OCDE es la siguiente:

*"Las Ciudades-Región o Regiones Metropolitanas están generalmente identificadas como grandes concentraciones de población y actividad económica, que constituyen áreas económicas funcionales, típicamente bajo un número específico de autoridades gubernamentales locales."*

Con una gran disparidad de clasificaciones y criterios por países, lo que la OCDE indica es que la Ciudad-Región debe responder a estos tres criterios: (a) Gran tamaño (población o empleo); (b) Alta densidad

<sup>238</sup> OECD Territorial Reviews, *Competitive Cities in the Global Economy*, s.l., 2006, OECD Publishing.

<sup>239</sup> ONU, *World Urbanization Prospects 2009*, New York, 2010.

<sup>240</sup> World Bank, *Eco2 Cities: Ecological Cities as Economic Cities*, Herndon, World Bank, 2010.

<sup>241</sup> Isocarp (International Society of City and Regional Planners), *Making Spaces for the Creative Economy*, Madrid, 2005, Isocarp.

<sup>242</sup> Véase el caso del a University of Oxford (UK), ([http://www.ox.ac.uk/media/news\\_stories/2010/100305.html](http://www.ox.ac.uk/media/news_stories/2010/100305.html)), University of Alberta (CA), City-Región Studies Centre (<http://www.crsc.ualberta.ca/research.cfm>), City and Regional Planning-University of Pennsylvania (<http://www.design.upenn.edu/city-regional-planning/faculty-city-regional-planning>),...

<sup>243</sup> OECD Territorial Reviews, *Competitive Cities in the Global Economy*, s.l., 2006, OECD Publishing.

<sup>244</sup> ONU, *World Urbanization Prospects 2009*, New York, 2010.

<sup>245</sup> World Bank, *Eco2 Cities: Ecological Cities as Economic Cities*, Herndon, World Bank, 2010.

<sup>246</sup> Isocarp (International Society of City and Regional Planners), *Making Spaces for the Creative Economy*, Madrid, 2005, Isocarp.

<sup>247</sup> <http://www.urbanaudit.org/>

<sup>248</sup> <http://urbact.eu/>

<sup>249</sup> <http://www.interreg4c.net/>

poblacional; (c) Gran movilidad (*commuting*) dentro de la propia area regional y entre esta y sus zonas limítrofes.

Para la OCDE, la Ciudad-Región puede ser vista desde dos perspectivas:

(a) Espacial: normalmente las Ciudades-Región suelen ser consecuencia de un crecimiento de las áreas metropolitanas hacia zonas con menor densidad poblacional. Dicho de otra forma, que los kilómetros cuadrados van creciendo más rápidamente que la población. Esto está ocurriendo en Chicago, Londres, París y Tokyo. Además de esto, la suburbanización, ha favorecido la emergencia de redes urbanas. Básicamente por el incremento de los flujos de movilidad (*commuting*), provocando un desarrollo de las infraestructuras de transporte.

(b) Económica: grandes ciudades han evolucionado siguiendo una forma urbana de crecimiento en base a la producción de productos manufacturados. Dando lugar a grandes desarrollos de infraestructuras de transporte. Lo que las fuentes de la OCDE también mencionan es que las Ciudades-Región mantienen mantener el modelo de sociedad industrial en la que las grandes plantas productivas se habían localizado en la periferia, sin atender a la "vida" del centro del área metropolitana. En la medida que la economía se ha globalizado y necesita abarcar una cada vez más diversa amalgama de sectores y actividades. Lo que está relacionado con las profesiones creativas o de la nueva economía tal y como Richard Florida<sup>250</sup> nos indica en su obra. Se debe indicar que en el Capítulo 5.- URBS, se tratará de describir los retos que la Ciudad Vasca puede tener hoy en día considerando la variable de competitividad regional y atendiendo a la importancia de los nuevos sectores emergentes.

El diagnóstico de la OCDE<sup>251</sup> en cuanto a la noción de las Ciudades-Región a nivel internacional es la siguiente:

La aceleración de la urbanización aumentó el peso de las grandes ciudades o regiones metropolitanas. Hoy en día, más de la mitad (53%) de la población total de los países de la OCDE vive en regiones principalmente urbanas. La OCDE reúne 78 regiones metropolitanas o Ciudades-Región que cuentan con más de 1,5 millones de habitantes y en las que se concentra una parte importante de su actividad económica nacional. Así, ciudades como Budapest, Seúl, Copenhague, Dublin, Helsinki, la provincia de Randstad en los Países Bajos, y Bruselas, concentran la casi mitad del Producto Interior Bruto (PIB) nacional mientras que ciudades como Oslo, Auckland, Praga, Londres, Estocolmo, Tokio y París, representan solamente el tercio del PIB nacional. Más importante todavía es que la mayoría de las Ciudades-Región o regiones metropolitanas de los países de la OCDE registran un PIB per cápita y una productividad laboral superiores a la media nacional (66 y 65 respectivamente de las 78 regiones metropolitanas) y muchas de ellas tienden a tener una tasa de crecimiento más rápida que en el resto del país. Muchos factores pueden explicar las ventajas que tienen las grandes aglomeraciones en generar un rendimiento *per cápita* y una productividad más importante. Algunos de estos factores que la OCDE enumera:

**a.- Las economías de las aglomeraciones** permiten a las grandes regiones metropolitanas atraer las sedes de empresas regionales o internacionales, ofrecen un importante abanico de recursos y concentran servicios a empresas e infraestructuras más especializados. Tales economías de aglomeraciones se confirman por una correlación entre **el tamaño y los ingresos** de las regiones metropolitanas especialmente cuando concentran más del 20% del PIB nacional.

**b.- Las Ciudades-Región o regiones metropolitanas proporcionan ventajas de especialización y diversidad.** La especialización se debe a actividades con un importante valor añadido gracias a la facilidad de acceso a los

<sup>250</sup> Florida, Richard. *Cities and the Creative Class*. Routledge, New York. 2004.

<sup>251</sup> OECD Territorial Reviews, *Competitive Cities in the Global Economy*, s.l., 2006, OECD Publishing, Pag. 31.

conocimientos. El favorable patrón de composición industrial de las Ciudades-Región depende también de su capacidad en concentrar *actividades I+D y generar innovación* (más del 81% de las patentes de los países de la OCDE son depositadas por candidatos situados en zonas urbanas).

c.- Las regiones metropolitanas tienden a tener *mayores capacidades en capital (humano y físico)*. El índice del nivel de competencias es más elevado que la media nacional para la mayoría de las regiones metropolitanas y la estructura demográfica es más favorable. Las regiones metropolitanas tienen también importantes reservas de capital físico como lo demuestran los equipamientos de las empresas y las infraestructuras, así como mejores redes de transporte y telecomunicación. La capacidad de crecimiento de las regiones metropolitanas no tiene, sin embargo, que ser sobrestimada ya que dichas regiones *no son siempre sinónimo de éxito*. El caso de la **Ciudad Vasca** demuestra la necesidad de pasar de ser una *Modern Industrial Centre* a un *Knowledge Hub*. Por ello la recomendación de la OCDE es tenida en mucha consideración. La necesidad de articular la conectividad interna es un factor *a priori* clave en este cometido.

d.- *Muchas Ciudades-Región o regiones metropolitanas quedan por debajo de la media nacional* incluyendo a Berlín (Alemania), Fukuoka (Japón), Lille (Francia), Nápoles (Italia) y Pittsburg (USA). Además, para muchas regiones metropolitanas, los niveles entre el rendimiento, la productividad y el empleo no presentan grandes diferencias con los niveles nacionales. Es probable también que *la capacidad de innovación de las grandes ciudades haya sido exagerada* ya que las patentes son generalmente registradas en las grandes ciudades cuando puede que hayan sido generadas en polos de investigación situados en otras Ciudades-Región.

e.- Las Ciudades-Región o regiones metropolitanas concentran grandes y persistentes *bolsas de desempleo*. Un tercio de las 78 regiones metropolitanas tiene tasas de desempleo superiores a la media nacional y, curiosamente, registra además *niveles de actividad inferiores* a los de otro tipo de regiones (44,3% contra 49,7% y 44,5% en regiones intermediarias y rurales respectivamente en 2003).

f.- *La exclusión y la pobreza* en la mayoría de los países de la OCDE se ha convertido en un fenómeno urbano, no solamente en las regiones metropolitanas menos avanzadas como es el caso de la Ciudad de México, sino que también en ciudades que han sido testigas de una fuerte reestructuración industrial (Róterdam, Lille, Detroit) así como en los suburbios de algunas de las regiones metropolitanas más ricas (París, Londres). Las desigualdades socio-económicas representan un punto común a todas las regiones metropolitanas. Una parte particularmente vulnerable de la población de las regiones metropolitanas son los inmigrantes y los espacios en los que tienden a concentrarse. Muchos de ellos poseen un nivel de competencia poco elevado pero incluso los que poseen altos niveles de competencia encuentran dificultades para integrarse en las redes económicas.

g.- La pobreza y la exclusión social representan importantes consecuencias, incluyendo altos niveles de *criminalidad* (una media del 30% más en las zonas urbanas) y una fuerte *polarización del espacio* (en los 10 países estudiados de la OCDE, de 7 al 25% de sus poblaciones residen en barrios desfavorecidos, lo que representa más del 10% de sus poblaciones totales). Dichos barrios en general tienen un acceso más restringido a las infraestructuras públicas y a los servicios y registran niveles de inversiones *per cápita* inferiores a los de barrios más ricos. En realidad, las regiones metropolitanas tienen también importantes **externalidades negativas**.

h.- *Los costes debidos a la congestión* son particularmente importantes (el tráfico, la polución del aire y del agua, los niveles de ruido y la degradación de las áreas verdes) en las regiones metropolitanas de los países de la OCDE con un reciente y rápido desarrollo (Seúl, Estambul), pero también en grandes ciudades como París, Tokio y Londres y hasta en algunas partes de regiones con menor densidad como Helsinki y Estocolmo.



i.- Debido a los costes de manutención, las *infraestructuras de baja calidad* pueden también aparecer en algunas regiones metropolitanas. Zonas con una concentración de viviendas sociales o zonas en las que las actividades económicas se ven asociadas al ruido y otros efectos ambientales indeseados son las más expuestas.

j.- Algunas mega-ciudades pueden también experimentar una *deseconomía de aglomeración*. Más grande significa más rico hasta cierto límite (alrededor de 7 millones). La correlación entre el tamaño de la región metropolitana y el ingreso es negativo (los ejemplos más claros son Seúl, Ciudad de México, Estambul y Tokio).

**En resumen: repensar las estrategias urbanas regionales**

Las ciudades son un componente clave en una estrategia de desarrollo territorial. Sin embargo, las políticas urbanas nacionales, en el pasado, han sido reactivas y de recuperación y no proactivas y dinámicas. No sólo se tiene que dar a las cuestiones urbanas mayor visibilidad y prioridad en la política estatal, sino que también se pueden necesitar nuevas políticas a nivel regional y local. Los gobiernos a todos los niveles tienen que volver a examinar su papel y responsabilidad y explorar maneras de fomentar las sinergias en un marco de trabajo colaborativo. Dicho lo anterior, la presente Tesis debe analizar el caso de la CAV (y el resto de las Geografías Vascas), en aras de poder aportar algunas líneas de actuación sobre un territorio/sociedad en clara coyuntura de transformación.

De todas formas, y entrando ya en poner a la par a las tres Ciudades-Región que queremos comparar luego en el Apartado 4.3.- Trabajo de Campo Cualitativo: Análisis de Casos Mediante Observación Directa y Síntesis, como van a ser Dublin (Ireland), Portland (Oregon-EE.UU.) y Ciudad Vasca; debemos indicar que no todas las Ciudades-Región son similares. La OCDE determina 4 tipos de Ciudad-Región:

- a.- Monocéntricas: con un único centro dominante y las zonas limítrofes rurales en la periferia.
- b.- Monocéntricas con múltiples y pequeños núcleos satélite: estos núcleos urbanos pueden estar muy próximos y estar a su vez muy interconectados (Stuttgart, Londres y Seul responden a esta categoría).
- c.- Policéntricas: podríamos decir que la posibilidad de que la tipología b.- se convierta *per se* en una red urbana de proximidad elevada, nos lleva a esta tipología c.-.
- d.- Mega-ciudades: básicamente se refieren a enormes concentraciones de población que han llegado a ese punto de crecimiento como consecuencia de grandes olas de inmigración. La ONU en 1980 marcaba el umbral para ser considerada mega-ciudad en ciudades con una población que rondase los 8 millones de habitantes. En 1998, el umbral es de 10 millones. Estos son los casos de Ciudad de México y Estambul.

4.1.1.2.- ONU.

Además de la OCDE, la ONU está produciendo contenidos y difundiendo la idea de Ciudad-Región con cada vez mayor intensidad: el informe de la ONU<sup>252</sup> realiza una serie de aproximaciones prospectivas que comienzan con el dato de que a partir del 2009, los habitantes mundiales viviendo en zonas urbanas ha superado a la de zonas rurales; concretamente 3,42 billones frente a 3,41 billones. Un dato a destacar y a considerar ya que esta tendencia global hacia un proceso de urbanización favorece la emergencia de la figura de Ciudades-Región. Podemos resumir, tal y como menciona el informe, que a partir del 2009 el planeta se ha convertido en más urbano que rural. Es el 2009 por lo tanto un punto de inflexión. Y la prospectiva para el 2050 es que de los 3,42 billones de habitantes en las zonas urbanas, pase a 6,3 billones. Es decir, la misma población que el mundo tenía en el 2004, en el 2050 será únicamente urbana. Con respecto al fenómeno de las *Mega-cities* (Ciudades-Región de al menos 10 millones de habitantes), han pasado de ser tres, New York,

<sup>252</sup> ONU, *World Urbanization Prospects 2009*, New York, 2010.

Tokyo y México City, para ser 21 en el 2009. La previsión es que en el 2025 sean 29. Asia es el continente que más *Mega-cities* va a generar, en concreto 5.

No obstante, como vemos en la Figura 37 adjunta, en la clasificación de Ciudades-Región, son las Ciudades-Región metropolitanas que rondan los 2 Millones de habitantes, las que centran nuestra especial atención en esta Tesis Doctoral. Son Portland, Dublin y la prospectiva Ciudad Vasca, Ciudades-Región que alcanzan esta similitud demográfica casi exacta y la que nos ha llevado a proponer como *benchmarking*, asumiendo diferencias notables entre ellas en otros muchos aspectos. Recordemos que son los Ejes Estratégicos de la Innovación Social (Ver Tabla 10) los que actúan como *links* en esta Tesis Doctoral.

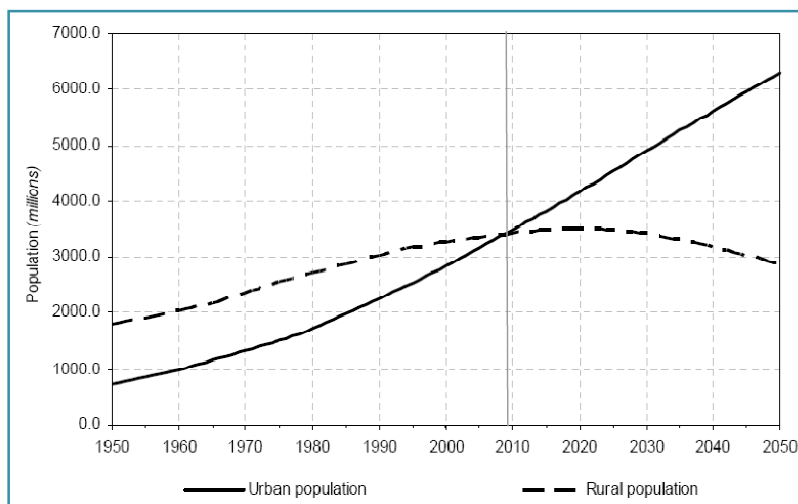


Figura 36.- Población Urbana y Rural Mundial, 1950-2050.  
Fuente: ONU, *World Urbanization Prospects 2009*, New York, 2010. Pag. 2.

Development group	Area of residence and size class of urban settlement (number of inhabitants)	Population (millions)			Percentage distribution		
		1975	2009	2025	1975	2009	2025
World	Urban area	1 511	3 421	4 536	100.0	100.0	100.0
	10 million or more	53	320	469	3.5	9.4	10.3
	5 million to 10 million	109	225	321	7.2	6.6	7.1
	→ 1 million to 5 million	292	749	1004	19.3	21.9	22.1
	500,000 to 1 million	157	352	465	10.4	10.3	10.3
	Fewer than 500,000	900	1775	2277	59.6	51.9	50.2
More developed regions	Urban area	698	924	1 014	100.0	100.0	100.0
	10 million or more	42	101	104	6.1	10.9	10.3
	5 million to 10 million	50	45	70	7.1	4.9	6.9
	→ 1 million to 5 million	137	202	207	19.6	21.9	20.4
	500,000 to 1 million	73	84	92	10.5	9.1	9.0
	Fewer than 500,000	396	491	541	56.7	53.2	53.4
Less developed regions	Urban area	814	2 497	3 522	100.0	100.0	100.0
	10 million or more	11	219	365	1.3	8.8	10.4
	5 million to 10 million	60	180	251	7.3	7.2	7.1
	→ 1 million to 5 million	155	546	797	19.1	21.9	22.6
	500,000 to 1 million	83	268	374	10.3	10.7	10.6
	Fewer than 500,000	505	1284	1736	62.0	51.4	49.3

Figura 37.- Distribución de la Población Mundial y Grupos de Desarrollo por Áreas de Residencia y Clase de Tamaño de los Asentamientos Urbanos, 1975, 2009 y 2025.  
Fuente: ONU, *World Urbanization Prospects 2009*, New York, 2010. Pag. 8.

## 4.1.1.3.- WORLD BANK.

Siguiendo con el análisis del Estado del Arte, nos ha parecido muy clarificadora la visión a través del proyecto *Eco2 Cities* que el WORLD BANK ha lanzado recientemente. Nos parece muy sintomático más allá de las modas y la intencionalidad mediática de la institución mundial, el hecho de que se hayan elegido como eje de trabajo, un atributo que queremos aplicar la Ciudad Vasca, Comunidad (Ciudad Sostenible). Se ponen como ejemplos Stockholm, Curitiba y Yokohama.

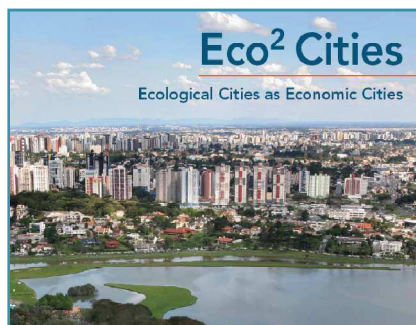


Figura 38.- Proyecto Eco2Cities de World Bank.

Fuente: World Bank, *Eco2 Cities: Ecological Cities as Economic Cities*, Herndon, World Bank, 2010. Portada del Proyecto.

4.1.2.- Universidades<sup>253</sup> y Centros de Investigación.

Las universidades cuentan ya con centros de investigación y departamentos especializados en Ciudades-Región o *Urban Planning*: London School of Economics, Warwick Business School, Oxford, Standford, Pennsylvania, Portland State, Alberta, Glasgow... son algunas de ellas.

Sería muy arduo resumir todas las visiones que realizan las diversas instituciones académicas sobre Ciudad-Región. A modo de ejemplo se presenta una definición que el professor de la Warwick Business School, Colin Crouch<sup>254</sup>, estudioso de las Ciudades-Región para la OCDE ha desarrollado. Es destacable e interesante el trabajo que la University of Oxford está desarrollando en esta materia con el programa *Future of Cities*<sup>255</sup>. Por último, no podíamos dejar de mencionar a la prestigiosa London School of Economics, Regional and Urban Planning Studies, que entre otros cuenta con Tony Travers<sup>256</sup>.

Existen de igual manera centros de investigación no vinculados a instituciones universitarias que están trabajando intensamente este campo. Es el caso reseñable en el Reino Unido de la iniciativa *Centre for Cities*<sup>257</sup> En concreto en un informe que se refiere al análisis comparado entre las ciudades del Reino Unido y el resto de la Unión Europea, los autores<sup>258</sup> nos sugieren que consideremos cuatro tipos de Ciudad-Región atendiendo al origen y la zona geográfica: (a) Anglosajón (Reino Unido e Irlanda), (b) Napoleónico (Francia, España, Portugal, Italia, Bélgica y Grecia), (c) Germánico (Alemania, Holanda y Austria), (d) Noruega, Suecia, Dinamarca y Finlandia. Como dicen los autores en el análisis de las Ciudades-Región ha habido dos tipos de análisis: (a) una posible jerarquía urbana de Ciudades-Región europeas (Hall y Hay, 1980)<sup>259</sup> y (b) el rol de las

<sup>253</sup> Véase el caso de la University of Oxford (UK), ([http://www.ox.ac.uk/media/news\\_stories/2010/100305.html](http://www.ox.ac.uk/media/news_stories/2010/100305.html)), University of Alberta (CA), *City-Region Studies Centre* (<http://www.cpsc.ualberta.ca/research.cfm>), *City and Regional Planning-University of Pennsylvania* (<http://www.design.upenn.edu/city-regional-planning/faculty-city-regional-planning>),...

<sup>254</sup> Crouch, Colin, Podcast del Professor of Governance and Public Management at Warwick Business School, Colin Crouch: <http://www2.warwick.ac.uk/newsandevents/podcasts/media/?podcastItem=cityregion.mp3>

<sup>255</sup> [http://www.ox.ac.uk/media/news\\_stories/2010/100305.html](http://www.ox.ac.uk/media/news_stories/2010/100305.html)

<sup>256</sup> Travers, Tony, *Governance for Metropolitan Sustainability*, OECD International Conference "Sustainability Cities: Linking Competitiveness with Social Cohesion", 13-14 October 2005, Montreal.

<http://www.oecd.org/dataoecd/52/63/35565616.pdf>

<sup>257</sup> <http://www.centreforcities.org/index.php?id=71>

<sup>258</sup> Nathan, Max y Marshall, Adam, *Them and Us: Britain and the European City*, Centre for Cities, Discussion paper no. 7. August 2006. Pag. 5.

<sup>259</sup> Hall P. and Hay D., *Growth Centres in the European Urban System*, London: Heinemann, 1980.

Ciudades-Región europeas en la economía global (Sassen, 2006)<sup>260</sup>. Parece muy relevante la conclusión a la que llega el informe al indicar que casi todos los autores (Parkinson et al, 2004; Simmie 2004)<sup>261</sup> identifican la innovación social como el elemento clave de las ciudades para su desarrollo económico. Lo que no está tan clara es la identificación homologable para medir la innovación y la propia cuantificación de la misma (Gordon y McCann, 2005)<sup>262</sup>. Lo que nos lleva a concluir que la base de análisis entre Ciudades-Región de la UE y de EE.UU. no es tan fácil como a simple vista puede parecer porque no existe una definición internacional estándar de Ciudad-Región. Véase en *Definition of Metropolitan Areas in some OECD Countries*<sup>263</sup> en la que se especifican las diversas definiciones, todas ellas diferentes: Australia, Canada, Finlandia, Francia, Italia, Japón, Nueva Zelanda, Holanda, Noruega, Portugal, España, Suecia, Reino Unido, Estados Unidos, ONU, EU/ESPO project y EUROSTAT/Urban Audit.

Con el ánimo de clarificar el siguiente análisis y centrarnos en las tres Ciudades-Región, previa presentación de algunos datos a nivel internacional, nos quedamos con tres clasificaciones que afectan a Portland (EE.UU.), Dublin (Irlanda) y Ciudad Vasca:

- EE.UU.<sup>264</sup>: *Metropolitan Statistical Area (MSA)* es la unidad de Ciudad-Región. Requiere una presencia igual o mayor a 50.000 habitantes.
- ONU<sup>265</sup>: Aglomeración Urbana es la unidad de Ciudad-Región que utiliza el organismo internacional.
- EU/ESPO<sup>266</sup>: *Functional Urban Areas* es la unidad de Ciudad-Región. Tiene un componente de área de movilidad laboral (*commuting*).

#### 4.1.3.- Empresas.

Por último, se deben mencionar algunas de las importantes empresas (muchas de ellas dentro del amplio sector de las TICs, más en concreto con soluciones vía internet) que están desarrollando proyectos de investigación y soluciones aplicadas teniendo como base de estudio y aplicación las Ciudades-Región. No es casualidad, que las multinacionales y las empresas estén desarrollando soluciones bajo las marcas de *Smart Cities*, *Digital Cities*<sup>267</sup>, *Urban Technologies* y otras que cada vez se están consolidando más.

##### 4.1.3.1.- IBM.

Es el caso claro de IBM<sup>268</sup>. Multinacional<sup>269</sup> que ya ha desarrollado una línea de investigación y negocio en el campo de las Ciudades-Región, que denomina *Smart Cities*<sup>270</sup>. Por otra parte debemos decir que el hecho de que Dublin pueda estar ya considerada Ciudad Conectada lo provocan aspectos como que será en breve el lugar que la multinacional ha definido como nodo o *hub* para implantar su *Smarter Cities Technology Centre*<sup>271</sup>.

##### 4.1.3.2.- GOOGLE.

<sup>260</sup> Sassen, Saskia, *Cities in a World Economy*, Thousand Oaks, California, Pine Forge Press, 1994.

<sup>261</sup> Parkinson M, Hutchins M, Simmie S, Clark G and Verdank H: *Competitive European Cities: Where do the Core Cities Stand?* London: ODPM. 2004.

<sup>262</sup> Gordon, I.R. y McCann, P., *Innovation, Agglomeration and Regional Development*, Journal of Economic Geography, 2005.

<sup>263</sup> OECD Territorial Reviews, *Competitive Cities in the Global Economy*, s.l., 2006, OECD Publishing. Pag. 245-249.

<sup>264</sup> [http://factfinder.census.org/home/en/epss/glossary\\_m.html](http://factfinder.census.org/home/en/epss/glossary_m.html)

<sup>265</sup> <http://unstats.un.org/unsd/pubs/>

<sup>266</sup> [www.espon.eu](http://www.espon.eu)

<sup>267</sup> Motorola, *Ranking Motorola de Ciudades Digitales, América Latina 2009*, Santiago de Chile, 2010. Es muy común encontrar este tipo de estudios que enfatizan el factor de la Conectividad Digital, puerta de entrada para ofrecer soluciones integrales a grandes consultorías y multinacionales.

<sup>268</sup> IBM Institute for Business Value, *Advancing Mobility: The New Frontier of Smarter Transportation*, NYC, 2010.

<sup>269</sup> <http://www-03.ibm.com/innovation/us/thesmartercity/index.shtml>

<sup>269</sup> <http://smartercities.tumblr.com/>

<sup>270</sup> [http://www-03.ibm.com/innovation/us/thesmartercity/index\\_flash.html#/home/](http://www-03.ibm.com/innovation/us/thesmartercity/index_flash.html#/home/)

Como podemos observar en el video adjunto, las áreas que se tratan son Educación, Sanidad, Desarrollo, Transporte, Seguridad Ciudadana y Energía.

<sup>271</sup> <http://asmarterplanet.com/blog/2010/03/a-smarter-hub-for-dublin.html>

También es el caso del gigante GOOGLE<sup>272</sup> con su innovador proyecto *HyperCities* que se traduce en una aplicación para soluciones urbanas, en la que se combina el etiquetado en series cronológicas diversas y la búsqueda a la que *Google Earth* y *Maps* nos tenía acostumbrados. Una nueva herramienta que tendrá un futuro claro en la aplicación a las ciudades, con la colaboración de la NASA y el aval que Google supone hoy en día.

#### 4.1.3.3.- CISCO.

También CISCO ha lanzado su línea *Metropolis* como lo muestra la publicación *Innovation and the Urban Sustainability Agenda*<sup>273</sup> en la que se pregunta sobre las posibles líneas para la sostenibilidad urbana en las ciudades. La última novedad de CISCO es la elaboración del *Urban EcoMap*, un programa para que las ciudades participen en un concurso de gestión ecológica. Y también más vinculado con su *core business*, existen aplicaciones que tienen por objeto desarrollar las *Connected Cities*<sup>274</sup>, en clara relación con un atributo de la Ciudad Vasca, Ciudad Conectada y con un factor de la misma: Conectividad Digital (Apartado 6.2.).

#### 4.1.3.4.- SIEMENS.

SIEMENS está desarrollando aplicaciones que podemos englobar ya como *Urban Technologies* que vienen recogidas en la website<sup>275</sup> que lleva como título “*Green Light for Sustainable Urban Development*” .

Al fin y al cabo, bajo *Urban Technologies* algunas empresas punteras a nivel internacional están ya ofreciendo aplicaciones integrales de lo que puede ser una gestión urbana integral. En el Apartado 6.1. Conectividad Digital se expondrán las Implicaciones Futuras que para la Ciudad Vasca se podrían plantear. En este apartado se finalizará con un resumen de cuestiones y proyectos de investigación que estas empresas están ya desarrollando. Todas ellas las podríamos englobar en *Urban Technologies Solutions* que como hemos mencionado son básicamente soluciones integrales para una nueva gestión urbana. Prueba ello de que ya es un tema de futuro que tiene presente:

- ¿Nos moveremos en vehículos eléctricos? ¿Triunfarán las tecnologías basadas en el hidrógeno?
- ¿Se acabaron los autobuses como sistemas de transporte colectivo?
- ¿Se harán realidad de forma masiva las promesas de personalización de los servicios públicos que prestan las ciudades para la atención a las personas?
- ¿Cómo imaginar nuevos conceptos de movilidad sin atarse a las cuatro ruedas ni a las dos ruedas?
- ¿Cómo crear condiciones físicas que permitan espacios públicos más democráticos?
- El diseño de las calles, ¿aprovechamos todas sus posibilidades?
- ¿Tienen sentido los sistemas de acceso a medios de transporte (alquiler, usos compartidos, pago por servicio) en lugar de los sistemas basados en la propiedad?
- Todo esto, ¿de qué forma cambiará la forma en la que entendemos las redes viarias, las peatonales, las ciclistas, las aéreas, las subterráneas,...en las ciudades?
- ¿Se integrarán los modelos de gestión de la demanda de agua de forma definitiva en la arquitectura y el urbanismo?
- ¿Veremos la extensión de sistemas distribuidos en producción y distribución eléctrica en las ciudades? ¿O seguiremos funcionando bajo modelos centralizados?

<sup>272</sup> <http://hypercities.ats.ucla.edu/#search>

<sup>273</sup> Macaulay, James; Mitchell, Shane, Cisco Metropolis, *Innovation and the Urban Sustainability Agenda*, White Paper, Cisco Internet Business Solutions Group (IBSG). 2009.

Proyectos como <http://www.planetaryskin.org/> y <http://urbanecomap.org/> son claras evidencias de la colaboración que empresas como CISCO están haciendo con la NASA para explorar posibilidades de innovación urbana en ciudades como San Francisco y Amsterdam como lo muestran los propios ejemplos.

<sup>274</sup> [http://www.cisco.com/web/about/ac79/media/green/villa\\_pop.html](http://www.cisco.com/web/about/ac79/media/green/villa_pop.html)

<sup>275</sup> <http://www.siemens.com/entry/cc/en/urbanization.htm>

- ¿Podemos encontrar formas más inteligentes de gestión de los residuos?
- ¿Se extenderán los edificios con materiales adaptativos según las circunstancias climatológicas? ¿Será realidad la vivienda domótica con inteligencia ambiental?
- ¿Nos acostumbraremos a ver *electrolineras* en nuestras calles para recargar los vehículos eléctricos?
- ¿Hasta dónde dará de sí la "*promesa*" de la ciudad híbrida? ¿Nos consumirá la realidad aumentada? ¿Acabará siendo más *spam* urbano?
- ¿Ha vuelto la bicicleta para quedarse?
- ¿Nos llevan estos avances hacia sistemas más basados en el uso compartido que en la propiedad de los medios de movilidad?

En el caso particular de la Ciudad Vasca, ¿qué se podría o debería responder? Este aspecto se tratará en la Parte II de Implicaciones Futuras.

## 4.2.- CIUDAD-REGIÓN VASCA = CIUDAD VASCA.

A la luz de la exposición del Estado del Arte actual de la Ciudad-Región, el objetivo de este capítulo es presentar que Ciudad Vasca es igual a Ciudad-Región "Vasca". Para ello nos valdremos de ideas que se han podido plantear en el Apartado 4.1.

En los últimos cinco años, se ha venido escribiendo y elaborando mucho sobre Ciudades Creativas/Conectadas y Participativas/Sostenibles. Autores como Richard Florida, Charles Landry, el propio Manuel Castells, y más cercano Alfonso Vegara, han realizado infinidad de *rankings* incluyendo diversos tipos de ratios e indicadores para construir esas clasificaciones de Ciudades Región *best-in-class*.

Por simplificar la explicación de probar el simil de que Ciudad Vasca es Ciudad-Región Vasca, se va a adoptar la visión de la ISOCARP<sup>276</sup> debido a que es la más pragmática y representativa para esta Tesis Doctoral que quiere aplicarlo a **Dublin, Portland y Ciudad Vasca**. De manera que en los tres casos de Ciudad-Región se cumplen dos requisitos:

**a.-** se trata de **Ciudades-Región policéntricas**<sup>277</sup>.

**b.-** el objeto de análisis se va a poner en **factores de Innovación Social**. Es decir, en aquellos Ejes Estratégicos de la Innovación Social: Comunidad (Ciudad Sostenible), Creatividad (Ciudad Creativa), Conectividad (Ciudad Conectada) y Participación (Ciudad Participativa).

Como una anotación, a modo genérico **para cualquier Ciudad-Región** (de las características de Dublin, Portland y Ciudad Vasca), ISOCARP recomienda **algunas estrategias de gestión** para implementar el diseño físico y social de las mismas:

Tabla 18.- Diseño Físico y Social de la Ciudad-Región.

Diseño Físico	Diseño Social
· Hacer lugares "auténticos".	· Crear entornos de negocio para repetir la inversión.
· Espacios con calidad y variedad.	· Mezclar entornos creativos y educativos.
· Espacios flexibles con gran variedad de usos.	· Conectar con las estructuras locales e institucionales.
· Proveer áreas de trabajo/vida conectados con centros urbanos.	· <i>Linkear</i> (no repetir) los programas en otras Comunidades Creativas en otros lugares lejanos: Redes Externas.
· Construir facilidades y espacios públicos para la interacción social y cultural.	· Ajustar mecanismos de financiación.
· Utilizar espacios urbanos para la innovación.	· Favorecer el <i>partnership</i> privado en relación a entidades de carácter público.
· Acomodar las infraestructuras y los espacios abiertos.	· Dar cabida a las ONGs.
· Adaptar y reutilizar los espacios existentes a una escala humana.	
· Mantener la arquitectura histórica.	

Fuente: Elaboración propia desde ISOCARP.

Ahora bien, ¿podemos así realizar el simil de Ciudad Vasca como Ciudad-Región Vasca? La respuesta es afirmativa debido a que este simil (exclusivamente para la Geografía Vasca de la CAV), lo ha realizado Alfonso Vegara, colaborador estratégico directo de la Consejería de Ordenación del Territorio del Gobierno Vasco<sup>278</sup>. En concreto, el protagonismo de la Ciudad-Región como fenómeno global y el caso particular de la Ciudad-Región Vasca, Ciudad Vasca, han sido tratados en profundidad y rigurosidad por el Dr. Vegara y por

<sup>276</sup> Isocarp (International Society of City and Regional Planners), *Making Spaces for the Creative Economy*, Madrid, 2005, Isocarp.

<sup>277</sup> OECD Territorial Reviews, *Competitive Cities in the Global Economy*, s.l., 2006, OECD Publishing. Pag. 32.

<sup>278</sup> Debemos destacar el trabajo que se viene realizando del Congreso Euskal Hiria desde el 2002.

[http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.net/r49-565/es/contenidos/noticia/euska\\_hiria/es\\_10434/euskal\\_hiria.html](http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.net/r49-565/es/contenidos/noticia/euska_hiria/es_10434/euskal_hiria.html)

todo su equipo de profesionales en la Fundación Metr poli. Todo esto<sup>279</sup> se expondr  cuando se inicie la citada Parte II de la presente Tesis Doctoral, haciendo referencia a *Euskal Hiria NET* y a la revisión de las DOTs.

Por lo tanto, el simil tiene ya un precedente probado con rigurosidad por el Dr. Vegara<sup>280</sup> que define la Ciudad-Región como:

*"Las ciudades que tienen más capacidad para definir un futuro inteligente son aquellas que tienen visión, liderazgo creativo, una sociedad civil madura y fórmulas eficientes de colaboración interinstitucional"*

**Y,  podr amos tratar con la misma categoría de Ciudad-Región, a la Ciudad Vasca, a Dublin o a Portland?** Para responder a esta pregunta tomaremos la definición de Ciudad-Región de Kloosterman y Lambregts<sup>281</sup>:

*"Son colecciones de históricamente auténticas y administrativa o políticamente independientes, ciudades localizadas con cierta proximidad, bien conectadas mediante las infraestructuras, con facilidades para la movilidad diaria entre la vida profesional y personal (commuting), con el aprovechamiento de nexos de colaboración interempresarial y redes, actuando como únicas y singulares áreas económicas funcionales".*

Para ilustrar el caso de la Ciudad Vasca y poder probar que podemos tratar de equiparar las 3 Ciudades-Regiones presentadas, se utilizará una cita de Alfonso Vegara<sup>282</sup> que será expuesta en más de en una ocasión por su poder clarificador y conexión con la realidad:

*"Cada vez más encontramos personas que viven en Donostia y trabajan en Gasteiz, empresas de Gasteiz que utilizan el puerto de Bilbo, profesores de Bilbo que dan clase en el campus de Donostia, turistas que visitan el Guggenheim y luego se desplazan al Chillida Leku o al Artium, empresas situadas en la Llanada Alavesa que utilizan servicios de consultoría de Bilbo...."*

Siguiendo la definición de Kloosterman y Lambregts, podríamos aplicar a las tres Ciudades-Región elegidas esta definición. Es cierto que Portland, ha sido originariamente monoc trica, siendo el nodo central, su *Downtown*. Pero la planificación urbana de la UGB ha provocado nuevos centros en la Ciudad-Región, como Alberta, Hawthorne, Pearl District,... dando un dinamismo y una lógica reticular mayor. Lo mismo para el caso de Dublin, en la medida que el eje central de Temple Bar, empieza a ser complementado con Digital Hub o incluso Ballymun. Ambos casos que describiremos en el siguiente Apartado 4.3.

Por lo tanto, las tres Ciudades-Región est n tendiendo a ser polic tricas, sin un centro dominante. Con el desarrollo creciente de centros metropolitanos en su seno. El concepto polic trico del que hablaremos mucho en la parte II, deriva de una necesidad de buscar dinámicas funcionales de interrelación y cooperación entre ciudades intermedias o entre estos centros, frente a la competitividad entre ellas.

** Cu les son las características del policentrismo aplicado a las tres Ciudades-Región a las que estamos refiriéndonos?**

Según los análisis de la EU/ESPON<sup>283</sup>, el policentrismo parte de tres dimensiones interrelacionadas:

a.- la morfológica: la distribución geográfica del desarrollo y la actividad física a través de la red.

<sup>279</sup> Isocarp (International Society of City and Regional Planners), *Making Spaces for the Creative Economy*, Madrid, 2005, Isocarp. Fundación Metr poli, *Building a Sustainable Future*, Madrid, Fundación Metr poli, 2006. ISBN: 84-609-9743-X. Vegara, Alfonso, *Territorios inteligentes: Nuevos horizontes del urbanismo*, Madrid, Fundación Metr poli, 2004.

<sup>280</sup> Fundación Metr poli, *Building a Sustainable Future*, Madrid, Fundación Metr poli, 2006. ISBN: 84-609-9743-X. Pag. 11.

<sup>281</sup> Kloosterman, R.C. y Lambregts B., *Clustering of Economic Activities in Polycentric Urban Regions: The Case of the Randstad*, Urban Studies, vol.38, No.4, pp.717-732, 2001.

<sup>282</sup> Azua, Jon (et. al), *Euskal Hiria. Proyecto Cities. Eusko Jaurlaritza. Vitoria-Gasteiz. 2002*. Pag. 45.

<sup>283</sup> ESPON (European Spatial Planning Observation Network), *Annex Report C, Governing Polycentricity, Potentials for Polycentric Development in Europe*, Stockholm, ESPON, March 2005.



b.- las relaciones socio-económicas y los flujos: el compartir y el movimiento a través de las redes incluyendo, aspectos laborales, de servicio, de conocimiento y de capital social<sup>284</sup>.

c.- la de gobierno: la presencia de redes interinstitucionales interconectadas fuertemente, incluyendo organizaciones, procedimientos e instrumentos.

El policentrismo y la Ciudad-Región policéntrica se refiere en resumen a la oportunidad de buscar complementariedades entre los diversos nodos urbanos que la componen, mediante la morfología de los nodos urbanos y entre la existencia de relaciones funcionales (flujos de movilidad o *commuting*, relaciones de negocio y empresariales y formas de cooperación). Algunos conceptos paralelos al de Ciudad-Región que nos aparecen en la literatura son: Ciudades-Región multinucleares, Ciudades-Red, Redes de Ciudades y Regiones Metropolitanas Polinucleares.

Conclusión, Ciudad Vasca se presenta como una clara Ciudad-Región Vasca. Para demostrar esta afirmación se utilizarán dos citas:

La primera se refiere a la idea inicial que Alfonso Vegara<sup>285</sup> tiene de la Ciudad Vasca como acepción previamente relacionada con aspectos más de tipo HARD:

*"La idea de Euskal Hiria o Euskadi Ciudad Global responde a la oportunidad de buscar interrelaciones y complementariedades entre las capitales vascas, y entre éstas y el resto de núcleos de distinto tamaño que componen el sistema de ciudades del País Vasco. La clave es mantener la identidad de cada una de las ciudades, pueblos y comarcas y alcanzar las ventajas derivadas de una Ciudad-Región coherente, equilibrada y competitiva"*

La segunda, se refiere al comentario que Daniel Innerarity<sup>286</sup> con respecto a la Ciudad Vasca, aduciendo, desde el punto de vista del autor de esta Tesis, una acepción desde aspectos más de tipo SOFT (objeto de desarrollo en esta Tesis Doctoral):

*"Lo que vaya a ser la Euskadi del futuro, o la Ciudad Vasca, no depende de lo que hayamos sido ni lo que nos dejen ser, sino del proyecto de futuro con el que seamos capaces de convocar a la sociedad vasca. (...) Así, la identidad puede y debe formularse sin exclusión de otras pertenencias o identidades, ha de ser plenamente compatible con el valor del encuentro"*

**Por lo tanto recapitulando y para finalizar con este apartado, el análisis comparativo como benchmarking que se pretende proponer entre Ciudad Vasca y Portland y Dublin, merece dos comentarios:**

1.- Se pretende comparar y extraer buenas prácticas en los cuatro Ejes Estratégicos de la Innovación Social que dan estructura y sentido a la aproximación sistémico-prospectiva de Ciudad Vasca.

Conectividad para Ciudad Conectada y Creatividad para Ciudad Creativa por una parte en donde se tomará como referencia de *benchmarking* a Dublin: por las referencias previas recogidas sobre el caso de esta ciudad; y por la constatación que se ha realizado mediante las numerosas entrevistas en profundidad que se han desarrollado a personas que tienen criterio sobre la transformación de los 10 últimos años, la realidad y los retos presentes de esta ciudad, desde la perspectiva pública (Dublin City Council, Metro, IDA,...) y privada (emprendedores y empresas).

En lo que respecta a Comunidad como Ciudad Sostenible y a Participación como Ciudad Participativa, se tomará como referencia la ciudad americana en el estado de Oregón, Portland. También como consecuencia de

<sup>284</sup> Este aspecto es el que más curiosamente llama la atención en la definición que EU/ESPO aporta. En concreto, la noción de Capital Social. La importancia de esta dimensión para la Ciudad-Región Vasca va a ser tratada en el Apartado 6.3.- Conectividad Social.

<sup>285</sup> Azua, Jon (et. al), *Euskal Hiria. Proyecto Cities. Eusko Jaurlaritza. Vitoria-Gasteiz. 2002.* Pag. 46

<sup>286</sup> Innerarity, Daniel, Diario Noticias de Gipuzkoa, 16 Julio 2007.

las innumerables veces que en la literatura y en los proyectos de desarrollo regional aparece Portland como una referencia o paradigma.

2.- Se asume que no todas las Ciudades-Región son similares. Aunque como ya hemos indicado en más de una ocasión, nuestro propósito no es identificar zonas o casos que nos sirvan para buscar un mimetismo paradigmático, sino observar prácticas en los cuatro Ejes Estratégicos de la Innovación Social o Atributos centrales en esta Tesis más que las propias Ciudades-Región en cuestión. Es por ello, que hemos priorizado el "*qué observar*" (atributos) frente al "*dónde observar*" (Ciudades-Región). Los cuatro atributos son lo que intentamos observar en dos casos de ciudades concretas.

A continuación se presenta la Tabla 19, incluyendo las 2 Ciudades-Región elegidas para el benchmarking en el esquema de la Tesis Doctoral. El objetivo es ir elaborando dicho esquema hasta lograr el Resultado 1 que nos sitúe en las puertas de empezar a desarrollar la Parte II.

Tabla 19.- Benchmarking para la Ciudad Vasca: Dublin y Portland, Dos Casos de Ciudad-Región.

<b>EJES ESTRATÉGICOS de la INNOVACIÓN SOCIAL</b>	<b>SISTEMAS de la CIUDAD VASCA</b>	<b>ATRIBUTOS de la CIUDAD VASCA: Ciudad-Región para el Benchmarking y el Autor Seminal.</b>
<b>Comunidad</b>	URBS: Sistema Urbano.	<b>Ciudad Sostenible.</b> <b>(Portland-OR-EE.UU.)</b> (Jane Jacobs)
<b>Conectividad</b>	CYBER: Sistema Relacional.	<b>Ciudad Conectada.</b> <b>(Dublin-IRE-UE)</b> (Manuel Castells)
<b>Creatividad</b>	CIVITAS: Sistema Socio-Cultural.	<b>Ciudad Creativa.</b> <b>(Dublin-IRE-UE)</b> (Richard Florida)
<b>Participación</b>	POLIS: Sistema Socio-Político.	<b>Ciudad Participativa.</b> <b>(Portland-OR-EE.UU.)</b> (Robert Putnam)

Tabla 2.- Atributos de la Ciudad Vasca y Ciudad-Región para el Benchmarking.

<b>ATRIBUTOS de la CIUDAD VASCA:</b>	<b>Ciudad-Región para el Benchmarking</b>
<b>Ciudad Sostenible.</b>	<b>Portland (OR)</b>
<b>Ciudad Conectada.</b>	<b>Dublin (IRE)</b>
<b>Ciudad Creativa.</b>	<b>Dublin (IRE)</b>
<b>Ciudad Participativa.</b>	<b>Portland (OR)</b>

A modo ilustrativo, se presenta la Tabla 20 con algunas Ciudades-Región dentro de las cuales están las dos que hemos elegido para compararlas con la Ciudad Vasca:

Tabla 20.- Tabla Comparativa Ciudades-Región.

TABLA COMPARATIVA CIUDADES-REGIÓN								
Ciudad-Región	Indicadores	Ciudad Vasca	Portland	Dublin	Kobe Osaka Kyoto	Amberes Bruselas	Melbourne	San Francisco Oakland
<b>Estado/s al/a los que pertenece</b>		(SP/FR-EU)	(OR-USA)	(IRE-EU)	(JP)	(BEL-EU)	(AUT)	(CA-USA)
<b>Población</b>	<b>Nº habitantes</b>	2.133.684 <sup>287</sup> (3.005.670) <sup>288</sup>	2.241.841 <sup>289</sup>	1.662.536	16.930.000	2.485.000	3.367.000	7.154.000
<b>Area construida</b>	<b>Km<sup>2</sup></b>	455,58	376,5	6.982	2.720	1.308	2.025	2.038
<b>Densidad<sup>290</sup></b>	<b>Nº/Km<sup>2</sup></b>	4.683,44 <sup>291</sup>	5.954,42	238,12	6.224	1.900	1.493	2.339

<sup>287</sup> Datos relativos a la Geografía Vasca de la CAV.

<sup>288</sup> Datos relativos a la suma de las Geografías Vascas de la CAV, CFN e Iparralde. Fuente: [www.datutalaia.net](http://www.datutalaia.net), [http://www.gaindegia.org/files/Prentsaoharra\\_ES.pdf](http://www.gaindegia.org/files/Prentsaoharra_ES.pdf)

<sup>289</sup> America 2050, *Connecting Cascadia: A high-speed rail vision for the Pacific Northwest*, Metro, 2010. Pag. 26.

<sup>290</sup> Center for Sustainable Systems- University of Michigan, *US Cities Factsheet*, 2009. No. CSS09-06. Algún dato con respecto a la densidad (habit/mila2): USA 80 y NYC 8.159.

<sup>291</sup> Este dato está calculado únicamente para la Geografía Vasca de la CAV.

4.3.- TRABAJO DE CAMPO CUALITATIVO:  
ANÁLISIS DE CASOS MEDIANTE OBSERVACIÓN DIRECTA Y SÍNTESIS.  
DUBLIN Y PORTLAND<sup>292</sup>.

Tras haber presentado en el 4.1. el Estado del Arte de la Ciudad-Región y en el 4.2. la exposición del simil Ciudad Vasca como Ciudad-Región Vasca, en el presente Apartado 4.3. exponemos las razones por las que hemos elegido<sup>293</sup> Portland y Dublin como Ciudades-Región objeto de comparativa y *benchmarking* para la Ciudad Vasca. Al igual que toda la Tesis Doctoral, la comparativa se realiza únicamente desde la Innovación Social<sup>294</sup>.

**4.3.1.- Nota Metodológica: Análisis de Casos y Exploración Urbana.**

Tal vez la manera en la que metodológicamente se podrían haber seleccionado las 2 Ciudades-Región podría seguir la línea de trabajo del *Proyecto Cities*<sup>295</sup> liderado por la Fundación Metrópoli y Alfonso Vegara<sup>296</sup>. No obstante, la selección de las ciudades ha sido a partir de las Escuelas de Verano del 2006 Capital Creativo (<http://www.elcapitalcreativo.org>) y 2007 Sociedad Creativa (<http://www.lasociedadcreativa.org>). Mediante un proceso natural de exploración urbana, en paralelo con la revisión bibliográfica y de la literatura sobre ciudades. Es decir, ha sido un proceso de investigación aplicada "a pie de calle" y con los ojos en la literatura especializada la que me ha llevado a la selección. Por lo tanto debían ser dos Ciudades-Región que el autor de la presente Tesis Doctoral pudiera vivir presencialmente. La razón es obvia: Si quería conocer la aproximación desde la innovación social de las Ciudades-Región, conocer los factores de vertebración, realizar entrevistas y auscultar el pulso social, debía estar en la agenda investigadora, tocando terreno natural. Y al autor le parecía interesante coger una Ciudad-Región en EE.UU. y otra en UE.

El caso de **Dublin**, es tal vez más sencillo y natural. Es una Ciudad-Región referenciada en toda la literatura, dónde los dos atributos de Conectividad y Creatividad llevan siendo tratados con rigurosidad y pragmatismo. Donde la vida cultural y musical, ha provocado al autor de la Tesis innumerables acercamientos a la ciudad, en los últimos 10 años; siendo claro testigo de la transformación de la ciudad.

El caso de **Portland**, es tal vez algo más laborioso. A lo largo de la estancia en la University of Nevada, Reno, en EE.UU. desde marzo 2008 a abril 2009, elaborando esta Tesis Doctoral, haciendo la primera revisión bibliográfica profunda, Portland aparecía como referencia *best-in-class* en materia de Sostenibilidad y Participación para el autor. Explorando las Ciudades-Región más importantes de la costa oeste, llegó y se quedó en Portland para realizar una observación directa y realizar las entrevistas en profundidad pertinentes.

<sup>292</sup> Dos de las referencias que el autor más ha utilizado han sido: Neal, Peter, *Urban Villages and the Making of Communities*, London, 2003, Spon Press. y Vegara, Alfonso, *Territorios inteligentes: Nuevos horizontes del urbanismo*, Madrid, Fundación Metrópoli, 2004. En el caso ambos casos, Dublin y Portland, vienen referenciados para ambas Ciudades-Región.

<sup>293</sup> En este punto hay que detenerse y marcar un alto en el camino por el hecho de que como el investigador Mikel Navarro se lo ha advertido en más de una ocasión al autor de la presente Tesis Doctoral, comparar Ciudades-Región capital de Estado o Ciudades-Región periféricas y transfronterizas como la "Ciudad Vasca" no es lo mismo. Es decir, los condicionantes socio-económicos son muy importantes para poder entender como siendo ambas Ciudades-Región, existen claras diferencias. No obstante, teniendo en cuenta la advertencia, los problemas de comparativa por escala regional y por posicionamiento geo-político, al autor de la Tesis Doctoral le ha pareciendo muy recurrente e interesante exponer los casos de Dublin (Irlanda) y Portland (Oregon) porque los ha llegado a conocer de cerca y porque omitiendo la advertencia existen muchas características de *benchmarking* y de aplicación como buenas prácticas en cuanto a visión territorial y vertebración social de una Ciudad-Región.

<sup>294</sup> Todo aquella que tenga impacto en los 4 Ejes Estratégicos de Innovación Social de la Ciudad Vasca: Comunidad, Conectividad, Creatividad y Participación.

<sup>295</sup> Proyecto que toma como base comparativa 20 Ciudades-Región a nivel internacional. Dentro de las que se encuentra Dublin.

<sup>296</sup> Fundación Metrópoli, *Building a Sustainable Future*, Madrid, Fundación Metrópoli, 2006. ISBN: 84-609-9743-X. Pag. 12-13.

Es decir metodológicamente, una conjunción entre:

(a) revisión bibliográfica, (b) exploración urbana, (c) observación directa “a pie de calle”, (d) realización de entrevistas a expertos en las materias concretas en Dublin (Conectividad y Creatividad) y Portland (Sostenibilidad y Participación), han sido las razones por las que estas dos Ciudades-Región se han decantado como las dos candidatas a ser elegidas para transferir alguna buena práctica en alguna materia relaciona con alguno de los 4 Ejes Estratégicos de la Innovación Social para el Constructo Teórico Ciudad Vasca.

Es por todo lo anterior que Portland y Dublin parecen dos Ciudades-Región de las cuales poder extraer conclusiones para la Ciudad Vasca. De hecho la similitud en los tres casos de una población que ronda los 2 Millones de habitantes es una razón para la búsqueda de una base comparativa lo más rigurosa posible, aun considerando que existen muchas diferencias en cuanto a la densidad poblacional (mayor en Portland 5.954,42hab/km<sup>2</sup>, menos en Ciudad Vasca 4.683,44hab/km<sup>2</sup>, menor en Dublin 238,12hab/km<sup>2</sup>), factores económico-sociales, territoriales, institucionales y socio-culturales. Salvando las distancias, y poniendo en primera línea del análisis los cuatro atributos de la Innovación Social, esta ha sido por lo tanto la razón de la elección de estas dos<sup>297</sup>.

Siguiendo con esta introducción metodológica sobre las 2 Ciudades-Región se presenta la lista de personas a las que se les ha realizado alguna entrevista en profundidad para extraer conclusiones para el *benchmarking* desde la Innovación Social.

Nombre	Institución	Rol	Fecha
Dr. Ethan Seltzer	Portland State Univesity PSU-USA	Director of the Nohad A. Toulan School of Urban Studies and Planning	13/2/2009
Dr. Connie Ozawa	Portland State Univesity PSU-USA	Professor of the Nohad A. Toulan School of Urban Studies and Planning	16/2/2009
Briana Meier	Portland State Univesity PSU-USA	Researcher at the College of Urban & Public Affairs Office of the Dean	18/2/2009
Dr. Sheila Martin	Portland State Univesity PSU-USA	Director of the Institute of Portland Metropolitan Studies	22/2/2009
Beth Emshoff	Oregon State University OSU-USA	Metro Specialist	25/2/2009
Dra. Sara J. King	Portland Development Commission PDC-USA	Development Manager.	29/2/2009
Jyri Engeström	GOOGLE-USA	Innovation Director.	25/10/2008
Dr. Jose A. Maiz	INTEL-USA	Intel Fellow. Director. Logic Technology Q&R.	23/2/2009

Tabla 21.- Portland, Entrevistas en Profundidad

<sup>297</sup> Tal y como hemos incidido previamente, Alfonso Vegara trata el caso de Dublin (pag. 60) y de la Ciudad Vasca (pag. 36). Es a partir de aquí por dónde vamos a comenzar nuestro análisis, referenciando y tomando como punto de partida el trabajo del Dr. Vegara y el Proyecto Cities. Fundación Metròpoli, *Building a Sustainable Future*, Madrid, Fundación Metròpoli, 2006. ISBN: 84-609-9743-X.

Nombre	Institución	Rol	Fecha
Dr. Charles Landry	COMEDIA-UK	Author of Creative City and Intercultural City Books.	4/3/2009
Dr. Shiobán O'Connor	DUBLIN CITY COUNCIL-IRELAND	Senior Executive Planner.	25/6/2009
Dr. Kieran Rose	DUBLIN CITY COUNCIL-IRELAND	Senior Executive Planner.	23/8/2010
Dr. Richard Hamilton	Urb Town Planning-Dublin-Ireland.	Urban Entrepreneur	22/3/2010
Dr. Manuel Diaz Garrido	Urban Fabric- Dublin- Ireland.	Urban Entrepreneur	21/3/2010
Erik Van Lennep	TEPUI-Dublin	Urban Sustainability Expert	28/4/2010
Dr. Stephen Brennan	DUBLIN Digital Hub	Director of Marketing & Strategy en Digital Hub Development Agency	23/8/2010
Edel Flynn	DUBLIN Digital Hub	Director of Commercial Operations en The Digital Hub	27/8/2010

Tabla 22.- Dublin, Entrevistas en Profundidad.

Antes de pasar a describir las Ciudades-Región elegidas, es conveniente situar las bases conceptuales que se han seguido. Debido a que clasificar Ciudades-Región es de hecho una ardua tarea difícil de ser acometida con total objetividad como previamente hemos podido observar. Tal y como numerosos estudiosos<sup>298</sup> en la materia sugieren, las ciudades compiten por numerosas razones en el entorno global. Lo que ocurre es que hoy en día podemos ir hacia una definición unitaria de la “*receta ideal*” para convertir nuestra Ciudad-Región en una Ciudad Creativa, Conectada, Participativa y Sostenible. Así, hemos elegido dos fuentes principales de contraste:

### **1.- Teoría de Clases Creativas:**

En esta línea de pensamiento el primer autor que se debe mencionar es **Richard Florida**<sup>299</sup>. Esta Tesis parte de su **Modelo de las 3Ts (Talento, Tolerancia y Tecnología)**. De hecho Talento, se refiere a Ciudad Creativa, Tecnología, se puede referir a Ciudad Conectada, y Tolerancia, puede tener<sup>300</sup> en su seno algunas variables de Ciudad Participativa y Sostenible.

### **2.- Teoría de Territorios Inteligentes:**

Completando la anterior, como dice el autor principal<sup>301</sup> Dr. Vegara, “*los territorios inteligentes son ciudades innovadoras capaces de encontrar un equilibrio entre los aspectos de competitividad económica; cohesión y desarrollo social; y sostenibilidad ambiental y cultural*”. Se retomará en el Apartado 5.2.- Sociedad Creativa.

<sup>298</sup> Simmie, James (ed.), *Innovative Cities*, London, 2001, Spon Press, Taylor and Francis Group. pp. 231-246.

OECD Territorial Reviews, *Competitive Cities in the Global Economy*, s.l., 2006, OECD Publishing.

Ravetz, Joe, *City-Region 2020: Integrated Planning for a Sustainable Environment*, (Sustainable City-Region Working Group, chaired by Peter Roberts), London, 2000, Earthscan Publications Ltd.

Kazepov, Yuri, *Visual Paths Through Urban Europe*, (CD-ROM), s.l., 2004, Blackwell Publishing Ltd.

Kazepov, Yuri, *Cities of Europe. Changing Contexts, Local Arrangements, and the Challenge to Urban Cohesion*, s.l., 2005, Blackwell Publishing Ltd.

<sup>299</sup> Florida, Richard, and Tinagli, Irene, *Europe in the Creative Age*, London, Demos, 2004.

<sup>300</sup> Cuando decimos “*puede tener*” lo decimos con todas las reservas, debido a que consideramos que los avances en el campo de la innovación social que se han producido en el campo de la sostenibilidad y la participación no tienen porque estar incluidos en el Modelo 3Ts de Florida.

<sup>301</sup> Fundación Metrópoli, *Building a Sustainable Future*, Madrid, Fundación Metrópoli, 2006. ISBN: 84-609-9743-X. Pag. 68.

#### 4.3.2.- Ciudad Creativa y Conectada: Dublin<sup>302</sup> (Irlanda) [UE]

*The Irish are the blacks of Europe. And Dubliners are the blacks of Ireland. And the Northside Dubliners are the blacks of Dublin. So say it once, say it loud:  
I'm black and I'm proud.*  
-The Commitments- Jimmy Rabbite

*When I die Dublin will be written in my heart.*  
James Joyce

*Sometimes I need your revelation, Sometimes it's all too hard to take  
And sometimes I need a revelation, But this time I'm making my own now*  
-The Frames- Glen Hansard

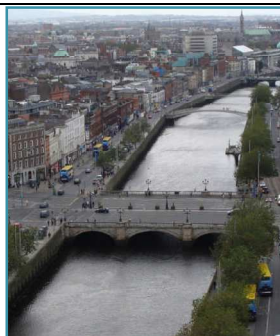


Figura 39.- Dublin City: Liffey River.

A continuación, presentamos de modo sintético algunos de los rasgos que se alinean con la aproximación desde la Innovación Social para la Ciudad-Región de Dublin poniendo especial atención en la Creatividad y la Conectividad como factores de *benchmarking*. Aspectos que previo análisis de la documentación, estudio de casos, realización de entrevistas y observación directa, y estudio de la información recogida, me<sup>303</sup> gustaría presentar de la siguiente manera:

##### 4.3.2.1.- Descripción:

Seguramente fue Richard Florida el autor que constató algo que ya venía observando yo mismo desde las innumerables estancias y experiencias en la capital de Van Morrison<sup>304</sup>, U2 y el *High-Tech*<sup>305</sup>. Y es que a lo largo del 2000 hasta la actualidad 2010, han sido muchas las veces que me he desplazado a Dublin observando los continuos cambios y profundas transformaciones que la capital de Irlanda viene padeciendo. Cambios que en muchos sentidos nos empiezan a alumbrar el camino hacia una posible Ciudad-Región con serios atributos de Creatividad y Conectividad.

Tras analizar la literatura, realizar las visitas pertinentes y entrevistarme con las personas clave sobre el caso de Dublin podemos destacar que la emergencia ha sido producto del efecto "*Tigre Celta*", denominado por los economistas como el crecimiento acelerado más importante de las economías de los países desarrollados dentro de la OCDE. Básicamente que 19 de las 25 empresas tecnológicas más importantes del mundo tengan en Irlanda sus centros de I+D o plantas de producción ha sido importante para que las universidades puedan

<sup>302</sup> Recientemente se ha publicado una referencia que realiza una visión completa de Dublin y su gran conversión, en plena crisis económica que ha cogido a Irlanda en el "*ojo del huracán*" y en la necesidad de un rescate por parte de la UE. Kearns, Paul y Ruimy, Motti, *Redrawing Dublin*, Oysterhaven, Gandon Ed., 2010.

<sup>303</sup> El uso de la primera persona del singular, es consciente en los apartados 4.3.2. y 4.3.3. A su vez, esta forma de dirigirse al lector también se recuperará en los Capítulos 9 y 10. La razón es sencilla: al desarrollar una observación directa de Dublin y Portland, al autor le ha parecido más acertado contarlo en primera persona, tal y como la Técnica Social de la Observación Directa Participativa sugiere. El investigador se involucra y se integra en la problemática estudiada. En el resto de la Tesis Doctoral se ha propuesto el uso de la tercera persona impersonal o la primera persona del plural, para dirigirse a los lectores, manteniendo cierta distancia y rigor científico en las formas.

<sup>304</sup> Florida se despista cuando hace referencia al músico Van Morrison, cuando habla de que es oriundo de Dublin. Cuando lo es de Belfast. [http://es.wikipedia.org/wiki/Van\\_Morrison](http://es.wikipedia.org/wiki/Van_Morrison)

<sup>305</sup> Florida, Richard, *The Rise of the Creative Class, National Bestseller*, 2004, 1ª Edición, s.l., Basic Book. pp. 300-302.



desarrollar programas de postgrado en materias asociadas. Como consecuencia de ello, el sistema educativo-universitario en las últimas décadas ha formado a personas en áreas tecnológicas como clara ventaja competitiva. Por otra parte, tal y como indica Vegara<sup>306</sup> los aciertos estratégicos y las coyunturas económicas favorables han hecho posible toda la evolución urbanística de la Ciudad-Región de Dublin. Pero sin lugar a dudas es la figura del *City Manager* que opera con mucho poder y por periodos de 8 años, independientemente de la figura del *Lord Mayor* que se dedica a funciones más de representación institucional, un aspecto de *benchmarking* a destacar. La coyuntura económica favorable, la integración europea, la absorción de los fondos estructurales europeos y la agencia *IDA Ireland* que tiene como objetivo la promoción internacional de Irlanda, son elementos claves en esta posición geopolítica. La política fiscal impositiva leve<sup>307</sup> para las empresas y las políticas salariales moderadas para profesionales locales, ha supuesto también una ventaja adicional para la atracción de capital empresarial extranjero. También lo ha sido el idioma inglés al igual que el valor de la diáspora irlandesa en EE.UU. (7 millones de emigrantes que fueran al otro continente), han sido factores decisivos para el establecimiento de Irlanda y concretamente Dublin como base de operaciones. También colateralmente como relación bidireccional de causa-efecto lo ha sido el proceso de paz en Irlanda del Norte y el Acuerdo de Viernes Santo. Las políticas urbanísticas y la disponibilidad del suelo preparado para la implantación de industrias de alta tecnología y proyectos paradigmáticos como el Digital Hub<sup>308</sup>.



Figura 40.- Dublin City-Region.

Fuente: Dublin City, *Funding the Dublin City Region*, 2009. Pag. 17.

De todas formas no es todo en clave positiva<sup>309</sup>. Dublin como Ciudad-Región se enfrenta ahora mismo con tres problemas que ya los ha detectado: la falta de viviendas asequibles, congestión de tráfico y los suburbios (*sprawl*). También podemos considerar que el hecho de haber detectado los problemas intrínsecos es una posición de ventaja competitiva frente al que no se lo ha autodiagnosticado aún.

Pero ¿cuál es la posición de la Ciudad-Región de Dublin en el contexto de la UE?

A continuación, resumidamente y relacionando la posición estratégica en materia de Creatividad y Conectividad que es lo que nos ocupa, mostraré como está Irlanda como país en dos *rankings*:

<sup>306</sup> Vegara, Alfonso, *Territorios inteligentes: Nuevos horizontes del urbanismo*, Madrid, Fundación Metrópoli, 2004

<sup>307</sup> En la época de crisis ahora *está pasando factura* dicha política.

<sup>308</sup> O'Connor, Joyce, *Dublin Creative City Region*, 2007. (ppt) <http://www.thedigitalhub.com>

<sup>309</sup> Fundación Metrópoli, *Building a Sustainable Future*, Madrid, Fundación Metrópoli, 2006. ISBN: 84-609-9743-X. Pag. 60.

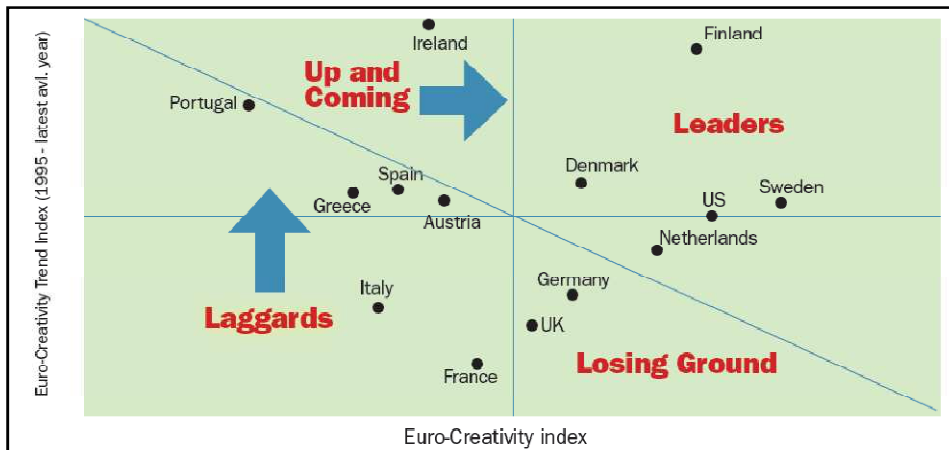


Figura 41.- Euro-Creativity Matrix.

Fuente: Florida, Richard, and Tinagli, Irene, *Europe in the Creative Age*, London, Demos, 2004. Pag. 39.

a.- **Euro-Creativity Index de Richard Florida**<sup>310</sup>, o la aproximación de las Clases Creativas (tal y como es conocida), parte de unos elementos de análisis tal vez más “soft” o intangibles. Atendiendo a factores como Talento, Tecnología y Tolerancia, Irlanda aparece con una tendencia hacia ser erigido un país muy “euro-creativo”. Por lo tanto, en cuanto a la variable “soft” o de Creatividad, es positiva la posición.

b.- Propongo se compare también con el análisis que tal vez desde el campo de la Innovación de corte más tecnológica se utiliza como es el **European Innovation Scoreboard 2008**. Atendiendo a factores más relacionados con la innovación tecnológica, patentes y emprendizaje, podríamos decir que Irlanda no aparece relacionada con la vanguardia nórdica.

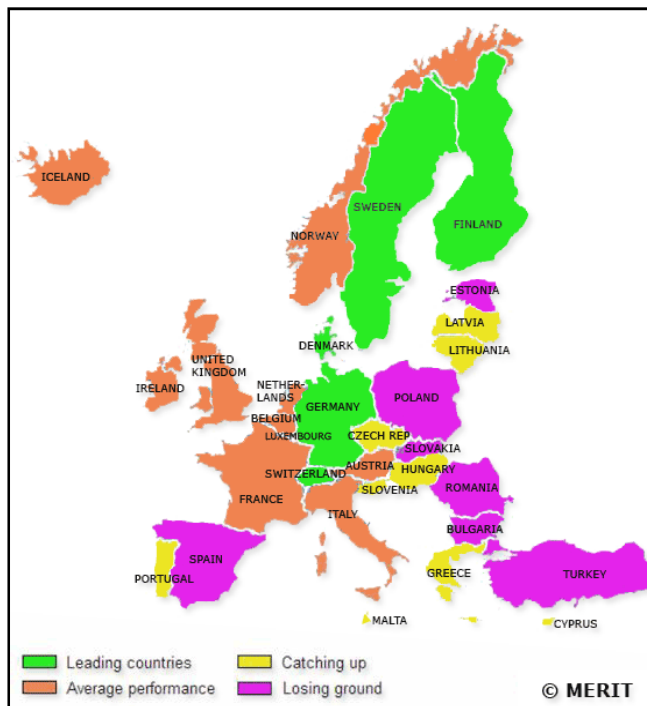


Figura 42.- European Innovation Scoreboard (EIS) en Europa.

Fuente: European Union, *European Innovation Scoreboard (EIS) 2009-ProInnoEurope*, Paper N°15. European Commission, 2010. Pag. 5

<sup>310</sup> Florida, Richard, and Tinagli, Irene, *Europe in the Creative Age*, London, Demos, 2004.

Resumiendo, en cuanto a Creatividad parece más interesante la posición que en cuanto a Conectividad. Como podemos observar resumidamente<sup>311</sup>, en el periodo 1996-2001, el cambio poblacional ha sido uno de los más elevados en la EU (Ver Figura 43); la riqueza medida en el PIB *per cápita* ha incrementado como en los nodos europeos más importantes (Ver Figura 44); y por último, en lo que respecta a nodo global, no podemos hablar de que está en las primeras posiciones, no siendo una ciudad "poderosa" (Ver Figura 45). He aquí el debate abierto sobre las *Global Cities* y las Ciudades intermedias o "*second division cities*", en la medida que hay quien está promulgando las ventajas de las Ciudades-Región intermedias en el mapa global. Tal y como dice Jon Azua, tal vez Dublin sea uno de esos pequeños "*pequeños jugadores*"<sup>312</sup>, como la Ciudad Vasca.

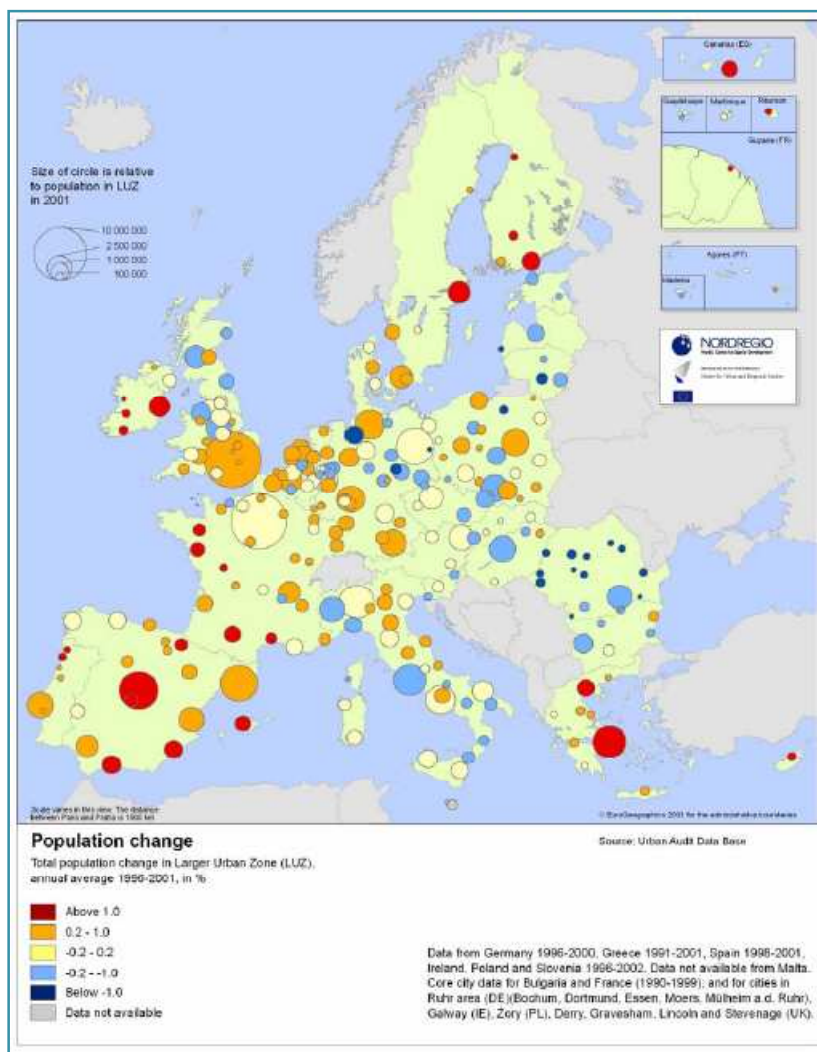


Figura 43.- Cambio Poblacional en Europa y Dublin.

Fuente: European Union Regional Policy, *State of European Cities Report- Adding Value To The European Urban Audit*, European Commission, 2007. Pag. 11.

<sup>311</sup> European Union Regional Policy, *State of European Cities Report- Adding Value To The European Urban Audit*, European Commission, 2007.

<sup>312</sup> *Pequeños jugadores: Espacios regionales con capacidad de definición de políticas y de gestión de recursos propios. En Europa este fenómeno tiene su reflejo en los länders alemanes y austríacos, y en las regiones belgas de Valonia y Flanders. La propia Euskadi podría clasificarse dentro de esta categoría por su capacidad de auto-gestión.*

Azua, Jon, *Clusterizar y glocalizar la economía*. Editorial Oveja Negra – Quintero Editores. Bogotá, 2008.

Azua, Jon, *Proyecto Cities-Euskadi Ciudad Global (Informe Arthur Andersen)*. 2005. Pag. 8.

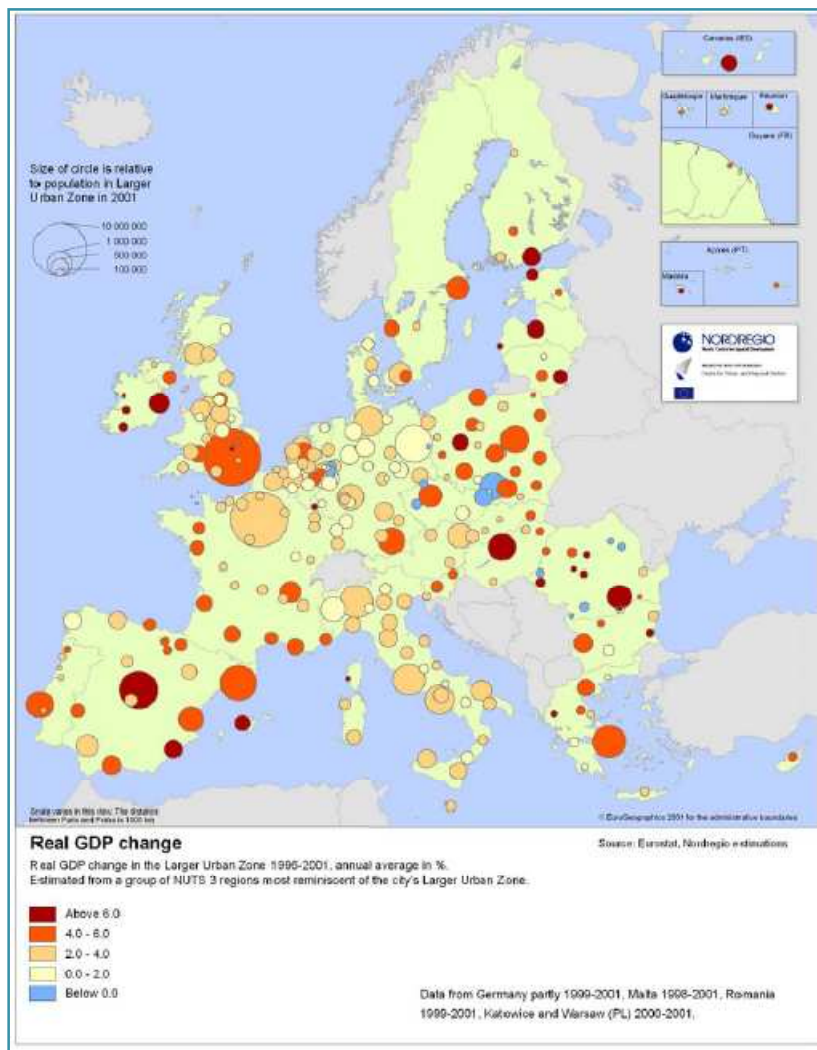


Figura 44.- Variación del PIB en Europa y Dublin.

Fuente: European Union Regional Policy, *State of European Cities Report- Adding Value To The European Urban Audit*, European Commission, 2007. Pag. 34.

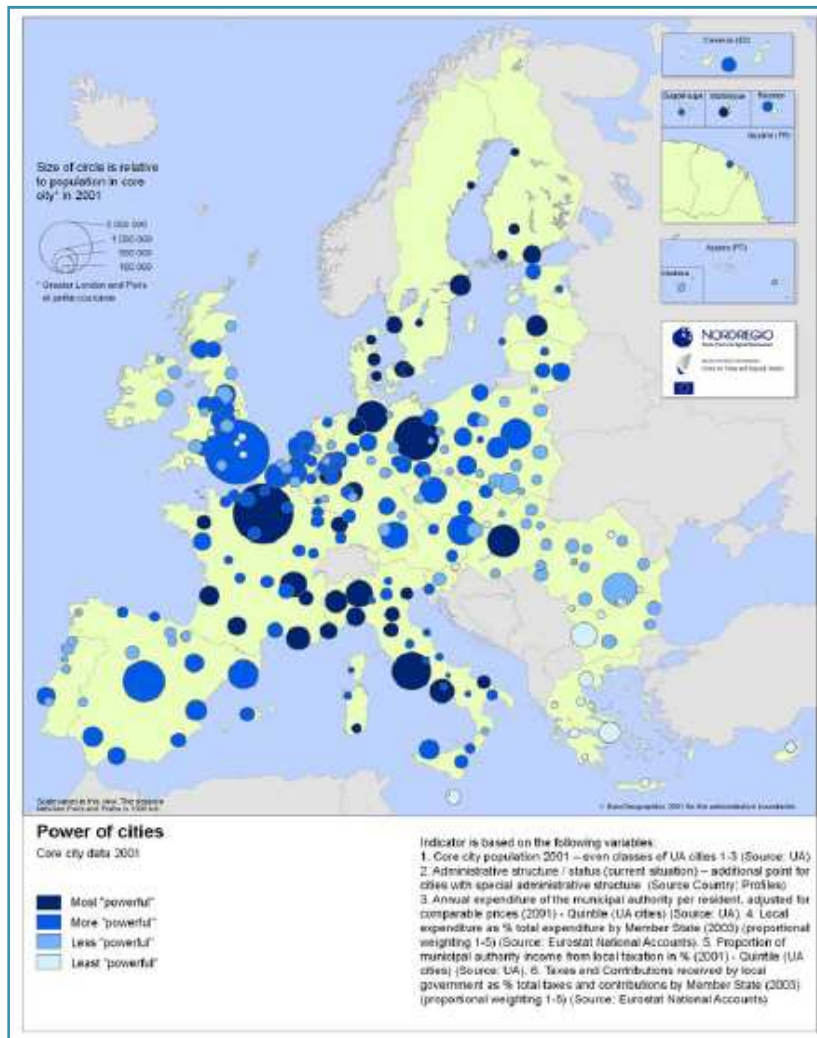


Figura 45.- Poder de las Ciudades en Europa y Dublin.

Fuente: European Union Regional Policy, *State of European Cities Report- Adding Value To The European Urban Audit*, European Commission, 2007. Pag. XVII.

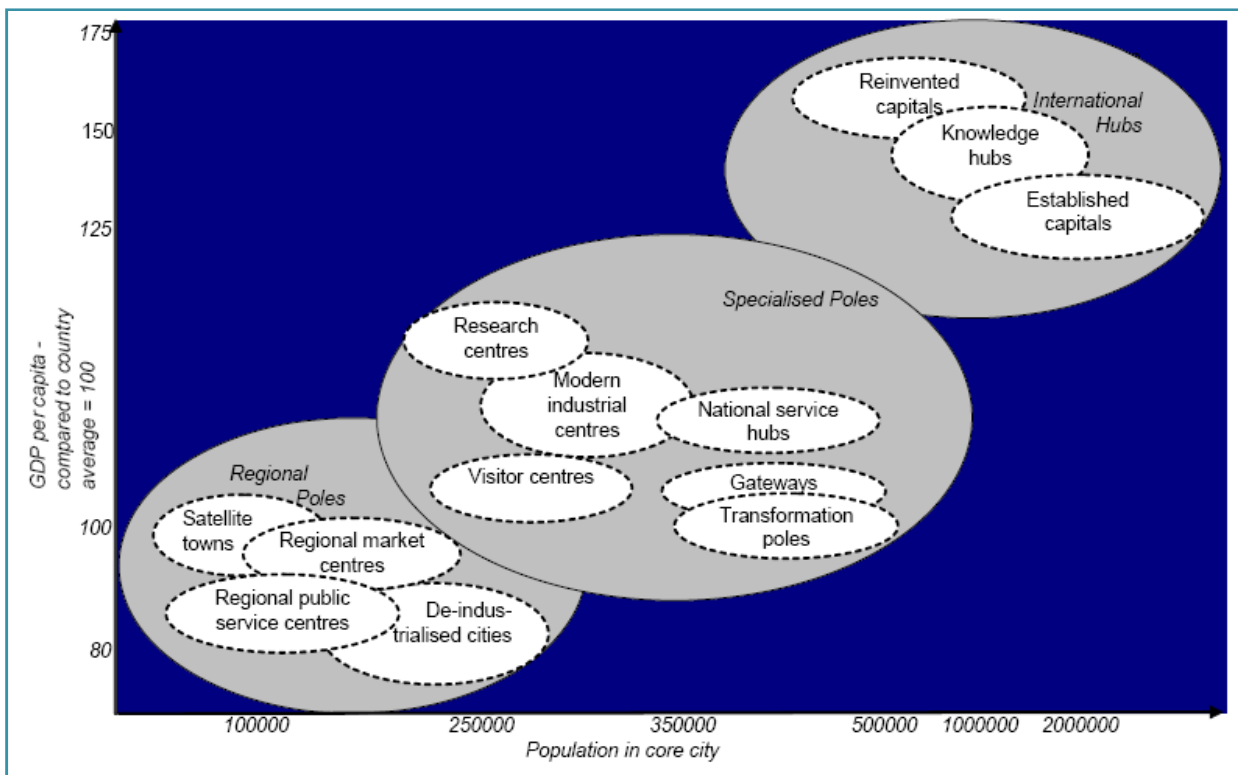


Figura 46.- Posicionamiento de Tipos de Ciudad.

Fuente: European Union Regional Policy, *State of European Cities Report- Adding Value To The European Urban Audit*, European Commission, 2007. Pag. X.

O como inspira la siguiente clasificación estaríamos hablando como Dublin como Ciudad-Región tipo KNOWLEDGE-HUB.

No es el objetivo de este apartado dar una visión pormenorizada del caso de la Ciudad-Región de Dublin. Pero si me gustaría traer *a grosso modo* la visión de clusters que la Ciudad-Región policéntrica ha mapeado recientemente. Con esta visión esquemática (Ver Figura 47) podemos hacernos una breve idea de lo que aparecerá en el esquema de *benchmarking* al final. Destacamos: (1) los tres corredores, (2) núcleos poblacionales, (3) ejemplos de clusters en los sectores emergentes y (4) impacto en la economía estatal e influencia internacional.

En el mismo documento estratégico están los objetivos estratégicos que hacen que la Ciudad-Región de Dublin esté alineada con esa visión de Ciudad Conectada y Creativa<sup>313</sup>. La visión es la siguiente:

- Ser una Ciudad-Región dinámica vibrante que sea segura, limpia y verde.
- Promover apertura, diversidad, creatividad e igualdad.
- Atraer profesionales/talento joven altamente cualificado.
- Ser un centro de innovación y emprendizaje.
- Atraer a multinacionales para erigirse como sus plantas regionales y globales.
- Tener un liderazgo gubernamental.
- Ser competitivos en I+D.
- Disponibilidad y acceso a capital riesgo.
- Creciente en TICs.
- Con un entorno efectivo de regulación medioambiental.

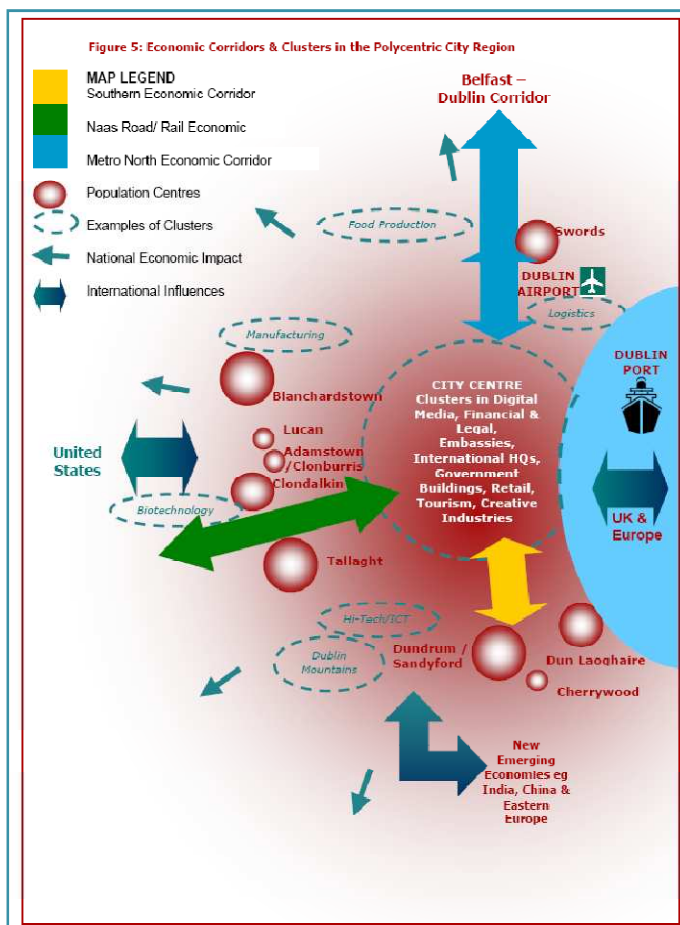


Figura 47.- Corredor Económico y Clusters de la Ciudad-Región Policéntrica de Dublin.  
Fuente: Dublin City, Economic Development Action Plan for the Dublin City Region, July 2009. Pag. 23.

<sup>313</sup> Idem. Pag. 13.



Figura 48.- Vista aérea y del puerto de la Ciudad-Región de Dublin.

Fuente: Dublin City, *Funding the Dublin City Region*, 2009. Pag. 40.

Por concluir con esta visión macro de la Ciudad-Región de Dublin, tal y como se indica en el informe "*Funding the Dublin City Region*", el gran reto de fundar la Ciudad-Región es (1) de acuerdo con la proyección demográfica de crecimiento que existe<sup>314</sup>, (2) el déficit de infraestructuras adecuadas que puedan dar cierta movilidad a este repunte en la población y (3) con los problemas sociales y de integración multicultural que deben ser previstos y gestionados con amplitud de miras y eficiencia.

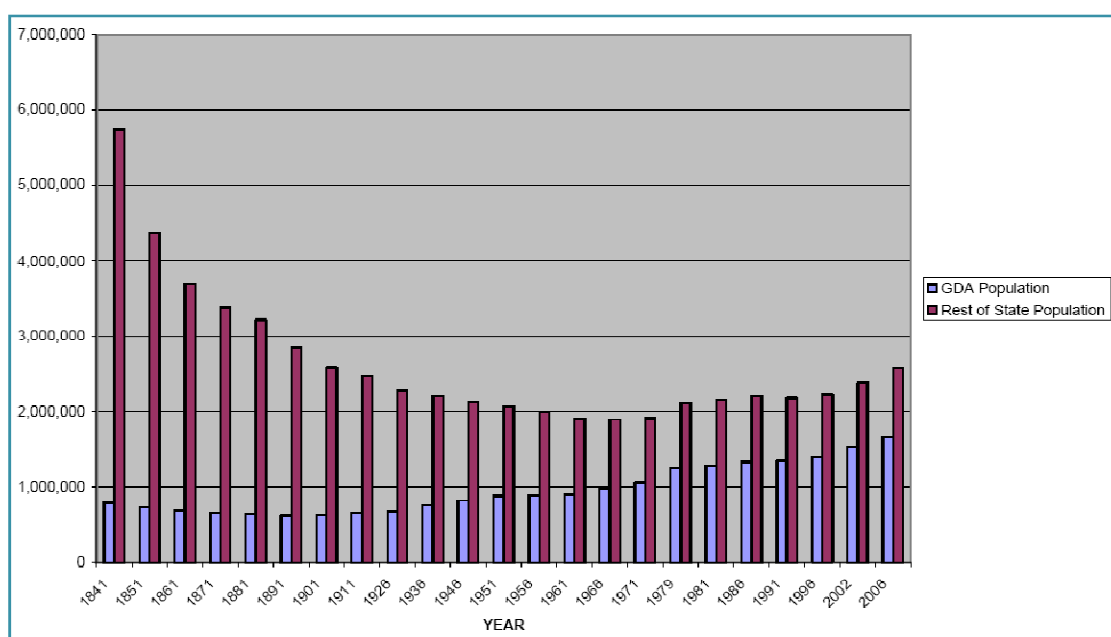


Figura 49.-Gran Comparativa de la Población de la Ciudad-Región Dublin e Irlanda. Periodo 1841-2006.

Fuente: CSO Census 2006, Elaborado por Brian Hughes, Dublin Institute of Technology.

Como podemos observar en la Figura 49 sobre la evolución demográfica entre 1841-2006, la Ciudad-Región ha tenido un crecimiento sostenible desde el inicio, lo que la diferencia del decrecimiento continuado con respecto a la población de todo el Estado de Irlanda. Es decir, el crecimiento que el Estado ha tenido lo ha absorbido Dublin<sup>315</sup>. En consecuencia, y entrando en el análisis de *benchmarking*, si Dublin puede ser *best-in-class* en lo que a Ciudad-Región se refiere será porque aporta evidencias de haber desarrollado dos campos que se relacionan directamente con los dos aspectos que estamos intentando describir:

<sup>314</sup> Básicamente un crecimiento de 250.000 habitantes más para el 2013, 440.000 para el 2021 y un incremento del 50% de la actividad económica para el 2020.

<sup>315</sup> Hughes, Brian, *Understanding and Shaping the greater Dublin Area as Ireland's emerging city-state of the 21st century*, Dublin Institute of Technology, August 2008



## 1.- Impulsar y dar pie al reto de Dublin como Ciudad Digital o Conectada, mediante la creación de un Distrito Especial: (Conectividad)

### · Digital Hub<sup>316</sup>.

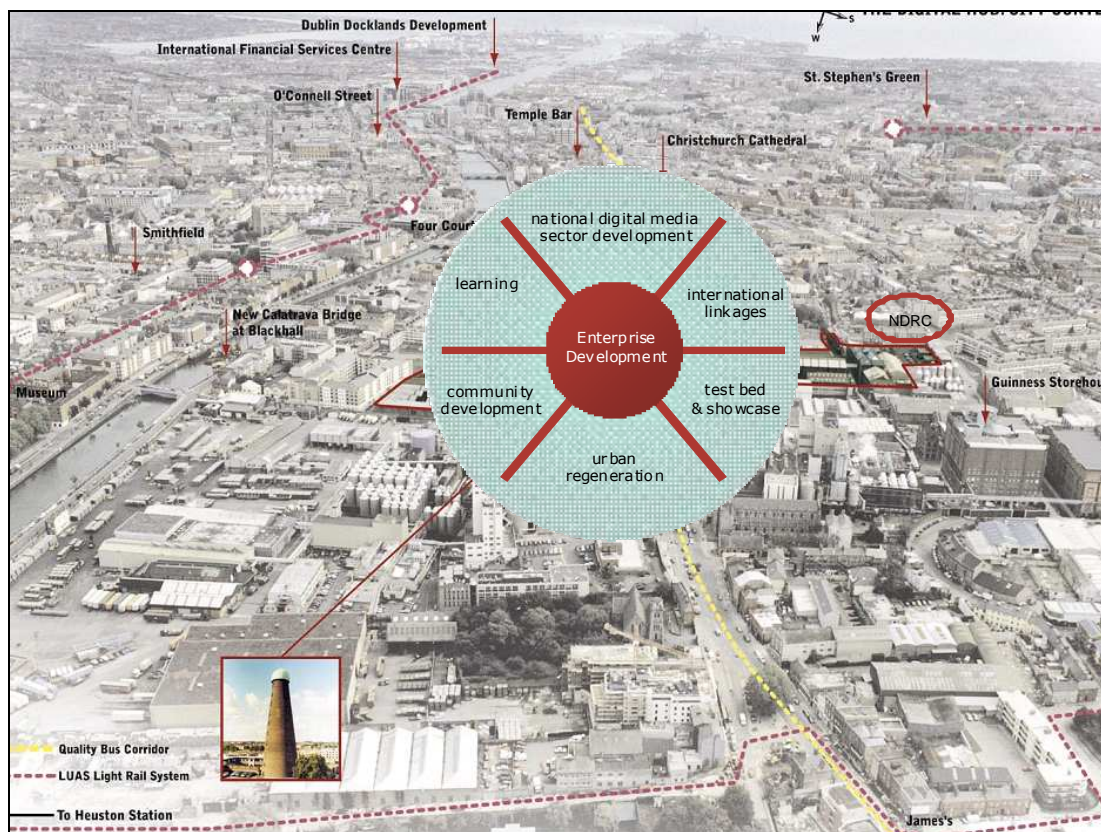


Figura 50.-Distrito Especial en la Ciudad-Región de Dublin: Digital Hub.

Fuente: Digital Hub, *The Development Plan*, Dublin, 2003. Pag. 4.

Pero no cabe duda que el proyecto más emblemático con un apoyo institucional, académico y empresarial sin precedentes es el Digital Hub: proyecto ambicioso de mejora urbana en la etapa digital. No se trata únicamente de la recuperación inteligente de una parte en desuso de la ciudad (área de viejas fábricas, con Guinness al lado), sino de una nueva manera de vertebrar la ciudad y regenerarla con una actividad empresarial en el centro al servicio de los profesionales de sectores emergentes, con claro impacto en la comunidad local y global.

Digital Hub es un proyecto de futuro que establece una zona empresarial de carácter internacional vinculada al desarrollo de las nuevas TICs. Un centro de innovación, creatividad, investigación, emprendizaje y aprendizaje de universidad, empresas e instituciones el sector digital. El Digital Hub debe de ser el catalizador del sector media actuando en un contexto local con perspectivas globales. La visión del Digital Hub es muy esclarecedora: se trata de crear unas infraestructuras de información en Irlanda capaces de contrarrestar la vulnerabilidad de un sector inmerso en una economía global. Con capital público y privado, es un centro dentro de la Comunidad Local, con alto sentido de pertenencia. Es decir, lo verdaderamente singular de la iniciativa es (1) que un barrio entero sea concebido como una incubadora (2) y esté orientada básicamente al aprendizaje de los diversos agentes que operan a nivel local pero con redes a nivel global.

Teniendo en cuenta la Parte II de esta Tesis cabría hacerse una pregunta como ejercicio de *benchmarking* para el atributo de Creatividad: ¿podemos aprender algo del Digital Hub que sirva para TaBaKalera (TBK)? (Este aspecto se desarrollará en el Apartado 5.2.- Sociedad Creativa.)

<sup>316</sup> Digital Hub, *The Development Plan*, Dublin, 2003.

## 2.- Renovación urbanística para los Espacios de Interacción y creatividad, con cuatro casos paradigmáticos: (Creatividad)

### · Temple Bar<sup>317</sup>

De Temple Bar<sup>318</sup> podemos resumir que fue una acción institucional con participación ciudadana de asociaciones para la regeneración urbana del distrito. La regeneración urbana la desarrolló ganando el concurso público pertinente un estudio local dublinés (group 91) que propuso un proyecto donde se fomentasen los usos mixtos<sup>319</sup>. Seguramente una de las mejores prácticas aplicando el "new ideas requiere old buildings" de Ms. Jacobs: rehabilitación de edificios valiosos existentes y completar los solares vacíos con nuevas arquitecturas adecuadas, respetando la estructura original y siempre mediante la promoción de usos mixtos.

En un lugar céntrico, al lado del Trinity College, el Parlamento, el Ayuntamiento y en la catedral Christ Church, el barrio era un lugar decadente de fábricas y artistas bohemios. La regeneración urbana provocó un nuevo centro para la ciudad en la que predominan las clases creativas y los turistas que hacen uso del aparato cultural y de ocio creado. En la literatura comparada<sup>320</sup> sobre ciudades, y más en concreto sobre Distritos Especiales y Comunidades Locales, el caso de Temple es uno de los más referenciados como distrito cultural en una ciudad.

### · Smithfield Civic Centre.

A partir del caso de Temple bar, 1995, se propone regenerar la zona noroeste de Dublin, al otro lado del río, surge así el *Historic Area Rejuvenation Project*, con la acción inicial del Smithfield Civic Space, espacio público libre.

### · Docklands.

Básicamente responde a la regeneración urbana para la creación de espacio para los servicios financieros del país. Concretamente el *International Financial Services Centre* (IFSC).

### · Ballymun

Seguramente como el único caso fuera del área metropolitana de la Ciudad-Región está el caso de Ballymun. Ciertamente una demostración que no sólo se está pensando en el centro del sistema urbano, el área metropolitana, sino que efectivamente la planificación de la ciudad, se está haciendo con criterios de sostenibilidad y equidad social. Ballymun será seguramente una de las zonas más deprimidas con inmutables problemas sociales<sup>321</sup>. Y a su vez, es la parte de Dublin, que es interfaz con Belfast. Es por ello, que la mejora de Ballymun es una estrategia para que el corredor y los flujos relacionales entre Dublin-Belfast tengan un punto intermedio de relación.

Así, la visión estratégica con Ballymun es que se convierta en el nodo de la industria farmacéutica, tercer sector más importante, después de las TICs y las finanzas. Es decir un centro urbano con la implicación de la universidad sobre las ciencias de la vida y su aplicación en la industria farmacéutica.

<sup>317</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Temple\\_Bar\\_Dublin](http://en.wikipedia.org/wiki/Temple_Bar_Dublin)

<sup>318</sup> El caso se expone en todas sus fases arquitectónicas y de planificación de obra en: Neal, Peter, *Urban Villages and the Making of Communities*, London, 2003, Spon Press.212-215.

<sup>319</sup> Idea principal de la innovadora y vanguardista antropóloga Jane Jacobs. A lo largo de esta Tesis Doctoral se referenciará la visión y las ideas de esta autora en lo que respecta a su visión de barrio como Comunidad Local y a la importancia que atribuía a la participación.

<sup>320</sup> Neal, Peter, *Urban Villages and the Making of Communities*, London, 2003, Spon Press.212-215.

<sup>321</sup> ¿Podemos hablar de un *Cabrini Green*? Se expondrá en detalle este caso que es paradigmático en Chicago, en lo referente a Distritos Especiales en regeneración con altísimos problemas de delincuencia y marginalidad.  
<http://en.wikipedia.org/wiki/Cabrini%E2%80%93Green>

4.3.2.2.- *Benchmarking*<sup>322</sup>: Creatividad + Conectividad.

Tabla 23.- Análisis de Caso de Dublin: Factores para el Benchmarking desde la Conectividad y la Creatividad.

DUBLIN	
FACTORES para el BENCHMARKING	
CONECTIVIDAD	CREATIVIDAD
<b>0.- Acuerdo de "Viernes Santo": Proceso de Paz de Irlanda de Norte.</b> La cobertura internacional, las inversiones norteamericanas en establecer sus bases en Irlanda y otro tipo de factores de conectividad social han provocado una un círculo virtuoso para que el resto de efectos se desencadenen.	<b>3• Inversión en Capital Humano:</b> Universidades invirtiendo y especializándose en postgrados, logrando profesionales cualificados en sectores técnicos con un perfil global.
<b>1•Macroeconómico: Ascenso del "Tigre Celta"</b> (coyuntura favorable y aciertos estratégicos). Política fiscal leve.	<b>4• Universidad irlandesas, con la participación en programas de investigación de los Progrmas Marco de la EU.</b>
<b>2• 19 empresas importantes de las TICs en Irlanda:</b> Capital extranjero. Inversión extranjera en empresas tecnológicas, financieras y farmacéuticas principalmente.	<b>5• Atracción de clases creativas y profesionales extranjeros de nuevos sectores emergentes.</b>
<b>6• Alianza y colaboración entre el sistema Universidad-Empresas-Centros de Investigación.</b>	<b>7.1• Regeneración Urbana Caso Temple Bar:</b> Proceso de participación Bottom-up, colaboración de instituciones públicas y asociaciones cívicas. Logrando un distrito de Usos Mixtos.
<b>7.3• Regeneración Urbana Caso Dublin Digital Hub.</b> Ciudad Conectada/Digital, mediante la regeneración de todo un distrito urbano.	<b>7.2• Regeneración Urbana Caso Smithfield Civic Centre.</b> Regeneración del distrito con fines cívicos.
<b>7.4.- Regeneración Urbana Caso Ballymun.</b> Corredor Belfast-Dublin y la implantación de actividad en ciencias de la vida en universidades y centros de investigación, así como empresas del sector farmacéutico. Tratando de buscar una solución a los problemas sociales del <i>sprawl urbano</i> de Dublin.	<b>9• Hábitat creativo urbano:</b> Vida cultural y artística muy activa, vinculada con una participación ciudadana.
<b>8• Figura del City Manager independiente del Lord Mayor.</b>	
<b>10• Identificación de tres inhibidores:</b> Vivienda asequible, cogestión de tráfico y <i>sprawl</i> .	

<sup>322</sup> Esteban Galarza, María Soledad, Ugalde Sánchez, Miren Igone, Rodríguez Álvarez, Arantxa, Altuzarra Artola, Amaia, *Territorios Inteligentes: Dimensiones y Experiencias Internacionales*, La Coruña, Gesbiblo, 2008. Pag. 103-121.

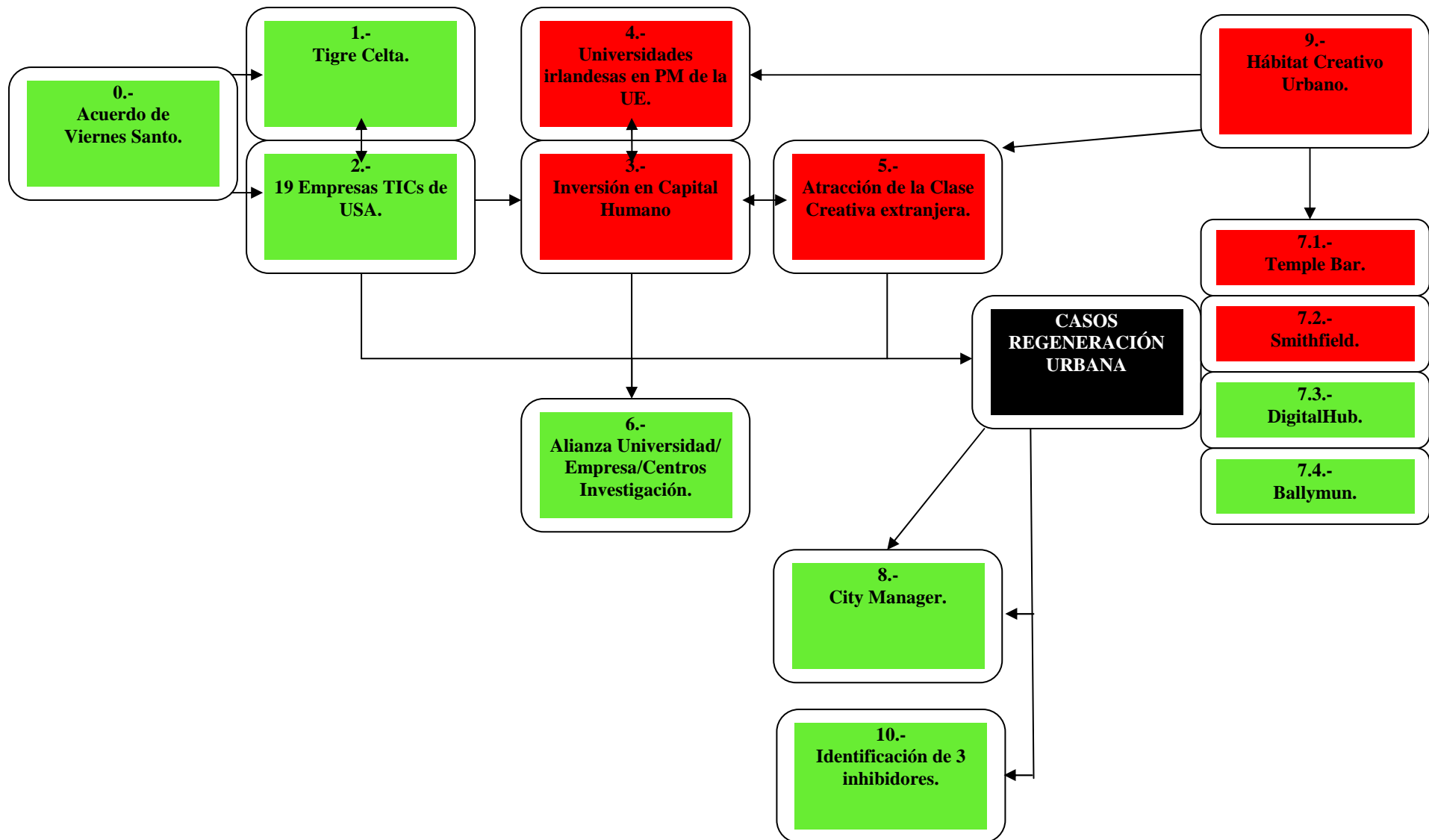


Figura 51.- Análisis de Caso de Dublin: Factores para el Benchmarking desde la Conectividad y la Creatividad.

4.3.2.3.- A modo de resumen<sup>323</sup>:

Me ha parecido interesante citar literalmente<sup>324</sup> el espléndido resumen que desde mi punto de vista realiza el Dr. Vegara sobre Dublin. (Tras las entrevistas, búsqueda bibliográfica y etnografía a pie de calle, puedo suscribir e incluso podría dar más evidencias de lo expuesto):

*"La versatilidad del viejo contenedor y el despliegue de las nuevas tecnologías permiten que en espacios antiguos se habiliten nuevos usos, creándose lugares privilegiados. El caso de Dublin, manifiesta por un lado una forma de actuar continua y sin grandilocuencia, con gran variedad de iniciativas, en las que la conservación de los edificios heredados y la renovación de los tejidos urbanos de la ciudad existente son argumentos permanentes. Pero lo que permite avanzar es sobre todo la inteligencia en la búsqueda de usos y en la combinación de la acción pública y la iniciativa privada, basada en una batería de herramientas como una planificación negociada, una política fiscal abierta o una estrategia de fomento empresarial efectiva".*

Me gustaría finalizar el apartado sobre Dublin, como Ciudad-Región caso de estudio conectada y creativa, con la cita con la que finalizó la conferencia Kieran Rose<sup>325</sup>, *Planner* del Dublin City Council y *chairperson* de la Asociación GLEN<sup>326</sup> (Gay and Lesbian Equality Network) en presencia del autor Richard Florida.

La razón por la que he extractado su cita es porque considero que efectivamente es una visión prospectiva pero a su vez realista de los nuevos retos<sup>327</sup> que el proceso de transformación va a imponer a Dublin y me atrevo a decir por el efecto palanca, a toda Irlanda. País que ha pasado de una sociedad tradicional muy poco industrializada con el sector primario y el turismo como ejes de riqueza y PIB, a una sociedad postindustrial y del conocimiento, intensiva en empresas tecnológicas con un capital humano cada vez más cualificado y más global. Esta visión de Kieran Rose, nos habla de la geografía humana futura de la Ciudad-Región de Dublin. Una geografía humana que en cada visita nuestro que así es, y que seguramente el proceso es irreversible. Lo importante por lo tanto es ser consciente de las oportunidades y de las amenazas de ese escenario futurible.

(...)

*In his wonderful study Cities in Civilization on the evolution of great world creative cities such as Los Angeles, London, New York and other cities; Peter Hall asks the question what the next global creative city will be and concludes that it will be:*

*A SPECIAL KIND OF CITY, A CITY IN ECONOMIC AND SOCIAL FLUX WITH LARGE NUMBERS OF NEW AND YOUNG ARRIVALS, MIXING AND MERGING INTO A NEW KIND OF SOCIETY.*

*This sounds like Dublin, it could be Dublin, but only if we get rid of our limiting mind-sets and are ambitious, open and determined to succeed.*

(...)

<sup>323</sup> Una de las mejores síntesis sobre la realidad como Ciudad-Región que atraviesa en la actualidad es de Toby Scott y Charlie Leadbeater: Scott, Toby y Leadbeater, Charlie, *How Dublin can embrace Innovation: The role of innovation in sustaining competitive advantage and 10 rules for how we should invest in it*, Conference 2009.

<sup>324</sup> Vegara, Alfonso, *Territorios inteligentes: Nuevos horizontes del urbanismo*, Madrid, Fundación Metrópoli, 2004. Pag. 261.

<sup>325</sup> Rose, Kieran, *Diversity Powering Dublin's Success*. 2007. Pag. 15.

<sup>326</sup> <http://www.glen.ie/>

<sup>327</sup> Muy destacable e interesante el trabajo del Fulbright Scholar in Residence Jack Pinkowski sobre el colectivo inmigrante y el nivel de emprendizaje en Dublin. Podría extrapolarse alguna conclusión para el Apartado 7.1.- CIVITAS- Multiculturalidad: Inmigración. Pinkowski, Jack, *Challenges and Promise for Immigrant Entrepreneurship in Dublin*, Dublin City Council Economic Development Unit, 2009.

#### 4.3.3.- Ciudad Participativa y Sostenible: Portland (Oregon) [EE.UU.]

*In Portland, everyone has at least three Identities:  
grocery store checker, archaeologist, biker guy...or poet, drag queen and bookstore clerk.*

-Fugitives&Refugees- Chuck Palahniuk

*Take a long drive with me, on California one, and the road, a-winding goes  
from golden gate to roaring cliff-side.*

-The Decemberists- Colin Meloy

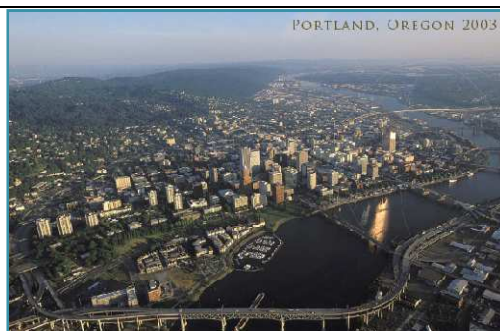


Figura 52.- Ciudad-Región de Portland.

A continuación, presentamos de modo sintético, algunos de los rasgos que se alinean con la aproximación desde la Innovación Social para la Ciudad-Región de Portland poniendo especial atención a la Sostenibilidad (Comunidad) y la Participación como factores de *benchmarking*. Aspectos que previo análisis de la documentación, estudio de casos, realización de entrevistas y observación directa<sup>328</sup>, y estudio de la información recogida<sup>329</sup>, me gustaría presentar de la siguiente manera:

##### 4.3.3.1.- Descripción.

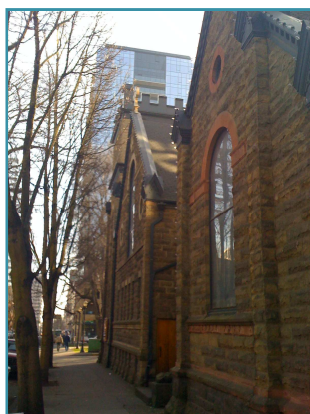


Figura 53.- Downtown de Portland: “New Ideas Require Old Buildings” (J.Jacobs)

<sup>328</sup> La observación y el estudio de las diversas ciudades del Oeste de EE.UU., me ha provocado desechar sin lugar a dudas ciudades como Los Angeles, Phoenix, Reno, ...por no considerar que se alinean con la idea de ciudades *best-in-class* en lo que a Ciudad Sostenible y Participativa se refiere. Pero de manera paradójica, ciudades como Portland, Seattle y San Francisco Bay Area (concretamente, Silicon Valley), han atraído mi interés de manera que me he centrado en el estudio en profundidad de porque estas ciudades han llegado a un desarrollo muy desigual (y en la actualidad, calificaríamos como de acertado dentro de la tónica desarrollista norteamericana) en comparación con sus homónimas. Las claves del *UGB o Growth Management* desarrolladas en Portland y seguidas por segundas ciudades como Boise (Idaho) o Salt Lake City (Utah), son aspectos que considero son de sumo interés para este proyecto.

Si bien, el modelo urbanístico europeo es más cercano que el norteamericano al caso de la Ciudad Vasca, no cabe duda, me ha parecido interesante partir desde una visión más amplia y separarme más de la realidad, para poder observar así las dialécticas que podemos encontrar hoy en día en la CAV sobre los modelos desarrollistas en clave de sostenibilidad, cambio climático y participación ciudadana. Aspectos estos tres últimos, que considero van a ser claves en el desarrollo de la Parte II de la Tesis.

<sup>329</sup> Portland Development Commision, *Fact Book: Portland Metropolitan Region Fact Book*, Portland, 2008.

Es muy curiosa la primera sensación al llegar al *downtown* de Portland: contraste absoluto con respecto a la referencia media de la vida urbana de muchas ciudades al menos de la costa oeste. Un simple dato anecdótico: al preguntar si podía aparcar el coche<sup>330</sup>, no recibí respuesta alguna por los viandantes, equipados todos con bicicletas o recién llegados de alguna parada del TRIMET<sup>331</sup>. A partir de ahí todo es una grata sorpresa. Desde la tranquila vida, la energía y espíritu deportivo, el interés cultural (literario y musical) y la mixtura de ciudad-campo que a primera vista podemos destacar. El resto, es seguir explorando y entrevistar a personas estudiosas de su entorno.

Pero ¿qué lugar ocupa la Ciudad-Región de Portland en el contexto de EE.UU.?<sup>332</sup>

Por empezar con un dato, cabe destacar el 2008 US City Sustainability Ranking<sup>333</sup>, con el siguiente orden de sostenibilidad las tres Ciudades-Región:

- Portland (ORegón)
- San Francisco (CALifornia)
- Seattle (Washingtón)

Population 2008 IN MILLIONS	Minority population growth 2000-2008	B.A. or higher % OF RESIDENTS 25 OR OLDER	Brain gain ATTRACTION AND RETENTION OF 15 TO 34-YEAR-OLD TALENT % OVER U.S. AVERAGE	Artists, entertainers PER 100K RESIDENTS	Gays and lesbians SAME-SEX COUPLE DENSITY INDEX NATIONAL AVERAGE = 1.0
L.A. 12.9	Austin 17.9%	San Jose 43.4%	Denver 78%	San Francisco 1,630	L.A. 1.598
San Francisco 4.2	Sacramento 36.7%	San Francisco 47.6%	Seattle 47%	Austin 1,422	San Francisco 2.13
Seattle 3.4	Greater Portland 33.8%	Austin 38.8%	San Francisco 41%	Greater Portland 1,254	Greater Portland 1.56
San Diego 2.9	Denver 28.1%	Seattle 36.1%	Greater Portland 39%	Seattle 1,243	Austin 1.41
Denver 2.1	Seattle 27.8%	Denver 36.6%	San Jose 37%	Denver 1,058	Seattle 1.34
Greater Portland 2.2	Albuquerque 24%	San Diego 33.3%	Austin 28%	San Diego 1,048	San Diego 1.36
Sacramento 2.1	San Jose 16.3%	Greater Portland 31.6%	San Diego 16%	Albuquerque 972	Denver 1.25
San Jose 1.8	San Diego 17.7%	Sacramento 29.6%	Albuquerque 3%	San Jose 954	Albuquerque 1.21
Austin 1.6	L.A. 13.1%	Albuquerque 29.3%	Sacramento 2%	Sacramento 764	Sacramento 1.19
Albuquerque 1.8	San Francisco 11.8%	L.A. 29.3%	L.A. 0%	San Francisco 764	L.A. 1.19
SOURCE: GLOBAL INSIGHT 2008	SOURCE: CENSUS, AMERICAN COMMUNITY SURVEY 2006	SOURCE: U.S. CENSUS, AMERICAN COMMUNITY SURVEY 2006	SOURCE: U.S. CENSUS, AMERICAN COMMUNITY SURVEY 2006	SOURCE: U.S. CENSUS, AMERICAN COMMUNITY SURVEY 2006	SOURCE: U.S. CENSUS, AMERICAN COMMUNITY SURVEY 2006

Figura 54.- Indicadores Comparativos de Ciudades de EE.UU.  
Fuente: Greenlight-Greater Portland, 2008 Greater Portland Prosperity: A regional outlook, 2008. Pag. 11.

Por otra parte, presento la Figura 54 con algunos indicadores comparativos que considero clave para describir la Geografía Humana de una Ciudad-Región<sup>334</sup>. Como podemos observar tenemos indicadores por columnas: (a) Población, (b) Crecimiento de la Población minoritaria, (c) Capital Humano o nivel de estudios superiores, (d) Talento, (e) Creativos, (f) Población homosexual. Como podemos observar Portland tiene unas posiciones de primer orden entre las demás ciudades.

<sup>330</sup> Otro storytelling o relato urbano que ha parecido ilustrativo para el lector:  
<http://planologie.wordpress.com/2010/01/29/seattle-vancouver-and-portland-by-rail-bus-streetcar-and-foot-part-three/>  
<sup>331</sup> <http://trimet.org/>  
<sup>332</sup> Interesante informe que muestra la posición comparativa de las diversas ciudades: Center for Sustainable Systems-University of Michigan, *US Cities Factsheet*, 2009. No. CSS09-06. [http://css.snre.umich.edu/css\\_doc/CSS09-06.pdf](http://css.snre.umich.edu/css_doc/CSS09-06.pdf)  
<sup>333</sup> <http://www.sustainlane.com/us-city-rankings/overall-rankings>

<sup>334</sup> Aspecto que será tratado para el caso de la Ciudad Vasca en el Apartado 5.1.- Geografía Humana del Capítulo 5 URBS: Sistema Urbano.

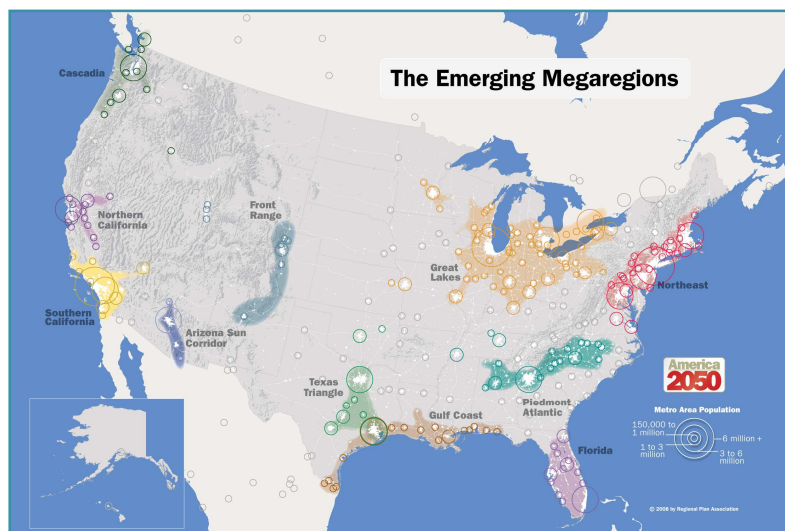


Figura 55.- Mega-Regiones en EE.UU.: Cascadia la Mega-Región que engloba la Ciudad-Región de Portland.  
Fuente: Urban America 2050.

Siguiendo el proyecto *Urban America 2050*<sup>335</sup> que está sirviendo para poner las bases de las nuevas políticas territoriales y urbanas en EE.UU., nos encontramos con la identificación de las siguientes 11 Megalópolis o Mega-Regiones. Entre las cuales se encuentran aquellas que engloban a Seattle y Portland en EE.UU. y Vancouver (British Columbia) en Canada; denominada Cascadia<sup>336</sup>. Megalópolis o Megaregión que tiene una dimensión superior en escala a la Ciudad Vasca, como Ciudad-Región. Por lo tanto, hablamos de dos escalas territoriales, la una dentro de la otra: Cascadia como Megalópolis o Megaregión y Portland como Ciudad-Región<sup>337</sup>. El Dr. Seltzer propone no asimilar el concepto de Megalópolis con Cascadia, por considerar que las Ciudades-Región que las componen, Portland, Seattle y Vancouver, tienen dos características que las diferencian: (1) La convivencia con lo rural y el entorno natural (2) La construcción de la Mega-región mediante la participación cívica. En definitiva, la Megalópolis de Cascadia está renombrada como Ecolópolis<sup>338</sup>. Actualmente la pregunta que en la ponencia Ecolópolis 3.0 se está formulando es: ¿Qué justifica el trabajo conjunto de las 3 Ciudades-Región (Portland, Seattle y Vancouver) en un caso concreto como es la inversión en el tren de alta velocidad?<sup>339</sup> En este sentido, y antes de pasar a realizar el diagnóstico de *benchmarking*, considero que es necesario hacer hincapié en la peculiaridad incluso dentro de la idiosincrasia y pensamiento desarrollista mayoritario norteamericano, de la autopercepción que tienen los propios ciudadanos de Cascadia. El Dr. Seltzer hace referencia a que "*descubrimos que los ciudadanos las preocupaciones locales debían tener su reflejo en la escala megaregional (Ecolópolis 1.0). Dicho lo anterior, nos dimos cuenta que Cascadia podía actuar como laboratorio y fuente de innovación para otras referencias de ciudades a escala internacional como buena práctica de un estilo de vida y de una pautas de desarrollo de sostenibilidad urbana. Teniendo muy en cuenta el puente que había que tender entre la sostenibilidad urbana y una intervención*

<sup>335</sup> <http://www.america2050.org/maps>

<sup>336</sup> Artibise, Alan; Vernez Moudon, Anne; Seltzer, Ethan; *Cascadia: An Emerging Regional Model*, en: *Cities in Our Future*, Washington, Island Press, 1997. pp. 147-173.

<sup>337</sup> Que englobaría toda la MSA Metropolitan Statistical Area de la región Portland. Ciudad-Región que tiene un propio gobierno: METRO. <http://www.oregonmetro.gov>

<sup>338</sup> Seltzer, Ethan et al, *Ecolópolis 3.0: Infrastructure and Sustainability in Cascadia*, Portland, 2008, Portland State University. Pag.5-6. "*Ecolópolis is a continental and global economic subunit that gets its identity and global "brand" identity from the unique Pacific Northwest bioregion and culture*".

[http://www.rpa.org/pdf/temp/America%202050%20Website/2008/Ecolopolis3.0\\_Final.pdf](http://www.rpa.org/pdf/temp/America%202050%20Website/2008/Ecolopolis3.0_Final.pdf)

<sup>339</sup> Aspecto que en el caso de la Ciudad Vasca puede ser central en el Apartado 6.1.- Conectividad física, por la problemática en torno al TAV o Y Vasca. *America 2050, Connecting Cascadia: A high-speed rail vision for the Pacific Northwest*, Metro, 2010.



zonas rurales y comarcas (*Ecolópolis 2.0*). Tras observar la limitación de nuestros recursos, la identidad como región que teníamos y la necesidad de realizar planificaciones dinámicas, nos pusimos a investigar en dos direcciones: (1) *Sostenibilidad: Sistemas alimenticios locales, reciclaje, conservación de agua y energía, edificios verdes,...* (2) *Flujos o Conectividad: Movimiento de personas, bienes, materiales, información, ideas,...* (*Ecolópolis 3.0*). Por último, viendo la influencia que podías tener en los modelos de innovación urbana a través del gobierno federal y de toda la *Megalópolis de Cascadia*, empezamos a observar diferencias para poder ser referentes en *Sostenibilidad y Participación a escala USA*" (Seltzer, 2008).

Como podemos observar Cascadia como Mega-región, Oregon como Estado federal y la Ciudad-Región Portland, han sido arrastrados por un efecto epidémico y originario que fundó la *UGB*. A partir de ahí se ha abierto una línea que es ya referente a escala EE.UU.<sup>340</sup> y también a nivel internacional. Existen ya hoy en día dos planteamientos prospectivos en los cuales no voy profundizar por motivos puramente pragmáticos de realizar una visión resumida y representativa de lo que Portland interesa desde los dos atributos de análisis, *Sostenibilidad y Participación*. El primero es el *Portland Plan*<sup>341</sup> que intenta ser una visión de futuro con la activa participación de los diversos *stakeholders*. Proyecto que se ha diseñado con herramientas 2.0 y con una clara vocación de favorecer una dinámica participativa civil digital y presencial. El segundo es el Proyecto *Ecolópolis*<sup>342</sup> que va por su edición 4.0 y que sin lugar a dudas está abriendo nuevas líneas de trabajo desde una escala macro de Mega-región, pasando por la Ciudad-Región y llegando al nivel hiperlocal de los barrios y los distritos<sup>343</sup>.

¿Cuáles son los dos ejes centrales de Portland<sup>344</sup>?

#### 1.- Eje central para lograr que Portland se haya vertebrado como una Ciudad Sostenible:

##### · Urban Growth Boundary (UGB)

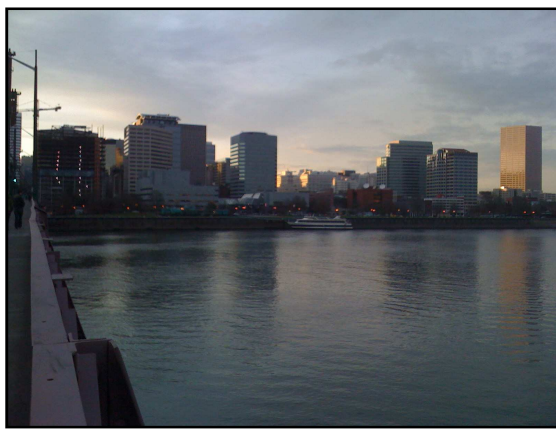


Figura 56.- Vista del downtown de Portland, desde el puente de Hawthorne.

<sup>340</sup> Habría que mencionar el caso de Cabrini Green en Chicago (Illinois). Un caso de estudio que narra una de las caras más contradictorias, duras pero también interesantes de cómo un distrito conflictivo puede transformarse a sí mismo resolviendo los problemas de delincuencia y ghetización en el corazón del sueño norteamericano. Cabrini Green podría ser así una historia de pasado, presente y futuro del sueño americano más duro pero a su vez esperanzador.

<http://www.youtube.com/watch?v=vITfR74Xk2M&feature=related>

<sup>341</sup> <http://www.portlandonline.com/portlandplan/>

<sup>342</sup> Seltzer, Ethan et al, *Ecopololis 4.0: Livability in Cascadia*, Portland, 2009, Portland State University.

[http://www.america2050.org/upload/2010/04/Ecolopolis4.0\\_Final.pdf](http://www.america2050.org/upload/2010/04/Ecolopolis4.0_Final.pdf)

<sup>343</sup> En este sentido cabe destacar la iniciativa "Barrios 20 minutos" que intenta buscar la máxima sostenibilidad urbana en el nivel más micro de la escala urbana. <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2010/08/16/plan-portland-%E2%80%9Cbarrios-20-minutos%E2%80%9D/>

<sup>344</sup> Sin duda alguna, el mejor resumen del caso Portland está en la siguiente referencia que ha sido contrastada con los autores del mismo y que me ha parecido más acertada seguir a través de las entrevistas. Puesto que aportan una información más resumida y actualizada del fenómeno: Ozawa, Connie P., *The Portland Edge: Challenges and Successes in Growing Communities*, s.l., 2004, Island Press. Pag. 9-33.

Para el Dr. Ethan Seltzer<sup>345</sup>, que frente a la pregunta de por qué Portland es un caso paradigmático<sup>346</sup>, nos habla de la historia y del *Urban Growth Boundary* (UGB). Bifurcación que Portland y Oregon tomaron frente al gran "mainstream" del desarrollismo capitalista acelerado que llevó a ciudades como Los Angeles y Phoenix (entre otras), a la gran decadencia urbana y lugar de difícil retorno al futuro que disponía una necesidad de crecimiento moderado y más sostenible. Los principios<sup>347</sup> del UGB son los siguientes: (a) Administrar la localización y el carácter de la expansión urbana. (b) Conservar los recursos naturales, las cualidades y las características del medio ambiente. (c) Asegurar a la comunidad un adecuado sistema de infraestructuras y servicios. (d) Conservar o crear la calidad de vida comunitaria deseada. (e) Mejorar las oportunidades económicas y la equidad social. (f) Orientar el desarrollo local en sus relaciones con los sistemas regionales y estatales.

A finales de los años 60, algo ocurrió en Portland: jóvenes y no tan jóvenes empezaron a tejer una serie de complicidades a favor de problemáticas cívicas. Es como si toda la ciudad se parase frente a la velocidad a la que el resto de las ciudades estaban acostumbradas a imponer a su planificación urbana, para decir al mundo cómo había que hacer las cosas. Portland comenzó por su corazón: Comenzó con un proceso de planificación en el *downtown* en los años 60. Proceso muy participativo, con gran ímpetu a la hora de preservar los valores, la arquitectura y el patrimonio histórico, pero a su vez con una mirada visionaria y prospectiva de futuro. Como ejemplo, el Plan Urbanístico del *downtown* de 1972, rechazo con total oposición la construcción de un parking dónde hoy está la Pioneer Courthouse Square. Plan que se centraba en los ciudadanos más que en los coches. Portland marcó la consigna para Oregon: en 1973, la UGB se aplicó en la legislación de todo el estado, creando la asociación *Friends of Oregon*<sup>348</sup>, de manera que se le daba voz y voto a los ciudadanos del estado en las políticas de suelo y medioambientales. Visión de futuro y crítica, planificación y crecimiento sostenible y moderado, preservación y conservación del uso de la tierra, contención del *sprawl*, legislación e implicación cívica, fueron las bases en los años 60-70 para poner las bases del Portland como ciudad paradigmática que hoy se conoce.

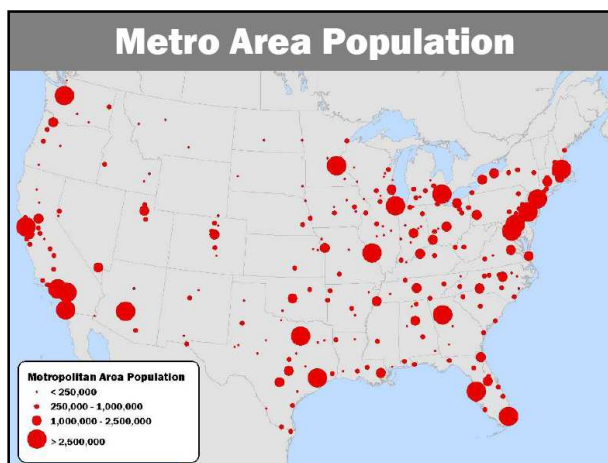


Figura 57.- Tamaño de la Población Total en las Áreas Metropolitanas.  
Fuente: PDC.

<sup>345</sup> Director del Nohad A. Toulan School of Urban Studies and Planning del Portland State University PSU. Seltzer, Ethan, *Maintaining the Working Landscape: The Portland Metro Urban Boundary*, Portland, 2008, Portland State University.

<sup>346</sup> <http://bustownoh.com/content/lessons-learned-portland-and-toronto>

<sup>347</sup> Vegara, Alfonso, *Territorios inteligentes: Nuevos horizontes del urbanismo*, Madrid, Fundación Metròpoli, 2004. Pag. 226.

<sup>348</sup> <http://www.friends.org/>

Tal vez proceda hacer alguna mención a la vanguardia y la ciudad modélica Portland como núcleo de buenas prácticas en EE.UU. bajo la UGB (Vegara, 2004)<sup>349</sup>:

*“Con el trabajo de pioneros como Ian McHarg comienza a materializarse una reactivación de las estrategias de planificación de los usos del suelo en USA, una de cuyas claves está en mostrar las contradicciones de la obsesión de crecer según el modelo suburbano –sprawl-. Comienza una revolución tranquila en la planificación territorial, a la sombra de servicios federales como el National Forest o el US Soil Conservation Service, que se anticipan a las ideas de sostenibilidad o ecodesarrollo y que promueve técnicas activas para moderar el crecimiento urbano y sus impactos negativos: Hawai, Vermont, Maine, Oregón, San Francisco Bay Area, Massachussets, son los Estados más sensibles. Se va consolidando la conciencia de que hay que construir un desarrollo del territorio con el respeto a sus valores naturales y con un control positivo del crecimiento y de la transformación, de hecho el conjunto de técnicas que utiliza la planificación se las denomina, Growth Management”.*

Tras el *downtown* tan modélico de Portland, viene su verde estado de Oregon. Una ciudad en el centro de un estado mirando hacia el mar. Un río<sup>350</sup> Willamette realizando la partición en dos de Portland. Una pauta habitual de movilidad urbana lo constituye estela casi cotidiana de bicicletas y persona haciendo *jogging* cruzando el puente de Hawthorne o el Ironbridge. Además de comprobar que Nike, North Face, Adidas, Columbia son brands (*activewear*) también locales, que por alguna razón que podríamos investigar (deberá ser en otra ocasión), provocan la práctica de vida deportiva. Es decir, vivir en Portland está asociado ya con vivir una vida "deportiva", saludable, "orgánica", sostenible y en algunos casos "participativa".

Tal y como nos indica Ms. Sarah King, del PDC (*Portland Development Commission*), el hecho de que exista una regulación estatal como la Ley del Uso del Suelo de 1973, es una excepción para un Gobierno federal en EE.UU. Por otra parte atribuye mucha importancia a disponer de un Gobierno regional como es METRO<sup>351</sup>. Existen dos únicas ciudades principales en EE.UU. con Gobierno regional: una es Portland y la otra es Minneapolis<sup>352</sup>. El objetivo de PDC como entidad independiente es la promoción económica y el apoyo para que el sector privado invierta y se instaure en zonas que se han regenerado urbanamente.

· Regeneración Urbana: Pearl District y EcoDistrict<sup>353</sup>.

La Dra. Connie Ozawa insiste en que la Ciudad-Región de Portland es menos diversa culturalmente<sup>354</sup> que el resto de las zonas de EE.UU. Aspecto a considerar para poder entender que no todo está hecho todavía. Si bien el UGB puso las bases para que Portland se vertebrase como Ciudad-Región sostenible y con altos niveles de participación ciudadana, el hecho de no contar con una población de diversidad cultural elevada, hace pensar que todavía no ha provocado una transformación urbana en clave de creatividad y de atracción de talento. Lo que unido o relacionado con las tesis de Florida<sup>355</sup> nos provoca la reflexión de que tal vez Portland requiera de una transformación en clave de atracción de talento, fomento del espíritu creativo; lo que se podría traducir en

<sup>349</sup> Vegara, Alfonso, *Territorios inteligentes: Nuevos horizontes del urbanismo*, Madrid, Fundación Metrópoli, 2004. Pag. 225.

<sup>350</sup> El caso de Dublin (Irlanda) es similar al encontrarnos con el Liffey que separa el norte del sur de la ciudad.

<sup>351</sup> <http://www.metro-region.org/>

<sup>352</sup> <http://en.wikipedia.org/wiki/Minneapolis>

<sup>353</sup> Bennet, Rob, *EcoDistricts Framework Concept for Metro Portland*, Portland, 2009.

<http://www.pdxinstitute.org/index.php/ecodistricts>

<sup>354</sup> Portland State University, Center for Intercultural Organizing Bridgetown Voices, *Uniting Cultures in Portland: Bridging the Gaps in City Policy*, 2006.

<sup>355</sup> Florida, Richard, *The Economic Geography of Talent*. *Annals of the Association of American Geographers* 92(4): 743-755. 2002.

emprendizaje y en generación de nuevos sectores emergentes<sup>356</sup> desde una perspectiva de competitividad regional.

En este aspecto, la transformación urbana vía regeneración de distritos parece ser una política local a fortalecer tal y como lo están demostrando los casos de Pearl y EcoDistrict. Sin olvidar el legado de las zonas más "autóctonas" como Hawthorne o Alberta. En el caso de Pearl district, hasta los años 50 el distrito era una extensión o área soporte de almacenes y empresas manufactureras. Lo podríamos resumir en tres ideas:

(1) El área desarrolló cierto carácter bohemio<sup>357</sup>, actuando como incubadora de pequeños negocios *start-up* y a su vez favoreciendo el florecimiento de una comunidad creativa que aprovechaba espaciosos almacenes convertidos en *lofts* que cumplían la función de trabajar y vivir en el mismo entorno con un pasado manufacturero alrededor. Justamente paso a denominarse "perla" como sinónimo a la riqueza artística en cuanto a galerías de arte y estudios artísticos.

(2) No obstante, no nos olvidemos que el objetivo estratégico de la regeneración de Pearl District no era otro que el de favorecer la creación de un *urban village* (Neal, 2003) o un barrio urbano con alta densidad poblacional para lograr aplicar el *UGB* en la zona central de la ciudad.

(3) Por último, y siguiendo el legado de Jane Jacobs, lo que se pretendía era crear un distrito especial con una alta densidad poblacional y con unos usos mixtos de la vida social, económica y cultural. (Neal, 2003: 17)

El Dr. Ethan Seltzer<sup>358</sup> trabaja ya en el proyecto innovador EcoDistrict en el cual se están diseñando diversos conceptos y métodos para la sostenibilidad avanzada en barrios. Un tema central de futuro prospectivo para Comunidades Locales: la creación de distritos especiales o EcoDistritos<sup>359</sup>.

#### · Link Urbano + Rural.

La Dra. Connie Ozawa y el Dr. Ethan Seltzer coinciden con que el origen del éxito del modelo de Portland es la combinación entre lo rural y urbano. Dos mundos idiosincráticos diferenciados, cultural e incluso antropológicamente, que a raíz, de un pacto común de respeto y conservación de los recursos naturales y el medioambiente, han ido conviviendo cada vez de manera más estrecha. Hasta incluso hoy en día, dónde el gran reto según el Dr. Seltzer es cómo buscar las sinergias de ambos ámbitos rural y urbano, para superar los *gaps* y construir unas infraestructuras multimodales no solo para la Ciudad-Región de Portland, sino incluso para todo el estado de Oregon. Según ambos académicos, el desarrollo inicial de la *UGB* ha hecho acercarse a ambos mundos simbólicos y geográficos de manera muy interesante. Pero todavía existen puentes para poder hacer más fluido la conexión entre ambos mundos.

Esta idea me parece central como aspecto de *benchmarking* para la Ciudad Vasca. La dicotomía a la que estamos acostumbrados debería de ir poco a poco dando lugar a un espacio de solape entre lo rural y lo urbano. Es decir la *Euskal Herria* debería tener espacio en la Ciudad Vasca tal y como se menciona en el Apartado 1.2.2.- Realizar un equilibrio entre lo Rural y lo Urbano.

#### · Transporte Público.

TRIMET es el servicio de transporte público intermodal de la Ciudad-Región de Portland: Bus, Max, *Wes commuter*<sup>360</sup> rail y el Streetcar actúan de manera coordinada. Como transporte público Portland es modélico y

<sup>356</sup> Greenlight-Greater Portland, *The Greater Portland-Vancouver Solar Industry*, 2006.

<sup>357</sup> Aspecto que resalta Peter Neal y que Richard Florida identifica como un elemento estructural previo a la conversión en un distrito especial en área "creativa". Este es un aspecto muy a investigar desde mi punto de vista. ¿Cuál es el proceso de generación espontánea de un área creativa? Tal vez sea uno de los temas a plantear en la parte II en los Apartados 5.2, 7.2 y 7.3. Neal, Peter, *Urban Villages and the Making of Communities*, London, 2003, Spon Press. Pag. 221.

<sup>358</sup> Seltzer, Ethan, *Making EcoDistricts: Concepts and Methods for Advancing Sustainability in Neighborhoods*, draft, 2010.

<sup>359</sup> Barton, Hugh, *Sustainable Communities: The Potencial for Eco-neighbourhoods*, London, Earthscan, 2000.

<sup>360</sup> Destacable me parece la nueva herramienta para calcular el ranking de conectividad física que una persona puede tener en función del lugar dónde reside: <http://www.walkscore.com>

es sin duda alguna uno de los elementos de *benchmarking*. Sería muy complejo explicar en concreto las implicaciones, los trazados y el conocimiento clave que TRIMET ha desarrollado. Algún dato: diariamente se realizan 300.000 viajes, el sistema intermodal mide 71 km y el número de estaciones es de 64.

A continuación presento el dato de evolución en cuanto a movilidad urbana (o como denominaremos y explicaremos más adelante el porqué en el Apartado 6.1.- Conectividad Física del Capítulo 6 CYBER) que Portland presenta en sus diversas modalidades de conectividad física.

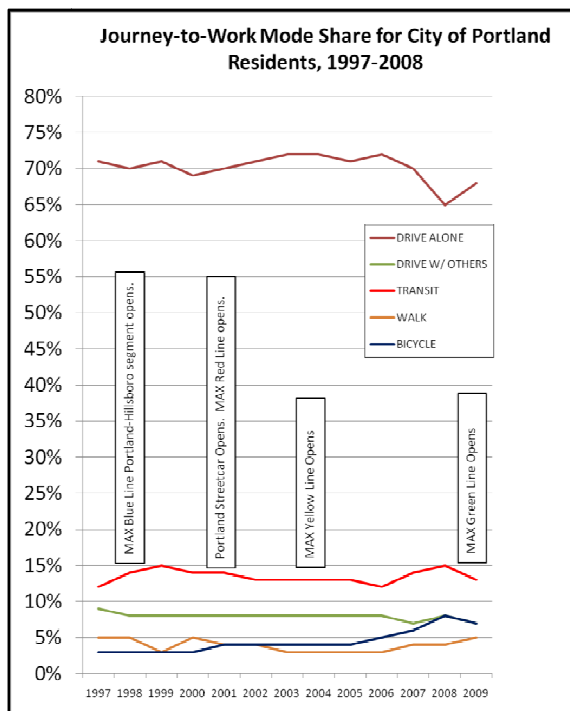


Figura 58.- Modalidad de Transporte Commuter de los Residentes de Portland, Periodo 1997-2008. Fuente: OSU.

Biking.<sup>361</sup>

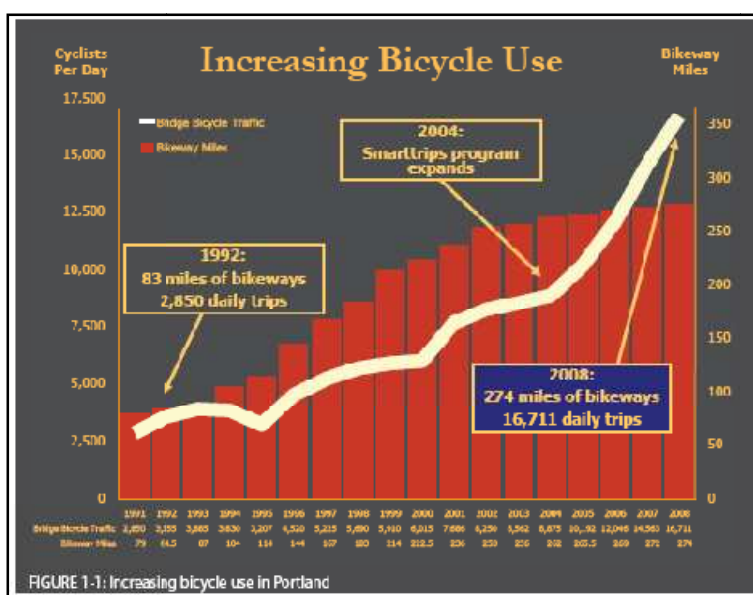


Figura 59.- Incremento del Uso del Biking. Periodo 1991-2008. Fuente: City of Portland, Office of Transportation, *Portland Bicycle Plan for 2030*, Portland, 2010.

<sup>361</sup> Parast, Adam B., *Portland and Seattle Cycle Analysis*. (pdf)

No cabe la menor duda que tras observar la Figura 58 sobre el transporte público y la Figura 59 sobre el *biking*, la combinación tren y bicicleta es un medio ciudadano de tránsito en crecimiento. En este sentido, aunque no se ha podido encontrar ningún *ranking* de *bike-friendly-city* con cierta rigurosidad y prestigio, puedo indicar que Copenhague (Dinamarca), Amsterdam (Holanda) y Portland (Oregon) son los *best-in-class*. En la Tabla 24 observamos que la media de las ciudades de EE.UU. aporta un dato positivo para el *biking* pero no tan bueno para el transporte colectivo. Todavía la pauta de conducción individual incrementa aunque ligeramente.

Tabla 24.- Variación en la Modalidad de Transporte para la media de todas las Ciudades de EE.UU.

% Change in Mode Share, 2000-2009, Averaged Across America's Biggest Cities							
	Total Auto	Total Non-Auto	Driving Alone	Carpooling	Transit	Biking	Walking
All Cities	-3.4	-2.0	1.5	-25.9	-6.4	58.5	1.8

Fuente:

<http://www.thetransportpolitic.com/2010/10/13/transit-mode-share-trends-looking-steady-rail-appears-to-encourage-non-automobile-commutes/>

#### · Recycling.<sup>362</sup>

El otro aspecto que tiene especial interés es el del reciclaje<sup>363</sup>. Hasta tal punto que existe ya un cluster de empresas sobre tecnologías del reciclaje y de ingeniería medioambiental, como es el caso de: GeoDesign Inc, CH2M Hill, David Evans and Associates, URS Corp. y PBS Engineering.

#### **2.- Eje central para lograr que Portland se haya vertebrado como una Ciudad Participativa:**

##### · Implicación civil<sup>364</sup>.

El autor Dr. Vegara<sup>365</sup> describe esta evidencia con un hito inicial: en los años 70 el gobernador MaCall favorece la creación de los Mil Amigos de Oregón (como hemos mencionado previamente), una asociación de voluntarios comprometida activamente con la defensa del medio ambiente. El 1973 consiguen la promulgación de una Ley de Uso del Suelo para el Estado, muy próxima a lo que algunos países europeos están tratando de hacer, imponiendo límites a la expansión urbana, activando las estrategias de transporte público y de vivienda social, dinamizando y coordinando los servicios públicos y facilitando acciones cooperativas entre la administración, los promotores y los empresarios locales. A partir de ese hito inicial, las asociaciones se van multiplicando hasta estos días. Como se menciona en el artículo del *Oregon's Future*<sup>366</sup>, la posibilidad de que la sociedad civil pierda capital social<sup>367</sup> y como consecuencia participación ciudadana, es una realidad a la que hay que enfrentarse. No obstante, lo que viene a decir es que Portland parece ser que ha reaccionado más tardíamente seguramente por estar más "*preparada*" en cuanto a su nivel de cohesión social.

La Dra. Connie Ozawa indica que los años 60 fueron el inicio para la combustión vía asociaciones vecinales y una participación ciudadana sin precedentes. La participación ha sido presencial y de contacto directo con los ciudadanos. Los procesos de participación ciudadana<sup>368</sup> vía herramientas interactivas y 2.0 no han sido

<sup>362</sup> <http://www.metro-region.org/index.cfm/go/by.web/id=24197>

<sup>363</sup> Oregon Department of Energy, *Oregon Business Tax Credit*, 2008.

<sup>364</sup> Markus, Gregory B., *Civic Participation in American Cities*, Institute for Social Research, University of Michigan, 2002.

<sup>365</sup> Vegara, Alfonso, *Territorios inteligentes: Nuevos horizontes del urbanismo*, Madrid, Fundación Metrópoli, 2004. Pag. 226.

<sup>366</sup> Radmacher-Willis, Wendy, *Civic Engagement in Oregon*, Oregon's Future, In the Works, 2006.

<sup>367</sup> Putnam, Robert D., *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*, New York, Simon&Schuster, 2000.

<sup>368</sup> Existe una amplia información sobre los procesos, metodología y demás cuestiones sobre el caso de Portland en <http://www.cpn.org/topics/community/portland.html>

implementados hasta la fecha. Aspecto que Ozawa considera pueda aplicarse en breve por los niveles digitalización y uso de la red que los ciudadanos disponen hoy en día.

· Triada Instituciones+Sociedad Civil+Empresas.

Los sistemas de gestión de la administración pública han sido determinantes para el éxito del modelo de innovación urbana en su vertiente de participación. Así lo expresa el autor (Vegara, 2004): "*Gracias a la Land Conservation and Development Commission, donde el alcalde de Portland y el Gobernador de Oregón son capaces de trabajar juntos, hay un espacio común que permite abordar los problemas. Así hoy el metro de Portland alcanza a 3 condados y a 24 municipios. Es sólo un ejemplo de cómo se han desarrollado nuevas formas de gestionar el crecimiento y la transformación urbana*".

Tal y como la Dra. Connie Ozawa menciona en la entrevista realizada, la gran diferencia entre Seattle y Portland lo constituye la situación posterior provocada por la aprobación de la Ley del Uso del Suelo del 73. Portland comienza su andadura con un crecimiento controlado de manera compartida por una serie de instituciones públicas de niveles diversos. Además de la participación activa de ciudadanos en asociaciones cívicas. De manera que las empresas y el control del mercado, debe pasar por ese filtro previamente. Lo que provoca que la Ciudad-Región de Portland sea una consecuencia del liderazgo compartido<sup>369</sup> de las instituciones públicas y la sociedad civil, frente a la presión del mercado y las multinacionales. Seattle, sencillamente mantuvo el orden de prioridades que es habitual en la sociedad norteamericana: empresas primero, y luego *stakeholders* e instituciones públicas.

Algo podremos aprender para la Ciudad Vasca, en su sistema URBS pero también en POLIS.

---

<sup>369</sup> Barandiaran, Xabier et al., *Participación Ciudadana: Nueva cultura política en un contexto de liderazgo compartido*, San Sebastián, 2009, Diputación Foral de Gipuzkoa.

4.3.3.2.- *Benchmarking*: Participación + Comunidad.

Tabla 25.- Análisis de Caso de Portland: Factores para el Benchmarking desde la Sostenibilidad (Comunidad) y la Participación.

PORTLAND	
FACTORES para el BENCHMARKING	
SOSTENIBILIDAD (COMUNIDAD)	PARTICIPACIÓN
<p><b>0.- Urban Growth Boundary (UGB).</b> A partir de la Ley del Uso del Suelo del 73 y del origen de los Amigos de Oregon, se instaura un modelo de transformación urbana como paradigma internacional, superando las contradicciones del modelo desarrollista imperante en el mundo capitalista. Una opción intermedia de desarrollo social sostenible.</p>	<p><b>3.- Triada Instituciones+Sociedad Civil+Empresas:</b> Se trata de una estructura institucional muy coordinada aplicando un liderazgo compartido con asociaciones y sociedad civil, sin dejar de lado al sector privado. Sin este rasgo hubiese sido inviable el modelo de Portland.</p> <p><b>4.- Implicación civil:</b> Asociaciones vecinales y "gremiales" (bicicleta, compostaje,...).</p>
<p><b>1.- Regeneración Urbana: Pearl District + EcoDistrict.</b> Esa transformación a escala micro, son los Distritos Especiales o <i>Urban Villages</i>. Con tres características: (1) Comunidad de Creativos (artistas, bohemios,...) y a su vez actividad emprendedora, (2) Usos mixtos en un área urbana determinada (social, económica y cultural), (3) Alta densidad poblacional. A partir de un diseño siguiendo parámetros de Sostenibilidad y Participación, Portland está ahora encarando como ser Creativo y estar Conectado.</p>	
<p><b>2.- Link Urbano+Rural:</b> Con el progreso de la conectividad física, la distancia entre el Estado y la Ciudad-Región se acorta. Dando lugar a mayores niveles de conectividad social, lo que no disuade la confrontación y choque de la mentalidad urbana vs. rural. Pero de alguna forma acerca ambos mundos.</p>	
<p><b>5.- Transporte Público:</b> Integralmente intermodal y atendiendo a las energías renovables. Se trata de poner en el centro al ciudadano y no al coche.</p>	
<p><b>6.- Biking:</b> Como parte del fenómeno del transporte público sostenible, estaría el incremento en el uso de bicicleta. Hábito ciudadano unido a la planificación institucional en apoyo a dicho modo de movilidad. Haciendo mención especial a las asociaciones de cicloturistas urbanos.</p>	
<p><b>7.- Recycling</b> Se está impulsando la creación de nuevas empresas en el sector de energías renovables como factor de competitividad regional.</p>	



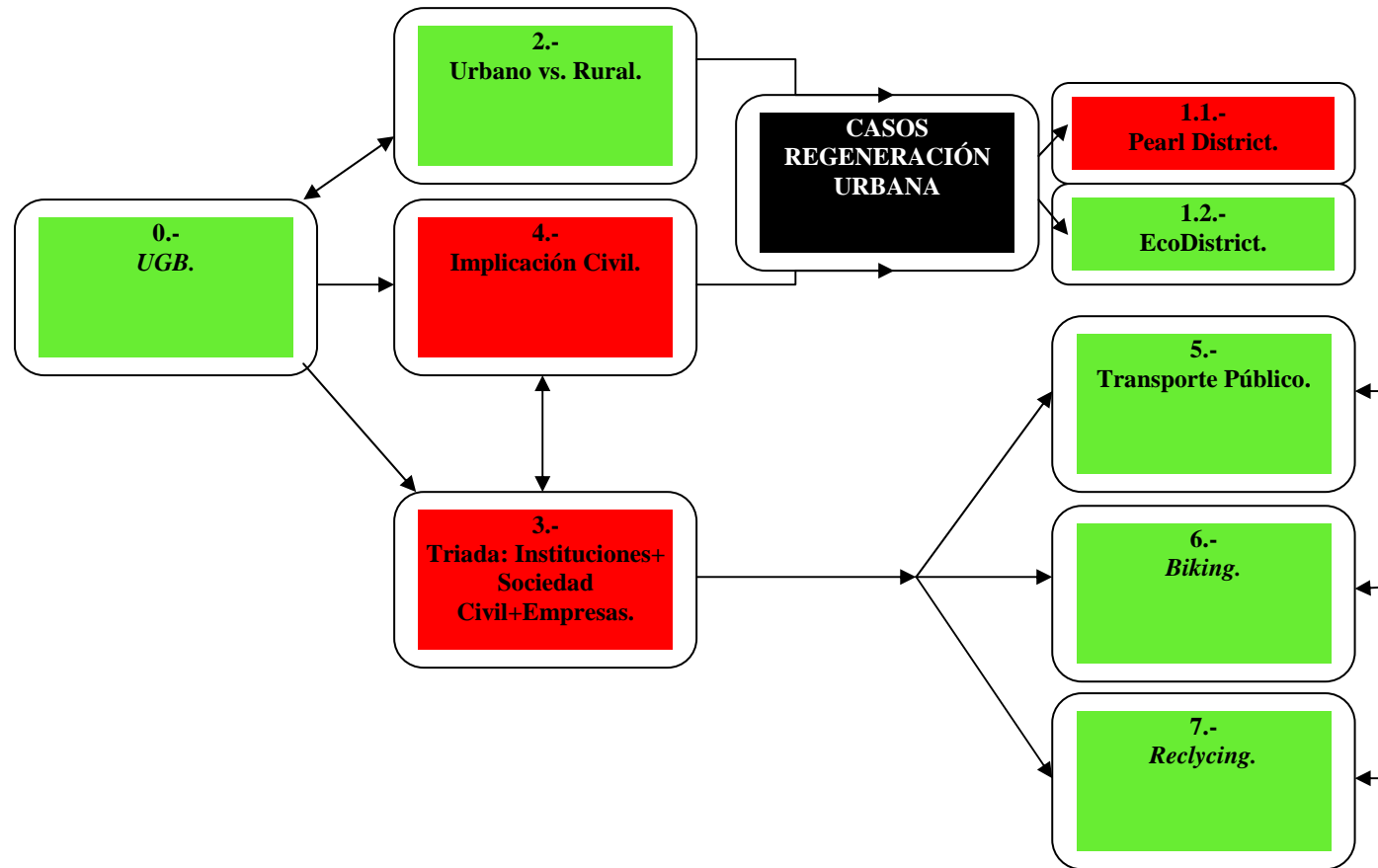


Figura 60.- Análisis de Caso de Portland: Factores para el Benchmarking desde la Sostenibilidad (Comunidad) y la Participación.

## 4.3.3.3.- A modo de resumen:

Al igual que en el caso de Dublin, me gustaría traer una cita del Dr. Vegara (2004) que advierte de que el modelo de *UGB* implementado satisfactoriamente por Portland desde los años 70 no resulta ser la norma dominante en el urbanismo de EE.UU.:

*"Sin embargo la realidad de la evolución reciente de las metrópolis norteamericanas dista mucho del modelo sostenible. Las ideas de edge city, de metápolis o de ciudad difusa a las que hacemos referencia en el capítulo 12, parecen confirmar un desarrollo anti-ecológico de los desarrollos urbanos en distintos lugares del mundo".*



Figura 61.- Pioneer Sq. en el downtown de Portland: Antes y Después de 1971.

Lo que empezó con la regeneración urbana del *downtown*, evitando en 1971 la construcción de un parking en lo que hoy es la Pioneer Sq., cambió la suerte y el rumbo de la historia de Portland y Oregon en su conjunto<sup>370</sup>.

*"Rebuilding our cities will be one of the major tasks of the next generation...in providing for new developments you have the opportunity here to do a job of city planning like nowhere else in the world"*<sup>371</sup>

<sup>370</sup> Worllner, Craig, Provo Jhon y Schablisky, Julie, *Brief History of Urban Renewal in Portland, Oregon*, 2003.

<sup>371</sup> Palabras de Lewis Mumford en Breen, Ann y Rigby, Dick, *Intown Living: A Different American Dream*, s.l., 2004, Praeger. Pag. 175.

La aproximación sistémico-prospectiva que se trabajará como propuesta tratará de situar a la Ciudad Vasca en comparación con DUBLIN (en el marco de la UE) como Ciudad-Región Conectada y Creativa y PORTLAND (en el marco de USA) como Ciudad-Región Participativa y Sostenible.

Una constatación que me gustaría hacer es que DUBLIN ha recorrido un proceso de desarrollo regional dónde ha desarrollado factores de competitividad basados en la Conectividad y la Creatividad; por una serie de factores coyunturales y tal y como hemos observado por una serie de "*acertadas*" políticas públicas, con unos buenos resultados hasta la fecha. Lo que ahora DUBLIN empieza a diagnosticar es que una vez que la arquitectura de una Ciudad-Región conectada y creativa está en marcha, es necesario completar dichas políticas con políticas públicas regionales que favorezcan la Sostenibilidad y la Participación. Tal vez aspectos en los que no se ha enfocado inicialmente.

PORTLAND, justamente, responde a la aproximación de manera inversa. Su modelo de desarrollo de la Ciudad-Región ha partido por considerar la Sostenibilidad y la Participación como grandes ejes de competitividad y vertebración interna del territorio. Aspectos que ahora están siendo completados con Conectividad y la Creatividad.

Es decir, estamos ante dos Ciudades-Region con dos modelos de vertebración complementarios. Con sus diferencias estructurales, son complementarias y buscan lo que la otra ha podido desarrollar. El mismo camino en direcciones contrarias. Pero complementarias.

Tras el DIAGNÓSTICO de toda la PARTE I y tras haber observado las buenas prácticas de Portland y Dublin como ejemplos paradigmáticos, en la PARTE II a modo exploratorio trataremos de proponer los 12 FACTORES (agrupados en 4 SISTEMAS).



## Parte II.- IMPLICACIONES FUTURAS: Aproximación Sistémico-Prospectiva de Ciudad Vasca desde la Innovación Social.



Figura 62.- Parte II: Implicaciones Futuras. (Riezu-Nafarroa)

*Larre berdeak, etxe zuri, teila gorriak...*

J.Sarrionandia  
(Urbs)

*Lehio batek...*

H.Cano  
(Cyber)

*Mundu guztia arrotza da ene herrian...*

R.Ordorika  
(Civitas)

*Eguneroko bizitza ikatza bezelako...*

B.Atxaga  
(Polis)

## Nota Preliminar Parte II: Constructo Teórico de Ciudad Vasca: Metodología, Resultado e Implicaciones Futuras.

---

### 1.- Metodología: Proceso de Elaboración Secuencial del Constructo Teórico de Ciudad Vasca.

Entramos en la Parte II de la Tesis Doctoral. Antes de pasar a describir cada uno de los 12 subcapítulos o factores es conveniente realizar una anotación de la lógica metodológica secuencial que se va a seguir para exponer la Parte II. Al ser una metodología cualitativa descriptivo-exploratoria, es importante exponer los pasos y la forma en la que el autor ha procedido en el análisis y la elaboración de la Tesis:

A continuación en la Tabla 26 se presenta el MAPA de RUTA o el proceso de elaboración secuencial del Constructo Teórico de Ciudad Vasca. Es una re-elaboración más pormenorizada de la Tabla 6. En él se comenta que:

- 1.- Primero, se han cogido las **10 Ideas-Fuerza** que se han presentado en el capítulo 1.2.2.
- 2.- Segundo, se han agrupado por cada uno de los **4 Atributos de la Ciudad Vasca** que se quieren exponer en la Parte II, asignando Ideas-Fuerza a Atributo.
- 3.- Tercero, Análisis de Contenido: todos los comentarios relevantes de los expertos entrevistados, han sido etiquetados e incluidos en cada uno de los **12 Factores de la Ciudad Vasca**. Luego, se retomarán y relacionarán entre ellos en la Parte II. El hecho de no haberlos trabajado más en profundidad, es porque eso estaba previsto hacerlo en la Parte II.
- 4.- Cuarto y último, el **Análisis de Casos de Dublín y Portland**, toman en consideración el *benchmarking* y las buenas prácticas extraídas, al describir cada uno de los 12 Factores.

En resumen, la Parte I.- Diagnóstico de esta Tesis será utilizada y referenciada en la Parte II.- Implicaciones Futuras. De manera que se está describiendo el Constructo Teórico de Ciudad Vasca tal y como se proponía como uno de los objetivos centrales de esta Tesis.

Tabla 26.- MAPA de RUTA: Proceso Elaboración Secuencial del Constructo Teórico CIUDAD VASCA.

<b>Capítulo</b>	<b>1.- Argumentos para el Constructo Teórico.</b>	<b>2.- Diferentes Acepciones del Concepto: Estado del Arte de Ciudad Vasca.</b>	<b>3.- Análisis Sistémico desde una Aproximación de Sociedad Red para la Ciudad Vasca.</b>	<b>4.- Benchmarking para la Ciudad Vasca: Dublin y Portland, Dos Casos de Ciudad-Región.</b>
<b>Subcapítulo</b>	1.2.- Innovación Social. 1.2.2.- Decálogo o 10 Ideas-Fuerza.	2.3.- Soft: Intangibles. (Acepción de Aspectos a Completar para el Constructo Teórico por parte del Autor de esta Tesis): 2.3.1.- Ciudad Vasca como Ciudad Sostenible: 2.3.2.- Ciudad Vasca como Ciudad Creativa 2.3.3.- Ciudad Vasca como Ciudad Conectada 2.3.4.- Ciudad Vasca como Ciudad Participativa	3.1.- Trabajo de Campo: Análisis de Contenido Mediante Entrevistas en Profundidad. 3.2.- Síntesis: Análisis Amenazas y Oportunidades.	4.3.- Trabajo de Campo Cualitativo: Análisis de Casos Mediante Observación Directa y Síntesis. Dublin y Portland.
<b>Proceso de elaboración secuencial</b>	<i>El autor de la presente Tesis Doctoral <u>propone</u> 10 Ideas-Fuerza desde la aproximación de la Innovación Social.</i>	<i>El autor de la Tesis Doctoral <u>propone</u>, <u>engloba</u> y <u>agrupa</u> en cuatro Tipos de Ciudad o Atributos de Ciudad Vasca, dando así inicio a una propuesta de Aproximación Sistémico-Prospectiva.</i>	<i>El autor de la Tesis Doctoral realiza el <u>contraste</u> y el "<u>choque</u>" de las 10 Ideas-Fuerza, Dos Hipótesis de Partida y Dos Premisas de Partida con los 8 expertos temáticos conocedores de la realidad vasca desde su disciplina científica.</i>	<i>Tras un proceso de observación directa de ciudades, el autor de la Tesis Doctoral <u>selecciona</u> una ciudad en UE y otra en EE.UU: Dublin y Portland. Cada caso está alineado con 2 Ejes Estratégicos de la Innovación Social. De cada caso extraemos buenas prácticas.</i>



Capítulo	1.- Argumentos para el Constructo Teórico.  EJES ESTRATÉGICOS de la INNOVACIÓN SOCIAL	2.- Diferentes Acepciones del Concepto: Estado del Arte de Ciudad Vasca. ATRIBUTOS y SISTEMAS de CIUDAD VASCA.	3.- Análisis Sistémico desde una Aproximación de Sociedad Red para la Ciudad Vasca.	4.- <i>Benchmarking</i> para la Ciudad Vasca: Dublin y Portland, Dos Casos de Ciudad-Región. CASOS.
Contenido	<p><b>Idea Fuerza 1:</b> Completar lo <i>Hard</i> con lo <i>Soft</i>.</p> <p><b>Idea Fuerza 2:</b> Realizar un equilibrio entre lo Rural y lo Urbano.</p> <p><b>Idea Fuerza 3:</b> Aprovechar la Inmigración como una oportunidad para la diversidad cultural y la Multiculturalidad.</p> <p><b>Idea Fuerza 4:</b> Ser conscientes de la importancia de las Identidades Locales como la nuestra en un Mapa Global (GloKalización).</p> <p><b>Idea Fuerza 5:</b> Buscar sinergias entre los tres tipos de Creatividad (Económica, Tecnológica y Artística).</p> <p><b>Idea Fuerza 6:</b> Buscar en la Tecnología la mejor aliada.</p> <p><b>Idea Fuerza 7:</b> Favorecer los procesos de participación ciudadana a cualquier nivel y para cualquier tipo de decisión.</p> <p><b>Idea Fuerza 8:</b> Tener especial atención en las nuevas generaciones (<i>Generación Y</i>) como sujetos activos de esta Sociedad Creativa.</p> <p><b>Idea Fuerza 9:</b> Concederle una gran importancia al urbanismo como mecanismo para la ordenación de la vida social y pública.</p> <p><b>Idea Fuerza 10:</b> Ser conscientes de que las experiencias y las emociones están en el centro de toda interacción humana (hablamos ya de la Economía de la Experiencia).</p>	<p><b>Ciudad Sostenible=URBS.</b> (2/9/10)</p> <p><b>Ciudad Conectada=CYBER.</b> (1/6)</p> <p><b>Ciudad Creativa=CIVITAS.</b> (3/5/8)</p> <p><b>Ciudad Participativa=POLIS.</b> (4/7)</p>	<p><b>1.- Plano Sociológico</b> (Javier Elzo).</p> <p><b>2.- Plano Económico</b> (Mikel Navarro).</p> <p><b>3.- Plano Territorial</b> (Jon Azua).</p> <p><b>4.- Plano Institucional</b> (Javier Retegi).</p> <p><b>5.- Plano Político</b> (Pedro Ibarra).</p> <p><b>6.- Plano Medioambiental y Sostenibilidad.</b> (Juanjo Gabiña).</p> <p><b>7.- Plano Cibercultural</b> (Javier Echeverría).</p> <p><b>8.- Plano Urbanístico</b> (Alfonso Vegara).</p>	<p><b>PORTLAND (OR, EE.UU.)</b></p> <p><b>DUBLIN (IRE, UE)</b></p> <p><b>DUBLIN (IRE, UE)</b></p> <p><b>PORTLAND (OR, EE.UU.)</b></p>



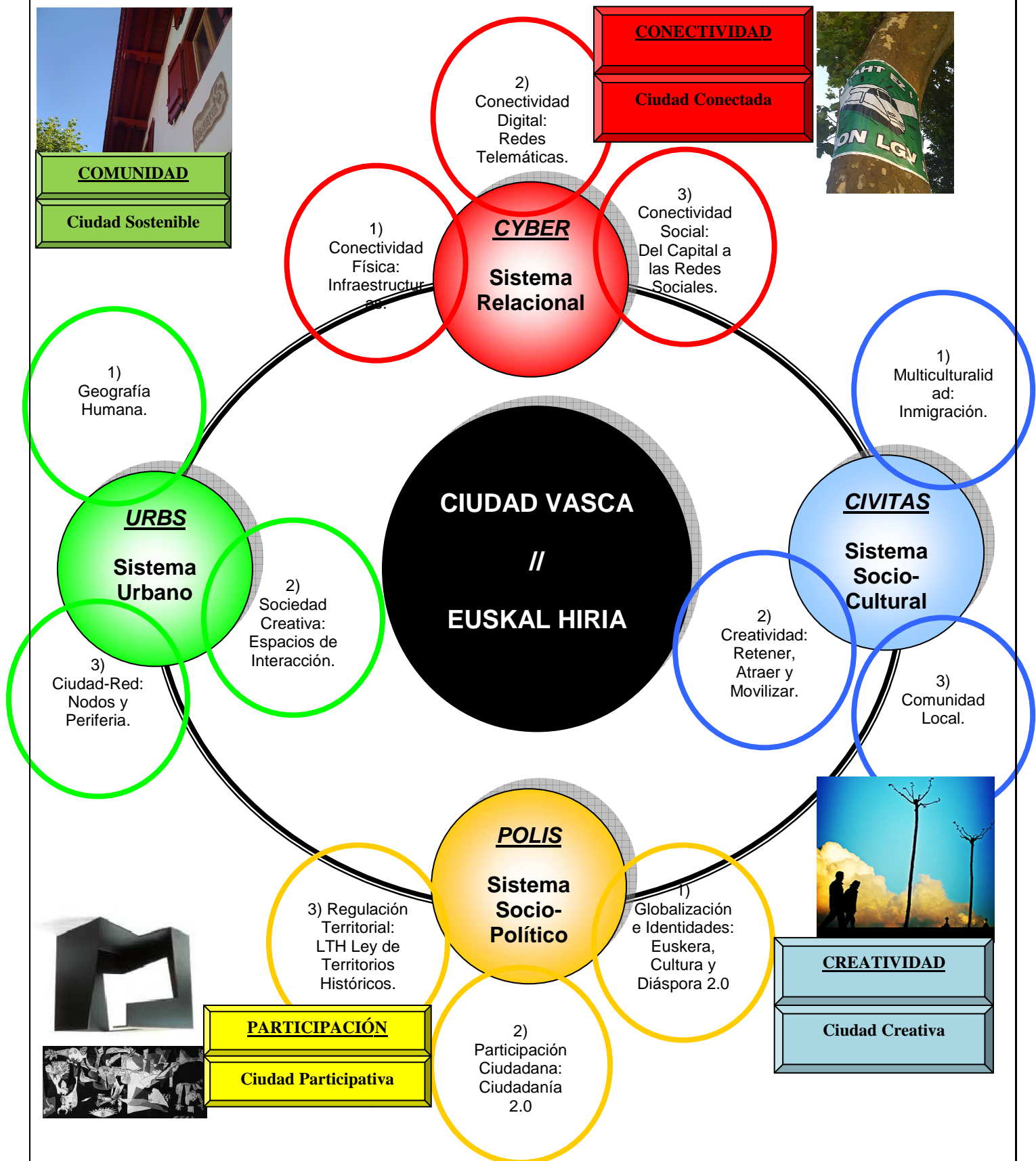


Figura 63.- Constructo Teórico Ciudad Vasca: Aproximación Sistémico-Prospectiva de Ciudad Vasca desde la Innovación Social. 4 Sistemas y 12 Factores Interdependientes de la Ciudad Vasca. Versión Final.

## 2.- Resultado: Definición del Constructo Teórico de Ciudad Vasca.

Antes de comenzar a describir las Implicaciones Futuras de la Ciudad Vasca es necesario definir el Constructo Teórico de Ciudad Vasca respondiendo a uno de los objetivos de la presente Tesis:

El **Constructo Teórico de Ciudad Vasca** es una **PROPUESTA** posible (**Hipótesis de Partida B**) al **PROBLEMA de las disfunciones** que se manifiestan como Contradicciones Estructurales de la sociedad vasca (**Hipotesis de Partida A**)<sup>372</sup>.

Una Ciudad Vasca, no únicamente como mosaico de identidades, sino como una conversación entre identidades, pero con el **sujeito "euskal"**. Ciudad Vasca como **Euskal Hiria**.

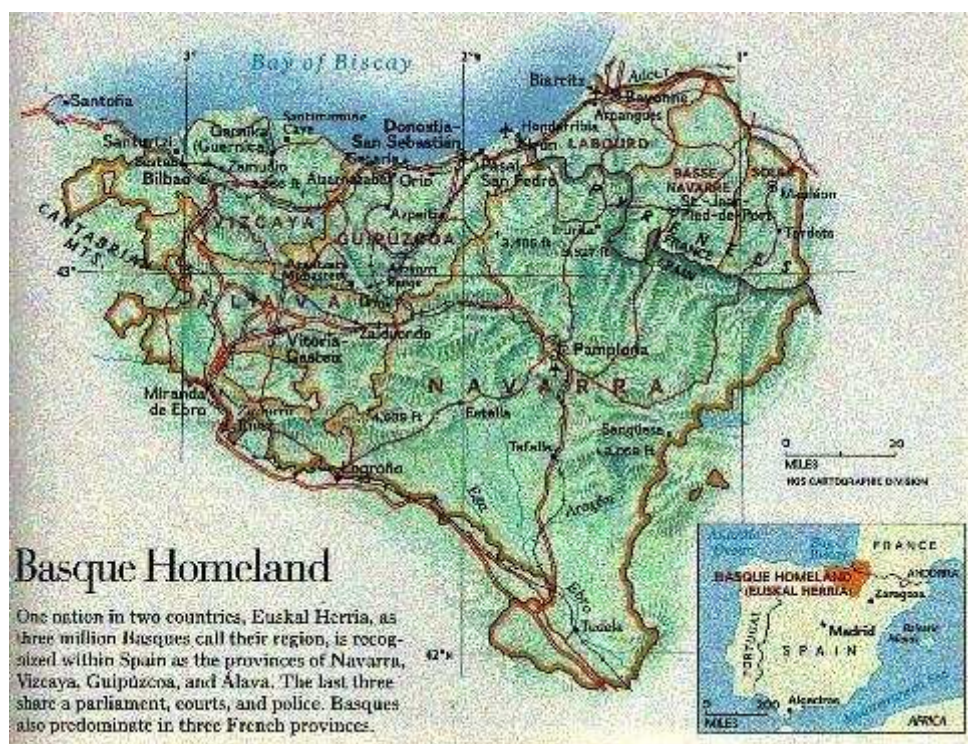


Figura 64.- "Ciudad Vasca" vista desde National Geographic.



<sup>372</sup> Aspecto expuesto en el Apartado Capítulo 1.1.- Ciudad Vasca: Hipótesis de Partida.

**¿Cuáles son así las Implicaciones Futuras de una Ciudad-Región Vasca, que es recomendable sea Sostenible, Conectada, Creativa y Participativa?**

Previo a responder a esta pregunta, a través de los 12 Factores y pasar por los 4 Sistemas presentados en la Parte I, llega el momento de definir el **Constructo Teórico de Ciudad Vasca** como objetivo general y específico de esta Tesis y **RESULTADO 1**:

**CONSTRUCTO TEÓRICO de CIUDAD VASCA<sup>373</sup>:**

**Factor 1.- Radiografía de una Geografía Humana más Compleja:** (Subcapítulo 5.1.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas con una gran complejidad social y humana, donde la asimetría de su geografía humana y los cambios estructurales que se están produciendo demandan una respuesta a escala humana buscando interdependencias geográficas objetivas.

**Factor 2.- Espacios de Interacción en la Combinación Multidisciplinar de los 3 Ámbitos de la Sociedad Creativa a través de Proyectos de Colaboración Interinstitucional:** (Subcapítulo 5.2.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas que debería favorecer la creación de espacios de interacción social multidisciplinar, entre ellos e internamente en cada una de las Geografías. Las ciudades, comarcas, pueblos y barrios, deben estar conectados acometiendo dinámicas creativas en cualquier ámbito social y público. Para ello, las estructuras institucionales deben estar al servicio y ser facilitadoras de estas dinámicas que en numerosas ocasiones sobrepasarán los límites administrativos estrictos, en donde la Gobernanza Multinivel adopta un papel primordial y de urgente necesidad. A su vez, la visión multidisciplinar y combinatoria de la Innovación Social será fundamental para lograr una cercanía con las Comunidades Locales (en su vertiente sociedad civil) y con los Emprendedores (en su vertiente empresa<sup>374</sup>). La Implicación Futura sería que se valoraran los esfuerzos e inversiones de manera positiva, pero la Ciudad Vasca debe provocar una mayor multidisciplinariedad de los 3 ámbitos de la Sociedad Creativa para erigirse como tal.

**Factor 3.- Territorio Reticular Interconectado:** (Subcapítulo 5.3.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas que pueda ir vertebrándose hacia dentro (entre ellas) y fuera, hacia el exterior con grandes niveles de conectividad física, digital y social. Para ello, se debería favorecer los acuerdos intergubernamentales y los convenios de colaboración entre las Geografías Vascas. Es necesaria una estructura territorial cada vez más en red (nodos y periferia) e interconectada. A este respecto, las unidades provinciales no parecen estar respondiendo con dinamismo a lo que podría ser una estructura de comarcas en red.

**Factor 4.- Geografías Vascas con Gran Conectividad Física y Movilidad<sup>375</sup> Territorial:** (Subcapítulo 6.1.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas con un creciente grado de interconectividad interior y presencia en redes internacionales. Se trata de las vías y accesos a conexión física de personas mayoritariamente pero también de activos tangibles (mercancías, bienes y productos) e intangibles (flujos financieros, de conocimiento, lingüísticos y culturales mayoritariamente). Es importante la vertebración

<sup>373</sup> Aspecto expuesto en el Apartado Capítulo 1.1.- Ciudad Vasca: Premisas de Partida.

<sup>374</sup> Orkestra-Basque Institute of Competitiveness, *2nd Report on the Competitiveness of the Basque Country: Towards an Innovation-based competitive stage*, San Sebastián, Universidad de Deusto, 2009.

Orkestra-Basque Institute of Competitiveness, *Asociaciones clúster de la CAPV: Desempeño y retos*, Universidad de Deusto, 2009.

Orkestra-Basque Institute of Competitiveness, *El sistema de innovación de la CAPV a partir de las estadísticas de I+D*, Universidad de Deusto, 2009.

Orkestra-Basque Institute of Competitiveness, *Un mapa de ruta para mejorar la sofisticación de la economía vasca*, Universidad de Deusto, 2010.

<sup>375</sup> No cabe la menor duda que la temática de la Movilidad Física y Territorial es un tema presente y también de futuro. Cabe referenciar el interesante estudio reciente de la Fundación OPTI. Fundación OPTI Observatorio de Prospectiva Tecnológica Industrial, *Movilidad en las Grandes Ciudades: Estudio de Prospectiva*, Madrid, 2009.

interna, aprovechando pasos naturales e infraestructuras renovables; también el reclamo de infraestructuras de tipo cultural y tecnológico que pueden atraer talento e inversiones extranjeras, siempre y cuando se cumplan los criterios de sostenibilidad medioambiental y la implementación de procesos de participación y apoderamiento ciudadano.

**Factor 5.- Ciudadanía Digital con Infraestructuras Telemáticas Accesibles, Seguras y Sociales.** (Subcapítulo 6.2.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas con ciudadanos: (1) Con más posibilidades de acceso a la conectividad gratuita y saludable; (2) Más intensivos en el uso de las TICs en el día a día vital (hogar, familia, trabajo, comunidad y vida social); por ende, con una actitud cada vez más favorable hacia las ventajas de la vida digital y más consciente de los derechos que le asisten como ciudadano.

En el uso de las TICs, (1) la protección con respecto a las señales digitales inalámbricas, (2) la privacidad personal en la red, y (3) las facilidades para una educación ciudadana digital básica, deben provocar una socialización al acceso de internet y combatir de manera sistemática la brecha digital como prioridad social colectiva.

**Factor 6.- ¿Hacia una Nueva Reconfiguración en Comunidades GloKales?** (Subcapítulo 6.3.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas con ciudadanos que constituyen redes sociales de confianza para lograr un intenso capital social y una nueva reconfiguración en comunidades locales y globales que sea motor de una sociedad civil más activa y dinámica. Esto implicaría, (1) asumir el deterioro frente a épocas pasadas del Capital Social Comunitario actual debido al peso creciente del individualismo (Elzo, 2010), (2) analizar los factores de esa fragmentación a nivel local, (3) pasar a pensar de comunidades cerradas a redes sociales que debieran dar como resultado deseado nuevas comunidades reconfiguradas sustantivas en su dimensión local pero con clara articulación de redes en lo global.

**Factor 7.- Del Asimilacionismo Multicultural a Procesos Sociales Favorecedores de Interculturalidad.** (Subcapítulo 7.1.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas con un crecimiento exponencial de población no-nativa o inmigrante, que en primer lugar (1) deben favorecer una integración cultural en aras de lograr una convivencia ciudadana autotransformadora y (2) es recomendable que vayan activando estrategias y modelos de interculturalidad mediante procesos de interacción social conscientes. Se debe transitar de una multiculturalidad asimilacionista a una interculturalidad activista. En última instancia, si la vocación de la Ciudad Vasca es erigirse como una Ciudad-Región Intercultural y Creativa, deberá aspirar a liderar fenómenos de multiculturalidad que apuesten por poner en valor la diferencia y la diversidad.

**Factor 8.- Talento y Creatividad al Servicio de las Comunidades Locales.** (Subcapítulo 7.2.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas caracterizadas por desarrollar medidas y políticas para crear, mantener, retener, incorporar, mezclar y movilizar personal cualificado o talento. También, por integrar ese talento y ponerlo al servicio de las Comunidades Locales.

**Factor 9.- Comunidades Locales como las Unidades Operativas de la Ciudad Vasca.** (Subcapítulo 7.3.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas que enfatizan la vida en las Comunidades Locales como unidades básicas de interacción social de los Micro-territorios (barrios y pueblos). Comunidades Locales que son la unidad más operativa de la Ciudad-Vasca por su carácter de experimentación y aplicación de propuestas desde la Innovación Social. En la Ciudad Vasca tal y como se ha definido en esta Tesis Doctoral, las dinámicas sociales en los ámbitos rurales y urbanos no distan demasiado en la actualidad. Es lo que denominamos *Dinámicas Rurbanas*: procesos sociales en el ámbito rural o urbano que manifiestan un estilo de vida

prácticamente “*ciudadano*” que implicaría un apoderamiento (*empowerment*) por parte de los propios ciudadanos. En aras de fortalecer una Civitas vasca dinámica, activa y multiétnica, la Ciudad debe favorecer esas Dinámicas *Rurbanas*. El último objetivo sería que las Comunidades Locales mediante esas dinámicas *rurbanas* se fuesen regenerando y auto-vertebrando en Distritos Especiales con claras características de (1) sostenibilidad local, (2) autonomía energética y alimenticia, (3) *biking/recycling* como nuevo “*auzolan*”, (4) urbanismo emergente y participativo con *mix* de usos, (5) emprendizaje social, (6) conectividad digital autónoma, (7) e-participación microterritorial y (8) economía de la experiencia local.

**Factor 10.- Identidad Dinámica: “Euskal” en la Aldea Global.** (Subcapítulo 8.1.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas que tiene presencia y voz en la aldea global, estando en plena interconexión unas geografías con otras y produciendo, en tiempo real, una identidad cultural vasca dinámica, con gran presencia de rasgos de mixtura o multiculturalidad y con una identidad central, “*euskal*”. Esta identidad dinámica está centrada en el valor intrínseco del idioma euskera. Ciudad Vasca, como ciudad desterritorializada, presente con autonomía plena, constituida en CyberEuskadi; con el valor cultural más incuestionable: el Euskera. Esto provocará una presencia y proyección exterior cada vez más notoria y creciente en los ámbitos empresariales, culturales y de relación con el exterior.

**Factor 11.- Participación Operativa Diaria Normalizada, con Diversidad de Estrategias Ideológicas, en una Constante Gobernanza mediante la Práctica de Colaboración Interinstitucional.** (Subcapítulo 8.2.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas con una completa y normalizada Gobernanza Democrática, en donde la Gobernanza Multinivel y multilateral de colaboración sea la *praxis* política diaria. Ciudad Vasca, donde cualquier estrategia de vertebración de la Geografía sea legítima y se pueda abordar desde la plena acción política operativa, en donde los ciudadanos sean parte de procesos deliberativos claros, transparentes y cada vez más digitales, con el objetivo último de que sean individuos con plenos derechos de ser representados y obligatoriedad de ser parte de una comunidad.

**Factor 12.- Regulación Administrativa y Juego Político, al Total Servicio de la Sociedad Civil.** (Subcapítulo 8.3.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas con los límites administrativos que los ciudadanos están dispuestos a asumir pero con el respeto a la convivencia democrática y la posibilidad de reforma y cambio jurídico-político; regulaciones administrativas y territoriales, estrictamente con fines de eficiencia pública y mejor servicio al ciudadano.

### 3.- Implicaciones Futuras: Aproximación Sistémico-Prospectiva<sup>376</sup>

El planteamiento del Constructo Teórico de Ciudad Vasca implica *per se* ciertas Implicaciones Futuras que ordenaremos en una aproximación sistémico-prospectiva de 12 Factores y 4 Sistemas. Con el objetivo de ilustrar que existen trabajos muy recientes sobre la necesidad de construir futuro de manera prospectiva<sup>377</sup>, se enumeran sucintamente cinco publicaciones con autorías y procedencias diversas. Todas ellas tienen un denominador común: las Geografías Vascas necesitan y pueden estar entrando en un proceso espontáneo y natural hacia la territorialidad de una Ciudad-Región.

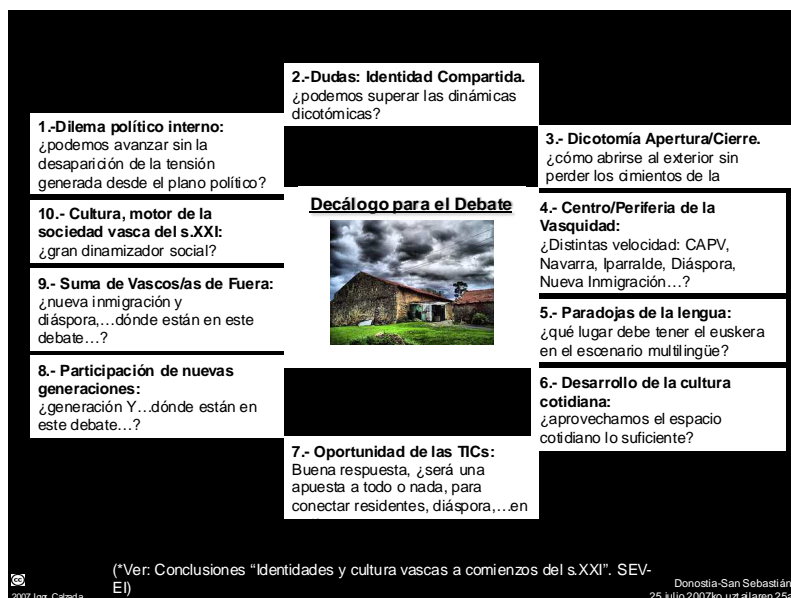


Figura 65.- Decálogo para el Debate. Informe de la Sociedad de Estudios Vascos.

\*1.- Las conclusiones finales de un Informe de la Sociedad de Estudios Vascos<sup>378</sup> proponían diez retos y problemas de futuro desde el plano de la identidad, que se recogen en la Figura 65 que se presenta. Las conclusiones coinciden<sup>379</sup> con la Premisa de Partida<sup>380</sup> y con varios Factores de Ciudad Vasca que se presentarán a continuación.

\*2.- Recientemente Donostia-San Sebastián ha pasado la eliminatoria para ser candidata a capital cultural europea para el 2016. El proyecto DonostiaSS2016<sup>381</sup> se alinea directamente con la Parte II de esta Tesis Doctoral. Concretamente a lo largo de la exposición de los "tres verbos capitales" de Conviviendo, Conversando y Confluyendo y sus proyectos-faro, se tratan las mismas temáticas de la Parte II de esta Tesis. Si

<sup>376</sup> Innerarity, Daniel, *El Futuro y sus enemigos: Una defensa de la esperanza política*, Barcelona, 2009, Paidós Estado y Sociedad. Muy recomendable el capítulo 3 Pag.63-87, ¿cómo se conoce el futuro? Una teoría de la prospectiva.

<sup>377</sup> La prospectiva es definida por Gaston Berger (uno de los fundadores de la disciplina), como *la ciencia basada en el método científico que estudia el futuro para comprenderlo y poder influir en él*. <http://es.wikipedia.org/wiki/Prospectiva>

<sup>378</sup> Baxok, Erramun (et.al), *Identidad y cultura vascas a comienzos del siglo XXI*, Donostia, Eusko Ikaskuntza, 2006. Pag. 161.

<sup>379</sup> La equivalencia más directa se encuentra en lo siguiente: El punto 1) con el Apartado 6.3.; 2), 3) y 5) con el Apartado 8.1.; 4) con el Apartado 5.3; 6) con Apartado 7.3.; 7) con el Apartado 6.2.; 9) con el Apartado 7.1.

<sup>380</sup> Aspecto expuesto en el Apartado Capítulo 1.1.- Ciudad Vasca: Premisas de Partida. Concretamente se refiere a la Premisa de Partida 2.- Fragmentación Social.

<sup>381</sup> Donostia-San Sebastián 2016, *Olas de energía ciudadana: Cultura para la Convivencia*, Proyecto de Donostia-San Sebastián para la Candidatura de Capital Europea a la Cultura 2016, Donostia 2010. Pag.28-29. [http://www.concursos.sansebastian2016.eu/proyecto/dss2016\\_EU\\_web.pdf](http://www.concursos.sansebastian2016.eu/proyecto/dss2016_EU_web.pdf)

bien el índice es diferente, en esencia el proyecto responde a las mismas Premisas e Hipótesis de Partida<sup>382</sup> de esta Tesis en la que el autor<sup>383</sup> ha colaborado en varias ocasiones.

\*3.- Otra reciente publicación, este vez a cargo de la Diputación Foral de Gipuzkoa, en colaboración con Innobasque, ha corrido a cargo de Gipuzkoa Berritzen. Se trata de *Be in Gipuzkoa*<sup>384</sup>. Esta publicación que realiza un repaso histórico a las fuentes de la Innovación Social en el territorio de Gipuzkoa, finaliza con tres aportaciones personales de Pedro Miguel Etxenike, Juan Mari Arzak y Txomin Garcia. Estas tres personalidades<sup>385</sup> realizan un resumen que en muchos elementos también es coincidente con las Implicaciones Futuras de la Parte II de esta Tesis. Tratan de talento, innovación social, creatividad, emprendedores, globalización y colaboración. Y de recoger alguna cita que tenga encaje con las Implicaciones Futuras desde la Innovación Social que vamos a presentar y que resume el contenido sería la siguiente: *“Sabemos de dónde venimos, conocemos nuestra raíz vasca; hay que experimentar, pero con brújula”* (Gipuzkoa Berritzen, 2010: 168).

\*4.- GAINDEGIA, el Observatorio para el Desarrollo Socio-Económico de Euskal Herria, acaba de publicar recientemente la publicación *Euskal Herriak: Erronka sozio-ekonomikoak*<sup>386</sup> que tiene cierta similitud técnica con esta Tesis Doctoral en la medida que está elaborada mediante entrevistas. A lo largo de esta Tesis Doctoral en su Parte II, se referenciará este trabajo completando las aproximaciones que puedan coincidir con la presente Tesis Doctoral. Con el ánimo de ejemplificar que esta publicación puede ser complementaria, cito al presidente de Gaindegia, Xabier Isasi: *“Responder a la pregunta de hacia dónde debe ir Euskal Herria (...) Gaindegia entiende que los cambios globales y locales a los que asistimos están haciendo variar la perspectiva sobre el futuro de Euskal Herria. (...) Asistimos a un proceso donde nuestros territorios se necesitan mutuamente y cada vez más. (...) Todo esto en un momento histórico donde la Unión Europea ha descubierto la efectividad de los territorios bien cohesinados para el desarrollo económico y social endógeno, priorizando aquellas euro-regiones con mayor capital social. Más allá de los estados, la capacidad de cada territorio para erigirse en un núcleo de actividad económica y social convierten a Euskal Herria en un territorio idóneo”*.

A este respecto, se pueden subrayar las siguientes ideas coincidentes con lo que esta Tesis propone: (1) El *“hacia dónde debe ir Euskal Herria”*, en esta Tesis es tratada como Ciudad Vasca. Es decir, la aproximación que el autor de esta Tesis Doctoral quiere realizar, implica comenzar sin ningún tipo de prejuicio ideológico previo. (2) El asumir que *“los cambios globales y locales están haciendo variar la perspectiva sobre el futuro de Euskal Herria”* es también objeto de estudio de esta Tesis Doctoral. (3) Cuando se menciona *“nuestros territorios”*, el autor de la presente Tesis Doctoral ha preferido por cautela intelectual y científica utilizar *“Geografías Vascas”* como unidad de análisis y partes del Constructo Teórico central de la Tesis: Ciudad Vasca. Y por otra parte, la propia noción de que los territorios se necesitan mutuamente, alude directamente al atributo Ciudad Conectada, que la presente Tesis trata en el capítulo 6 CYBER. Esta Tesis proponer estar conectada físicamente, digitalmente y socialmente. (4) Por último, la alusión a la UE y la expresión *“haber*

<sup>382</sup> Capítulo 1.1.- Ciudad Vasca: Premisas e Hipótesis de Partida.

<sup>383</sup> <http://www.igorcalzada.com/2016strategic-implications-for-the-technology-applied-to-culturescienceeconomy>; <http://www.igorcalzada.com/donostia-2016-euskara-basque>; <http://www.igorcalzada.com/1s-encuentros-sobre-candidatura-san-sebastian-donostia-2016>; <http://www.igorcalzada.com/ciudades-autenticas>.

<sup>384</sup> Gipuzkoa Berritzen-Innobasque, *Be in Gipuzkoa*, Donostia, 2010. Pag. 160-168. Gipuzkoa Berritzen es una Institución vinculada a la Diputación Foral de Gipuzkoa cuyo Presidente es Juan Mari Uzkudun del que hemos recogido una larga cita literal sobre Innovación Social en el Apartado 1.2.3. del Capítulo 1 de esta Tesis.

<sup>385</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Pedro\\_Miguel\\_Echenique](http://es.wikipedia.org/wiki/Pedro_Miguel_Echenique), <http://es.linkedin.com/pub/txomin-garcia/19/23/939> y [http://es.wikipedia.org/wiki/Juan\\_Mar%C3%ADa\\_Arzak](http://es.wikipedia.org/wiki/Juan_Mar%C3%ADa_Arzak).

<sup>386</sup> GAINDEGIA-Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia, *Euskal Herriak: Erronka sozio-ekonomikoak*, Andoain, 2010.

*descubierto la efectividad de los territorios bien cohesionados”* coincide con el Apartado 8.3.2. de la presente Tesis que incide en la Gobernanza Multinivel y en la importancia que la UE comienza a asignarles a las Regiones; en esta Tesis, a las Ciudades-Región.

\*5.- Por último, al autor de esta Tesis le gustaría incorporar una referencia muy reciente e ineludible en lo que respecta a la aproximación prospectiva en el campo de lo urbano y de las Ciudades-Región. Se trata de la publicación *2010-2020: 32 Tendencias de cambio*<sup>387</sup>, de un autor gallego y otro catalán. La Parte II de esta Tesis, tiene repartidas la visión prospectiva que estos autores realizan en lo que a transformaciones urbanas se refiere. En este caso se recoge una cita muy coincidente con la Parte II de esta Tesis Doctoral y que puede ser una buena puerta de entrada a la Aproximación Sistémico-Prospectiva de Ciudad Vasca desde la Innovación Social: *“La Innovación Social puede entenderse como un proceso inclusivo en que la creatividad ciudadana contribuye a mejorar la ciudad vivida por todos los vecinos”* . (Freire y Gutierrez-Rubí, 2010: 78)

A continuación cito a Horacio Capel para dar paso a la URBS, CYBER<sup>388</sup>, CIVITAS y POLIS de la Ciudad Vasca:

*“Tenemos la necesidad de pensar e imaginar la ciudad en su conjunto, de manera integrada, teniendo en cuenta todas las dimensiones que hay en la ciudad: Urbs, Civitas y Polis. Es lo que falta, Urbs-urbanización (construcción de un entorno habitable), Civitas-ciudadanía (espacios públicos, educación, escuela, solidaridad,...) y Polis-política (igualdad social, democracia, participación, predominio de los intereses generales, control por la administración pública democráticamente elegida...)”* (Capel, 2003: 18)

---

<sup>387</sup> Freire, Juan y Gutiérrez-Rubí, Antoni, 2010-2020: *32 Tendencias de cambio*, Laboratorio de Tendencias, 2010. Pag. 75-85.

<sup>388</sup> Aportación de esta Tesis que Capel no incluye. Tampoco lo hacía Atxaga. Esta visión se la debemos en su parte teórica a Javier Echeverría.



## Capítulo 5

---

### **URBS: Sistema Urbano. Ciudad Vasca=Ciudad-Región Sostenible.**



*Figura 66.- URBS. Hiriartia: Guetary (Lapuri-Iparralde).*

*Larre berdeak, etxe zuri, teila gorriak...*<sup>389</sup>  
J.Sarrionandia  
(Urbs)

---

<sup>389</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=6s09zr2LvY>



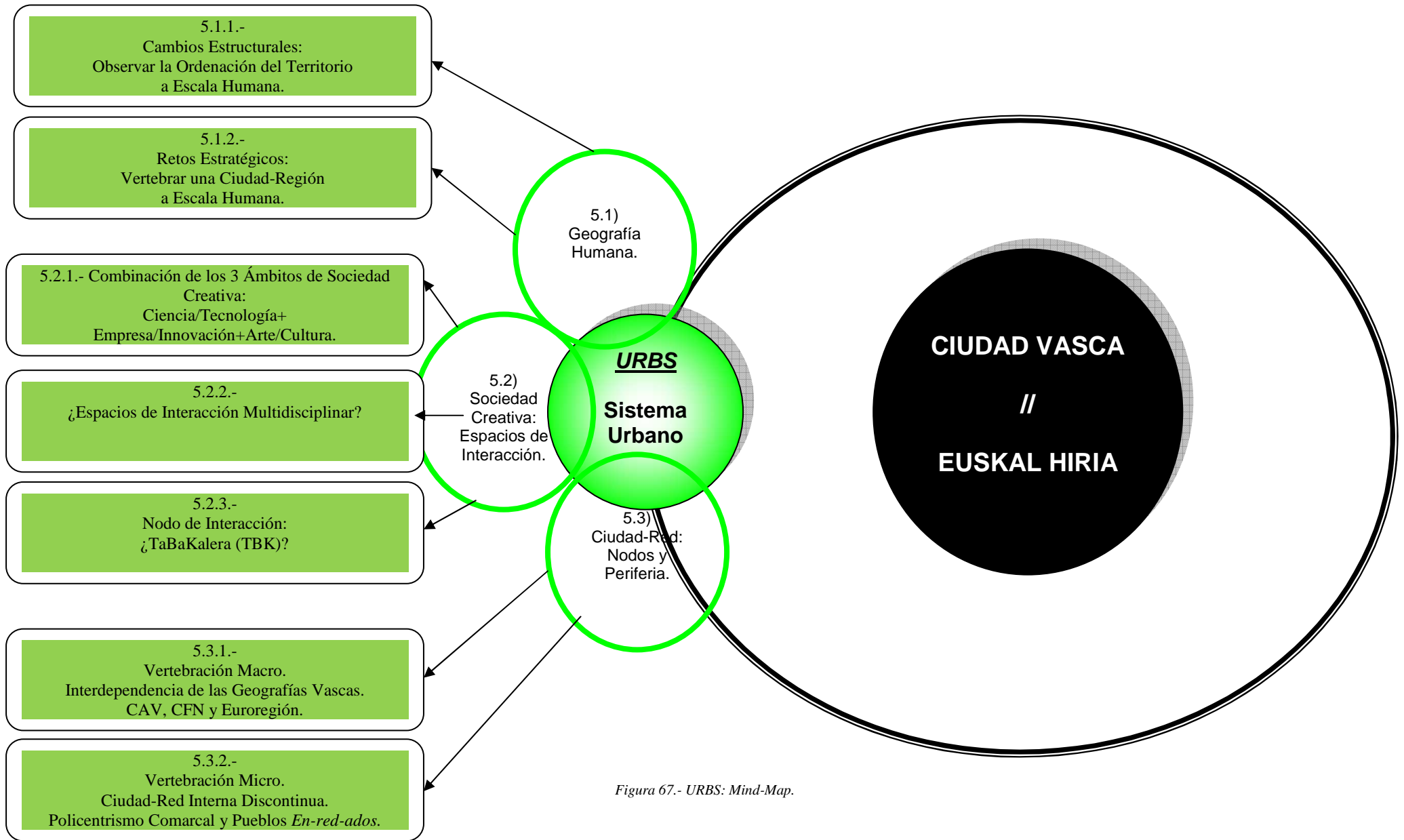


Figura 67.- URBS: Mind-Map.



## Capítulo 5

# URBS<sup>390</sup>: Sistema Urbano. Ciudad Vasca=Ciudad-Región Sostenible.

5.1.- GEOGRAFÍA HUMANA<sup>391</sup>

### CONSTRUCTO TEÓRICO de CIUDAD VASCA:

#### **Factor 1.- Radiografía de una Geografía Humana más Compleja:** (Subcapítulo 5.1.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas con una gran complejidad social y humana, donde la asimetría de su geografía humana y los cambios estructurales que se están produciendo demandan una respuesta a escala humana buscando interdependencias geográficas objetivas.

En el Capítulo 3 de la Parte I Diagnóstico de esta Tesis Doctoral en la que se han entrevistado a 8 expertos, han sido varios los autores que han realizado comentarios<sup>392</sup> en cuanto a destacar la importancia de la escala humana de la Ciudad Vasca:

Elzo, alude a que las Geografías Vascas han pasado aceleradamente a una sociedad postmoderna sin haber madurado y presentando así rasgos de una sociedad tradicional en colisión con valores postmodernos. Esto le lleva a presentar pautas de comportamiento social de individualismo conformista y de desvinculación social. Tras un colectivismo en los años 70 como respuesta a la dictadura franquista, ahora tenemos una sociedad más apática en lo social. Echeverría también realiza su personal aproximación en relación a los valores sociales e indaga en la contraposición de los valores urbanos y rurales. Vegara, alude al gran déficit de un transporte colectivo a causa de la asimétrica orografía del territorio.

Se debe comenzar este apartado por cierta cautela científica, aludiendo a la gran literatura crítica generada en torno a la idea central de este Apartado 5.1.- Geografía Humana: la reivindicación permanente de la sostenibilidad como criterio fundamental para vertebrar comunidades en creciente proceso de urbanización. Es decir, subrayar la idea de Jane Jacobs (Jacobs, 1961) de hacer territorio o ciudades a escala humana<sup>393</sup>. Numerosos autores<sup>394</sup> como Harvey, Capel, Borja, Fishman, Ramoneda y otros, realizan una aproximación

<sup>390</sup> Capel, Horacio, *A modo de introducción: Los problemas de las ciudades. Urbs, Civitas y Polis*. Universidad de Barcelona. Número 3. Colección Mediterráneo Económico. Cajamar.2003. pp.10-12.

<sup>391</sup> Existen varios estudios sobre algunos aspectos que se tratan en el Capítulo 5 URBS, Estudios pormenorizados desarrollados por Alfonso Vegara y la Fundación Metròpoli para los Congresos Euskal Hiria, en las cuales se ha desarrollado la idea de Euskal Hiria Net y Euskal Hiria Plus. Pero únicamente a escala CAV. Vegara, Alfonso, *Monografías Temáticas: Análisis Socioeconómico de la CAPV, Re-estudio de las DOT*, Taller de Ideas, Agosto 2008. Se ha preferido no realizar una interpretación pormenorizada de la CAV y poder así dar una visión del conjunto de las Geografías Vascas más general.

<sup>392</sup> Nota Metodológica: La Técnica de Análisis de Contenido utilizada se ha llevado a cabo etiquetando comentarios de cada uno de los autores e identificando a qué Factor y Subcapítulo se refieren. Al inicio de cada factor se retoman los comentarios que se refieren al citado factor.

<sup>393</sup> Gehl, Jan, *La humanización del espacio público*, Barcelona, Editorial Reverté, 2006.

<sup>394</sup> Harvey, David, *El Derecho a la Ciudad*, Artículos, 2010.

Capel, Horacio, *A modo de introducción: Los problemas de las ciudades. Urbs, Civitas y Polis*. Universidad de Barcelona. Número 3. Colección Mediterráneo Económico. Cajamar.2003.

Borja, Jordi, *Prólogo: Revolución y contrarrevolución en la ciudad global*, 2005.

Borja, Jordi, *La Ciudad Conquistada*, Madrid, Alianza, 2003.

Borja, Jordi, *El espacio público: Ciudad y Ciudadanía*, Barcelona, Electa, 2003. pp. 55-75 y 121-130.

Fishman, Robert, *Beyond utopia: urbanism after the end of cities*, Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l'espai urbà modern [Real city, ideal city, Signification and function in modern space], "Urbanitats" no.7, Centre of Contemporary Culture of Barcelona, Barcelona 1998]

crítica y multidisciplinar a la cuestión del territorio. Como muestra de todas ellas citaré a Capel<sup>395</sup> que coincide plenamente y manera muy clara y nítida con la visión del Constructo Teórico de Ciudad Vasca en sus cuatro versiones o sistemas URBS, CYBER, CIVITAS y POLIS:

*“La ciudad es al mismo tiempo la urbs, la civitas y la polis. Es, en efecto, en primer lugar, el espacio construido, y que posee características morfológicas que, en general, fácilmente podemos reconocer como “urbanas” (los edificios, las calles, una fuente densidad de equipamientos y de infraestructuras), es decir, todo lo que los romanos designaban con la expresión urbs. Pero es también una realidad social constituida por los ciudadanos que viven en la ciudad, a lo que los romanos aludían al hablar de civitas. Y finalmente es la unidad político-administrativa, del municipio al área metropolitana, es decir aquello a lo que los griegos se referían al hablar de la polis. Abordar los problemas de la ciudad significa referirse a la vez a dimensiones físicas, sociales y político-administrativas” (Capel, 2003: 10).*

#### **IMPLICACIONES FUTURAS y las TENDENCIAS de la CIUDAD VASCA= URBS**

##### **5.1.1.- Cambios Estructurales: Observar la Ordenación del Territorio<sup>396</sup> a Escala Humana<sup>397</sup>.**

Se exponen Dos Cambios Estructurales Sociodemográficos y Tres Cambios Estructurales Psicosociales:

- **Dos Cambios Estructurales Sociodemográficos:**

**Demografía<sup>398</sup>/Slow Envejecimiento y Movilidad<sup>399</sup>/Fenómeno Commuters.**

Para observar la Ordenación del Territorio a escala humana, debemos identificar dos de los Cambios Estructurales de índole sociodemográfica que pueden estar provocando una reflexión urgente en todas las políticas y actuaciones. Algunos datos se refieren al conjunto de las Geografías Vascas, y otros únicamente a la CAV (en cuyo caso se podrían extrapolar al resto de las dos Geografías).

Son dos los Cambios Estructurales Sociodemográficos que se quieren subrayar a nivel de todas las Geografías Vascas:

- (1) **Demografía: Slow envejecimiento:** Paulatino, lento pero proceso de envejecimiento poblacional con el mayor índice de la UE. La población envejecida se estima para el 2015 pueda ser del 21,3% del total (Leonardo, 2006: 72).
- (2) **Movilidad: Humana Monomodal Laboral:** El fenómeno de los *commuters*<sup>400</sup>. La localización del trabajo es determinante en la elección del lugar de residencia. El 18% de la población vive a menos de un kilómetro del lugar de trabajo y el 52% a menos de cinco kilómetros. Los desplazamientos en coche de manera individual han incrementado exponencialmente (Leonardo, 2006: 72).

Ramonedá, Josep, *Una idea filosófica de ciutat*, Conferència llegida a Yale University, 2003.

<sup>395</sup> Capel, Horacio, *A modo de introducción: Los problemas de las ciudades. Urbs, Civitas y Polis*. Universidad de Barcelona. Número 3. Colección Mediterráneo Económico. Cajamar. 2003. Considérese el sistema CYBER como un aspecto novedoso que Capel no menciona pero que se debe tener muy en cuenta en esta Tesis Doctoral.

<sup>396</sup> Mora Aliseda, J., Condesso, F. y Castro Serrano, J., (Coor), *Nuevas Tendencias en la Ordenación del Territorio*, Cáceres, Ed. Fundicotex. 2005.

<sup>397</sup> “Urbanismo a escala humana” es una de las aportaciones más importantes de una de las autoras principales de esta Tesis Doctoral, Jane Jacobs. Hoy en día sus tesis están siendo el origen de toda revisión al urbanismo emergente y a la planificación urbana. <http://www.txturbia.com>

<sup>398</sup> GAINDEGIA-Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia, *Euskal Herriak: Erronka sozio-ekonomikoak*, Andoain, 2010. Pag. 97. Pedro Luis Uriarte insiste en que la Ciudad Vasca presentará unas perspectivas demográficas mundiales nefastas a la par de Japón que le obligará a cubrir las necesidades de tipo social con presupuesto público.

<sup>399</sup> Eusko Jaurlaritz, *Estudio de la Movilidad de la CAV 2007*, Vitoria-Gasteiz, Gobierno Vasco, 2008.

<sup>400</sup> <http://en.wikipedia.org/wiki/Commuting>

(1) *Demografía/Slow Envejecimiento:*

El primer cambio estructural que se presenta es el **Envejecimiento Demográfico**<sup>401</sup> y en concreto el dato de que las Geografías Vascas ostentan la posición de liderazgo mundial con Japón en cuanto a población envejecida según Pedro Luis Uriarte (Gaindegia, 2010: 97). Este dato lo debemos de observar a la luz de la composición asimétrica comarcal que se puede considerar clave para hacer cualquier tipo de aproximación.

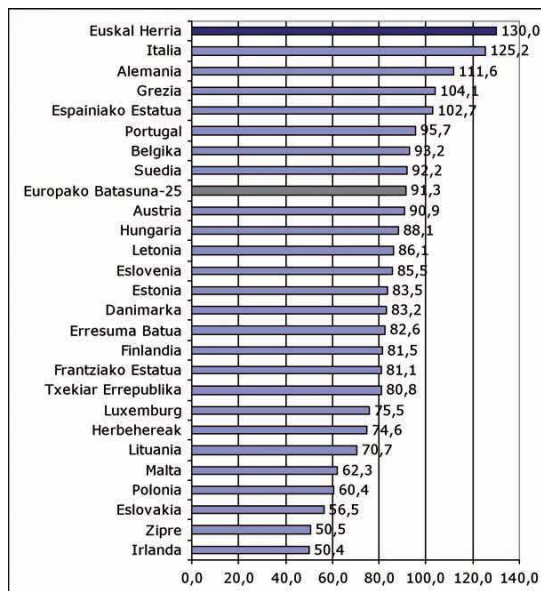


Figura 68.- Índice de Envejecimiento. Ciudad Vasca y UE 2001.

Fuente: GAINDEGIA- Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia *Euskal Herriko demografía eta ugalkortasuna*, Cuaderno de Trabajos 2, Urria 2007. Pag. 43.

El primer dato<sup>402</sup> es el índice de envejecimiento del 130 que sitúa a las Geografías Vascas con el nivel más alto de la UE a la par de Japón. (Ver Figura 68)

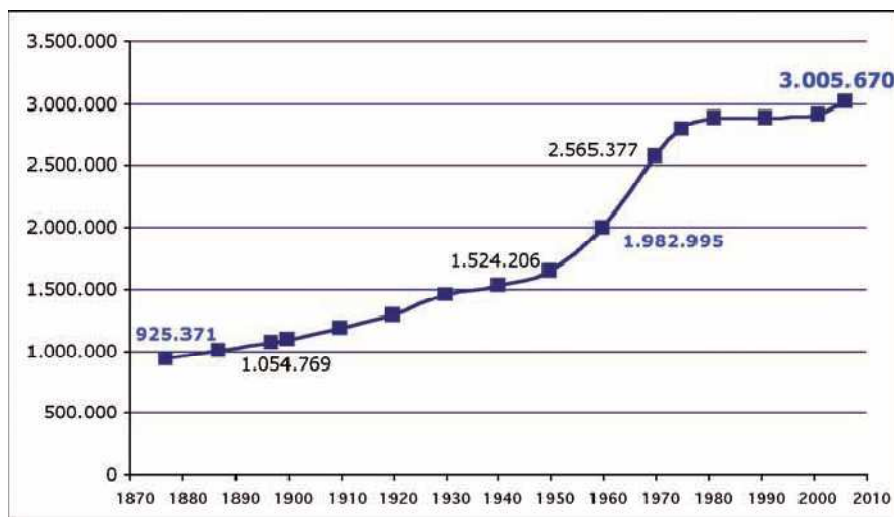


Figura 69.- Variación de la Población en la Ciudad Vasca. 1977-2006.

Fuente: GAINDEGIA- Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia *Euskal Herriko demografía eta ugalkortasuna*, Cuaderno de Trabajos 2, Urria 2007. Pag. 14.

<sup>401</sup> EUSTAT (Jesús R. Marcos), *25 años de historia demográfica en la C.A. de Euskadi*, Vitoria, 2006.

[http://www.eustat.es/document/datos/pon\\_41\\_c.pdf](http://www.eustat.es/document/datos/pon_41_c.pdf)

GAINDEGIA- Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia *Euskal Herriko demografía eta ugalkortasuna*, Cuaderno de Trabajos 2, Urria 2007. <http://www.gaindegia.org/files/LanKoaderno02.pdf>

<sup>402</sup> GAINDEGIA-Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia, *Euskal Herria: Ezezagun hori*. Andoain, 2006, [http://www.gaindegia.org/files/GaindegiaWeb\\_0.pdf](http://www.gaindegia.org/files/GaindegiaWeb_0.pdf)

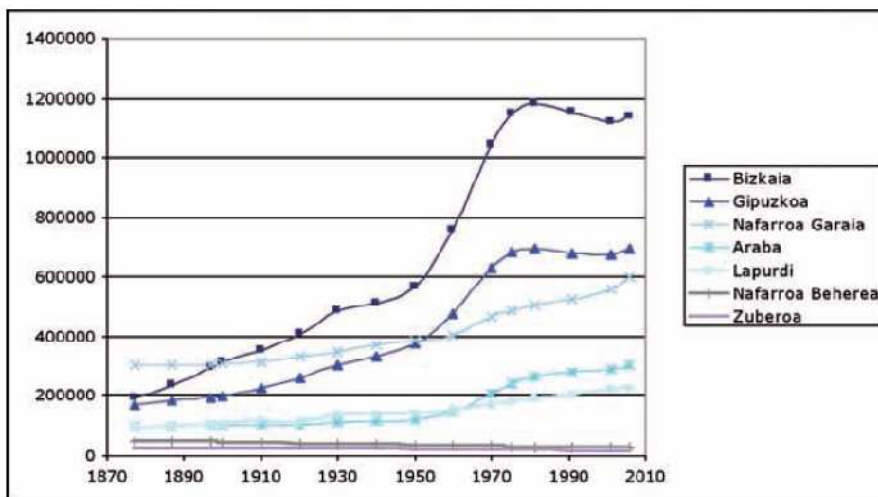


Figura 70.- Variación de la Población en la Ciudad Vasca por Territorio Histórico (TH). 1877-2006. (%)  
 Fuente: GAINDEGIA- Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia  
 Euskal Herriko demografía eta ugalkortasuna, Cuaderno de Trabajos 2, Urria 2007. Pag. 16.

El segundo dato es el crecimiento poblacional general (Ver Figura 69) como consecuencia de la inmigración que se ha producido, con un breve repunte en Araba, Nafarroa, Gipuzkoa, Bizkaia y Lapurdi. (Ver Figura 70).

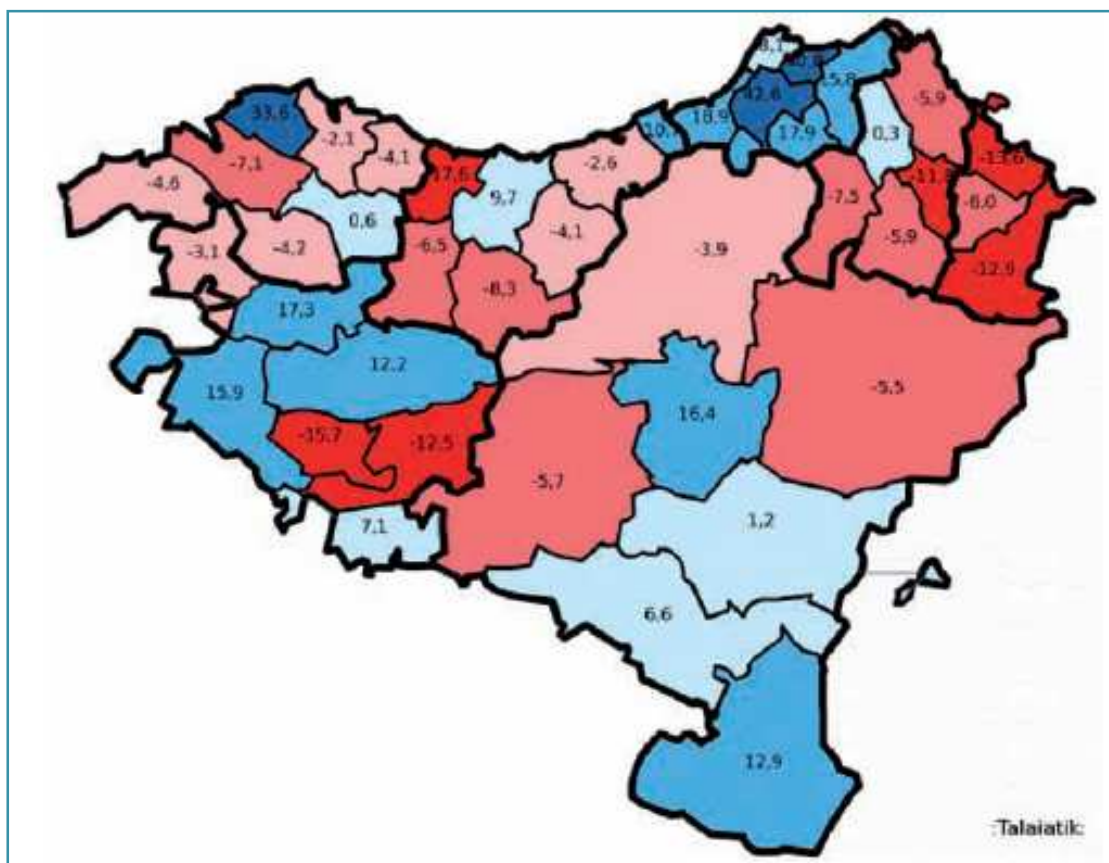


Figura 71.- Crecimiento de la Población en la Ciudad Vasca por Comarcas. 1981-2001. (Crecimiento en %)  
 Fuente: GAINDEGIA- Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia  
 Euskal Herriko demografía eta ugalkortasuna, Cuaderno de Trabajos 2, Urria 2007. Pag. 17.



El tercer dato (Figura 71) sería el diverso comportamiento que las comarcas presentan en cuanto a crecimiento poblacional asimétrico, provocando un mosaico.

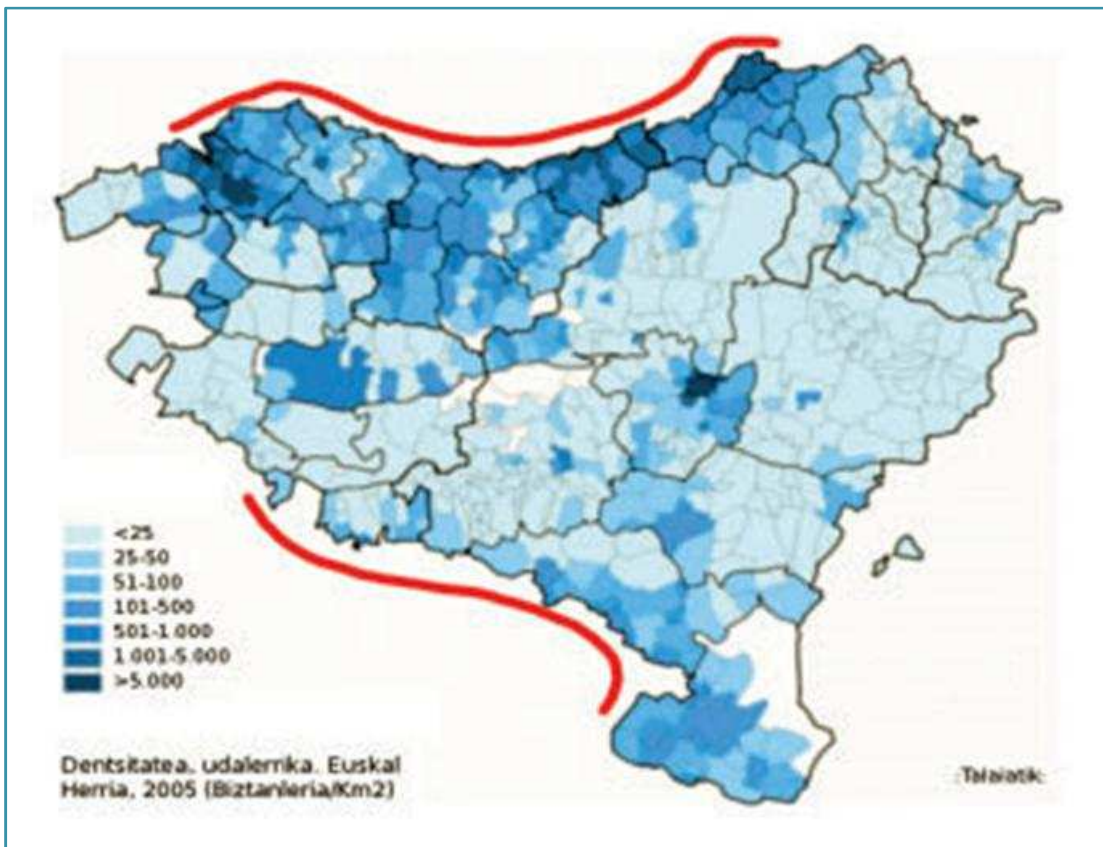


Figura 72.- Densidad Poblacional por Municipios en la Ciudad Vasca. 2005. (Población/Km<sup>2</sup>)  
 Fuente: GAINDEGIA-Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia, Euskal Herria: Ezezagun hori. Andoain, 2006. Pag. 1.

Y el cuarto (Figura 72) lo constituye la realidad asimétrica en cuanto a densidad demográfica en la costa y en el interior. La línea roja constituye las dos franjas con alta densidad poblacional: Costa y Rioja Alavesa.

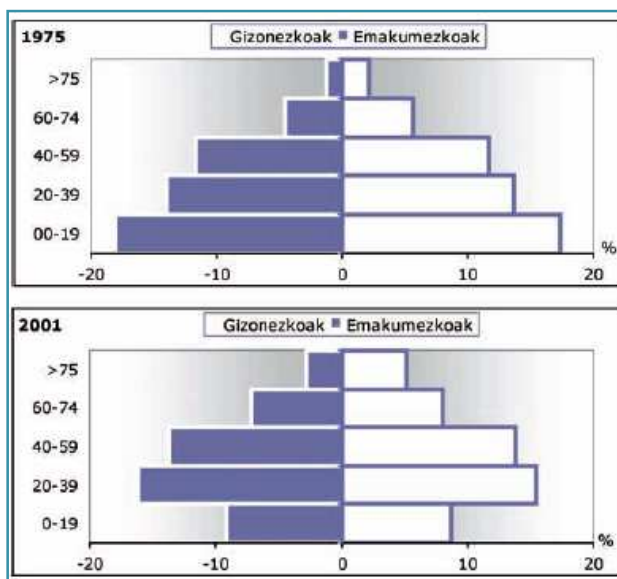


Figura 73.- Variación de la Pirámide Poblacional de la Ciudad Vasca.1975-2001. (%)  
 Fuente: GAINDEGIA- Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia Euskal Herriko demografía eta ugalkortasuna, Cuaderno de Trabajos 2, Urria 2007. Pag. 44.

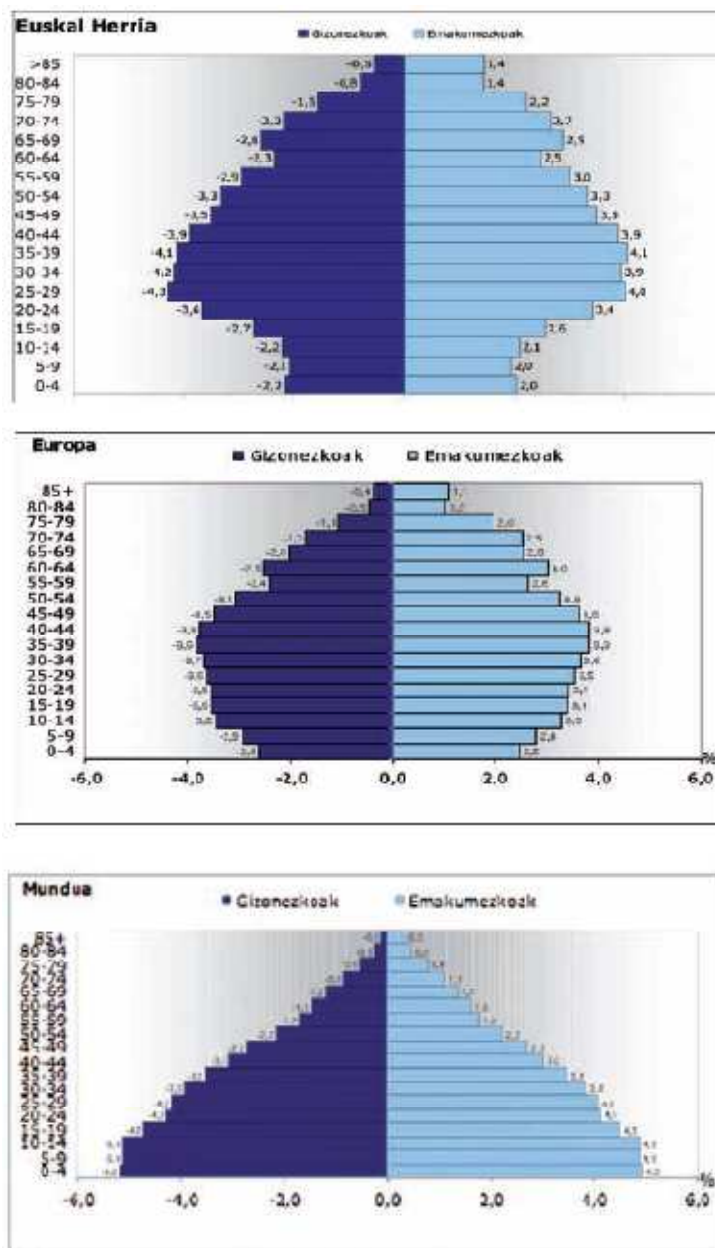


Figura 74.- Pirámide Poblacional Ciudad Vasca, Europa y Mundo.2001. (%)  
 Fuente: GAINDEGIA- Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia  
 Euskal Herriko demografía eta ugalkortasuna, Cuaderno de Trabajos 2, Urria 2007. Pag. 41.

Y por último, el quinto lo constituyen la transformación en la pirámide poblacional de la Ciudad Vasca en el periodo 1975-2001 (Figura 73) y la comparativa entre las pirámides poblacionales de la Ciudad Vasca, Europa y Mundo (Figura 74). Observando claramente el *slow* o lento proceso de envejecimiento que está siguiendo la Geografía de la Ciudad Vasca. Lenta pero parece que imparable tendencia.

En resumen, la Geografía Humana de la Ciudad Vasca presenta una situación dinámica lo que nos debe llevar a asumir la enorme complejidad social a la hora de intervenir desde la aproximación de la Innovación Social<sup>403</sup>.

<sup>403</sup> El Proyecto de Intervención desde la Innovación Social “Auzolan Senior” financiado por la BBK sería un caso práctico y ejemplo: <http://www.youtube.com/watch?v=5VZlogprGcc>

(2) **Movilidad Humana/Commuters:**

El segundo Cambio Estructural de índole sociodemográfica que se puede destacar es la **Movilidad creciente** y la emergencia del Fenómeno del *commuter* entre los habitantes de las Geografías Vascas. El fenómeno *commuter* se podría definir como el estilo de vida que supone vivir en una localización geográfica y trabajar en otra. La Movilidad Humana es un factor de autoidentificación entre los habitantes y constitutivo de una Geografía Humana determinada. En este sentido, el incremento de los niveles de movilidad fomenta la posible sensación de Ciudad Vasca, sentido de pertenencia a un conjunto coral de espacios y una mayor sensación de autonomía personal.

El Estudio de Movilidad de la CAV 2007 del Gobierno Vasco<sup>404</sup> desprende que:

- (a) El 97,9% de los desplazamientos son intra-CAV.
- (b) La estructura de asentamiento de la población en cada territorio marca la capacidad de generar viajes de cada comarca.
- (c) La comarca es el elemento clave para la movilidad humana.
- (d) Las comarcas en las que se ubican las capitales son las que generan el mayor número de viajes, aunque con notables diferencias entre ellas: Gran Bilbao (40,9%), Donostialdea (15,5%) y Llanada Alavesa (12,6%).
- (e) El mayor número de desplazamientos son con el propósito del Trabajo (*commuters*) (30,6%), la mayor parte en automóvil (60,1%) y se resuelven dentro de la comarca (80,1%). No obstante, el Ocio va ganando terreno. En resumen, en la Ciudad Vasca el fenómeno *commuters* va a ser determinante a la hora de formar una Geografía Humana u otra.
- (f) La mayor parte de los desplazamientos son de tipo monomodal. Bizkaia se destaca por la Intermodalidad.
- (g) En lo referente a la Interdependencia entre las Geografías Vascas los desplazamientos son externos. Estos se realizan por zonas limítrofes y se producen entre localidades muy determinadas. El volumen más importante es a Burgos y Cantabria. Menos a la CFN e Iparralde. (Ver Tabla 27).

Aclaración:

En la Figura 75, Vegara (Vegara, 2008:63) presenta el dato de desplazamientos totales. Presentando su concepto de “Ciudad Vasca” ampliada o lo que él denomina Euskal Hiria Plus<sup>405</sup>. Como podemos observar el dato es muy clarificador: Son más los desplazamientos hacia Cantabria y Burgos, que hacia las Geografías Vascas (Iparralde y CFN) en ese orden. Podría existir alguna intencionalidad a la hora de presentar los datos así por parte de Vegara. Datos que por otra parte avalan la posibilidad de que la CAV disponga hoy en día de un flujo mayor con el Estado que entre las propias Geografías Vascas.

Desde esta Tesis Doctoral se aboga, tal y como se planteará en el Apartado 5.3. por plantear la Ciudad Vasca desde la interdependencia entre las Geografías Vascas que la componen.

<sup>404</sup> Gobierno Vasco, *Estudio de la Movilidad de la Comunidad Autónoma Vasca 2007*. Vitoria-Gasteiz: Gobierno Vasco, Departamento de Transportes y Obras Públicas, 2007.

<sup>405</sup> Vegara, Alfonso, *Cuestiones de enfoque*, Congreso Euskal Hiria. 2008.

Tabla 27.- Desplazamientos Externos con origen o destino en la CAV. 2007.

	Origen	Destino
Burgos	30.161	25.810
Cantabria	29.875	30.383
Francia	12.390	13.356
La Rioja	10.572	10.219
Navarra	12.203	11.570
Otras	19.838	7.090
	<b>115.040</b>	<b>98.429</b>

Fuente: Gobierno Vasco, *Estudio de la Movilidad de la Comunidad Autónoma Vasca 2007*. Vitoria-Gasteiz: Gobierno Vasco, Departamento de Transportes y Obras Públicas, 2007. Pag. 29.

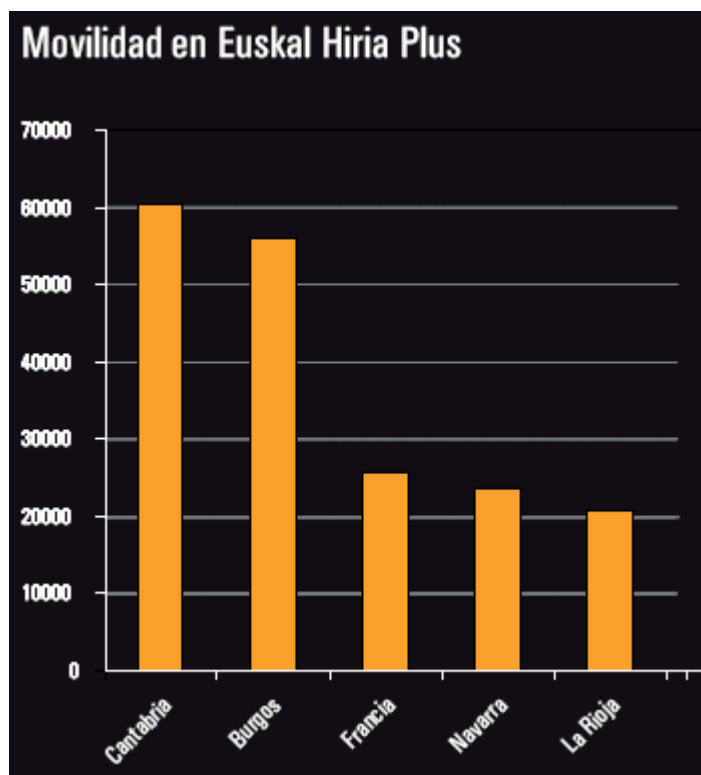


Figura 75.- Desplazamientos Externos Totales. Euskal Hiria Plus. (Dr. Vegara)  
Fuente: Vegara, Alfonso, *Cuestiones de enfoque*, Congreso Euskal Hiria. 2008. Pag. 63.

- (h) Entre el 2003-2007 se produjo un incremento del 11,4% en el número total de desplazamientos, motivados por un incremento de la población, pero fundamentalmente por un aumento de la demanda de movilidad individual. La intermodalidad incrementa en Araba y destaca el incremento de la presencia del automóvil a nivel global.
- (i) En general: (1) la demanda individual se ha incrementado, (2) el automóvil gana espacio en el conjunto de la movilidad, (3) el motivo es el laboral (*commuters*), (4) es así, una movilidad humana individual y en automóvil por motivos laborales. (5) La bicicleta es un caso paradigmático de Donostia y Gasteiz.

Finalizaremos este apartado afirmando que son las comarcas de las Capitales de provincia las que mayores desplazamientos contabilizan. Ilustramos este dato presentando en la Figura 76 los tipos de desplazamientos que son y en la Figura 77 los desplazamientos según el modo.

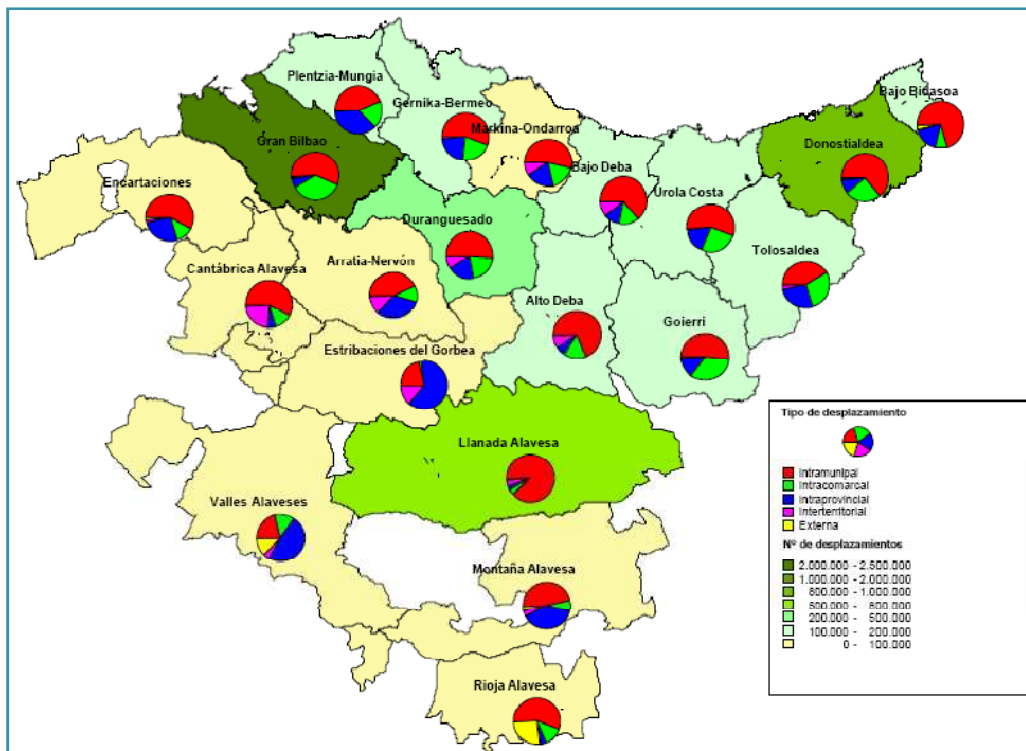


Figura 76.- Tipo de Desplazamiento.

Fuente: Gobierno Vasco, *Estudio de la Movilidad de la Comunidad Autónoma Vasca 2007*. Vitoria-Gasteiz: Gobierno Vasco, Departamento de Transportes y Obras Públicas, 2007. Pag. 26.

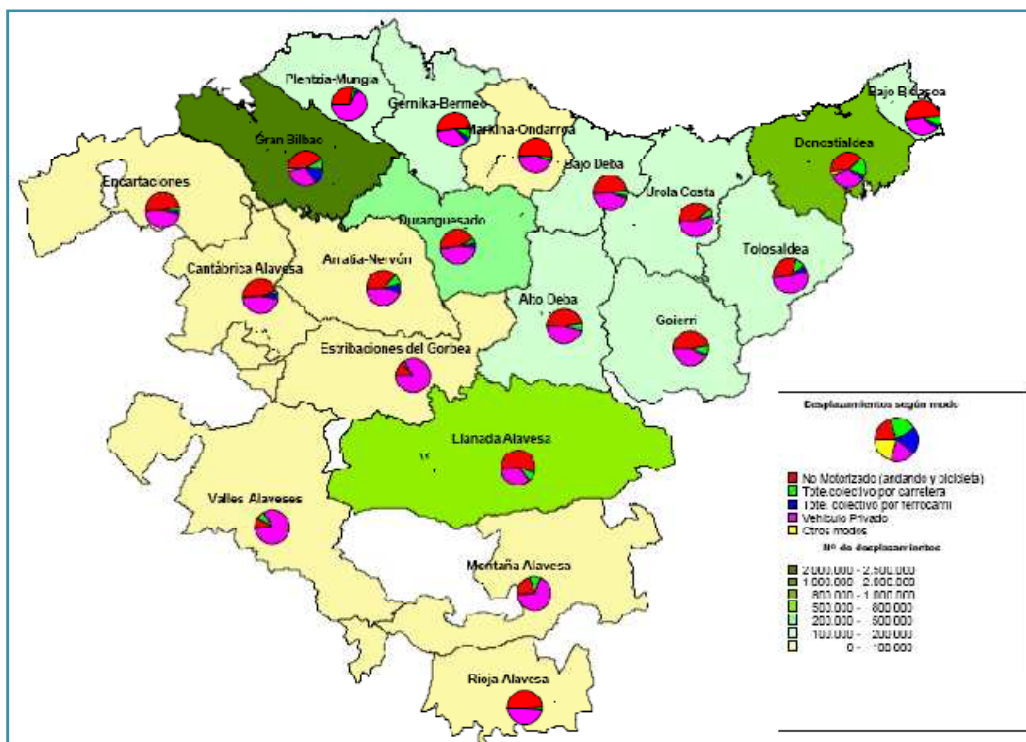


Figura 77.- Desplazamientos según modo.

Fuente: Gobierno Vasco, *Estudio de la Movilidad de la Comunidad Autónoma Vasca 2007*. Vitoria-Gasteiz: Gobierno Vasco, Departamento de Transportes y Obras Públicas, 2007. Pag. 13.

- **Tres Cambios Estructurales Psico-sociales:**

**Valores Sociales, Pautas de Comportamiento y Estilos de Vida.**

Se trata de observar el territorio e intervenir sobre él, no podemos pasar por alto los cambios de tipo *SOFT* que están aconteciendo en el sustrato social. Para ello, nos dotamos de algún estudio sociológico y alguna intuición que ha podido aparecer previamente en la Tesis y que ahora adquiere su categoría de Implicación Futura.

Son tres los Cambios Estructurales Psicosociales que se quieren subrayar a nivel de todas las Geografías Vascas:

- (1) **Valores Sociales:** el incremento de un individualismo acomodaticio en detrimento de pérdidas en los niveles de Capital Social, parece ser un claro cambio en la jerarquía de valores sociales.
- (2) **Pautas de Comportamiento:** con la actual crisis económica y la opinión pública generalizada de que el actual modelo económico-productivo ha llegado a su fase final, podríamos suponer que la ciudadanía empieza a comportarse con arreglo a unas pautas de hábito responsable, no-consumista y sostenible. ¿Es eso así?
- (3) **Estilos de Vida:** por último, en contra de esas visiones de ecologismo de izquierdas con arreglo a una visión de defensa del valor de la naturaleza, parece ser que se empieza a imponer la idea de que urbano y rural no son antagónicos. Es más, (idea que defiende esta Tesis), deben coexistir con soluciones armónicas e integrales. A eso, se le denomina *Rurbanidad*. ¿Se camina hacia unos estilos *rurbanos*, como síntoma de que se va hacia una Ciudad Vasca?

(1) **Valores Sociales: Individualismo Placentero y Protegido.**

El anterior análisis desde el plano más socio-demográfico se debe completar con un análisis de Cambio de Valores Sociales. En esta Tesis Doctoral se quiere asumir la conclusión de Javier Elzo<sup>406</sup> en concluir diciendo que la sociedad española presenta claras evidencias de ser una sociedad con un individualismo “placentero y protegido”. No existen datos de la EVS<sup>407</sup> recientes para las Geografías Vascas, por lo que realizaremos una extrapolación con lo que Elzo propone:

Elzo<sup>408</sup>, propone cinco tipos ideales o clústeres para interpretar el sistema de valores de los españoles. No disponemos la misma interpretación para las Geografías Vascas que constituyen la Ciudad Vasca. No obstante, realizando un paralelismo situacional y asumiendo que si bien puede existir alguna desviación, el sistema de valores de la Ciudad Vasca puede tener la misma composición de tipologías o clústeres. El resumen final del autor es que (Elzo, 2010: 290) la sociedad española se presenta con unos claros valores en progresión ascendente hacia un individualismo placentero y protegido; lo que resulta una paradoja en la coyuntura actual que se demandan valores de riesgo, emprendizaje y apertura de los modelos mentales. Los cinco tipos-ideales y su nivel de representatividad en la sociedad española es la siguiente: Cluster 1 Comprometido-Moderno (18,8%); Cluster 2 Disfrutador (18,1%); Cluster 3 Autoritario (18,9%); Cluster 4 Ventajista (15,5%); Cluster 5 Tradicional (28,6%).

En conclusión, los valores en boga poco o en nada avalan el progreso económico-social desde una aproximación de la Innovación Social. Básicamente, porque la agrupación de tipologías que Elzo (Elzo y Silvestre, 2010: 295) plantea, nos dibuja una realidad en la que la desimplicación social, el arraigo al

<sup>406</sup> También Ramón Zallo desarrolla esa idea en: Zallo, Ramón, *Euskal Herria, Gaur*. 2006, Edit. Alberdania. Pag. 60.

<sup>407</sup> <http://www.europeanvaluesstudy.eu/>

<sup>408</sup> Elzo, Javier y Silvestre, María (dirs), *Un individualismo placentero y protegido: Cuarta Encuesta Europea de Valores en su aplicación a España*, Universidad de Deusto, 2010, Bilbao. pp. 251-298.

pasado y la visión tradicionalista son mayoritarios. Estos aspectos no acompañan a una aproximación de la Innovación Social, en la medida que no favorecen el emprendizaje, la creatividad y la transgresión de categorías de pensamiento. No existe por lo tanto “*humus creativo*” para la Innovación Social en la sociedad española teniendo en cuenta su sistema de valores sociales.

¿Podemos extrapolar esa conclusión a las Geografías Vascas?

**(2) Pautas de Comportamiento: ¿Austeridad Consumista, Sostenibilidad Local<sup>409</sup> y Autosuficiencia Energética/Alimenticia?** (Allende, 2006: 55).

Con el Cambio Estructural en cuanto al sistema de valores que los habitantes de las Geografías Vascas podrían presentar, a continuación se expone la pregunta (que podría ser una Implicación Futura de la URBS vasca) de si caminamos hacia una Ciudad Vasca Sostenible. Para ello deberíamos observar las pautas de comportamiento colectivo en cuanto a consumo, hábitos de sostenibilidad local (reciclaje, compostaje, bicicleta, huertas colectivas,...) y autogeneración energética y alimenticia.

Observando casos como Portland, este aspecto de autogestión del espacio urbano por parte de la ciudadanía se torna un valor intrínseco del territorio de valores incalculables de cara a disponer de un *empowerment* colectivo.

Como posible Implicación Futura, en caso de que las Geografías Vascas partan de unas pautas poco sostenibles, las instituciones, sociedad civil y empresas conjuntamente, deberían favorecer una promoción y una implementación de proyectos de Innovación Social que busquen la austeridad y la sensibilización en consumo responsable; buscar modelos propios mediante el emprendizaje colectivo<sup>410</sup> (Gaindegia, 2010: 125) de sostenibilidad local (siguiendo el caso de Portland expuesto en el Apartado 4.3.3.) y de posible vías para la autosuficiencia energética y alimenticia. Estas medidas e intervenciones debieran realizarse por encima de estructuras administrativas, favoreciendo que la Ciudad Vasca fuese un referente mundial en políticas de sostenibilidad. Para ello, y es lo que este punto quiere sugerir, la ciudadanía debe de asumir esa posición en sus pautas cotidianas de vida y consumo.

**(3) Estilos de Vida: La Soterrada Emergencia de la Mentalidad *Rurbana* y su Resistencia.**

Por último, y no por eso menos importante, otro gran Cambio Estructural que se torna en Implicación Futura desde el plano de la Geografía Humana es el enorme proceso emergente de urbanización soterrada que está aconteciendo. Es así donde la mención de Javier Echeverría en el Apartado 3.1.7. merece ser tomada en cuenta, básicamente porque el autor de esta Tesis comparte la visión de que existe una resistencia al valor simbólico-étnico-histórico de *Amaiur*, lo que lo convierte en una seña de identidad de resistencia a la *rurbanidad*. Joan Subirats define el concepto rurbanos de la siguiente manera:

*“Los rurbanos serían pues gentes que viven en lo que llamaríamos la zona no urbana pero que en el fondo están viviendo cada vez más con las mismas condiciones que en ámbito urbano”* (Ibarra y Grau, 2008: 14).

Lo que se quiere poner sobre la mesa de debate en forma de Implicación Futura, es la cuestión que generará la mera mención y concepto de Ciudad Vasca, aspecto que esta Tesis Doctoral tiene por objetivo: aportar una definición desde la Innovación Social, intentando no ser subjetivos y exponiendo para ello el

<sup>409</sup> Uno de los aspectos más controvertidos para la construcción de la Y Vasca según los colectivos ecologistas no es otro que la destrucción del suelo y la actividad agrícola y ganadera. Desde esta Tesis Doctoral se trata de buscar algún tipo de equilibrio entre la Competitividad Regional y la necesidad de plataformas logísticas/movilidad y la Sostenibilidad Local. Ambos aspectos debieran de responder a posturas críticas como la siguiente: <http://www.argia.com/albistea/lurralde-antolamendua-ureztatu-liteke-baratzea-zementuarekin> Este aspecto se tratará en el Apartado 6.1.3. del Capítulo CYBER.

<sup>410</sup> <http://www.euskadinnova.net/es/innovacion-social/noticias/huertos-campo-ciudad-hobby-emprendizaje/6601.aspx>

mayor número de referencias y opiniones. El concepto de Ciudad Vasca ha generado, genera y generará mayor debate y polémica sobre su interpretación futura.

Es en este punto concreto donde los autores se agolpan en torno a las interpretaciones de lo que Ciudad Vasca significa, básicamente porque desde las estrategias territoriales del Gobierno Vasco por mediación de las políticas implementadas por la Consejería de Ordenación del Territorio y Vivienda, se ha asumido la marca “*Euskal Hiria*” lo cual ha llevado a muchas interpretaciones, todas ellas de muy diversa índole.

Las conocidas **DOT, Directrices del Ordenación del Territorio** son las piezas estratégicas que han marcado estas líneas. Por otra parte la iniciativa de la **EUROCIUDAD o EUROREGIÓN** también se ha confundido, mezclado, malinterpretado y en ocasiones se ha realizado el paralelismo con la Ciudad Vasca. No es objeto de esta Tesis, analizar una por una todas las interpretaciones del concepto de Ciudad Vasca, más allá de la base muestral y trabajo de campo realizado mediante las Entrevistas en Profundidad del Capítulo 3.

No obstante, en el siguiente Apartado, 5.1.2.-, se tratará de reflejar todas las diversas visiones que hacen que el término de Ciudad Vasca tenga tantas versiones y tan diversas. Básicamente analizando de manera sintética, desde el punto de vista del autor, en el origen de esta diversidad de opiniones y diferencias está la **RURBANIZACIÓN**:

No existe una claridad desde el plano de la ordenación del territorio sobre la implicación de la Ciudad Vasca. En el sentido de que el suelo urbanizable tiene límites, y la excesiva metropolización de la CAV no sería para algunas interpretaciones lo adecuado con tal de proponer una Ciudad-Región Sostenible.

Para ilustrar esta idea de lo que la **RURBANIZACIÓN** implicaría, se cita a Jordi Borja cuando dice que la “*Urbanización no es ciudad*”. O dicho de otra forma, no se trata de urbanizar todo el territorio. La urbanización es un proceso más complejo que afecta a las zonas propiamente metropolitanas o urbanas y las no-urbanas o rurales. Otro aspecto es, en el caso de la Ciudad Vasca, de cómo el conjunto de Geografías Vascas deben de componer una Ciudad-Región en Red. (Apartado 5.3.)

*“Crece la población suburbana, en algunas regiones europeas el suelo urbanizado se multiplica por dos en 25 años sin que haya aumentado la población. La ciudad emergente es difusa, de bajas densidades y altas segregaciones, territorialmente despilfarradora, poco sostenible, social y culturalmente dominada por las tendencias perversas de guetización y dualización y exclusión. El territorio no se organiza en redes sustentadas por centralidades urbanas potentes e integradoras, sino que se fragmenta por funciones especializadas y por jerarquías sociales. (...) El libre mercado todopoderoso no tiene capacidad integradora de la ciudadanía; al contrario: fractura los tejidos urbanos y sociales, es destructor de ciudad.”* (Borja, 2003: 30)

También Antxon Lafont<sup>411</sup> incide en la idea de que la urbanización o la consideración de las ciudades-región no implicarían olvidarse del fundamental rol de las zonas rurales. Se refiere a *conurbación* como suelo más identidad:

*“¿Es deber de la población la protección del espacio rural? Eso es una opción de sociedad, porque el espacio urbano tiene tendencia siempre a comer el espacio rural. Es una decisión y hecho cultural: Ordenación del territorio = Suelo+Identidad.”* (Gaindegia, 2010: 81)

<sup>411</sup> GAINDEGIA-Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia, *Euskal Herriak: Erronka sozio-ekonomikoak*, Andoain, 2010. <http://vimeo.com/10577540>  
<http://www.ikasbil.net/jetspeed/portal/media-type/html/user/anon/page/artikulua?gid=127095>



Koldo Goikoetxea<sup>412</sup> (López de Aberasturi y Goikoetxea, 2009: 138) describe la implicación futura para las políticas de ordenación del territorio de la siguiente manera: *“Es el momento de recuperar, después del atracón de las grandes escalas, tanto a nivel de planeamiento territorial como en el proyecto urbano, la escala humana, el análisis detallado de la forma del territorio y del fragmento, las escalas justas y afilar el lápiz a la hora de intervenir en el orden territorial y urbano, tan antepuesto a los intereses políticos y económicos. Debemos encontrar el *genius loci*, el valor del propio sitio.”*

La enorme obsesión o dicotomía que Ciudad Vasca persigue desde un inicio es el hecho de que en la mentalidad de los ciudadanos vascos todavía la palabra ciudad simboliza los valores que la industrialización importó: inmigración, industria, contaminación, cogestión, infraestructuras viarias,...Una urbanización de una época pasada con una realidad y mecanismos de ordenación del territorio también decimonónicos. Otro aspecto es que existan planteamientos desde la ordenación del territorio de corte neoliberal o desarrollista que todavía propongan este tipo de vertebración para el territorio. Pero como Portland ha demostrado (Apartado 4.3.3.) pueden existir procesos de urbanización que sean *rurbanización*, logrando resultados óptimos desde el plano de la sostenibilidad medioambiental y la calidad de vida para los ciudadanos. Esta Tesis Doctoral tiene como objetivo proponer la Ciudad Vasca desde esta visión de Ciudad Sostenible, en la medida que se han podido recoger best-practices que avalan esta posición, lo cual no debe hacer desaparecer el debate y el intercambio de posiciones y estrategias para el territorio.

De cualquier manera, y para finalizar este apartado, lo que parece una Implicación Futura clara es eliminar por completo el antagonismo entre urbano y rural. O aplicado al caso de Ciudad Vasca, entre *Hiria* y *Herria*. El autor considera que ambas son realidades que deben coexistir, porque se necesitan mutuamente, objetivo principal de la Ciudad Vasca. Renovar y redescubrir el equilibrio perfecto para lograr que la Ciudad Vasca sea una Ciudad Sostenible, en toda su extensión geográfica y espacial. Es necesaria así, una nueva mentalidad ciudadana vasca, que sepa convivir con las Geografías Vascas como si de una Ciudad Discontinua se tratase. Ciudad urbana y rural. Ambas. Con cada elemento donde tenga que estar, y no eliminando por decreto, aspectos esenciales del territorio.

---

<sup>412</sup> López de Aberasturi, Antón, y Goikoetxea Koldo, *Un urbanismo docente*, Vitoria, Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua. 2009. pp. 133-143.

A modo de resumen, se enumeran a continuación los **Cambios Estructurales Sociodemográficos y Psicosociales** que desde la **Geografía Humana** se observan y que debieran de nutrir las propuestas de Ordenación del Territorio para poder contribuir a fortalecer una Ciudad Vasca como Ciudad Sostenible<sup>413</sup>, a Escala Humana:

**Sociodemográficos:**

- 1.- *Slow* Envejecimiento
- 2.- Movilidad Humana Monomodal Laboral: el Fenómeno de los *commuters*.

**Psicosociales:**

- 3.- Valores Sociales Individualistas.
- 4.- Pautas de Comportamiento: ¿hacia unas Nuevas Pautas de Consumo Austero y Hábitos Sostenibles?
- 5.- Estilo de Vida *Rurbano*: eliminar el antagonismo *Hiria* vs. *Herria*.

Con todo ello, los Retos Estratégicos para vertebrar una Ciudad-Región a Escala Humana deben asumir la Complejidad Social de la Geografía Humana de la Ciudad Vasca, destacando las siguientes **conclusiones** de este análisis:

- 1.- La Asimetría Poblacional y la Movilidad Humana, nos deben influir en la importancia de la COMARCA<sup>414</sup>. Comarca<sup>415</sup> como unidad vertebradora.
- 2.- Se debe considerar que la densidad poblacional es creciente en comarcas que coinciden con (1) el hecho de ser capitales de provincia, (2) comarcas en la costa y (3) llanada alavesa.
- 3.- El importante dato de que la Movilidad entre Geografías Vascas no es muy elevado, en contra de lo que se pudiera suponer.
- 4.- La Movilidad en la CAV, es básicamente por razones laborales.

Todos estos cambios estructurales deben ser considerados en lo sucesivo.

<sup>413</sup> Fernandez, Roberto, *La Ciudad Verde: Teoría de la Gestión Ambiental Urbana*, Buenos Aires, Espacio Edit., 2000. pp. 483-511.

<sup>414</sup> En el Apartado 3.1. varios expertos (Elzo y Navarro) han incidido en la importancia de la Comarca como unidad de vertebración.

<sup>415</sup> Garapen, *Sareak eta Toki Garapena*, Azpeitia, 2005. Interesante aproximación la encargada por Garapen para poder empezar a vertebrar desde un plano de comarcas en red la idea que esta Tesis Doctoral está tratando de trazar. Se trata de situar la labor de las agencias de desarrollo comarcal en clave de sociedad red. Es decir, un actor muy importante de la función de vertebración que debe disponer de herramientas y de visiones de cómo incentivar las organizaciones territoriales en red. Ideas como trabajar en red, red interna y red externa son algunos de los interesantes temas tratados. Garapen, *Sareak eta Toki Garapena*, Azpeitia, 2005.

### 5.1.2.- Retos Estratégicos: Vertebrar una Ciudad-Región a Escala Humana.

Si bien hay que indicar que el Dr. Alfonso Vegara<sup>416</sup> ha realizado una aproximación exhaustiva a la ordenación del territorio en los *Congresos Euskal Hiria*, éstas únicamente se circunscriben a la Geografía Vasca de la CAV. Por ello, siempre se seguirá el criterio de completar la información y las referencias con el conjunto de las Geografías Vascas.

Se han tomado en consideración aportaciones de toda índole. Desde la línea más institucional y oficial del Dr. Vegara y el Dr. Leonardo<sup>417</sup> a las líneas más críticas de José Allende<sup>418</sup>, Joseba Juaristi<sup>419</sup>, Aitor Bilbao<sup>420</sup> y Urko Apaolaza<sup>421</sup>. El autor de la presente Tesis ha analizado a autores “oficialistas” o “críticos” que de alguna manera u otra referencian o interpretan desde el plano práctico de la Ordenación del Territorio, el término de Ciudad Vasca o *Euskal Hiria*.

Tras un análisis secuencial de las diversas opiniones e interpretaciones que las políticas Ordenación del Territorio<sup>422</sup> de las Geografías Vascas de la CAV y la CFN suscitan, se puede resumir este apartado en dos Retos Estratégicos principales:

- **Dos Retos Estratégicos:**

**(1) Asumir la *Rurbanización* en el conjunto de las Geografías Vascas, para ir vertebrando una verdadera Ciudad-Región Vasca.**

Todas las posturas analizadas defienden la enorme importancia de cara a futuro de realizar una ordenación territorial a escala humana y una necesaria *rurbanización* basada en criterios de sostenibilidad. Sin embargo, parece existir un conflicto dialéctico entre una línea más “oficialista” (Vegara, Azua, Leonardo,...) que propone la marca de “*Euskal Hiria*” como nueva centralidad en el mapa global, frente a la línea más “crítica” (Allende, Juaristi, Bilbao,...) que demanda un modelo no neoliberal, con mayor participación ciudadana y una visión más nacionalista del territorio. Hasta el momento la única posición presentada en la Tesis Doctoral ha sido la del autor Dr. Vegara. A continuación se exponen las ideas que otros autores “críticos” proponen como reto estratégico:

<sup>416</sup> Euskal Hiria Net y Euskal Hiria Plus son las dos aportaciones a la revisión de las DOT del Dr. Vegara:

Vegara, Alfonso, *Euskal Hiria Berrikuntza. Nueva Estrategia Territorial*.

Vegara, Alfonso, *Monografías Temáticas. Sistemas de Asentamientos. Re-estudio de las DOT*, Agosto 2008.

Vegara, Alfonso, *Nueva Estrategia Territorial. Re-estudio de las DOT*, 2008.

Vegara, Alfonso, *Monografías Temáticas. Movilidad, Accesibilidad y Energía*, Taller de Ideas, Agosto 2008.

Vegara, Alfonso, *Monografías Temáticas: El Medio Físico*, Taller de Ideas, Agosto 2008.

Vegara, Alfonso, *Monografías Temáticas: Análisis Socioeconómico de la CAPV, Re-estudio de las DOT*, Taller de Ideas, Agosto 2008.

Vegara, Alfonso, *Diagnóstico: Re-estudio de las DOT*, Taller de Ideas, Octubre 2007.

Vegara, Alfonso, *Euskal Hiria NET. Ecosistema de Innovación*, 2008.

Vegara, Alfonso, *Anexo. Indicadores de Desarrollo Territorial*, Congreso Euskal Hiria. 2008.

Vegara, Alfonso, *Áreas Funcionales*, Congreso Euskal Hiria. 2008.

Vegara, Alfonso, *Cuestiones de enfoque*, Congreso Euskal Hiria. 2008.

<sup>417</sup> Catedrático de la Universidad de Deusto en Sociología Urbana.

<sup>418</sup> Catedrático de Planificación Urbana y Regional (Economía Aplicada) de la UPV.

<sup>419</sup> Profesor del Departamento de Geografía, Prehistoria y Arqueología de la UPV.

<http://www.ingeba.org/liburua/topake2/juaenc2/juaenc2.htm>

<sup>420</sup> Autor del blog Hiripublika:

<http://www.unibertsitatea.net/blogak/hiripublika/hiri-globala-eta-hiri-globalizatua-bilbao-guggenheim-zein-ote#r1>

<http://www.unibertsitatea.net/blogak/hiripublika/euskal-hiria-hiriburu-garaileak-vs-lurraldearen-gobernantza>

<http://www.unibertsitatea.net/blogak/hiripublika/urbs-polis-eta-civitas-i-hiriaren-gaineko-erabaki-estrategikoak-hiritarren-partaidetza-lehenetsi-gabe>

<http://www.unibertsitatea.net/blogak/hiripublika/euskal-hiria-lurralde-antolamendurako-arteztaruen-berrikuspren-erretorikoa>

<http://www.unibertsitatea.net/blogak/hiripublika/euskal-hirianet-lurraldeari-ezikusianon-dago-nekazar-lurra>

<sup>421</sup> <http://www.argia.com/albistea/lurralde-antolamendua-ureztatu-liteke-baratzea-zementuarekin>

<sup>422</sup> Erquicia Olaciregui, Jesús María, *Del planteamiento urbanístico a la ordenación del territorio: La necesidad de un cambio de escala. El caso de la Comunidad Autónoma del País Vasco*, Gasteiz, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2003. pp. 341-362.

Allende<sup>423</sup> critica el modelo neoliberal (Allende, 2006: 6) y añade la noción de la importancia de proceder a un análisis de toda la escala territorial del conjunto de las Geografías Vascas, es decir alude al concepto de Ciudad Vasca que en esta Tesis se está proponiendo (Allende, 2006: 8). Incide en la importancia de poder observar interrelaciones entre (lo que en esta Tesis se denomina) “Geografías Vascas” y las relaciones político-administrativas cambiantes. Critica la enorme despreocupación por el medio rural. Y menciona la necesidad de recuperar la comarcalización del territorio por sus evidentes ventajas socio-económicas y político-administrativas (Allende, 2006: 10). Sintetiza que la ordenación del territorio de la CAV se distingue por su reducido tamaño, alta densidad demográfica y grave deterioro de su medio ambiente físico y natural (Allende, 2006: 13). Advierte de los enfoques muchas veces contrapuestos entre lo que se entiende por “competitividad regional” y sostenibilidad. En este aspecto, las infraestructuras para la conectividad deben ser gestionadas con equilibrio (aspecto que se tratará en el 6.1). Alude a la necesidad de sustituir de una vez por todas al concepto de unidad funcional por el de comarca y al exceso competencial de las Diputaciones (aspecto que se tratará en el 8.3.).

Entre todos los puntos que Allende alude, habla de que el Gobierno Vasco debiera ser más cauto en utilizar el concepto de “*Euskal Hiria*”, en la medida que no está sometido a debate público y ningún tipo de participación ciudadana. A su vez, Allende alude a tener que recuperar la escala de todas las Geografías Vascas para la ordenación del territorio, tal y como esta Tesis propone. (Allende, 2006: 31-32) En la misma línea crítica, Juaristi<sup>424</sup> argumenta que como marketing regional la marca “*Euskal Hiria*” puede ser buena, pero la postura de este autor es crítica en la medida que el policentrismo no se puede planificar y apela a que las innovaciones terminológicas no se pueden considerar categorías de ordenación del territorio. Con esta idea Juaristi defiende una postura purista de la disciplina de la ordenación. Otra crítica es la de Aitor Bilbao que rebate las líneas del Dr. Vegara y su concepto de Ciudad Vasca en la medida que no generará más que mayores desigualdades de ciudades-región a escala global por una parte, y por otra, la vertebración tripolar de Ciudad Vasca relegará a las comarcas y las dejará en el olvido. La mayor crítica que recibe la gestión de la marca de “*Euskal Hiria*” es la ausencia de debate público y participación ciudadana, idea que comparte también Urko Apaolaza. Ciudad Vasca significa la constatación de que se dispone ya de un modelo territorial interrelacionado y urbanizado. En lo primero está de acuerdo, en lo segundo, se opone frontalmente a la metropolización de la Ciudad Vasca. (Allende, 2006: 46) Principio que esta Tesis Doctoral suscribe, proponiendo que la vertebración de la Ciudad Vasca tiene que pasar por una *Rurbanización* más que una Metropolización. En la necesidad de rurbanizar las Geografías Vascas, la comarcalización del territorio aparece según Allende como una prioridad que se ve empañada por la crítica a la LTH (Apartado 8.3.) como causante de las disfunciones estructurales en cuanto a ordenación del territorio y su gobernanza se refiere.

<sup>423</sup> Allende, José, *La Ordenación del Territorio en la CAPV. Directrices de Ordenación Territorial. Análisis Crítico y Nuevas Propuestas*. Informe Congreso Euskal Hiria 2006.

Allende, José, *Revalorización de lo Local frente a la Globalización*, en Libro *Soberanía Económica y Globalización en Euskal Herria*, Bilbo, Ed. Manu Robles Arangiz Institutua, 1998.

<sup>424</sup> Juaristi, Joseba, *La Ordenación del Territorio en el umbral del año 2010: Promesas, Retos y Problemas*, ISSN: 0211-5891. pp. 380-381. <http://www.ingeba.org/lurralde/lurranet/lur32/32juaristi.pdf>

**(2) Buscar estrategias de vertebración que favorezcan la idea de Ciudad-Región Discontinua: Frente a la idea de una Ciudad-Región compacta y metropolitana<sup>425</sup>, una idea de Ciudad-Región discontinua y *rurbana*.**

Para ello estas podrían ser las Implicaciones Futuras:

- (a) Asumir reducido tamaño poblacional como una amenaza desde el plano de la artificialización urbana o la metropolización, pero por otra parte aprovechar la oportunidad del tamaño para vertebrar una Ciudad-Región de comarcas y pueblos con gran interconexión y en red. Buscar sinergias, aprovechamiento y optimización de los recursos. (b) Gestionar la densidad poblacional y los segmentos poblacionales para el correcto diseño del territorio (Apartado 5.1.1.) (c) Proteger el espacio físico natural. (d) Equilibrar los espacios con *mix* de usos residenciales, actividades económicas e infraestructuras. (Apartado 7.3.) (e) Priorizar la rehabilitación, renovación, recuperación y reutilización del suelo, en detrimento del propio crecimiento desarrollista y especulativo. (f) Incorporar la participación ciudadana a los procesos de desarrollo territorial (Apartado 8.2.). (g) Buscar en las políticas de infraestructuras ferroviarias y de carretera criterios de sostenibilidad medioambiental y social, además de la debida justificación del proyecto y su previo debate civil. (h) Transitar<sup>426</sup> hacia la comarca desde la actual noción de “área funcional” . (i) Revisar el nivel competencial de las Diputaciones para transferir dichas competencias a niveles supramunicipales y comarcales (Apartado 8.3).

En resumen, se trataría de buscar la distribución territorial más sostenible que facilite que la emergencia natural y no-traumática de la Ciudad-Región Discontinua y *rurbana*. Para ello en el Apartado 5.3. Ciudad-Red , se expondrán las Implicaciones Futuras desde el plano de la distribución territorial reticular que se propone en esta Tesis.

Por último, y muy relacionado con esta Implicación Futura, sería la gran infraestructura física de calado estratégico para la Ciudad Vasca: Y Vasca (Apartado 6.1.), ya que existen planteamientos como el de Allende y otros que proponer estudiar y contrastar el oficial proyecto de Red de Alta Velocidad Europea con otros como el de una Red Interurbana ferroviaria intercomarcal. (Allende, 2006: 62)

Todas estas Implicaciones Futuras seguirán en el Apartado 6.1.- Conectividad Física del Capítulo 6 CYBER.

**RESUMEN FINAL: 5.1 GEOGRAFÍA HUMANA.**

*Esta Tesis Doctoral en este apartado, asume que el conjunto de las Geografías Vascas muestra una realidad muy diversa y cada vez con mayor complejidad social (Martin, 2008: 133), lo que llevaría a que las políticas de ordenación del territorio se adaptasen a esa geografía humana cambiante y asimétrica (Martín, 2008: 128) y no a la inversa. Por ello, el nivel comarcal y la *rurbanización* es considerado para el caso de la Ciudad Vasca como retos estratégicos.*

<sup>425</sup> Lavia, Cristina, *Areas Sociales en el Sistema Urbano Vasco*, Gasteiz, IVAP, 1995.

<sup>426</sup> Aragon y Catalunya aparecen como referentes ejemplificadores.

## 5.2.- SOCIEDAD CREATIVA: ESPACIOS DE INTERACCIÓN.

**CONSTRUCTO TEÓRICO de CIUDAD VASCA:****Factor 2.- Espacios de Interacción en la Combinación Multidisciplinar de los 3 Ámbitos de la Sociedad Creativa a través de Proyectos de Colaboración Interinstitucional:** (Subcapítulo 5.2.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas que debería favorecer la creación de espacios de interacción social multidisciplinar, entre ellos e internamente en cada una de las Geografías. Las ciudades, comarcas, pueblos y barrios, deben estar conectados acometiendo dinámicas creativas en cualquier ámbito social y público. Para ello, las estructuras institucionales deben estar al servicio y ser facilitadoras de estas dinámicas que en numerosas ocasiones sobrepasarán los límites administrativos estrictos, en donde la gobernanza multinivel adopta un papel primordial y de urgente necesidad. A su vez, la visión multidisciplinar y combinatoria de la Innovación Social será fundamental para lograr una cercanía con las Comunidades Locales (en su vertiente sociedad civil) y con los Emprendedores (en su vertiente empresa<sup>427</sup>). La Implicación Futura sería que se valoraran los esfuerzos e inversiones de manera positiva, pero la Ciudad Vasca debe provocar una mayor multidisciplinariedad de los 3 ámbitos de la Sociedad Creativa para erigirse como tal.

En el Capítulo 3 de la Parte I Diagnóstico de esta Tesis Doctoral en la que se han entrevistado a 8 expertos, ha sido un autor en concreto quien ha realizado comentarios en cuanto a destacar la responsabilidad social de las Instituciones Públicas en constituir dinámicas sociales con actividades creativas generando lo que se denomina Espacios de Interacción<sup>428</sup> que reviertan en las Comunidades Locales de la Ciudad Vasca:

Azua realiza una crítica en clave constructiva sobre los programas institucionales para el fomento del emprendizaje y la innovación. Comenta que son acciones muy conservadoras que ven el emprendizaje como mero autoempleo y la innovación como un simple mecanismo de obtención de subvenciones para proyectos parciales. Por otra parte, incide en que la Administración Pública y las Universidades deben favorecer el intraemprendizaje. Añade finalmente que la Innovación Social surge siempre en las periferias sociales, realidad que las instituciones y gestores públicos deberían estar obligados a conocer de primera mano.

Es el propio Azua<sup>429</sup> uno de los promotores del proyecto Jakinbask<sup>430</sup>. De todas formas, en los últimos años ha habido una extensa literatura de proyectos en marcha y trabajos de investigación que haría interminable

<sup>427</sup> Orkestra-Basque Institute of Competitiveness, *2nd Report on the Competitiveness of the Basque Country: Towards an Innovation-based competitive stage*, San Sebastián, Universidad de Deusto, 2009.

Orkestra-Basque Institute of Competitiveness, *Asociaciones clúster de la CAPV: Desempeño y retos*, Universidad de Deusto, 2009.

Orkestra-Basque Institute of Competitiveness, *El sistema de innovación de la CAPV a partir de las estadísticas de I+D*, Universidad de Deusto, 2009.

Orkestra-Basque Institute of Competitiveness, *Un mapa de ruta para mejorar la sofisticación de la economía vasca*, Universidad de Deusto, 2010.

<sup>428</sup> Existe una enorme literatura y conceptos asociados a esta idea en el campo de la Innovación Social: Ecosistemas de Innovación (Vegara y Azua) y Ecosistemas de Conocimiento (Townsend, Soonjung-Kim Pang y Weddle). Particularmente el autor de la Tesis Doctoral ha considerado más adecuado hacer una mención directa al Espacio Público, y hablar así de Espacios Públicos de Interacción. Simplificando, Espacios de Interacción. Townsend, Anthony, Soojung-Kim Pang, Alex, Weddle, Rick, *Future Knowledge Ecosystems: The Next Twenty Years of Technology-Led Economic Development*, IFTF Report Number SR-1236. 2010.

<sup>429</sup> <http://www.enovatinglab.com/blog/?cat=3> <http://ejajandoain.nireblog.com/post/2010/07/09/necesitamos-euskadi-we-are-we-need-euskadi>

<sup>430</sup> Fruto de la colaboración entre Tecnalía, UPV-Sarriko, UPV-Arquitectura, Fundación Metròpoli (Alfonso Vegara) y E-novating lab (Jon Azua) dentro del Programa de Investigación Estratégica Etorrek del Gobierno Vasco.

Esteban Galarza, María Soledad, Ugalde Sánchez, Miren Igone, Rodríguez Álvarez, Arantxa, Altuzarra Artola, Amaia, *Territorios Inteligentes: Dimensiones y Experiencias Internacionales*, La Coruña, Gesbiblo, 2008.

Ugalde, Igone, *La Innovación en los Territorios Inteligentes: Economía Creativa y Atractividad*, Foro Ciudad y Valores 2006, Metròpoli 30.

Calderón Gutiérrez, Alberto, Pérez Sainz de Rozas, Juan y Ugalde Sánchez, Igone, *Territorio Inteligente y Espacio de Economía Creativa: Una primera aproximación conceptual y práctica de investigación*, XVI Congreso de Estudios Vascos. Desarrollo Sostenible IT. Donostia, Eusko Ikaskuntza, 2006.

analizar la relevancia que cobran hoy en día ya los Espacios de Interacción en el diseño del Sistema Urbano de las Ciudades-Región. Echeverría<sup>431</sup> resume esa afirmación de la siguiente manera: “Las Ciudades son espacios plurales de innovación (...) Su desarrollo implica la aparición de nuevas necesidades y servicios, propiamente urbanos” Pero más allá de referenciar autores<sup>432</sup> y proyectos, no podríamos pasar por alto que el gran autor en esta materia es Richard Florida (del cual existe una extensa bibliografía en el Anexo 3.1.3.- FLORIDA, RICHARD). Debido a la popularidad de su obra y sus postulados, son numerosas las críticas constructivas y no tanto<sup>433</sup>, de la Teoría de Clases Creativas o de las 3Ts de Florida (aspecto que se retomará en el Apartado 7.2.1.). Otro autor principal que se debe indicar es Manuel Castells<sup>434</sup>, mencionado en numerosas ocasiones en esta Tesis Doctoral. A otro nivel podemos mencionar a Juan Freire, por la visión<sup>435</sup> sobre la materia en cuestión que es compartida por el autor de esta Tesis Doctoral. Por finalizar citamos una pequeña conclusión de un estudio<sup>436</sup>:

“El territorio debe ser capaz de generar dinámicas de interacción, no sólo entre empresas, sino también entre personas, organismos e instituciones, de tal modo que se promueva la creación de redes de cooperación que permitan trabajar juntos para buscar soluciones a problemas comunes. Las tres que se enumeran son (a) la orografía del territorio, (b) desconocimiento de las propias potencialidades y (c) excesivo hermetismo” (Mik, 2010: 65)

## **IMPLICACIONES FUTURAS y las TENDENCIAS de la CIUDAD VASCA= URBS**

### **5.2.1.- Combinación de los 3 Ámbitos de la Sociedad Creativa:**

#### **Ciencia/Tecnología+Empresa/Innovación+Arte/Cultura.**

Simplemente debemos recordar el Apartado 1.2.- Innovación Social de la Parte I de esta Tesis (y el Figura 9 presentado allí) para situarnos en la problemática. La primera y mayor Implicación Futura para la Ciudad Vasca que propone esta Tesis Doctoral es, NO olvidar<sup>437</sup> que la Innovación Social trata de la MEZCLA o de la

---

Proyecto que extrae lecciones aprendidas de casos como Bangalore, Berlin, Escocia, Greenwich Millenium Village (GMV) Kalundborg, Friburgo y Viena. Se debe que esta presente Tesis Doctoral ha coincidido en el análisis de casos como Helsinki y San Francisco. Y coincide estrictamente con Dublin. El último caso es el de Bilbao en este proyecto. Cuestión que esta Tesis es lo que trata de superar. Es decir, la idea de que Ciudad Vasca no es únicamente Bilbao. Por otra parte, este proyecto está organizado con cierto paralelismo a esta Tesis en cuanto a que clasifica en cuatro sistemas: Económico, Físico y Social. Lo que a esta Tesis sería CIVITAS+CYBER, URBS y POLIS+CYBER.

Más Info: <http://indicadores.innobasque.wikispaces.net/Resumen-TI+Jakinbask#x-Arquitectura%20General%20del%20Modelo>

<sup>431</sup> Echeverría, Javier y Gurrutxaga, Ander, *La luz de la luciérnaga: Diálogos de Innovación Social*, San Sebastián, Edit. Ascide, 2010, pp. 121-123.

<sup>432</sup> Manito, Félix (ed.), *Ciudades Creativas: Cultura, territorio, economía y ciudad*, Barcelona, Fundación Kreanta, 2009. Zahra, S. y George, G., *Absortive Capacity: A review, reconceptualization, and extension*, Academy of Management Review, vol. 27, n°2, pp.185-203. 2002.

Davide Parrilli, M., *Innovación y Aprendizaje: Lecciones para el diseño de políticas*, Innobasque, 2010, pp. 288-301.

<sup>433</sup> Boschma, Ron A. y Fritsch, Michael, *Creative Class and Regional Growth. Empirical Evidence from Seven European Countries*, Utrecht, Economic Geography, Vol. 85. No. 4 2009.

Pratt, Jon D., Norris, Dave N., y Marler Laura E., *Research Frontiers for the Creative Class*, Working Paper, 2010, pp. 215-222.

<sup>434</sup> Castells, M. and Hall, P. *Technopoles of the World*. London. Routledge.1994. pp. 341-349. Implicaciones para las políticas de localización. Doce indicaciones sobre las políticas a seguir.

<sup>435</sup> Freire, Juan, <http://www.nomada.blogs.com/jfreire/publicaciones.html> <http://nomada.blogs.com/jfreire/2010/11/territorio-geologia-infraestructuras-politica.html> <http://www.euskadinnova.net/es/innovacion-social/entrevistas/ciudad-debe-tener-espacios-para-experimentacion-ciudadana/334.aspx> Cuando se menciona la visión, es que algunos planteamientos de “Territorios Inteligentes” tienen un claro sentido de mercado y tal vez adolecen de una visión de espacio público y sociedad civil. Es por ello que el autor de esta Tesis Doctoral se alinea con la visión de Freire, debido a que el autor y Freire desarrollan proyectos de investigación aplicada con una gran coincidencia en autores de referencia de investigación básica.

<sup>436</sup> Mondragon Innovation& Knowledge, *Lurralde Conex: Impulsando un modelo de cultura social innovadora en Euskadi*, Oñati, 2010.

<sup>437</sup> Borja, Jordi, *Citizenship and Public Space*, Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l'espai urbà modern (Real city, ideal city. Signification and function in modern space) Urbanitats no. 7, Centre of Contemporary Culture of Barcelona, Barcelona 1998. Raussel, Pau, *Las Ciudades Creativas: Hurgando en el slogan*, Barcelona 2009.

BÚSQUEDA DE INTERESECCIONES (Johansson, 2004: 11) de los 3 Ámbitos de la Sociedad Creativa (Calzada, 2008). Nos referimos a *Business/Innovation*, *Arts/Culture* y *Science/Technology*<sup>438</sup>.

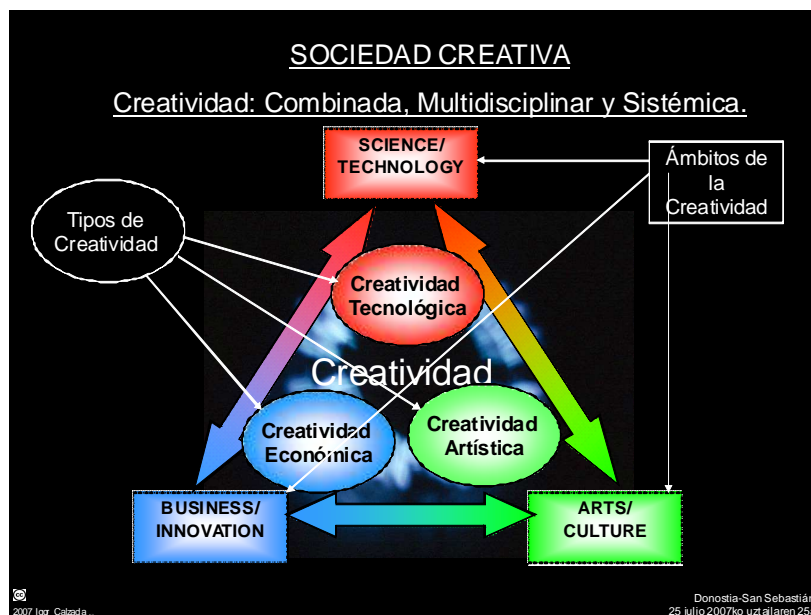


Figura 9.- Triángulo de los Tres Ámbitos de la Sociedad Creativa

### 5.2.2.- ¿Espacios de Interacción Multidisciplinar?

Como nota introductoria para seguir desarrollando este apartado, se debe indicar que la Innovación Social y la Creatividad cristalizaron y se institucionalizaron con la constitución de INNOBASQUE<sup>439</sup> a finales del 2007; hecho coincidente con el final de la Escuela de Verano Sociedad Creativa<sup>440</sup> que el autor de esta Tesis Doctoral tuvo el placer de dirigir. Cuyos resultados fueron presentados el 23 de marzo del 2008 en formato DVD (además del decálogo<sup>441</sup> del Apartado 1.2.2. de la presente Tesis Doctoral) en el Centro Internacional de Cultura Contemporánea TABAKALERA (TBK)<sup>442</sup> situado en la antigua fábrica de tabaco de Donostia. Días después al 23 de marzo del 2008, el autor se desplazaría al Center for Basque Studies de la University of Nevada-Reno<sup>443</sup> (EE.UU.), para desarrollar la presente Tesis Doctoral bajo la Dirección del Dr. Zulaika. Proyecto de Tesis Doctoral que recibió un galardón<sup>444</sup> en Madrid el 28 de Mayo del 2008.

Por lo tanto, este subcapítulo 5.2. o factor 2 tiene como cometido, valorar y realizar una mirada retrospectiva y crítica a los avances y desarrollos como Sociedad Creativa desde el campo de la Innovación Social, que en la Geografía Vasca de la CAV (mayoritariamente) han podido acontecer. Este análisis se puede hacer en dos aspectos: (a) indicador de Cantidad de Espacios de Interacción que se han generado en alguno o varios de los 3 ámbitos de la Sociedad Creativa. (b) indicador de Calidad de Espacios de Interacción en cuanto a grado óptimo de funcionamiento multidisciplinar y combinado de estos Espacios de Interacción constituidos en los 3 Ámbitos. La conclusión del análisis es sencillo: el primer aspecto ha sido aprobado, pero el segundo podemos

<sup>438</sup> [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2010/11/100730\\_arte\\_ciencia\\_wilson.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2010/11/100730_arte_ciencia_wilson.shtml)

<sup>439</sup> Innobasque-Agencia Vasca de Innovación, Estatutos de la Asociación Innobasque Agencia Vasca de la Innovación- Innobasque Berrikuntzaren Euskal Agentzia. 2007-10-26. Estatutos de la Asociación.

<sup>440</sup> <http://www.thecreativesociety.org> Entre los ponentes el autor de la Tesis invitó a Bernardo Atxaga y a Joxean Muñoz (entonces Director de TBK)

<sup>441</sup> <http://www.igorcalzada.com/files/euskalh.pdf>

<sup>442</sup> <http://www.tabakalera.eu>

<sup>443</sup> <http://www.igorcalzada.com/visiting-scholar-and-associate-researcher-in-the-centre-for-basque-studies-of-the-university-of-nevada-reno>

<sup>444</sup> De manos de los Príncipes de Asturias y la Ministra de Innovación y Ciencia del Gobierno de España.

<http://www.igorcalzada.com/premio-proyecto-de-investigacion-euskal-hiria-ciudad-vasca-desde-la-innovacion-social-y-la-creatividad-mayo-2008-madrid>



indicar que no ha sido así. Se explicarán las razones a continuación pero previamente definiremos que entendemos por Espacios de Interacción. Espacios de Interacción son (a) infraestructuras y espacios públicos orientados exclusivamente a convertirse en lugar de encuentro e interacción social, (b) se desarrollan en el nivel de Micro-Territorios (barrios, polígonos, ciudades e incluso puede llegar a aglutinar el comarcal y el territorial como es/era<sup>445</sup> el caso de TBK), (c) su forma de funcionamiento y estructura es totalmente reticular y en red, (d) deben movilizar el capital creativo de la comunidad local en aras de buscar nuevas oportunidades para proyectos de Innovación Social buscando en todo momento colaboración entre agentes públicos y privados y también sociedad civil, (e) están muy orientados a configurar su funcionamiento en redes en los Micro-Territorios y globales, es decir son organizaciones reticulares gloKales y por último, (f) deben ser agentes catalizadores y generadores de espacios, identificando a los actores clave del tejido social, empresarial e institucional; (g) el objetivo final de estos espacios es que mediante la interacción se lleven a cabo proyectos de Innovación Social que sean susceptibles de revertir en la comunidad local y ser así referencia de prácticas a nivel global. Y tratar de capitalizar el proyecto y convertirlo en actividad con ánimo de lucro o sin ánimo de lucro dependiendo de los promotores y de sus valores y fines. (g) Estos Espacios de Interacción suelen convertirse en embajadores internacionales de las Ciudades-Región<sup>446</sup> que representan.

Tal y como se adelantaba, la valoración “*a grosso modo*” que se puede realizar es que: (1) positivamente, se han generado muchísimas instituciones y agencias que tenían como objetivo crear, generar y dinamizar esos Espacios de Interacción. Es decir, el criterio de cantidad se ha cubierto de manera muy considerable. (2) No obstante, la mayoría de los ejemplos y casos<sup>447</sup> son consecuencia de la MEZCLA de las INTERSECCIONES *Business/Innovation+Science/Technology* o *Business/Innovation+Arts/Culture* y tal vez menos pero también, *Arts/Culture+Science/Technology*. Pero y es la conclusión final y la Implicación Futura para la Ciudad Vasca: NO SE HA LLEGADO A UN NIVEL DE MADUREZ DE SOCIEDAD CREATIVA PARA LA CIUDAD VASCA EN CUANTO A QUE NO SE HA GENERADO UNA DINÁMICA DE FUNCIONAMIENTO DE ESTOS ESPACIOS DE INTERACCIÓN EN DONDE SE MEZCLEN LOS TRES ÁMBITOS. Y de los tres ámbitos el más débil en las intersecciones es el *Arts/Culture*. ¿Tal vez sea un síntoma aún de cómo se concibe la Innovación Social<sup>448</sup> en la Ciudad Vasca? Esta Tesis valora este aspecto como un síntoma y un aspecto a corregir y fomentar. Es por ello, que se expone el caso de TBK, como el ejemplo más paradigmático de esta conclusión.

La hipótesis que se puede barajar es que la tradición empresarial industrial todavía no considera generación de valor añadido al sector cultural y artístico. Y por otra parte, el sector artístico-cultural es ajeno a planteamientos del estilo de la economía de la experiencia en la medida que supondría perder la libertad frente al mercado.

Lo que es cierto es que desde el 2008 se han multiplicado Infraestructuras<sup>449</sup> para los Espacios de Interacción en todas las Geografías Vascas (en mayor medida en la CAV, como nodo de la Ciudad Vasca) con muy buenos

<sup>445</sup> En la redacción el autor ha querido ser cauteloso sobre el presente y futuro de TBK debido a que cuando se está escribiendo esta Tesis Doctoral, el proyecto TBK está pasando por unos momentos delicados que pueden condicionar su futuro. Es por ello que todo lo que se presentará será producto de un resumen de toda la experiencia que el autor de la Tesis Doctoral ha acumulado estando muy cerca y colaborando en el propio desarrollo de TBK con el exDirector Joxean Muñoz (al que se le entrevistó para esta parte).

<sup>446</sup> Algunos ejemplos de Espacios de Interacción que cumplen con la labor de embajador de las Ciudades-Región son Digital Hub en Dublin, CCCB en Barcelona, ...por poner algunos ejemplos.

<sup>447</sup> Sería inagotable la lista de casos y ejemplos que podríamos situar en cada una de las tipologías.

<sup>448</sup> A este respecto, se podría realizar un diagnóstico mucho más detallado y sofisticado y existen intentos para incorporar parámetros de la Economía de la Experiencia (idea fuerza 10 del Apartado 1.2.2.) en la Ciudad Vasca. ISEA, *Gipuzkoa Aurrera: Propuesta de iniciativa, Desarrollo de una iniciativa pionera para Gipuzkoa en el ámbito de la Economía de la Experiencia*, Mondragón, 2009.

<sup>449</sup> Hay que destacar la enorme creación de espacios de interacción por parte de Parque Científico-Tecnológicos Urbanos, Polos de Innovación, Centros Tecnológicos de la Red Vasca de Ciencia y Tecnología, CICs, Universidades, Empresas, y

resultados en la generación de Innovación Social, en su vertiente económico (valor añadido y emprendizaje), cohesión social (desarrollo de proyectos con marcado destino social) y democratización de la cultura (considerando variables como los valores, gobernanza, urbanismo,...). No obstante, el autor de esta Tesis Doctoral se hace eco de los resultados del diagnóstico del proyecto Gipuzkoa Sarean cuando se indica que *“el sistema está en transición hacia un estadio más evolucionado. Se han creado toda una serie de órganos y organismos, que en estos momentos podrían resultar excesivos. Es el momento de ordenar el sistema y hacerlo más eficiente. Uno de los elementos a tratar sería el papel de Innobasque en este proceso.”* (Gipuzkoa Sarean, 2010: 33). Es decir, que se puede indicar que el Sistema de Innovación (mayoritariamente en la CAV, pero también en la CFN e Iparralde, ya que se sigue en paralelo este proceso), ha multiplicado la cantidad de Infraestructuras para los Espacios de Interacción. Lo que ocurre es que en estos momentos la Innovación Social requiere menos *hard* o estructuras y más *soft* o dinámica. Es por ello que la combinación de los 3 Ámbitos de la Sociedad Creativa pueden ser, desde el punto de vista del autor de esta Tesis, puede ser la clave para que pasemos al estadio real de la Innovación Social. Y TBK podía o tal vez todavía puede liderar ese proceso.

Los Espacios de Interacción buscan entornos que faciliten procesos flexibles, interactivos, dinámicos y que a su vez puedan llegar a ser entornos atractivos para la atracción de talento. Si bien, los Espacios de Interacción al amparo de las intersecciones entre los ámbitos Ciencia/Tecnología y Empresa/Innovación han sido numerosos (Ver Figura 78); no podemos decir que existan Espacios de Interacción en la Ciudad Vasca que hayan logrado una confluencia, mezcla e interacción plena entre los 3 ámbitos de la Sociedad Creativa.

**¿Era/es TaBaKalera la “Fábrica de la Ciudad Vasca” con vocación de lograr ser ese Espacio de Interacción por antonomasia de confluencia/combinación/intersección de los 3 ámbitos de la Sociedad Creativa?**

Si comparamos la Ciudad Vasca con la Ciudad-Región del *benchmarking* realizado como es Dublin, la conclusión sería que disponemos de un Capital Creativo depositado en la ciudadanía que no se ha sabido movilizar, canalizar y poner en valor, agitando para ello las redes sociales (Apartados 8.2., 6.3., 7.2. y 7.3.). En conjunto, la Innovación Social en aras de contribuir a abrir nuevas líneas no tecnológicas ha sido muy positiva. Lo que tal vez sea un coste de oportunidad es el no aprovechamiento y reconocimiento de iniciativas y proyectos (hoy en día marginales y marginalizadas) que pueden estar maximizando la ecuación de la Sociedad Creativa buscando interacciones entre los tres ámbitos. Esta Tesis Doctoral considera que ese coste de oportunidad puede suponer que la Ciudad Vasca no consiga una posición gloKal de referencia, básicamente por no haber aprovechado su energía creativa local en conexión con lo global. Coste de oportunidad que puede estar ya manifestándose en procesos soterrados de “fuga de cerebros” o “*brain drain*” como insinúa Florida. (Apartado 7.2.1.)

---

demás organismos e instituciones públicas, privas y público/privadas en la totalidad de las Geografías Vascas como tendencia global en todas las Ciudades-Región a escala mundial. Tal vez queden remodelar y revisar el papel a nivel comarcal de las Industrialdeas que es competencia de SPRILUR. Necesidad que demuestra que la 2ª Transformación Económica y Empresarial tiene todavía recorrido en lo que se refiere a las actividades innovadoras y las no tan innovadoras en una economía como la CAV y CFN básicamente que requieren de espacios de interacción. Por lo tanto podríamos concluir que incluso para aquellas intersecciones entre Business/Innovation+Science/Technology de actividades low-tech, que abundan como consecuencia del pasado industrial de la actividad económica en las Geografías Vascas, hay trabajo por hacer en el diseño e implementación de estos Espacios de Interacción. Trabajo que se deberá hacer tal y como se ha sugerido en el capítulo 5 URBS, a nivel comarcal como Implicación Futura para la Ciudad Vasca. Interesante aproximación de cómo comenzar a diseñar las infraestructuras de interacción como espacios de usos MIX, a diferencia de trasladar la industria las ciudades, es trasladar las ciudades a la industria: <http://ecosistemaurbano.org/urbanismo/repensando-la-relacion-entre-la-industria-y-la-ciudad-i/> Un ejemplo en Alemania: [http://en.wikipedia.org/wiki/Transparent\\_Factory](http://en.wikipedia.org/wiki/Transparent_Factory) Gipuzkoa Berritzen-Innobasque, *Relaciones entre los agentes de la innovación tecnológica: Empresas, Centros Tecnológicos y Universidades*, Donostia, 2010. G+20, *Contribución de las comarcas de Gipuzkoa al Proceso G+20: Esquema de Desarrollo*, Donostia, 2009.



Figura 78.- Espacios de Interacción del Ámbito Ciencia/Tecnología en la Geografía Vasca de la CAV: Centros Tecnológicos y Universidades.

Fuente: Vegara, Alfonso, *Monografías Temáticas: Análisis Socioeconómico de la CAPV, Re-estudio de las DOT*, Taller de Ideas, Agosto 2008. Pag. 85.

### 5.2.3.- Nodo de Interacción: ¿TaBaKalera<sup>450</sup> (TBK)?

Con el objetivo de ilustrar la Implicación Futura de que la Ciudad Vasca debe aprovechar en mayor medida las potencialidades de los Espacios de Interacción, se presenta a continuación el caso de TBK. El autor de la Tesis Doctoral ha considerado que es el ejemplo paradigmático, por considerar que el mismo: (1) estaba/está destinado a ser el Nodo de Interacción para toda la Ciudad Vasca en cuanto a Arte/Cultura, Ciencia/Tecnología y Empresa/Innovación; (2) Cumplía/cumple con el requisito de ser un ejemplo clave de Colaboración Interinstitucional (entre Gobierno Vasco, Diputación Foral de Gipuzkoa y Ayuntamiento de San Sebastián); (3) Estaba/Está orientado a ser ese Espacio de Interacción con vocación de ser la “Fábrica de la Ciudad Vasca<sup>451</sup>” .

Si bien el proyecto atraviesa momentos delicados<sup>452</sup> de contención presupuestaria y dimisiones por parte de los encargados de liderar el proyecto, una retrospectiva de la gestación, inicio y dificultades de puesta en marcha puede resultar esclarecedor de cara a marcar Implicaciones Futuras al respecto.

¿En qué sentido se puede afirmar que TBK constituía/constituye aún el Nodo de Interacción para la Ciudad Vasca? ¿Se ha podido perder una oportunidad? ¿Cuáles son los retos e Implicaciones Futuras? ¿Por qué

<sup>450</sup> Muñoz, Joxean, *Definición de Contenidos del Centro Internacional de Cultura Contemporánea TABAKALERA TBK*, Donostia, 2009.

<sup>451</sup> <http://www.igorcalzada.com/tbk-tabacalera-euskal-hiriaren-fabrika>

El autor de la presente Tesis Doctoral realiza tal afirmación por haber tenido el placer y la oportunidad de trabajar en labores de asesoramiento estratégico y técnico de TBK inicialmente y poder así haber seguido el transcurso del proyecto mientras ha estado dirigido por el exDirector de TBK, Joxean Muñoz: <http://www.igorcalzada.com/liverpool>

<sup>452</sup> Esta presentación no se pudo realizar por la paralización de las obras arquitectónicas y del proyecto, lo que provocó en consecuencia la dimisión del exDirector de TBK, Joxean Muñoz <http://www.morgancrea.net/tabakalera.html>

funcionan proyectos en la Geografía Vasca de Bizkaia, como *Alhóndiga Bilbao*<sup>453</sup> u otro proyecto a escala micro-territorio para la generación de un distrito especial como es *Zorrozaurre*<sup>454</sup>? ¿Qué ocurre para que estos Espacios de Interacción tengan más o menos problemas para su génesis y posterior funcionamiento? ¿Por qué el territorio de Bizkaia o la ciudad-capital Bilbo logra poner proyectos en marcha con periodo de maduración menor y con menos conflictividad que el territorio de Gipuzkoa o la ciudad-capital Donostia<sup>455</sup>? El autor de la Tesis Doctoral considera que son aspectos relevantes si se quiere avanzar hacia la vertebración de una Ciudad Vasca desde la visión de la Innovación Social. Máxime cuando existen ya versiones actualizadas de Espacios de Interacción que respondan a las exigencias y problemáticas del mundo actual en el marco de la UE. Este “*traje*” a medida o estos nuevos Espacios de Interacción se conocen como *LivingLabs*<sup>456</sup>.

Para elaborar el caso de TBK en relación a ser el Nodo de Interacción de la Ciudad Vasca desde la aproximación de la Innovación Social, se realizó una entrevista en profundidad al ex Director Joxean Muñoz, cuando todavía ejercía el puesto de Dirección. A continuación elaboramos las Implicaciones Futuras de TBK para con la Ciudad Vasca.

Para Muñoz TBK es un Espacio de Interacción con forma y contenido de “*fábrica*” con clara necesidad de que tenga una “*ideología propia*” estando directamente alineado con el Constructo Teórico de Ciudad Vasca y sirva para articular éste. Un centro con clara hibridación y referencia gloKal. El objetivo estratégico-operativo para Muñoz era “*tejer esas redes sociales entre los ámbitos empresariales, científicos y culturales*”. Coincide con la idea de los 3 ámbitos de la Sociedad Creativa (Calzada, 2008) que esta Tesis Doctoral está proponiendo. Muñoz incide en la “*mentalidad analógica de las instituciones públicas*” como un gran freno para una organización en red como debiera ser TBK. Reclama que necesitamos un nuevo concepto territorial que no sea “*Euskal Herria*” ni “*Euskadi*” porque según dice “*se han ideologizado demasiado. (...) Necesitamos un nuevo concepto que nos posibilite dar el salto al mundo y recuperar la noción comunitaria que originariamente tenía Euskal Herria, pero que tiene excesivas connotaciones ideológicas actualmente. Ciudad Vasca puede ser y yo creo que ya es de hecho una posibilidad muy interesante y de futuro para favorecer pensar en ciudad. Lo que se haga en Baiona es parte de la producción de la Ciudad Vasca. Lo que habrá que hacer es articularlo además que desde el plano de la producción cultural y de la construcción de una identidad dinámica y plural, con sujetos, no un “melting pot”. Tenemos que superar la visión de “herria” muy etnicista y comunitaria y no contraponer “herria” vs “hiria”. Hiria está más cerca de la ciudadanía y de la residencia que del origen étnico. Tenemos ciudadanos vascos en Boise.” “Hiria” nos evoca “herria” y apertura al mundo. Ambos. Para nada son antagónicos. TBK debería de provocar un debate continuo abierto sobre las contradicciones de esa Ciudad Vasca sin ningún tipo de tabúes pero bajo una condición sine qua non de valores éticos, de respeto mutuo y debate abierto sobre cualquier estrategia de futuro, incluso ideológica.(...) En TBK, la Ciudad Vasca es un lugar simbólico, que debe ser construido sin Geografías. Ciudad Vasca, tiene la centralidad en la cultura vasca no en las geografías, cultura vasca en relación directa, no cultura vasca como mera proyección exterior. Debe haber un diálogo.”*

**¿Qué pasará con TBK? ¿Será finalmente TBK la “Fábrica de la Ciudad Vasca”<sup>457</sup>? (Ver Figura 79)**

<sup>453</sup> <http://www.alhondigabilbao.com>

<sup>454</sup> <http://www.proyectosbilbao.com/zorrozaurre.html>

<sup>455</sup> La excepción que confirma la regla puede ser el proyecto liderado por el alcalde de Donostia, Odon Elorza.

<http://www.sansebastian2016.eu/web/guest/inicio>

<sup>456</sup> <http://www.openlivinglabs.eu>

<sup>457</sup> Recientemente está habiendo un “boom” en la generación de Espacios de Interacción para la Innovación Social. Resulta imposible listar todas y cada una de ellas. Por ello el autor de la Tesis ha preferido centrarse en la “fábrica de la Ciudad



Figura 79.- Centro Internacional de Cultura Contemporánea TABAKALERA (TBK): ¿Nodo de Interacción?

### **RESUMEN FINAL: 5.2 SOCIEDAD CREATIVA: ESPACIOS DE INTERACCIÓN.**

*Esta Tesis Doctoral, en este apartado, considera que desde la institucionalización de la Innovación se han creado muchas instituciones y agencias que a su vez han provocado la constitución de Espacios de Interacción. Lo que no ha ocurrido (y es signo de que la Ciudad Vasca no es todavía una Sociedad Creativa) es que hayan confluído aún los 3 ámbitos. Entre las hipótesis explicativas más intuitivas al respecto, existe aún un enorme peso de la mentalidad industrial en las personas e instituciones (industrial mindset) de la Ciudad Vasca. Se recomienda así, como Implicación Futura, la confluencia de disciplinas en los proyectos además de acometer unas medidas para corregir que un proyecto como TBK haya tenido una gestación tan dificultosa e incierta, cuando nació con clara vocación de liderar y convertirse en Nodo de Interacción o “Fábrica de la Ciudad Vasca” .*

---

Vasca” por autonomasia hasta la fecha, TBK. En el futuro... ¿encontraremos diversas fábricas pequeñas desterritorializadas conectadas en red? El reconvertido Plan Vasco de la Cultura del Gobierno Vasco de la CAV apunta hacia esa dirección. Un ejemplo en la dirección deseada de la interacción de los 3 ámbitos de la Sociedad Creativa sería la iniciativa Conexiones Improbables: <http://conexionesimprobables.wordpress.com> o la iniciativa Eutokia <http://eutokia.org/> Tal vez TBK pueda ser el nodo de estas posibles iniciativas y componer un tejido reticular de proyectos que combinen los 3 ámbitos. Tiempo al tiempo, por lo tanto. La Implicación Futura sería tenerlo muy presente.

5.3. CIUDAD-RED: NODOS y PERIFERIA.**CONSTRUCTO TEÓRICO de CIUDAD VASCA:****Factor 3.- Territorio<sup>458</sup> Reticular Interconectado:** (Subcapítulo 5.3.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas que pueda ir vertebrándose hacia dentro (entre ellas) y fuera, hacia el exterior con grandes niveles de conectividad física, digital y social. Para ello, se debería favorecer los acuerdos intergubernamentales y los convenios de colaboración entre las Geografías Vascas. Es necesaria una estructura territorial cada vez más en red (nodos y periferia) e interconectada. A este respecto, las unidades provinciales no parecen estar respondiendo con dinamismo a lo que podría ser una estructura de comarcas en red.

En el Capítulo 3 de la Parte I Diagnóstico de esta Tesis Doctoral en la que se han entrevistado a 8 expertos, han sido varios los autores que han realizado comentarios en cuanto a destacar la importancia de la necesidad de provocar una mayor interconexión entre las Geografías Vascas para aprovechar sus sinergias territoriales e ir formando una Ciudad-Red que será la Ciudad Vasca:

Navarro, nos advierte de la importancia de las comarcas en la estructura en red. Básicamente, incorpora el valor de la heterogeneidad comarcal como clave a la hora de articular la Ciudad Vasca como una Ciudad-Red. Gabiña, critica seriamente la política de infraestructuras y la apuesta errónea por la carretera en detrimento del tren. Aspecto que alude a la falta de visión largoplacista y prospectiva. Echeverría, nos advierte de que la Ciudad-Red tiene el reto del cambio de mentalidad hacia la *rurbanización*. Es decir, la enorme resistencia que existe y existirá a la idea de que urbano y rural puedan coexistir sin conflictos (Apartado 5.1.1.). Echeverría recuerda *Amaiur* e incide en la importancia de poner en valor a la ciudad como espacio de muchos pequeños municipios. Por último, Vegara incide en la importancia de adoptar buenas prácticas como la de Portland (Apartado 4.3.3.) y en la necesidad de particularizar las intervenciones en la ordenación del territorio. Añade la necesidad de buscar interdependencias e interconexiones que puedan existir entre geografías, para buscar corredores. Expone que *Euskal Hiria Net* es una suma de nodos y paisaje. Es decir, eco-boulevard. Y subraya la necesidad de estrategias que se basen en el policentrismo y en el reto de la intermodalidad.

Al inicio de este capítulo se debe indicar que la complejidad que alcanza la problemática es muy alta, porque no existe ninguna opinión que no esté de acuerdo en esta idea inicial de la Ciudad Vasca como una Ciudad-Red. El problema comienza en priorizar los elementos de esa Ciudad Vasca de manera reticular. Es por ello que este apartado buscará exponer las posibles preguntas e ingredientes de esta problemática de buscar mecanismos o visiones para que estas diversas Geografías Vascas se interrelacionen de una manera reticular, aunque no es objeto de este apartado, tampoco del resto, dar soluciones concretas.

Comencemos con la reflexión que realiza Capel:

*“Parecía que la ciudad, y sobre todo la gran ciudad, había llegado a su límite. Unas perspectivas alentadas por numerosos enemigos ideológicos de la ciudad, por los movimientos neo-rurales y finalmente apoyadas por los avances de las TIC. Las pequeñas ciudades e incluso los pueblos aparecían como la alternativa. Algunos han encontrado en la tecnología argumentos para apoyar su visión negativa de la ciudad, y para imaginar una red de ciudades pequeñas, sin las deseconomías y conflictos de las grandes, y conectadas mundialmente a través de sistemas de comunicación”* (Capel, 2003: 9).

Borja<sup>459</sup> desgrana la problemática de la Ciudad-Red en aspectos como el policentrismo, centralidad vs. periferia, movilidad, complementariedad e intermodalidad (Apartado 6.1.3.).

<sup>458</sup> <http://nomada.blogs.com/jfreire/2010/11/territorio-geologia-infraestructuras-politica.html>

<sup>459</sup> Borja, Jordi, *El espacio público: Ciudad y Ciudadanía*, Barcelona, Electa, 2003. pp. 55-75 y 121-130.

*“La ciudad metropolitana o la Ciudad-Región no está condenada a negar la ciudad, sino a que pueda multiplicarla. El reto real es el de establecer una dialéctica positiva entre centralidades y movilidad y hacer del espacio público el hilo de Ariadna que nos conduzca por lugares productores de sentido. (...) Si los derechos de centralidad y movilidad no son universales, la ciudad no es democrática (...) Supone asumir y construir una ciudad de ciudades. Ciudades policéntricas y plurimunicipales, en las que el espacio público es a la vez un elemento articulador del tejido urbano regional o metropolitano y elemento de cohesión física como simbólica”* (Borja, 2003: 28).

A la cuestión de fondo que llegamos es a que no existe duda de que la Ciudad-Red va a ocurrir y debe ocurrir. Tarde o temprano, como parte de un proceso natural que las Geografías Vascas están obligadas a recorrer. La cuestión es responder a la pregunta de ¿Cómo vertebrar? ¿Cuál es la estrategia de nodos, periferia, comarcas, infraestructuras,...? ¿Cómo articular todo esto sin que suponga un coste medioambiental y se pueda realizar con niveles de gobernanza democrática óptima? Hoy en día desde cualquier visión ideológica, institucional o incluso geográfica, la necesidad de la interdependencia es absoluta. De esta Tesis Doctoral, ese aspecto parece crucial por la relevancia que la Ciudad Vasca como instrumento y artefacto intelectual puede suponer. Dicho de otra forma, la Ciudad Vasca intenta proponerse en torno a todas estas problemáticas; va a ser el gran repositorio simbólico de debate. Lo que también se debe incidir es que existen ideas parciales que el autor de la Tesis no quisiera eludir:

1.- Ciudad Vasca, como Ciudad-Red con sujeto “eusk”. Es decir, se trata de que la Ciudad Vasca busque una centralidad en el sistema europeo de Ciudades-Región. El autor de la Tesis no defiende un camino alternativo ajeno a las realidades y los retos del resto de las regiones europeas. Pero lo que trata es de fundamentar que el poder decisorio de la Ciudad Vasca, debe tener un sujeto y ese sujeto debe ser “eusk”. Sujeto que es producto de la libre adhesión mediante proyectos estratégicos que busquen la mayor interdependencia entre las Geografías Vascas. Es decir, la Ciudad Vasca se propone como instrumento para dar forma a esa Ciudad-Red, sin excluir ningún planteamiento estratégico de vertebración<sup>460</sup>.

2.- Ciudad Vasca, como instrumento para articular las interdependencias que las diversas Geografías Vascas puedan estar padeciendo.

Antes de pasar a las Implicaciones Futuras, al autor de la Tesis le gustaría referenciar el enorme número de trabajos que se han producido con respecto a este tema. La lista podría ser interminable por lo que se recogen los autores principales que han inspirado la redacción de este capítulo: Vegara, Azua, Proyecto Jakinbask, Unzurrunzaga, Arzelus, Arostegi, Proyecto Eurociudad, Jimenez, Leonardo, Allende, Meijers y Martín Ramos.

<sup>460</sup> A continuación se referencia la defensa del Presidente de Gaindegia a un planteamiento de Ciudad-Red polinuclear o policéntrica como realidad y hecho incuestionable. Aspecto que sorprende y da argumentos al autor de la presente Tesis en la medida que defender la interdependencia de las Geografías Vascas puede llegar incluso a estrategias de vertebración que busquen la anexión total de los mismos y la posterior reclamación de independencia política y soberanía económica. Es decir, dentro del concepto de Ciudad Vasca se contempla por supuesto como una derivada de la misma, esta posibilidad como otra cualquiera de vertebración de la interdependencia. La Hipótesis de Partida de esta Tesis Doctoral en su parte B es que la Ciudad Vasca podría ser una Propuesta de vertebración. Tal vez no automática ni de facto, pero si con claras posibilidades de desarrollo paulatino, por fases y atendiendo en primer lugar a razones de tipo objetivo y socio-económico puro.

<http://www.gaindegia.org/eu/albistea/Erregio-polinuklearraren-garapen-armonikoa-formula-egokia-da-Euskal-Herriko-ezaugarrientzat>

<http://www.gara.net/paperezkoa/20101003/224124/es/La-mayor-cualidad--Euskal-Herria-es-incorporar-elementos-foraneos-saber-hacerlos-propios>

<http://www.gaindegia.org/eu/iritzia/Iparraldearen-eta-Hegoaldearen-bateraezintasuna>

**IMPLICACIONES FUTURAS y las TENDENCIAS de la CIUDAD VASCA= URBS****5.3.1.- Vertebración Macro: Interdependencia de las Geografías Vascas. CAV, CFN y Euroregión.**

- **Proximidad:**

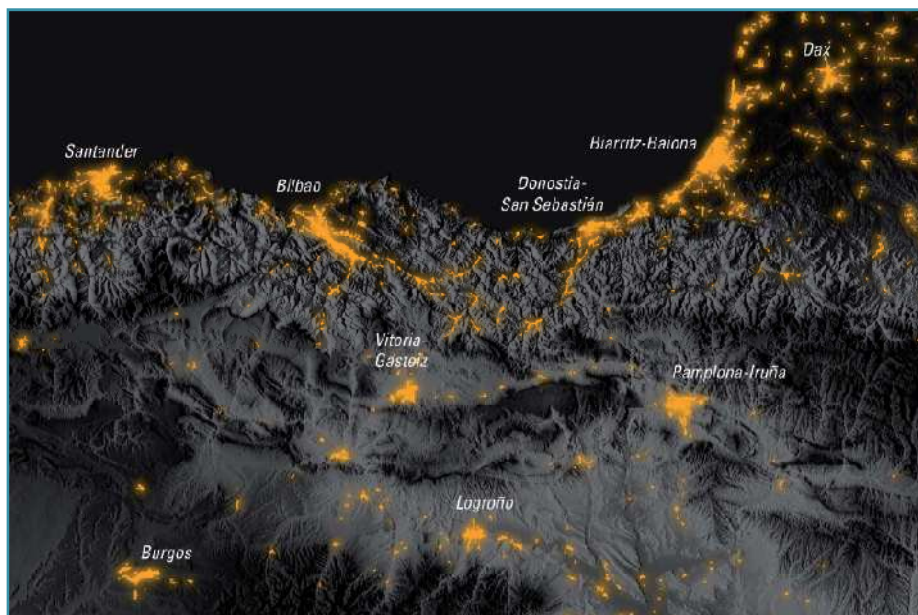


Figura 80.- Proximidad e Interdependencia entre las Geografías Vascas.

Fuente: Vegara, Alfonso, *Cuestiones de enfoque*, Congreso Euskal Hiria. 2008. Pag. 56.

Lo primero que destacamos es que en la Ciudad Vasca se deben identificar los nodos y las periferias de la escala Ciudad-Red que afecta a todas las Geografías Vascas. Allende identifica los siguientes elementos para las Geografías Vascas: (a) En su conjunto componen un sistema polinuclear o policéntrico caracterizado por dos áreas metropolitanas o dos nodos centrales que son Bilbao y Donostia-San Sebastián. (b) A este segundo le acompaña el corredor o conurbación Donostia-Baiona o lo que se denomina Eurociudad o Euroregión<sup>461</sup> (c) A un segundo nivel están las cabeceras de comarca bien dotadas. (d) El eje atlántico de la Euroregión o Eurociudad es el más importante pero no el único eje territorial: Eje Santander, Eje Burgos-La Rioja y Eje Pamplona. (e) Existe un riesgo de olvido de la periferia dispersa que son la gran fragmentación de las zonas rurales y los pueblos

<sup>461</sup> Un caso de buenas prácticas en Ciudad-Región transfronteriza puede ser Oresund compuesta por Malmö (SW) y Copenhagen (DK), según Arzelus. <http://www.oresund.org/entrepreneurship/projects>  
 Arzelus, Ander, Moreda, Helena y Saragueta, Felipe, *Muga: Gaingitzeke dagoen errealitatea*, Eleria. 8. 2001, pp. 37-63.  
 Arzelus, Ander, Arbulu, Dani y Lagrula, Jean-Bernard, *Bayonne-San Sebastian Basque Eurocity: Cross Border Cooperation project*, Working paper. Otra referencia interesante puede la que define este blog de corte nacionalista sobre la EUROREGIÓN o EUROCIUDAD: <http://aberriberri.com/conceptos-para-abertzales-del-siglo-xxi>

**Euroregión:** En la política europea, una Euroregión es una forma de estructura para la cooperación transfronteriza entre dos o más países europeos. En Europa hay constituidas entre 60 y 168 Euroregiones según se consideren las diferentes modalidades asociativas (168 es el dato que aporta el último Dictamen del CESE, Consejo Económico y Social Europeo. D.O.U.E. 27-10-2.007). Las Euroregiones normalmente no corresponden a ningún gobierno legislativo o institución gubernamental, no tienen poder político y sus competencias están limitadas al gobierno local y regional y son frecuentemente organizados para promover intereses comunes a través de la frontera y cooperar para el bien común de las poblaciones fronterizas. Se plantean como “zonas de prosperidad compartida” y “espacios de de asociación vertical y horizontal” que permiten una “gobernanza cooperativa” y de desde el punto de vista socioeconómico permiten “movilizar el potencial endógeno de todos los actores” (cámaras de comercio, asociaciones, empresas, sindicatos, instituciones sociales y culturales, organizaciones ecologistas o agencias de turismo, entre muchos otros) y la generación de “un valor añadido”. Con las Euroregiones no se trata de modificar las fronteras ni de vulnerar la soberanía de los Estados, sino de permitir una cooperación efectiva en todos aspectos de la vida a través de las fronteras mejorando las condiciones de vida y haciendo realidad una Europa de los ciudadanos

**Euroregión Vasca Formal:** La que se pudiera constituirse al amparo de lo convenios suscritos entre los Estados soberanos en los que está dividido el País Vasco, Francia y España y dentro del marco jurídico el establecido en el Reglamento (CE) nº 1082/2006 sobre la Agrupación Europea de Cooperación Territorial (AECT).



pequeños. (Allende, 2006: 43-44) (f) Solución que puede venir por pasar de áreas funcionales a comarcas, como nuevos escenarios territoriales dotados de plenos recursos. (Allende, 2006: 49-55)

Pero, ¿cuál sería de manera muy sintética las Implicaciones Futuras para las Geografías Vascas en proceso de interconexión reticular? ¿O dicho de otra manera cómo se podría construir esa Ciudad-Red? ¿Cuáles serían los elementos? Según Unzurrunzaga (Unzurrunzaga, 2006: 21) las Geografías Vascas responden a “una creciente invasión-expansión de fragmentos urbanos dispersos-inconexos a modo de un gran puzzle urbano orgánico, invertebrad (...) Habrá que descubrir y dar forma a nuevas centralidades sobre fragmentos urbanos a rehabilitar o sobre vacíos interurbanos ejes verdes.” Unzurrunzaga llega a la siguiente conclusión que está en sintonía con esta Tesis Doctoral:

“Todo ello obliga a considerar y debatir en profundidad las bases teóricas y conceptuales para ir configurando la idea de Euskal Hiria, como posible modelo innovador de la futura Ordenación del País” . (Ver Figura 80 y 81).

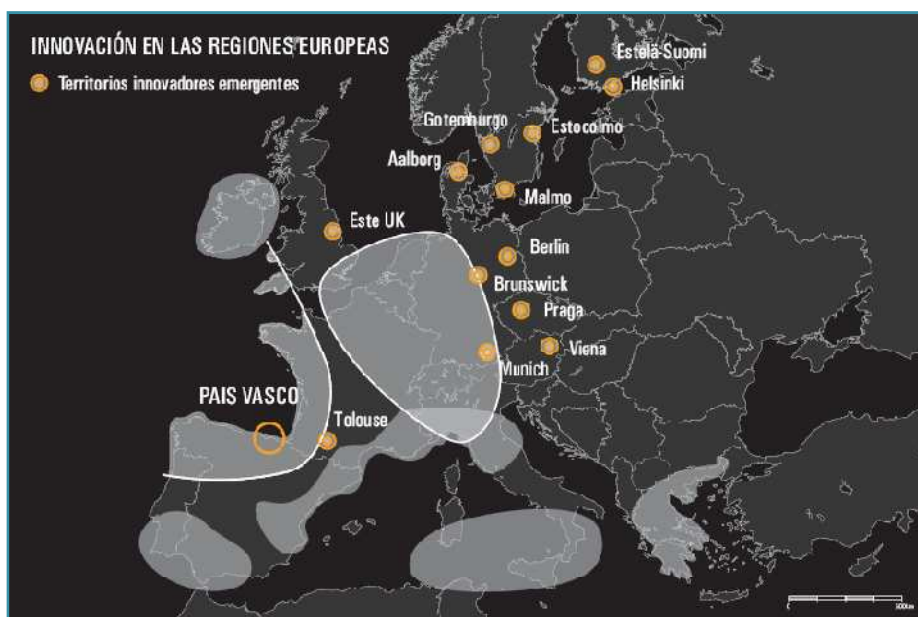


Figura 81.- Geografías Europeas Innovadoras y Emergentes.  
Fuente: Vegara, Alfonso, *Cuestiones de enfoque*, Congreso Euskal Hiria. 2008. Pag. 44.

Esta es la situación por Geografías Vascas:

- **CAV: Sistema de Capitales, Policentrismo, Complementariedad e Intermodalidad.**

Las propuestas más conocidas y populares son las visiones “oficialistas” de Alfonso Vegara y Jon Azua. Por otra parte, hay que mencionar el interesante trabajo de investigación que una universidad europea realizó en colaboración con Orkestra-Universidad de Deusto. No podemos olvidar así, que existen visiones “críticas” como la de Allende, Juaristi, Bilbao y Apaolaza<sup>462</sup>, que argumentan que esta visión de la Ordenación del Territorio carece de visión de la sostenibilidad y que propone un modelo desarrollista sin ningún tipo de cauce abierto para la participación de la sociedad civil. Como exponente de esta visión en el Apartado 6.1. se incluirá la visión y opinión de Iñaki Barcena, en la que se presentará la controvertida visión del proyecto de la Y Vasca.

<sup>462</sup> <http://www.argia.com/albistea/lurralde-antolamendua-ureztatu-liteke-baratzea-zementuarekin>

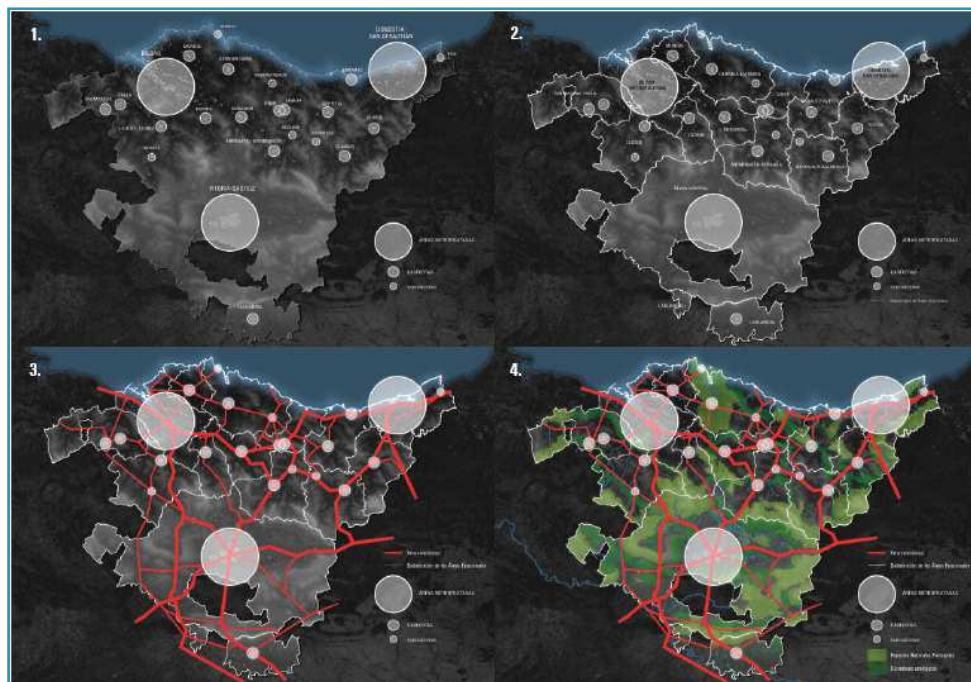


Figura 82.-

(1) Sistema Policéntrico de Capitales y Cabeceras de Comarca/

(2) Áreas Funcionales de Territorio/

(3) Sistema Relacional/

(4) Espacios Naturales y Corredores Ecológicos.

Fuente: Vegara, Alfonso, *Euskal Hiria NET. Ecosistema de Innovación*, 2008. Pag. 31.

La propuesta de Vegara<sup>463</sup> (Vegara, 2004: 207-211; Isocarp, 2005: 26-45; Fundación Metròpoli, 2006: 36-41; Azua, 2002: 45-61) se centra en considerar a la CAV una “*región urbana policéntrica*” y realiza un simil entre CAV y Ciudad Vasca. Ciudad Vasca como Ciudad-Región Vasca idea que se ha compartido en esta Tesis, pero ampliándola al resto de las Geografías Vascas. Según Vegara la Ciudad Vasca se debe vertebrar considerando el policentrismo y la complementariedad entre el sistema de capitales. (Ver Figura 82)

Por su parte Azua<sup>464</sup> (Azua, 2004: 31; Azua, 2002: 31-44) se refiere a Ciudad Vasca incidiendo en todas las Geografías Vascas, coincidiendo con esta Tesis Doctoral. Pero de alguna forma le atribuye una función de globalización y proyección exterior, en detrimento de un planteamiento de vertebración interna.

La propuesta de Vegara (apoyada e implementada también por Azua) es la aproximación que el Gobierno Vasco está siguiendo con la estrategia territorial que se denomina “*Euskal Hiria Net*”. Dicha estrategia, define tres niveles de nodos: (a) Sistema Policéntrico de Capitales, (b) Cabecera de Área Funcional y (c) Subcabecera de Área Funcional. (Azua, 2002: 55). Toda esta

<sup>463</sup> Fundación Metròpoli, *Building a Sustainable Future*, Madrid, Fundación Metròpoli, 2006. ISBN: 84-609-9743-X  
Vegara, Alfonso, *Territorios inteligentes: Nuevos horizontes del urbanismo*, Madrid, Fundación Metròpoli, 2004. Isocarp (International Society of City and Regional Planners), *Making Spaces for the Creative Economy*, Madrid, 2005, Isocarp.

<sup>464</sup> Azua, Jon, *Y Vasca. Más allá de la infraestructura. Generar un espacio creativo vertebrador del desarrollo innovador de Euskal Hiria*, Bilbao, 2007.

Azua, Jon, *Euskal Hiria: Un espacio de creatividad, emprendizaje e innovación*, Premios Toribio Echevarría, Berrilan, Eibar 2004.

Azua, Jon, *Alianzas Cooperativas para la Nueva Economía: Empresas, Gobiernos y regiones Innovadoras* (McGraw-Hill), desarrollado por el Centro de Competencias Business & Government de Andersen Worldwide.

Azua, Jon (et. al), *Euskal Hiria. Proyecto Cities*. Eusko Jaurlaritz. Vitoria-Gasteiz. 2002.

Azua, Jon, *Clusterizar y globalizar la economía*. Editorial Oveja Negra – Quintero Editores. Bogotá, 2008.

Azua, Jon, *Proyecto Cities-Euskadi Ciudad Global (Informe Arthur Andersen)*. 2005.

aproximación ha sido completada por las nuevas aportaciones que el Dr. Vegara ha hecho en lo que denomina “*Euskal Hiria Net*”: Ecosistemas de Innovación<sup>465</sup>. Esta nueva revisión implica añadir a los elementos anteriormente mencionados, estos nuevos elementos: Conectividad y Movilidad Sostenibles, Nodos de Interacción y Medio Físico y Paisajes<sup>466</sup>.

Una de las novedades de estas líneas estratégicas son los Ecobulevares<sup>467</sup>. (Vegara, 2008: 143).

Otra aproximación que realiza el simul Euskal Hiria = CAV, es el estudio científico que bajo la dirección del Dr. Evert Meijers de la Delft University of Technology, se realizó en colaboración con el Instituto Vasco de Competitividad Orkestra-Universidad de Deusto. La investigación lleva como título “*The Euskal Hiria Challenge: An analysis of the development of the Basque urban network*”<sup>468</sup> que analiza la CAV considerándola Sistema Urbano Vasco. El minucioso estudio aporta mucha información en relación a la parte dinámica del sistema urbano que componen las tres capitales. Básicamente, se centra en analizar el Sistema de Capitales y algo menos el policentrismo de las zonas comarcales. Es decir se centra en los Nodos y menos en la Periferia. No obstante, la investigación alumbra importantes cuestiones que afectan a la Geografía Vasca de la CAV en lo que se refiere al Sistema de Capitales, su Complementariedad, el Policentrismo y la Intermodalidad.

No es objeto de esta Tesis Doctoral, pero una línea de investigación futura de esta Tesis supondría ampliar el diagnóstico de sistema de capitales policéntrico (para las tres capitales de la CAV), al resto de los nodos de las Geografías Vascas: Pamplona-Iruñea y Baiona. También se podrían analizar los flujos hacia las zonas geográficas limítrofes que esta Tesis no considera Ciudad Vasca, a diferencia del autor Vegara, debido a que la proximidad entre las Geografías Vascas de la CAV, CFN e Iparralde (mediante la Eurociudad o Euroregión) podría significar la búsqueda de sinergias para constituir una Ciudad-Región con criterios claros de sostenibilidad. En este sentido las tesis de Vegara y Azua deben ser contrastadas con otras visiones críticas que tienen la mirada puesta en el resto de las Geografías Vascas pero que tal vez ignoran la importancia de la competitividad regional. Este trabajo de Meijers podría extenderse al resto de lo que en esta Tesis se ha considerado Ciudad Vasca, adoptando los criterios de ordenación del territorio con base a la competitividad regional (Vegara y Azua), pero también observando los ritmos de desarrollo y el modelo económico-productivo resultante de esa transformación (Allende, Barcena, Juaristi y Bilbao).

- **CFN: Proximidad y posición que obliga a la búsqueda de sinergias.**

Según Jimenez<sup>469</sup>, “*La situación de la CFN invita desde la escala europea a la cooperación entre las Comunidades del País Vasco, Navarra, Aragón, La Rioja y Pirineos Atlánticos-Aquitania obligada para tener en conjunto un sistema urbano con una concentración reconocible, puerto en el Atlántico, y una atracción con Madrid y París frente a la mayor*

<sup>465</sup> Vegara, Alfonso, *Euskal Hiria Berrikuntza. Nueva Estrategia Territorial*. Congreso Euskal Hiria 2009.

Vegara, Alfonso, *Euskal Hiria NET. Ecosistema de Innovación*, Congreso Euskal Hiria 2008.

<sup>466</sup> Gurrutxaga San Vicente, Mikel, *Red de Corredores Ecológicos de la CAEuskadi*, IKT, Enero 2005.

<sup>467</sup> Lynch, Kevin, *Site Planning*, San Francisco, Mapple-Vail, 1984.

<sup>468</sup> Meijers, Evert (et.al), *The Euskal Hiria Challenge: An analysis of the development of the Basque urban network*. OTB Research Institute for Housing, Delft University of Technology, The Netherlands, 2008.

<sup>469</sup> Jimenez Gurrucharri, Jose María, *Planificación Territorial e Innovación: Aplicación en Navarra*. Congreso Euskal Hiria 2009.

*pujanza del arco mediterráneo. En esta línea, en el 2009 se han firmado protocolos de colaboración de Navarra con Aragón, País Vasco y Rioja” (Jimenez, 2009: 45).*

- **¿Eurociudad<sup>470</sup>?: Evidencia que no llega a cuajar.**

La estratégica situación del corredor lineal de 50 kilómetros existentes entre las ciudades de Donostia y Baiona enmarcado como rótula transfronteriza<sup>471</sup> urbana, a su vez en el Eje Atlántico de la UE, le concede al entorno territorial de la Eurociudad unas enormes expectativas<sup>472</sup>. Como Unzurrunzaga<sup>473</sup> sugiere “*estamos asistiendo a un hito histórico de gran calado en lo referente a la ordenación del territorio de la zona, con repercusiones para el conjunto de Euskal Herria*” (Unzurrunzaga, 2006: 14). Desde esta Tesis Doctoral se quiere dejar la pregunta de por qué se ha invertido tanto tiempo desde la creación de la Eurociudad entre el BAB y la Diputación Foral de Gipuzkoa, con tan pocos resultados en materias concretas y de interés común como las infraestructuras (nos referimos a la dialéctica de los aeropuertos de Biarritz y Hondarribia y sus vías de interconexión<sup>474</sup>). Se pueden lanzar hipótesis de la reducida consecución de objetivos de la Eurociudad. Estos aspectos fueron tratados en la entrevista que se realizó a Agustín Arostegi antiguo responsable de la Eurociudad de la parte de la Diputación Foral de Gipuzkoa. Una de ellas, y la principal, es la dificultad de ejecutar políticas de colaboración interinstitucional entre dos instituciones que pertenecen a dos Estados. Y como consecuencia, otra hipótesis añadida: el extenso camino a recorrer por lograr visiones largoplacistas y prospectivas de vertebración de las realidades trans-territoriales<sup>475</sup>, que todavía tienen la miopía de la no-colaboración y los compartimentos estancos. No existe visión de red al día de hoy. En un futuro, no cabe la menor duda que tendrá que llegar como llega en otros lugares de Europa<sup>476</sup>.

<sup>470</sup> Recientemente se ha creado BIHARTEAN, Asociación para la cooperación empresarial transfronteriza entre las Cámaras de Comercio de Gipuzkoa y Bayonne Pays Basque: <http://www.bihartean.com>

<http://www.gara.net/paperezkoa/20101014/226234/es/Nace-Bihartean-Camara-que-unira--Gipuzkoa-Ipar-Euskal-Herria>

<sup>471</sup> La Ciudad-Región de Oresund es un buen ejemplo de ciudad-transfronteriza compartida entre dos Estados, Dinamarca (Copenhagen) y Malmö (Suecia). [http://es.wikipedia.org/wiki/Regi%C3%B3n\\_del\\_Oresund](http://es.wikipedia.org/wiki/Regi%C3%B3n_del_Oresund)

<sup>472</sup> Eraso, Santi, *Eurociudad híbrida*, Diario Vasco, 28/08/2009. Y otra referencia interesante:

<http://www.ingeba.org/lurralde/lurranet/lur24/euroreg/euroreg.html> También alguna que otra visión escéptica y contraria.

Las posturas contrapoder y desde la ecología contestataria son contrarias a este proyecto que consideran neoliberal y desarrollista. Aspecto que esta Tesis se posiciona entre una alternativa intermedia de poder realizar un desarrollo sostenible tal y como Ciudades Sostenibles han demostrado incluso en el entorno desarrollista por antonomasia como ha sido EE.UU.

[http://www.nodo50.org/ekintza/article.php3?id\\_article=50](http://www.nodo50.org/ekintza/article.php3?id_article=50) Por último el artículo de Agustín Arostegi responsable del proyecto de la Eurociudad: <http://aberriberri.com/2009/09/30/de-la-eurociudad-vasca-y-su-futura-constitucion/> Arostegi defiende la existencia de dos aeropuertos coordinados Biarritz y Hondarribia.

<sup>473</sup> Unzurrunzaga Goikoetxea, Xabier, *Adecuación de las DOT a las actuales expectativas de Ordenación del Territorio. Criterios urbanísticos para la reflexión pluridisciplinar previa a la revisión de las DOT*, Septiembre 2006. pp. 14-22.

<sup>474</sup> El autor de esta Tesis propone el ejemplo de la complementariedad de los aeropuertos Biarritz-Hondarribia-Loiu-Foronda como claves para entender la importancia de la interconexión física y las dificultades/malas gestiones a este respecto que nos alejan de la idea de Ciudad-Red.

<sup>475</sup> Sirva este artículo para referenciar el debate que pudiera surgir en relación a la necesidad o deseo de articular la interdependencia e incrementos los flujos relacionales entre las Geografías Vascas.

<sup>476</sup> Oresund, euroregión transfronteriza compuesta por Malmö y Copenhagen puede ser una buena práctica.

### 5.3.2.- Vertebración Micro: Ciudad Red Interna Discontinua Expandida<sup>477</sup>. Policentrismo Comarcal y Pueblos *En-red-ados*.

La aproximación de la Ciudad Vasca como Ciudad-Red más matizada es el caso de la Geografía Vasca de la CAV por parte de los autores mencionados hasta el momento. La pregunta que procedería sería:

¿Podríamos extender esa visión de Ciudad-Red al resto de las Geografías Vascas, buscando un nuevo sistema de capitales, complementariedades, policentrismos e intermodalidades? ¿Podríamos buscar una nueva espacialidad denominada Ciudad Vasca identificando sus Nodos y sus Periferias para el conjunto de Geografías Vascas? ¿Podría ser esa Ciudad-Red, una Ciudad-Región basada en criterios de sostenibilidad y en la voluntaria interdependencia mutua entre Geografías Vascas?

No es objeto de esta Tesis probar esa hipótesis pero sí proponerla por la visión interdependiente que parece que existe entre las tres Geografías Vascas expuestas. Ahora bien parece que existe una dialéctica ideológica de la interpretación que suscita la Ciudad Vasca como URBS. En este sentido los “*críticos*” abogan por un modelo más basado en una vertebración de nivel micro, que, a decir verdad, no queda del todo claro en la aproximación de la estrategia “*oficialista*”.

Para finalizar, parecen determinantes las siguientes dos Implicaciones Futuras:



Figura 83.- Gipuzkoa: ¿Comarcas y Suelo Urbanizable?

- **Comarcas como Unidades Naturales Asimétricas: Policentrismo Comarcal.**

Las áreas funcionales deberían dejar paso a las comarcas. En esa Ciudad Vasca, como o URBS reticular, se debería articular un policentrismo paralelo al del sistema de capitales. A eso podríamos denominar policentrismo comarcal. Así, tendríamos una Ciudad-Red compuesta por las unidades naturales asimétricas: Las Comarcas. Comarcas que requieren un nuevo equilibrio y rediseño<sup>478</sup> de las actividades económico-productivas y su encaje en el suelo urbano.

- **Pueblos *En-red-ados*: Micro-Territorios.**

<sup>477</sup> Seguramente la aproximación del Dr. Juan Freire Biólogo y Investigador en Ciudades nos aporta una visión muy convergente con la citada Tesis Doctoral que el autor en todo momento está referenciando como buen punto de análisis: Ciudad Expandida: Modelos urbanos en el paradigma de las ecologías en red.

<http://nomada.blogs.com/jfreire/2010/11/ciudad-expandida-modelos-urbanos-en-el-paradigma-de-las-ecologas-en-red.html>

Interesante observar que todavía la URBS no tiene un desarrollo paralelo conceptual ni real en la POLIS. La POLIS no ha desarrollado instrumentos adaptados que respondan a las nuevas escalas de URBS. No obstante, como consecuencia del cada vez mayor dinamismo de la CIVITAS, la CYBER si lo ha hecho.

<sup>478</sup> Parece ser que la puesta en marcha de los Industrialdeas por SPRILUR estaría necesitado de un rediseño considerando la falta de suelo como un recurso escaso y la mix de usos (empresariales más ocio-sociales) como una nueva tendencia a nivel comarcal.

En consecuencia, deberíamos de considerar los pueblos<sup>479</sup> y barrios<sup>480</sup>, el nivel municipal, como Micro-Territorios. De esta manera procedería aplicar la misma lógica a los pueblos. Pueblos que puedan complementarse, no solaparse, colaborar, negociar, buscar el equilibrio no particular sino global. Es decir, un sistema de pueblos *En-red-ados*, una dinámica<sup>481</sup> en red. Pueblos que actúen como Micro-Territorios, conectados en todo momento por cercanía física con los otros pueblos, pero también con otras realidades micro que pueden no estar cercanos físicamente, pero funcionar *En-red-ados*<sup>482</sup>. En este sentido, aspectos que se expondrán en la POLIS (Capítulo 8), Participación Ciudadana (Apartado 8.2.-) y Gobernanza Multinivel (Apartado 8.3.-) son fundamentales para el éxito de las intervenciones.

#### **RESUMEN FINAL: 5.3 CIUDAD-RED.**

*Esta Tesis Doctoral en este apartado identifica que la proximidad de las diversas Geografías Vascas podría desembocar de manera natural por las consecuencias de los cada vez más dinámicos flujos empresariales y de movilidad de personas, en una mayor interdependencia (Martin, 2008: 139) y una necesaria configuración territorial en red para la Ciudad Vasca. Pero por otra parte, no se podría ignorar la propia vertebración interna hasta el nivel comarcal y de Micro-Territorios, que también debiera manifestarse como un territorio a la escala más pequeña reticular e interconectado.*

<sup>479</sup>En este sentido, cabe destacar las iniciativas más recientes que desde compañías como IBM están desarrollando. Nos referimos a *IBM Municipal Shared Services Cloud*, iniciativa privada de la firma IBM para desarrollar soluciones en redes de municipios. Es un ejemplo que se está desarrollando en Michigan Municipalities:

[http://www.youtube.com/watch?v=uxvRSKZn0y8&feature=player\\_embedded#!](http://www.youtube.com/watch?v=uxvRSKZn0y8&feature=player_embedded#!)

<sup>480</sup> Leonardo Aurteneche, Jon, *Observatorio Urbano de Barrios de Bilbao*, Investigaciones Sociales-Fundación Deusto.

[http://www.bilbao.net/observatoriobarrios/informe/informe\\_percepcion.pdf](http://www.bilbao.net/observatoriobarrios/informe/informe_percepcion.pdf)

<sup>481</sup> Moavenzadeh, Fred, Hanaki, Keisuke y Baccini, Peter, *Future Cities: Dynamics and Sustainability*, Massachussets, Kluwer Academic Publishers, 2002.

<sup>482</sup> Un ejemplo de la posibilidad de la Gobernanza en lo que puede ser una Red de Municipios con mucha participación multinivel, sería el proyecto que el autor de esta Tesis dirigió como encargo directo de la Diputación Foral de Gipuzkoa. El proyecto en tiempos de mandato de Joxe Juan Gonzalez de Txabarri, como Diputado General fue: El Instituto de la Cultura de Gipuzkoa.. Se elaboró de manera muy participativa en Arteleku: <http://www.igorcalzada.com/koldo-mitxelena-fundazioa-instituto-de-la-cultura-de-gipuzkoa>

## Capítulo 6

---

### **CYBER: Sistema Relacional. Ciudad Vasca=Ciudad-Región Conectada.**



*Figura 84.- CYBER. "AHT EZ! - NON LGV!" Bidart (Lapuri-Iparralde).*

*Lehio batek...  
H.Cano  
(Cyber)*





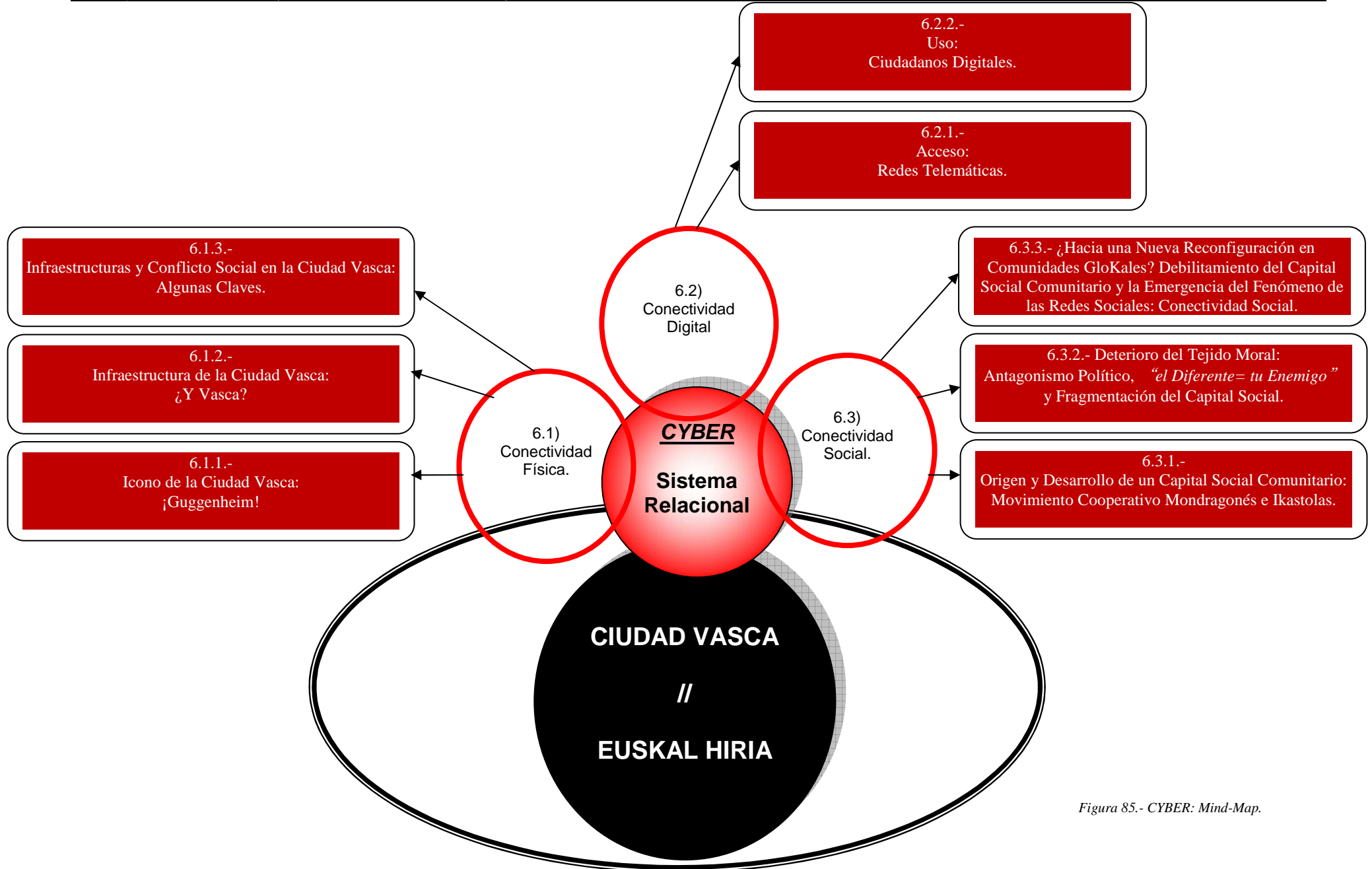


Figura 85.- CYBER: Mind-Map.



## Capítulo 6

# CYBER: Sistema Relacional. Ciudad Vasca=Ciudad-Región Conectada.

### 6.1.- CONECTIVIDAD FÍSICA: Icono e Infraestructuras.

#### CONSTRUCTO TEÓRICO de CIUDAD VASCA:

##### **Factor 4.- Geografías Vascas con Gran Conectividad Física y Movilidad Territorial:** (Subcapítulo 6.1.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas con un creciente grado de interconectividad interior y presencia en redes internacionales. Se trata de las vías y accesos a conexión física de personas mayoritariamente pero también de activos tangibles (mercancías, bienes y productos) e intangibles (flujos financieros, de conocimiento, lingüísticos y culturales mayoritariamente). Es importante la vertebración interna, aprovechando pasos naturales e infraestructuras renovables; también el reclamo de infraestructuras de tipo cultural y tecnológico que pueden atraer talento e inversiones extranjeras, siempre y cuando se cumplan los criterios de sostenibilidad medioambiental y la implementación de procesos de participación y apoderamiento ciudadano.

En el Capítulo 3 de la Parte I Diagnóstico de esta Tesis Doctoral en la que se han entrevistado a 8 expertos, han sido varios los autores que han realizado comentarios en cuanto a destacar la importancia de la necesidad de provocar una mayor interconexión entre las Geografías Vascas para aprovechar sus sinergias territoriales internas y buscar un posicionamiento estratégico en las redes internacionales. Para ello los proyectos de infraestructuras de tipo “*reclamo global*” y que favorezcan la movilidad interna/externa deben partir de un necesario equilibrio entre mercado y sociedad civil. Esto es lo que dicen los expertos:

Elzo, incide en la importancia del trazado de la Y Vasca para materializar la Ciudad Vasca y advierte sobre la necesidad de vertebrar la Y Vasca con criterios de intermodalidad y complementariedad. Es decir con los medios de transporte por carretera y ferroviarios. Navarro, indica que se dispone en la actualidad de una estructura de Ciudad-Región, con tres áreas metropolitanas. Incide en la necesidad de vertebrarlo desde las comarcas. La Y Vasca es muy necesaria desde el plano externo por razones de competitividad regional, pero también interno por la vertebración. No obstante, critica la deficitaria política de comunicación del Gobierno Vasco. De cara a la competitividad regional, el flujo de personas (talento) es más determinante que el flujo de mercancías (Florida, 2005 y Audretsh y Feldman, 1996). Complementa esa idea subrayando la necesidad de la conectividad relacional. Azua considera claramente la Y Vasca como una oportunidad, pero no únicamente por el trazado; considera que carece de tres elementos clave; (a) un diseño integral de necesidades sociales; (b) un claro proceso de participación ciudadana que se ha descuidado en su opinión; (c) emisión de bonos Y para financiar la obra. Según Azua, la obra de Y Vasca está excesivamente centrada en el trazado y no se han diseñado otros aspectos de tipo físico, de interacción humana, de vida cultural, de intercambio y conectividad relacional en las 3 estaciones que están previstas. Retegi también asegura que la Y Vasca es necesaria para garantizar la viabilidad de la Ciudad Vasca como realidad que se impondrá de manera natural y espontánea. Ibarra, reclama con rotundidad que la participación ciudadana a nivel municipal es una condición fundamental para el proyecto Y Vasca. Además de añadir que la política de comunicación ha sido nefasta, argumenta que se podría haber realizado un diseño municipal, no exento de problemas pero al menos el haberlo intentado. Gabiña, si bien está de acuerdo con la necesidad de una infraestructura de esas características, incide en que el

debate está viciado en el sentido que ninguna de las partes (Gobierno Vasco y Movimientos Ecologistas) están siendo realistas. En cualquier caso, defiende la vía de hacer la obra, de lo contrario incide en la incomunicación absoluta de las Geografías Vascas con el exterior. Otro aspecto diferente es la ecuación que propone, según la cual, el evidente agotamiento del petróleo<sup>483</sup> y el queroseno; el cambio climático; la alternativa del coche híbrido y eléctrico; la excesiva ofuscación a favor de las carreteras en el pasado y el olvido por el tren... nos debería llevar a diseñar un modelo energético y alimenticio propio para la Ciudad Vasca, en consonancia con las infraestructuras de ordenación del territorio como la Y Vasca. Echeverría está de acuerdo en la obra Y vasca puesto que puede ser una manera de conectar las Geografías Vascas entre sí. El problema que observa es que va a ser un cambio cultural enorme entre la visión *herria* y la visión *hiria*. Para ello, esta Tesis propone que la vertebración de la Ciudad Vasca esté basada en procesos de *rurbanización*<sup>484</sup>, buscando espacios de interacción entre las identidades y subculturas urbanas (como nodos de la Ciudad-Red) y rurales (como periferia organizada mediante el policentrismo comarcal y los Micro-Territorios) (Ver Figura 86). Vegara, considera que la Y Vasca es el único elemento que va a dar visibilidad a la Ciudad Vasca, mediante el cual considera que se podrá realizar un *Transport Oriented Development* como se ha realizado en Portland/Oregón. En este sentido la Y Vasca es la apuesta de futuro. Incide en dos problemas, que la CAV (1) nunca haya apostado por el tren (aspecto coincidente con Gabiña) y (2) su orografía es un gran handicap. La coordinación de la Y Vasca con aeropueros, puertos, otras líneas ferroviarias, transporte colectivo y carreteras debe ser el camino hacia la intermodalidad.



Figura 86.- Rurbanización: Euskal Herria + Euskal Hiria.

<sup>483</sup> BBVA, *Potencial futuro de la oferta mundial de petróleo: Un análisis de las principales fuentes de incertidumbre*, Working Papers, Edic. BBVA, 2009.

<sup>484</sup> Observatorio de la Urbanización, Departamento de Geografía, UAB, Universidad Autónoma de Barcelona, *Rurbanización: Nuevas dinámicas urbanas en el medio rural*, Barcelona, 5 de marzo de 2008. Dos ejemplos destacables que serán tratados en el Apartado 7.3.2.- Del Auzolan a los *Auzolabs*, es el de la experiencia LandaGipuzkoa (municipios de menos de mil habitantes trabajando en red).

[http://www.markelolano.net/uploads/files/p2politicas\\_principales/06\\_Landa\\_Gipuzkoa\\_Programa\\_Sustatzea.pdf](http://www.markelolano.net/uploads/files/p2politicas_principales/06_Landa_Gipuzkoa_Programa_Sustatzea.pdf)

y el proyecto "Itxurain, Alkiza Uztartzen" (proyecto en el que se suman sociedades rurales y los procesos de innovación social como memoria intergeneracional, tradición de auzolan, capital social comunitario, gobernanza participativa y TICs) <http://www.artzubi.net/joomla>

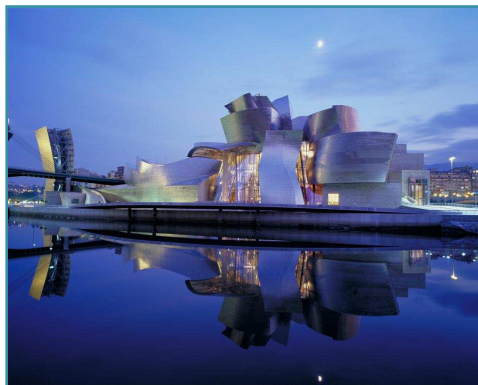
**IMPLICACIONES FUTURAS y las TENDENCIAS de la CIUDAD VASCA= CYBER****6.1.1.- Icono de la Ciudad Vasca: ¡Guggenheim<sup>485</sup>!**

Figura 87.- Guggenheim= Icono de la Ciudad Vasca.

Imán. “Basque Country? Bilbao...? Guggenheim, Yes!”

Nadie iba a pensar que en el deterioro de la zona más industrializada de las Geografías Vascas, cuna del nacionalismo y gestación del socialismo inmigrante a causa de un proceso de industrialización, la “krensicación de un museo” (Zulaika y Guasch, 2007:153) supondría la revitalización urbana más importante que se ha conocido en la era postindustrial en la escala europea. Y es que el Museo “Guggenheim-Bilbao” ha producido un efecto expansivo desde el plano urbanístico local y micro, llegando a ser un imán e icono global. Es así que más allá del valor intrínseco de la operación de revitalización local y regional (Zulaika y Guasch, 2007: 158), nos interesa el sentido que tiene para la Ciudad Vasca tener un icono que le pueda representar en la aldea global. (Ver Figura 87)

¿Sería representativo el Guggenheim como embajador o icono global de la Ciudad Vasca?

No cabe la menor duda que representaría la modélica transformación sin precedentes de una ciudad metropolitana postindustrial de tamaño medio (o *second division*<sup>486</sup>) como Bilbao. A este respecto debemos incidir en un fenómeno urbano y global concreto que está emergiendo con gran importancia: se trata del cambio de escala de las ciudades a nivel global. Si bien antes las *Global Cities* eran las únicas protagonistas de la liga de las ciudades a nivel global, actualmente están apareciendo en el juego lo que se denominan *Second Division Cities*. Fue Saskia Sassen<sup>487</sup> la precursora del término de las *Global Cities*. No obstante, entre numerosos teóricos urbanistas y sociólogos, se está potenciando la idea de las *Second Division Cities*. A este respecto se debe indicar que estas ciudades responden a una tipología muy característica que en este caso coincide con la tipología de Bilbao. Son ciudades *gentrificadas* (Zulaika y Guasch, 2007:158) con un pasado industrial<sup>488</sup> y duro<sup>489</sup>, que resurgen con mayor energía que las supuestas ciudades denominadas *Smart Cities*<sup>490</sup>.

<sup>485</sup> Zulaika, Joseba and Guasch, Anna Maria, *Aprendiendo del Guggenheim Bilbao*, Madrid, 2007, Akal. pp. 153-176.

<sup>486</sup> <http://www.igorcalzada.com/urban-innovation-exploring-a-city-hiri-lurralde-berrikuntza-hiri-bat-esploratzen>

<sup>487</sup> Sassen, Saskia, *The Global City: New York, London, Tokyo*. New updated edition, Princeton University Press. 2001.

Recientemente ha publicado esta obra en la que concede especial relevancia a las Ciudad-Región frente a los Estado-Nación. Sassen, Saskia, *Territory, Authority, Rights: From Medieval to Global Assemblages*, Princeton University Press, 2006.

<sup>488</sup> Esteban Galarza, María Soledad, Ugalde Sánchez, Miren Igone, Rodríguez Álvarez, Arantxa, Altuzarra Artola, Amaia, *Territorios Inteligentes: Dimensiones y Experiencias Internacionales*, La Coruña, Gesbiblo, 2008.

<sup>489</sup> Sorprenden la casualidad entre lo que el autor de esta Tesis y como Zulaika recoge las palabras de Gehry describiendo Bilbao: “Gehry ha declarado que una ciudad dura como Bilbao, rodeada de colinas verdes, es su idea del paraíso”(Zulaika y Guasch, 2007:160)

<sup>490</sup> <http://www.sfgate.com/cgi-bin/article.cgi?f=/c/a/2010/10/11/BUFK1FPLCU.DTL&type=green>

Otras ciudades europeas (Zulaika y Guasch, 2007:159) que entran dentro de esta tipología<sup>491</sup> serían Manchester, Glasgow, Liverpool<sup>492</sup>, Belfast, Hamburgo o Berlin, que, como ejemplos paradigmáticos de ciudades en clara transformación, están siguiendo una línea parecida a la que Bilbao ha emprendido. Son ahora focos globales con gran dinamismo urbano que atraen la atención del turismo y del capital inversor. Ciudades en plena transformación que consiguen transmitir “*su alma urbana*”, convertida en energía creativa, con un *life-style* y una autenticidad difícilmente imitables por las *Smart Cities*. *Smart Cities* son las ciudades fetiche que han sido “financiadas” por marcas comerciales y que tras una época de éxito caen por convertirse en meras commodities o ciudades uniformizadas que nada de auténtico tienen para ofrecer además de un estandarizado discurso y logotipo que diga “*we are the most creative city around the world*”; aspecto que a posteriori se demuestra por parte de los visitantes y lo nativos que no es más que un mero maquillaje bien diseñado por los consultores en marketing de ciudades (Zulaika y Guasch, 2007:163-165)

Bilbao para Thomas Krens, ex-Director del Guggenheim (Zulaika y Guasch, 2007:159), “*era fabulosamente rica en ruinas*”. Una lectura para las ciudades contemporáneas es que en la medida que no tengan alma no tienen ninguna perla que pulir, esculpir o transformar. La ciudad *Disney* (Zulaika y Guasch, 2007:160) o *Smart City* ya no convence, básicamente por dos razones: (1) porque el público no se deja engañar tan fácilmente con una commodity y (2) la personalización y la autenticidad son los únicos atributos que permiten capitalizar un fenómeno. Las ciudades al igual que las comarcas y los pueblos tienen que ser simplemente lo que fueron y son. La reinención de las ciudades/pueblos/espacios tiene una receta de Jane Jacobs mencionada en varias ocasiones en esta Tesis Doctoral. “*New Ideas Require Old Buildings*” (Jacobs, 1961:32). Como dice Zulaika coincidiendo con la célebre antropóloga canadiense Jane Jacobs “*las ruinas son invitación a crear una nueva arquitectura, un nuevo comienzo, una nueva era. La creación de una nueva ciudad de una nueva sociedad deben empezar por la construcción de una nueva arquitectura que encarne este sueño*”. (Zulaika y Guasch, 2007:159)

No es aleatorio que las dos ciudades para el *benchmarking* que se han escogido en el capítulo 3 coincidan con la característica de ser ciudades metropolitanas con puertos y con una geolocalización estratégica, como lo son Portland en Oregon (EE.UU.) y Dublin en Irlanda (UE). Estas ciudades metropolitanas han aglutinado en torno a ellas a la región, erigiéndose en Ciudad-Región. El caso de Bilbao<sup>493</sup>, no cabe la menor duda que en la Ciudad-Región Vasca o Ciudad Vasca, cumple un papel protagonista. Máxime, cuando ha logrado una notoriedad y ha transmitido una imagen de marca global. Es decir, parece indiscutible que el efecto Guggenheim supone el icono de la Ciudad Vasca. No obstante, y aquí estaría la aportación en clave de Implicación Futura, no sería recomendable simplificar el valor simbólico y cultural de la Ciudad Vasca al efecto Guggenheim. Dicho de otra forma, no sería representativo (básicamente por incurrir en un gran coste de oportunidad) una Ciudad Vasca *únicamente bilbo-centrista*, debido a que (con un error de interpretación que el autor de esta Tesis está dispuesto a asumir) puede subyacer la idea por parte de algunos autores previamente tratados de manera extensa (Azua y Vegara) que la Ciudad Vasca debe ser *bilbo-centrista*, en forma y contenido. Aspecto que no se comparte y es más, se recomendaría como Implicación Futura de cara a la

<sup>491</sup> Cabe citar la iniciativa de la institución holandesa Fonds BKVB “*what’s up, what’s down*” (cities between dream and reality) que trata de investigar el desarrollo de ciudades europeas que han sustituido su pasado industrial por un perfil cultural: Skopje (Macedonia), Pristina (Kósovo), Tirana (Albania), Marsella (Francia), Manchester, Leeds, Liverpool (UK) y Ciudad Vasca (Bilbo). <http://www.archined.nl/nieuws/2010/engels/cities-between-dream-and-reality/>

<sup>492</sup> Munck, Ronaldo, *Reinventing the City? Liverpool in the Comparative Perspective*, Liverpool, 2003, Liverpool University Press.

<sup>493</sup> “*Las ciudades y las regiones que necesitan compensar sus conflictos y desequilibrios nacionales depositan sus esperanzas en el “efecto Bilbao”*” (Zulaika y Guasch, 2007:169)

posibilidad/viabilidad de la Ciudad Vasca, se amplíase al resto de las identidades de las Geografías Vascas que la componen. Desde la autoría de esta Tesis Doctoral como Implicación Futura, se propone que la Ciudad Vasca, con el icono Guggenheim como marca global y urbana, se vaya nutriendo de otra serie de valores simbólicos<sup>494</sup> *rurbanos* consustanciales e intrínsecos (euskera, gastronomía<sup>495</sup>, espacios naturales, dinamismo social,...) a las Geografías Vascas que pueden hacer exportar una idea más rica, diversa, y lo que es más importante, real de lo que es la Ciudad Vasca en todo su conjunto.

En resumen:

- (1) la Ciudad Vasca necesita de iconos como el Guggenheim y aprovecharse de su efecto expansivo global.
- (2) Sería recomendable que el simbolismo de la Ciudad Vasca fuese representativa de las subidentidades que habitan y conviven a lo largo y ancho de las Geografías Vascas (¿podríamos proponer que en la Ciudad Vasca coexistiesen el alarde, las cooperativas, la pastoral, el surf, el bertsolarismo,...?).
- (3) Retomando la idea central inicial de Bernardo Atxaga (Apartado 2.1.6.2.) y evitando sucursalismos, podríamos concluir de la siguiente forma: tanto Zulaika con su análisis de una nueva forma de concebir la museificación como fenómeno global franquiciado (el Guggenheim); como Azua cuando aplica el concepto de Ciudad Vasca desde unos parámetros de centro global (esta Tesis no está de acuerdo en la visión excesivamente *bilbo-centrismo* en forma y contenido); como Atxaga cuando se refiere a que prefiere ser centro que periferia en la medida que habría que evitar el sucursalismo; coinciden con asumir un rol de centralidad y protagonismo para la Ciudad Vasca. Aspecto que sobrada medida ha cumplido el Museo Guggenheim Bilbao. Ahora lo que faltaría sería conectar dichas realidades internas con lo externo. Respuesta: ¿Y Vasca? (Ver Figura 88).

#### 6.1.2.- Infraestructura de la Ciudad Vasca: ¿Y Vasca<sup>496</sup>?

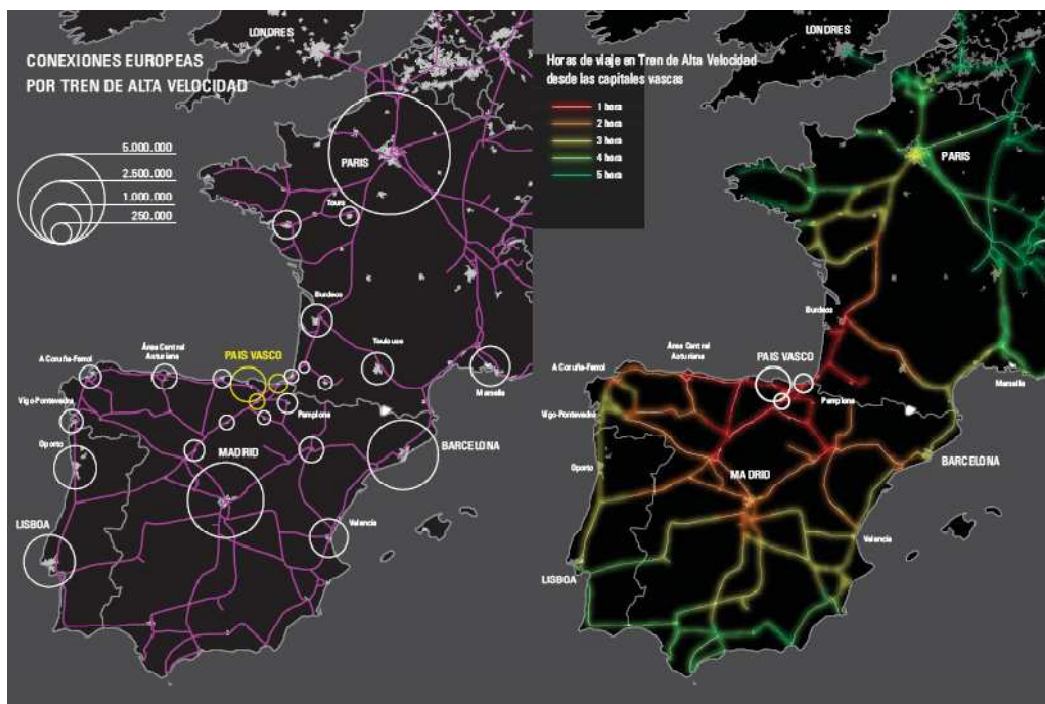


Figura 88.- Conexiones Europeas por Tren de Alta Velocidad.  
Fuente: Vegara, Alfonso, *Cuestiones de enfoque*, Congreso Euskal Hiria. 2008. Pag. 69.

<sup>494</sup> Instituto Etxepare, Basque Culinary Center, empresas, turismo rural y cultural,...

<sup>495</sup> <http://www.bilbaopixkabat.com> Un ejemplo reciente en Bilbao que propone como marca gloKal Guggenheim+ Turismo+Gastronomía

<sup>496</sup> <http://www.euskalyvasca.com/es/home.html>

Una vez que hemos puesto a Bilbao en el mapa, su imán o icono Guggenheim<sup>497</sup> nos posiciona “positivamente”, simbólicamente hablando. De ahí nos surgen dos Implicaciones Futuras muy importantes:

- (1) ¿Cómo podemos acercar físicamente a las personas dentro del espacio físico de las Geografías Vascas, en la senda hacia una Ciudad-Región Vasca más interconectada?
- (2) ¿Cómo podemos conectarnos con el exterior siendo un todo concebido como Ciudad-Región Vasca o Ciudad Vasca?

No es objeto de este subcapítulo emitir un veredicto técnico, político ni ideológico sobre la polémica en torno a la Y Vasca y adoptar una posición hacia un lado u otro de la contienda. Lo que la Y Vasca demuestra es únicamente una evidencia, sea cual sea la alternativa; y es que la Ciudad Vasca se presenta como una clara necesidad de vertebración en la medida que se requieren mecanismos con más o menos dosis de sostenibilidad (Ver Figura 89) y cauces participativos, para responder a las necesidades de las Geografías Vascas como sociedades avanzadas en el marco de la UE. Es decir dicho de otra forma, la Y Vasca<sup>498</sup> supone tomar posturas y decisiones estratégicas, que más allá de la implicación política y partidista que requiera para cada una de las partes, en aspectos que el resto de la UE está tomando. Básicamente por que la necesidad de vertebración interna es evidente desde cualquier posición ideológica (otro tema es la estrategia que se elige para ello) y la conexión externa con seguridad no hay posiciones que la deslegitimen.

¿Qué ocurre con la Y Vasca? ¿Cuáles son las claves del proyecto y del conflicto generado *a posteriori*?  
¿Cuáles pueden ser las Implicaciones Futuras para el desarrollo posible de una Ciudad Vasca?

Inicialmente por el planteamiento de lograr ciertos grados de conectividad física entre las Geografías Vascas, se puede considerar que la Y Vasca estaría en sintonía con la vertebración de una Ciudad-Región Vasca o con la Ciudad Vasca. No obstante, y debería de quedar claro, no se trata de justificar el proyecto sino de observar en qué medida facilitaría y dónde pueden estar los retos o incluso problemas sociales desde la aproximación de ir hacia una Ciudad Vasca, en los términos que esta Tesis ha definido en todo momento: Sostenible<sup>499</sup>, Participativa, Creativa y Conectada.



Figura 89.- Y Vasca: Tren de Alta Velocidad (TAV) “En Construcción” .

<sup>497</sup> “Impuesto revolucionario que tenemos que pagar por ETA, para librarse de las consecuencias negativas de ser tachados por los medios internacionales” (Zulaika y Guasch, 2007:168)

<sup>498</sup> <http://www.urbanity.es/foro/infraestructuras-eusk/1530-lav-y-vasca.html>

<sup>499</sup> Rueda, Salvador, *La ciudad sostenible*, Barcelona, CCCB, 2004.



### 6.1.3.- Infraestructuras y Conflicto Social en la Ciudad Vasca: Algunas Claves.

En la UE<sup>500</sup> y en EE.UU.<sup>501</sup> las Ciudades-Región se están vertebrando con la implementación de infraestructuras para la conectividad física. En esta Tesis Doctoral hasta el momento se han expuesto las líneas que hemos denominado más “oficialistas” o institucionales en lo que a la idea de Ciudad-Región Vasca se han planteado. Pero como hemos podido observar en el Capítulo 5.- URBS, existen posturas “críticas” que abogan por nociones y modelos de sociedad alternativos desde la izquierda ideológica. Los “oficialistas” serían las posturas que Azua<sup>502</sup> y Vegara<sup>503</sup>, además de otros autores, plantean. Surgen dos interrogantes en lo que a conectividad física se refiere y en concreto tomando como caso el proyecto de la Y Vasca: (a) ¿La propuesta de Ciudad Vasca únicamente considera un sistema policéntrico de capitales? ¿dónde queda la vertebración de los espacios comarcales para lograr una verdadera Ciudad-Red discontinua? (b) ¿qué necesidades de movilidad va cubrir la Y Vasca? ¿la humana-social, competitiva-empresarial-logística, ambas, ninguna? Y, en caso de que sea social, ¿la oferta de la movilidad humana sería extensible para el conjunto de los segmentos de la sociedad?



Figura 90.- Puerto de Pasaia: “En Planos” .

Haciendo cierta retrospectiva histórica, cabría recordar en la historia de las Geografías Vascas problemáticas sociales en torno a infraestructuras que han enfrentado siempre a Instituciones Públicas (y los partidos que gobernaban) con los Movimientos Sociales de corte ecologista (y los partidos que los apoyaban). Nos referimos a Lemoiz, Itoiz, Garoña y Leizarán por poner algunos ejemplos anteriores, y recientemente, Y Vasca, pero también Aeropuerto de Hondarribia, Puerto Pasaia<sup>504</sup> (Ver Figura 90) y otros a menor escala territorial.

No es objeto de esta Tesis hacer una valoración sobre la actuación histórica de ambos, pero sí identificar las posibles Tensiones y Contradicciones Estructurales que generan disfunciones entre los agentes de las

<sup>500</sup> Athey, Glenn; Glossop, Catherine; Harrison, Ben; Nathan, Max; Webber, Chris; *Innovation and the City: How innovation has developed in five city-regions*, London, NESTA, 2007.

<sup>501</sup> Es el caso también de EE.UU. que está desarrollando un proyecto estratégico que afecta a la mega-region, Cascadia que engloba a Portland, Seattle y Vancouver como eje de la costa noroeste. <http://www.america2050.org/2010/07/connecting-cascadia-a-high-speed-rail-vision-for-the-pacific-northwest.html> <http://www.america2050.org/high-speed-rail.html> <http://www.infrastructurist.com/2010/11/01/the-survival-of-us-high-speed-rail-comes-down-to-tomorrow>

<sup>502</sup> Azua, Jon, *Y Vasca. Más allá de la infraestructura. Generar un espacio creativo vertebrador del desarrollo innovador de Euskal Hiria*, Bilbao, 2007.

<sup>503</sup> Vegara, Alfonso, *Euskal Hiria NET. Ecosistema de Innovación*, 2008.

<sup>504</sup> INTA34 World Urban Development Congress, *Masterplan para la Bahía de Pasaia*, Donostia-San Sebastián, 2010. Recientemente se ha celebrado en el Palacio Kursaal de San Sebastián el Congreso Mundial de Desarrollo Urbano en dónde se ha presentado el masterplan para el puerto de pasaia no exento de protestas ciudadanas y cierta conflictividad social. <http://www.diariovasco.com/v/20101026/pasaia-errenteria/herrera-herrira-conocer-congresistas-20101026.html> Y magnífico resumen del Congreso: <http://paisajetransversal.blogspot.com/2010/11/inta34-cronica-del-congreso.html>

Geografías Vascas (Hipótesis de Partida A de esta Tesis Doctoral). Tensiones Estructurales que se convierten en Contradicciones del sistema que suelen producir situación de estancamiento y no-canalización del consenso social y político, llevando a ralentizar la propia implementación de la infraestructura con el asociado deterioro paralelo del tejido social comunitario.

A este respecto, el autor de la Tesis Doctoral ha considerado que era fundamental recurrir a las fuentes que proponen otra serie de alternativas para la vertebración de lo que en esta Tesis se define como Ciudad Vasca. Se es consciente que el propio concepto “Ciudad Vasca-Euskal Hiria” se ha utilizado como marca de la línea “oficialista”<sup>505</sup>. Es por ello que se han considerado necesario acudir a las visiones de los que podemos englobar en visión “crítica”. Si bien existen Movimientos Sociales<sup>506</sup> diversos en contra del mencionado proyecto de la Y Vasca, se ha acudido a personas que tienen un doble rol de docente en la materia y activista del movimiento ecologista como es el caso de Iñaki Barcena<sup>507</sup> por la visión, análisis e interpretación que pudiese realizar. El autor de la presente Tesis Doctoral entrevistó a Iñaki Barcena como input más del trabajo de campo de la investigación cualitativa que introduciremos para ilustrar los diversos aspectos que se tratarán como resumen de la posición de la línea de los “críticos”<sup>508</sup>. Otros autores que podemos englobar en esta corriente serían Iñaki Antigüedad, Roberto Bermejo<sup>509</sup>, Nekane Jurado<sup>510</sup>, Aitor Bilbao, Urko Apaolaza, Jon Torner<sup>511</sup>, Mikel Alonso, Unai Fernández de Betoño, entre otros. Esta visión crítica ha sido también recogida por otros medios<sup>512</sup>.

Cabría indicar que existen aproximaciones como la de Martín<sup>513</sup>, que si bien no abordan directamente<sup>514</sup> el aspecto de la Y Vasca como problemática, han desarrollado un análisis interesante a escala intermedia territorial (Gipuzkoa Urbana<sup>515</sup>), en el que propone aspectos que desde el punto de vista del autor de la presente

<sup>505</sup> [http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.net/r49-565/es/contenidos/noticia/euska\\_hiria/es\\_10434/euskal\\_hiria.html](http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.net/r49-565/es/contenidos/noticia/euska_hiria/es_10434/euskal_hiria.html)

<sup>506</sup> AHT Gelditu! Elkarlana, *AHTk Euskal Herrian Eragingo Lituzkeen Kalteen Inguruko Txostena*, 2007ko martxoa.

<sup>507</sup> Barcena, Iñaki, y Encima, Javier, *Democracia ecológica: Formas y experiencias de participación en la crisis ambiental*, Sevilla, 2006, Democracias participativas 3.

<sup>508</sup> A este respecto al autor de la presente Tesis Doctoral le gustaría traer la cita de Mikel Alonso que critica abiertamente como las instituciones han “fagocitado” el concepto de Ciudad Vasca de Bernardo Atxaga. No faltan las críticas de Alonso a Atxaga por no haber realizado una defensa del valor original del término. No es objeto de esta Tesis, pero podemos considerar que la propia Tesis respondería a lo que Alonso critica: “*Agintariak zabaldu nahi duten marketako bat da Euskal Hiria. Harrigarriena zera da: Atxagak Euskal Hiria deitzen duen hori formulatzeko erabili dituen eduki sinboliko guztiak, instituzioek euren nahiera fagozita ditzaten uzten ari dela. Kritikagarria da oso. Ez dugu gustuko Atxagaren talentua politika zehatzak legitimatzeko erabiltzea, politikariei gauzak eskura jartzea. Atxaga oso eroso dago intelektual organiko paperean. Apur bat patetikoa da, ordea, zu Estatu bateko intelektual organikoa izan zaitezkeelako, baina gurea bezalako Estaturik gabeko lurralde batekoa... Fernando Savater Espainiako Estatuko intelektual organikoa izan daiteke, baina hemen ez dago inolako Estaturik”.*

Torner, Jon, *Hirigintza politikak eta benetako parte-hartzea*, Larrun Aldizkaria 128 zbkia. 2009. Pag. 19.

<sup>509</sup> Bermejo Gómez de Segura, Roberto, *Análisis de rentabilidad del proyecto de la "Y" vasca y bases para una estrategia ferroviaria alternativa*, Bilbao, Bakeaz 2004.

Bermejo Gómez de Segura, Roberto, Hoyos, David y Guillamón, David, *Análisis socioeconómico del Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte 2005-2020*, Bilbo, Bakeaz nº69, 2005.

<http://www.blogak.com/goierrikoahitez/roberto-bermejo-ta-arantxa-tapiaren-hitzaldiaren-kronika>

<sup>510</sup> Jurado, Nekane, *Independencia. De Reivindicación Histórica a Necesidad Económica*. Tafalla, Edit. Txalaparta, 2010.

<http://www.blogak.com/ahtezgunea/inaki-barcena-nekane-jurado-eta-hilarioren-hitzaldi-etzabaida-1>

<sup>511</sup> Torner, Jon, *Hirigintza politikak eta benetako parte-hartzea*, Larrun Aldizkaria 128 zbkia. 2009. [www.argia.com/larrun](http://www.argia.com/larrun)

<sup>512</sup> Artículos de opinión en Argia <http://www.argia.com/albistea/lurralde-antolamendua-ureztatu-liteke-baratzea-zementuarekin>, Larrun y posts en el blog Hiripublikak (<http://www.unibertsitatea.net/blogak/hiripublika/hiri-globala-eta-hiri-globalizatua-bilbao-guggenheim-zein-ote#r1>). También la websites de las plataformas anti-TAV: <http://www.youtube.com/watch?v=QWVXXdEY18U>

<sup>513</sup> Martín Ramos, Angel, *Gipuzkoa urbana: Nueve pautas*, Donostia, 2008, Diputación Foral de Gipuzkoa.

<sup>514</sup> “*La definida ubicación de la estación de la Y Vasca, en la vega del Urumea junto a Astigarraga, requiere, no obstante, de una adecuada previsión de los efectos urbanísticos que pueden derivarse de tan señalado lugar en el marco de la estructura urbana de un amplio entorno, con el fin de evitar las contradicciones propias de la imprevisión y, por el contrario, apropiarse, si cabe, de las ventajas que de ello puedan suscitarse e la configuración y cualificación urbanas”* (Martín, 2008: 141)

<sup>515</sup> Aproximación que coincide con lo expuesto en el Apartado 5.3.2 del Capítulo URBS, en la medida que la unidad comarcal tratada por Martín (Martín, 2008: 127-147) pudiera estar ligada con el policentrismo comarcal que se planteaba

Tesis Doctoral nos podría situar en la posibilidad de construir una tercera vía para los proyectos de conectividad física. Aspecto de cara a futuro a demandar soluciones desde la Innovación Social, soluciones que caminen paralelamente en la garantía de la sostenibilidad medioambiental, el desarrollo económico y la cohesión social.

Por último, es interesante y procedente referenciar a algunos autores internacionales como Poulit<sup>516</sup>, Varnelis<sup>517</sup>, Gilbert<sup>518</sup> y Tonkiss<sup>519</sup> que han abordado la problemática que se genera en los territorios en los que las infraestructuras deben de ser implementadas, si bien pueda parecer una imprudencia el proceder al ejercicio de identificar algunas claves determinantes en este análisis sobre la Gestión de Infraestructuras, analizando el caso de Portland (Oregón) y observando las variables que los teóricos nos aportan; podríamos incidir que son 4 las variables explicativas para la justificación de una infraestructura y su correcta gestión: (1) Competitividad Regional, (2) Sostenibilidad Medioambiental, (3) Participación Ciudadana con Movimientos Sociales y (4) Comunicación Institucional permanente hacia la Sociedad Civil.

- **¿Competitividad Regional+GloKalización+Sostenibilidad Local+Participación Ciudadana = Posible Ecuación Equilibrada para la Y Vasca?**

Borja<sup>520</sup> asegura que las redes de ciudades que componen una Ciudad-Región, deben tener un proyecto compartido aceptado por las partes para que pueda tener éxito. Es por ello que el análisis tras revisar a los “oficialistas” y los “críticos” que procede sinteticemos en esta Tesis, podría ser el siguiente:

Existen cuatro argumentos temáticos en la gestión de la infraestructura:

(1) Competitividad Regional: Plataformas Logísticas y Movilidad.

Los “oficialistas” (Vegara, 2008: 114-134) marcan la prioridad en este aspecto. Si bien Azua (Azua, 2007: 22) añade un interesante análisis en 8 puntos sobre las reivindicaciones de los “críticos”. Análisis que deja en clara evidencia, que la principal razón del conflicto social tiene raíces de tipo ideológico más que de tipo técnico. Es decir, los “críticos” no realizan ningún tipo de análisis<sup>521</sup> de la coyuntura económica como tampoco proponen estrategias para que el territorio pueda alcanzar grados aceptables de competitividad regional<sup>522</sup>. Así, la postura y el análisis de Azua<sup>523</sup> es técnicamente necesaria y compartido por el autor de esta Tesis Doctoral, porque asume incluir la conflictividad social como una variable de la ecuación, no haciendo escapismo de responsabilidad de la gestión integral del proyecto. La ausencia de la mención por parte de los “críticos” a la variable competitividad regional evidencia que existe déficit de un planteamiento realista para con la sociedad en sus retos estratégicos de desarrollo económico.

(2) GloKalización=¿Nueva Centralidad?

---

por el autor de esta Tesis. Policentrismo comarcal que Martín denomina Gipuzkoa Hiria. Idea que está en la misma dirección que esta Tesis Doctoral.

<sup>516</sup> Poulit, Jean, *Connecting People While Preserving the Planet: Essay on Sustainable Development*, Redlans, ESRI Press, 2007. “humans back in their creative energy and limiting them in their interactions cannot be a solution”. Pag. 205.

<sup>517</sup> Varnelis, Kazys, *The Infrastructural City: Networked Ecologies in Los Angeles*, Barcelona, Actar, 2008.

<sup>518</sup> Gilbert, Richard y Perl, Anthony, *Transport Revolutions: Moving People and Freight without Oil* (2nd Edition). London, Earthscan and New Society Publishers, 2010.

<sup>519</sup> Tonkiss, Fran, *Space, the City and Social Theory*, Cambridge, 2005, Polity press.

<sup>520</sup> Borja, Jordi, *Redes de Ciudades, Redes Vivas con Proyectos. Un apunte crítico*. 2009.

<sup>521</sup> A este respecto Barcena comenta que la Y Vasca es “elitista” y que es una tecnología “obsoleta”. Coincidiendo con Gabiña (Apartado 3.1.6.) comenta que se apostó por el petróleo y las carreteras cuando existía una línea de ferrocarril muy densa en Bizkaia.

<sup>522</sup> Deshazkundea o Descrecimiento es el concepto que Barcena utiliza. Aspecto difícil de poder entender desde una lógica de crisis, innovación, competitividad y emprendizaje.

<sup>523</sup> El ejemplo de la región sueco-danesa de Oresund es un muy buen ejemplo partiendo de un análisis en el que no se elude los aspectos de conflictividad social. Es por ello que Azua realiza un análisis muy acertado e integral.

Otro argumento temático que divide a unos y a otros es que los “*críticos*” se posicionan en contra de que las Geografías Vascas construyan una alternativa de centralidad<sup>524</sup> en el mapa global. El hecho de no ver la necesidad de la centralidad de la Ciudad Vasca dejaría fuera de las conexiones internacionales a la totalidad de las Geografías Vascas, a nivel macro pero también micro. Es por ello, que en este caso también la postura de los “*críticos*” adolece de un planteamiento para con la GloKalización, aspecto que esta Tesis Doctoral considera totalmente necesaria de cara a las Implicaciones Futuras en la actual coyuntura económico-social global. A este respecto en esta Tesis Doctoral se propone que la Ciudad Vasca juegue a ser un nodo desde la centralidad global, pero no asumiendo “todas” las premisas de ser una *Global Cities* como Sassen las describió. La Ciudad Vasca se puede erigir en una *second-division-city* con posibilidades de vertebrar un modelo propio gloKal de Ciudad-Región que pueda combinar la competitividad regional y la cohesión social.

### (3) Sostenibilidad Local: Tierras Agrícolas+Autosuficiencia Energética/Alimenticia.

El argumento central de desacuerdo entre los “*oficialistas*” y los “*críticos*” podría venir del papel protagonista que la sostenibilidad local debiera jugar en un escenario futuro en la gestión de una infraestructura de alta velocidad ferroviaria. Este tema está pendiente de ser matizado en muchos casos como por ejemplo la aproximación de Leonardo<sup>525</sup> que incide en que “*los pueblos rurales y las zonas agrícolas corren el peligro de convertirse en zonas residenciales de alto standing, de manera que sería urgente que se protegiesen las zonas agrícolas y rurales*”. Este argumento es el central en el que los “*críticos*”<sup>526</sup> podrían realizar una labor de construir alternativas sostenibles a nivel micro como consecuencia del impacto de la Y Vasca. Se cita a Allende en la misma línea que Leonardo:

*“Entre 1994 y 2004, se ha incrementado en un 20% la artificialización del suelo. Se han ocupado más de 7.500 hectáreas rurales”* (Allende, 2006: 56).

Una clara Implicación Futura de la Ciudad Vasca es el tratamiento urgente y necesario con medidas también desde la Innovación Social para recuperar e incrementar de manera significativa la recuperación y revitalización de las tierras agrícolas y de la actividad económica asociada. Esto nos podría llevar en un segundo estadio a un modelo propio de autosuficiencia alimenticia y en futuro, a la energética. En este sentido la labor de los “*críticos*”<sup>527</sup> puede suponer un valor añadido en la medida que sean medidas viables y prácticas, susceptibles de ser combinadas con la implantación de infraestructuras para la conectividad física.

### (4) Participación Ciudadana + Comunicación Pública.

Con esta rotundidad se manifiesta José Allende con respecto a este argumento temático:

*“Y Vasca no está lo suficientemente debatida ni justificada. Esta alternativa debe contrastarse con aquella que incentiva y replantea las infraestructuras de transportes y comunicaciones que apuesta*

<sup>524</sup> No es comprensible que se argumente que las Geografías Vascas quedarían supeditas a los grandes nodos globales o las Global-City-Regions, sin proceder a construir una alternativa de interdependencia con la globalidad. Se rechaza la globalización y la supeditación, pero se intenta reivindicar una posición de centralidad en base a, no se sabe bien. ¿Un Estado independiente? La realidad global sería la misma. Luego, el argumento no parece ser muy sólido. Habría que ir hacia una propuesta de vertebración propia, sostenible con centralidad pero también con realismo de competitividad regional global. <http://www.unibertsitatea.net/blogak/hiripublika/euskal-hiria-lurralde-antolamendurako-arteztaruen-berrikuspenerretorikoa>

<sup>525</sup> <http://www.argia.com/albisteak/lurralde-antolamendua-ureztatu-liteke-baratzea-zementuarekin>

<sup>526</sup> También Unai Fernández de Betoño realiza una aproximación muy interesante advirtiendo de las consecuencias del modelo *sprawl* muy extendido en EE.UU. y en algunos países de la UE. Torner, Jon, *Hirigintza politikak eta benetako parte-hartzea*, Larrun Aldizkaria 128 zbkia. 2009. Pag. 9.

<sup>527</sup> <http://www.unibertsitatea.net/blogak/hiripublika/euskal-hirianet-lurraldeari-ezikusianon-dago-nekazal-lurra>

*por favorecer y desarrollar una red moderna ferroviaria intercomarcal, recuperando las vías existentes de interés, corrigiendo y trazando nuevos itinerarios cuando sea necesario y modernizando el sistema”* (Allende, 2006: 61)

Barcena en la entrevista asegura que proyectos del calado de la Y Vasca suelen tener un tratamiento mucho más escrupuloso para con la Gobernanza Democrática en sociedades avanzadas como algunos Estados<sup>528</sup> de EE.UU., Dinamarca, Finlandia y Holanda. Lo cual implica comenzar con procesos de debate público, consulta y participación ciudadana previo a la puesta en marcha del propio proyecto. Es en este aspecto donde Barcena considera que el Gobierno Vasco ha incurrido en un grave error que podría subsanarse. Alude a que las relaciones de poder entre el mundo económico y cívico, deben ser de igual a igual. Barcena advierte a todas luces que la justificación del proyecto de la Y Vasca no es ni *tecnológico* (se asume que se refiere a la competitividad regional), ni de movilidad; critica y advierte cierta ocultación por parte del Gobierno Vasco, que la principal motivación es la existencia de un gran acuerdo entre las grandes élites económicas y políticas. Acuerdo que favorecería en última instancia la recepción de grandes cantidades de dinero público que estarían destinadas a la construcción de la obra (según Barcena no exento de especulación a favor de importantes empresas constructoras) sin ningún interés en el daño medioambiental y en el debate público de diversas alternativas. Critica rotundamente que no se ha informado absolutamente nada sobre el proyecto a la ciudadanía de a pie. Pero por otra parte, acepta y asume una gran autocrítica que como Movimientos Sociales Ecologistas<sup>529</sup> deben hacer en superar dinámicas puras de confrontación<sup>530</sup>. Pone como ejemplo que cuando IU-EB Berdeak estuvo en el tirpartito, los Movimientos Sociales Ecologistas no supieron aprovechar que dentro del Ejecutivo había personas contrarias a la Y Vasca. Es por ello que aboga porque los Movimientos Sociales Ecologistas no han sabido adaptarse a la nueva coyuntura. La desidia por parte del Gobierno Vasco y el hecho de no realizar ningún proceso de participación ciudadana ni consulta, puede ser, según Barcena, porque eso pondría en duda el proyecto Y Vasca, al demostrarse que no es rentable ni económica, social ni medioambientalmente. Por otra parte, el *monocolorismo* en la Diputación Foral de Bizkaia no supondría ningún riesgo para la aceptación del

<sup>528</sup> Existen según Barcena proyectos que no han salido adelante tras un proceso de consulta y debate como en Alemania Berlín-Hamburgo o en Italia.

<sup>529</sup> *AHT Gelditu Elkarlana, Tren Sozialaren Aldeko Plataforma* (ELA-LAB-EHNE-HIRU-STEE-EILAS) y *AHTrik EZ Asanblada/AHTren Aurkako Asanblada* (grupo anti-desarrollista excedido tras no estar de acuerdo con el resultado de la autovía de Leizarán).

<sup>530</sup> Menciona el caso Leizarán como que fue una buena práctica por que se logró un paso en la Gobernanza Democrática de la política vasca de asumir que los movimientos sociales debían estar en una mesa. Considera que estos logros son procedimentales pero que son muy importantes. En ese sentido el caso de la Y Vasca no está siguiendo los avances que Leizarán aportó hacia una nueva Cultura Política y Cívica en decisiones estratégicas. Añade, este hecho es la punta del iceberg de una gran crisis de la ideología de la izquierda (sindicatos, movimientos sociales y partidos). Otro aspecto reseñable (que coincide con el siguiente artículo de opinión del autor de la presente Tesis Doctoral <http://www.igorcalzada.com/euskal-hiritarrok-20>) es la paradoja del proceso de consulta que Ibarretxe quiso poner en marcha y la imposibilidad de hacerlo para el proyecto de la Y Vasca. Comenta las implicaciones y consecuencias positivas del desmarque (tras el atentado de Azpeitia de Iñaxio Uria) y la condena que realizó el Movimiento Ecologista en torno a las acciones que ETA podría realizar en contra del proyecto y en general, apostando íntegramente por acciones de desobediencia civil. Opina que es un signo de madurez y de dar pasos hacia otra cultura política. Por otra parte, incide en que no existe una cultura política que asuma a los movimientos sociales. El argumento principal es que la financiación para la Y Vasca es una justificación para implementar un estilo de vida “global” evitando poner en cuestión cualquier estilo de vida alternativo. Por otra parte, comenta que es falso el argumento del transporte de mercancías. El debate es básicamente construir una infraestructura entre capitales vascas y Madrid/Paris para ejecutivos (para una élite de 2.000 personas al día) o no hacerla. Barcena atribuye el papel de los Movimientos Sociales Ecologistas a haber hecho una pedagogía cívica del proyecto Y Vasca en torno al debate de la sostenibilidad, responsabilidad que el ejecutivo vasco ha desatendido por completo. La movilidad es una necesidad, el uso del coche privado no es aceptable. Se necesita un proyecto de intermodalidad a nivel comarcal. Barcena coincide con Gabiña en la visión cortoplacista y absolutamente miope en cuanto a la era post-petroleo.

proyecto pero en Gipuzkoa la dispersión *multicolor* en cuanto a la representación sociológica podría hacer tambalearse la viabilidad y el apoyo al proyecto. Lo que exige es que se abra un debate para que la ciudadanía decida democráticamente si quiere o no el proyecto. El dato que se maneja es que en el trayecto de la Y Vasca atraviesa 42 municipios de los cuales 18 corporaciones municipales rechazan el proyecto. Según Barcena ahí es dónde habría que incorporar una Gobernanza Democrática real. Barcena considera que el trazado U Vasca que IU-EB Berdeak y la Izquierda Abertzale propusieron podría ser una alternativa. No se trata de no hacer un tren de alta velocidad pero se debería tratar de construir un trazado a la medida de las necesidades de la CAV. Según Barcena, la Intermodalidad brilla por su ausencia en el caso de la Y Vasca y aeropuertos (Biarritz, Loiu, ¿Hondarribi?, Foronda, Noain,...). Barcena incide en la inoperancia y descordinación de la lógica institucional Diputación vs. Gobierno. (Apartado 8.3.).

- **¿Lucha ideológica vs Modelo de Sociedad?**

Existe una evidencia y es que cada una de las partes valora y jerarquiza de manera diferente. Esto nos lleva a pensar que efectivamente en el fondo el caso de la Y Vasca muestra una cultura política estanca y una deficiente Gobernanza Democrática:

- (a) Por una parte, las Instituciones Públicas deberían implementar políticas mediante el Liderazgo Compartido y Creativo con la sociedad civil (Apartado 8.3.2.) llevando a cabo “verdaderos” procesos de participación ciudadana con las actuales novedades técnicas<sup>531</sup> (Apartado 8.2.3.).
- (b) Por otra parte, los Movimientos Sociales y Asociaciones Cívicas Organizadas podrían pasar de una postura de grupo de presión “*contrapoder*” a unas posiciones colaborativas. Es necesario un activismo cívico que pueda realizar propuestas constructivas siempre y cuando adopte un análisis global de la coyuntura. En el caso de la Y Vasca, se puede resumir que existe una excesiva carga ideológica en las reivindicaciones con una permanente puesta en escena de la dicotomía ideológica Neoliberalismo/Desarrolismo vs. Ecologismo/AntiGlobalización<sup>532</sup>, lo cual es legítimo, pero en ocasiones poco efectiva. Existen modelos de activismo<sup>533</sup> en la UE de movimientos sociales de corte ecologista que practican un activismo cívico. Se podrían explorar como Implicación Futura de la Y Vasca en la Ciudad Vasca, sin por ello renunciar a que existan alternativas de cambio y transformación total del modelo de sociedad. A este respecto, el autor de la Tesis Doctoral quisiera citar las palabras que Jonan Fernandez (Director de Baketik y en el pasado de Lurralde y Elkarri) pronunció y que si bien parten de la experiencia de los

<sup>531</sup> La Participación Ciudadana debe ser entendida desde la Innovación Social como fármacos naturales para las crisis de la democracia cotidiana. Pueden ser de tipos diversos, consultivos, deliberativos,...Ha habido también malas experiencias. Barcena considera de todas formas que existen canales que hay que implementar desde la Innovación Social.

<sup>532</sup> <http://www.ahtgelditu.org/>

<sup>533</sup> Si bien se expondrán más detenidamente en el Apartado 7.3., cabe destacar entre otros los Movimientos <http://www.deshazkundera.org> y la iniciativa en colaboración entre obra social Kutxa y la asociación Bagara Herrigintzan (<http://goiena.net/blogak/bagara>) <http://www.ekoliderrak.net>.

Únicamente a modo de ejemplo, el autor de la Tesis Doctoral quiere incidir en un dato que ha podido contrastarse con iniciativas en Ciudades-Región de EE.UU. como Seattle (Center for Urban Agriculture) [http://www.youtube.com/watch?v=FPC\\_vViH9Z0&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=FPC_vViH9Z0&feature=player_embedded) y Portland: En relación a un comentario crítico del Movimientos Social Deshazkundera firmado por Zuriñe Martínez (<http://www.deshazkundera.org/images/pdf/vitoria.pdf>), sorprende la siguiente proposición en relación a la no conveniencia de la Y Vasca y (es lo que sorprende) la necesaria visión de complementariedad que ofrecería la Ciudad Vasca: “*La obra del TAV (...) no creo en absoluto necesaria para el desarrollo de nuestro país (...) tampoco la del Centro Internacional de Congresos, Exposiciones y de las Artes Escénicas, cuando tenemos tan cerca el Palacio Euskalduna bilbaíno, el Kursaal donostiarra, y el Baluarte de Iruñea*”.

Como se puede apreciar no al TAV pero si a la complementariedad y visión de Ciudad Vasca, como mecanismo para racionalizar recursos materiales y físicos.

Movimientos Sociales Pacifistas, estas prácticas se podrían también aplicar a Movimientos Sociales que actúan en otros ámbitos:

*“Si un Movimiento Social se centra en el testimonialismo, en los obstáculos, trabaja con una expectativa baja, tiene una visión estática de la sociedad, no le importa la forma, prefiere agrupar a pocos y coherentes integrantes, se limita a la oposición, la denuncia y la reivindicación, repite siempre los mismos recursos comunicativos, se asienta en una estructura precaria y voluntarista y además opta por ser dependiente, sus posibilidades de comunicación y trabajo en una sociedad red están condenados al fracaso y a la frustración ”* (Fernandez, 2007: 4).

- **¿Conflicto Social = Patología<sup>534</sup> de la Ciudad Vasca?**



Figura 91.- Puerto de Pasaia: “En la Calle” . “La Herrera Pasaia Da. Erabakia Pasaitarrona Da.”  
Fuente: Tomada por el Autor de la Tesis en frente del Hotel Maria Cristina en Donostia-San Sebastián en presencia de la Diputada Foral de Movilidad y Ordenación del Territorio de Gipuzkoa, Arantza Tapia.

El caso de la infraestructura de alta velocidad ferroviaria como la Y Vasca sigue el mismo patrón de conflictividad social como otras que han podido acaecer en las Geografías Vascas. Es decir podríamos resumir con la idea de que *“la historia se repite una y otra vez”* . Una historia que parece con síntomas de patología (Ver Figura 91), es decir, problemáticas medioambientales que no encuentran un cauce de consenso social entre las instituciones públicas y el activismo en la sociedad civil. Recientemente el Puerto de Pasaia, el Aeropuerto de Hondarribia, no hacen más que apuntalar esta intuición. Es así, ¿un mal y una patología de la Ciudad Vasca? La respuesta sería afirmativa.

Se habla de policentrismo, intermodalidad, de interacciones de movilidad humana, y parece ser que no se es capaz de diseñar soluciones integrales a lo que esta Tesis está denominando como Ciudad Sostenible y Ciudad Conectada. Se puede considerar que existe un *“mal de fondo”* en el tejido social e institucional. Prueba de ello son las energías<sup>535</sup> que la Ciudad Vasca malgasta en proyectos que no encuentran su cauce en las estructuras existentes. El caso más acuciante en el pasado podría ser el caso de la autovía de Leizarán.

<sup>534</sup> Extracto de “Otra Mirada” de B. Atxaga en <http://www.atxaga.org/testuak-textos/otra-mirada/> “No me di cuenta entonces, pero supe luego, por verlo reflejado en todas partes, que esa identificación de lo vasco con lo campesino estaba extraordinariamente difundida y que reverdecía, en su vertiente más agresiva, cada vez que en nuestra sociedad se agudizaba un conflicto.”

<sup>535</sup> Barcena acepta que se pierden demasiadas energías en las formas de confrontación social y que eso habría que modificar en aras de lograr una nueva cultura política. Es por ello que la Y Vasca va a condicionar el modelo de las Geografías Vascas. Y lo que considera es que se debe debatir con el objetivo pedagógico cívico de la sostenibilidad, se haga o no el proyecto.

- **Ciudad Vasca, ¿posible Alternativa de Consenso Cívico, Social y Político?**

La pregunta final precedente sería la siguiente:

¿Podría ser la Ciudad Vasca la idea aglutinadora de consenso cívico, social y político en torno a las necesidades de competitividad regional, movilidad humana, sostenibilidad local y gobernanza democrática? ¿Se podría articular un equilibrio<sup>536</sup> entre lo rural y lo urbano, entre la *hiria* y la *herria*, de manera no traumática y sin un sobre coste energético (y económico<sup>537</sup>) para el tejido social?

¿Se podría pedir que el activismo ecologista pasase de unas posturas de *contrapoder* a unas co-decisionarias y constructivistas? ¿Se podría pedir a su vez que las instituciones públicas actuasen con valentía y Gobernanza Democrática implementando políticas *bottom-up* en vez de *top-down* como ocurre hoy en día? Es decir, políticas con amplios y transparentes procesos de participación ciudadana y consulta, además de una comunicación permanente a la ciudadanía?

La respuesta que esta Tesis aporta es observar el caso de Portland-Oregon (EE.UU.) (salvando las diferencias culturales, físicas y estructurales), otras realidades<sup>538</sup> que nos puedan aportar una visión y una *praxis* vertebradora para el conjunto de las Geografías Vascas y para el conjunto de estrategias ideológicas de vertebración.

#### **RESUMEN FINAL: 6.1 CONECTIVIDAD FÍSICA.**

*Esta Tesis Doctoral en este apartado analiza como posible Implicación Futura para la correcta implementación de la conectividad física y para la estrategia de posicionamiento desde la centralidad GloKal para las Geografías Vascas, los casos del Museo Bilbao Guggenheim y la Y Vasca.*

*La idea central es que las Geografías Vascas están en un proceso de apertura generalizado que desembocará en realidades vinculadas al Constructo Teórico de Ciudad Vasca: lugar de debate y encuentro en el que colisionan dos visiones antagónicas en relación al papel del acceso, al talento, a la noción de la sostenibilidad, la ruralidad y la autosuficiencia energética/alimenticia local. Esto nos lleva a pensar sin duda que en la actualidad existe una posible patología que deriva en conflictividad social por un deficitario juego político y de Gobernanza Democrática, porque no se canaliza adecuadamente, postergando así un debate técnico y social necesario del modelo al que se aspira. Constituiría el objetivo último que la Ciudad Vasca debería canalizar como síntoma de bienestar democrático y social, porque nadie parece poner en duda que la complementariedad entre las capitales Donostia (Cultural), Gasteiz (Sostenible), Bilbo (Emprendedora/Creativa), Iruñea (Festiva), Baiona-Iparralde (Conectada) pueden ser los elementos para vertebrar y actuar de motor para un policentrismo comarcal con subidentidades muy enraizadas y auténticas.*

<sup>536</sup> Si bien Barcena asegura que el concepto Amaiur pesa mucho en el ideario del Movimiento Social Ecologista, acepta y considera que no son antagónicos el *herria* y el *hiria*. Habría que buscar un equilibrio sostenible (tal y como propone esta Tesis Doctoral con el Constructo Teórico de Ciudad Vasca) entre ambos. Esa síntesis simbiótica y no-traumática sería la Ciudad Vasca. Aproximación de sostenibilidad de ciudades que se aleja de la corriente radical ecologista *Deep-Ecology*: Davis, Mike, *Ecology of Fear: Los Angeles and the imagination of disaster*, Los Angeles, Vintage Books, 1999.

<sup>537</sup> Interesante artículo que refleja y pone en duda la sostenibilidad económica de algunas de las infraestructuras que fueron creadas previa crisis económica y financiera que se padece:

[http://www.elpais.com/articulo/pais/vasco/Artxanda/maite/elpepuespvas/20101114elpvas\\_2/Tes](http://www.elpais.com/articulo/pais/vasco/Artxanda/maite/elpepuespvas/20101114elpvas_2/Tes)

<sup>538</sup> Barcena incide que existen casos muy interesantes para buscar soluciones en Copenhagen (DK), Stockholm (SW), Hamburg (DE), Amsterdam (NL), UC Davis (CA-EE.UU.),...



## 6.2.- CONECTIVIDAD DIGITAL: Redes Telemáticas y Ciudadanos Digitales.

**CONSTRUCTO TEÓRICO de CIUDAD VASCA:**

**Factor 5.- Ciudadanía Digital con Infraestructuras Telemáticas Accesibles, Seguras y Sociales.**  
(Subcapítulo 6.2.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas con ciudadanos: (1) con más posibilidades de acceso a la conectividad gratuita y saludable; (2) más intensivos en el uso de las TICs en el día a día vital (hogar, familia, trabajo, comunidad y vida social); por ende, con una actitud cada vez más favorable hacia las ventajas de la vida digital y más consciente de los derechos que le asisten como ciudadano.

En el uso de las TICs, (1) la protección con respecto a las señales digitales inalámbricas, (2) la privacidad personal en la red, y (3) las facilidades para una educación ciudadana digital básica, deben provocar una socialización al acceso de internet y combatir de manera sistemática la brecha digital como prioridad social colectiva.

En el Capítulo 3 de la Parte I Diagnóstico de esta Tesis Doctoral en la que se han entrevistado a 8 expertos, han sido varios los autores que han realizado comentarios en cuanto a relevancia futura para la Ciudad Vasca de la conectividad digital para la vertebración del territorio y para la vida de los ciudadanos. Esto es lo que dicen los expertos:

Elzo es uno de los autores que se manifiesta claramente preocupado por la brecha digital en el segmento juvenil como fuente de desigualdad social. Azua incide en un aspecto clave que es la importancia del acceso a la conectividad digital en espacios públicos. Alerta de la importancia que tiene y tendrá de cara a futuro diseñar espacios públicos con acceso y conectividad digital a pie de calle. Echeverría es claramente un defensor y un promotor teórico de la idea de la conectividad digital a través de su obra<sup>539</sup> Subraya el bajo coste y las grandes posibilidades de desarrollo social que pueden venir derivadas de la conectividad digital. Adelanta que el futuro son las redes telemáticas autónomas en cuanto a infraestructuras digitales. En cuanto a las aplicaciones concretas y focalizadas en el entorno de la Ciudad Vasca, Echeverría confiere mucha importancia a las redes sociales, en lo que al valor y a la *praxis* del euskera, cultura y ciudadanía supone. Es así que Echeverría considera la Ciudad Vasca un ente desterritorializado. Incluso enfatiza que de los cuatro sistemas descritos en esta Tesis Doctoral, es el sistema CYBER el más importante de todos, en el que la Ciudad Vasca se juega su futuro. Coincide con Azua en la importancia de la conectividad digital en espacios públicos. Incluso propone la idea de la e-Y Vasca: el diseño digital alrededor de la infraestructura física Y Vasca en todo su conjunto (estaciones y propio tren).

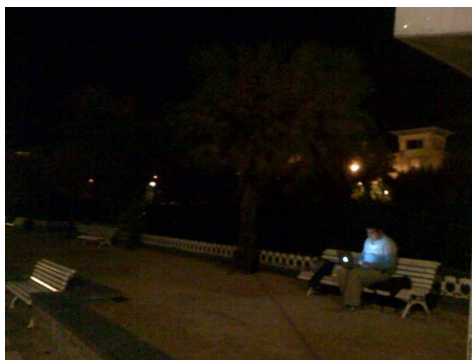


Figura 92.- Acceso Wifi (nocturno) en el Paseo de la Playa de Ondarreta, Donostia-San Sebastián: Ciudadano Digital.

<sup>539</sup> Echeverría, Javier, *Los Señores del Aire, Telépolis y el Tercer Entorno*, Barcelona, Destino, 1999.

**IMPLICACIONES FUTURAS<sup>540</sup> y las TENDENCIAS de la CIUDAD VASCA= CYBER****6.2.1.- Acceso: Redes Telemáticas.**

Previo a comenzar con la primera de las Implicaciones Futuras, es procedente citar a Tello en la medida que expone de una manera muy concordante con la noción de Conectividad Digital para el Constructo Teórico de la Ciudad Vasca, que la presente Tesis Doctoral tiene por objetivo elaborar:

*“La ciudad es una forma de convivir que nos permite multiplicar las oportunidades de relación al mínimo coste de acceso (Rifkin). Por eso en términos de ecología urbana la ciudad es un gran descubrimiento evolutivo. Que todo esté cerca y el coste de acceso sea pequeño tiene muchas virtudes desde el punto de vista ecológico, dado que permite reducir el consumo de energía y materiales para cada necesidad humana satisfecha” (Enric Tello).*

- **Acceso, SobreDigitalización y SobreConectividad:**

La Ciudad Conectada o Digital tiene un concepto básico inicial: el acceso. Acceso que propuso de manera brillante Rifkin<sup>541</sup> y que Borja (Borja, 2003: 124-129) ha traducido a derecho normativo en las administraciones locales. Es decir, acceso que las diversas Geografías Vascas en su nivel más operativo, los Micro-Territorios (Apartados 5.2.2., 5.3.2., 6.2.1., 7.1.2., 7.2.1. y 7.3.1.) deberían promocionar de manera gratuita mediante wifis y banda ancha municipal y vecinal. De no hacerlo así, tal y como augura Rifkin *“el acceso es algo que hace referencia a distinciones y divisiones, que se refiere a quién está incluido y quién excluido”* (Rifkin, 2000: 27) Es por ello que Rifkin también alude a *“una nueva teoría de los derechos”* (Rifkin, 2000: 306). Derechos que en ningún caso debe discriminar y obligar a una *sobredigitalización* al ciudadano como bien narra en su ensayo Cano<sup>542</sup>. El acceso debe ser gratuito y libre<sup>543</sup>, bajo licencias *creative commons* y tratando en todo momento de impulsar paulatinamente el *software libre* (Ver Figura 92). Pero la implicación futura asociada a este hecho es también la necesidad de desacelerar también en lo que a las consecuencias psico-sociales de la *sobreconectividad* implica para la persona/ciudadano.

- **Infraestructuras y Redes Telemáticas para la Ciudad Conectada: ¿Smart Cities o Sostenibilidad Digital?**

Se trata por lo tanto de un derecho al acceso a las redes pero también un derecho a aceptar el canal digital en la medida que la persona esté dispuesto a ello. Otro aspecto es que se debe favorecer mediante proyectos de Innovación Social que el conjunto de la sociedad camine a la par hacia el mundo virtual<sup>544</sup> o digital<sup>545</sup>. La cuestión es que la Conectividad Digital ya es objeto de ranking y de criterio de desarrollo humano para barrios, ciudades, territorios, países y sociedades en general. Y es que cuando un fenómeno

<sup>540</sup> Las Implicaciones Futuras que se describen son aplicables a las diversas Geografías Vascas que se han definido en la Nota Preliminar Parte I, como son: CAV, CFN, Iparralde, Diáspora y Cybereuskadi. En la actualidad no existe ningún organismo que recabe la información completa del conjunto de las Geografías Vascas que en esta Tesis es sinónimo de Ciudad Vasca. En este Apartado 6.2 se irán concatenando los datos obtenidos, sin poder ser una radiografía completa con datos homogéneos, sino un puzzle inacabado susceptible de ser desarrollado de cara a futuro. Los organismos y planes consultados han sido Gaiñdegia, Eustat, PESI, Instituto Navarro de Estadísticas, Observatorio de la Sociedad de la Información <http://www.cfnavarra.es/observatoriosi/index.HTM>, Agence Pays Basque N.T.I.C. <http://www.antic-paysbasque.com/> y Euskal Kultura <http://www.euskalkultura.com>. Se expondrá únicamente la información obtenida en el caso de la CAV y CFN. No del resto por considerar que no da lugar a un análisis comparativo y de conjunto.

<sup>541</sup> Rifkin, Jeremy, *La era del acceso*. 2000, Paidós.

<sup>542</sup> Cano, Harkaitz, *Homo Wi-fiaren hastapenak/Orígenes del Homo Wi-fi* en la Publicación *Aisiaren Aurkikuntza/El Descubrimiento del Ocio*, Donostia, Zumalakarregi Museoa/Gipuzkoako Foru Aldundia, 2008.

Cano, Harkaitz, *Disoluzioaren poetika*, en la Publicación de la Revista Erlea nº1 1.700en aldizkaria, Euskaltzaindia 2009.

<sup>543</sup> Pablo Garaizar de la Universidad de Deusto cuenta la evolución de Internet y el momento presente. Pedagógico y instructivo. <http://www.youtube.com/user/josieror#p/a/u/2/IeSu8QKQDXo>

<sup>544</sup> Echeverría, Javier, *Un mundo virtual*, Barcelona, Plaza & Janés, 2000.

<sup>545</sup> Negroponte, Nicholas, *El mundo digital: El futuro que ha llegado*, Madrid, Biblioteca de Bolsillo, 2000.

es irreversible, las primeras instituciones que tienen interés en acaparar y en desarrollarlo son las empresas<sup>546</sup>. Aspectos como la *e-administración*, *e-work*, *e-learning*, *e-health*, *e-culture/tourism/leisure*, se deben proponer a nivel Micro-Territorio como iniciativas que pueden ser público-público o público-privado. En última instancia las redes telemáticas deben ser de propiedad pública aunque la gestión pueda ser privada. Son numerosas (Apartado 4.1.3.) las empresas<sup>547</sup> que están en fase de desarrollo de lo que se viene denominando *Urban Technologies*, así como estudios<sup>548</sup> que avalan esos desarrollos.

La Implicación Futura para los Micro-Territorios sería poder poner en marcha proyectos de Innovación Social *Do-It-Yourself DIY*. Las grandes empresas están intentando emular lo que se denomina *Smart*<sup>549</sup>, *Connected o Digital Cities o E-cities*<sup>550</sup>. Existe un peligro así de que al igual que en otros casos las instituciones locales no puedan realizar ninguna presión frente a la empresa que ofrece soluciones integrales. Se recomienda que los Micro-Territorios actúen como verdaderos pueblos *En-red-ados* (Apartado 5.3.2.), buscando proyectos colaborativos en donde compartir y optimizar recursos públicos en aras de lograr soluciones *ad-hoc* con agentes como universidades, centros tecnológicos<sup>551</sup> y empresas que sean proveedoras de ese *know-how* técnico en *urban-technologies*.

### 6.2.2.- Uso: Ciudadanos Digitales.

- **Brecha Digital<sup>552</sup>: ¿Nueva desigualdad social, territorial y generacional?**

El uso de Internet en la Geografía Vasca de la CAV (Eusko Jaurlaritza, 2010) se produce tal y como Elzo (Apartado 3.1.1.) enfatiza desde la lógica de la moral privada. Es decir, los ciudadanos de la CAV responderían comportándose tal y como Echeverría ensayó tan originalmente en el escenario de su obra *Cosmopolitas Domésticos* (Echeverría, 1995). El hogar y las cuestiones privadas son la motivación de los internautas vascos. Las conexiones mayoritariamente son desde el hogar con un 79,8% frente a otros usos con un 8,5% (Ver Figura 93 y 94). No se podría afirmar así que el Espacio Público se presenta como un ámbito de conectividad ciudadana habitual (tal y como ocurre en otros países más avanzados). Por ende, el espacio público puede ser susceptible de convertirse en lugar idóneo, privilegiado y con grandes posibilidades para implementar proyectos de Innovación Social.

<sup>546</sup> Es el caso del detallado e interesante Ranking o Scorecard que Siemens y Nokia han desarrollado. Dispone de toda la información sobre la Conectividad Digital por países. <http://www.connectivityscorecard.org/countries/> Waverman, Leonard y Dasgupta, Kalyan, *Connectivity Scorecard 2010*, Nokia Siemens Networks, 2010.

<http://www.connectivityscorecard.org/images/uploads/media/TheConnectivityReport2010.pdf>

<sup>547</sup> <http://connectedcities.eu/guide.html>, <http://www.guardian.co.uk/smarter-cities/getting-smart-cities-connected>, <http://www-03.ibm.com/innovation/us/thesmartercity/index.shtml>, <http://www.good.is/post/using-technology-to-improve-city-services> y <http://www.livinglabs-global.com>

<sup>548</sup> Fundación Orange, *Estudio Comparativo 2008 de los Servicios Públicos On-Line en las Comunidades Autónomas Españolas*, Abril 2008.

ONTSI Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información, *La Sociedad en Red 2009. Informe Anual. Edición 2010*, 2010.

UOC Papers Revista Sobre la Sociedad del Conocimiento, *Ciudades en la Sociedad de la Información*, Nº5. 2007.

The Boston Consulting Group, *The Connected Kingdom: How the Internet Is Transforming the UK Economy*, Boston, 2010.

<sup>549</sup> Interesante referencia de IBM en relación a lo que podemos entender como *Smart City*:

<http://www.smartplanet.com/business/blog/business-brains/anatomy-of-a-smart-city/11895>

<sup>550</sup> Fusero, Paolo, *E-city: Digital Networks and Cities of the Future*, Barcelona, List, 2009.

<sup>551</sup> <http://www.yorokobu.es/2010/10/25/forget-the-smart-city-reflexiones-para-entender-como-disenar-para-la-ciudad-conectada>

<sup>552</sup> Eusko Jaurlaritza, *PESI Plan Euskadi en la Sociedad de la Información: La Agenda Digital de Euskadi 2010*, Gasteiz, 2010. Pag. 74.

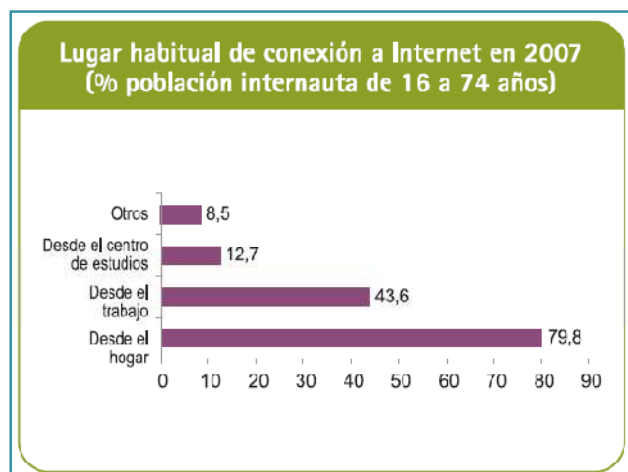


Figura 93.- CAV: Lugar Habitual de Conexión a Internet en 2007. (% Población Internauta 16-74 años).  
Fuente: Eusko Jaurlaritza, *PESE Plan Euskadi en la Sociedad de la Información: La Agenda Digital de Euskadi 2010*, Gasteiz, 2010. Pag. 20.

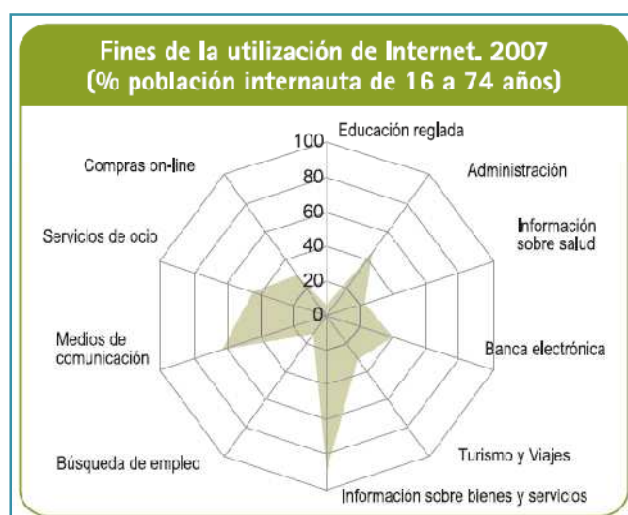


Figura 94.- CAV: Fines de la Utilización de Internet en 2007. (% Población Internauta 16-74 años).  
Fuente: Eusko Jaurlaritza, *PESE Plan Euskadi en la Sociedad de la Información: La Agenda Digital de Euskadi 2010*, Gasteiz, 2010. Pag. 20.

En el caso de la CFN<sup>553</sup>, según la evolución de la brecha digital en el periodo 2005-2006, se atenúan las diferencias territoriales de manera considerable aunque la intergeneracional padece repuntes y bajadas de manera aleatoria. (Ver Tabla 28).

Si bien la brecha digital puede pasar desapercibida entre segmentos sociales, territoriales y generacionales diversos, no sería recomendable cerrar el capítulo sin haber explorado la calle. La digitalización genera desigualdades de acceso, uso y cultura tecnológica. Por lo tanto, sería interesante diagnosticar periódica y sistemáticamente el tejido social tomando en cuenta variables como: (1) Sociales: Poder adquisitivo tecnológico; (2) Territoriales: diferencias en cuanto a infraestructuras y redes telemáticas básicas en zonas rurales y urbanas; (3) Generacionales: intra e intergeneracionales.

<sup>553</sup> Observatorio de la Sociedad de la Información en Navarra, *II Plan de Actuación para la Promoción de la Sociedad de la Información y las Telecomunicaciones en la Comunidad Foral Navarra: Informe de Estado y Evolución en la Sociedad de la Información en la Comunidad Foral Navarra*, Gobierno de Navarra, 2007.

Tabla 28.- CFN: Perfil de Usuarios de Internet 2005-2006. (Penetración del acceso a Internet; Base: Población total).

	2006			2005
	USO DE INTERNET EN LOS ÚLTIMOS 3 MESES	TOTAL	Porcentaje sobre los totales de cada grupo	USO DE INTERNET EN LOS ÚLTIMOS 3 MESES
Total	228.095	444.350	51,5%	50,1%
Muestra real	808	1.677		
<b>SEXO</b>				
HOMBRE	120.940	225.113	53,7%	53,8%
MUJER	108.055	219.237	49,3%	46,4%
<b>EDAD</b>				
16 a 24	43.504	54.753	80,9%	87,6%
25 a 34	69.809	90.778	72,1%	74,0%
35 a 44	56.787	96.351	58,9%	63,9%
45 a 54	41.613	79.307	52,4%	49,1%
55 a 64	13.909	65.025	21,4%	27,4%
65 a 74	2.973	52.558	5,7%	2,7%
<b>NIVEL DE ESTUDIOS TERMINADOS</b>				
SIN ESTUDIOS	0	3.418	0,0%	4,0%
PRIMARIOS	8.641	74.204	11,6%	27,3%
SECUNDARIOS	94.236	215.540	43,7%	60,7%
SUPERIORES	125.118	150.896	83,6%	87,1%
<b>COMARCA</b>				
Norte	29.412	57.801	50,9%	40,7%
Pamplona	110.107	235.435	50,2%	57,5%
Media	25.637	53.333	50,3%	42,1%
Sur	54.558	97.701	55,8%	42,1%

Fuente: Observatorio de la Sociedad de la Información en Navarra, *II Plan de Actuación para la Promoción de la Sociedad de la Información y las Telecomunicaciones en la Comunidad Foral Navarra: Informe de Estado y Evolución en la Sociedad de la Información en la Comunidad Foral Navarra*, Gobierno de Navarra, 2007. Pag. 53.

- **Ciudadano Digital y 2.0:**

Tras observar los datos de la CAV y la CFN, extrapolando los datos a Iparalde, podríamos resumir en estas las Implicaciones Futuras para favorecer la emergencia del Ciudadano Digital y 2.0:

- (1) Pasar de la incorporación de TIC a la Socialización plena,
- (2) De la Conectividad a la Usabilidad,
- (3) De la Alfabetización Digital a la Autonomía Digital<sup>554</sup>,
- (4) De las Nuevas Tecnologías a las Soluciones Tecnológicas,
- (5) De canales únicos a multiplataformas y multicanales y
- (6) De proyectos singulares a proyectos tractores.

Las funcionalidades de la web 2.0 con el "boom" de las redes sociales favorece una actitud proactiva y a favor de una autonomía digital. En el caso de la CAV las Implicaciones Futuras vienen detalladas para la CAV en el propio PESI (Eusko Jaurlaritz, 2010: 61-130) y en el caso de la CFN en el Informe Final del Estado y la Evolución de la Sociedad de la Información (Observatorio de la Sociedad de la Información en Navarra, 2007: 10-11).

<sup>554</sup> Interesante artículo en El País: Muestra que el *Smartphone* se ha convertido en la Innovación Tecnológica más relevante para la Conectividad Digital. Se describen los antecedentes de la tecnología móvil hasta la actualidad en la que el *Smartphone* ha irrumpido en la vida de los ciudadanos, sustituyendo todas las tecnologías asociadas al uso personal e integrando paulatinamente todas las aplicaciones.  
[http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Dame/movil/inteligente/movere/mundo/elpepisoc/20101120elpepisoc\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Dame/movil/inteligente/movere/mundo/elpepisoc/20101120elpepisoc_1/Tes)

- **Hacia un Diseño de Micro-Territorios con Sostenibilidad Digital: e-Espacios Públicos.**

En resumen, más que replicar un modelo *commodity* diseñado por empresas multinacionales que siguen el paradigma de las *Smart Cities*, la verdadera Implicación Futura de la Conectividad Digital en la Ciudad Vasca, sería favorecer la colaboración interinstitucional y el desarrollo transversal de proyectos de Innovación Social propios y autodiseñados para que puedan revertir en el fin último: lograr una Sostenibilidad Digital<sup>555</sup> en las Geografías Vasca a través de Proyectos de Innovación Social en los Micro-Territorios.

**RESUMEN FINAL: 6.2 CONECTIVIDAD DIGITAL.**

*En el presente apartado de la Tesis Doctoral, se ha incidido en los retos en el desarrollo de la Sociedad de la Información en la Ciudad Vasca, prestando especial atención al Acceso y al Uso. Acceso como derecho ciudadano que debe ser gestionado con criterios públicos de sostenibilidad digital. Y Uso, teniendo en cuenta que el objetivo de desarrollar una ciudadanía digital o 2.0 implica seguir combatiendo la brecha digital con mucha rigurosidad. Como última Implicación Futura en este campo, se ha propuesto desarrollar proyectos de Innovación Social a nivel Micro-Territorio en lo que sería el fomento de la conectividad digital en los espacios públicos: diseño de e-Espacios Públicos.*

<sup>555</sup> Tal vez parezca que se esté proponiendo un tipo laxo de autarquía en la propiedad de la conectividad digital a nivel local (“la aldea de Asterix y Obelix”). Lo que se recomienda es la máxima en gestión empresarial avanzada de: es preferible no copiar un modelo externo y gastar dinero, e invertir ese dinero en aprender haciéndolo uno mismo con apoyo experto local o global. Es así que para la Ciudad Vasca parece más recomendable que el modelo de Smart City o E-City, los modelos de decrecimiento y desarrollo local bajo los paradigmas Post-oil cities (<http://www.postoilcities.org/>), Transition Towns (<http://www.transitiontowns.org/>), Car-free Cities (<http://www.carfree.com/>), Slow Cities ([http://www.slowmovement.com/slow\\_cities.php](http://www.slowmovement.com/slow_cities.php)),... aplicados a la Conectividad Digital, dando como resultado políticas dirigidas hacia la Sostenibilidad Digital.

## 6.3.- CONECTIVIDAD SOCIAL: Del Capital Social a las Redes Sociales.

**CONSTRUCTO TEÓRICO de CIUDAD VASCA:****Factor 6.- ¿Hacia una Nueva Reconfiguración en Comunidades GloKales? (Subcapítulo 6.3.-)**

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas con ciudadanos que constituyen redes sociales de confianza para lograr un intenso capital social y una nueva reconfiguración en comunidades locales y globales que sea motor de una sociedad civil más activa y dinámica. Esto implicaría, (1) asumir el deterioro frente a épocas pasadas del Capital Social Comunitario actual debido al peso creciente del individualismo (Elzo, 2010), (2) analizar los factores de esa fragmentación a nivel local, (3) pasar a pensar de comunidades cerradas a redes sociales que debieran dar como resultado deseado nuevas comunidades reconfiguradas sustantivas en su dimensión local pero con clara articulación de redes en lo global.

En el Capítulo 3 de la Parte I Diagnóstico de esta Tesis Doctoral en la que se han entrevistado a 8 expertos, han sido varios los autores que han realizado comentarios en cuanto a: (a) destacar en el desarrollo económico y social pasado de las Geografías Vascas; (b) la importancia que ha tenido el Capital Social Comunitario; (c) el deterioro del tejido social desde la transición democrática por el contexto de violencia política generado; (d) actualmente la emergencia de las Redes Sociales como manifestación más evidente del peso que el individualismo como conducta colectiva está adquiriendo; (e) y por ende, la fragmentación del Capital Social Comunitario y la urgente necesidad de recomponerlo mediante la reconfiguración de nuevas comunidades locales con conexiones y redes globales.

Esto es lo que dicen los expertos:

Elzo, critica que el discurso de la Innovación no está atendiendo a un problema de conectividad social como lo es el de la normalización política y la pacificación. Navarro, se centra en un análisis del mundo empresarial advirtiendo sobre los efectos en la no colaboración inter-empresarial consecuencia del decrecimiento del Capital Social. Navarro manifiesta una gran preocupación sobre este tema en la medida que la pequeña dimensión empresarial organizada comarcalmente y con claras potencialidades del trabajo en red, debiera ir en paralelo con un incremento del Capital Social y su aprovechamiento para tal tipo de dimensión y funcionamiento colaborativo empresarial. No es así, por el deterioro de ese Capital Social, aspecto alarmante según Navarro que requiere de intervenciones inmediatas. Navarro pone como buena práctica del pasado en esa dimensión de capital social comunitario comarcal, la experiencia de las cooperativas mondragonesas; red de PYMES en su mayoría industriales con alto nivel de colaboración. Este modelo debiera servir para extenderlo a las Geografías Vascas. Retegi también se manifiesta preocupado por la pérdida del sentido de comunidad (Bauman, 2003). Ibarra incide en que a pesar de tener un capital social alto, pero en clara progresión descendente, no tenemos una correspondencia en lo que a cultura política participativa podría ser. La cultura y *praxis* política se puede resumir según Ibarra en que: “*el otro*” es sinónimo de “*enemigo*”; somos ciudadanos meramente reivindicativos; no somos activos frente a lo público.

No cabe duda de que el Capital Social ha sido uno de los elementos vertebradores más importantes en la historia pasada de las Geografías Vascas. Fenómenos como el Movimiento Cooperativo Mondragonés, las Ikastolas o a nivel micro, la emergencia del *Auzolan* como el movimiento cívico vecinal comunitario, son los claros ejemplos paradigmáticos de la ola del colectivismo de los años 70. Se trata de ejemplos y casos que sirven para ilustrar cómo se materializó la sociedad vasca con un elevado capital social comunitario en el nivel socio-territorial micro: barrios, pueblos y comarcas.

En la actualidad, el concepto del Capital Social (y más en concreto, su versión de Comunitario) acapara la preocupación de expertos, intelectuales y *practitioners*. Autores como Bauman (Bauman, 2003) y Putnam

(Putnam, 2000) están marcando la clara referencia en esta materia incidiendo, el primero, en la pérdida del sentido de comunidad y el segundo, el deterioro del tejido social a causa del decrecimiento de los índices de capital social. Seguramente, la tesis de Elzo (Elzo, 2010) apunta a reformar esa misma línea de pensamiento. La interpretación que el autor de esta Tesis Doctoral extrae es la siguiente: tras los años 70 caracterizados por un colectivismo cívico, en la actualidad las versiones más individualistas de la vida social están emergiendo de manera dominante, deteriorando poco a poco el capital social que se había construido a través de los flujos relacionales a nivel comunitario. Las PYMES vascas, el renacimiento del euskera y la respuesta antifranquista son los resultados más explícitos de ese capital social creciente.

En este sentido, existe una clara preocupación sobre el deterioro del Capital Social y la necesidad urgente de volver a unir el tejido social de base comunitaria. Es una paradoja que en la presente Sociedad Red (Castells, 2004), el Capital Social se haya fragmentado tanto hasta el punto que necesitemos volver a buscar las nuevas fórmulas para unir sus elementos y constituir nuevas configuraciones de comunidades. Esta preocupación es compartida a nivel global por autores de la talla de Bauman<sup>556</sup> y Putnam pero también por otros como Beck<sup>557</sup>, Touraine<sup>558</sup>, Giddens<sup>559</sup>, Bourdieu<sup>560</sup>, Wallerstein (Wallerstein, 1974) y Coleman<sup>561</sup>. Desde el tema central de la presente Tesis Doctoral y cogiendo a los autores principales, puede ser que Jane Jacobs sea tal vez la autora que más se acerca a la visión comunitaria del capital social<sup>562</sup>, aunque no explicitó el concepto. Richard Florida realiza una crítica al concepto de capital social por entender que no es una variable explicativa en la actual economía creativa. Florida prefiere para ello el concepto de capital creativo<sup>563</sup> (Florida, 2004: 267-282).

Esta preocupación existe también para el caso de la Ciudad Vasca tal y como hemos podido analizar en las entrevistas a los 8 expertos pero también en proyectos y estudios: Gipuzkoa Sarean<sup>564</sup>, Lurralde Conex<sup>565</sup> y Encuesta sobre el Capital Social del EUSTAT<sup>566</sup> son algunos de estos trabajos. De manera que este factor y subcapítulo 6.3. Conectividad Social aparece como uno de los claves en toda la estructura de la presente Tesis Doctoral porque tiene un encaje directo con las Dos Hipótesis de Partida y también con las Dos Premisas de Partida (en concreto con la de la Fragmentación Social). Para ilustrar esta idea tomo a Gurrutxaga<sup>567</sup> cuando expone que: *“La disolución de los factores intangibles de la región corre el riesgo de provocar problemas de fragmentación social. En estos casos, la consecuencia es la construcción de un círculo vicioso de freno a la formación de capital social y de bienes públicos imprescindibles para el desarrollo de la Ciudad-Región”*. Y como finaliza Bauman parafraseando a Beck *“Se nos pide, como ha observado ácidamente Ulrich Beck, que busquemos soluciones biográficas a contradicciones sistémicas; buscamos la salvación individual de problemas compartidos”* (Bauman, 2003: 169).

<sup>556</sup> Bauman, Zygmunt, *Confianza y temor en la ciudad: Vivir con extranjeros*, Madrid, Arcadia, 2006.

<sup>557</sup> Beck, Ulrich, *World risk society*, Cambridge, Publisher Cambridge, UK, Polity Press, Malden, MA, Blackwell, 1999.

<sup>558</sup> Touraine, Alain, *Thinking Differently*, Cambridge, Polity Press, 2009.

<sup>559</sup> Giddens, Anthony, *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Later Modern Age*, Stanford, Stanford University Press, 1991.

<sup>560</sup> Bourdieu, Pierre, *Outline of a theory of practice*, Cambridge, Cambridge University Press, 1972.

<sup>561</sup> Coleman, James S. *Chapter 2: Social Capital in the Creation of Human Capital* in Lesser, Eric L., *Knowledge and Social Capital*, Woburn, Butterworth-Heinemann, 2000.

<sup>562</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Social\\_capital](http://en.wikipedia.org/wiki/Social_capital)

<sup>563</sup> Concepto mediante el cual el autor de la presente Tesis Doctoral propuso y dirigió una Escuela de Verano con el mismo nombre: Capital Creativo. <http://www.elcapitalcreativo.org>

<sup>564</sup> Gipuzkoa Sarean-Gipuzkoa Aurrera, *Proceso de Definición y Contraste de Áreas de Intervención del Capital Social en Gipuzkoa*, Diputación Foral de Gipuzkoa, 2010. <http://www.gipuzkoa.tv/play.php?vid=1547>

<sup>565</sup> Mondragon Innovation& Knowledge, *Lurralde Conex: Impulsando un modelo de cultura social innovadora en Euskadi*, Oñati, 2010.

<sup>566</sup> EUSTAT, *Encuesta sobre Capital Social Gipuzkoa*, Proyecto Gizarte Balioak, Gipuzkoa Aurrera. 2010.

[http://www.eustat.es/estadisticas/idioma\\_c/tema\\_216/opt\\_1/ti\\_Encuesta\\_sobre\\_Capital\\_Social/temas.html](http://www.eustat.es/estadisticas/idioma_c/tema_216/opt_1/ti_Encuesta_sobre_Capital_Social/temas.html)

<sup>567</sup> Innerarity, Daniel y Gurrutxaga, Ander, *¿Cómo es una sociedad innovadora*, Bilbao, 2009, Innobasque-Innovación Social. Pag. 86.



**IMPLICACIONES FUTURAS y las TENDENCIAS de la CIUDAD VASCA= CYBER****6.3.1.- Origen y Desarrollo de un Capital Social Comunitario<sup>568</sup>:****Movimiento Cooperativo Mondragonés<sup>569</sup> e Ikastolas<sup>570</sup>.**

No cabe la menor duda que Atxaga insinúa una falta de Conectividad Social y deterioro del Capital Social Comunitario acumulado desde el pasado, cuando introduce el calificativo de que la Ciudad Vasca está llena de “archipiélagos”. Lugares de no-conectividad, no-convivencia, no entendimiento. Espacio llenos, con ausencia de comunicación y clara necesidad de puentes y puntos de convergencia en el mapa ideológico de diferentes. Citamos a Joseba Zulaika<sup>571</sup> cuando incide en esta necesidad de un punto de inflexión histórico:

*“Euskaldunon arteko besarkada historiko berri bat, iragarri du Egiguren sozialistak. Eta Etxezarreta zinegotzi sozialistak. Eta Etxezarreta lagunak ere esan die etxekoei: “Azkeneko aldiz duzue aita edo senarra preso etxean edo beste inon”; erotu ote den erantzun diotenean, norekin hartuko dituen tragoak, “agian ezker abertzaleko jendearekin! Egiteko asko daukagu elkarrekin!” , erantzun die. Apur dezagun katea. Kanta dezagun batea (...) Euskaldunon arteko besarkada historiko berri bat... Kanta dezagun batea. Gutxi gara euskaldunak, baina besarkada horren ondoren, nahikoa eta sobera izango gara hizkuntza eta kultura eta komunitate transnacional baliagarri bat osatzeko. “Dena emon biar yako, maite dan askatasunari”. Dena, guda ere bai, suntsitu behar du askatasun orroak. Hau da fandango. Biba Berango” .*

El post-franquismo presenció un creciente desarrollo de capital social comunitario. Fueron conexiones sociales<sup>572</sup> en línea con un colectivismo civil. Prueba de ello pueden ser el movimiento cooperativo mondragonés y el movimiento de las Ikastolas.

El caso de MCC ha sido explicado por Cancelo<sup>573</sup> (Cancelo, 1999), Zurbano<sup>574</sup>, Juaristi<sup>575</sup> y Azkarraga<sup>576</sup>: Juaristi incide que en las cooperativas se realiza un mayor énfasis de los valores postmaterialistas que en otro tipo de sociedades mercantiles. No obstante, se muestra preocupado por el auge del individualismo y por la gran pérdida del valor del capital social en las propias cooperativas. Cancelo, en su descripción del momento álgido de su mandato, ya adelantaba las claves de la posible crisis del modelo cooperativo en su diagnóstico sobre el capital social. Internacionalización-Deslocalización, División entre Socios-No Socios e Innovación vs Burocratización, pueden suponer los tres grandes retos para el mantenimiento, actualización y la revisión del modelo cooperativo. Los autores como Juaristi, Azkarraga y también Zurbano, coinciden en el análisis de que si bien el movimiento cooperativo surgió en un contexto de alto capital social comunitario, hoy en día por la clara orientación de toda la sociedad al valor instrumental del individualismo, existe una clara amenaza que está adoptando la forma de crisis del modelo. Una fórmula para poder restablecer, revisar y refundar el movimiento cooperativo, podría ser adaptarlo a los valores dominantes mediante un punto vista crítico y

<sup>568</sup> Putnam, Robert D., *Democracies in flux: the evolution of social capital in contemporary society*, New York, 2004, Oxford University Press.

Putnam, Robert D., *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*, New York, Simon&Schuster, 2000.

<sup>569</sup> Irizar, Iñazio, *Cooperativas, Globalización y Deslocalización*, Oñati, Mondragon Unibertsitateko Zerbitzu Editoriala, 2006.

<sup>570</sup> Gipuzkoa Berritzen-Innobasque, *Be in Gipuzkoa*, Donostia, 2010. Pag. 6.

<sup>571</sup> Zulaika, Joseba, *ETAren hautsa*, 2006, Edit. Alberdania. pp. 11-12.

<sup>572</sup> Capra, Fritjof, *The hidden connections*, London, Harper and Collins Publishers, 2002.

<sup>573</sup> Cancelo Alonso, Antonio, *Mondragon Corporación Cooperativa: Historia de una experiencia*, Revista Internacional de Estudios Vascos, 44, 2, 1999, Pag. 335.

<sup>574</sup> Zurbano, Mikel, *Services, Networks and Territory. The Case of MCC in the Basque Country*, Working paper. 2005.

<http://ekaicenter.eu>

<sup>575</sup> Juaristi, Patxi, *Maiazaren artoaren ardura eta bost seme-alaba dauzkana ez dago musika bila*, Gasteiz, Arabako Foru Aldundia Edit., 2010.

<sup>576</sup> Azkarraga, Joseba, *Mondragon ante la globalización: La cultura cooperativa vasca ante el cambio de época*, Working papers.

alternativo. La emergencia de las propias redes sociales informales locales con un enorme potencial de construir redes globales, debiera ser la seña de identidad de un movimiento vanguardista como lo fue en su día. No obstante, no se puede proponer una revisión del modelo cooperativo sin observar que la sociedad y la economía han cambiado, y que es fundamental incorporar elementos propios de autovertebración como comenta Azkarraga. Tal vez, la mayor de las dificultades para adaptarse y proponer otro modelo alternativo que lleve un relanzamiento del capital social comunitario es su propia burocratización<sup>577</sup>. Es por ello, que las redes sociales y las nuevas configuraciones desde el intraemprendizaje cooperativo, deben reconfigurar nuevas comunidades con fuertes bases locales (y criterios de identidad y sostenibilidad local<sup>578</sup>) además de cada vez mayor integrantes globales en red (Zurbano, 2005). Esto siempre y cuando el modelo cooperativo quiera conservar su ventaja comparativa en el sólido valor del capital social.

El segundo caso, el de las Ikastolas, por supuesto que es una de las mejores prácticas de capital social que se provocó en los años 70 en las Geografías Vascas. Todavía podemos decir que por la asimétrica situación administrativa y política que atraviesan cada una de las Geografías Vascas, si bien no con la misma intensidad militante y activista, mantienen cierto grado de capital social en la medida que se erigen como las instituciones sociales que dinamizan uno de los valores que mayor terreno de consenso ha conquistado a lo largo y ancho del tejido social: el Euskera.

### 6.3.2.- Deterioro del Tejido Moral: Antagonismo Político, “el Diferente= tu Enemigo ” y Fragmentación del Capital Social.

Pero, como estamos sosteniendo, el enorme influjo del individualismo está anulando el factor positivo que el colectivismo dejó en herencia a las Geografías Vascas en forma de un alto capital social comunitario. Este individualismo se manifiesta en la baja puntuación de alguno de los factores del capital social, tal y como se muestra en los estudios del EUSTAT (EUSTAT, 2010) (Ver Figura 95) y en el de Lurralde Conex (Mik, 2010). Debemos incidir que los datos de Gipuzkoa y la CAPV mantienen una gran simetría a nivel general, de la misma forma que si las cruzamos con variables como municipio, edad, nivel de estudios etc. Existe por lo tanto una gran homogeneidad en lo que respecta al comportamiento decreciente del capital social.

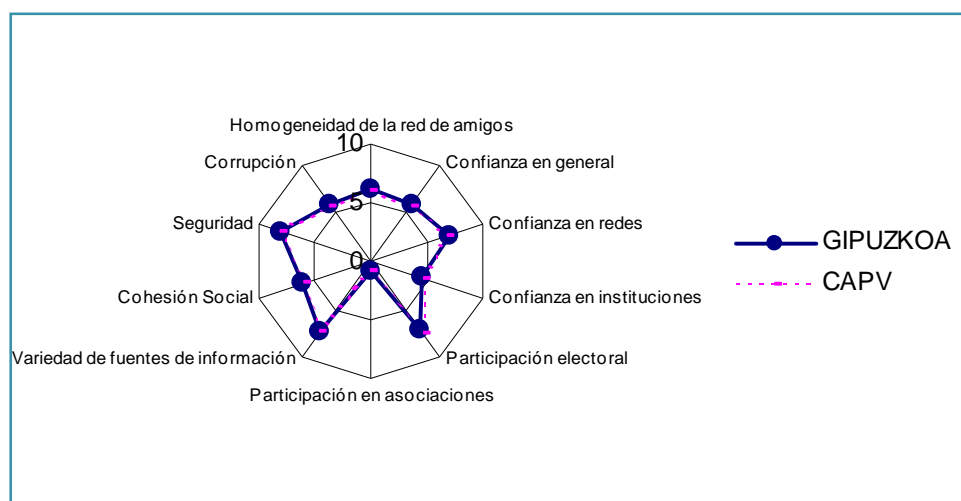


Figura 95.- Datos Comparativos de la Encuesta sobre Capital Social en Gipuzkoa y en la CAPV.2009.

Fuentes: EUSTAT, Encuesta sobre Capital Social Gipuzkoa, Proyecto Gizarte Balioak, Gipuzkoa Aurrera. 2010. Pag. 3.  
[http://www.eustat.es/estadisticas/idioma\\_c/tema\\_216/opt\\_1/ti\\_Encuesta\\_sobre\\_Capital\\_Social/temas.html](http://www.eustat.es/estadisticas/idioma_c/tema_216/opt_1/ti_Encuesta_sobre_Capital_Social/temas.html)

<sup>577</sup> Azkarraga lo describe como el paso de MCC de comunidad cooperativa a asociación corporativa.

<sup>578</sup> <http://www.ekoliderrak.net/> Es una de las alternativas de Sostenibilidad Local de base comunitaria.

En Lurralde Conex como estudio cualitativo se cita las siguientes conclusiones:

*“La situación política ha matado la voz y la acción de la sociedad civil, convirtiéndose en la única presencia en la calle. La necesidad de posicionamiento político tarde o temprano hace que algunos intelectuales se vayan. No hay colectivos de clases creativas (Mik, 2010: 61). Los entrevistados perciben cierto declive con respecto a la década de la transición, período en el que la cultura participativa era una característica importante en el territorio. No obstante, hoy en día no perciben tal espíritu y tampoco creen que las instituciones lo fomenten suficientemente (Mik, 2010: 62) El territorio debe buscar la conectividad tanto en su interior como con su entorno, tratando de ser un país conectado, para impulsar una cultura social innovadora en armonía con las personas y las entidades que operan en él y lo integran (Mik, 2010: 64)”*

Se puede concluir aludiendo a que se debe ser consciente de que el descenso del capital social es una consecuencia directamente imputable a la dominancia del sentido individualista como comportamiento colectivo en todas las Geografías Vascas. Es así que cabe subrayar una frase que se recoge de un documento técnico del Proyecto Gipuzkoa Sarean (Gipuzkoa Sarean, 2010: 18) que desarrolla la idea de que la fragmentación social no es un tema abstracto. Más bien se trata de la primera causa directa que está determinando los malos resultados y las ineficiencias del sistema de innovación (Apartado 3.1.2. Mikel Navarro). Así recogemos la siguiente cita de la entrevista con Navarro:

*“La eficiencia del sistema de innovación es un tema preocupante. Nos hemos dotado de estructuras, pero los outputs son escasos. Hemos generado el conocimiento, pero las empresas no lo aprovechan, lo que nos sitúa en una encrucijada. La solución al problema tiene más que ver con la sociología que con la solución tecnológica. Empresas y organismos de ciencia, tecnología e innovación, no se están comunicando”* .

La cuestión es que si bien es un síntoma de todas las sociedades avanzadas (y hasta ahí lo podríamos considerar hasta normal), lo que debe preocupar es que existe otro elemento, y ese es intrínsecamente atribuible a factores endógenos y del contexto vasco, que ha provocado un deterioro soterrado, lento y seguramente difícilmente resoluble en una secuencia temporal breve. El factor al que se está haciendo referencia es el Antagonismo Político mal canalizado. Antagonismo Político que ha producido devastadoras consecuencias en el deterioro del tejido social y la desincentivación de capital social comunitario. Esta idea es expresada con la siguiente crudeza por Iñigo Lamarka<sup>579</sup>:

*“El proyecto de Ciudad Vasca tiene que tener un alma. ¿Dónde está esa alma? Un país que no ha sido capaz de desarticular a ETA hace treinta años...las consecuencias son nefastas porque ha podrido el tejido moral. Y ha producido una desafección de mucha gente y refugiarse en lo local. Escuchar que “a mi lo único que me interesa es el fin de semana con la cuadrilla, el txoko, la chuleta y no hablemos de política. El localismo más aldeano. Y la inexistencia de un alma vasca, de un proyecto cultural vasco. Es por ello que cada capital atraerá a sus zonas limítrofes, pero no habrá Ciudad Vasca. Ójala me equivoque.”*

En aras de poder exponer una visión completa de la influencia del Antagonismo Político en el Deterioro del Tejido Moral y en la Fragmentación del Capital Social, se entrevistó a Jonan Fernandez<sup>580</sup>:

<sup>579</sup> Iñigo Lamarka es Defensor del Pueblo/Ararteko en la CAV.

<sup>580</sup> Fernandez, Jonan, *Mahai Ingurua: Gizarte mugimenduen lana gizarte-sarearen baitan*, EHU-Kazetaritza Saila, Gasteiz, 2007.

Fernandez, Jonan, *Participación ciudadana. Nueva cultura política en un contexto de liderazgo compartido*, UPV-EHU XXVII Cursos de Verano, 2008.

Fernandez, Jonan, *Vivir y convivir: Cuatro aprendizajes básicos. Una búsqueda de lo humano para encontrarnos en lo universal*, Madrid, Alianza, 2008.

Fernandez, Jonan, *Being, human in conflicts: An ethical reflection after direct experience of the Basque conflict*, Oñati, Baketik, 2007.

Un aspecto importante que tiene que ver con la Innovación Social es el énfasis que atribuye Fernández a las representaciones, relatos vitales, narrativas o *storytelling* personal de la cotidianeidad<sup>581</sup> (Fernandez, 2008: 1) de los ciudadanos de las Geografías Vascas en relación a la situación de Antagonismo Político: “*Existe un antagonismo político como consecuencia del conflicto y la violencia de corte político. Un gran lastre que la sociedad vasca parece que no puede quitarse de encima. Pero curiosamente ese lastre no ha provocado una ralentización en el grado de madurez de la sociedad vasca en lo que a convivencia se refiere. Es decir, la sociedad vasca lleva cinco años de adelanto conviviendo diariamente con un conflicto. Un conflicto que ya ha pasado a ser un mero “atasco político-social” en la vida de las personas. La sociedad PASA de la POLÍTICA. Se produce un choque entre como viven las personas en su vida cotidiana un atentado y la crispación política asociada al hecho del atentado. Son dos comportamientos del mismo hecho. La sociedad vasca no ha dejado de vivir y de buscar la convivencia incluso teniendo el lastre de la violencia y el origen en el fuerte Antagonismo Político que vivimos. Eso es un factor muy positivo. La sociedad vasca lleva preparándose y está capacitándose muy por delante de los hechos, del ruido y de las interferencias que crea en su vida el Antagonismo Político. En la cotidianeidad es donde se asimila de manera muy personal lo que ocurre. Existe una pugna entre la herencia del conflicto y cómo lo vive cada uno. El conflicto no reproduce en la vida cotidiana de las personas la crispación que genera en los ámbitos institucionales y políticos. La sociedad va por delante de los políticos.*” Lo ilustra el dato de la pérdida de la importancia en la percepción social de la “*Violencia, Terrorismo, Falta de Paz*” frente a “*Problemas ligados al mercado de trabajo*” del Sociómetro Vasco 42<sup>582</sup>. (Gobierno Vasco, 2010: 9). (Ver Figura 96).

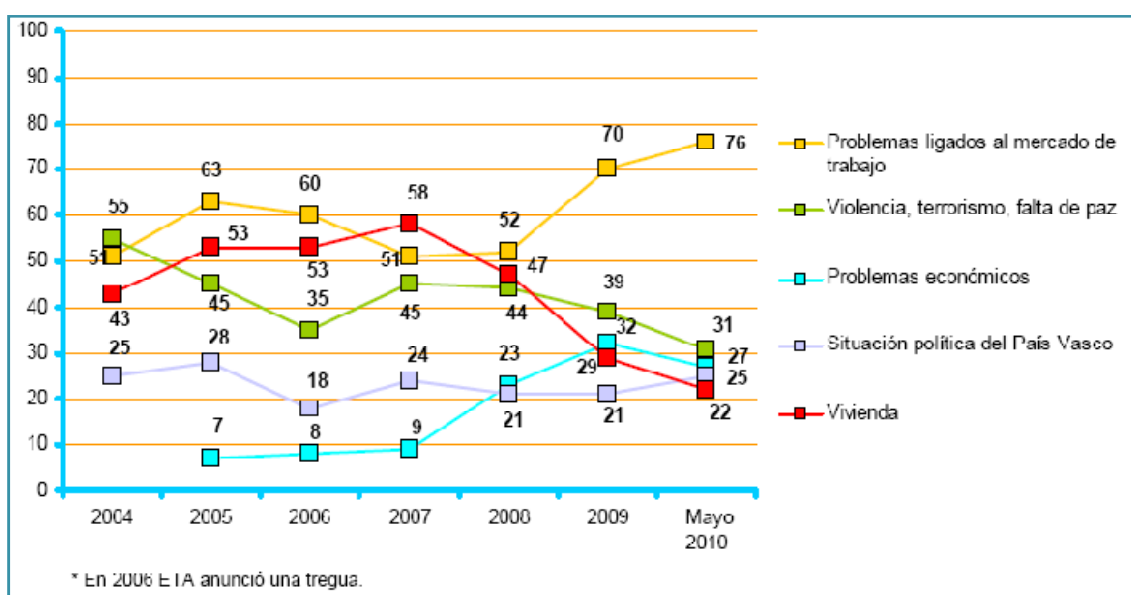


Figura 96.- Problemas más importantes de la CAPV.

Fuentes: Gobierno Vasco-Gabinete de Prospección Sociológica-Presidencia, *Sociómetro Vasco 42-Opinión Política*, Gasteiz, Mayo 2010. [http://www.euskadi.net/estudios\\_sociologicos](http://www.euskadi.net/estudios_sociologicos). Pag. 9.

<sup>581</sup> “*La sociedad interviene y participa viviendo su vida a su manera. El conjunto de opciones vitales que cada ciudadano/a toma configura una fotografía dinámica de la realidad y delimita lo que es compatible e incompatible con la misma.*” (Fernandez, 2008: 2)

<sup>582</sup> Gobierno Vasco-Gabinete de Prospección Sociológica-Presidencia, *Sociómetro Vasco 42-Opinión Política*, Gasteiz, Mayo 2010. [http://www.euskadi.net/estudios\\_sociologicos](http://www.euskadi.net/estudios_sociologicos)

La Conectividad Social debe pasar así por: (a) incorporar la cotidianeidad de los ciudadanos y su posicionamiento personal frente a esta situación de Antagonismo Político, como mecanismo para comprender las diversas respuestas vitales y matizadas que se experimentan y (b) asumir que existe una enorme disfunción estructural entre la vida cotidiana de las personas y su mundo ideológico-simbólico (una cosa es lo que se piensa y otra lo que se hace), más aún en lo que respecta a la representatividad política vía sistema de partidos. Es por ello que Jonan Fernández defiende la Ciudad Vasca, como inclusiva de la Euskal Herria cuando indica que: *“Euskal Herria, empuja a una versión más milenarista y histórica y Euskal Hiria sería una versión de ciudadanía y pluralismo. Aunque hay que indicar que la interpretación que se ha realizado ha sido concebir la Euskal Hiria como un todo urbanizable y metropolitano. Me identifico más con la visión de Euskal Hiria, pero sin proceder a la desconexión con la raíz y la identidad. Yo apostaría con ese añadido por Euskal Hiria.”*

Si bien indica que existen similitudes y diferencias entre el caso de Leizarán y el de la Y Vasca, comenta que no se ha procedido a hacer el ejercicio de lecciones aprendidas en Leizarán<sup>583</sup> para no incurrir en los mismos círculos viciosos. Es por ello que se retoman las Implicaciones Futuras (Apartado 6.1.3.) de forma que: las Instituciones Públicas deben ser más *“hospitalarias”* y acoger de manera más orgánica las reivindicaciones provenientes de la participación ciudadana (cualquiera que sea la procedencia de la misma); Los Movimientos Sociales deben de ser más creativos en formas y metodologías incluso utilizando las nuevas herramientas de base internet como son las 2.0 (para no caer en el estancamiento) para esgrimir sus reivindicaciones.

Finalmente, en relación a un hipotético final del conflicto político con claras consecuencias en las relaciones interpersonales entre los ciudadanos/as vascos/as, se debería exigir éticamente por ser inaceptable el fin de *“el Diferente=tu Enemigo”* desde cualquier postulado ideológico. Para ello se podría abogar por un Final Ordenado en detrimento de un Final Desordenado que llevaría a perpetuar las secuelas de un Antagonismo Político de baja intensidad pero difícilmente extinguido (Apartado 4.3.2.), cogiendo como caso Dublin y por ende Irlanda; para ello es de obligado cumplimiento disponer de líderes que puedan cohesionar y alinear a las diversas comunidades ideológicas hacia una resolución no-traumática, pausada, abierta, dialogadora, reconciliadora y plural.

### **6.3.3.- ¿Hacia una Nueva Reconfiguración en Comunidades GloKales?**

#### **Debilitamiento del Capital Social Comunitario y Emergencia del Fenómeno Redes Sociales: Conectividad Social.**

Tal vez sea por que Bauman (Bauman, 2003: 13-27) anunciaba *“la agonía de Tántalo”* y porque el invento de Mark Zuckerberg (Facebook<sup>584</sup>) tiene cautivado (o cautivo) a todas las personas del globo, pero todo parece indicar que los valores colectivistas estén en clara fase de deterioro, adentrándonos así en la época del postmaterialismo. Se puede considerar así que el enorme debilitamiento del Capital Social Comunitario tal como Putnam (Putnam, 2004) muestra con el caso de las salas de Bowling de EE.UU. unido a la emergencia del Fenómeno Redes Sociales, debe hacer replantear aspectos de convivencia, artefactos mediadores de comunicación y entendimiento. Pero más allá de interpretaciones postmodernas que subrayan la asepsia de los nuevos códigos comunicativos digitales (Facebook, Twitter, Myspace, You Tube,...), no debemos caer en el engaño de que los canales no producen de por sí entendimiento ni Conectividad Social. Como dice Bauman:

<sup>583</sup> Jonan Fernández cita a Mario Gaviria como una referencia ineludible en sostenibilidad y movimiento ecologista. Gaviria, Mario, *Campo, Urbe y Espacio del Ocio*, Madrid, Siglo Veintiuno de España Editores, 1971.

<sup>584</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Mario\\_Gaviria](http://es.wikipedia.org/wiki/Mario_Gaviria)  
<http://www.igorcalzada.com/lubaki-digitala>

*“Precisamente porque los contenidos del entendimiento mutuo son inexpresables, indeterminables e incomprensibles...la concordia real no puede producirse de forma artificial”* . (Bauman, 2003: 17)

Para el autor de esta Tesis Doctoral, la emergencia del éxito y el uso de las Redes Sociales no hace más que apuntalar la patología humana creciente de una mayor necesidad de entendimiento y ruptura con la sobreinformación y sobreconectividad que en ningún caso es garante de mejor convivencia y conversación.

Es por ello que tal vez la Implicación Futura para la Ciudad Vasca en este campo sea, sin menospreciar el impacto, la ubicuidad y la potencialidad de las Redes Sociales Digitales, tejer una base social y pedagógica que sirva para lograr un entendimiento mayor y una mejor convivencia. La Implicación Futura sería lograr una mayor Conectividad Social: (a) Superando visiones parciales o de archipiélago; (b) Buscando la incomodidad intelectual con inquietud vital para convivir y compartir con diferentes como rutina de convivencia; (c) Pasando de categorías cerradas, étnicas, impositivas, excluyentes y partidistas, a posiciones transversales con poder para construir puentes y lugares de encuentro/acuerdo entre diferentes; (d) Utilizando las redes sociales digitales como medio nunca como fin al servicio de procesos participativos y deliberativos; (e) De manera que se podría abrir la posibilidad de compartir en base a valores de afinidad y solidaridad; (f) Reconstituyendo nuevamente un Capital Social mediante la Recombinación en Nuevas Comunidades; (g) Comunidades a nivel Micro-Territorio, por lo tanto local, pero muy interconectadas con realidades globales; (h) Reconfigurando en Comunidades GloKales, susceptibles de emitir como recibir señales en forma de intercambio de experiencias, soluciones y problemáticas.

#### **RESUMEN FINAL: 6.3 CONECTIVIDAD SOCIAL.**

*Esta Tesis Doctoral, ha pretendido realizar un análisis temporal del auge y los beneficios que el Capital Social Comunitario ha traído a la Ciudad Vasca. Situación y contexto que ha cambiado (a) estructural y extrínsecamente de manera radical, por el cambio de ciclo que viene marcado por un auge del individualismo frente al colectivismo pero (b) coyuntural y intrínsecamente a la Ciudad Vasca, por el gran deterioro de su tejido moral a causa del antagonismo político y como consecuencia de la Fragmentación de su Capital Social. La Implicación Futura pasaría por actualizar al contexto actual las nuevas formas de reconstituir mediante las Redes Sociales las Comunidades. Se trataría de facilitar ir hacia una Nueva Reconfiguración en Comunidades GloKales.*

## Capítulo 7

### **CIVITAS: Sistema Socio-Cultural. Ciudad Vasca=Ciudad-Región Creativa.**



*Figura 97.- CIVITAS. Bilbo (Bizkaia).*

*Mundu guztia arrotza da ene herrian...  
R.Ordorika<sup>585</sup>  
(Civitas)*

<sup>585</sup> Hacia 1970 empezaba a materializarse la Ciudad vasca. Nunca antes habían ido juntos el sustantivo y el adjetivo. Se hablaba de la Montaña, de la Tierra, de la Nación, vascas; pero el privilegiado espacio donde el mundo resulta verdaderamente ancho parecía vedado a los que deseaban expresarse en la lengua que sustenta el adjetivo, el euskera. Era como si alguien, el Dueño del Tiempo, por ejemplo, hubiese lanzado una orden: "O cambias de lengua, o cambias de sitio". Lo que, en el caso de Ruper Ordorika (RO), significaba: "Amigo mío, dedícate a la música romántica o a la patriótica. Y, si no, déjalo". El mensaje era clarísimo. Traía soledad. Y era una maldición. Una trampa. RO aguantó la soledad, y a la larga carretera opuso su voluntad y su inteligencia. RO se olvidó de la maldición: desde los primeros discos, sus temas fueron diversos, generales, laicos: lo mismo le servía una lavandería, que una furgoneta o la visita de una mujer. RO eludió la trampa: en vez de lanzarse hacia el otro lado de la frontera, permaneció cerca de ella y asumió su historia. No se convirtió en el camaleón del cuento, ni en una sucursal del Banco General de la Música, ni en el Cantante Vasco Internacional para Turistas. Siguió siendo un creador personal, con letras y músicas comprometidas con su querida, odiada, lejana, próxima, Ciudad Vasca.

Bernardo Atxaga. Más información: <http://blogs.myspace.com/rupeorderika#ixzz13mbKBr1I>





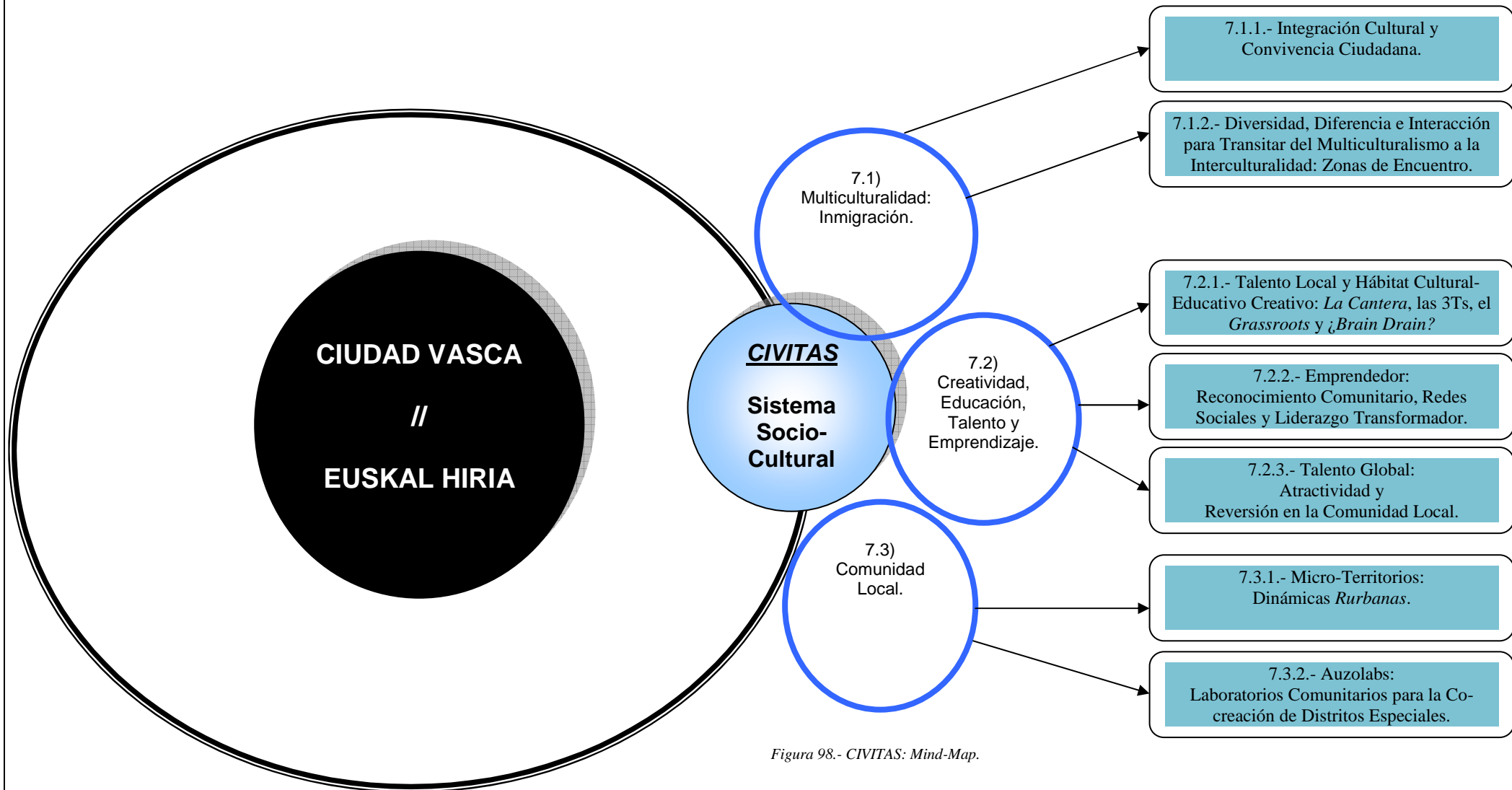


Figura 98.- CIVITAS: Mind-Map.



## Capítulo 7

# CIVITAS<sup>586</sup>: Sistema Socio-Cultural. Ciudad Vasca=Ciudad-Región Creativa.

### 7.1.- MULTICULTURALIDAD: INMIGRACIÓN

#### CONSTRUCTO TEÓRICO de CIUDAD VASCA:

##### **Factor 7.- Del Asimilacionismo Multicultural a Procesos Sociales Favorecedores de Interculturalidad.**

(Subcapítulo 7.1.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas con un crecimiento exponencial de población no-nativa o inmigrante, que en primer lugar (1) deben favorecer una integración cultural en aras de lograr una convivencia ciudadana autotransformadora y (2) es recomendable que vayan activando estrategias y modelos de interculturalidad mediante procesos de interacción social conscientes. Se debe transitar de una multiculturalidad asimilacionista a una interculturalidad activista. En última instancia, si la vocación de la Ciudad Vasca es erigirse como una Ciudad-Región Intercultural y Creativa, deberá aspirar a liderar fenómenos de multiculturalidad que apuesten por poner en valor la diferencia y la diversidad.

En el Capítulo 3 de la Parte I Diagnóstico de esta Tesis Doctoral en la que se han entrevistado a 8 expertos, han sido varios los autores que han realizado comentarios en cuanto al factor Inmigración y sus consecuencias.

Elzo indica que en contra de la imagen extendida de intolerancia que se le atribuye al ciudadano/a vasco/a, los datos sociológicos muestran que la aceptación y la acogida de los inmigrantes es mayor que en el Estado e incluso algunos países de la UE. Así, para Elzo, la “*diferencia étnico-cultural*” tiene una nota de aprobado alto. Retegi añade a lo anterior que la identidad vasca debe ser “*inclusiva*” dando protagonismo a las identidades compartidas y plurales en relación con la Inmigración.

Para desarrollar este factor se entrevistó a Xabier Aierdi, Director de Ikuspegi<sup>587</sup>, aportando de esta manera una visión más general y detallada de la realidad de la inmigración. Por su parte, autores como Charles Landry y Phil Wood<sup>588</sup> han desarrollado esta visión de la Civitas o Ciudad Creativa, Intercultural, Diversa y Diferente. La noción de ciudadanía a su vez subyace al debate de la inmigración. En esta línea, Innerarity y Harty&Murphy<sup>589</sup> proponen un concepto amplio de ciudadanía que integra a la población inmigrante. No podemos olvidar tampoco el trabajo que ha sido referenciado en más de una ocasión por considerar uno de los autores más influyentes de esta tesis, Richard Florida. Su influencia se refleja en los Apartados 5.2. y 7.2. por los dos factores de su modelo 3Ts: Talento y Tecnología. Seguramente la última T de Tolerancia, tiene su espacio aquí. Para ilustrar esta idea se cita<sup>590</sup> a Bonnie Kahn con su acertada frase: “*A great city has two hallmarks: tolerance for strangers and intolerance for mediocrity*”. Por otra parte y tras el *benchmarking*

<sup>586</sup> Capel, Horacio, *A modo de introducción: Los problemas de las ciudades. Urbs, Civitas y Polis*. Universidad de Barcelona. Número 3. Colección Mediterráneo Económico. Cajamar.2003. pp. 12-13.

<sup>587</sup> Luxán, Marta, *Ikuspegi Colección de Informes n°1: Dimensión demográfica de la inmigración*, Zarautz, Ikuspegi. Observatorio Vasco de Inmigración, 2007. Martiniello, Marco, *Ikuspegi Colección de Informes n°3: Cómo combinar la Integración y la Diversidad: El desafío de una ciudadanía multicultural en la UE*, Zarautz, Ikuspegi. Observatorio Vasco de Inmigración, 2007. Narvaiza, José Luis; Laka, Jon Paul; Silvestre, María, *Ikuspegi Colección de Informes n°2, Actitudes frente a la Inmigración Extranjera*. Zarautz, Ikuspegi. Observatorio Vasco de Inmigración, 2007.

<sup>588</sup> Wood, Phil and Landry, Charles, *The Intercultural City: Planning for diversity advantage*, London, 2008, Earthscan.

<sup>589</sup> Innerarity, Daniel, *El nuevo espacio público*, Madrid, 2006, Espasa Calpe.

Harty, Siobhán y Murphy, Michael, *Por una ciudadanía multinacional*, Madrid, Wales Press, 2005.

<sup>590</sup> Cita extraída del magnífico discurso del Dublin Executive Planner del Dublin City Council, Kieran Rose: Rose, Kieran, *Diversity Powering Dublin's Success*.2007. Pag. 15.

realizado a Dublin (Apartado 4.3.2.), cabe recordar el estadio avanzado en el que Dublin como Ciudad Creativa se sitúa, a la luz del espléndido trabajo de Pinkowski<sup>591</sup>: Realiza un interesante análisis de los retos del emprendizaje inmigrante en la Ciudad-Región. Existe una gran diferencia entre el grado de penetración de la inmigración si comparamos Dublin con la Ciudad Vasca. Pero parece interesante observar como en el caso de Dublin, que están incluso ya en una fase posterior a lo que es la mera incorporación de población extranjera inmigrante. Esta idea nos sitúa perfectamente en la problemática de la inmigración en la Ciudad Vasca.

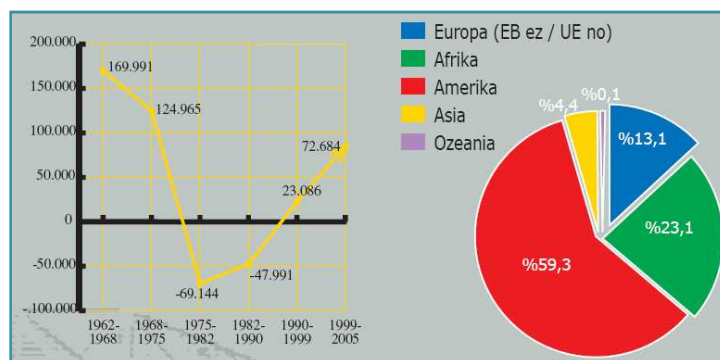


Figura 99.-Evolución 1962-2005 y Origen de la Inmigración en la Ciudad Vasca (Dato 2005 Total: 106.462 personas).  
Fuentes: GAINDEGIA-Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia, *Euskal Herria: Ezezagun hori*. Andoain, 2006. [http://www.gaindegia.org/files/GaindegiaWeb\\_0.pdf](http://www.gaindegia.org/files/GaindegiaWeb_0.pdf)

La evolución de la inmigración en las tres<sup>592</sup> Geografías Vascas revierte algún cambio que otro en cuanto a números absolutos y distribución desigual a lo largo del territorio. En lo que parece no haber muchas variaciones es en la percepción social y opinión pública sobre el fenómeno de la Inmigración.

En la Figura 99 adjunta<sup>593</sup> se muestran los datos de las tres Geografías Vascas de manera conjunta. Como se puede observar, la evolución de la inmigración en la Ciudad Vasca ha sido creciente y sigue un comportamiento exponencial. La procedencia de la inmigración es América, África, Europa (No UE) y Asia, en este orden. Varía en el caso de la CFN, que presenta una inmigración europea más elevada que el resto (en la Ciudad Vasca es un 23% y solo en CFN un 30,5%).

Los últimos datos de Ikuspegi para la CAV y del CIES y del Observatorio Permanente de la Inmigración en Navarra-OPINA para la CFN, muestran una realidad distinta del fenómeno de la Inmigración en ambas Geografías. Si bien existen matices, la tendencia y argumentación en la CAV aparece con un repunte en la CFN. A continuación se muestran algunos datos de estas fuentes de información, además de la visión de Zubero<sup>594</sup> y Giménez<sup>595</sup> sobre los retos futuros que podríamos detallar en dos Implicaciones Futuras:

<sup>591</sup> Pinkowski, Jack, *Challenges and Promise for Immigrant Entrepreneurship in Dublin*, Dublin City Council Economic Development Unit, 2009.

<sup>592</sup> Los datos para la Geografía Vasca de la CAV se han referido a:

Ikuspegi, Observatorio Vasco de Inmigración, *Percepciones y actitudes hacia la inmigración extranjera*. Junio 2010. Bilbao, 2010. <http://www.diariovasco.com/v/20101111/al-dia-sociedad/vascos-toleran-menos-inmigracion-20101111.html>

Para el caso de la Geografía Vasca de la CFN se han referido a:

CIES, *La población navarra ante la inmigración. Un estudio de opinión*. Gobierno de Navarra, Dirección General de Bienestar Social, Deporte y Juventud, 2003. Observatorio Permanente de la Inmigración en Navarra-OPINA, *Oficina de Atención a la Inmigración*, Departamento de Relaciones Institucionales y Portavoz del Gobierno, 2010.

Para el caso de la Geografía Vasca de Iparralde no se ha podido encontrar datos de inmigración que se circunscriban a la zona que agrupe únicamente las provincias de Lapurdi, Zuberoa y Behe-Nafarroa.

<sup>593</sup> El dato es del conjunto de las 3 Geografías Vascas: GAINDEGIA-Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia, *Euskal Herria: Ezezagun hori*. Andoain, 2006, [http://www.gaindegia.org/files/GaindegiaWeb\\_0.pdf](http://www.gaindegia.org/files/GaindegiaWeb_0.pdf)

<sup>594</sup> Zubero, Imanol, *Ikuspegi Cuadernos n°2, Confianza Ciudadana y Capital Social en Sociedades Multiculturales*, Zarautz, Ikuspegi. Observatorio Vasco de Inmigración, 2010. <http://oficiodesociologo.blogspot.com/2010/06/confianza-ciudadan-capital-social-y.html>

**IMPLICACIONES FUTURAS y las TENDENCIAS de la CIUDAD VASCA= CIVITAS****7.1.1.- Integración Cultural y Convivencia Ciudadana.**

En la CAV, durante el 2007-2010, la percepción de la inmigración como problema ha aumentado así como el porcentaje de los que consideran que ha empeorado la convivencia (del 14.6% del 2008, al 19,3% del 2009, alcanzando el 26% en el 2010), entendida esta como la asimilación de las tradiciones y costumbres autóctonas. En cuanto a la percepción de enriquecimiento por la diversidad cultural, las posiciones son ambivalentes ya que el 45% considera que sí frente al 46% que considera que no. No existen así dudas al mencionar los efectos negativos de la inmigración en relación al aprovechamiento abusivo de las ayudas, a no pagar los impuestos en la misma proporción y a generar una delincuencia asociada. El único aspecto que merece una valoración del 44% es que la inmigración se mira de “rejojo” como una posibilidad al problema del envejecimiento. En cuanto a los servicios a los que la población inmigrante tiene derecho, ha incrementado la valoración positiva hacia los derechos de sanidad y educación pero han descendido en cuanto a ayudas sociales, reagrupación, voto y VPO. Es el contrato laboral la condición *sine qua non* que los nativos fijan como elemento clave en la política de inmigración. Se acepta la situación de desempleo de un inmigrante tras estar contratado frente a la gran beligerancia que se manifiesta en el caso de no cumplirse la legalidad (aunque se es más tolerante que en el pasado).

En resumen, en la CAV (Ikuspegi, 2010: 21) la actitud parece que se ha endurecido; es cada vez más restrictiva e intolerante. Tanto más ha ocurrido en la CFN (CIES, 2010: 60). A falta de concreción de modelos de convivencia interculturales, la población de la CAV y la CFN tiende a decantarse por un modelo de corte asimilacionista. El trabajo es un aval para la integración del inmigrante pero los nativos temen no poder mantener la situación actual del estado del bienestar. En el caso de la CAV la inmigración no es un problema explícito y sugerido, aunque crece su mención; en la CFN sí lo es en mayor medida. En ninguno de los casos la funcionalidad económica ni regenerativa de la inmigración es juzgada ya con benevolencia.

Parece ser así, que si bien en años de bonanza económica el fenómeno de la inmigración estaba en su fase incipiente y no generaba reticencias; es ahora en situación de crisis cuando se puede atisbar algún recelo que pueda socavar el natural proceso de integración cultural que había llevado a una convivencia ciudadana singular. Es por lo tanto ahora que se requieren estrategias concretas desde la Innovación Social. Una Implicación Futura sería así formular e implementar estrategias de convivencia que pasen del mero multiculturalismo asimilacionista a unas estrategias reales de convivencia intercultural. Antes de pasar a la segunda Implicación Futura y con el objetivo de ilustrar la idea expuesta se cita a Orio y Tello:

*“Ellos tienen su red perfectamente establecida, sus tiendas, los que atienden allí son solamente pakistaníes, no parecen estar mal y me pregunto ¿para qué esa idea que nosotros tenemos de que queremos que se integren y se sientan como nosotros? ¿Hablamos de futuros ciudadanos o de ciudadanos a los que queremos acceder? ¿Qué quieren ellos realmente.” (Carmen Orio<sup>595</sup>)*

*“La pregunta sería “¿cuáles son los umbrales de complejidad que somos capaces de procesar?” (Enric Tello) (Ibarra y Grau, 2008: 13-26)*

<sup>595</sup> Giménez, Carlos, *Ikuspegi Cuadernos nº2, El Interculturalismo: Propuesta Conceptual y Aplicaciones Prácticas*, Zarautz, Ikuspegi. Observatorio Vasco de Inmigración, 2010.

<sup>596</sup> Ibarra, Pedro y Grau Elena y VVRR, *La red en la ciudad: Anuario de movimientos sociales 2008*, Barcelona, 2008, (Betiko Fundazioa), Icaria Editorial, S.A. pp. 13-26.

### 7.1.2.- Diversidad, Diferencia e Interacción para Transitar del Multiculturalismo a la Interculturalidad: *Zonas de Encuentro.*

El interculturalismo para Gimenez (Gimenez, 2010:6) es “*un modelo de gestión de la diversidad cultural que debe ser predicado respecto al conjunto de la sociedad, de todo tipo de sociedad y cualquiera que sea el tipo y grado de pluralismo cultural de ésta*”. Tal y como se muestra en la tabla anterior, una de las Implicaciones Futuras, y máxime observando la evolución de escepticismo e incertidumbre con la que se observa el fenómeno de la Inmigración, sería transitar de un multiculturalismo asimilacionista a una interculturalidad donde la diversidad, la diferencia y la interacción positiva serían las estrategias a implementar.

Tabla 29.-Esquema Terminológico y Conceptual de la Inmigración.

Esquema 1 <i>Propuesta terminológica y conceptual</i>		
Plano Fáctico o de los Hechos LO QUE ES	MULTICULTURALIDAD = diversidad cultural (lingüística, religiosa)	INTERCULTURALIDAD = relaciones interétnicas (interlingüísticas, interreligiosas)
Plano Normativo o de las Propuestas sociopolíticas y éticas LO QUE DEBERÍA SER	MULTICULTURALISMO Reconocimiento de la diferencia 1. Principio de Igualdad 2. Principio de Diferencia	INTERCULTURALISMO Convivencia en la diversidad 1. Principio de Igualdad 2. Principio de Diferencia 3. Principio de Interacción Positiva
	Modalidad 1	Modalidad 2
	PLURALISMO CULTURAL	

Fuentes: Giménez, Carlos, *Ikuspegi Cuadernos nº2, El Interculturalismo: Propuesta Conceptual y Aplicaciones Prácticas*, Zarautz, Ikuspegi. Observatorio Vasco de Inmigración, 2010. Pag. 16.

Ahora bien, Zubero (Zubero, 2010: 18) parafraseando al magnífico caso de Robert Putnam<sup>597</sup> (mencionado en muchas ocasiones a lo largo de esta Tesis y en particular en el Apartado 6.3.) expone mediante el título “*¿aún más solos en la bolera?*” la casuística entre la inmigración, la diversidad cultural y el capital social. Interesante aproximación que nos provoca implicaciones futuras para la Ciudad Vasca y su búsqueda de mecanismos de Interculturalidad, debido a que Putnam, según Zubero (Zubero, 2010:33), incide en que “*la diversidad (mediante la inmigración) erosiona la confianza interpersonal y el capital social hasta el extremo de provocar una reacción generalizada de retraimiento, de abandono de lo público*”. Básicamente lo que Zubero nos traslada es que no podemos pensar que la interculturalidad es baladí exento de complicaciones. Parece desprenderse de la crítica de Zubero a Putnam es, que si bien las “*Zonas de Encuentro*” (Wood y Landry, 2008) son necesarias (escuela, ocio, cultura, vida social,...) para favorecer el “*tiempo de roce y acomodación*”, no se puede limitar la interculturalidad únicamente a eso. Según Zubero, el verdadero problema para que la diversidad sea fuente de antagonismos, xenofobias, prejuicios y racismos es la desigualdad social.

<sup>597</sup> Putnam, Robert D. (2007): “*E Pluribus Unum: Diversity and Community in the Twentyfirst Century. The 2006 Johan Skytte Prize Lecture*”, *Scandinavian Political Studies*, 30(2): pp. 137-174. <http://www3.interscience.wiley.com/cgi-bin/fulltext/118510920/PDFSTART43>

Putnam, Robert D. *Bowling Alone, Journal of Democracy*, 6 (1): pp. 65-78. 1995.

Putnam, Robert D. *Sólo en la bolera. Colapso y resurgimiento de la comunidad norteamericana*, Galaxia Gutenberg/Círculo de Lectores: Barcelona. 2002.

Putnam, Robert D. (ed.) *El declive del capital social. Un estudio internacional sobre las sociedades y el sentido comunitario*, Galaxia Gutenberg/Círculo de Lectores: Barcelona. 2003.

Putnam, Robert D., *Diversity, Social Capital, and Immigrant Integration. Introductory Remarks, National Civic Review*, Special Issue, Spring: pp. 3-5. 2009.

Más allá de la crítica y el realismo social de Zubero, autores como Wood y Landry nos proponen que las estrategias y los modelos de interculturalidad deben de partir de diseños de espacios públicos que favorezcan las “Zonas de Encuentro”<sup>598</sup>.

A este respecto, en la Ciudad Vasca el comportamiento de la población inmigrante es muy diferente sin comparamos (a) las Geografías Vascas más del interior o rurales, con (b) los entornos metropolitanos o cabeceras de comarca. (a) En las primeras, la inmigración sigue el patrón asimilacionista, básicamente favorecido por el hecho de que los hijos/as de los inmigrantes tienen contacto directo con la realidad lingüística idiosincrática, el euskera, a raíz de la cercanía que favorece el sistema educativo con respecto al relato vital del inmigrante. Y por otra parte la vida social y las redes sociales de proximidad en los Micro-Territorios actúan como verdaderos espacios de no agresión para el inmigrante ni para los nativos. Existe una convivencia dentro de lo que puede ser un respeto y una distancia mutua. En las segundas (b) la asimilación pasa a la segregación e incluso a la guetización en algunos barrios de las capitales vascas. Este fenómeno es muy observable en lo que a los espacios para el ocio se refiere, y tal vez más si se analiza a los inmigrantes de origen sudamericano. Éstos, como consecuencia de las pautas colectivas de entretenimiento y necesidad que presentan para socialización en el tiempo de ocio, están ocupando espacios limitados y cerrados para compartirlos con sus “iguales”. Si bien es un efecto natural del estadio que atraviesa la multiculturalidad en la Ciudad Vasca, no se debería perder de vista que la suma entre (a) el pequeño repunte de la intolerancia<sup>599</sup> y los posibles riesgos de respuestas prejuiciosas que rayan la xenofobia y (b) la guetización del espacio público de ocio por algunas etnias de población inmigrante; pueden estar favoreciendo como advertía Putnam, la erosión del capital social y la confianza en la sociedad.

La Implicación Futura sería activar “Zonas de Encuentro” a nivel micro (barrios, pueblos e intercambio intra-inter-comarcal) en espacios públicos con *mix* de usos<sup>600</sup> y a través de diversas actividades sociales, intentando no discriminar y evitar forzar situaciones de desigualdad social. ¿Se podrá evitar que se generen más archipiélagos además de los que ya existen intrínsecamente por razones socio-histórico-políticas? ¿Sería deseable que la Ciudad Vasca fuese el instrumento para que pudiesen convivir las costumbres y usos sociales idiosincráticos, el euskera en primer plano, relatos y experiencias de los recién llegados desde otras latitudes? ¿Se podría lograr que la diversidad se convirtiese en una experiencia que supusiese convivencia ciudadana íntegra además de puesta en valor y enriquecimiento intracultural para la Ciudad Vasca? ¿La multiculturalidad dará el paso atrás (de asimilacionismo a intolerancia) o hacia adelante (de asimilacionismo a interculturalidad)? ¿Está la Ciudad Vasca preparada para ser una Ciudad Creativa e Intercultural en su conjunto para la integración primero, y para la interculturalidad segundo? Tal vez se deba recordar las sugerentes palabras en relación a la noción de Ciudad Creativa en combinación con la Inmigración que realiza Peter Hall (Hall, 1998):

*“A creative city will therefore be a place where outsiders can enter and feel that state of ambiguity: they must neither be excluded from opportunity, nor must they be so warmly embraced that the creative drive is lost”*.

<sup>598</sup> En el proyecto DSS2016 se ha denominado esta problemática “Zonas de Sombra”. Aspecto que puede complementar las “Zonas de Encuentro” de Wood&Landry. Donostia-San Sebastián 2016, *Olas de energía ciudadana: Cultura para la Convivencia*, Proyecto de Donostia-San Sebastián para la Candidatura de Capital Europea a la Cultura 2016, Donostia 2010. pp. 96-99.

<sup>599</sup> Interesante tipología tolerancia-intolerancia la que se realiza en este estudio. Estas son las 6 Tipologías de la Intolerancia: 1) Intolerantes, 2) Intolerantes Políticamente Correctos, 3) Intolerantes Tibios, 4) Asimilacionistas, 5) Tolerantes Multiculturales, 6) Tolerantes Entusiastas Sin Modelo. Narvaiza, José Luis; Laka, Jon Paul; Silvestre, María, *Ikuspegi Colección de Informes n°2, Actitudes frente a la Inmigración Extranjera*. Zarautz, Ikuspegi. Observatorio Vasco de Inmigración, 2007.

<sup>600</sup> Idea central de Jane Jacobs, al referirse al diseño de las Comunidades Locales. Se expondrá con mayor detalle en el Apartado 7.3.

Por lo tanto siguiendo a Jacobs, Florida, Landry y Hall la pregunta que debemos hacernos como Implicación Futura es: ¿Cómo y dónde se debieran construir esas “Zonas de Encuentro” en la Ciudad Vasca?<sup>601</sup> Siguiendo la tesis de Florida, ¿es la Ciudad Vasca consciente del valor de la diversidad en lo que respecta a atraer y movilizar talento? El autor de la presente Tesis Doctoral considera que el discurso del talento “triumfalista” de corte empresarial no aborda en su totalidad el modelo 3Ts de Florida, olvidándose de que la T de Tolerancia implica asumir la diferencia y la diversidad. Y no únicamente del personal cualificado o del Talento Global atraído, sino de todo el conjunto de diversidad cultural que la inmigración supone. En numerosas ocasiones se habla de diversidad para referirse a una pequeña minoría de personal “talentoso” lo cual no es ni mucho menos que un aspecto relevante por lo que supone de inyección para el tejido de las “ideas”. Pero si bien son todos los que están, no están todos los que son. La diversidad de la Ciudad Vasca es por supuesto el Talento Global atraído para ponerlo a disposición de un centro de investigación que transfiera conocimiento relevante al tejido empresarial, pero también lo es la mano de obra no-cualificada no-nativa que proviene de un origen hostil (DSS2016, 2010: 96-97).

El diagnóstico actual de una Ciudad Vasca excesivamente tradicionalista y “conservadora” impide desde el punto de vista del autor de la Tesis hablar en profundidad del cambio positivo y necesario que el tratamiento intercultural de la inmigración puede aportar para la atracción del talento y la convivencia ciudadana óptima.

¿Dónde activar “Zonas de Encuentro”? Se puede sugerir que, a nivel micro, los espacios públicos deben favorecer la interacción social entre nativos e inmigrantes en las comunidades locales (barrios y pueblos), en la escuela, en el trabajo, en el mercado, entre las amistades y relaciones interpersonales, en el dominio público y en el ciberespacio.

#### **RESUMEN FINAL: 7.1 MULTICULTURALIDAD: INMIGRACIÓN.**

*Esta Tesis Doctoral, en este apartado, ha descrito la realidad que está dibujando el fenómeno de la Inmigración. Fenómeno que ha traído como consecuencia un proceso de multiculturalidad reciente pero que empieza a arrojar sus primeros efectos: inicialmente de asimilación y posteriormente como consecuencia de la crisis económica, de ligero recelo. Para evitar, que este segundo estadio del proceso de multiculturalidad pueda llegar a ser fuente de conflicto social, segregación, desigualdad y xenofobia, parece urgente que la Ciudad Vasca se erija como el mecanismo para activar estrategias y modelos de interculturalidad. Para ello el diseño de “Zonas de Encuentro” a nivel micro-territorio (barrios, pueblos e intra-intercomarcal) en los espacios públicos con mix de usos sería una estrategia y una Implicación Futura dentro de la Ciudad Vasca.*

<sup>601</sup> A este respecto la descripción de los casos de Dublin y Portland (Apartado 4.3.) arroja cierta luz en torno al diseño de Distritos Especiales (Apartado 7.3.). Y, por supuesto, recordamos otra vez el caso de Cabrini Green en Chicago (Illinois). <http://www.youtube.com/watch?v=vITfR74Xk2M&feature=related>



7.2.- CREATIVIDAD, EDUCACIÓN, TALENTO Y EMPRENDIZAJE: Retener/ Movilizar/Atraer.**CONSTRUCTO TEÓRICO de CIUDAD VASCA:****Factor 8.- Talento y Creatividad al Servicio de las Comunidades Locales.** (Subcapítulo 7.2.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas caracterizadas por desarrollar medidas y políticas para crear, mantener, retener, incorporar, mezclar y movilizar personal cualificado o talento. También, por integrar ese talento y ponerlo al servicio de las Comunidades Locales.

En el Capítulo 3 de la Parte I Diagnóstico de esta Tesis Doctoral en la que se han entrevistado a 8 expertos, han sido varios los autores que han realizado comentarios sobre la importancia de favorecer la Creatividad en el seno de una Sociedad Creativa (Apartado 5.2.) a través de la Educación Superior o la Formación Profesional (F.P.). Con el objetivo de mantener los estándares en la calidad de vida de la Comunidad Local, se deben diseñar mecanismos para ir atrayendo, reteniendo y movilizando personal cualificado o talento a lo largo del ciclo de vida de los territorios y sus tejidos socio-empresariales. Esto pasa por diseñar nuevos modelos que podríamos denominar *life-long attraction/mobilization/retention of talent*. Personas nativas o no nativas vinculadas directamente por su aportación de valor profesional/personal a la Comunidad Local son consideradas Talento en esta Tesis Doctoral. Por lo tanto, Talento debe tener la consideración *sine qua non* de revertir a la Comunidad Local. Es por ello que además del diseño y la aplicación de los modelos de *life-long attraction/mobilization/retention of talent*, son necesarios contratos sociales entre personas (en su vertiente profesional) y empresa/territorio/sociedad (en su vertiente micro). El Talento debe ser gestionado para y con la Comunidad Local. En el caso del Talento Global, la cercanía hacia la Comunidad Local y el conocimiento de la misma, puede actuar como mecanismo de atracción por su indudable valor intrínsecamente idiosincrático, identitario y cultural.

Esto es lo que dicen los expertos:

Elzo incide en que las políticas de promoción del emprendizaje no están encontrando una respuesta en la misma proporción por parte de una juventud conformista que nada o poco cercana se muestra con los valores que el emprendizaje institucional promulga. Es por ello que desde la Innovación Social parece existir un “diálogo de sordos”. Máxime cuando existe un aparato burocrático e institucional que favorece todavía más que las personalidades creativas o innovadoras no encuentren su espacio o camino, originando una energía creativa infrautilizada dentro de las estructuras organizacionales. Seguramente esta es una de las grandes Contradicciones Estructurales en la Ciudad Vasca: la sociedad persigue unos fines de comodidad *placentera* (Elzo y Silvestre, 2010) y las instituciones/empresas/sociedad requieren y demandan como “agua de mayo” nuevas ideas, proyectos y personas que los lideren. Necesitamos quien nos saque de la crisis con ideas provenientes y que se pueden englobar en la *Economía de la Experiencia*<sup>602</sup> (Idea-Fuerza 10, Apartado 1.2.2.). Lamentablemente, no se ha favorecido la emergencia de ese talento o creatividad local, puesto que se ha provocado consciente o inconscientemente, la búsqueda de la protección laboral, cobijo y el alineamiento casi determinista de los universitarios con el sistema público; sistema cada vez más burocratizado y menos flexible, con mayores dificultades para que proyectos vivos y dinámicos pueden emerger y trascender. Luego, ocurre la paradoja: Burocratización+Conformismo vs. Creatividad+Emprendizaje. Prosiguiendo y completando esta línea de análisis, Navarro estando de acuerdo con lo que Elzo comenta, añade a esa paradoja otra partiendo del análisis puramente económico: Alta competitividad pero baja I+D. En resumen, lo que no se puede sostener es vivir de rentas del pasado y no enfrentarse a regenerar el modelo económico-productivo en su totalidad. Un

<sup>602</sup> ISEA, *Gipuzkoa Aurrera: Propuesta de iniciativa, Desarrollo de una iniciativa pionera para Gipuzkoa en el ámbito de la Economía de la Experiencia*, Mondragón, 2009.

déficit que se debe superar regenerando el tejido empresarial vía emprendizaje y actividades semi-nuevas o totalmente emergentes. A este respecto, la total apuesta por los nuevos sectores emergentes no es totalmente acertada. Aquí Navarro coincide con Azua, en que existe una gran oportunidad de desarrollar desde el *know-how* acumulado en la industria vasca, actividades que partan de ese saber hacer. Se trata de encontrar actividades-nicho emergentes en los sectores tradicionales vascos y cubrirse las espaldas con las emergentes: Biotecnologías, Nanotecnologías, etc. Se trata de sectores en los que somos neofitos y las barreras de entrada son elevadas. La estructura en red de PYMES según Navarro puede generar un nuevo marco de lanzamiento para reactivar la economía de las Geografías Vascas; y añade un aspecto muy interesante y que tiene centralidad en esta Tesis Doctoral: la Teoría de Clases Creativas de Florida y la posible aplicación del análisis del Talento en la Ciudad Vasca. Navarro indica que es fundamental crear redes externas de colaboración y atraer talento externo. Pero a su vez critica que en breve no se va a poder atraer talento ya que no seremos atractivos para los investigadores o personas emprendedoras. Nuestra situación de partida como economía del talento es de costes salariales bajo. Todo esto es consecuencia del bajo reconocimiento social que han tenido los investigadores en las Geografías Vascas. Cabría preguntarse pues, ¿qué investigador o profesional cualificado va a venir a una Ciudad Vasca que no es competitiva en la oferta que puede realizar?

Con todo ello, Navarro nos lleva a la afirmación más negativa pero tal vez realista<sup>603</sup> de este capítulo: no existe una concordancia entre la gran estructura del Sistema Regional de Innovación<sup>604</sup> de las Geografías Vascas que se ha creado y el grado de dinamismo que esperaría de ella en lo que se refiere a los niveles de Emprendizaje<sup>605</sup>. Dicho con otras palabras, se han creado estructuras, desarrollado políticas institucionales, también nuevas empresas, pero no existe aún un gran salto cualitativo en lo que a actividad emprendedora se refiere en la sociedad civil.

Azua por su parte, añade la importancia que tendría transferir la competencia estatal de la I+D, aspecto clave según su opinión, para dar forma coherente y real a un Modelo Regional de Innovación Vasco<sup>606</sup> que pueda corregir esas Contradicciones del sistema. Este aspecto afectaría al capítulo 8 Polis en su Apartado 8.3.2.

Gabiña por su parte, es muy crítico con la dominancia de los funcionarios en nuestra la sociedad, lo que ha llevado a tener una Educación con niveles muy bajos. Según Gabiña desde la Educación Primaria se debería comenzar a favorecer la transgresión y la iniciativa. Su frase lapidaria es que “*con funcionarios no se puede hacer Innovación*”. Gabiña considera que la estructura social de las Geografías Vascas está totalmente en las antípodas de favorecer el Emprendizaje y el Talento. Según Gabiña es insolidaria la postura de muchas personas que se autodenominan progresistas tanto en cuanto quieren seguridad individual en un puesto público o cooperativo. Si se quiere hablar de Emprendizaje y Talento, hay que hablar sin paradojas ni verdades a medias. La aportación de valor individual que revierta al conjunto debe tener reglas de juego claras y respetuosas<sup>607</sup>.

<sup>603</sup> Artículo de opinión escrito desde EE.UU., aduciendo este aspecto en el Diario de Noticias de Gipuzkoa:

<http://www.igorcalzada.com/politica-mente-in-correcto>

<sup>604</sup> Zurbano, Mikel, *Gobernanza e Innovación Social. Reflexiones desde el Sistema Vasco de Innovación*, Congreso de Desarrollo Humano Local- Hegoa 2007. [http://www.hegoa.ehu.es/congreso/bilbo/komu/2\\_D.Humano\\_Local/8\\_Mikel-Zurbano.pdf](http://www.hegoa.ehu.es/congreso/bilbo/komu/2_D.Humano_Local/8_Mikel-Zurbano.pdf)

<sup>605</sup> Es el GEM el Informe más completo que nos describe esta situación: Global Entrepreneurship Monitor. Comunidad Autónoma del País Vasco. Informe Ejecutivo 2008 / Iñaki Peña Legazkue dir. – Donostia:Eusko Ikaskuntza ; Orkestra, 2009.

<sup>606</sup> Orkestra-Basque Institute of Competitiveness, *El sistema de innovación de la CAPV a partir de las estadísticas de I+D*, Universidad de Deusto, 2009.

<sup>607</sup> En Foros y Encuentros en torno al Proyecto Gipuzkoa Sarean se recoge incluso la siguiente idea: “*Se ha subrayado la importancia del valor-actitud de luchar contra la mediocridad*”

Teniendo en cuenta la importancia que la Creatividad ha adquirido en el entorno, habría que preguntarse si es este el entorno más adecuado para que florezca y fructifere una ciudadanía en una civitas vasca como embrión de una refundada alma social vasca. Parece ser que las interpretaciones de los expertos son muy escépticas al respecto. ¿Qué cabría proponer por lo tanto?

Si se analizan los datos del GEM (GEM, 2010:89-91) y del EUROSTAT<sup>608</sup> se observa que las condiciones del entorno que no se valoran positivamente para la actividad emprendedora son entre otros dos: F.P. y Estudios Superiores y Normas Sociales y Culturales. Este dato al igual que el resto de las Implicaciones Futuras es aplicable al resto de las Geografías Vascas ya que parece ser que se sigue la misma lógica. El hecho de que los ámbitos geográficos sean cercanos parece no afectar a cambios culturales ni de percepción social. El aspecto que se quiere resaltar en esta Tesis Doctoral es que el emprendizaje es un fenómeno contextual que requiere para ello un *hábitat* adecuado.

Tal vez los autores (no los primeros, pero si los más efectistas) que provocaron el debate en torno a la importancia del Talento en la Economía Global fueron la pareja de Funky Business, Riddestrale y Nordstrom<sup>609</sup> Con aquella cita de Jhon Lennon de “*ser un héroe de la clase obrera es algo importante*” (Riddestrale y Nordstrom, 2000: 22) comenzaba la descripción de una actitud necesaria (más que una determinada aptitud) para desenvolverse de manera *funky* hoy en día en la empresa, en la educación y en la sociedad civil en general. Pero tal vez los países nórdicos están muy en las antípodas culturales de las Geografías Vascas en lo que a actitud se refiere. Y tal vez “*ser héroe de la clase obrera*” ya a ningún joven y no tan joven le interesa en una Ciudad Vasca donde parece que es mejor acomodarse que incomodar al resto o incomodarse a sí mismo intelectual o activamente. O también el caso de la ética del Hacker o el *Hackerismo* que de manera tan elegante describió Pekka Himanen<sup>610</sup> tampoco colma los deseos de las agendas vitales del segmento juvenil de la Ciudad Vasca. No cabe la menor duda que Marina<sup>611</sup> está en lo cierto cuando se refiere a que no estamos únicamente tratando de un talento “*triumfalista*” sino de favorecer que los jóvenes mediante el uso consciente de su libertad sepan trazar y controlar sus decisiones vitales<sup>612</sup>. Es por ello que más allá del discurso empresarial que equipara talento con trabajador cualificado exitoso, tal vez el punto de partida del análisis se debe situar no en el mundo laboral sino en el educativo (que es donde el GEM muestra negativas valoraciones). En este sentido, siempre cabe poner referentes en el mapa de ruta a trazar hacia una civitas vasca con emprendizaje, creatividad y talento. Los referentes indiscutiblemente son experiencias y proyectos en *hábitats* que se sitúan en países nórdicos<sup>613</sup>. *Hábitats* que funcionan como verdaderos Ecosistemas Creativos (Apartado 1.2.1.), donde ciudad o urbanismo, Generación Y, juventud, educación, gloKalización, TICs, Economía de la Experiencia y Comunidad Local se dan la mano. Tal vez uno de los ejemplos más interesantes sería el caso de KaosPilot<sup>614</sup> en Dinamarca.

<sup>608</sup> Estas estadísticas muestran que a *grosso modo* más de las empresas creadas entre el 2006-2008 entran en la categoría de innovadoras. EUROSTAT, *The EU in the world- A statistical portrait*, Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2010. [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_PUBLIC/9-10112010-AP/EN/9-10112010-AP-EN.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/9-10112010-AP/EN/9-10112010-AP-EN.PDF) y [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_OFFPUB/KS-32-10-333/EN/KS-32-10-333-EN.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-32-10-333/EN/KS-32-10-333-EN.PDF)

<sup>609</sup> Riddestrale, J y Nordstrom, K., *Funky Business*, Prentice Hall. 2000.

<sup>610</sup> Himanen, Pekka, *The Hacker Ethic and the Spirit of the Information Age*, New York, 2001, Random House.

<sup>611</sup> Marina, José Antonio, *La educación del talento*, Barcelona, Biblioteca UP, 2010.

<sup>612</sup> <http://ekintzailetasuna.blogspot.com/2010/10/talentua-hezi.html>

<sup>613</sup> Hilson Mary, *The Nordic model: Scandinavia since 1945*, London, Reaktion Books, 2008.

<sup>614</sup> <http://www.igorcalzada.com/dk>

**IMPLICACIONES FUTURAS y las TENDENCIAS de la CIUDAD VASCA= CIVITAS****7.2.1.- Talento Local y Hábitat Cultural-Educativo Creativo:****La Cantera, las 3Ts, el Grassroots y ¿Brain Drain?**

El talento “*triumfalista*”<sup>615</sup> es producto de casos exitosos aislados que no pueden servir de patrón de conducta a nivel colectivo. Es decir, no se puede omitir la realidad: la juventud vasca está inserta en una realidad socio-laboral de mileurismo e incertidumbre. La reforma universitaria y convergencia de Bolonia, no son más que palancas para poder acelerar la posibilidad de ir generando un talento local colectivo.

A este respecto la Implicación Futura para la Ciudad Vasca sería considerar como prioritario el hecho de cultivar un hábitat cultural-educativo creativo. Podemos considerar que no existe otro mecanismo desde la Innovación Social para generar esas aptitudes si no es mediante el entrenamiento constante de las actitudes vinculadas al Emprendizaje (iniciativa, autonomía, trabajo en equipo, incertidumbre, autocontrol, inquietud-curiosidad y *open mindset*). A este respecto las Implicaciones Futuras serían:

- *La Cantera:*  
Siempre se incide en el dato de que se tiene la generación más formada de toda la historia con muchos licenciados en toda las Geografías Vascas. En la cantera, se debería favorecer la capacidad y el gusto por viajar, el uso de las TICs, los idiomas, la movilidad, la multiculturalidad y el valor de la diferencia. Desde la Innovación Social, se podrían desarrollar proyectos financiados por las instituciones públicas tutorizados por docentes universitarios con el apoyo de profesionales/expertos y grupos sólidos de alumnos. Es decir, se podría formar una cantera vía proyectos reales con dimensión global. Proyectos de Innovación Social para desarrollar La Cantera mediante equipos colaborativos docentes/profesionales/alumnos.
- 3Ts:  
Siguiendo a Florida (seguramente inspirado por Jacobs), se debieran considerar el desarrollo de la Tolerancia, el Talento y la Tecnología a pequeña escala de Micro-Territorios. En muchas ocasiones, se menciona el talento, únicamente entendiendo éste como talento “*triumfalista*”. Es así que cada barrio, pueblo o comarca, podría contar con una estructura en red mínima de escuela/ayuntamiento/ocio/cultura, para poder así favorecer la emergencia a nivel local de un Hábitat Cultural-Educativo Creativo.
- *Grassroots:*  
Se debe considerar también el rol y el activo que supone un talento generado al margen del *mainstream* y en la periferia del sistema de manera natural. A veces se olvida que en condiciones en donde nadie o pocos han salido fuera, porque no es lo que se lleva, algunos profesionales nacidos, residentes o con algún vínculo afectivo, pueden ya estar constituyendo una Red de Talento Local Diaspórico. En el discurso del talento “*triumfalista*” de corte empresarial, olvidamos que hay profesionales y muy buenos profesionales que conocen nuestro *grassroots*, y mezclado con su experiencia global, puede ser uno de los mejores elementos para provocar un efecto catártico creativo y emprendedor. Pero sabemos que lo cercano casi siempre no se suele valorar hasta que se pierde. Existen profesionales y talento local, y normalmente habitan en la periferia, en los *garages*, donde nadie les observa. Suelen estar conectados a los puntos de interés global en su disciplina y conocen muy bien su barrio, y el *underground*. Desde esta Tesis Doctoral, a ese talento local también nos

<sup>615</sup> <http://www.expansion.com/2010/11/09/empresas/1289340021.html>

estamos refiriendo, el cual no habría que perderlo de vista sino se quiere caer en el diseño de políticas vacías sin consenso y sin polinización real de los proyectos. No se debe olvidar al talento local, que, de globalizarlo, puede ser muy importante. Más aún, cuando el elemento emocional juega a favor, debido a que muchos guardan un sentimiento de ligazón con las Geografías Vascas. Se debería por lo tanto provocar la movilización de ese talento. Que sirva para deconstruir códigos locales y volverlos a construir desde dentro, en constante “vida” con lo global.

En numerosas ocasiones se olvida que conocer el terreno de actuación (*grassroots*) es muy importante por el hecho de poder tener acceso a las redes sociales y por conocer los hábitos y los usos sociales. Esto responde al excesivo valor que se concede a los “*fichajes*” y los de fuera, cuando por parte de los teóricos se viene defendiendo que el mejor talento gloKal es aquel que mezcla lo local y lo global, siempre y cuando revierta al primero.

- *Brain Drain?*

Parece que no es un riesgo ahora mismo que el talento local pueda “*fugarse*”, debido a que la movilidad profesional en las Geografías Vascas es muy baja. De todas formas, no se deberían perder de vista mecanismos para que hubiese un flujo continuo a fin de movilizar el talento local. Habría que favorecer y reconocer que profesionales locales desarrollasen proyectos a nivel global con estancias discontinuas entre lo local y lo global; siempre y cuando se considere puede enriquecer el resultado final de proyecto, por la cercanía física a las redes sociales en cada una de las localizaciones.

#### 7.2.2.- **Emprendedor: Reconocimiento Comunitario, Redes Sociales y Liderazgo Transformador.**

Existe una contradicción estructural entre lo que el sistema pide y obtiene. Pide emprendedores y obtiene funcionarios. Pide personas activas e implicadas, pero el sistema no cuida ni ampara a estos transformadores o innovadores sociales. Se habla de Innovadores, Creadores y Emprendedores como los Agentes Activos de Innovación<sup>616</sup>... Pero son más los que hablan que los que practican. Y luego, preguntamos al sistema ¿qué es lo que ocurre? Pues sencillamente, que factores higiénicos y motivacionales<sup>617</sup> de un emprendedor debieran de ir en paralelo con la pirámide de necesidades<sup>618</sup>, y viceversa. Es decir, si alguien se implica por encima de la media, deberá obtener también una recompensa por encima de la media. Tal y como se comentaba previamente, entre la juventud y los estudiantes de educación superior o FP, “*nadie aspira ya a ser héroe de la clase obrera*” ¿Para qué? ¿Qué se gana?

Es por ello que de cara a apuntalar este factor de la Creatividad, el Emprendizaje, el Talento y la Educación, se deben ir generando unas condiciones deseables y racionales; más allá del “*idealismo utópico de transformación social*”, que cumple con su papel pero es insuficiente. Y por otra parte, la actitud de “*heroicidad emprendedora*” no es culturalmente tan aceptada aquí (a veces incluso denostada) como en culturas más emprendedoras como la de EE.UU<sup>619</sup>.

La Implicación Futura para la Ciudad Vasca en esta materia debiera ser favorecer fórmulas de Flexiseguridad y de Proyectos Colectivos de Emprendedores en Colaboración, con presupuesto por proyecto, que vinculase disciplinas diversas, con un gran enfoque global pero una practicidad y aplicación en lo local, sumando recursos de la Universidad, la Empresa y la Sociedad Civil.

<sup>616</sup> Recordemos el Apartado 1.2.1. en el que se ha expuesto este aspecto.

<sup>617</sup> Herzberg, Frederick, *The Motivation to Work*, New York, John Wiley and Sons, 1959.

<sup>618</sup> Maslow, Abraham, *Motivación y personalidad*, Madrid, Ediciones Díaz de Santos, 1991.

<sup>619</sup> [http://online.wsj.com/article/SB128943529391255927.html?mod=WSJS\\_inicio\\_MiddleTop](http://online.wsj.com/article/SB128943529391255927.html?mod=WSJS_inicio_MiddleTop)

Estos Proyectos de Innovación Social Colectivos de Emprendedores en Colaboración, deberían disponer de figuras empresariales novedosas pero no por ello en situación de precariedad laboral. Este es seguramente un aspecto que en pocos foros y debates se comenta. Pero con el mundo de la Innovación y la Creatividad se es excesivamente exigente en resultados pero la inversión en confianza y personas no suele ser elevada. A veces incluso podríamos decir que en los Ecosistemas Creativos (Apartado 1.2.1.), las *Bees* o las Abejas es decir Emprendedores/Innovadores/Creadores, suelen estar trabajando y viviendo en una situación muy poco estable, con nula protección social y en condiciones laborales muy precarias. Es decir, el Sistema pide Emprendedores/Innovadores/Creadores, pero luego no tiene unos resortes adecuados para que éstos puedan desplegar su potencialidad y generar actividad económica.

Es por ello que más que pedir que surjan emprendedores y estar constantemente preguntándose porqué no surgen, (pregunta que se ha respondido claramente al inicio de este apartado), se deberían invertir recursos en generar Espacios de Interacción (Apartado 5.2.), aspecto que se puede considerar cubierto, aunque todavía puede ser mejorado; pero más aún, en demandar y diseñar sistemas empresariales/laborales acordes con las realidades complejas en las que operan los Emprendedores, Innovadores y Creadores.

El paquete de medidas podría ser: (a) Reforzar la figura de Capital Riesgo; (b) Favorecer la financiación público-privada de proyectos (Proyectos de Innovación Social Colectivos de Emprendedores en Colaboración); (c) Ofrecer cobertura y protección social para los emprendedores o actividades de alto riesgo (Flexiseguridad); (d) Crear Banco de proyectos con vinculación profesional por adhesión o afinidad y (e) Realizar el seguimiento de los proyectos por los órganos competentes y financiadores.

En última instancia, este círculo virtuoso debería finalizar con mecanismos para un Reconocimiento Comunitario. Tal vez ahí se hayan perdido muchos valores relacionados con la cultura del trabajo en las Geografías Vascas. Valores como el sacrificio y el trabajo bien hecho han sido autocalificativos utilizados en el pasado y que aparecen en las Encuestas de Valores, por lo que esa percepción existía en el pasado. Tal vez se debe provocar recuperar cierto valor al trabajo adecuándolo con los valores actuales. Será muy difícil volver a los valores de emprendizaje que llevaron a la industria vasca a lugares de liderazgo. Pero tal vez se deben asociar otro tipo de valores al trabajo y a su vertiente comunitaria. Al igual que al *Auzolan* no es recuperable en su integridad pero sí en algunos aspectos (Ver Apartado 7.3.2.).

El papel del Emprendedor también debe ser tenido en cuenta en la medida que participa en Redes Sociales Formales e Informales Comunitarias. Es decir, un Emprendedor no será Emprendedor únicamente por haber desarrollado una actividad novedosa o innovadora, sino por estar en contacto y diálogo permanente con las Redes Sociales Formales e Informales profesionales, institucionales y políticas. En este sentido, no todas las personas aportan lo mismo, ni todas las redes aportan lo mismo a cada persona. El autor de la presente Tesis Doctoral, aboga por una discriminación y un reconocimiento asimétrico en la medida que no todas las aportaciones son iguales y valen lo mismo. Esta afirmación no es contraria a la democratización de las ideas y de la Innovación, pero de alguna forma defiende que no todo vale lo mismo, ni todas las personas aportan lo mismo (por aptitud, pero más importante aún, por actitud de solidaridad hacia la comunidad).

En consecuencia llegamos al tercer aspecto: la aportación del Emprendedor tiene que observarse desde la óptica de incidir a través de las Redes Sociales Formales e Informales en la Comunidad Local. Así podemos hablar de que un Emprendedor es y debe ser un Lider Transformador.

**7.2.3.- Talento Global: Atractividad y Reversión en la Comunidad Local.**

Cuando en la Ciudad Vasca se habla de talento<sup>620</sup>, en el 90% de las ocasiones se refiere a atraer talento. Existe así una imperiosa demanda de “fichar” personas que pueden aportar valor a la sociedad e incrementar su calidad de vida. Iniciativas como Ikerbasque<sup>621</sup>, Bizkaia Xede<sup>622</sup>, Agora Talenta<sup>623</sup> y la Casa del Talento<sup>624</sup> son algunos de los ejemplos ya en marcha en el ámbito de la Ciudad Vasca.

La Implicación Futura para la Ciudad Vasca en lo que a atraer talento se refiere va a pasar a un estadio de confusión y no claridad en las decisiones adoptadas. El hecho de que desde esta Tesis Doctoral se exprese esta idea tiene que ver con la necesidad imperiosa de frenar la visión endogámica del Sistema Regional de Innovación, lo cual es positivo, pero (y aquí viene la advertencia) no únicamente con la política de “fichajes”. La experiencia en otras Ciudades-Región (el caso analizado en el Apartado 4.3.2. es Dublin) es que la Atracción de Talento para ciertos sectores especializados es muy positiva. Pero debe ser una política selectiva y con cierta “cláusula” de reversión de los beneficios o resultados a la Comunidad Local (científica, empresarial, tecnológica, cultural, artística o social en genérico). Es decir, el Talento Global y su Atracción, debe ser gestionado en el caso de la Ciudad Vasca con alto grado de rigurosidad, atendiendo y apoyándose en el tejido empresarial, académico, científico y tecnológico, y favoreciendo que procesos de polinización, que sirvan para que ese conocimiento experto se quede y revierta en la Comunidad Local. La nefasta Política de Atracción de Talento sería aquella que “ficha y compra congresistas”<sup>625</sup>.

Para ello es fundamental crear políticas de comunicación en coordinación entre Turismo y Educación que favorezcan la Atractividad de la Ciudad Vasca, como Nodo Central o Ciudad-Región Atractiva por sus características intrínsecas y su potencialidad futura. Pero y esto es un aspecto tal vez, que todavía no se ha desarrollado, se debe favorecer la emergencia y la creación de un liderazgo participativo con lobbies y élites no hacia adentro, sino hacia afuera. Es necesario que para tener una Ciudad-Región como la Ciudad Vasca, se disponga de una visión compartida y plural por personas de la política, ciencia, pensamiento, arte, cultura, empresa,... Lugares de Encuentro o *Think Tanks* abiertos y no vetados a ningún tipo de pensamiento o ideología, que funcionen como representación de la pluralidad y riqueza de pensamiento y acción de la que dispone la Ciudad Vasca como un valor de atractividad superior.

**RESUMEN FINAL: 7.2 CREATIVIDAD, EDUCACIÓN, TALENTO Y EMPRENDIZAJE.**

*Esta Tesis Doctoral, en este apartado, ha explorado la disfunción entre el bajo nivel de emprendizaje y la desidia de la juventud asociada a la falta de activación. En el seno de una Sociedad Creativa, la Educación se erige como palanca para poder crear unas condiciones y un Hábitat Cultural-Educativo Creativo. Sin esa base, el Talento Local o La Cantera no puede emerger. Un Talento Local que necesita a su vez unas condiciones dignas y favorables para consolidarse y liderar transformadoramente la sociedad. Finalmente, la necesidad de importar atrayendo Talento Global es un requisito fundamental no exento de condicionantes y reglas.*

<sup>620</sup> Robinson, Ken, *The Element: How Finding Your Passion Changes Everything*, London, Penguin Books, 2010.

<sup>621</sup> <http://www.ikerbasque.net/>

<sup>622</sup> [http://www.bizkaiaxede.org/index.php?option=com\\_content&task=view&lang=eu&id=538&Itemid=315](http://www.bizkaiaxede.org/index.php?option=com_content&task=view&lang=eu&id=538&Itemid=315)

<sup>623</sup> <http://www.agoratalentia.es/>

<sup>624</sup> <http://www.diariovasco.com/20090624/gipuzkoa/casa-talento-20090624.html>

<sup>625</sup> Expresión utilizada por Jonan Fernandez. Joxean Muñoz ve necesario que el Talento Local se movilice, no se retenga, sino que se den medios para que se pueda movilizar.

## 7.3.- COMUNIDAD LOCAL: DINÁMICAS RURBANAS Y DISTRITOS ESPECIALES.

**CONSTRUCTO TEÓRICO de CIUDAD VASCA:****Factor 9.- Comunidades Locales como las Unidades Operativas de la Ciudad Vasca.** (Subcapítulo 7.3.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas que enfatizan la vida en las Comunidades Locales como unidades básicas de interacción social de los Micro-territorios (barrios y pueblos). Comunidades Locales que son la unidad más operativa de la Ciudad-Vasca por su carácter de experimentación y aplicación de propuestas desde la Innovación Social. En la Ciudad Vasca tal y como se ha definido en esta Tesis Doctoral, las dinámicas sociales en los ámbitos rurales y urbanos no distan demasiado en la actualidad. Es lo que denominamos Dinámicas *Rurbanas*: procesos sociales en el ámbito rural o urbano que manifiestan un estilo de vida prácticamente “*ciudadano*” que implicaría un apoderamiento (*empowerment*) por parte de los propios ciudadanos. En aras de fortalecer una Civitas vasca dinámica, activa y multiétnica, la Ciudad debe favorecer esas Dinámicas *Rurbanas*. El último objetivo sería que las Comunidades Locales mediante esas dinámicas *rurbanas* se fuesen regenerando y auto-vertebrando en Distritos Especiales con claras características de (1) sostenibilidad local, (2) autonomía energética y alimenticia, (3) *biking/recycling* como nuevo “*auzolan*”, (4) urbanismo emergente y participativo con *mix* de usos, (5) emprendizaje social, (6) conectividad digital autónoma, (7) e-participación microterritorial y (8) economía de la experiencia local.

En el Capítulo 3 de la Parte I Diagnóstico de esta Tesis Doctoral en la que se han entrevistado a 8 expertos, han sido varios los autores que han realizado comentarios en cuanto a la dimensión de la Comunidad Local.

Azua, hace referencia a la importancia que deberían adquirir los Distritos Especiales como nuevos espacios creativos. Espacios físicos gobernados mediante una mezcla de Gobernanza Democrática novedosa<sup>626</sup>. Azua considera que la coordinación del territorio debe pasar por esa mezcla institucional que derive en el diseño de unos Distritos Especiales. El autor de esta Tesis Doctoral está totalmente de acuerdo con el planteamiento de Azua, en el sentido de que la Ciudad Vasca debe responder a problemáticas diarias, a nivel local y en red. Como comenta Azua, desde lo local no se puede apreciar, pero al elevar la mirada, los problemas se pueden proponer de manera racional para la búsqueda de objetivos de eficiencia.

Retegi por su parte, se muestra preocupado por una sociedad excesivamente centrada en lo material y en el consumo, en detrimento de valores comunitarios.

Seguramente estamos en el corazón o epicentro de la Tesis Doctoral en cuanto a micro-escala de la Ciudad Vasca: Comunidades Locales. Y se podría incluso indicar que este factor se va a erigir como uno de los más futuribles e imprescindibles para toda Ciudad-Región que se preste a caminar hacia la sostenibilidad, el comunitarismo, la creatividad y la conectividad. También podríamos sumar una afirmación que todavía es una intuición en el momento de la redacción de la Tesis Doctoral: estamos volviendo a la versión renovada del antiguo *auzolan*<sup>627</sup>.

Y tal vez sea Jane Jacobs la causante y la incitadora de una mirada retrospectivamente humana al entorno urbano actual. Jane Jacobs, la persona que mayores “*verdades*” “*intuidas*” formuló desde sus paseos, observaciones y exploraciones de lo urbano hace algunas décadas. Ese mítico “*new ideas require old buildings*” mencionado tantas veces en esta tesis, no es más que la clara referencia de una autora que tendría

<sup>626</sup> A este respecto podemos indicar que en el caso de la conectividad digital y más en concreto de la implantación de antenas wifi en los Micro-Territorios (pueblos y barrios), se puede estar ante ese caso; recientemente en algunos municipios de la CAV, por ejemplo Irun, se ha transferido la competencia de infraestructuras telemáticas a nivel municipal, lo que genera una problemática que se debería resolver desde la Innovación Social, ya que tiene componentes de Participación Ciudadana, e-administración y conectividad digital.

<sup>627</sup> Trabajo vecinal de carácter comunitario que tuvo un auge importante en los años 70 en las Geografías Vascas.



ganado el calificativo de “*innovadora*” en el sentido de que se adelantó a su tiempo y el tiempo ahora recuerda a la visionaria que realizó una aproximación a lo urbano, desde lo local: la ciudad como ecosistema, regeneración de distritos y *lofts*, *mix* de usos, la anti-planificación, el *bottom-up vs top-down*, la comunidad como unidad, la escala humana... Es por todo ello, que el primer nombre que debemos mentar y tener siempre presente (desde una óptica además no etnocéntrica), es Ms. Jane Jacobs<sup>628</sup>.

Este factor por lo tanto debe comenzar por mencionar una referencia histórico-social local como es el *auzolan* a la vez que una mirada retrospectiva y teórica a Jane Jacobs. A partir de ahí observamos que en este momento concreto en diversas coordenadas de las Geografías Vascas están emergiendo dinámicas e iniciativas que no hacen más que apuntalar y confirmar la importancia que vuelven a adquirir las Comunidades Locales. La vuelven a adquirir porque la tuvieron y la perdieron como consecuencia de la época de abundancia que ha supuesto el periodo 1980-2010. Periodo de abundancia, desarrollismo y consumismo sin límite que ha llevado a lo que muchos autores (Diamond, Lovelock, Campbell, Meadows, Rees y Tainter) han denominado COLAPSO<sup>629</sup>. Ello está provocando la urgente necesidad de tomar de conciencia por la incuestionable certeza de dos grandes problemáticas que requieren de medidas directas (y ya no testimoniales o por una práctica de civismo responsable, sino por clara necesidad): 1) el *peak oil* y 2) el cambio climático.

Las iniciativas que empiezan a asomar en las Geografías Vascas, tienen un cariz de Movimiento Social no de oposición o contrapoder (Apartado 6.1.3), rompiendo cierta inercia al conflicto permanente en toda causa social. Es así que movimientos como (1) Deshazkundera y la iniciativa (2) Ekoliderrak<sup>630</sup> son algunas pequeñas evidencias de este posible cambio que se centra en el ecologismo de corte activista, no catastrofista, apolítico y con grandes dosis de Innovación Social. En relación al segundo caso, es necesario comentar que parte de la adopción de las premisas del movimiento social internacional *Transition Movement*<sup>631</sup> con su orientación de *Transition Towns*<sup>632</sup>. No es ninguna casualidad que este movimiento haya nacido en Portland<sup>633</sup>, Oregon (EE.UU.), Ciudad-Región y paradigma que esta Tesis Doctoral asumió desde un inicio. Como se puede observar, la elección de Portland como Ciudad-Región se autodefine como incuestionable a cada paso que esta Tesis avanza y concluye. No obstante, se debe indicar tal y como se ha mencionado en el Apartado 4.3.3., que este movimiento social hunde sus raíces en el *UGB* que dió inicio a toda la secuencia histórica para convertir hoy en día a Portland en un modelo paradigmático. La iniciativa Ekoliderrak, es una realidad ya en marcha en la Geografía Vasca de la CAV, concretamente en el valle del Alto Deba, o la zona mondragonesa. Como se puede observar, las alusiones en el Apartado 6.3.1. al movimiento cooperativo, algo tendrán que ver con el hecho de que haya sido una de las comarcas pioneras en activar una iniciativa en materia de sostenibilidad<sup>634</sup> y juventud, que cuenta con el apoyo de la Kutxa, la Asociación Bagara<sup>635</sup> y la Mondragon Unibertsitatea. Desde esta Tesis Doctoral, a lo largo del trabajo de campo en países nórdicos, en especial,

<sup>628</sup> Alexiou, Alice Sparberg, *Jane Jacobs: Urban Visionary*, Rutgers University Press, 2006.

<sup>629</sup> Diamond, Jared M., *Collapse: How Societies Choose to Fail or Succeed*, London, Penguin, 2006.

Lovelock, J.E., *Gaia: A New Look At The Life on Earth*, Oxford, Oxford University Press, 2000.

Campbell, Colin John y Duncan R.C., *The Coming Oil Crisis*, Michigan, Multi-Science Pub. Co. & Petroconsultants, 1997.

Meadows, Donella, Randers, Jorgen y Meadows, Dennis, *Limits to Growth: The 30-year Update*, London, Earthscan, 2006.

Rees, Martin J., *Our Final Hour: A Scientist's Warning: How Terror, Error, and Environmental Disaster Threaten Humankind's Future in This Century on Earth and Beyond*, London, Basic Books, 2004.

Tainter, Joseph. A., *The Collapse of Complex Societies*, Cambridge, University of Cambridge, 1988.

<sup>630</sup> <http://www.ekoliderrak.net/>

<sup>631</sup> [http://www.ted.com/speakers/rob\\_hopkins.html](http://www.ted.com/speakers/rob_hopkins.html)

<sup>632</sup> <http://transitionculture.org/>

<sup>633</sup> <http://www.portland350.org/>

<sup>634</sup> Eusko Jaurlaritza, *Informe de Sostenibilidad Local de la CAPV 2009*, Gasteiz, Ithobe, 2010.

<sup>635</sup> <http://goiena.net/blogak/bagara/>

Dinamarca<sup>636</sup> y Suecia<sup>637</sup>, se ha tenido acceso, conocimiento y se ha colaborado en iniciativas en materia de sostenibilidad para activar el liderazgo juvenil. Es por ello, que desde estas líneas de cara a futuros proyectos de Innovación Social en materia de sostenibilidad, se podría seguir realizando un *benchmarking* en esos lugares para importar y adaptarlos a la Ciudad Vasca.

Antes de pasar a las Implicaciones Futuras en la Ciudad Vasca, indicar que el hecho de que la Comunidad Local se erija ya como una unidad operativa de intervención en diversos campos desde la Innovación Social ha sido posible gracias a superar posiciones anquilosadas e ideológicamente anacrónicas que contraponen hoy en día la la noción “urbana” y “rural”. Nociones que, tal y como se pretende en esta Tesis, adopten un enfoque híbrido y complementario tal y como la realidad está demostrando que puede ser la fórmula, es decir, una tercera vía entre el desarrollismo neoliberal y los movimientos anti-sistema que no están aportando hoy en día soluciones reales a los problemas presentes y futuros.

#### **IMPLICACIONES FUTURAS y las TENDENCIAS de la CIUDAD VASCA= CIVITAS**

Previo a comenzar con las Implicaciones Futuras una cita sugerente e inspiradora de Alfonso Dubois:

*“No se trata de caer en lo de barrio, sólo me parece una idea sugerente para pensar: lo local no se mide por el tamaño, lo local es donde el lugar tiene sentido, lo que pasa es que hemos perdido absolutamente el sentido de lugar en lo global (Alfonso Dubois)”* (Ibarra y Grau, 2008: 16).

##### **7.3.1.- Micro-Territorios: Dinámicas Rurbanas.**

Los Micro-Territorios, básicamente pueblos y barrios, han dispuesto de un Capital Social<sup>638</sup> y de un tejido asociativo muy importante en la totalidad de las Geografías Vascas hasta esta última década. Tal y como se viene comentando (Apartados 5.1. y 6.3.), la crisis de los valores y el auge del individualismo ha podido deteriorar ese Capital Social y fragmentar la vida comunitaria en los Micro-Territorios (descenso del Capital Social Comunitario). En este contexto, las Comunidades Locales se deben reconstruir para recuperar dinámicas (basadas en la proximidad física y vida comunitaria) que se han podido perder y reiniciar otras nuevas de flujos reticulares (basadas en la idea dinámicas *rurbanas* en red). Es desde esa lógica desde donde la Innovación Social puede hacer su aportación. El nivel de observación/intervención inmediato son los Micro-Territorios: Barrios y pueblos. Pero, siguiendo a Jacobs, tal vez no sea una cuestión de escala lo único que aporta esta visión; las Comunidades Locales pueden asumir y absorber su propia complejidad, y gestionarla holísticamente. Es decir, dos proyectos de Innovación Social pueden tener diferentes “ingredientes”<sup>639</sup>. Desde los *mix* de usos, la consciencia de la existencia de diversos segmentos urbanos (edad, estilos de vida, pautas de movilidad,...), la perspectiva de género en cuanto al diseño del espacio rurbano, los procesos *bottom-up*,...son aspectos que pueden incidir en uno u otro sentido en los requisitos de intervención de cada Micro-Territorio. Al final Jacobs debe estar presente en lo que se refiere a la escala humana.

<sup>636</sup> Dinamarca ha sido un país de observación para esta Tesis en este campo. A este respecto el autor de la Tesis ha podido colaborar con varias instituciones en el desarrollo de proyectos de Innovación Social aplicados: <http://www.kaospilot.dk>, <http://urbanrecipes.ning.com> y <http://www.igorcalzada.com/urban-innovation-exploring-a-city-hiri-lurralde-berrikuntza-hiri-bat-esploratzen>

<sup>637</sup> Interesante trabajo el que se está realizando en Karlskrona (Suecia) en materia de Comunidades Locales y metodologías para la participación ciudadana. Existen modelos para poder seguir haciendo benchmarking. Horwitz, Sophia; et al. *Collaborative Services: Communities Innovating Towards Sustainability*, Karlskrona (Sweden), School of Engineering - Blekinge Institute of Technology, 2010.

<sup>638</sup> EUSTAT, *Encuesta sobre Capital Social Gipuzkoa*, Proyecto Gizarte Balioak, Gipuzkoa Aurrera. 2010. Pag. 2.

<sup>639</sup> Nuevamente en este aspecto es recurrente acudir al artículo de Freire. <http://nomada.blogs.com/jfreire/2010/11/ciudad-expandida-modelos-urbanos-en-el-paradigma-de-las-ecologas-en-red.html>

Las nuevas iniciativas que parten desde Portland como *Transition Movement*<sup>640</sup> y que se están ya adaptando a las Geografías Vascas, tienen cuatro denominadores comunes: (1) La necesidad de recuperar la vida comunitaria (deteriorada) para extrapolarla a pueblos e incluso a ciudades; (2) La hibridación de lo “rural” y lo “urbano” en la nueva categoría que denominamos aquí dinámicas *rurbanas*; (3) La incuestionable lógica red que hace cambiar la mirada y las estructuras físicas y de planeamiento; (4) La coyuntura económica de crisis<sup>641</sup> e imperativo de desaceleración/decrecimiento<sup>642</sup>.

Todo ello nos sitúa en la enorme circunstancia de revisar el conjunto del modelo social y de vertebración en red de barrios, pueblos y comarcas. A continuación Enric Tello nos ilustra esta idea de Comunidad Local:

*“La tarea sería buscar cómo unir los proyectos de ciudad, volver a recrear la ciudad como espacio de encuentro, como espacio común que permite esa identidad, esa vecindad en que eliges tu comunidad, tu red de comunidad dentro de una comunidad más amplia. (...) Para preservar una estructura plurinuclear de ciudades, villas y pueblos en red unidas por un buen transporte público, pero separadas por un sistema de espacios abiertos, un mosaico de espacios libres que funcionen ecológicamente.”* (Enric Tello) (Ibarra y Grau, 2008: 19).

Esta Implicación Futura de recuperar y provocar dinámicas *rurbanas* está en su fase incipiente y el debate está servido. Así se puede citar la posición crítica de Ibarra cuando expone que:

*“Hacer que la nueva ciudad sea una red de viejos barrios, no me parece posible. Tampoco pienso que construir nuevos espacios de relación, nuevos espacios compartidos sea fácil o posible. Por eso creo que tendríamos que hacer una reflexión hacia nuevos agravios, nuevas tensiones y tal vez desde allí sea posible pensar unas macro identidades”*. (Ibarra y Grau, 2008: 19).

Es decir Ibarra, como los autores, Borja<sup>643</sup>, Imrie y Raco<sup>644</sup>, Canadell y Vicens<sup>645</sup> o Barton<sup>646</sup>, trata de ir más lejos en lo que se viene denominando como el renacimiento urbano vía procesos de *rurbanización*. Según estos autores no se trata de un “maquillaje” estético “sostenible y verde”, sino de una necesidad de ir a las raíces del nuevo modelo social resultante que requiere la sociedad contemporánea. También puede ser que Jacobs<sup>647</sup> sea la causante de este *revival* hacia la Comunidad Local *rurbana*.

Los Micro-Territorios deben ser observados e intervenidos desde la lógica de la Sociedad Red. Es decir, se debe tener la visión de micro-ciudades con el *mix* de usos, con su pertinente conectividad digital, física y social, interculturalidad, espacio creativo-cultural, gobernanza multinivel y participación ciudadana. Tal vez en lo que a gobernanza se refiere, se debería incidir en un aspecto novedoso: la noción de que los Micro-Territorios deben tratar de ser interdependientes y complementarios. Debe existir esa premisa de optimización de recursos, coordinación, y vertebración reticular. Al fin y al cabo, las dinámicas *rurbanas* lo único que están contribuyendo es a que los Micro-Territorios (barrios y pueblos) sean cada vez más “urbanitas” y las áreas metropolitanas tengan una realidad cada vez más “rural”. Todo ello en aras de lograr en última instancia que el ciudadano conquiste los 17 derechos vitales del ciudadano (Borja, 2003: 124-129).

<sup>640</sup> <http://transitionculture.org/>, <http://www.scribd.com/doc/34058693/Transition-Network-Aurkezpena-Euskaraz>, <http://goiena.net/blogak/bagara>, <http://ekoliderrak.net>

<sup>641</sup> Muy interesante publicación de muy alto nivel que describe el grado de recuperación que las diversas ciudades metrópolis mundiales están teniendo. LSE Cities, *Global Metro Monitor: The Path to Economic Recovery, A Preliminary Overview of 150 Global Metropolitan Economies in the Wake of the Great Recession*, London, 2010.

<sup>642</sup> <http://www.deshazkundera.org/en/articulos-decrecimiento/176-la-revolucion-cultural-del-menos-es-mas>

<sup>643</sup> Borja, Jordi, *El espacio público: Ciudad y Ciudadanía*, Barcelona, Electa, 2003. pp. 55-75 y 121-130.

<sup>644</sup> Imrie, Rob y Raco Mike, *Urban Renaissance? New Labour, Community and Urban Policy*, London, Policy Press, 2003.

<sup>645</sup> Canadell, Àngels y Vicens, Jesús, *Habitar la ciudad*, Madrid, Miraguano, 2010.

<sup>646</sup> Barton, Hugh, *Sustainable Communities: The Potencial for Eco-neighbourhoods*, London, Earthscan, 2000.

<sup>647</sup> <http://www.thepolisblog.org/2010/10/i-am-having-jane-jacobs-moment.html>

### 7.3.2.- Del Auzolan a los *Auzolabs*<sup>648</sup>: Laboratorios Comunitarios para la Co-creación<sup>649</sup> de Distritos Especiales.



Figura 100.- Máquina Expendedoras de Leche de Caserio Bordazar de Errenteria en la Calle Easo de Donostia-San Sebastián<sup>650</sup>.

En resumen, la Innovación Social en las Comunidades Locales debe ser sinónimo de construir como propone Neal<sup>651</sup>, “*Urban Villages*” ¿Qué se debe o puede hacer desde la Innovación Social para vertebrar esas Comunidades Locales en “*Urban Villages*” o también podríamos decir “*Rural Metropolitan Areas*” ? ¿Cómo vertebrar espacios en donde la primera prioridad sea, como proponen Canadell y Vicens<sup>652</sup>, “*habitar*” ?

Normalmente las soluciones a los problemas reales se suelen buscar en niveles superiores diferentes en el que han surgido. La consiguiente culpabilización al ente superior además del estancamiento en la dinámica municipal o vecinal, evitando en todo momento un apoderamiento. Pues bien, deben ser estos Micro-Territorios los responsables de su propia autogestión, básicamente por tres razones: (a) La legislación tipo Ley Municipal para los Municipios de la Geografía Vasca de la CAV, contemplará unas mayores cotas de autogestión para los municipios y barrios (Apartado 8.3.2.). (b) En consecuencia, los procesos de participación ciudadana deberán de estar imbricados en la vida cotidiana de los ciudadanos, dando lugar al ciudadano 2.0 (Apartado 8.2.3.) y al digital (Apartado 6.2.2.). (c) Por último, no olvidemos que el avance en la expansión de las TICs como mecanismo para favorecer una e-administración y un e-governance (Apartado 8.2.3) van a ser una realidad.

La evolución de la Gobernanza está llevando de un nivel macro a un nivel micro las políticas y la potestad para ejecutarlas. Es así que la Implicación Futura para la Ciudad Vasca será sin duda alguna realizar el proceso de delegación de políticas y estrategias de vertebración del macro al micro. Pero por supuesto, esto no puede ocurrir de manera automática sin adoptar ningún tipo de medida al respecto. Es aquí donde la Innovación Social juega un papel relevante en esta problemática. ¿Cómo pasar del macro al micro, superando inercias institucionales y políticas instauradas a lo largo de mucho años? La solución parece ser trocear los problemas y tratar de resolverlos en red. Para ello es necesario también recuperar la cultura comunitaria del *auzolan*. Sin embargo, sería un anacronismo nostálgico tratar a la sociedad civil como lo que no es, ya que con la pérdida del capital social y el auge del individualismo (Apartado 6.3.3.), deberíamos promover la reconfiguración de nuevas Comunidades Locales que integren proyectos de Innovación Social en los problemas del día a día de los Micro-Territorios. Se trataría así de diseñar *Auzolabs*: Laboratorios Comunitarios para la Co-Creación de

<sup>648</sup> Donostia-San Sebastián 2016, *Olas de energía ciudadana: Cultura para la Convivencia*, Proyecto de Donostia-San Sebastián para la Candidatura de Capital Europea a la Cultura 2016, Donostia 2010. pp. 187-189.

<sup>649</sup> <http://en.wikipedia.org/wiki/Co-creation> <http://www.materiabiz.com/mbz/estrategiaymarketing/nota.vsp?nid=38619>

<sup>650</sup> <http://www.diariovasco.com/v/20100807/san-sebastian/vaca-dentro-maquina-20100807.html>

<sup>651</sup> Neal, Peter, *Urban Villages and the Making of Communities*, London, 2003, Spon Press.

<sup>652</sup> Canadell, Àngels y Vicens, Jesús, *Habitar la ciudad*, Madrid, Miraguano, 2010.

Distritos Especiales. Distritos Especiales que sepan mantener la esencia y los rasgos identitarios y tradicionales y a su vez puedan actualizarse y dar respuestas a problemáticas sociales propias y diarias. Laboratorios porque se necesitan espacios de experimentación en donde los diversos agentes (ciudadanos, grupos de interés, asociaciones, instituciones, empresas, sindicatos, artistas, escuela,...) puedan interactuar y co-crear los resultados del proyecto de Innovación Social en cuestión. Los Laboratorios o *Auzolabs* con una clara vocación de autogestión y autodiseño del propio Micro-Territorio, que tratan desde problemáticas que tienen que ver con los residuos y el *recycling*, con las antenas wifi en ciertos lugares del micro-territorio y su proceso de participación ciudadana asociada, el *biking*, la interculturalidad y la integración cultural, la educación y los valores cívicos,... Problemáticas todas ellas que se deriven de las 10 Ideas-Fuerza que se han expuesto en el Apartado 1.2.2. Como se puede observar estos *auzolabs* estarían reproduciendo a la escala más baja los diversos aspectos que se han expuesto a nivel global mediante el Constructo Teórico de Ciudad Vasca. Se trataría, pues, de trasladar a la agenda local problemáticas, retos e implicaciones futuras para su resolución a un nivel manejable y a medida. Nivel en donde coinciden la escala de aplicación y el ámbito decisional.

Existen ya muchos casos como el *OpenCityFound*<sup>653</sup>, modelos de Urbanismo P2P<sup>654</sup> u otros que encontramos en Dinamarca y Suecia, que pueden estar ya respondiendo a esta necesidad de vertebrar Micro-Territorios mediante ideas parecidas a los *auzolabs*. Pero tal vez sean los *Living Labs*<sup>655</sup> la versión más actual y referenciada en el mercado de las posibles aplicaciones de esta Implicación Futura en formato de *auzolabs*.



Figura 101.- Máquina Exendedoras de Leche de Igeldoko Esnea en la Calle Matía de Donostia-San Sebastián.

Pero tal y como hemos mencionado existen ya iniciativas tal vez más testimoniales que la de Ekoliderrak (que está tratando de aplicar el modelo de *Transition Movement*<sup>656</sup> con la asociación Bagara del Alto Deba); Deshazkundera con su iniciativa de cooperativas de vivienda<sup>657</sup>; Itxurain Alkiza Uztartzen<sup>658</sup> iniciativa de Alkiza como pueblo-laboratorio, social y cultural o el proyecto Landa Gipuzkoa 32<sup>659</sup> o algunos casos de caseríos de Igeldo y Errenteria que han tomado la iniciativa empresarial de llevar la leche a la calle y al asfalto

<sup>653</sup> <http://www.opencityfound.org/es/index.asp>

<sup>654</sup> <http://www.euskadinnova.net/es/innovacion-social/noticias/urbanismo-ciudades-disenadas-escala-humana/7066.aspx>

<sup>655</sup> <http://www.livinglabs-global.com/> Esta es la iniciativa Living Labs Global que tiene un énfasis excesivo en las grandes ciudades y en Innovación más tecnológica que social. Tal se podría diseñar un LivingLab con la marca *auzolab* para los diversos casos de Micro-Territorios y pueblos *en-red-ados* en la Ciudad Vasca.

<sup>656</sup> Algunos de los principios del movimiento hunden sus raíces claramente en la UGB de Portland. Los cuatro escenarios prospectivos que fija este movimiento son: 1)Tecnofantasia, 2) Green Tech, 3) Decrecimiento Creativo y 4) Mad Max. El principio de actuación es el del radicalismo pragmático y el optimismo lejos de posturas más de tipo catastrofista. Sorprende la crítica a posibles postura Green Tech de algunas empresas e instituciones. Por su puesto la opción del movimiento es la 3ª. El objetivo último sería que la sostenibilidad se llevase como un proceso de transición ordenada.

<sup>657</sup> [http://www.euskadinnova.net/es/innovacion-social/noticias/autoconstruccion-cooperativas-frente-mercado-inmobiliario/7092.aspx?utm\\_source=rss\\_feed&utm\\_medium=rss&utm\\_campaign=accesos\\_rss](http://www.euskadinnova.net/es/innovacion-social/noticias/autoconstruccion-cooperativas-frente-mercado-inmobiliario/7092.aspx?utm_source=rss_feed&utm_medium=rss&utm_campaign=accesos_rss)

<sup>658</sup> <http://www.artzubi.net/joomla/>

<sup>659</sup> [http://www.markelolano.net/uploads/files/politicas\\_principales/06\\_Landa\\_Gipuzkoa\\_Programa\\_Sustatzea.pdf](http://www.markelolano.net/uploads/files/politicas_principales/06_Landa_Gipuzkoa_Programa_Sustatzea.pdf)

de las áreas metropolitanas como las que se ven en las imágenes adjuntas (es el caso de Donostia). Anécdotas que pueden convertirse en Innovación Social en la medida que triunfen, tengan apoyo y sean rentables.

**RESUMEN FINAL: 7.3 COMUNIDAD LOCAL:**

**DINÁMICAS RURBANAS y DISTRITOS ESPECIALES.**

*Esta Tesis Doctoral, en este apartado, ha tratado de situar en el centro del Constructo Teórico de Ciudad Vasca a su unidad más operativa que opera a la escala más elemental: Los Micro-Territorios, que requieren de unas dinámicas rurbanas para vertebrar Comunidades Locales en su seno. Dinámicas rurbanas como claro ejemplo de que “herria” e “hiria” son las dos caras de la misma moneda y que deben ir de la mano<sup>660</sup>. Se ha finalizado incidiendo en la importancia de que la metodología para diseñar en última instancia esos Distritos Especiales deben ser lo que se ha denominado como auzolabs.*

---

<sup>660</sup> Es curioso observar como en MegaCiudades como NYC y Seattle el *Urban Sustainable Ecology* está siendo un fenómeno en auge. Es como si diese la sensación de que las grandes ciudades están pidiendo auxilio al estilo de vida rural y a sus medios básicos de vida. Parece que ambos irán de la mano. Quedaría una pregunta tras considerar que lo urbano necesita de lo rural: y, ¿lo rural necesita de lo urbano de la misma manera?  
[http://www.youtube.com/watch?v=YfVfq3IUIGM&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=YfVfq3IUIGM&feature=player_embedded)

## Capítulo 8

---

### **POLIS: Sistema Socio-Político. Ciudad Vasca=Ciudad-Región Participativa.**



*Figura 102.- POLIS. Oteiza&Gemika.*

*Eguneroko bizitza ikatza bezelako...  
B.Atxaga  
(Polis)*





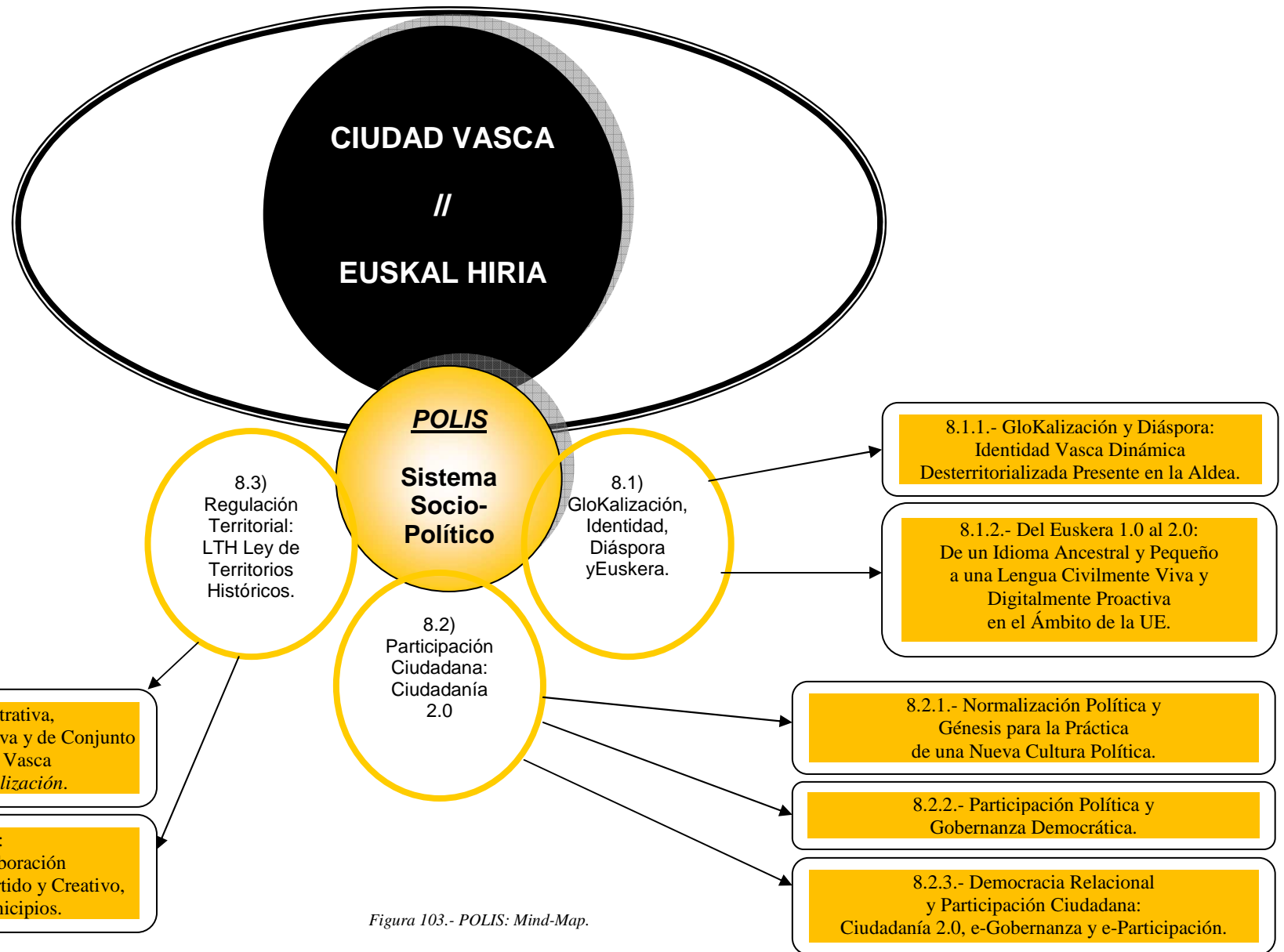


Figura 103.- POLIS: Mind-Map.



## Capítulo 8

### POLIS<sup>661</sup>: Sistema Socio-Político.

### Ciudad Vasca=Ciudad-Región Participativa.

8.1.- GLOKALIZACIÓN, IDENTIDAD, DIÁSPORA<sup>662</sup> y EUSKERA.

#### CONSTRUCTO TEÓRICO de CIUDAD VASCA:

##### **Factor 10.- Identidad Dinámica: "Euskal" en la Aldea Global.** (Subcapítulo 8.1.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas que tiene presencia y voz en la aldea global, estando en plena interconexión unas geografías con otras y produciendo, en tiempo real, una identidad cultural vasca dinámica, con gran presencia de rasgos de mixtura o multiculturalidad y con una identidad central, "euskal". Esta identidad dinámica está centrada en el valor intrínseco del idioma euskera. Ciudad Vasca, como ciudad desterritorializada, presente con autonomía plena, constituida en CyberEuskadi; con el valor cultural más incuestionable: el Euskera. Esto provocará una presencia y proyección exterior cada vez más notoria y creciente en los ámbitos empresariales, culturales y de relación con el exterior.

En el Capítulo 3 de la Parte I Diagnóstico de esta Tesis Doctoral en la que se han entrevistado a 8 expertos, han sido varios los autores que han realizado comentarios en cuanto a destacar la importancia de la dimensión global de la Ciudad Vasca:

Elzo se refiere al sentido gloKal<sup>663</sup> y a las identidades compartidas; Azua habla de la Ciudad Vasca Global; Retegi situa el reto en reinventar una Euskadi más acorde con las tendencias globales; Ibarra enfatiza las identidades supralocales y la necesidad de proponer categorías identitarias vivenciales o basadas en la experiencia vital; Echeverría referencia el euskera y el Guggenheim como marcas globales.

El autor de la presente Tesis Doctoral considera que es procedente exponer de dónde parte su propuesta de Implicaciones Futuras para este factor. Se desplazó expresamente al Center for Basque Studies de la Universidad de Nevada, Reno (CBS-UNR), donde trabajan actualmente teóricos y expertos en esta materia concreta. Sería muy arduo y no es el objetivo de este subcapítulo recoger todas las imprescindibles aportaciones de autores de la talla de Dr. Joseba Zulaika<sup>664</sup>, Dr. William Douglass<sup>665</sup>, Dra. Mari José Olaziregi y Dra. Gloria Toticaguena<sup>666</sup> entre los más destacados investigadores. Recientemente una publicación de Dr. Pedro Oiarzabal<sup>667</sup> se podría sumar al interés de esta Tesis. Debiera hacerse alguna referencia a autores no

<sup>661</sup> Capel, Horacio, *A modo de introducción: Los problemas de las ciudades. Urbs, Civitas y Polis*. Universidad de Barcelona. Número 3. Colección Mediterráneo Económico. Cajamar.2003. pp.13-16.

<sup>662</sup> <http://www.euskalkultura.com>

<sup>663</sup> Ha sido explicado en numerosas ocasiones a lo largo de esta Tesis el concepto de GloKalización.

<sup>664</sup> Zulaika, Joseba and Guasch Anna Maria, *Learning from the Bilbao Guggenheim*, Reno, Nev., 2005, Center for Basque Studies, University of Nevada, Reno.

Zulaika, Joseba, *ETAren hautsa*, 2006, Edit. Alberdania.

<sup>665</sup> Douglass, William A., *Cultura vasca y su diáspora: ensayos técnicos y descriptivos*, Donostia, 1991, Baroja.

Douglass, William A., *La Vasconia Global: Ensayos sobre las Diásporas Vascas*, Gasteiz, Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia, 2003.

<sup>666</sup> Toticaguena, Gloria, *Diáspora Vasca Comparada: Etnicidad, Cultura y Política en las Colectividades Vascas*, Gasteiz, Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia, 2003.

<sup>667</sup> Alonso, Andoni y Oiarzabal, Pedro J., *Diasporas in the New Media Age: Identity, Politics and Community*, Reno, University of Nevada Press, 2010.

Oiarzabal de Cuadra, Agustín M., y Oiarzabal de Cuadra, Pedro J., *La identidad vasca en el mundo: Narrativas sobre identidad más allá de las fronteras*, 2005, Spain, Erroteta.

vinculados a este centro que también han tratado la dimensión global de lo vasco como Paddy Woodworth<sup>668</sup> y Mark Kurlansky<sup>669</sup>.

Conversaciones mantenidas con los teóricos de la CBS-UNR<sup>670</sup> llevaron al autor de esta Tesis a escribir sus anotaciones en formato de artículos de opinión<sup>671</sup>. Artículos que sirven como punto inicial a esta síntesis del factor y subcapítulo 8.1. con la que se comienza a dialogar con Castells, Innerarity y Echeverría:

### **IMPLICACIONES FUTURAS y las TENDENCIAS de la CIUDAD VASCA= POLIS**

#### **8.1.1.- GloKalización y Diáspora:**

##### **Identidad Vasca Dinámica Desterritorializada Presente en la Aldea Global.**

La Globalización<sup>672</sup> supone uniformización. ¿Existe a su vez lugar para las identidades locales? Seguimos a Manuel Castells<sup>673</sup> en su última aportación prospectiva:

*“La Sociedad Red existe globalmente en tiempo real. Es global su estructura. Por lo tanto, no sólo despliega su lógica en todo el mundo, sino que mantiene su organización reticular en el ámbito global al mismo tiempo que desarrolla la especificidad de cada sociedad. (...) Las identidades culturales específicas se convierten en trincheras de autonomía, y a veces de resistencia para quienes se niegan a disiparse en la lógica de las redes dominantes. Ser catalán, vasco, irlandés,...se convierte en un motivo de autoidentificación. El mundo no es plano. Por ello lo que caracteriza a la sociedad red global es la contraposición de la lógica de la red global y la afirmación de la multiplicidad de identidades locales”*

Sumamos lo que Daniel Innerarity<sup>674</sup> nos sugiere en el mismo sentido:

*“Pero sería un error pensar que la globalización anula la significación del espacio local a favor de un sistema mundial desterritorializado de comunicaciones e intercambios. Con el proceso de globalización no se destruye la localidad sino que adquiere una nueva significación”*.

Para finalizar con las aportaciones retomamos una cita de Javier Echeverría<sup>675</sup> que indica que:

*“Contrariamente a lo que suele decirse, es Telépolis la que suscita efectos de mayor diversificación cultural, y no de homogeneización”*.

Como podemos evidenciar los tres autores escogidos coinciden en el efecto GloKal de la Globalización. Parece obvio que el efecto de la globalización se ha podido observar de manera totalmente nítida con la irrupción de la crisis financiera mundial (2007-2009). James Bruggmann<sup>676</sup> en su interesante aportación de *Urban Revolution* nos indica que el *“mundo no es plano”*<sup>677</sup> y las consecuencias de la globalización<sup>678</sup> han sido, son y serán muy

<sup>668</sup> Woodworth, Paddy, *The Basque Country: A cultural history*, Oxford, 2007, Signal Books Limited.

<sup>669</sup> Kurlansky, Mark, *The Basque History of the World*, NY, Walker, 1999.

<sup>670</sup> Especialmente y en la gran mayoría con el Director de esta Tesis, Dr. Joseba Zulaika. <http://www.igorcalzada.com/to-a-basque-city-faculty-seminar-at-the-university-of-nevada-usa>

<sup>671</sup> Todos ellos agrupados en Anexo 4.3: Artículos de opinión y Proyectos del autor relacionados con la Tesis: Ciudad Vasca desde la Innovación Social. Podremos ir referenciando los diversos links en la medida que el texto haga referencia expresa al mismo.

<sup>672</sup> Sassen, Saskia, *Territorio, Autoridad y Derechos: De los ensamblajes medievales a los ensamblajes globales*, Madrid, Katz Edit., 2010.

<sup>673</sup> Castells, M., *Comunicación y Poder*, Madrid, Alianza, 2009. pp. 66-67.

<sup>674</sup> Innerarity, Daniel y Gurratxaga, Ander, *¿Cómo es una sociedad innovadora*, Bilbao, 2009, Innobasque-Innovación Social. Pag. 38.

<sup>675</sup> Como se ha indicado inicialmente en la Nota Preliminar Parte I, que el concepto de "Geografías Vascas" parte de la idea que dentro Telépolis expone Javier Echeverría cuando habla de "Ciudad Desterritorializada" Echeverría, Javier, *Telépolis*, Barcelona, Ediciones Destino, 1994. Pag. 141.

Echeverría, Javier, *Cosmopolitas domésticos*, Barcelona, Anagrama, 1995.

<sup>676</sup> Bruggmann, James E., *Welcome to the Urban Revolution: How Cities Are Changing the World*, United States, 2009, Bloomsbury Press. <http://jebbruggmann.com/latest-book/5-key-ideas>

<sup>677</sup> Jeb Bruggmann propone su desacuerdo (al igual que Richard Florida lo hiciese en: Florida, Richard, *Who's your city? How the creative economy is making where to live the most important decision of your life*, Basic Books, New York, 2008, Pag. 17) con la noción de que la Globalización suponía una homogeneización de los sistemas mundo de Wallerstein (en:

diversas debido a la creciente importancia de la noción de localidad. Es así que cuando tratamos de trazar la línea prospectiva del capítulo POLIS o Sistema Socio-político, debemos comenzar sobre el lugar que "identidad vasca"<sup>679</sup> ocupa en el mundo, y la influencia que el mundo tiene en la "identidad vasca"<sup>680</sup>.

Lo que nos ocupará en este capítulo es cómo el Constructo Teórico de Ciudad Vasca puede abrir nuevos espacios para la vertebración de una identidad vasca construida en red, de manera global y como un proceso de construcción de manera dinámica. Es decir, subyacen dos ideas centrales:

(a) el propio proceso de globalización que favorece la importancia de las identidades locales en el mapa global y (b) la emergencia del uso intensivo y cada vez más extendido de Internet como medio para provocar la construcción de una identidad cultural dinámica y "líquida"<sup>681</sup>, menos etnicista, más multicultural, pero con sujeto o centralidad (vasca).

En esta red interconectada a nivel global surgen muchas preguntas prospectivas:

¿Con qué atributo se percibe el hecho de "lo vasco"? ¿Qué referencias se utilizan? ¿Cómo es percibido el "ser vasco" en lo global<sup>682</sup>? (Percepción exterior) ¿Cómo se quiere que sea percibido "lo vasco"? ¿Cuál es el *storytelling* de lo vasco en el exterior? (Proyección exterior<sup>683</sup>) ¿Por qué se conoce lo vasco? (Zulaika y Guasch, 2007:168) ¿Cuando a un ciudadano vasco se le pregunta en el exterior cual es su origen, qué y cómo responde?<sup>684</sup> ¿Cómo se está construyendo esa identidad cultural en las diversas Geografías Vascas, y en concreto en la Diáspora<sup>685</sup>, como Geografía Vasca más periférica? ¿Cómo afecta la revolución de la internet<sup>686</sup> social o la web 2.0<sup>687</sup> en la actual ola exponencial de la intensificación del uso de las Redes Sociales y los Medios Sociales como Facebook, Twitter, Tuenti, YouTube, Flickr, etc...?

---

Wallerstein, Immanuel, *The modern world-system*, New York, Publisher New York Academic Press, 1974.). Postura que defiende Thomas L. Friedman (en: Friedman, Thomas, *The world is flat*, Farrar, Straus and Giroux, 2005.)

<sup>678</sup> Maalouf, Amin, *Identidades Asesinas*, Madrid, Alianza, 1999.

<sup>679</sup> Un debate que esta Tesis Doctoral no va abordar directamente pero que es central en las Implicaciones Futuras de la Ciudad Vascas es la "identidad vasca". A este respecto cabe destacar el trabajo de Ugarte, Luxio, *La reconstrucción de la identidad cultural vasca: Oteiza/Chillida*, Madrid, Siglo Veintiuno de España Editores S.A., 1996. Alguna referencia reciente con respecto a este tema en la coyuntura actual de presencia del socialismo en el Gobierno Vasco, regeneración del discurso nacionalista y posible pero no verificable fin de la actividad de ETA. <http://aberriberri.com/2010/10/29/la-cuestion-post-indentitaria>

<sup>680</sup> Aspecto que por supuesto no podemos desarrollar en la síntesis que nos proponemos con cada uno de los 12 Factores o Implicaciones Futuras de la Ciudad Vasca. Luego, esta pregunta general es un punto inicial de la reflexión que de ninguna manera va a ser abordado.

Este ejercicio reflexivo fue desarrollado por mi parte en la Escuela de Verano "Zein hizkuntza hitz egiten du komunikazio gizarteak?" mediante sendas ponencias en el 2009: <http://www.igorcalzada.com/which-is-the-language-of-the-net-society-zein-hizkuntza-hitz-egiten-du-komunikazio-gizarteak>

<sup>681</sup> Bauman, Zygmunt, *Identidad*, Madrid, Losada, 2005.

Bauman, Zygmunt, *Modernidad líquida*, Madrid, Fondo de Cultura Económica, 2004.

<sup>682</sup> <http://www.igorcalzada.com/which-is-the-language-of-the-net-society-zein-hizkuntza-hitz-egiten-du-komunikazio-gizarteak>

En este proyecto se pregunta con que 5 atributos se percibe "lo vasco". 5 Respuestas obtenidas: Athletic, Guggenheim, Gastronomía, San Fermin, ETA y Euskera. Son los atributos con los que existe un referencialidad simbólico en el perceptivo.

<sup>683</sup> El Gobierno Vasco en la legislatura 2005-2009 creo el Instituto Etxepare. Tras muchas incidencias de tipo operativo (entre otras) en la actual legislatura 2009-2013 ha visto la luz. La pregunta que debemos realizar es. ¿Cuál va a ser la visión y la estrategia de la política de Proyección Exterior que el Instituto Etxepare defina y quiera implementar?

<sup>684</sup> <http://www.igorcalzada.com/where-are-you-from> En este artículo el autor recomienda empatizar y adaptarse al interlocutor independientemente de cualquier planteamiento ideológico que la persona en cuestión tenga.

<sup>685</sup> <http://www.igorcalzada.com/diaspora-vasca-20>

<sup>686</sup> Alonso, Andoni y Arzoz Iñaki, *Basque Cyberculture: from Digital Euskadi to CyberEuskalherria*, Reno, University of Nevada, Reno- Centre for Basque Studies, 2003.

<sup>687</sup> [http://www.euskosare.org/komunitateak/ikertzaileak/ehmg/4/ponentziak/emigrazioa\\_cultura/emigracion\\_vasca\\_transmision\\_cultura\\_era\\_web\\_20](http://www.euskosare.org/komunitateak/ikertzaileak/ehmg/4/ponentziak/emigrazioa_cultura/emigracion_vasca_transmision_cultura_era_web_20)

- **De la Diáspora 1.0 a la Diáspora 2.0<sup>688</sup>:**

**De Comunidades Etnicistas<sup>689</sup> Geográficas Cohesionadas a Redes Sociales Ciudadanas Desterritorializadas Dispersas**

Recordemos<sup>690</sup> la primera emigración vasca<sup>691</sup> al oeste de los EE.UU<sup>692</sup>. Hoy en día estamos observando ya el cambio del propio concepto de diáspora: Podríamos decir que pasamos de la Diáspora<sup>693</sup> 1.0 a la Diáspora 2.0. ¿Qué se quiere decir con esto? Una de las Implicaciones Futuras que implica asumir la Ciudad Vasca es que la propia identidad vasca en la aldea global se va a construir más que nunca a lo largo de toda la historia de manera desterritorializada. Como se muestra de manera documental en el film *Amerikanuak*<sup>694</sup>, la primera diáspora vasca se constituyó en comunidades etnicistas<sup>695</sup> muy concentradas territorialmente: Diáspora 1.0. Lo que irrumpe ahora es: (a) una movilidad geográfica mayor de las personas, (b) y segundas y terceras generaciones de emigrantes vascos con identidades compartidas y plurales con una mayor apertura a conocer y vincularse con la identidad cultural vasca por afinidad y gusto, ya no tanto por herencia familiar o tradición.

Por otra parte, el rol que las Euskal Etxeas<sup>696</sup> han cumplido parece que debe ser revisado, por lo que implica de no estar activando esas redes sociales de ciudadanos en la diáspora para poder así proceder a la inclusión en el mundo 2.0<sup>697</sup>. Alonso&Oiarzabal<sup>698</sup> sugieren que las Euskal-Etxeas con mayor actividad en Euskal-Dantzak (Baile Vasco) son aquellas que han pasado la línea de una noción de diáspora más tradicional de corte 1.0 a una donde la manera de relacionarse es mediante redes sociales. ¿Por qué? Por que los adolescentes son los que practican las Euskal-Dantzak en el ámbito asociativo de las Euskal-Etxeas, lo que nos lleva a considerar que es el factor generacional el clave para el cambio en la noción de la diáspora y a su vez en el proceso de construcción de la identidad cultural vasca en la geografía vasca más periférica. Proceso que debe incorporar y adaptarse a la nueva realidad tecnológica y gloKal.

<sup>688</sup> Kingston, Howard y Griffin Kevin, *Diaspora 2.0. Tribes, Tweets and the Quest for Identity*. Dublin Institute of Technology. (pdf).

<sup>689</sup> <http://www.deia.com/2010/10/10/mundo/los-vascos-se-vincularon-a-movimientos-libertarios-se-quedaron-y-somos-sus-hijos>

<sup>690</sup> El autor recomienda ver el film-documental "Amerikanuak" presentado en el Zinemaldia de San Sebastian que narra este hecho <http://www.igorcalzada.com/diaspora-vasca-20> y <http://amerikanuak.blogspot.com/>

<sup>691</sup> Hemeroteca de la diáspora vasca [recurso electrónico]: prensa americana y de otros países.- 1ª ed.- Vitoria-Gasteiz: Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia = Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2007. 12 discos (DVD-ROM); cm. - (Uranzadi digital ; 1) 1. Publicaciones periódicas vascas. 2. Vascos-Civilización. I. Euskadi. Lehendakaritza. II. Serie. (05)=361 930.85(=361). Gasteiz, 2007.

Eusko Jaurlaritzaren Kanpo Harremanetarako Idazkaritza Nagusia / Gobierno Vasco- Secretaría General de Acción Exterior, Revista Euskal Etxeak, n°84,81, 80, 78. 2008.

<sup>692</sup> Geolocalizaciones con gran densidad de emigrantes por población en Boise, Winnemucca, Elko, Reno, Bakersfield, San Francisco, Portland, Seattle y otros. Una interesante aproximación a este aspecto en: Euskaltzaindia, *Erlea, 1.700en aldizkaria*, 1.go zenbakia, Urria 2009.

<sup>693</sup> Zallo, Ramón, *Euskal Herria, Gaur*. 2006, Edit. Alberdania. pp. 79-81.

<sup>694</sup> <http://vimeo.com/14320383>

<sup>695</sup> Zulaika, Joseba, *Del cromaion al carnaval : los vascos como museo antropológico*, Donostia, 1996, Erein.

<sup>696</sup> <http://www.euskalnet.net/> Artículo interesante sobre la 2.0 y el efecto en la diáspora: [http://www.euskosare.org/komunitateak/ikertzaileak/ehmg/4/ponentziak/emigrazioa\\_cultura/emigracion\\_vasca\\_transmision\\_cultura\\_era\\_web\\_20](http://www.euskosare.org/komunitateak/ikertzaileak/ehmg/4/ponentziak/emigrazioa_cultura/emigracion_vasca_transmision_cultura_era_web_20)

<sup>697</sup> Lessig, Lawrence, *The code version 2.0*, Cambridge, Basic Books, 2006.

Lessig, Lawrence, *Code and Other Laws of Cyberspace*, New York, 1999, Basic Books.

<sup>698</sup> Alonso, Andoni y Oiarzabal, Pedro J., *Diasporas in the New Media Age: Identity, Politics and Community*, Reno, University of Nevada Press, 2010.

Oiarzabal de Cuadra, Agustín M., y Oiarzabal de Cuadra, Pedro J., *La identidad vasca en el mundo: Narrativas sobre identidad más allá de las fronteras*, 2005, Spain, Erroteta.

- **Del Revival al Remix<sup>699</sup>:**

**Del Revival Cultural Tradicional-Folklórico a la Construcción de una Identidad Cultural Vasca basada en la Creación Remix en Tiempo Real.**

Segunda Implicación Futura: debemos de comenzar a pensar más en diáspora como proceso dinámico de construcción de identidad cultural *on line*, por el grado de mayor realismo, actualidad, interés y dinamismo que puede ejercer como geografía vasca periférica cada vez más desterritorializada de la Ciudad Vasca. Se trata de buscar un mayor valor instrumental a la diáspora, más allá de su valor histórico, folklórico y tradicional (que siempre habrá que preservar como origen y raíz identitaria). La Diáspora 1.0 ha producido un tipo de identidad cultural muy basada en valores folklóricos y tradicionales, por un mero proceso lineal de transmisión de la cultura del nodo (Geografías Vascas continentales: CAV, Iparralde y Nafarroa) a la periferia (Geografía Vasca global: Diáspora). Esto ha llevado a que lo que se producía en las Geografías Vascas continentales se exportara con un valor simbólico-emocional elevado a las Geografías Vascas periféricas (situadas mayormente en el continente americano). En el futuro, todo proyecto que supere esa visión de *revival* y esté más basado en una construcción de la identidad cultural dinámica basado en el *remix*, tendrá capacidad de atraer interés de vascos/as (insiders) pero también de outsiders; personas que sientan interés por algo producido culturalmente con la marca “*euskal*” .

Toda esta forma de ver la creación de la identidad<sup>700</sup>, favorecería también la normal asunción de identidades compartidas o múltiples.

- **El Valor Instrumental y la Proyección de la Identidad y Marca de “lo Vasco” en la Aldea Global:**

¿Por qué elementos va a ser percibida la identidad cultural vasca? ¿Es una marca o *brand*? ¿Para qué? ¿Para lograr una proyección política y una autoafirmación como nación<sup>701</sup> independiente? ¿Como valor de intercambio cultural con otras lenguas y culturas? Podríamos proponer “*lo vasco*” como marca global, susceptible de que sea una tarjeta de visita lo suficientemente sólida, coherente e influyente, que pueda servir para incorporarse a las redes sociales con mayor reputación en el ámbito económico, empresarial, científico y tecnológico? Anne Lee Saxenian<sup>702</sup> ha formulado el valor empresarial de la diáspora<sup>703</sup> como Red Social activa. Es decir, cuanto más activa sea una diáspora<sup>704</sup> con su nodo central y más poder y reputación sea capaz de capitalizar, mayores serán las posibilidades de convertirse en una tupida red social, cumpliendo todas las funciones instrumentales de *lobby* y

<sup>699</sup> Lessig, Lawrence, *REMIX: Making art and commerce thrive in the hybrid economy*, NYC, Penguin Press, 2008.

<sup>700</sup> Leoné, Santiago, *Euskal Herri imaginario baten alde*. Eztabaida, Elkarlanean, Donostia, 2008. Se trataría de sumar las Tesis de Leoné y de Echeverría: Será una Implicación Futura posible ¿que millones de ciudadanos vascos cosmopolitas domésticos estén interconectados creando una identidad vasca dinámica, en muchos casos compartida? Como diría Leoné, el autor de la Tesis pregunta: “Euskal Hiria imaginario baten alde”

<sup>701</sup> Cabe señalar la website y la asociación que profundiza en las relaciones entre Euskal Herria y la Diáspora.

<http://www.8herrialdea.org>

<sup>702</sup> Saxenian, A.L. *Local and Global Networks of Immigrant Professionals in Silicon Valley*, Berkely, Public Polity Institute of California, 2002.

Saxenian, A., *Regional Advantage, Culture and Competition in Silicon Valley and Route 128*, Cambridge, MA, Harvard University Press, 1994.

Saxenian, A.L., *Transnational Communities and the Evolution of Global Production Networks: The Cases of Taiwan, China and India*. Forthcoming in *Industry and Innovation*, Special Issue on Global Production Networks, Fall 2002.

<sup>703</sup> Kilduff, Martin y Corley Kevin G., *The Diaspora Effect: The Influence of Exiles of Their Cultures of Origin*, The Pennsylvania State University, Management, Vol.2, No.1, 1999.

<sup>704</sup> Kapur, Devesh, *Diaspora, development, and democracy: the domestic impact of international migration from India*, New Jersey, Princeton University Press, 2010.

favoreciendo la emergencia de un *establishment*<sup>705</sup> no solo para lo lingüístico-cultural sino también para lo empresarial. Para ello lo importante sería trabajar respondiendo a: ¿Qué proyectamos como identidad propia? ¿Cómo nos perciben? Hablamos de la marca “*euskal*”, del sujeto de la Ciudad Vasca<sup>706</sup>, de su *brand*: El euskera.

### 8.1.2.- Del Euskera 1.0<sup>707</sup> al 2.0:

#### De un Idioma Ancestral<sup>708</sup> y Pequeño a una Lengua Civilmente Viva y Digitalmente Proactiva en el Ámbito de la UE.

A lo que llegamos finalmente es al gran atributo de la Ciudad Vasca: el Euskera<sup>709</sup>. Su gran marca, el principal atributo en la identidad cultural vasca, sin ningún tipo de objeción. Cuando decimos “*euskal*” estamos hablando de la producción en Euskera<sup>710</sup>. Es el propio idioma el eje central de toda creación de identidad. Y este, el euskera, es el mejor elemento cohesionador a lo largo y ancho de las Geografías Vascas terrestres como por supuesto en la geografía digital de la CyberEuskadi<sup>711</sup>. El euskera lo llevará cada ciudadano/a vasco/a allá (físico) donde se encuentre y interactúe con otros, y en todo momento, interconectado con la red de redes. El euskera es la maleta de viaje de la Ciudad Vasca.

Las Implicaciones Futuras más prospectivas son:

- **Despolitizar y Recuperar el Activismo en la Sociedad Civil: Más Marketing, Menos Militancia.**

El movimiento social (red de ikastolas y resurgir de instituciones civiles) en pro del euskera que provocó un proceso de innovación social sin precedentes, fue el origen del resurgimiento y el activismo<sup>712</sup> (en forma de militancia) que ha hecho del euskera un idioma preparado para los retos de la sociedad red, en muchos campos al nivel de cualquier idioma estatal. La sociedad vasca (al igual que el resto de sociedades modernas) está padeciendo el fin del colectivismo y, al amparo de la sociedad red, el individualismo se erige como pauta de comportamiento social. En este contexto, por pura estrategia posibilista, parece evidente que las estrategias deben de proponer acciones más desde el activismo lingüístico de mercado sin ningún tipo de dogmatismo, tratando de separar de la politización del idioma y no condicionar así su desarrollo proactivo *per se* en el contexto europeo.

<sup>705</sup> Recientemente Gamesa e Iberdrola, dos empresas vascas se han instalado en el Estado de Oregon, Portland, para estar cerca del nodo más importante de las Energías Renovables. <http://inhabitat.com/2010/10/13/worlds-largest-wind-farm-will-be-built-in-oregon/>

<sup>706</sup> En la acepción original del Apartado 2.1. Bernardo Atxaga nos adelantaba que la Ciudad Vasca tenía un sujeto. Idea que el autor de la presente Tesis Doctoral retoma.

<sup>707</sup> Euskararen Aholku Batzordea, *EBPN Euskararen Biziberritzeko Plan Nagusia*, Gasteiz, 1998. Euskarearen Ahoku Batzordea, *Euskara 21: Hacia un Pacto Renovado*, Gasteiz, 2009.

<sup>708</sup> Gipuzkoa Berritzen-Innobasque, *Be in Gipuzkoa*, Donostia, 2010. pp. 6-8. Movimiento social y dinamismo civil en pro del euskera en los años 70. Interesante síntesis que realiza una aproximación desde la innovación social al caso del renacimiento del uso y conocimiento del euskera en los años 70, como un impulso sin precedentes desde la sociedad civil vasca. Caso que tiene todos los ingredientes de activismo social, conexión en red, comunidades locales y participación ciudadana.

<sup>709</sup> Aguirrezabal, Lore, *Euskararen Berreskuratzea: Hizkuntzak biziberritzeko gako batzuk*, Eskoriatza, Garabide Elkartea, 2010.

<sup>710</sup> <http://www.igorcalzada.com/social-networks>, <http://www.igorcalzada.com/euskara-20>, <http://www.igorcalzada.com/which-is-the-language-of-the-net-society-zein-hizkuntza-hitz-egiten-du-komunikazio-gizarteak>, <http://www.igorcalzada.com/euskara-20-berrikuntza-euskara>, <http://www.igorcalzada.com/donostia-2016-euskara-basque>, <http://www.igorcalzada.com/social-networks-basque-20>, <http://www.igorcalzada.com/eusko-jaurilaritzako-kultura-saileko-hizkuntza-politikarako-sailburuordetzarako-koordinazio-zuzendaria>

<sup>711</sup> Alonso, Andoni y Arzoz Iñaki, *Basque Cyberculture: from Digital Euskadi to CyberEuskalherria*, Reno, University of Nevada, Reno- Centre for Basque Studies, 2003.

<sup>712</sup> Tal vez la canción que en los años 70 popularizó este sentimiento de resurgir del euskera fue “Guk Euskaraz” del cantante Urko ([http://eu.wikipedia.org/wiki/Urko\\_%28abeslaria%29](http://eu.wikipedia.org/wiki/Urko_%28abeslaria%29)) que todavía en nuestros días pervive inalterable por el clamor y el apoyo de la ciudadanía <http://www.youtube.com/watch?v=HdOAHhj8hlc> Casi 40 años más tarde, con una versión renovada de *spot* desarrollado para el Día Internacional del Euskara 3 de Diciembre del 2010 realizada por la Fundación Azkue, con el patrocinio de Euskaltel: <http://www.youtube.com/watch?v=yVgSfffHrwM>



- **Estrategia de Diferenciación en una Europa, donde el Euskera se puede Erigir como Líder de los Idiomas Minoritarios, Desarrollando una Industria Lingüística<sup>713</sup> como Sector Económico:**

La proyección exterior de la Ciudad Vasca puede hacerse ejerciendo el rol de una industria lingüística en la que el euskera tiene mucho conocimiento acumulado. Por lo tanto, las estrategias de diferenciación exportando *know-how* en el desarrollo lingüístico puede ser una oportunidad de proyectarse hacia fuera e incluso generar una actividad económica que pueda revertir presencia y posicionamiento al menos en lo que a la UE<sup>714</sup> se refiere.

- **Conservar Sociolingüísticamente<sup>715</sup> la Posición Alcanzada<sup>716</sup> en cuanto a Presencia del Idioma en los Dominios Públicos Presenciales y Virtuales, Aspirando así a Conquistar más Espacio para el Mismo en las Diversas Geografías Vascas.**

Que el euskera haya logrado una recuperación del idioma sin precedentes no significa que haya que caer en la autocomplacencia. Existen retos en la Ciudad Vasca que nos deben de provocar reflexiones y actuaciones inmediatas asumiendo la mayor complejidad social<sup>717</sup> a la que nos enfrentamos:

(a) El fin de la dicotomía del biligüismo (asimétrico) con la incorporación de más idiomas a la ecuación de convivencia lingüística como consecuencia de la inmigración y la multiculturalidad creciente en la Ciudad Vasca.

(b) Los nuevos códigos comunicativos de la Generación Y<sup>718</sup>, Einstein<sup>719</sup> o de los “nativos digitales” .

(c) La consideración de la adquisición del euskera en un entorno cada vez más plurilingüe y más digital, que debe dar más importancia a la narrativa (*storytelling*) personal o la experiencia vivencial como método para gestionar la problemática lingüística.

(d) La irrupción del entorno digital<sup>720</sup> en la cuestión lingüística vía Redes Sociales y entornos 2.0 debe provocar una reflexión y unas estrategias a medida de las políticas lingüísticas en el entorno virtual. Una posible nueva ecuación podría ser la consideración de los siguientes cuatro factores: Conectados, hablantes, comunidades lingüísticas y su nivel de proactividad civil o social. Políticas lingüísticas innovadoras que desterraría nla visión tradicional y dogmática del euskera como idioma ancestral y viejo, para pasar a tener la consideración de idioma moderno vivo, dinámico y de “*banda ancha*” .

(e) Generar una industria tecnológica fuerte en la elaboración de herramientas tecnológicas en euskera con fines sociales, mayor presencia en la blogosfera, con una pedagogía civil en la que el desarrollo del euskera debiera ir en paralelo con una democratización digital y una disminución de la brecha digital. Apoyar y difundir el dominio .eus y desarrollar una política de propiedad intelectual propia en euskera basada en el software social y las licencias abiertas.

<sup>713</sup> El objetivo sería ir consolidando el lugar referencial en la red para que el euskera puede convertirse en un idioma minoritario Google. Como lo es ya el catalán. <http://www.innobasque.com/home.aspx?tabid=20&idNoticia=259&mostrar=P>

<sup>714</sup> Un proyecto de investigación dirigido por el autor de la presente Tesis, que fue presentado a diversos responsables de idiomas minoritarios europeos avala esta afirmación por el interés que suscitó. El proyecto trataba de investigar el comportamiento de vascoparlantes en las Redes Sociales o entornos 2.0 <http://www.igorcalzada.com/social-networks-basque-20>

<sup>715</sup> Eusko Jaurilaritza-Kultura Saila, *IV Mapa Sociolingüístico 2006*, Vitoria-Gasteiz, Gobierno Vasco, 2009.

<sup>716</sup> Azurmendi, Maria José y Martínez de Luna, Iñaki (eds), *The Case of Basque: Past, Present and Future*, Andoain, Soziolingüistikako Klusterra, 2006.

<sup>717</sup> Aspecto expuesto en el Apartado Capítulo 1.1.- Ciudad Vasca: Premisas de Partida. Concretamente se refiere a la Premisa de Partida 1.- Complejidad Social.

<sup>718</sup> Idea-Fuerza 8 presentada en el Apartado 1.2.2.- Decálogo o 10 Ideas-Fuerza, del Capítulo 1.

<sup>719</sup> Boschma, Jeroen, *Generación Einstein*, Barcelona, Gestión 2000, 2008.

<sup>720</sup> La aportación de Vicent Partal en el campo de la gloKalización, las lenguas e internet es una referencia importante: <http://blocs.mesvilaweb.cat/node/view/id/179957>

(f) Promover el activismo en pro del desarrollo del euskera (*euskaldun hiritarrok 2.0*), en donde los vascoparlantes actúen con apertura, con lógica de red, sean digitales, gloKales, practiquen el *hackerismo*<sup>721</sup>, vendan la marca “*eusk*” en el exterior más que militen en ella, y en algún caso, los criterios de purismo lingüístico se puedan sacrificar en aras de lograr mayor presencia del idioma en ámbitos diversos.

(g) Finalmente, la marca “*eusk*” se podría incorporar a las marcas comerciales de las empresas de las Geografías Vascas como referencial geográfico e identitario. Por lo tanto, en las políticas lingüísticas en donde las empresas implementan planes de uso, se recomienda puedan pasar de aplicar simplemente los criterios de calidad para pasar a un estadio superior de aportación de valor e innovación. Es decir poder empezar a tener experiencias de *branding* comercial de marcas vascas que consideren un atributo de producto la marca “*eusk*”.

#### **RESUMEN FINAL: 8.1 GLOKALIZACIÓN, IDENTIDAD, DIÁSPORA y EUSKERA.**

*Hiria, euskararena, beste hizkuntzena. Bizikidetzarena, auzoena. Herriena. Konektatuena. Sortzaileena, erabiltzaileena eta alderantziz. Iritziarena eta ideiena. Zurea eta nirea. Gurea. Baita zurea, zatozena eta atzean uzten duzunarena. Oroimenean gordeko duzunera. Bizikleta eta kafearena. Hemendik, kanpora dihoana. Kanpotik barrura konektatua dagoena. Maletan daramaguna, pozik eta duin. Mundu zabalean leku bat duena, duin (berriro diot). Zabalik ikusten duguna, horrela sentitzen dugulako. Gurea ere, sentitzen dugulako. Handia ez, zabala. Hesirik gabea. Irlak? Bai, norberak aukeratzen dituenak. Ez inposatuak. Gibeletatik ikasiz, aurrekoa egiteko beldurrik ez eta atzekoarekin itsuturik bizi ez dena. Txikien, herrien, auzoen,...azoken...sare zabala. Geografi txiki ezberdin askoren atxikimenduaren baturarekin osatzen dena. Hiri-sarea. Hiria, herrien konstelazioa urbanoa, baita landatarra ere. Biak, batera, nahasturik. Berria baina eraikin zaharrekin egina. Umeena. Umeentzako izango baita, heurenzat uzten duguna. Urrunak gertukoekin konektatuak. Geografiaren erpin batekoak beste erpinekoekin hartuemanean. Elkarrentzute, Elkarrulertze, Elkar hitzegitearen hiria. Elkar>hizketen hiria. Hitzen hiria. Euskal Hiria<sup>722</sup>.*

<sup>721</sup> Himanen, Pekka, *The Hacker Ethic and the Spirit of the Information Age*, New York, 2001, Random House.

<sup>722</sup> Contribución del autor de la presente Tesis al Proyecto DonostiaSS2016 a la Candidatura Cultural Europea, materia de Política Lingüística innovadora: <http://www.igorcalzada.com/donostia-2016-euskara-basque>

**CONSTRUCTO TEÓRICO de CIUDAD VASCA:****Factor 11.- Participación Operativa Diaria Normalizada, con Diversidad de Estrategias Ideológicas, en una Constante Gobernanza mediante la Práctica de Colaboración Interinstitucional.** (Subcapítulo 8.2.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas con una completa y normalizada Gobernanza Democrática, en donde la Gobernanza Multinivel y multilateral de colaboración sea la *praxis* política diaria. Ciudad Vasca, donde cualquier estrategia de vertebración de la Geografía sea legítima y se pueda abordar desde la plena acción política operativa, en donde los ciudadanos sean parte de procesos deliberativos claros, transparentes y cada vez más digitales, con el objetivo último de que sean individuos con plenos derechos de ser representados y obligatoriedad de ser parte de una comunidad.

En el Capítulo 3 de la Parte I Diagnóstico de esta Tesis Doctoral en la que se han entrevistado a 8 expertos, han sido varios los autores que han realizado comentarios en cuanto a destacar la importancia de la participación ciudadana de la Ciudad Vasca:

Elzo se refiere a la contradicción estructural de *“tener rasgos de una sociedad activa y políticamente avanzada pero a su vez nos cuesta hacer proyectos colectivos. (...) Es un mal estructural que está en la calle”*. Azua alude al *“no-compromiso social y al conformismo”*. Retegi habla de la *“pérdida del valor de la comunidad y la necesidad del despertar de la sociedad civil en un mundo cada vez más individualizado. (...) La CAV necesita volver a cohesionar un proyecto de país por encima de ideologías políticas”*. Ibarra denuncia que *“no existen estrategias de participación ciudadana reales. (...) No existe una cultura de participación en procesos de deliberación ciudadana. Todo se simplifica a dialécticas confrontativas y a posturas contrapoder. Los partidos de izquierdas no están al día (...) Con la Y Vasca no se ha hecho un diseño municipal de manera que entrase en las agendas municipales un aspecto de índole estratégica como país. Ha sido nefasta la gestión (...). Estamos en la posibilidad de funcionar como una ciudad en red conectada con diferentes municipios. Contraponiendo nación a ciudad. La CAV es una red, es una ciudad. Lo que no tengo claro es si interesa entrar en estas dinámicas. Con las diputaciones tengo una visión muy crítica. Es necesaria la gestación de una identidad ciudadana vasca”*. Gabiña añade que *“no es normal que exista una situación de no-normalización política. Tenemos un partido político en la cárcel. Las personas idealistas con carisma, se las come el sistema”*. Echeverría enfatiza la importancia *“de los espacios conectados. Para ir sumando a esta nueva forma de ciudadanía conectada. Los partidos deberían subirse a este carro de la e-gobernanza a nivel local. La independencia de Euskal Herria no ha avanzado porque está pegado a los territorios, en vez de aprovechar las redes telemáticas. La Ciudad Vasca sería una Innovación Social absoluta: Un proyecto para Euskal Herria del s.XXI.”*

**IMPLICACIONES FUTURAS y las TENDENCIAS de la CIUDAD VASCA= POLIS****8.2.1.- Normalización Política y Génesis para la Práctica de una Nueva Cultura Política.**

- **Condición *sine qua non* para la Ciudad Vasca: Ausencia total de violencia<sup>723</sup>.**

La Ciudad Vasca se presenta en esta Tesis Doctoral como una alternativa analítica para repensar (desde la lógica de una Sociedad Red), las diversas Geografías Vascas y la relación entre ellas, dando cabida en el debate a cualquier estrategia de vertebración ideológica. No obstante, existe una condición *sine qua non* para el origen de la Ciudad Vasca como nuevo escenario. La Ciudad Vasca será así el estadio en las Geografías Vascas de: (1) la desaparición de toda manifestación<sup>724</sup> violenta<sup>725</sup> y (2) la canalización/aprovechamiento de cualquier mecanismo de distensión para la creación de un escenario de no-violencia (pacificación). Únicamente desde la consideración de que esos condicionantes se convierten en evidencias reales, podemos hablar de Ciudad Vasca. No en ningún otro caso. En la medida que eso no ocurra, no podemos hablar de Ciudad Vasca y no estaremos en el estadio sistémico-prospectivo en el que esta Tesis Doctoral se inscribe. El momento coyuntural de redacción de la Tesis Doctoral se puede valorar como punto de inflexión tal y como muestra el Sociómetro Vasco 42<sup>726</sup>, por lo que habría que leer e interpretar el contenido básicamente de la Parte II de esta Tesis a la luz de lo que está ocurriendo en paralelo en la realidad. Esta Tesis Doctoral no puede ser redactada y escrita al margen de los acontecimientos en la realidad ya que la percepción social de la situación en la CAV está mejorando y mejora en la medida que la distensión política guiña como esperanza a la pacificación (Gobierno Vasco, 2010: 5). (Ver Figura 104).

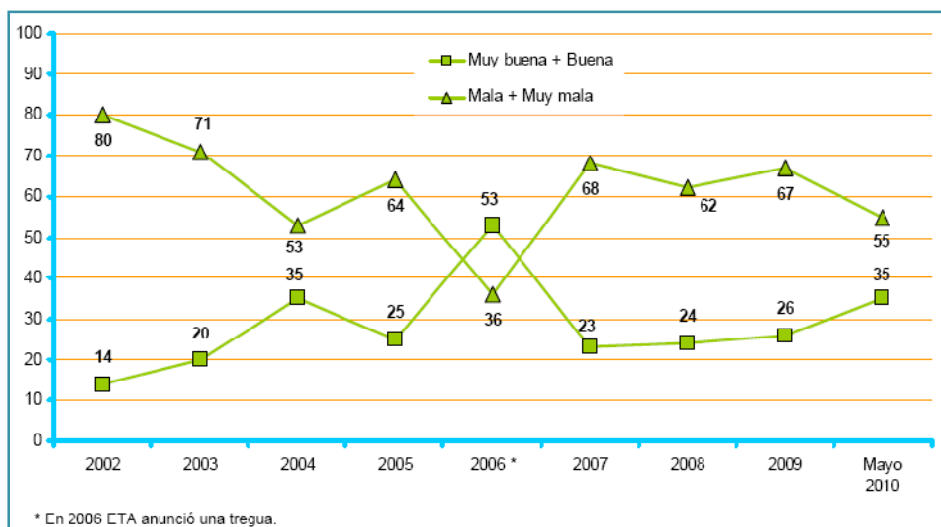


Figura 104.- Percepción de la Situación Política de la CAPV.

Fuentes: Gobierno Vasco-Gabinete de Prospección Sociológica-Presidencia, *Sociómetro Vasco 42-Opinión Política*, Gasteiz, Mayo 2010. [http://www.euskadi.net/estudios\\_sociologicos](http://www.euskadi.net/estudios_sociologicos). Pag. 7.

<sup>723</sup> Al autor de la Tesis quisiera incorporar esta referencia de su amigo y escritor vasco Harkaitz Cano. Se trata de un poema que lleva como título “*Tigre batekin bizi*” (H.Cano), que sirve como metáfora poética de la realidad de violencia que “se siente”, que escritor y autor de esta Tesis comparten: <http://www.fastfatum.com/tigre-batekin-bizi-hcano>

<sup>724</sup> Cabe referenciar el film del director de Julio Medem, “*La pelota vasca, la piel contra la piedra*” por ser un documental polémico pero que aportó cierta visión documental de la situación de violencia que se vive en el conjunto de las Geografías Vascas. [http://es.wikipedia.org/wiki/La\\_pelota\\_vasca,\\_la\\_piel\\_contra\\_la\\_piedra](http://es.wikipedia.org/wiki/La_pelota_vasca,_la_piel_contra_la_piedra)  
<http://video.google.com/videoplay?docid=-4987286217771879449&hl=en#>

<sup>725</sup> Recojo una entrevista reciente que parece abrir una nueva etapa en este sentido, por lo que se expresa y por sus consecuencias que habrá que verificar se cumplan o no:  
[http://www.elpais.com/articulo/espana/estrategia/independentista/incompatible/violencia/armada/elpepuesp/20101017elpepu\\_nac\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/espana/estrategia/independentista/incompatible/violencia/armada/elpepuesp/20101017elpepu_nac_1/Tes)

<sup>726</sup> Gobierno Vasco-Gabinete de Prospección Sociológica-Presidencia, *Sociómetro Vasco 42-Opinión Política*, Gasteiz, Mayo 2010. [http://www.euskadi.net/estudios\\_sociologicos](http://www.euskadi.net/estudios_sociologicos)

A este respecto se cita a continuación a Joseba Zulaika<sup>727</sup>, Director de esta Tesis Doctoral, en la que propone un renacimiento vasco, como momento de un abrazo histórico:

*“Euskadi ta Askatasuna. Askatasunak behar zuen ETA-ren hasiera, askatasunak behartu du berean amaiera. (...) Badugu parlamentua, baditugu alderdi politikoak eta elkarteak, eta badakigu kontatzen esku altxatuak zeren alde dauden. Zein da ba gure arazoa? Besarkada historikorako ordua da. Galdutakoen memoria erredimitzeko modu bakarra: euskal berpizkunde berri bat.”*

Salvando las diferencias con el caso de Irlanda, en lo que se refiere a la composición de los antagonismos<sup>728</sup> y a la historia política de ambos territorios, el autor de la presente Tesis considera que existen lecciones del caso irlandés que se pueden incorporar al caso vasco, para lograr un escenario de no-violencia. Por otra parte, la relevancia de las posiciones ideológicas “constructoras de puentes entre los diferentes”<sup>729</sup> y de distensión/convergencia, son en este sentido claves para lograr ese estadio de Ciudad Vasca. Máxime cuando estamos promulgando la idea de las redes sociales y la necesidad para recuperar el sentido de comunidad mediante una mayor conectividad social (Apartado 6.3.).

Para ilustrar esta idea, que por otra parte tiene clara relevancia coyuntural en el momento inmediato en el que se está elaborando esta disertación de Tesis Doctoral, se finaliza este apartado con el propio Zulaika<sup>730</sup> *Euskaldunon arteko besarkada historiko berri bat, iragarri du Egiguren sozialistak. Eta Etxezarreta zinegotzi sozialistak. Eta Etxezarreta lagunak ere esan die etxekoei: “Azkeneko aldiz duzue aita edo senarra preso etxean edo beste inon” ; erotu ote den erantzun diotenean, norekin hartuko diguen tragoak, “agian esker abertzaleko jendearekin! Egiteko asko daukagu elkarrekin!” , erantzun die. Apur dezagun katea. Kanta dezagun batea.(...) Euskaldunon arteko besarkada historiko berri bat...Kanta dezagun batea. Gutxi gara euskaldunak, baina besarkada horren ondoren, nahikoa eta sobera izango gara hizkuntza eta kultura eta komunitate transnacional baliagarri bat osatzeko. “Dena emon biar yako, maite dan azkatasunari” . Dena, guda ere bai, suntsitu behar du askatasun orroak. Hau da fandango. Biba Berango” .*

- **Normalización Política y representación institucional de todas las opciones ideológicas<sup>731</sup>.**

Esta implicación futura debe llevar a aprovechar la actual coyuntura para lograr un escenario de ausencia de violencia. En estos momentos parece que existe una convergencia en cuanto a no existir contrapartidas políticas. Pero lo que se atisba es que la sociedad civil se ha acostumbrado a la no-normalización política y presenta unos altísimos índices de apatía política. Por otra parte, el peligro de no poder salir del círculo vicioso parece ser la tentación de que deba existir una derrota por parte de posiciones más constitucionalistas y un “aquí no ha pasado nada” por otra parte posiciones más afines a la izquierda abertzale.

Lo que parece ser cada vez más evidente es la necesidad de separar proceso de ausencia de violencia (pacificación) y normalización política. Cada cual debería de llevar su propio ritmo. Pero en todo caso,

<sup>727</sup> Zulaika, Joseba, *ETAren hautsa*, 2006, Edit. Alberdania. pp. 11-12.

<sup>728</sup> El caso irlandés es una representación de antagonismos que se manifiestan mediante una gran cohesión comunitaria con origen a una situación de desigualdad al acceso de empleo, unido con reivindicaciones de tipo republicana/nacionalista y gran ofensiva militar unionista/británica. Las derivadas religiosas y de tradiciones, son una consecuencia. Este aspecto se menciona en el Apartado 4.3.2.1.

<sup>729</sup> Al igual que Zulaika menciona perfiles vasquistas del PSE-EE (Egiguren y Etxezarreta), el propio Otegi, al final de la entrevista menciona a Egiguren. El caso irlandés fue posible gracias a la convergencia entre Adams/McGuinness, Hume y Trimble.

<sup>730</sup> Zulaika, Joseba, *ETAren hautsa*, 2006, Edit. Alberdania. Pag. 11-12.

<sup>731</sup> Kymlicka, Will. *Fronteras territoriales*, Madrid, 2006. Editorial Trotta. <http://www.nabarralde.com/es/egunekoa/1440-pueblo-y-ciudadania>

hablaríamos de Ciudad Vasca en la medida en que todas las opciones ideológicas tuviesen una representación institucional plena. Para el proceso de ausencia de violencia sería recomendable observar buenas prácticas en cuanto a reconstrucción del tejido social dañado por los antagonismos y la no-convivencia. Sería necesario comenzar con un proceso terapéutico de reconstrucción del tejido social haciendo pedagogía en valores ciudadanos y considerando que el proceso<sup>732</sup> será largo.

- **Nueva Cultura Política y Liderazgo Compartido.**

Ese escenario de Ciudad Vasca deberá dar cauce a rescatar el papel central de la política como la ética de la sociedad civil, más allá del puro juego partidista. Bauman (Bauman, 2003), Putnam (Putnam, 2004) y Elzo (Elzo, 2010), entre otros, nos hablan del debilitamiento del capital social y de las nefastas consecuencias desde el plano de la Geografía Humana de las sociedades avanzadas. Básicamente porque el modelo social no va a poder aguantar y sostener las exigencias de calidad de vida, (1) con una población claramente envejecida, (2) una juventud cada vez más digital y con clara necesidad de moverse en parámetros globales y (3) una sociedad civil en su conjunto más individualista con menor sentimiento de comunidad. Es necesario “armar” de nuevo el alma política en su conjunto y en sus diversos *stakeholders*: instituciones públicas, empresas privadas, sociedad civil, asociaciones y opinión pública. Esta nueva situación de la sociedad, sus retos y la necesidad de articular en red a los diversos agentes, con valores de cooperación por imperativo y necesidad, es lo que denominaríamos Nueva Cultura Política<sup>733</sup>. Dentro de la cual, la necesidad de que exista un Liderazgo Compartido<sup>734</sup> o paritario entre los *stakeholders* nos debería de dar fórmulas de mayor eficiencia política en terminos de intensificar y mejorar el rendimiento de las fórmulas de: (a) colaboración público-privado y (b) colaboración público-público<sup>735</sup>.

### 8.2.2.- Participación Política<sup>736</sup> y Gobernanza Democrática<sup>737</sup>.

Es urgente regenerar el tejido social vía nueva *praxis* y escenario político. De lo contrario la Ciudad Vasca no existirá debido a que no se dan los mínimos exigibles para lograr una conectividad social vía redes sociales formales e informales y por ende seguiremos debilitando el capital social y empobreciendo las posibilidades de articular las Geografías Vascas desde parámetros de una sociedad avanzada normalizada.

- **Ley de Partidos<sup>738</sup>**

Parece obvio pensar como consecuencia de esta serie de argumentaciones concatenadas, que la Ley de Partidos<sup>739</sup> no facilita una participación política<sup>740</sup> plena de todas las sensibilidades y estrategias.

<sup>732</sup>Se recoge aquí como buen ejemplo el film “*Five Minutes of Heaven*” que trata de la problemática de reconciliación y reconstrucción del tejido social en Irlanda: [http://en.wikipedia.org/wiki/Five\\_Minutes\\_of\\_Heaven](http://en.wikipedia.org/wiki/Five_Minutes_of_Heaven)

<sup>733</sup> En este sentido, debemos mencionar el proyecto Gipuzkoa Sarean que se está llevando a cabo en la actualidad:

<http://www4.gipuzkoa.net/corporac/gnet/actNoticia.asp?c=414&p=ciu&i=c>

<sup>734</sup> Barandiaran, Xabier et al., *Participación Ciudadana: Nueva cultura política en un contexto de liderazgo compartido*, San Sebastián, 2009, Diputación Foral de Gipuzkoa.

[http://www.gipuzkoapartehartzen.net/images/docs/eu/Espacios\\_Reflexion\\_Curso\\_Verano\\_UPV\\_2008\\_eu.pdf](http://www.gipuzkoapartehartzen.net/images/docs/eu/Espacios_Reflexion_Curso_Verano_UPV_2008_eu.pdf)

<sup>735</sup> Aspecto que Jon Azua menciona en el Apartado 3.1.3.

<sup>736</sup> Spannos, Chris, *Real Utopia: Participatory Society for the 21<sup>st</sup> Century*, Oakland, 2008, AK Press.

<sup>737</sup> Interesante publicación desde el plano económico. Pero también interesantes aproximaciones directamente a los temas que esta Tesis Doctoral trata en los casos de Subirats, Innerarity y Zurbano entre otros. , *Ekonomiaz-Revista Vasca de Economía, Gobernanza y Competitividad Territorial*, nº74, Gasteiz, Dirección de Economía y Planificación-Gobierno Vasco, 2010.

<sup>738</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Ley\\_de\\_Partidos](http://es.wikipedia.org/wiki/Ley_de_Partidos)

<sup>739</sup> [http://www.boe.es/boe/consultas/bases\\_datos/doc.php?coleccion=iberlex&id=2002/12756](http://www.boe.es/boe/consultas/bases_datos/doc.php?coleccion=iberlex&id=2002/12756)

<sup>740</sup> Interesante artículo desde el plano jurídico sobre la Ilegalización de la Izquierda Abertzale tradicional, la Ley de Partidos y la Participación Política, de Juanjo Alvarez, actual Secretario del Instituto de Gobernanza Democrática- Globernance (<http://www.globernance.com/team/>): <http://www.deia.com/2010/12/05/politica/ilegalizacion-preventiva-y-participacion-ciudadana>

- **Gobernanza Democrática.**

A partir de un juego normalizado, sería recomendable revisar los principios de un sistema de gobernanza democrática que busquen: (a) superar visiones sectarias y atrincheradas en los partidos políticos favoreciendo el elogio a la diversidad y el debate; (b) educar a la ciudadanía en pedagogía política; (c) buscar la no-uniformización dentro de los partidos políticos; (d) renovar el sistema político, atrayendo a los mejores líderes, con visión estratégica, con vocación pública y con demostrada capacidad profesional; (e) identificar y formalizar *think tanks*, lugares para el debate intelectual sobre la cosa pública, estructurar comités de sabios<sup>741</sup> y facilitar la formación de *lobbies* con visión estratégica a nivel Ciudad Vasca, por encima de cualquier interés parcial y partidista.

La Gobernanza Democrática<sup>742</sup> debe suponer una revisión a la articulación institucional y al funcionamiento del sector público, dando cabida al papel más determinante de una sociedad civil activa y a unos grupos de interés o *stakeholders* más involucrados en la vertebración del territorio en su conjunto. Esta afirmación, es aplicable a la Ciudad Vasca con todo lo que ello implica. Es decir, no sería aceptable que la Gobernanza Democrática de una Geografía Vasca se plantease en términos de competencia con otra. Menos aún, de políticas de *darse la espalda*. En este sentido, las políticas de infraestructuras son tal vez el ejemplo más clarificador de lo que se expone. Las diversas Geografías Vascas deberían aprovechar y realizar una gestión compartida de los recursos, independientemente de quien ostente la titularidad. Los ejemplos de aeropuertos, puertos, carreteras, y vías de comunicación son los más evidentes<sup>743</sup>. De la misma manera, la Gobernanza Democrática implica un Liderazgo Compartido entre las instituciones y los movimientos sociales en ciertas problemáticas de interés común. Uno de los ejemplos también más evidentes puede ser el caso de la Y Vasca<sup>744</sup>, por la gran contestación social y la poca articulación de Liderazgo Compartido que da la impresión se ha practicado, en cuanto a participación ciudadana<sup>745</sup> se refiere.

### 8.2.3.- Democracia Relacional y Participación Ciudadana<sup>746</sup>: Ciudadanía 2.0<sup>747</sup>, e-Gobernanza y e-Participación<sup>748</sup>.

Con todo ello, llegamos a la manera de articular la participación ciudadana en la Ciudad Vasca; proceso complejo, con muchas problemáticas de diversa índole que evidentemente no se pueden exponer en este apartado. Incluso el hecho de haber definido la Ciudad Vasca como el conjunto de Geografías Vascas hace más compleja la exposición de diversas problemáticas y casos parciales. No será por lo tanto el objeto de este apartado. Sí de lo contrario exponer las Implicaciones Futuras de la Ciudad Vasca a modo global:

- **Democracia Relacional<sup>749</sup>.**

Ibarra resume diciendo que en el caso de la CAV, la fortaleza y la extensión de las redes sociales han incidido en lograr productivas relaciones democráticas (Ibarra, 2010: 213), como indicador de la

<sup>741</sup> <http://eit.europa.eu/about-eit/governing-board/board.html>

<sup>742</sup> Recientemente se ha puesto en marcha el Instituto de Gobernanza Democrática-Globernance. Los promotores de esta iniciativa son Juanjo Alvarez y Daniel Innerarity <http://www.globernance.com>

<sup>743</sup> Este aspecto ha sido tratado en el Apartado 6.1.

<sup>744</sup> Barcena, Iñaki, y Encima, Javier, *Democracia ecológica: Formas y experiencias de participación en la crisis ambiental*, Sevilla, 2006, Democracias participativas 3. pp. 154-157.

<sup>745</sup> <http://www.argia.com/albistea/lurralde-antolamendua-ureztatu-liteke-baratzea-zementuarekin>

<sup>746</sup> Martínez López, Miguel, *Dimensiones Múltiples de la Participación Ciudadana en la Planificación Espacial*, W.P. 2010.

<sup>747</sup> <http://www.igorcalzada.com/euskal-hiritarrok-20> Artículo escrito desde USA sobre esta temática de la e-participación y de los ciudadanos 2.0

<sup>748</sup> Gutiérrez-Rubí, Antoni y Casacuberta, David, *E-participación: De cómo las nuevas tecnologías están transformando la participación ciudadana*, Razón y Palabra, Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx) "Cultura Digital y Vida Cotidiana en Iberoamérica: Una revisión crítica más allá de la comunicación. Número 73 Agosto-Octubre 2010.

<sup>749</sup> Ibarra Güell, Pedro, *Relational Democracy*, Reno, Center for Basque Studies-University of Nevada, Reno, 2008.

calidad de una democracia relacional en claro crecimiento para el conjunto de todas las Geografías Vascas (Ibarra, 2010:225). En resumen, la salud de la democracia relacional en lo que a participación ciudadana se refiere en la sociedad civil, parece que está incrementando según los estudios<sup>750</sup> sobre experiencias de participación ciudadana municipal en dos Geografías Vascas: CAV y CFN (Ibarra, 2010:221). Pero queda mucho por hacer a nivel general: “Esta inicial predisposición positiva hacia la participación ciudadana se enfrenta a un contexto político que bloquea o dificulta la extensión de experiencias de participación ciudadana y nos impide emular a países destacados en la materia como Catalunya, países nórdicos, Holanda o Inglaterra” . (Ajangiz y Blas, 2008:47 y 65). En materia directamente relacionada con esta tesis, Ordenación del Territorio, Antxon Lafont es muy tajante cuando incide en: “Nuestros territorios están totalmente desordenados, porque la mayoría de ordenaciones del territorio que se han hecho, no han contado con participación ciudadana alguna.” (Gaindegia, 2010: 81)

- **Ciudadanía<sup>751</sup> 2.0, e-Gobernanza y e-Participación<sup>752</sup>.**

Llegados al *terreno de juego* a nivel territorial, provincial, comarcal o municipal, la participación se debe diseñar<sup>753</sup>. Es aquí donde llegamos a la operativa de la POLIS vasca, de la Ciudad Vasca. Las problemáticas pueden ser de índole muy diversa. Es aquí donde la operativa y las herramientas deben ser aprovechadas para los correctos diseños de los procesos de participación ciudadana. Lo que la Sociedad Red<sup>754</sup> nos ofrece de novedad es abrir el canal virtual o digital a la participación ciudadana. Son tres las acepciones que se suelen utilizar para proponer aplicaciones TICs a procesos de participación ciudadana: *Open Government*<sup>755</sup>, e-Gobernanza y e-Participación. No obstante, los procesos de participación ciudadana con cierta hibridez, aquellos que combinan digital con presencial<sup>756</sup>, son los que se están imponiendo. Tenemos también muchas lecciones aprendidas y algún *benchmarking* en lo referente a la experiencia de Portland<sup>757</sup>

Como Ibarra incidía, se presenta una “gran oportunidad con la e-participación y la e-gobernanza” (Apartado 3.1.5.). Las Implicaciones Futuras de lograr que en las diversas Geografías Vascas se vayan utilizando herramientas digitales que apoyen los procesos de participación ciudadana, pasan sin ningún lugar a dudas, por incorporar las TICs pero lo que parece más dificultoso y un salto cualitativo desde el plano de cómo las instituciones públicas están acostumbradas a operar: no limitar el ámbito de la consulta a meras fronteras administrativas o territoriales. Es decir, el futuro de la e-gobernanza y

<sup>750</sup> Ajangiz, Rafael y Blas, Hasier, *Mapa de experiencias de participación ciudadana en los municipios del País Vasco*, Vitoria-Gasteiz, 2008, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

<sup>751</sup> Harty, Siobhán y Murphy, Michael, *Por una ciudadanía multinacional*, Madrid, Wales Press, 2005.

<sup>752</sup> Interesante artículo que combina los subcapítulos de la presente Tesis Doctoral de la siguiente forma: 8.3. con el 6.3. de Conectividad Social y el 6.2. Conectividad Digital. Araya, Rubén, *Conectividad Social: Reflexiones sobre los conceptos de comunidades virtuales y portales ciudadanos desde una visión social sobre Internet*. En: Porras, I. & Araya, R. (editores); “e-democracia: retos y oportunidades para el fortalecimiento de la participación ciudadana y la democracia en la sociedad de la información”, Colección Tecnología y Sociedad, Universidad Bolivariana, Santiago-Chile, 2003. URL:

<http://www.conectividadsocial.cl/doc/conectividadsocial.pdf>

<sup>753</sup> Pindado, Fernando, *La participación ciudadana es la vida de las ciudades*, Barcelona, Ediciones del Serbal, 2008. pp. 206-212.

<sup>754</sup> Nabaskues, Iker, *Globalización y Nueva Política Local*, Gasteiz, IVAP, 2003. pp. 22-25.

<sup>755</sup> Calderón, César y Lorenzo, Sebastián, *Open Government: Gobierno Abierto*, Jaén, Algón Editores, 2010. Pag. 31.

<sup>756</sup> Se debe señalar los GIPs. Luxio Ugarte, Vicedecano de Mik-Enpresagintza-Mondragon Unibertsitatea fue uno de los iniciadores de lo que se vino a denominar los GIP: Grupos de Intervención Participativa:

<http://www.euskonews.com/0140zkb/gaia14005es.html> <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/Eleria/02/02005030.pdf>

<http://vimeo.com/4933156> Ugarte, Luxio, *La reconstrucción de la identidad cultural vasca: Oteiza/Chillida*, Madrid, Siglo Veintiuno de España Editores S.A., 1996.

También destacable el trabajo de la profesora de EPS-MU Osane Lizarralde en lo que a e-democracia y TICs se refiere.

<sup>757</sup> Aspecto tratado en el Apartado 4.3.3.1. . En concreto, en el apartado Implicación civil.



la e-participación pasa por diseñar consultas y procesos deliberativos en red, mezclando e incluso cruzando ámbitos administrativos diversos<sup>758</sup>. Es por ello que la Ciudad Vasca se irá vertebrando en la medida que existan mayor número de procesos que incorporen TICs y que superen estas barreras. Acometiendo procesos de diversa índole: desde la escala Macro a la Micro. En lo macro, desde una supuesta consulta popular por la Autodeterminación, pasando una propuesta como fue el Plan Ibarretxe a cualquier tipo de consulta que necesite pulsar la opinión pública de cualquier Geografía Vasca. Para esto, efectivamente debería de existir una Nueva Cultura Política y una Gobernanza Democrática más avanzada que posibilite este tipo de prácticas. Pero seguramente, no resultarán tan “futuristas” aproximaciones a problemáticas Micro, que podrían tener el diseño de grupos de interés o *stakeholders* muy delimitado, de manera que cualquier consulta o proceso sería resultado de un diseño a medida y eficaz. Problemáticas como la Y Vasca, la Incineradora, el trazado de una infraestructura determinada, y problemáticas sociales con determinado nivel de consenso necesario, serían objeto de aplicación del E-Gobernanza o la E-Participación.

En última instancia, y con una POLIS como Ciudad Participativa, una Ciudad Vasca con las diversas problemáticas que provocasen una necesaria articulación en red de los barrios, pueblos, comarcas o incluso territorios afectados, para que los ciudadanos, cada vez más socializados en la digitalización, pudiesen ser ciudadanos activos en aras de lograr unos valores sociales de mayor implicación cívica. Lo que redundaría en un posible mayor capital social debido al gran número de redes sociales interconectadas por intereses incluso contrapuestos. Para esta situación, de fomentar Ciudadanos 2.0, la fragmentación política no sería lo más adecuado. Este escenario de Ciudad Participativa, sería un escenario futuro en el que la pluralidad encontrase su cauce para ser manifestada y efectivamente redundase en una sociedad civil, más abierta, participativa, con mayor pluralidad y complejidad, e implicada en las decisiones del espacio social mediante un Liderazgo Compartido.

#### **RESUMEN FINAL: 8.2 PARTICIPACIÓN CIUDADANA: CIUDADANÍA 2.0**

*La condición sine qua non sería/es la clara ausencia de violencia. En este contexto previo, en la medida que la Gobernanza Democrática no diseñe un sistema socio-institucional adecuado, el E-Gobernanza y la E-Participación<sup>759</sup> no serán más que herramientas de la Web 2.0 sin ningún tipo de beneficio real para la Comunidad Local. Las TICs siempre serán meras herramientas. Herramientas que sumadas a un diseño técnico dinámico y ad hoc, y a un entorno político saludable, podrían hacer suponer mejoras exponenciales al modelo de Gobernanza Democrática y así como al incremento del Capital Social.*

*La modernización administrativa y la calidad de sociedad civil serían los dos resultados medibles y dos características de la Ciudad Vasca con creciente población de ciudadanos 2.0*

<sup>758</sup> A este respecto Jonan Fernandez realiza una reflexión muy interesante relativizando el poder de las TICs para la participación ciudadana si bien el poder y el valor se lo atribuye a las propias oportunidades de asumir en su integridad la Sociedad Red como un nuevo escenario de juego y actuación para los Movimientos Sociales. “La capacidad de las TICs asociada a la Sociedad Red está sobrevalorada, es menor de la que habitualmente se le atribuye. La capacidad de intervención de los Movimientos Sociales y de sus propias TICs en la acción y opinión de la comunidad está infravalorada, es mayor que la que habitualmente se les atribuye” Fernandez, Jonan, *Mahai Ingurua: Gizarte mugimenduen lana gizarte-sarearen baitan*, EHU-Kazetaritza Saila, Gasteiz, 2007.  
Fernandez, Jonan, *Participación ciudadana. Nueva cultura política en un contexto de liderazgo compartido*, UPV-EHU XXVII Cursos de Verano, 2008.

<sup>759</sup> Gutiérrez-Rubí, Antoni y Casacuberta, David, *E-participación: De cómo las nuevas tecnologías están transformando la participación ciudadana*, Razón y Palabra, Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx) “Cultura Digital y Vida Cotidiana en Iberoamérica: Una revisión crítica más allá de la comunicación. Número 73 Agosto-Octubre 2010. Pag. 9.  
Casacuberta, David, *Comunicación, Nuevas TICs, Participación Ciudadana y Desarrollo Local*, Presentación del autor.

**CONSTRUCTO TEÓRICO de CIUDAD VASCA:****Factor 12.- Regulación Administrativa y Juego Político, al Total Servicio de la Sociedad Civil.**  
(Subcapítulo 8.3.-)

Ciudad Vasca es el conjunto de Geografías Vascas con los límites administrativos que los ciudadanos están dispuestos a asumir pero con el respeto a la convivencia democrática y la posibilidad de reforma y cambio jurídico-político; regulaciones administrativas y territoriales, estrictamente con fines de eficiencia pública y mejor servicio al ciudadano.

En el Capítulo 3 de la Parte I Diagnóstico de esta Tesis Doctoral en la que se han entrevistado a 8 expertos, han sido varios los autores que han realizado comentarios en cuanto a destacar la importancia de la regulación territorial de la Ciudad Vasca. Las Implicaciones Futuras de este factor de la Ciudad Vasca, presentadas a continuación, únicamente se refieren a la Geografía Vasca de la CAV, en cuanto a que la Ley de Territorios Históricos (LTH)<sup>760</sup> o Ley 27/1983, de 25 de Noviembre de 1983, se refiere a los tres Territorios Históricos (TT.HH.) que componen la CAV.

Elzo se refiere a LTH como *“un error”* de una decisión tomada en los años 84-86 de *“partir Euskadi en tres trozos”*. Y añade que el *“excesivo peso de las Diputaciones no es positivo”*. Elzo indica la excesiva burocratización que la Administración Vasca ha ido desarrollando en los últimos años. Y en relación a la posibilidad futura de ir vertebrando las Geografías Vascas como una Ciudad Vasca, Elzo responde que *“la LTH es un obstáculo para ello. Que además genera un enorme sentimiento de provincialización. La Ciudad Vasca hubiera sido cierta sin la LTH”*.

Navarro se refiere a la LTH en sentido de *“no creo que actualmente favorezca el hecho de que pensemos Euskadi como una Ciudad. Nos estanca mucho”*.

Azua es el único entrevistado que defiende la validez de la LTH cuando dice *“tenemos una estructura de país con ese carácter confederado (...) Yo creo que se exagera una barbaridad las limitaciones de la LTH. (...) Otra cosa es que necesitamos reordenar el papel de cada institución. (...) Pero finaliza diciendo, que tenemos un modelo adecuado. Pero finaliza diciendo que “tenemos una gran descoordinación y desconfianza. Eso es lo que habría que revisar”*. Para Azua el problema no es tanto el entramado institucional que considera que es bueno y que denomina *“modelo confederado”* sino la necesidad de una mayor cultura de colaboración interinstitucional<sup>761</sup>.

Retegi no se refiere directamente a la LTH pero aduce un gran problema a la burocratización del sistema y *“que nos sobra estructura”*. Hace mención expresa a las instituciones universitarias en cuanto a su excesivo tamaño y forma de gestión decimonónica y poco flexible.

Echeverría cuando se refiere a la LTH lo hace en estos términos *“Si pensamos en clave de Ciudad Vasca, la LTH y el pensar en territorios no sería recomendable”*. Para luego finalizar con: *“La LTH no responde a una realidad actual. Son temas del pasado. La tendencia debería ser hacia una Ciudad Vasca”*.

Vegara considera que la CAV es una buena práctica institucional cuando dice *“El sistema de Gobierno es muy adecuado. (...) No conozco otra Comunidad Autónoma con tan buen funcionamiento como la CAV”* Y tratando de indagar tal vez en algún tipo de disfunción o de contradicción estructural comenta *“El problema está en la*

<sup>760</sup> [http://www.parlamento.euskadi.net/pdfdocs/leyes/ley19830027\\_f\\_cas.html](http://www.parlamento.euskadi.net/pdfdocs/leyes/ley19830027_f_cas.html)

<sup>761</sup> Con esta idea el autor de la Tesis propone entendamos la necesidad de articular una gobernanza multinivel que se explicará a lo largo del presente subcapítulo o factor.

mentalidad de los que gobiernan. La colaboración interinstitucional es fundamental. Tal vez ese sea el problema.”. Por lo tanto la disfunción no es en sí misma la LTH sino según Vegara es un déficit de colaboración interinstitucional y liderazgo creativo.

Antes de pasar a las Implicaciones Futuras, se deben recoger las menciones iniciales (Apartado 2.1.7. de la presente Tesis) que el propio Bernardo Atxaga realizaba en relación a que la LTH como estructura administrativa provincial actuaba como freno para vertebrar la realidad de Ciudad Vasca.

A continuación se presenta Figura 105<sup>762</sup> de Jon Azua que muestra la lógica y funcionamiento de la LTH:

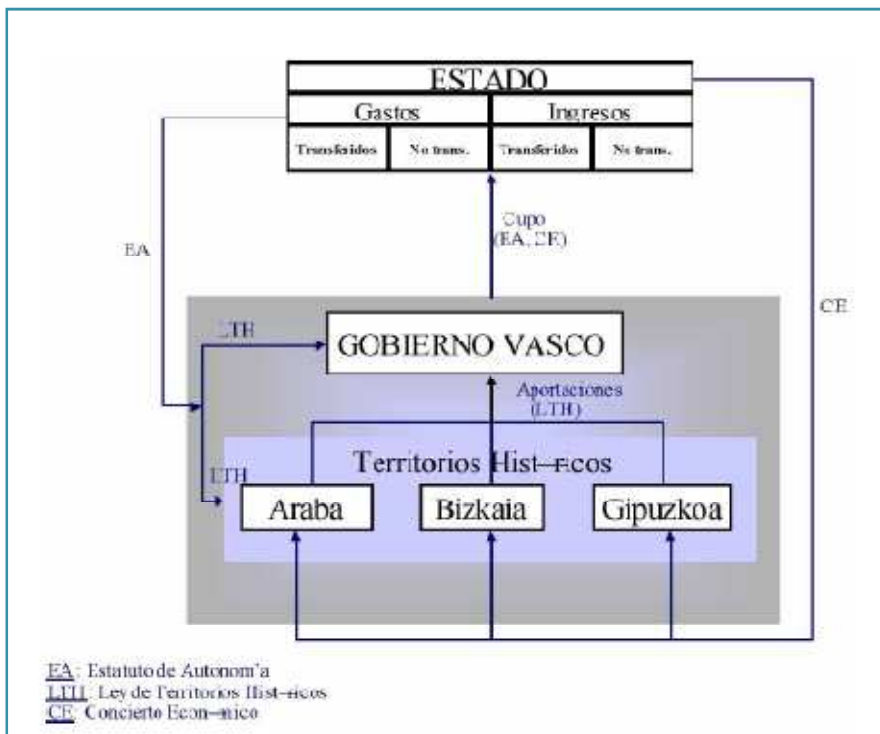


Figura 105.- Regulación Territorial en la CAV: Estructura de la LTH. (1)  
 Fuente: Azua, Jon, Proyecto Cities-Euskadi Ciudad Global (Informe Arthur Andersen). Pag. 41.

Para completar dicho análisis con la dualidad de las competencias, de gasto y de ingresos se presenta la Figura 106:

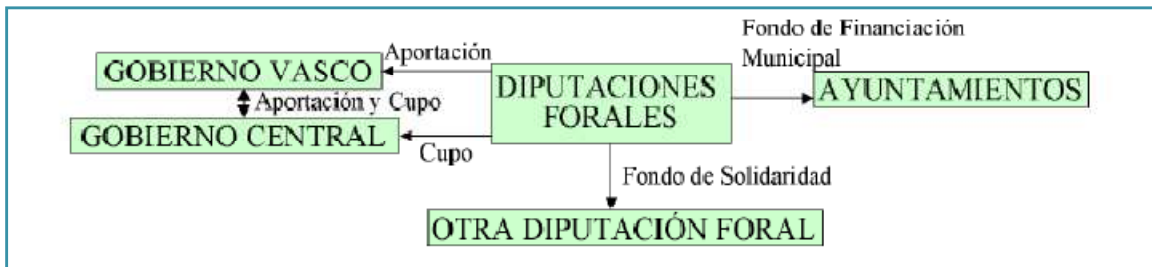


Figura 106.- Regulación Territorial en la CAV: Articulación Institucional de la LTH. (2)  
 Fuente: Azua, Jon, Proyecto Cities-Euskadi Ciudad Global (Informe Arthur Andersen). Pag. 42.

<sup>762</sup> Azua, Jon, Proyecto Cities-Euskadi Ciudad Global (Informe Arthur Andersen), 2005. pp. 40-42.

El autor de la Tesis Doctoral no ha encontrado excesivo material bibliográfico para referenciar este factor. Entre las publicaciones más directamente imputables a esta Tesis está el trabajo de la propia Mari Carmen Gallastegi<sup>763</sup> (que ha servido como eje central para este Apartado), las diversas publicaciones desde la perspectiva jurídica de Iñigo Lamarka<sup>764</sup>, en otro orden de temas, el trabajo de Pauliina Raento<sup>765</sup>, algo más generalista a Ramón Zallo<sup>766</sup>, Pedro Ibarra y por último el trabajo de Iker Nabaskues<sup>767</sup>. Tal vez sea recomendable citar a María Antonia Iglesias por su publicación<sup>768</sup>, en la medida que contribuye con una descripción cualitativa a través de entrevistas a líderes políticos, del contexto del debate político en la CAV cuando la LTH estaba gestándose. No obstante, no existen evidencias ni datos de contenido sobre la LTH. Existen evidencias que corroboran las dos Premisas de Partida en relación a este apartado cuando se dice: *“Ha sido unánime la opinión que la LTH genera desigualdades (...) Entramado institucional y falta de solidaridad entre los territorios generan disfunciones crecientes y mayor gasto. Es un país fragmentado sin articulación de políticas de Estado. La vertebración basada en los territorios ha dado lugar a una desvertebración del país. Hay una apuesta por los territorios; hay competencias concurrentes”*.<sup>769</sup> (Mik, 2010: 64 y 67).

Es por ello que intentando buscar más evidencias sobre esta problemática, el autor de la Tesis entrevistó a Mari Carmen Gallastegi, Iñigo Lamarka e Iñigo Barandiarán para obtener información de tipo cualitativo que se enumera en formato de Implicaciones Futuras:

#### **IMPLICACIONES FUTURAS y las TENDENCIAS de la CIUDAD VASCA= POLIS**

Teniendo en cuenta la aportación de los autores teóricos y las opiniones de ciertos representantes de partidos políticos con representación en el Parlamento Vasco, podemos identificar las siguientes Implicaciones Futuras prospectivas:

##### **8.3.1.- Ineficiencia Administrativa, Reinos de Taifas, No Visión Prospectiva y de Conjunto de la CAV como Geografía Vasca y en Consecuencia, Provincialización.**

El objetivo de esta Implicación Futura no es dar con la solución que por su complejidad jurídica y su dificultad de buscar una aplicación inmediata no se presenta como tarea sencilla. Lo que se pretende es describir, a la luz de lo que los expertos entrevistados han aportado, Implicaciones Futuras o evidencias para demostrar que existen disfunciones y Contradicciones Estructurales en lo que a este factor se refiere en lo que sería la vertebración de la Ciudad Vasca.

<sup>763</sup> Gallastegi, Mari Carmen y Gallastegi, Inmaculada, *Un análisis económico de la Ley de Territorios Históricos (LTH)*, Donostia, Eusko Ikaskuntza, 1984.

<sup>764</sup> Lamarca, Iñigo, *Crónica sobre las “Jornadas de estudio sobre los derechos históricos vascos”* en el nº 51 de la Revista de Estudios Políticos (mayo-junio 1986) pp. 287-298.

Lamarca, Iñigo, *Comentario al libro “Jornadas de estudios sobre la actualización de los derechos históricos vascos”* en el nº 15 de la Revista Vasca de Administración Pública (mayo-agosto 1986). pp. 271-280.

Lamarca, Iñigo, *Algunas reflexiones en torno a la “Sentencia del Tribunal Constitucional sobre la LTH”*. Nº 21 de la Revista Vasca de Administración Pública (mayo-agosto 1988). pp. 123-142.

Lamarca, Iñigo, *Comentario sobre la sentencia 76/1988 de 26 de abril del TC desestimatoria del recurso interpuesto contra la “Ley de Territorios Históricos”* en el nº 10 de la revista “Autonomías”-Revista catalana de Derecho Público (julio de 1989). pp. 181-186.

Lamarca, Iñigo y Vírgala, Eduardo, *Derecho autonómico vasco*. Ed. Carmelo. 1991.

Lamarca, Iñigo, *El sistema de distribución de competencias entre las Instituciones Comunes y los Territorios Históricos: una aproximación a una realidad compleja* en Estudios sobre el Estatuto de Autonomía del País Vasco (actas de las IIas Jornadas de Estudio sobre el Estatuto de Autonomía celebradas en Donostia-San Sebastián los días 11, 12, 13 y 14 de diciembre de 1990). Editado por Gobierno Vasco e IVAP. 1991.

<sup>765</sup> Raento, Pauliina, *Territory, pluralism, and nationalism in the Basque Country of Spain*, Dissertation Thesis PhD, Doctor of Philosophy in Basque Studies (Geography). 1996.

<sup>766</sup> Zallo, Ramón, *Euskal Herria, Gaur*. 2006, Edit. Alberdania.

<sup>767</sup> Nabaskues, Iker, *Globalización y Nueva Política Local*, Gasteiz, IVAP, 2003.

<sup>768</sup> Iglesias, María Antonia, *Memorias de Euskadi: Terapia de la verdad: Todos lo cuentan todo*, Madrid, Aguilar, 2009.

<sup>769</sup> Mondragon Innovation& Knowledge, *Lurralde Conex: Impulsando un modelo de cultura social innovadora en Euskadi*, Oñati, 2010. Pag. 67.

- **Juicio crítico sobre la asignación de competencias.**

Mari Carmen Gallastegi comienza el análisis con este punto: *“LTH, aun no incurriendo en desviaciones serias respecto a lo que sería una distribución “ideal” de competencias, tampoco ha sido elaborada teniendo en cuenta el modelo “ideal” a lograr”* (Gallastegui, 1984:59). Es decir, parece obvio que la realidad actual podría ser susceptible de ser revisada. El ejemplo más concreto sería como el cambio en la pirámide poblacional y el envejecimiento demográfico podría suponer realizar ajustes en las políticas de Asistencia Social que hoy en día son atribución de los TT.HH. (aspectos ambos tratados en el Apartado 5.1.1.). Tal y como Iñigo Barandiaran<sup>770</sup> nos señala, con el caso catalán<sup>771</sup>, en donde las atribuciones son de los *“consejos supramunicipales”* o *“comarcas”* no las diputaciones. Gallastegi inicia la exposición sobre la selección de competencias de la siguiente manera *“Por el contrario, da la impresión de que la selección responde más a motivaciones de tradición histórica que a una racionalización con criterios económicos”* (Gallastegui, 1984: 60). Gallastegi pone en cuestión el reparto de competencias de carreteras, ferrocarriles, puertos, aeropuertos, asistencia social, educación y sanidad (Gallastegui, 1984: 62-64). Para concluir rotundamente: *“Podría resultar razonable mantener la hipótesis de que los representantes tienen sus propias funciones objetivo (por ej. Maximizar el nº de años en el poder) o que en lugar de tener en cuenta consideraciones de a largo plazo sean “miopes” y sólo alcancen a ver el muy corto plazo. Si se acepta esta hipótesis de partida, el tipo de mecanismo previsto en la LTH es imposible que produzca resultados buenos o eficientes”*. Lo que nos lleva a considerar que la LTH concurre en claros solapamientos provocando: (a) la ineficiencia administrativa, (b) una posibilidad abierta *por defecto* a que se instauren *reinos de taifas* y (c) por último, posible visión cortoplacista, miope y parcial de la CAV. Sin entrar en las consecuencias de estar mirándose hacia dentro, sin conceder importancia a generar redes de colaboración interinstitucional con las demás Geografías Vascas. Y colateralmente, se puede advertir sobre la contribución que la LTH ha realizado en la posible repercusión del fomento de los valores de *provincialización*; lo que nada ayuda a pensar en clave de Ciudad Vasca, ni dentro de la CAV y hacia la relación con las demás Geografías Vascas. Claro indicio del *endogamismo* institucional, como causa de responder meramente a interés partidistas, no a responder a la sociedad civil en su conjunto en clave de colaboración interesintitucional y eficiencia administrativa.

Iñigo Lamarka indica rotundamente que la LTH *“es un exceso y es irracional a todas luces como sistema. (...) Un territorio tan pequeño con una población tan pequeña, que existan tres niveles administrativos (además del Estado), a nivel de gestión de los asuntos públicos, es irracional (...) Existe una necesidad de colaboración interinstitucional en materia de política social como menores y envejecimiento. Existen grandes disfunciones Estructurales”*

- **Análisis de reparto de Recursos.**

¿Es el sistema de reparto de recursos de la LTH un sistema ideal? Por su puesto para Gallastegui no, en la medida que la solución pasaría por la constitución de una Hacienda Pública Vasca Autónoma (Gallastegui, 1984: 71). Gallastegui así finaliza el análisis económico aduciendo que (a) la teoría de la descentralización fiscal no ha consagrado una aplicación *“ideal”* para comunidades tan pequeñas como la vasca; (b) *“la distribución establecida en la LTH no es la mejor posible dentro de las limitaciones que*

<sup>770</sup> (Ex)-Dirección de Administración Local de Función Pública del Gobierno Vasco.

<sup>771</sup> Ley 12/2007, de 11 de octubre, De Servicios Sociales (Catalunya). Artículo 55. Más información Aguado i Cudolá, Vicenç, *La Ley Catalana de Servicios Sociales: ¿Nuevos Derechos de Ciudadanía en el Estado Autonomo? REAF*, núm. 7, octubre 8., p. 196-235. [http://www10.gencat.cat/drep/binaris/rea7\\_Aguado\\_tcml12-86241.pdf](http://www10.gencat.cat/drep/binaris/rea7_Aguado_tcml12-86241.pdf)

*el Estatuto impone*” ; (c) en conclusión, que *“la LTH no se puede considerar una ley que haya logrado dar cumplida respuesta al problema de diseñar un sector público para la CAV en el que se cumplan las condiciones requeridas para una actuación eficiente”* . (Gallastegui, 1984: 73-75).

Lamarka indica que a nivel del tejido social y de identidad *“la LTH está generando una fuente de provincialización. La identidad supravasca se está debilitando. El mundo asociativo es un buen ejemplo: Las asociaciones tienen una base organizativa provincial. Pero a la contra las comarcas se presentan como las unidades territoriales sociales más idóneas en la CAV. A nivel social las comarcas tienen un peso enorme pero no a nivel institucional. Y las capitales se dan la espalda. Por lo tanto ¿Ciudad Vasca o la identidad de ciudadanía vasca? Sería muy interesante analizarlo.”*

### **8.3.2.- Revisión LTH: Gobernanza Multinivel, Colaboración Interinstitucional, Liderazgo Compartido y Creativo, Ley Municipal y Red de Municipios.**

- **Revisión LTH<sup>772</sup>:**

En la entrevista realizada a Gallastegui<sup>773</sup>, la misma añade que el análisis que realiza es *“púramente económico y por ende buscando la eficiencia del sector público”* . El origen de la LTH, en el inicio del Concierto Económico era buscar un modelo de organización federal y con una distribución de competencias (respondiendo a los tres principios: corresponsabilidad fiscal, subsidiariedad y eficiencia vs. equidad). Según Gallastegui, ese momento histórico<sup>774</sup> requería una respuesta conjunta como país.

Para Lamarka, *“era inevitable y ahora es irreversible. La CAV nunca había sido una entidad política propia. Y la LTH fue una respuesta a una necesidad histórica de vertebrar institucionalmente los tres territorios con personalidad histórica propia. Los sujetos políticos fueron los tres territorios forales. Nunca hubo una entidad omnicompreensiva para los tres sujetos. Por lo tanto, la vieja foralidad resurge tras el Estatuto de Autonomía, convertida en modelo confederal: LTH. ¿Cómo aplicaríamos criterios de eficiencia administrativa? Eso tiene recorrido, se puede hacer: Una revisión de la LTH. El modelo a aplicar sería el del modelo del Federalismo cooperativo de la RFA”* En relación a las grandes consecuencias sociales de las raíces históricas forales, Raento subraya la dificultad de colaboración entre provincias de la siguiente manera: *“This jealousy and suspicion are often responded to with verbal hostility and inability to cooperate”* (Raento, 1996: 224-225).

<sup>772</sup> Evidencias de las peticiones de revisión de la LTH: <http://www.recursosacademicos.net/web/2010/05/05/la-ley-de-territorios-historicos-25111983> ; <http://www.euskadinnova.net/es/innovacion-social/entrevistas/participacion-no-pagina-donde-recogen-ideas/366.aspx> ; <http://www.noticiasdegipuzkoa.com/2010/02/18/opinion/cartas-al-director/contradicciones-de-la-ley-de-territorios-historicos-1> ; [http://www.parlamento.euskadi.net/pdfdocs/leyes/ley19830027\\_f\\_cas.html](http://www.parlamento.euskadi.net/pdfdocs/leyes/ley19830027_f_cas.html)  
upyd: <http://www.youtube.com/watch?v=YKj8yX39SpM&NR=1>  
pse: <http://www.youtube.com/watch?v=cv8jbCpjm0&NR=1>  
ea: <http://www.youtube.com/watch?v=bO18tgInGxM>

<sup>773</sup> Indica que el gran desacuerdo entre Carlos Garaikoetxea y Pedro Luis Uriarte por una parte y Xabier Arzallus y Jose María Macua por otra parte, fue la LTH. Que provocó a su vez la escisión del PNV y el origen de EA.

<sup>774</sup> Como dice Gallastegi, hubo declaraciones de políticos que comentaron que *“nos habíamos cargado el país: Si existe una dispersión política...cada partido tiene el control de una institución...no existe coordinación. Aquello fue un descalabro total. La pregunta es ¿cómo deberíamos haber hecho las cosas? Habían cosas que no tenían sentido desde plano del federalismo fiscal”*

- **Gobernanza Multinivel:**

Parece que la respuesta sería una revisión de la LTH articulando un nuevo reparto de competencias y articulando una Gobernanza multinivel<sup>775</sup>. Básicamente lo que interesaría sería adoptar el modelo de la UE<sup>776</sup> en cuanto a articular una gobernanza de redes a nivel de la CAV. Tener un Gobierno Vasco unas competencias compartidas con las Diputaciones. Gallastegui dice *“lo que no es posible que el juego político prime ante la eficiencia en el diseño institucional”*

- **Colaboración Interinstitucional:**

Cuando Gallastegui comenta *“haga usted instituciones que favorezcan que sean eficientes y no incurran en duplicidades, que se coopere y que le cueste menos al ciudadano”*. La colaboración interinstitucional es hoy en día más necesaria aún teniendo en cuenta la gran fragmentación institucional y el gran nivel de solapes que la LTH ha ido favoreciendo de manera acumulativa: *“La historia ha ido al revés: Las competencias de ingreso deberían haber ido al Gobierno y las de gasto deberían haber ido de acuerdo a si los bienes son globales, regionales o locales”*

- **Liderazgo Compartido y Creativo:**

En relación a la urgente necesidad de revisión de la LTH, Gallastegui indica que es *“un tema al que nadie se quiere enfrentar; incluso los que estaban en contra, ahora dicen que tiramos con esto, que ahora que nos hemos acostumbrado”*. La única solución según Gallastegui es que se demuestre que existe otra alternativa. *“La Diputación de Bizkaia era grande, pero Gipuzkoa y Araba han crecido mucho”*. Podríamos buscar ejemplos en los Länders Alemanes, en los Cantones Suizos y en Escocia según Gallastegui. Tal y como Alfonso Vegara nos indicaba en el Apartado 3.1.8., haría falta un liderazgo creativo para revisar el aparato institucional de la CAV. Gallastegui suma que *“necesitamos buscar una encaje en la Europa de las Regiones, es ahí, donde nuestro esquema de vertebración interna tiene que converger con la realidad amplia de una Gobernanza Multinivel en el comité de las regiones de la UE (...) Los länders alemanes tienen representatividad en la UE. Cada vez va a ser más difícil mantener la UE de los Estados. Con la ampliación de los Estados Miembros, el papel de las regiones va a ser de mayor protagonismo. ¿El futuro? Alianzas de regiones como algo transnacional y transfederal.”* Es por ello que el liderazgo creativo implica ver posibilidades más allá incluso en la articulación en la UE de la Ciudad Vasca, tratando de ser una Ciudad-Región en el mapa europeo de red de regiones. Según Gallastegui, cuando Atxaga habló por primera vez de Ciudad Vasca *“le pareció una locura...y que iba a ser intragable. Pero nadie se lo ha comido, y le defendieron más los no-nacionalistas que los nacionalistas. Porque todavía está muy metido el “somos una nación”. Va a costar. Ciudad Vasca parecerá a muchos una renuncia. Que no se entiende. Hay quien dirá que “¿si vamos a por un Estado!” No se ha explicado bien.”* Para Lamarka, ¿hacia una Ciudad Vasca<sup>777</sup>? *“Existe una realidad urbana incuestionable pero sin*

<sup>775</sup> Unión Europea/Comité de las Regiones: Libro Blanco del Comité de las Regiones sobre la Gobernanza Multinivel: [http://www.europeansummit2010.eu/documentacion\\_fixters/documents%20de%20referencia/Libro\\_blanco\\_gobernanza\\_CAST.pdf](http://www.europeansummit2010.eu/documentacion_fixters/documents%20de%20referencia/Libro_blanco_gobernanza_CAST.pdf)

Morata, Francesc, *Gobernanza multinivel en la UE*, VII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Lisboa, Portugal, 8-11 Oct. 2002.

<sup>776</sup> Vara Arribas, Gracia, *Gobernanza multinivel en la Unión Europea y las Regiones, con o sin una constitución*, Working paper para la Revista de Derecho Europeo REDE, 2006.

<sup>777</sup> Algunas interpretaciones y aportaciones parciales sobre la regulación territorial que coinciden con la aproximación de esta Ciudad Vasca: <http://aberriberri.com/conceptos-para-abertzales-del-siglo-xxi/>  
<http://aberriberri.com/2010/01/27/%C2%BFcon-que-vision-de-euskadi-estamos-construyendo-pais/>  
<http://eadminblog.net/post/2009/02/19/programa-alternativo-para-la-administracion-publica>

*embargo hay unas debilidades tremendas: Las células reales de la CAV son las comarcas pero no tenemos instituciones que puedan articular esa realidad de Ciudad Vasca. En la Ciudad Vasca existirán polos como El Gran Bilbao, Gasteiz, Donostialdea (muy conectada con Iparralde y la UE) y la zona del Alto Deba. Pero soy muy pesimista. Las identidades y los intereses de tipo provincial tienen una gran supremacía. No hemos sabido articular el país en clave de Ciudad Vasca. Y efectivamente, es lo que necesitamos ya. Pero igual es tarde... ” .*

- **Ley Municipal<sup>778</sup>:**

Recientemente existe en la CAV un debate abierto sobre la nueva Ley Municipal que propone un nuevo reparto para los municipios que puede afectar al reparto competencial de la LTH. Es una clara Implicación Futura a la que se le debe realizar un seguimiento en coherencia con lo que se ha expuesto en este factor.

- **Red de Municipios<sup>779</sup>:**

Otro mecanismo que habría que fomentar sería la Red Vasca de Municipios (Udalsarea) para compartir buenas prácticas a nivel local<sup>780</sup> e iniciativas de modernización administrativa y e-administración.

### **RESUMEN FINAL: 8.3 REGULACIÓN TERRITORIAL: LTH.**

*La postura de esta Tesis Doctoral, independientemente de cual sea la resultante de esta Ciudad-Región Vasca, en la manera en la que el aparato administrativo-institucional esté constituido, debe responder al criterio de eficiencia administrativa, servicio al ciudadano, libertad en el derecho a decidir y a la forma de ser representado. Es por ello que a la luz de las interpretaciones de las diversas aportaciones de este capítulo parece obvio pensar que casi todas las partes evidencian con cierta objetividad la necesaria revisión de una ley tan importante para la regulación del territorio como la LTH por dos razones:*

*1.- La realidad socio-económica de cuando se redactó la LTH y fue puesta en vigor, no responde con la composición y la Geografía Humana de la CAV de hoy en día. Es decir, que la realidad ha cambiado y la LTH no se adaptado a esta nueva situación, funcionando por inercia y provocando contradicciones estructurales y tensiones que se superan mediante pequeñas reformas parciales.*

*2.- Parece que un análisis exhaustivo de la Geografía Humana de la CAV debería indicarnos, el reparto competencial ad hoc que se ajusta hoy en día a la realidad socio-económica. De manera, que si bien no es una tarea sencilla, se estaría en el inicio de un modelo organizativo de modernización administrativa en dónde la realidad socio-económica debería indicar un reparto competencial con criterios de eficiencia/eficacia y equidad más armónica entre Ayuntamientos, Diputaciones y Gobierno Vasco.*

<sup>778</sup> EUDEL, *Bases para una Ley Municipal de Euskadi*, Documento de Política Normativa, 2010.

<sup>779</sup> <http://www.udalsarea21.net> A este respecto el autor de la Tesis quisiera recordar el proyecto que dirigió para la Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa: KMf, Koldo Mitxelena Fundazioa. El objetivo del proyecto era desarrollar un Modelo de Negocio y Organizativo propio para esta nueva institución foral que iba a contar con la participación de los 88 ayuntamientos. Era un Instituto de la Cultura de Gipuzkoa vertebrado como una red de municipios. Se elaboró de manera muy participativa: <http://www.igorcalzada.com/koldo-mitxelena-fundazioa-instituto-de-la-cultura-de-gipuzkoa>

<sup>780</sup> Este es un proyecto denominado Wikiproiektu: Euskal Herriko Udalerriak. Interesante en la medida que puede ser un *back up* para proyectos futuros de Micro-Teritorios. [http://eu.wikipedia.org/wiki/Wikiproiektu:Euskal\\_Herriko\\_udalerriak](http://eu.wikipedia.org/wiki/Wikiproiektu:Euskal_Herriko_udalerriak)



## Parte III.- CONCLUSIONES FINALES.



*Figura 107.- Conclusiones Finales. ( "OUT" )*



## Capítulo 9

---

### **Hipótesis de Partida de la Tesis Doctoral: Recordando y Respondiendo.**



*Figura 108.- "Go Confidently in the Direction of Your Dreams, Live the Life You Imagined"  
(Thoreau's Quotation in the Dublin's Metro Café BlackBoard).*



## Capítulo 9

---

# Hipótesis de Partida de la Tesis Doctoral: Recordando y Respondiendo.

### 9.1.- RECORDANDO LAS HIPÓTESIS DE PARTIDA.

En el Apartado 1.1. se han presentado las Dos Hipótesis de Partida:

#### **Hipótesis de Partida A: PROBLEMA.**

Las Geografías Vascas (CAV, CFN, Iparralde, Diáspora y CyberEuskadi) componen la Ciudad Vasca. La sociedad vasca actual, manifiesta Tensiones y Contradicciones Estructurales en sus Sistemas URBS, CYBER, CIVITAS y POLIS. Tensiones y Contradicciones Estructurales que sobrepasan el umbral tolerable en algunos Factores para una sociedad avanzada como la vasca. Factores que muestran todos ellos dos Premisas de Partida que deben ser interiorizadas, asumidas y gestionadas:

#### **Premisa de Partida A.1.: Complejidad Social.**

Cualquier sociedad avanzada se caracteriza por esta premisa. Existen aquellas que interiorizan, asumen y gestionan lo que la Complejidad Social implica, sociedades con círculos virtuosos y retroalimentación positiva desde la Innovación Social; y aquellas que no lo hacen, padeciendo círculos viciosos y fragmentación social.

#### **Premisa de Partida A.2.: Fragmentación Social.**

La sociedad vasca, estaría entre las que no lo hacen. Como consecuencia, la Fragmentación Social genera Disfunciones que se expresan mediante: (a) Enquistamiento social, (b) excesiva atomización, (c) pérdida de energía ciudadana, (d) incomunicación, no-escucha y conectividad social, (e) miopía, endogamia y división administrativo-territorial ineficiente, (f) no asunción y valoración de la diversidad y de la diferencia, (g) burocratización y no-reconocimiento al innovador, (h) cultura y práctica política no-normalizada y poco participativa, (i) cultura de no-colaboración y (j) pérdida del capital social, (k) falta de visión compartida, (l) no-convivencia y dificultad para la coexistencia de identidades diversas y compartidas, (m) falta de visión global y (n) falsa contraposición de rural y urbano.

**En resumen: no-uso de la lógica de red en la búsqueda de fórmulas de gestión para la interdependencia de las Geografías Vascas.**

#### **Hipótesis de Partida B: PROPUESTA.**

Una posible estrategia para reducir las Disfunciones, (a) asumiendo y gestionando la Complejidad Social y (b) reduciendo la Fragmentación Social podría ser la CIUDAD VASCA. Ciudad Vasca, como Ciudad-Región Sostenible, Conectada, Creativa y Participativa, como consecuencia del (a) incremento en la intensidad en los flujos relacionales y (b) adhesión voluntaria por parte de la totalidad de las Geografías Vascas al ente Ciudad-Región Vasca.

## 9.2.- RESPONDIENDO A LAS HIPÓTESIS DE PARTIDA.

La presente Tesis Doctoral responde **AFIRMATIVAMENTE** a las dos Hipótesis de Partida.

**Hipótesis de Partida A: PROBLEMA.**

A lo largo de todos los Capítulos y Apartados se han ido identificando diversas Disfunciones en lo que a Fragmentación Social se refiere y se han descrito círculos viciosos que muestran una falta de gestión de la Complejidad Social. Por lo tanto, la respuesta sería **AFIRMATIVA** para la Hipótesis de Partida A:

**Existen Tensiones y Contradicciones Estructurales en diversos campos temáticos.**

(Factores de la Ciudad Vasca expuestos en forma de Subcapítulos)

**Hipótesis de Partida B: PROPUESTA.**

La Propuesta se ha ido desplegando en la Parte II mediante los 12 Factores del Constructo Teórico de Ciudad Vasca.

En última instancia, he querido responder a la pregunta **¿Hacia una Ciudad Vasca?**

La respuesta sería **AFIRMATIVA**.

Existen muchas inercias que pueden provocar que las Tensiones y Contradicciones Estructurales se puedan acentuar aún más. Y la respuesta que demos a la actual coyuntura de crisis económico-financiera puede ser una prueba de fuego para ello. Al igual que el punto de inflexión al que parece estemos llegando (aunque no existen certezas y sí mucha incertidumbre) en materia de pacificación y normalización política. Dos cuestiones estructurales que afectan por igual a todas las Geografías Vascas y que deben ser respondidas con urgencia, creatividad y altura de miras desde una aproximación valiente, transversal y progresista apoyados en el paradigma de la Innovación Social.

Los expertos entrevistados han coincidido en la necesidad de imaginar y reinventar un nuevo escenario social, territorial, empresarial y cultural. Aquí he propuesto que ese escenario se denomine **Ciudad Vasca**: desarrollando el Constructo Teórico desde su acepción originaria utópico-ideal (de B.Atxaga) a una concepción multidisciplinar y sistémico-prospectiva (de esta Tesis), pasando por la acepción de tangibles (de J.Azua).

Esta posibilidad de Ciudad Vasca es una puerta abierta. Propuesta en la que se debe lograr que puedan co-existir estrategias y sensibilidades de vertebración diversas (todas ellas legítimas y necesarias) para confluir en el día a día hacia la construcción práctica de esa Ciudad-Región.

## Capítulo 10

---

### **Evolución y Aplicación Práctica de la Ciudad Vasca.**



*Figura 109.- Basque City: Let ' s work on it.*





## Capítulo 10

# Evolución y Aplicación Práctica de la Ciudad Vasca.

### 10.1.- EVOLUCIÓN NATURAL DE LA CIUDAD VASCA.

Tras la elaboración del Constructo Teórico y las Implicaciones Futuras de Ciudad Vasca:

**¿Cuál puede ser la evolución<sup>781</sup> natural de la Ciudad Vasca en el futuro?**

#### **URBS:**

El Sistema Urbano de las Geografías Vascas llevará su propio desarrollo natural, desacelerado y centrado en la escala humana.

Las consecuencias de la actual crisis económico-financiera, se van a dejar notar en lo que corresponde a las: (a) decisiones estratégicas en las inversiones en infraestructuras, (b) optimización de recursos, (c) los cambios demográficos, (d) el urbanismo emergente y sostenible, (e) la necesaria búsqueda de soluciones en pequeñas escalas (Micro-Territorios), (f) la incuestionable necesidad de reducir costes con la aplicación de la lógica de red y sus herramientas, (g) la austeridad consumista deseada y las alternativas de sostenibilidad energética y alimenticia local, (h) el freno al desarrollismo y decrecimiento viable<sup>782</sup>, (i) la consciencia del *peak-oil* y la re-vertebración en comunidades locales y (j) la necesaria colaboración interinstitucional en proyectos de envergadura territorial.

En resumen, las estrategias de vertebración urbana deberán proponer creativamente soluciones más sostenibles y humanas que en el pasado. Estrategias limitadas en lo que a construcción de infraestructuras e inversión en inmovilizado se refiere pero intensivas en movilizar y gestionar flujos de personas y necesidades sociales de las mismas. Es así deseable que entre las Geografías Vascas el nivel de interdependencia incremente con un aumento paralelo de los flujos relacionales.

#### **CYBER:**

El Sistema Relacional de las Geografías Vascas deberá acometer grandes cambios de mentalidad necesaria para un aprovechamiento positivo del total de los flujos internos y externos.

Las siguientes generaciones presentarán una visión menos cerrada de su mundo simbólico e identitario. A la vez la mezcla y la apertura podrán ser dos rasgos a la hora de observar el entorno. La movilidad y la conectividad física van a suponer grandes cambios en las personas y sus vidas, a la vez que en la percepción que tienen sobre el medio: superando paulatinamente la falsa dicotomía de lo rural y lo urbano. Un gran reto de la Ciudad Vasca es vertebrarse con el gran valor de ambos y realizar una gestión adecuada de los valores de tradición y modernidad. Para ello la Ciudad Vasca como Ciudad-Red debe tener todos sus accesos disponibles. El aspecto más complicado por su gran carga emocional e histórica lo constituye aún la regeneración del tejido

<sup>781</sup> <http://www.unibertsitatea.net/blogak/hiripublika/urbs-polis-eta-civitas-i-hiriaren-gaineko-erabaki-estrategikoak-hiritarren-partaidetza-lehenetsi-gabe> Interesante aportación de la Ciudad Vasca a nivel local-municipal. En el sentido que el autor propone que la Civitas debiera estar por encima de la Polis. Es decir que la participación ciudadana superase el nivel de la gobernanza formal. Además de que la Urbs debiera estar supeditada a la Polis y a la Civitas. Básicamente como se ha demostrado en el caso de Dublin, por que la Urbs debe tener un desarrollo independiente y temporal mayor (en el caso de Dublin de 10 años) y la Polis como bien sabemos únicamente tiene 4 años.

<sup>782</sup> Linz, Manfred, Riechmann, Jorge y Sempere, Joaquim, *Vivir (bien) con menos: sobre suficiencia y sostenibilidad*, Barcelona, Icaria, 2007.

moral y humano como consecuencia de los *archipiélagos* generados durante décadas por causas políticas. Los lugares de encuentro y los puentes entre diferentes, son los únicos antídotos a corto plazo para superar esa dialéctica y transportarse a otro escenario posible y deseable a la vez.

#### **CIVITAS:**

El Sistema Socio-Cultural de las Geografías Vascas necesitará un revulsivo para salir del letargo en el que se encuentra y de la inercia que le impide encarar retos a lo que sociedades avanzadas están ya respondiendo.

Frente a discursos en pro de la innovación, el emprendizaje, la diversidad o la diferencia, la iniciativa, la creatividad y el valor de lo local, la acción no acompaña. Los cambios estructurales que las Geografías Vascas van a conocer, requieren de rápidas, audaces y progresistas medidas que reviertan al conjunto. El problema es que la inercia de las generaciones anteriores es una barrera muy elevada, difícil de traspasar. La sociedad vasca, por su pequeño tamaño demográfico y territorial, está en una situación inmejorable de aprovechar la oportunidad que le brinda la escala.

De cara a futuro, la estructura económico-social va a modificar paulatinamente la relación del trabajo, residencia y vida de las personas. El mosaico de estilos de vida y las pautas de relación entre las personas en ámbitos vitales se va a alterar.

La Ciudad Vasca debería movilizar su composición socio-cultural cambiante como uno de los activos más importantes para su futuro, debido a su debilidad en recursos y su gran dependencia. Debería huir de la burocratización y favorecer el dinamismo. Para ello, requiere de una Innovación Social que suponga ineludiblemente Transformación Social, en campos como: la Educación, la Inmigración, la Empresa, las Instituciones Públicas y el mundo asociativo de la Sociedad Civil a nivel de Comunidades Locales.

#### **POLIS:**

El Sistema Socio-Político de las Geografías Vascas deberá modificarse en sus efectos negativos y perversos que impiden autovertebrarse.

Una posible revisión administrativa con criterios exclusivos de eficiencia parece que sería recomendable. A su vez, la estructura jurídico-política se podría someter a debate como una posibilidad de diálogo abierto sin ningún tipo de veto ni exclusividades desde ninguna de las partes. Lo que provocaría sin ningún lugar a dudas un escenario de Gobernanza Democrática y Normalización Política, en la que fundar una nueva génesis para la práctica de una cultura política participativa y en mutua convivencia.

En definitiva, la Ciudad Vasca debería dar cauce y posibilidad a todas y cada una de las estrategias ideológicas de vertebración que existan en las Geografías Vascas. De manera, que el Sistema Socio-Político sea una consecuencia del libre juego y de la *praxis* política diaria. Todo ello por su puesto, con la condición *sine qua non* de: ausencia total de violencia política.

Por último, la Ciudad Vasca es necesario que fuese reconocida y pudiese tener así una proyección exterior en el mapa global. En este escenario futuro, el euskera ya juega, pero jugará un papel cada vez más predominante y notorio, en la medida que la gestión se realice tomando en consideración herramientas y tendencias avanzadas para su proyección. La dimensión diaspórica de la Ciudad Vasca es otro gran elemento a recuperar y renovar en su contenido y forma. Diáspora que será sin lugar a dudas una dimensión que amplificará y condicionará lo que Ciudad Vasca pueda llegar a ser.

10.2.- APLICACIÓN PRÁCTICA:  
PROYECTOS DE VERTEBRACIÓN DESDE LA INNOVACIÓN SOCIAL  
PARA EL CONJUNTO DE LA CIUDAD VASCA.

La Ciudad Vasca únicamente se irá gestando con claros beneficios para sus habitantes y Comunidades Locales, si existen acciones concretas y diarias encaminadas a ello. A lo largo de toda la presente Tesis Doctoral, como autor he ido proponiendo líneas de trabajo y proyectos en el amplio campo objeto de estudio. Considero que la Ciudad Vasca puede vertebrarse desde todos y cada uno de los aspectos que se han tratado, existiendo en todos ellos posibilidades de aplicación práctica en forma de proyectos. En cada uno de los 12 Factores o Subcapítulos se han ido proponiendo y detallando posibles descripciones de proyectos de investigación aplicada desde la Innovación Social.

Como autor de esta Tesis Doctoral me gustaría añadir a modo personal que más allá de los proyectos de Innovación Social que se puedan poner en marcha, el elemento indispensable es el objetivo social finalista de los mismos. En numerosas ocasiones bajo Innovación Social se buscan objetivos meramente instrumentales sin otro particular que generar actividad económica pero con poca Transformación Social. No cabe duda que la presente Tesis Doctoral tiene en su ADN el sello de Innovación Social=Transformación Social con Fines Comunitarios.

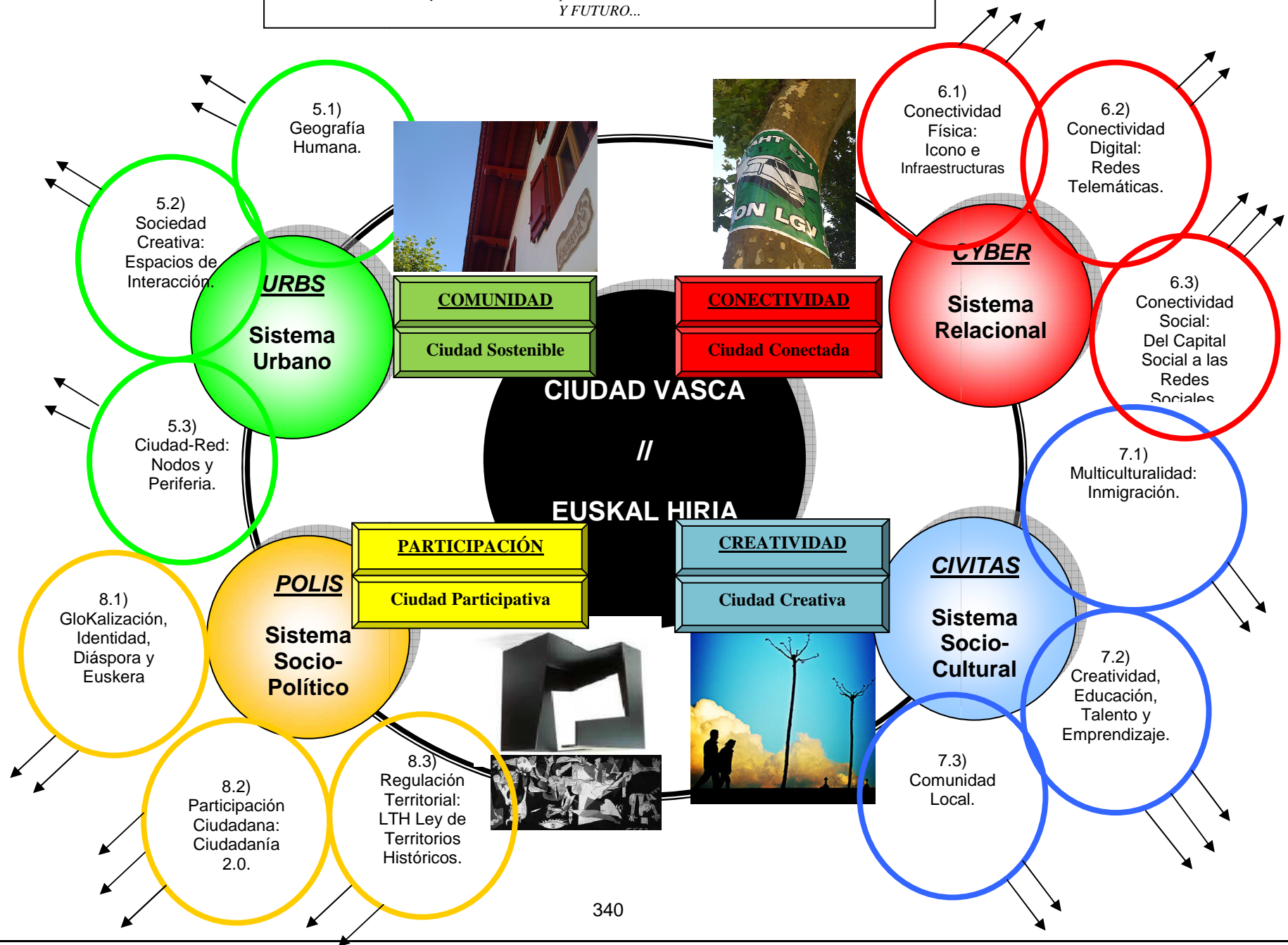
Por lo tanto, la aplicación práctica<sup>783</sup> de la Ciudad Vasca serían proyectos de vertebración desde la Innovación Social. Proyectos que tras desarrollarse tendrían como objetivo integrarse en Agendas y Programas Institucionales, Políticos, Sociales y Empresariales.

//  
Igor Calzada  
Diciembre 2010.  
//

<sup>783</sup> Para finalizar, y tal y como se ha venido defendiendo desde un inicio en esta Tesis Doctoral, la Ciudad Vasca es un Constructo Teórico (un *artefacto* o instrumento teórico-conceptual) que es susceptible de ser articulado por TODAS las estrategias ideológicas de vertebración que existen en la actual coyuntura. A modo de síntesis el autor de la Tesis identifica los 3 grandes grupos de estrategias ideológicas de vertebración de Ciudad Vasca:

- (a) Constitucionalismo/*Unionismo*.
- (b) Estatutismo/Autonomismo/Pactismo/Vasquismo.
- (c) Independentismo.

Figura 110.- Constructo Teórico Ciudad Vasca: Aproximación Sistémico-Prospectiva de Ciudad Vasca desde la Innovación Social.  
 4 Sistemas y 12 Factores Interdependientes de la Ciudad Vasca. Versión Final.  
 Y FUTURO...



## **ANEXOS**

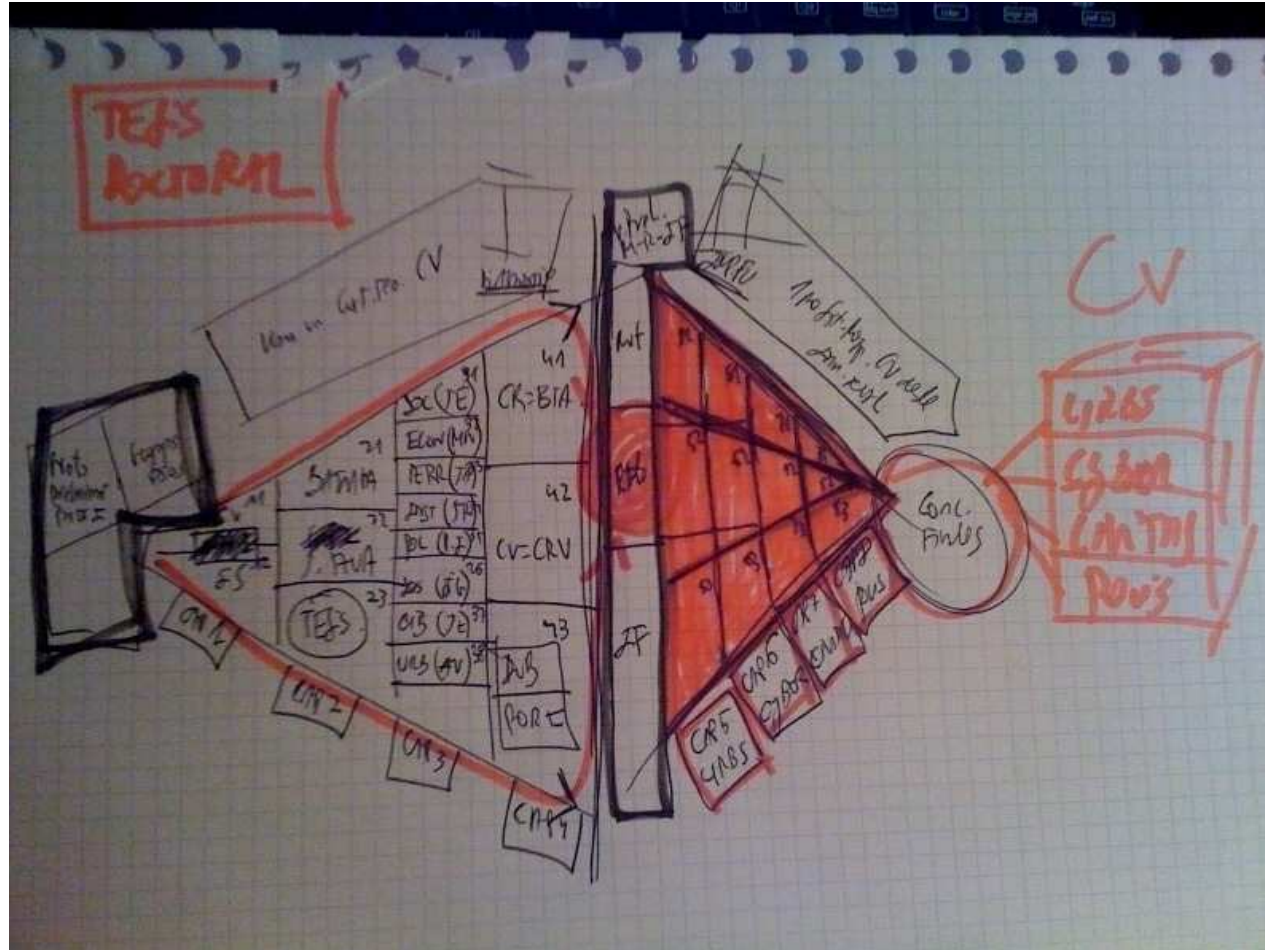
---



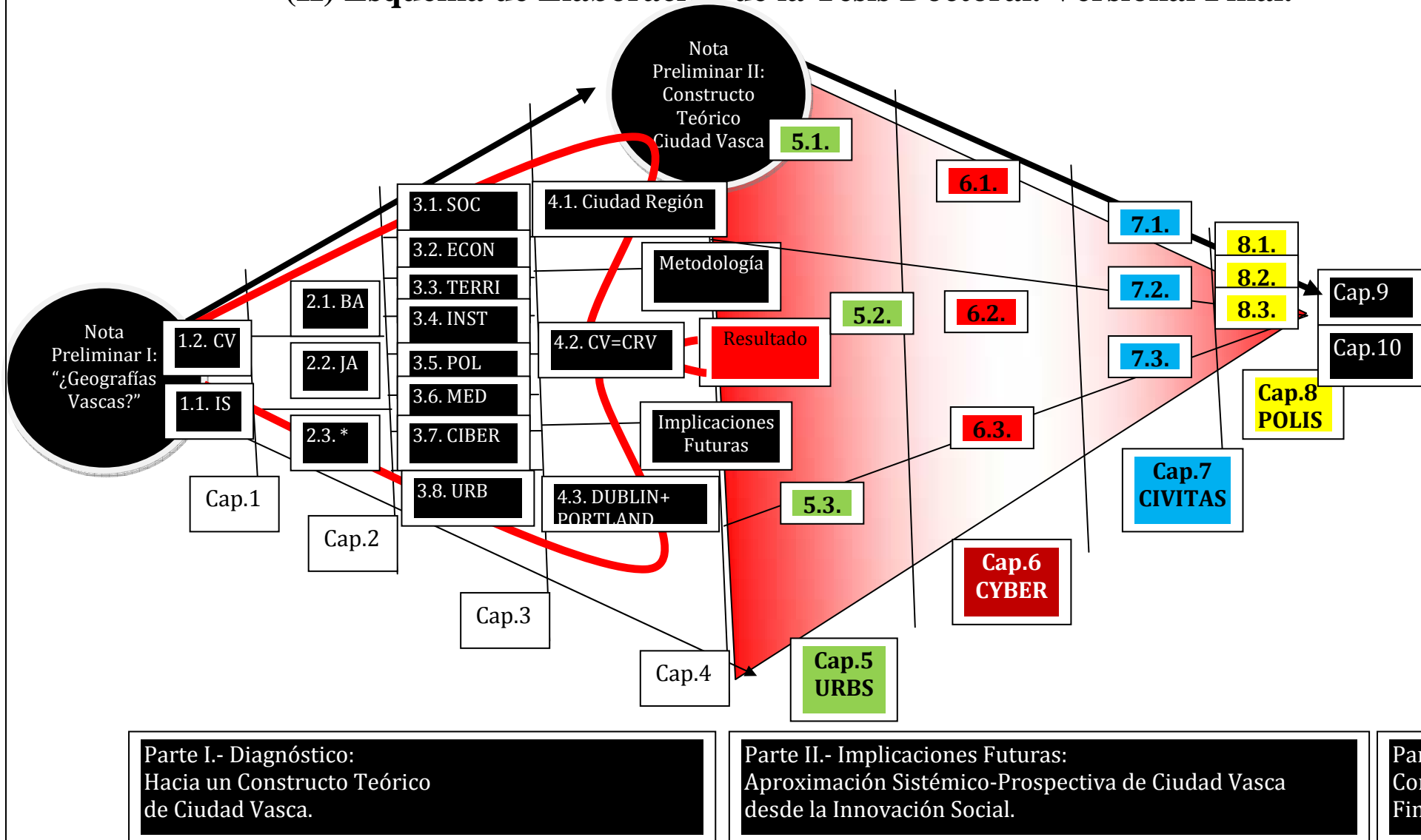
# ANEXO 1: METODOLOGÍA.

## Anexo 1.1.- Mapa de Ruta

### (I) Esquema de Elaboración de la Tesis Doctoral. Versión Inicial/Borrador.



## (II) Esquema de Elaboración de la Tesis Doctoral. Versión Final.





**Anexo 1.2.- Ficha Técnica****Doctorando:**

Igor Calzada.

**Tipo de Investigación:**

Modelo Investigación Cualitativo:

- (a) Método Descriptivo: Parte I.
- (b) Método Exploratorio- Sistémico-Prospectivo: Parte II.

**Técnicas de Investigación Social Cualitativas utilizadas:**

- (a) Entrevistas en Profundidad.
- (b) Análisis de Contenido.
- (c) Observación Directa.
- (d) Exploración Urbana.
- (e) Análisis de Casos.
- (f) Uso de datos Estadísticos Secundarios: Cuantitativos.
- (g) Revisión Bibliográfica.

**Periodo del Trabajo de Campo:**

Marzo 2008-Septiembre 2010.

**Periodo de Investigación:**

Marzo 2008-Diciembre 2010.

**Lugar del Trabajo de Campo y Exploración Urbana:**

EE.UU., Irlanda, Finlandia, Dinamarca, Japón y Ciudad Vasca.

Ciudades exploradas:

- EE.UU.: Seattle (WA), Portland (OR), San Francisco (CA), Boise (ID), Winnemucca (NV), Reno (NV), Las Vegas (NV), Tucson (AR), Phoenix (AR) y Los Angeles (CA).
- UE: Dublin (IRE), Belfast (IRE), Helsinki (FI), Copenhagen (DK) y Aarhus (DK),
- Otras: Tokyo, Kyoto-Osaka-Kobe y Hiroshima (JP).

**Palabras Clave/Keywords:**

Ciudad Vasca, Geografías Vascas, Sociedad Red, Innovación Social, Ciudad-Región, Geografía Humana, Sociedad Creativa, Ciudad-Red, Conectividad Física, Conectividad Digital, Conectividad Social, Multiculturalidad, Talento-Creatividad-Emprendizaje, Comunidad Local, Globalización, Identidades, Diáspora, Euskera, Participación Ciudadana, Ciudadanía 2.0, Regulación Territorial, Comunidad, Participación, Conectividad y Creatividad.

**Anexo 1.3.- Fases**

<p><b>FASE 1:</b> <b>Marzo-Junio 2008: Cap.1 y Cap.2.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Cap.1: Revisión bibliográfica y referencial de Ciudad Vasca e Innovación Social.</li> <li>-Cap.2: Apepciones de Bernardo Atxaga y Jon Azua.</li> </ul>
<p><b>FASE 2:</b> <b>Junio 2008-Septiembre 2009: Cap.3.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Cap.3: Realización de ocho entrevistas en profundidad.</li> <li>-Cap.3: Redacción de las conclusiones y texto de investigación.</li> </ul>
<p><b>FASE 3:</b> <b>Septiembre 2008-Septiembre 2009: Cap.4, 5, 6, 7 y 8.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Cap.4: Realizar entrevistas y reuniones focales con expertos internacionales y locales: Dublin, Portland, Copenhagen y Ciudad Vasca.</li> <li>-Cap.5, Cap.6, Cap.7 y Cap.8: Realizar entrevistas y reuniones focales con expertos locales: Ciudad Vasca.</li> </ul>
<p><b>FASE 4:</b> <b>Abril 2009-Diciembre 2009: Cap.3, 4, 5, 6, 7 y 8:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Cap.3: Redacción del Análisis de Amenazas y Oportunidades.</li> <li>-Cap.5, 6, 7 y 8: Análisis de toda la información, documentación, entrevistas y material de investigación.</li> </ul>
<p><b>FASE 5:</b> <b>Enero-Octubre 2010: Cap.4, 5, 6, 7 y 8:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Cap.4: Redacción del <i>benchmarking</i> para la Ciudad Vasca: Dos casos de Ciudad-Región en la UE y EE.UU.</li> <li>-Cap.5, 6, 7 y 8: Redacción de las Implicaciones Futuras de una aproximación sistémico-prospectiva de Ciudad Vasca.</li> </ul>
<p><b>FASE 6:</b> <b>Diciembre 2010: Cap. 9 y 10:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cap.9 y 10: Redacción de Conclusiones Finales.</li> </ul>

**Anexo 1.4.- Trabajo de Campo: Listado de Entrevistas en Profundidad**

Persona	Universidad/Empresa/Institución	Cargo	Capítulo Subcapítulo	Fecha de la Entrevista <sup>784</sup>
Dr. Joseba Zulaika	Center for Basque Studies CBS- University of Nevada, Reno UNR-USA	Director	<b>1-2-3-4</b>	4/5/2008
Bernardo Atxaga	Center for Basque Studies CBS- University of Nevada, Reno UNR-USA	Visiting Scholar 2008 UNR-USA.	<b>1-2</b>	12/5/2008
Jyri Engeström	GOOGLE-(San Francisco-California-USA)	Innovation Director.	<b>1.2.</b>	25/10/2008
Dr. Christer Lidzeliuss	Kaos Pilot SOCIAL INNOVATION SCHOOL-DENMARK	Director and CEO	<b>1.2.</b>	26/3/2010
Espen Sivertsen	Kaos Pilot SOCIAL INNOVATION SCHOOL-DENMARK	Team leader	<b>1.2.</b>	
Juan Mari Uzkudun	MCC/Gipuzkoa Berritzen	Presidente	<b>1.2.</b>	7/1/2010 5/3/2010
Jon Azua	E-novatingLab	Presidente	<b>2-3</b>	8/8/2009
Dr. Javier Echeverría	Ikerbasque-UPV/ Center for Basque Studies CBS- University of Nevada, Reno UNR-USA	Catedrático del CSIC. Visiting Scholar 2009 UNR-USA.	<b>3</b>	5/9/2008
Dr. Alfonso Vegara	Fundación Metròpoli.	Presidente, Arquitecto, Urbanista y Sociólogo.	<b>3</b>	20/1/2009 18/7/2010
Dr. Mikel Navarro	Universidad de Deusto.	Catedrático de Macroeconomía	<b>3</b>	18/1/2009 23/7/2010
Dr. Pedro Ibarra	Universidad Pública Vasca.	Catedrático de Ciencias Políticas	<b>3</b>	8/7/2008
Dr. Javier Elzo	Universidad de Deusto.	Catedrático de Sociología	<b>3</b>	23/3/2009
Javier Retegui	Sociedad de Estudios Vascos	Presidente	<b>3</b>	6/3/2009
Juanjo Gabiña	SWPI-Sustainable World Prospective Institute	Director	<b>3</b>	9/3/2009
Dr. Jose A. Maiz	INTEL (Portland-Oregon-USA)	Intel Fellow. Director. Logic Technology Q&R.	<b>4</b>	23/2/2009
Dr. Ethan Seltzer	Portland State Univesity PSU-USA	Director of the Nohad A. Toulan School of Urban Studies and Planning	<b>4.3.</b>	13/2/2009
Dr. Connie Ozawa	Portland State Univesity PSU-USA	Professor of the Nohad A. Toulan School of Urban Studies and Planning	<b>4.3.</b>	16/2/2009
Briana K. Meier	Portland State Univesity PSU-USA	Researcher at the College of Urban & Public Affairs Office of the Dean	<b>4.3.</b>	18/2/2009
Dr. Sheila Martin	Portland State Univesity PSU-USA	Director of the Institute of Portland Metropolitan Studies	<b>4.3.</b>	22/2/2009
Beth Emshoff	Oregon State University OSU-USA	Metro Specialist	<b>4.3.</b>	25/2/2009
Dra. Sara J. King	Portland Development Commission PDC-USA	Development Manager.	<b>4.3.</b>	29/2/2009
Dr. Shiobán O' Connor	DUBLIN CITY COUNCIL-IRELAND	Senior Executive Planner.	<b>4.3.</b>	25/6/2009
Dr. Kieran Rose	DUBLIN CITY COUNCIL-IRELAND	Senior Executive Planner.	<b>4.3.</b>	23/8/2010

<sup>784</sup> Cabe indicar que ha existido un punto de inflexión que ha supuesto un *impasse* entre la primera recogida de información y la segunda. Hay que hacer referencia al nombramiento como Director de Coordinación de la Viceconsejería de Política Lingüística del Gobierno Vasco del autor de la presente Tesis Doctoral. Finalizada la etapa al frente de la citada dirección, al autor le fue posible proseguir con la presente Tesis Doctoral. Se debe indicar así que esa etapa "política" ha influido y ha aportado a la visión de la Tesis Doctoral, realismo y conocimiento institucional práctico obtenido de primera mano.

Dr. Richard Hamilton	Urb Town Planning-Dublin-Ireland.	Urban Entrepreneur	<b>4.3.</b>	22/3/2010
Dr. Manuel Diaz Garrido	Urban Fabric- Dublin- Ireland.	Urban Entrepreneur	<b>4.3.</b>	21/3/2010
Erik Van Lennep	TEPUI-Dublin	Urban Sustainability Expert	<b>4.3.</b>	28/4/2010
Dr. Stephen Brennan	DUBLIN Digital Hub	Director of Marketing & Strategy en Digital Hub Development Agency	<b>4.3.</b>	23/8/2010
Edel Flynn	DUBLIN Digital Hub	Director of Commercial Operations en The Digital Hub	<b>4.3.</b>	24/8/2010
Imanol Esnaola	Gaindegia- Observatorio para el desarrollo socio-económico de Euskal Herria.	Técnico	<b>5</b>	23/3/2008
Agustin Arostegui	Diputación Foral de Guipúzcoa	Director de Relaciones Externas	<b>5</b>	13/7/2009
Jose Javier Aramburu	Eustat-Instituto Vasco de Estadística	Responsable del Área Estadística	<b>5</b>	5/5/2009
Paddy Woodworth	Escritor		<b>5</b>	11/4/2009
Dr. Evert Meyjers	Delft University of Technology; OTB Research Institute for the Built Environment. Netherlands.	Researcher	<b>5</b>	24/8/2010
Joxean Muñoz	Centro Internacional de Cultura Contemporánea- Tabacalera.	(Ex)-Director	<b>5.2</b>	7/5/2010
Iñaki Barcena	UPV/Ekologistak Martxan	Profesor/Coordinador	<b>6.1.</b>	10/7/2009
Mikel Zurbano	UPV-EHU- Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	Profesor/Investigador	<b>6.3.</b>	24/9/2008
Jonan Fernandez	Baketik	Coordinador	<b>6.3.</b>	9/7/2009
Dr. Charles Landry	COMEDIA-UK	Author of Creative City and Intercultural City Books.	<b>7</b>	4/3/2009
Xabier Aierdi	Ikuspegi	Coordinador	<b>7.1.</b>	3/7/2009
Santiago Eraso	Donostia 2016 Candidatura Capitalidad Europea	Director del Proyecto Cultural	<b>7.2.</b>	2/2/2010
Gorka Galdos	Boeing (Seattle-Washington-USA)	Engineer-Boeing.	<b>8.1.</b>	13/11/2008
Josu Legarreta	Secretaría General de Acción Exterior Gobierno Vasco.	Director	<b>8.1.</b>	6/12/2008
Benan Oregi	Secretaría General de Acción Exterior Gobierno Vasco.	Técnico	<b>8.1.</b>	8/12/2008 9/9/2010
Dave H. Bieter	Boise City Council (IDAHO-USA)	Boise City Mayor / Alcalde de Boise	<b>8.1.</b>	23/11/2008
Rosa Totorica	Eusko Ikaskuntza-Eusko Sare	Responsable de contenidos/Community manager	<b>8.1.</b>	13/11/2008
Asier Vallejo	Ararteko-Defensor del Pueblo del País Vasco	Director de Gabinete	<b>8.1.</b>	20/8/2010
Gloria Totoricaguena		Researcher	<b>8.1.</b>	20/6/2009
AnnaLee Saxenian	University of California, Berkeley.	Dean & Professor School of Information,	<b>8.1.</b>	10/9/2010
Dr. Eric Herzik	Center for Basque Studies CBS- University of Nevada, Reno UNR-USA	Co-director	<b>8.1.</b>	6/5/2008
Dr. Mari Carmen Gallastegui	Universidad del País Vasco	Catedrática	<b>8.3.</b>	6/9/2010
Iñigo Lamarca	Ararteko-Defensor del Pueblo.	Ararteko	<b>8.3.</b>	7/9/2010
Iñigo Barandiarán	Gobierno Vasco- Función Pública	(Ex)-Dirección de Administración Local	<b>8.3.</b>	11/10/2010

**Anexo 1.5.- Abreviaturas**

- CAV: Comunidad Autónoma Vasca.
- CAPV: Comunidad Autónoma del País Vasco.
- CFN: Comunidad Foral de Navarra.
- TICs: Tecnologías de Información y Comunicación.
- TH: Territorio Histórico.
- TT.HH.: Territorios Históricos.
- LTH: Ley de Territorios Históricos.
- UGB: *Urban Growth Boundaries*.
- UE: Unión Europea.
- EE.UU.: Estados Unidos.
- TBK: Tabakalera.
- TAV: Tren de Alta Velocidad.
- AHT: Abiadura Handiko Trena.

**Anexo 1.6.- Cuestionario Semi-Estructurado para las Entrevistas en Profundidad****A.- MARCO:**

- 1.- ¿Cómo ve las Geografías Vascas? ¿Cómo está la sociedad vasca?
- 2.- ¿Qué aspectos le parecen riesgos // oportunidades? ¿En qué vamos bien/mal?
- 3.- Mucha prospectiva...2016/2015/2020... ¿Cómo se imagina las Geografías Vascas (su relación y su posición) en el s.XXI?

**B.- INNOVACIÓN (SOCIAL):**

- 1.- Oímos hablar de Innovación...constantemente: ¿Qué le sugiere?
- 2.- ¿Qué condicionantes sociales hace falta activar en nuestra sociedad para favorecerla?
- 3.- ¿Qué falta?
- 4.- ¿Cuáles son los verdaderos retos de nuestra sociedad? ¿Hacia donde enfocar esa Innovación?
  - Pacificación y Fin del Terrorismo.
  - Cohesión Social.
  - Inmigración/Envejecimiento.
  - Desarrollo económico/Competitividad.
  - Desarrollo sostenible.
  - Democratización de la cultura.
  - Educación/Brecha digital.
- 5.- ¿Cuál es el papel de las universidades, instituciones, empresas,...?
- 6.- Juventud: Generación Y? Emprendizaje/Innovación/Creatividad...

**C.- CIUDAD VASCA.**

- 1.- ¿Podemos hablar de una Ciudad (Vasca)?
- 2.- ¿Qué elementos tendría ya? ¿Debería tener?
  - Ciudad-Red Vasca.
  - Y vasca/Guggenheim.
  - Nodos: Sistema de capitales y resto.
  - Periferia: Espacios intermedios.
  - Diversidad cultural.
  - LTH.
- 3.- Retos y Riesgos: Amenazas y Oportunidades.
  - Nuevos sectores económicos.
  - Generación Y: Emprendizaje.
  - Inmigración.
  - eParticipación ciudadana.
  - ¿Rural?
  - Tecnología.
  - Espacio: Urbanismo.
- 4.- Atributos:
  - Tecnología: Conectividad digital y Movilidad geográfica.
  - Tolerancia: Diversidad e integración cultural.
  - Talento: Apertura: GloKalización.

**D.- CAMPO TEMÁTICO ESPECÍFICO del ENTREVISTADO.**

## **ANEXO 2: LISTADOS.**

### **Anexo 2.1.- Listado de Figuras**

- Figura 1.- Joseba Zulaika y Bernardo Atxaga en Virginia St., Reno (Nevada-EE.UU.)*
- Figura 2.- Autor de la Tesis Doctoral: Mapas de Exploración Urbana en la Costa Oeste EE.UU. e Irlanda.*
- Figura 3.- ¿Hacia una “Ciudad Vasca”? Aproximación desde la Innovación Social*
- Figura 4.- “Ciudad Vasca” vista desde GoogleMaps.*
- Figura 5.- “Algún lugar” de la “Ciudad Vasca”.*
- Figura 6.- Parte I.- Diagnóstico. (“IN”)*
- Figura 7.- Dos Hipótesis de Partida y Dos Premisas de Partida.*
- Figura 8.- Enfoque Sistémico de la Ciudad Vasca y las Dos Premisas de Partida.*
- Figura 9.- Triángulo de los Tres Ámbitos de la Sociedad Creativa.*
- Figura 10.- Ecosistema Creativo: Constituir Comunidades Creativas. “Bees” & “Trees”.*
- Figura 11.- Hard (Y Vasca y Guggenheim) y Soft.*
- Figura 12.- ¿Euskal Herria vs. Euskal Hiria? No.*
- Figura 13.- Inmigración y Multiculturalidad: Senegalés vasco parlante en Goizueta (Nafarroa).*
- Figura 14.- GloKalización.*
- Figura 15.- Tres Tipos de Creatividad.*
- Figura 16.- Tecnología y Creatividad.*
- Figura 17.- Participación Ciudadana.*
- Figura 18.- Generación Y.*
- Figura 19.- Urbanismo: “New ideas require old buildings”(J. Jacobs).*
- Figura 20.- Economía de la Experiencia.*
- Figura 21.- ¿Ciudad Vasca = Sociedad Red Vasca?*
- Figura 22.- Constructo Teórico Ciudad Vasca: Aproximación Sistémico-Prospectiva de Ciudad Vasca desde la Innovación Social. 4 Sistemas y 12 Factores Interdependientes de la Ciudad Vasca. Versión Inicial.*
- Figura 23.- Euskal Hiria tiene una posición privilegiada como rótula en el territorio europeo.*
- Figura 24.- Núcleos de Desarrollo de la Ciudad-Región Vasca=CAV. (Indicador Poblacional)*
- Figura 25.- Especialización y Geolocalización de Sectores Económicos en la Ciudad-Región Vasca=CAV. (Sectores Económicos)*
- Figura 26.- Áreas Metropolitanas de EE.UU. en Declive y en Expansión frente a la Recesión y Crisis.*
- Figura 27.- Y Vasca: Trazado.*
- Figura 28.- Interacciones entre las 3 Áreas Urbanas Vascas: Número total de movimientos diarios.*
- Figura 29.- Sistema Regional de Innovación.*
- Figura 30.- Sistema Regional de Innovación.*
- Figura 31.- Composición I+D Regional de la CAPV.*
- Figura 32.- PIB por habitante y European Innovation Scoreboard 2007.*
- Figura 33.- Población por Municipios. CAV 2007.*
- Figura 34.- PIB per cápita por Municipios. CAV 2000.*
- Figura 35.- Síntesis: Análisis de Amenazas y Oportunidades.*
- Figura 36.- Población Urbana y Rural Mundial, 1950-2050.*

- Figura 37.- Distribución de la Población Mundial y Grupos de Desarrollo por Áreas de Residencia y Clase de Tamaño de los Asentamientos Urbanos, 1975, 2009 y 2025.*
- Figura 38.- Proyecto Eco2Cities de World Bank.*
- Figura 39.- Dublin City: Liffey River.*
- Figura 40.- Dublin City-Region.*
- Figura 41.- Euro-Creativity Matrix.*
- Figura 42.- European Innovation Scoreboard (EIS) en Europa.*
- Figura 43.- Cambio Poblacional en Europa y Dublin.*
- Figura 44.- Variación del PIB en Europa y Dublin.*
- Figura 45.- Poder de las Ciudades en Europa y Dublin.*
- Figura 46.- Posicionamiento de Tipos de Ciudad.*
- Figura 47.- Corredor Económico y Clusters de la Ciudad-Región Policéntrica de Dublin.*
- Figura 48.- Vista aérea y del puerto de la Ciudad-Región de Dublin.*
- Figura 49.-Gran Comparativa de la Población de la Ciudad-Región Dublin e Irlanda. Periodo 1841-2006.*
- Figura 50.-Distrito Especial en la Ciudad-Región de Dublin: Digital Hub.*
- Figura 51.- Análisis de Caso de Dublin: Factores para el Benchmarking desde la Conectividad y la Creatividad.*
- Figura 52.- Ciudad-Región de Portland.*
- Figura 53.- Downtown de Portland: “New Ideas Require Old Buildings” (J.Jacobs)*
- Figura 54.- Indicadores Comparativos de Ciudades de EE.UU.*
- Figura 55.- Mega-Regiones en EE.UU.: Cascadia la Mega-Región que engloba la Ciudad-Región de Portland.*
- Figura 56.- Vista del downtown de Portland, desde el puente de Hawthorne.*
- Figura 57.- Tamaño de la Población Total en las Áreas Metropolitanas.*
- Figura 58.- Modalidad de Transporte Commuter de los Residentes de Portland, Periodo 1997-2008.*
- Figura 59.- Incremento del Uso del Biking. Periodo 1991-2008.*
- Figura 60.- Análisis de Caso de Portland: Factores para el Benchmarking desde la Sostenibilidad (Comunidad) y la Participación.*
- Figura 61.- Pionner Sq. en el downtown de Portland: Antes y Después de 1971.*
- Figura 62.- Parte II: Implicaciones Futuras. (Riezu-Nafarroa)*
- Figura 63.- Constructo Teórico Ciudad Vasca: Aproximación Sistémico-Prospectiva de Ciudad Vasca desde la Innovación Social.4 Sistemas y 12 Factores Interdependientes de la Ciudad Vasca.Version Final.*
- Figura 64.- “Ciudad Vasca” vista desde National Geographic.*
- Figura 65.- Decálogo para el Debate. Informe de la Sociedad de Estudios Vascos.*
- Figura 66.- URBS. Hiriartia: Guetary (Lapurdi-Iparralde).*
- Figura 67.- URBS: Mind-Map.*
- Figura 68.- Índice de Envejecimiento. Ciudad Vasca y UE 2001.*
- Figura 69.- Variación de la Población en la Ciudad Vasca. 1977-2006.*
- Figura 70.- Variación de la Población en la Ciudad Vasca por Territorio Histórico (TH). 1877-2006. (%)*
- Figura 71.- Crecimiento de la Población en la Ciudad Vasca por Comarcas. 1981-2001. (Crecimiento en %)*
- Figura 72.- Densidad Poblacional por Municipios en la Ciudad Vasca. 2005. (Población/Km<sup>2</sup>)*
- Figura 73.- Variación de la Pirámide Poblacional de la Ciudad Vasca.1975-2001. (%)*
- Figura 74.- Pirámide Poblacional Ciudad Vasca, Europa y Mundo.2001. (%)*
- Figura 75.- Desplazamientos Externos Totales. Euskal Hiria Plus. (Dr. Vegara)*
- Figura 76.- Tipo de Desplazamiento.*



Figura 77.- *Desplazamientos según modo.*

Figura 78.- *Espacios de Interacción del Ámbito Ciencia/Tecnología en la Geografía Vasca de la CAV: Centros Tecnológicos y Universidades.*

Figura 79.- *Centro Internacional de Cultura Contemporánea TABAKALERA (TBK): ¿Nodo de Interacción?*

Figura 80.- *Proximidad e Interdependencia entre las Geografías Vascas.*

Figura 81.- *Geografías Europeas Innovadoras y Emergentes.*

Figura 82.- *(1) Sistema Policéntrico de Capitales y Cabeceras de Comarca/ (2) Áreas Funcionales de Territorio/ (3) Sistema Relacional/ (4) Espacios Naturales y Corredores Ecológicos.*

Figura 83.- *Gipuzkoa: ¿Comarcas y Suelo Urbanizable?*

Figura 84.- *CYBER. “AHT EZ! - NON LGV!” Bidart (Lapurdi-Iparralde).*

Figura 85.- *CYBER: Mind-Map.*

Figura 86.- *Rurbanización: Euskal Herria + Euskal Hiria.*

Figura 87.- *Guggenheim= Icono de la Ciudad Vasca.*

Figura 88.- *Conexiones Europeas por Tren de Alta Velocidad.*

Figura 89.- *Y Vasca: Tren de Alta Velocidad (TAV) “En Construcción”.*

Figura 90.- *Puerto de Pasaia: “En Planos”.*

Figura 91.- *Puerto de Pasaia: “En la Calle”. “La Herrera Pasaia Da. Erabakia Pasaitarrona Da.”*

Figura 92.- *Acceso Wifi (nocturno) en el Paseo de la Playa de Ondarreta, Donostia-San Sebastián: Ciudadano Digital.*

Figura 93.- *CAV: Lugar Habitual de Conexión a Internet en 2007. (% Población Internauta 16-74 años).*

Figura 94.- *CAV: Fines de la Utilización de Internet en 2007. (% Población Internauta 16-74 años).*

Figura 95.- *Datos Comparativos de la Encuesta sobre Capital Social en Gipuzkoa y en la CAV.2009.*

Figura 96.- *Problemas más importantes de la CAPV.*

Figura 97.- *CIVITAS. Bilbo (Bizkaia).*

Figura 98.- *CIVITAS: Mind-Map.*

Figura 99.- *Evolución 1962-2005 y Origen de la Inmigración en la Ciudad Vasca (Dato 2005 Total: 106.462 personas).*

Figura 100.- *Máquina Expendedoras de Leche de Caserio Bordazar de Errenteria en la Calle Matía de Donostia-San Sebastián.*

Figura 101.- *Máquina Expendedoras de Leche de Igeldoko Esnea en la Calle Matía de Donostia-San Sebastián.*

Figura 102.- *POLIS. Oteiza&Gernika.*

Figura 103.- *POLIS: Mind-Map.*

Figura 104.- *Percepción de la Situación Política de la CAPV.*

Figura 105.- *Regulación Territorial en la CAV: Estructura de la LTH. (1)*

Figura 106.- *Regulación Territorial en la CAV: Articulación Institucional de la LTH. (2)*

Figura 107.- *Conclusiones Finales. (“OUT”)*

Figura 108.- *“Go Confidently in the Direction of Your Dreams, Live the Life You Imagined”(Thoreau’s Quotation in the Dublin’s Metro Café BlackBoard).*

Figura 109.- *Basque City: Let’s work on it.*

Figura 110.- *Constructo Teórico Ciudad Vasca: Aproximación Sistémico-Prospectiva de Ciudad Vasca desde la Innovación Social. 4 Sistemas y 12 Factores Interdependientes de la Ciudad Vasca. Versión Final. Y FUTURO...*

**Anexo 2.2.- Listado de Tablas**

*Tabla 1.- Entidades Colaboradoras en esta Tesis Doctoral.*

*Tabla 2.- Atributos de la Ciudad Vasca y Ciudad-Región para el Benchmarking.*

*Tabla 3.- Resumen Parte II: Implicaciones Futuras.*

*Tabla 4.- Conjunto de Nomenclaturas de las Geografías Vascas.*

*Tabla 5.- Economía de la Experiencia.*

*Tabla 6.- Metodología: Modelo de Investigación Cualitativa. Proceso de Elaboración Secuencial del Constructo Teórico de Ciudad Vasca.*

*Tabla 7.- Tres Acepciones del Concepto “Ciudad Vasca”.*

*Tabla 8.- Sentimientos de Pertenencia al País Vasco/Navarra y/o a España o Francia en los territorios históricos de Euskal Herria.*

*Tabla 9.- Sentimiento Identitario en la CAPV e Iparralde.*

*Tabla 10.- Acepción de Aspectos a Completar para el Constructo Teórico por parte del Autor de esta Tesis: SOFT. Intangibles. Aproximación desde la Innovación Social.*

*Tabla 11.- Evolución de los Sentimientos de Pertenencia en la Sociedad Española durante los últimos 20 años (en % de menciones en primer y segundo lugar)*

*Tabla 12.- Estructura Demográfica y Densidad de la CAPV: Provincias.*

*Tabla 13.- Indicadores Básicos de las 3 Capitales y sus Áreas Metropolitanas.*

*Tabla 14.- Interacciones entre las 3 Áreas Urbanas.*

*Tabla 15.- Modalidades de Transporte entre las 3 Capitales.*

*Tabla 16.- Viajes entre las 3 Capitales Periodo 2003-2007.*

*Tabla 17.- Síntesis: Análisis de Amenazas y Oportunidades.*

*Tabla 18.- Diseño Físico y Social de la Ciudad-Región.*

*Tabla 19.- Benchmarking para la Ciudad Vasca: Dublin y Portland, Dos Casos de Ciudad-Región.*

*Tabla 20.- Tabla Comparativa Ciudades-Región.*

*Tabla 21.- Portland, Entrevistas en Profundidad.*

*Tabla 22.- Dublin, Entrevistas en Profundidad.*

*Tabla 23.- Análisis de Caso de Dublin: Factores para el Benchmarking desde la Conectividad y la Creatividad.*

*Tabla 24.- Variación en la Modalidad de Transporte para la media de todas las Ciudades de EE.UU.*

*Tabla 25.- Análisis de Caso de Portland: Factores para el Benchmarking desde la Sostenibilidad (Comunidad) y la Participación.*

*Tabla 26.- MAPA de RUTA: Proceso Elaboración Secuencial del Constructo Teórico CIUDAD VASCA.*

*Tabla 27.- Desplazamientos Externos con origen o destino en la CAV. 2007.*

*Tabla 28.- CFN: Perfil de Usuarios de Internet 2005-2006. (Penetración del acceso a Internet; Base: Población total).*

*Tabla 29.- Esquema Terminológico y Conceptual de la Inmigración.*

## **ANEXO 3: BIBLIOGRAFIA.**

### **Anexo 3.1.- Autores Principales:**

#### **Anexo 3.1.1.- Atxaga, Bernardo:**

- Atxaga, Bernardo, *Astoa eta Euskal Hiria*, <http://www.atxaga.org/blog/17> , 2007.
- Atxaga, Bernardo, *Lekuak*, Bilbo, Pamiela, 2005. <http://www.atxaga.org/bibliografia/lekuak>
- Atxaga, Bernardo, *Otra Mirada*, Texto pronunciado durante la apertura de los cursos de verano de la UPV, 2007. <http://www.atxaga.org/testuak-textos/otra-mirada>
- Atxaga, Bernardo, *Euskadi es un Archipiélago*. En Antón Baamonde, *La reinvencción de España: una radiografía de la España de hoy*, Barcelona, Ronsel, 2001. Pag. 15.

#### **Anexo 3.1.2.- Castells, Manuel:**

- Castells, M., *Comunicación y Poder*, Madrid, Alianza, 2009.
- Castells, M. and Hall, P. *Technopoles of the World*. London. Routledge.1994.
- Castells, M, *Afterword: why networks matter*, in H McCarthy, P Miller and P Skidmore (eds), *Network Logic: Who governs in an interconnected world?* London, 2004, Demos.
- Stalder, Felix, *Manuel Castells*, Cambridge, 2006, Polity Press.
- Castells, Manuel and Himanen, Pekka, *The Information Society and the Welfare State: The Finnish Model*, New York, 2002, Oxford University Press.
- Castells, Manuel y Himanen, Pekka, *La sociedad de la información y el estado de bienestar: el modelo filandés*, Madrid, 2002, Sociedad Red (Alianza).
- Himanen, Pekka, Torvalds, Linus, Castells, Manuel y Meler Ortí, Ferran, *La ética del hacker y el espíritu de la era de la información*, imago mundi (destino), 3, Barcelona, 2002, Destino.
- Himanen, Pekka, *The Hacker Ethic and the Spirit of the Information Age*, New York, 2001, Random House.
- Castells, Manuel, *The Informational City: Information Technology, Economic Restructuring, and the Urban-Regional Process*, Oxford, 1989, Basil Blackwell Ltd.
- Castells, Manuel, *La era de la información. La Sociedad Red*, 1996, Alianza Edit.
- Castells, Manuel, *The Network Society: A cross-cultural perspective*, Cheltenham, 2004, Edward Elgar Publishing Limited. pp. 49-83 y pp.420-431.
- Castells, Manuel, *The Economic Crisis and American Society*, Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Castells, Manuel, *End of Millenium*, 2<sup>nd</sup> edn. Oxford: Blackwell, 2000.
- Castells, Manuel, *Materials for an Exploratory Theory of the Network Society*, British Journal of Sociology 51: 1 (January-March), 5-24, 2000.
- Castells, Manuel, *The City and the Grassroots, A Cross-Cultural Theory of Urban Social Movements*, Berkeley and Los Angeles, California, 1983, University of California Press.
- Castells Manuel, *The Urban Question, A Marxist Approach*, Cambridge and Massachusetts, 1977, MIT Press.
- Castells, Manuel y Cardoso, Gustavo, *The Network Society From Knowledge to Policy*, Center for Transatlantic Relations, 2006.
- Castells, Manuel y VVRR, *The network Society: From Knowledge to Policy*, Washington, 2006, Center for Transatlantic Relations

- Castells, Manuel, *The Rise of the Network Society, vol. 1: The Information Age: Economy, Society and Culture* (3 volumes). Oxford: Blackwell.
- Castells, Manuel, *The Rise of the Network Society*, 2<sup>nd</sup> Edition. Oxford Blackwell, 2000.
- Castells, Manuel, *The Power of Identity*, Blackwell Publishing, 1997, pp 6.
- Castells, Manuel, *The Power of Identity*, 2nd Edition. Oxford Blackwell, 2004.
- Castells, Manuel, *The Internet Galaxy*, Oxford University Press, 2001.
- Castells, Manuel, *The Internet galaxy: reactions on the Internet, business, and society*. New York, 2001, Oxford University Press.

#### **Anexo 3.1.3.- Florida, Richard:**

- Florida, Richard, *Who's your city? How the creative economy is making where to live the most important decision of your life*, Basic Books, New York, 2008.
- Florida, Richard, *The Flight of the Creative Class*, Harper Collins Books 2005.
- Florida, Richard, *Cities and the Creative Class*, City and Community, 2(1): 3-19. 2002.
- Florida, Richard. *Cities and the Creative Class*. Routledge, New York. 2004.
- Florida, Richard, and Tinagli, Irene, *Europe in the Creative Age*, London, Demos, 2004.
- Florida, Richard, *The Rise of the Creative Class: And how it's Transforming Work, Leisure, Community, and Everyday Life*. New York: Basic Books, 2002.
- Florida, Richard, *The Economic Geography of Talent*. Annals of the Association of American Geographers 92(4): 743-755. 2002.
- Florida, Richard, *Bohemia and Economic Geography*. Journal of Economic Geography 2: 55-71. 2002.
- Florida, Richard, *Rebuilding Lower Manhattan For the Creative Age: Implications for the Greater New York Region*. A report prepared for the Regional Plan Association and the Civic Alliance, 2002.
- Florida, Richard, *Let's Get Creative: India in the Creative Age*. The Times of India. 2006.
- Florida, Richard. *Regions and Universities Together Can Foster a Creative Economy*. *Chronicle of Higher Education*. 2006.
- Florida, Richard. *The Creative Compact: An Economic and Social Agenda for the Creative Age*. 2007.
- Florida, R., G. Gates, B. Knudsen y K. Stolarick. *The University and the Creative Economy*. 2006.
- Florida, Richard, C. Mellander, and K. Stolarick, *Inside the Black Box of Regional Development: Human Capital, the Creative Class and Tolerance*. 2007.

#### **Anexo 3.1.4.- Jacobs, Jane:**

- Alexiou, Alice Sparberg, *Jane Jacobs: Urban Visionary*, Rutgers University Press, 2006.
- Jacobs, Jane, *Cities and the Wealth of Nations*, New York, Random House, 1984.
- Jacobs, Jane, *Dark Age Ahead*. New York: Random House, 2004.
- Jacobs, Jane, *The Death and Life of Great American Cities*, New York, Random House, 1961. Reissued by Vintage Books, 1992.
- Jacobs, Jane, *The Economy of Cities*, New York, Random House, 1969, Reissued by Vintage Books, 1970.
- Jacobs, Jane, *The Nature of Economies*, New York, Random House, 2000, Reissued by Vintage Books, 2001.
- Jacobs, Jane, *The Question of Separatism*, New York, Random House, 1980, Reissued by Vintage Books, 1981.

- Jacobs, Jane, *Systems of Survival*, NY, Random House, 1992, Reissued by Vintage Books, 1994.
- Jacobs, Jane M. and Fincher, Ruth, *Cities of Difference*, New York, 1998, The Guilford Press.

### **Anexo 3.2.- Bibliografía Seleccionada:**

#### **Anexo 3.2.1.- Ciudad-Región:**

- AEBR (Association of European Border Regions), *Transeuropean Co-operation between Territorial Authorities. New Challenges and Future Steps Necessary to Improve Co-operation*, [www.aebr.net/publikationen/pdfs/territorialauthorities\\_01.en.pdf](http://www.aebr.net/publikationen/pdfs/territorialauthorities_01.en.pdf) , 2001.
- ARS (Alliance for Regional Stewardship), *Inclusive Stewardship: Emerging Collaborations between Neighbourhoods and Regions*, Alliance for Regional Stewardship, Denver, CO., 2003.
- ARS (Alliance for Regional Stewardship), *Regional Business Civic Organisations: Creating New Agendas for Metropolitan Competitiveness*, Alliance for Regional Stewardship, Denver, Co, 2004.
- Asheim, B.T. y Gertler M.S. *Regional Innovation Systems and the Geographical Foundations of Innovation*, in J. Fagerberg., D. Mowery and R. Nelson (eds), Oxford, The Oxford Handbook of Innovation, 2005.
- Atkinson, R. *Urban Economic Prospects in the Knowledge Economy*, paper presented to the CEO for Cities Conference, Progressive Policy Institute, available at [www.ceoforcities.org/research/2000/urban\\_economic\\_prospects/urban\\_economic\\_prospects.pdf](http://www.ceoforcities.org/research/2000/urban_economic_prospects/urban_economic_prospects.pdf) , 2005.
- Barnes, W. y Ledebur L.C., *The New Regional Economies: The US Common Market and the Global Economy*, Sage Publications, Thousand Oaks, CA, 1998.
- Barro, R. J. y Sala-i-Martin, X., *Convergence across State and Regions*, Brookings Paper Economic Activity, No.1., pp. 107-158., 1991.
- Batten, D.F., *Network Cities: Creative Urban Agglomerations for the 21st Century*, Urban Studies, 32, pp. 313-327, 1995.
- Beauregard, R.A. *The resilience of US Cities: Decline and Resurgence in the 20th Century*, paper presented to Leverhulme International Symposium on The Resurgent City, London School of Economics, available from: [www.lse.ac.uk/collections/resurgentCity/Papers/Opening\\_plenary/robertabeauregard.pdf](http://www.lse.ac.uk/collections/resurgentCity/Papers/Opening_plenary/robertabeauregard.pdf)
- Bennet, R. y Savani, S, *The Rebranding of City Places: An International Comparative Investigation*, International Public Management Review, 4(2), pp.70-87.
- van den Berg, L., Pol P.M.J., van Winden W. y Woets P., *European Cities in the Knowledge Economy: The Cases of Amsterdam, Dortmund, Eindhoven, Helsinki, Manchester, Munich, Münster, Rotterdam and Zaragoza* Euricur, Rotterdam, 2004.
- Berry, B.J.L., *Cities as Systems within Systems of Cities*, Papers of the Regional Science Association, 13, 147-163. 1964.
- Boddy, M (ed), *Urban Transformation and Urban Governance: Shaping the Competitive City of the Future*, Policy Press, Bristol, 2003.
- Buck, N. y Gordon I.R., *Cities, Competitiveness, Cohesion and Governance-A Sketch of The New Conventional Wisdom*, Chapter 1. in N. Buck, I. Gordon, A. Harding and I. Turok (eds), *Changing Cities: Rethinking Urban Competitiveness, Cohesion, Governance*, Palgrave Macmillan, Basingstoke.
- Burgess, J., *The Misunderstood City*, Landscapes, Vol. 25, 1981.
- Camagini, R. *On the Concept of Territorial Competitiveness: Sound or Misleading?* Urban Studies, 39, pp. 2395-2411. 2002.

- CEC, *Innovation in Europe, Iceland and Norway: Overview of the Third Community Innovation Survey*, CEC, Luxembourg, [www.cordis.lu/innovation-smes/src/cis.htm](http://www.cordis.lu/innovation-smes/src/cis.htm)
- CEOs for Cities, *Leveraging Colleges and Universities for Urban Economic Revitalisation: An Action Agenda*, [www.ceosforcities.org/research/2002/leveraging\\_colleges/](http://www.ceosforcities.org/research/2002/leveraging_colleges/)
- Church, Andrew y Reid, Peter, *Urban Power, International Networks and Competition: The Example of Cross-border Cooperation*, Urban Studies, Vol. 33, No. 8, pp. 1297-1318, 1996.
- Core Cities Working Group, *Innovation Group Final Report*, July, [www.corecities.com](http://www.corecities.com), 2004.
- Dielmenan, F.M. y Faludi A. *Polynucleated Metropolitan Regions in Northwest Europe: Theme of the Special Issue*, European Planning Studies, 6, pp. 365-377, 1998.
- ERECO (The European Economic Research Consortium), *European Regional Prospects, Analysis and Forecasts to 2008*. The European Economic Research Consortium and Cambridge Econometrics, 2004.
- Erquicia Olaciregui, Jesús María, *Del planteamiento urbanístico a la ordenación del territorio: La necesidad de un cambio de escala. El caso de la Comunidad Autónoma del País Vasco*, Gasteiz, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2003. 341-362.
- ESPON (European Spatial Planning Observation Network), *Annex Report C, Governing Polycentricity, Potentials for Polycentric Development in Europe*, Stockholm, ESPON, March 2005.
- European Commission, *Sustainable Urban Development in the European Union: A Framework for Action, Cohesion and Regional Policy*, Brussels, p. 41, 1999.
- European Commission, *European Trend Chart on Innovation*, Thematic Report-Cluster Policies, (covering period up to March 2003), available at [http://www.trencharts.cordis.lu/reports/documents/TR\\_clusters\\_03\\_1.pdf](http://www.trencharts.cordis.lu/reports/documents/TR_clusters_03_1.pdf), 2003.
- European Commission, *Cities and the Lisbon Agenda: Assessing the Performance of Cities*, the Urban Audit, [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/index_en.htm), 2004.
- European Economic and Social Council, *Opinion on the subject of European metropolitan areas and their socio-economic impact*, EESC, July 2004.
- EUROSTAT, *The EU in the world- A statistical portrait*, Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2010. [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_PUBLIC/9-10112010-AP/EN/9-10112010-AP-EN.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/9-10112010-AP/EN/9-10112010-AP-EN.PDF) y [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_OFFPUB/KS-32-10-333/EN/KS-32-10-333-EN.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-32-10-333/EN/KS-32-10-333-EN.PDF)
- Fernandez, Roberto, *La Ciudad Verde: Teoría de la Gestión Ambiental Urbana*, Buenos Aires, Espacio Edit., 2000. Pag. 483-511.
- Foster, K. *Regionalism on Purpose*, Lincoln Land Institute, Cambridge, MA, 2001.
- Freire y Polèse, *Connecting Cities with Macroeconomic Concerns: The Missing Link*, The World Bank, Washington, D.C., p.124., 2003.
- FutureWorks, *It takes a region to raise a new economy: how business leadership is driving regional prosperity*, FutureWorks, Arlington, MA, [www.winwinpartner.com/\\_downloads/080603MBNreport.pdf](http://www.winwinpartner.com/_downloads/080603MBNreport.pdf)
- FutureWorks, *Minding Their Civic Business: A look at the New Ways Regional Business-Civic Organizations are Making a Difference in Metropolitan North America*, FutureWorks, Arlington, MA, 2004.
- Glaeser, E. *Learning In Cities*, Journal of Urban Economics, 46, pp. 254-277.1999.

- Glaeser, E. y Marc D., *Cities and Skills*, Journal of Labor Economics, 19, pp, 316-342. 2001.
- Glaeser, E. y Shapiro J. *Is There a New Urbanism? The Growth of US Cities in the 1990s*, Working paper 8 357, National Bureau of Economic Research.
- Glaeser, E., *Four Challenges for Scotland's Cities*, in D. Coyle et al. (eds), *New Wealth for Old Nations*, Princeton University Press, Princeton.
- Gordon, I.R., *Integrating Cities*, Chapter 5, in N. Buck, I. Gordon, A. Harding and I. Turok (eds), *Changing Cities: Rethinking Urban Competitiveness, Cohesion and Governance*, Palgrave MacMillan, Basingstoke, 2005.
- Gordon, I.R. y McCann, P., *Innovation, Agglomeration and Regional Development*, Journal of Economic Geography, 2005.
- Gordon, I.R., Stockdale J., Travers T. y Whitehead, C., *London's Place In the UK Economy 2004*, Corporation of London, London, 2004.
- Gordon, I.R. y Turok I., *How Urban Labour Markets Matter*, Chapter 14, in N. Buck, I. Gordon, A. Harding and I. Turok (eds.), *Changing Cities: Rethinking Urban Competitiveness, Cohesion and Governance*, Palgrave MacMillan, Basingstoke.
- Hall, P., *Cities In Civilization*, Pantheon, New York, 1998.
- Hall, P., *Global City-Regions In the Twenty-First Century*, in A. Scott (ed.), *Global City Regions: Trends, Theory and Policy*, New York, Oxford University Press Inc., 2001.
- Helsinki City Urban Facts, *The Regional Economy of Helsinki from a European Perspective*, Web Publication No.31, 2004.
- Henderson, Vernon, *Medium Size Cities*, Regional Science and Urban Economics, 27, pp. 583-612. 1997.
- Henton, D., Melville J. y Walesh K., *Civic Revolutionaries: Igniting the Passion for Change in America's Communities*, Jossey-Bass, San Francisco, CA, 2004.
- IBM Institute for Business Value, *Advancing Mobility: The New Frontier of Smarter Transportation*, NYC, 2010.
- Kenney, M., *Understanding Silicon Valley: The Anatomy of an Entrepreneurial Region*, Stanford University Press, Stanford, 2000.
- Krugman, P.R., *Cities In Space: Three Simple Models*, NBER Working Papers 3607, National Bureau of Economic Research, Inc. 1991.
- Le Galès, P., *European Cities*, Oxford, Oxford University Press, 2004.
- Lefevre, Christian, *Comparative Analysis of Metropolitan Governance in City-Regions*, paper presented at the "Metropolitan Areas for City-Regions and Medium-sized Cities", International Workshop, OECD-Region of Galicia, 30-31 March, Santiago de Compostella, 2006.
- Lundvall, B.A. y Borrás S., *The Globalizing Learning Economy: Implications for Innovation Policy*, Office of Official Publications of the European Communities, Luxembourg, 1998.
- Lundvall, B.A. and Johnson B., *The Learning Economy*, Journal of Industrial Studies, 1, pp. 23-42.
- McNeill, D. y While A., *The New Urban Economies*, in R. Paddison (ed), *Handbook of Urban Studies*, Sage, London, 2001.
- Meijers, Evert, *Polycentric Urban Regions and the Quest for Synergy: Is a Network of Cities More Than the Sum of the Parts?* Urban Studies, Vol. 42, No. 4, April, pp. 765-781, 2005.

- Merriman, Ohkawara y Suzuki, *Excess Commuting in the Tokyo Metropolitan Area: Measurement and Policy Simulations*, Urban Studies, Vol. 32, No. 1, 1 February, 1995.
- Nowak, J., *Neighbourhood Initiative and the Regional Economy*, Economic Development Quarterly, Vol.11, No.1, February, 1997.
- ODPM (Office of the Deputy Primer Minister), *Competitive European Cities: Where Do the Core Cities Stand?*,  
[http://www.communities.gov.uk/pu/441/CompetitiveEuropeanCitiesWheredoetheCoreCitiesStandFullReportPDF444Kb\\_id1127441.pdf](http://www.communities.gov.uk/pu/441/CompetitiveEuropeanCitiesWheredoetheCoreCitiesStandFullReportPDF444Kb_id1127441.pdf)
- ODPM (Office of the Deputy Primer Minister), *Our Cities Are Back: Competitive Cities Make Prosperous Regions*, <http://www.siteresources.worldbank.org/INTLED/Resources/339650-1105473440091/CitiesareBackDec04UK.pdf>
- ODPM (Office of the Deputy Primer Minister), *A Framework for City Regions*, London,  
[http://www.communities.gov.uk/pub/588/AFrameworkforCityRegionsResearchReportPDF814Kb\\_id1163588.pdf](http://www.communities.gov.uk/pub/588/AFrameworkforCityRegionsResearchReportPDF814Kb_id1163588.pdf)
- ODPM, *Competitive European Cities: Where do the Core Cities Stand?*, Office of the Deputy Primer Minister, Urban Research Paper 13, ODPM, London.
- OECD, *Integrating Urban Distressed Areas*, OECD publications, Paris, France, 1998.
- OECD, *Cities and Regions in the New Learning Economy*, OECD publications, Paris, France, 2001.
- OECD, *Building Competitive Regions: Strategies and Governance*, OECD publications, Paris, France, 2005.
- OECD, *Spatial Development and Infrastructure*, OECD publications, Paris, France.
- OECD, *Cities for Citizens: The Role of Metropolitan Governance*, OECD publications, Paris, 2001.
- Porter, M.E., *The Competitive Advantage of Nations*, The Free Press, New York, 1998.
- Porter, M.E., *The Competitive Advantage of the Inner-City*, Harvard Business Review, May-June, pp.55-71., 1995.
- Rodriguez-Posé, A., *Dynamics of Regional Growth in Europe: Social and Political Factors*, Oxford University Press, Oxford, 1998.
- Rodriguez-Posé, A., *Convergence or Divergence? Types of Regional Responses to Socio-Economic Change in Western Europe*, Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie, 90/4, pp. 363-378., 1999.
- Romein, Arie, *Spatial Planning in Competitive Polycentric Urban Regions: Some Practical Lessons from Northwest Europe*, OTB Research Institute for Housing, Urban and Mobility Studies, Delft University of Technology, paper submitted to City Futures Conference, 8-10 July 2004, Chicago, IL, 2004.
- Sassen, Saskia, *Territory, Authority, Rights: From Medieval to Global Assemblages*, Princeton University Press, 2006.
- Sassen, Saskia, *Keynote Speech at international conference on Technology Clusters*, 7-8 November, Montreal, (conference highlights prepared by Manon Bourgeois and Mireille Brochu), 1991.
- Sassen, Saskia, *The Global City: New York, London, Tokyo*. New updated edition, Princeton University Press, 2001.
- Savith, H.V., Collins D., Sanders D. y Markham J., *Ties That Bind: Central Cities, Suburbs, and the New Metropolitan Region*, Economic Development Quarterly, Vol. 7. No. 4. November.



- Scott, A.J., *Regional Push: The Geography of Development and Growth in Low and Middle-Income Countries*, Third World Quarterly, 23, pp.137-161.
- Scott, A.J., *Entrepreneurship, Innovation and Industrial Development: Geography and the Creative Field Revisited*, Small Business Economics, 2005.
- Scott, A. (eds) *Global City Regions: Trends, Theory and Policy*, Oxford University Press Inc, New York, 2001.
- Simmie, Sennett and Wood, *Innovation in Europe: A Tale of Knowledge and Trade in Five Cities*, Regional Studies, Vol. 36:1, pp.47-64, 2002.
- Simmie, J. (ed), *Innovative Cities*, E&F Spon, London, 2001.
- Simmie, J., Sennett J., Wood P. y Hart D., *Innovative in Europe: A Tale of Networks, Knowledge and Trade in Five Cities*, Regional Studies, 36, 1, 47-64.
- Storper, M., *The Regional World: Territorial Development in a Global Economy*, Guilford Press, New York, 1997,
- Swanstrom, T., *What We Argue About When We Argue About Regionalism*, Journal of Urban Affairs, 23, 5, pp.479-496, 2001.
- United Nations, *World Urbanization Prospects: The 1996 Revision*, United Nations, New York, US, Small Business Administration (2005), survey report, available at <http://www.sba.org/advo/stats/sbfaq.pdf>, 1998.
- United Nations, *World Urbanization Prospects: The 2003 Revision*, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, [www.un.org/esa/population/publications/wup2003/WUP2003.htm](http://www.un.org/esa/population/publications/wup2003/WUP2003.htm)
- Navarro, Carmen and Tomás Fornes Mariona, *Madrid and Barcelona Metropolitan Areas in Comparative Perspective*, paper for the conference "Governance and Spatial Discontinuities: Reterritorialization or a New Polarization of Metropolitan Spaces? INRS-Urbanisation, 24-25 April 2006, Montreal, [http://www.vrm.ca/documents/Carmen\\_Navarro.pdf](http://www.vrm.ca/documents/Carmen_Navarro.pdf)
- Westin, L. y Osthol A., *Functional Networks, Infrastructure and Regional Mobilization*, in L. Lundqvist and O. Persson (eds), Northern Perspectives on European Integration, nordREFO, Stockholm, pp 43-57. 1994.
- Winden W y Berg L.V.D., *Cities in the Knowledge Economy: New Governance Challenges*, Euricur Discussion Paper (European Institute for Comparative Urban Research), Rotterdam, the Netherlands, 2004.

**Anexo 3.2.2.- Dublin (IRELAND-UE):**

- *Draft Dublin City Development Plan 2011-2017 compared with Dublin City Development Plan 2005-2011*. Dublin City Council internal document.
- Dublin City, *Funding the Dublin City Region, Horizon 2020*, IDA Ireland Strategy.
- Dublin City, *Funding the Dublin City Region*, 2009.
- Dublin City, *Economic Development Action Plan for the Dublin City Region*, July 2009.
- *Dublin City Development Plan 2005-2011 compared with Draft Dublin City Development Plan 2011-2017*. Dublin City Council internal document.
- *Economic Development Action Plan for the Dublin City Region*, Dublin City Council internal document.
- Hegarty, Neal, *Walking up Dublin: A Musical Tour of the Celtic Capital*, Dublin, Sanctuary, 2004.

- Kearns, Paul y Ruimy, Motti, *Redrawing Dublin*, Oysterhaven, Gandon Ed., 2010.
- Kincaid, Andrew, *Postcolonial Dublin: Imperial Legacies and the Built Environment*, 2006, University of Minnesota Press
- Kirby, Peadar, Gibbons, Luke and Cronin, Michael, *Reinventing Ireland: Culture, Society and the Global Economy*, London, 2002, Pluto Press.
- *Ireland Spiral Guide*, The Automobile Association 2000.
- Moore, Niamh, *Globalising Dublin: Indicators of an Urban Society in Transition*, Dublin Trinity College, 2004, Dublin.
- *Proyecto Cities\_Dublin City*, Fundación Metr poli y Dublin City Council. 2008, n 1. Dublin. ISBN: 1-902703-33-2/978-1-902703-33-6.
- Moore, Niamh M., *Globalising Dublin: Indicators of An Urban Society In Transition, Dela 21*, 2004.
- Pinkowski, Jack, *Challenges and Promise for Immigrant Entrepreneurship in Dublin*, Dublin City Council Economic Development Unit, 2009.
- Rose, Kieran, *Dublin: A Creative City Region*, 2007.
- Rose, Kieran, *Diversity Powering Dublin's Success*.2007.
- Rose, Kieran, *International Competitiveness and the new economy: The role of diversity and equality*, GLEN, Gay and lesbian equality network, 2009.

#### **Anexo 3.2.3.- Portland (Oregon-EE.UU.):**

- Abbott, Carl, *Greater Portland: Urban Life and Landscape in the Pacific Northwest*, Philadelphia, 2001, University of Pennsylvania Press.
- America 2050, *Connecting Cascadia: A high-speed rail vision for the Pacific Northwest*, Metro, 2010.
- Arambula, Crandall, *History of Planning in Oregon, Portland Metropolitan Area and Portland And Transit Corridor Alignment Station Area Planning Lessons Learned*, 2009.
- Artibise, Alan; Vernez Moudon, Anne; Seltzer, Ethan; *Cascadia: An Emerging Regional Model*, en: *Cities in Our Future*, Washington, Island Press, 1997. Pp. 147-173.
- Beatley, Timothy, *Green urbanism down under*, Washington, Island Press, 2009.
- Bennet, Rob, *EcoDistricts Framework Concept for Metro Portland*, Portland, 2009.  
<http://www.pdxinstitute.org/index.php/ecodistricts>
- Budd, W., et al. *Cultural sources of variations in U.S. urban sustainability attributes*. *Cities*. 25(5), 257-267.2008.
- City of Portland, Office of Transportation, *Portland Bicycle Plan for 2030*, Portland, 2010.
- Clay, Grady, *Will the real Portland please stand up?* Landscape Architecture Magazine.
- Granton, Shawn and Beaty, Nate, *The Zinester's Guide to Portland: A Low/Now Budget Guide to Visiting and Living in Portland, Oregon*, Portland, 2007, Microcosm Publishing.
- Greenlight-Greater Portland, *The Greater Portland-Vancouver Solar Industry*, 2006.
- Greenlight-Greater Portland, *2008 Greater Portland Prosperity: A regional outlook*, 2008.
- Johnson, Steven, *The Transformation of Civic Institutions and Practices in Portland, Oregon, 1960-1999*, Urban Studies, PhD Dissertation, 2002, Portland State University.
- Katz, Bruce, *Reflections on Regionalism*, Washington, The Brookings Institution, 2000.
- King, Bart, *An architectural guidebook to Portland*, Portland, 2008, Oregon State University Press.

- Meier, Briana, McFadden, Amanda, Briley, Jeffrey y King, Jason, *Proposal for NCNM Minn Zidell Healing Garden*, TERRA.fluxus LLC Landscape+Urbanism, 2010.
- METRO, *Walk there: 50 treks in and around Portland and Vancouver*, 2008. Oates, David, *City Limits: Walking Portland's Boundary*, Corvallis, Oregon State University Press, 2006.
- Oregon Department of Energy, *Oregon Business Tax Credit*, 2008.
- Ozawa, Connie P., *The Portland Edge: Challenges and Successes in Growing Communities*, s.l., 2004, Island Press.
- Ozawa, Connie, *Recasting Science: Consensual Procedures in Public Policy Making*. Westview Press, 143 pp. 1991.
- Ozawa, Connie, *Putting Science in Its Place*, In Bruce Stiftel and John Scholz, eds. *Adaptive Governance: Florida's Water Conflicts*. Washington, DC: Resources for the Future. 2005.
- Palahniuk, Chuck, *Fugitives and Refugees: A walk in Portland, Oregon*, Portland, 2003, Crown.
- Parast, Adam B., *Portland and Seattle Cycle Analysis*. (pdf)
- Portland Development Commission, *Fact Book: Portland Metropolitan Region Fact Book*, Portland, 2008.
- Portland State University, Center for Intercultural Organizing Bridgetown Voices, *Uniting Cultures in Portland: Bridging the Gaps in City Policy*, 2006.
- Putnam, Robert D., *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*, New York, Simon&Schuster, 2000.
- Radmacher-Willis, Wendy, *Civic Engagement in Oregon, Oregon's Future, In the Works*, 2006.
- Seltzer, Ethan, *Making EcoDistricts: Concepts and Methods for Advancing Sustainability in Neighborhoods*, draft, 2010.
- Seltzer, Ethan et al, *Ecolopolis 4.0: Livability in Cascadia*, Portland, 2009, Portland State University. [http://www.america2050.org/upload/2010/04/Ecolopolis4.0\\_Final.pdf](http://www.america2050.org/upload/2010/04/Ecolopolis4.0_Final.pdf)
- Seltzer, Ethan et al, *Ecolopolis 3.0: Infrastructure and Sustainability in Cascadia*, Portland, 2008, Portland State University.
- Seltzer, Ethan y Ozawa, Connie, *Clear signals: Moving on to Planning's Promise*, Journal of Planning Education and Research. Pag. 77-86. 2002.
- Worllner, Craig, Provo Jhon y Schablisky, Julie, *Brief History of Urban Renewal in Portland, Oregon*, 2003.

**Anexo 3.3.- Resto de Autores:**

- Abrahamson, Mark, *Global Cities*, Oxford, 2004, Oxford University Press
- Abu-Lughod, Janet L., *Changing Cities*, Nueva Cork, 1991, HarperCollins.
- Adorno, Theodore y Bernstein, JM, *The Culture Industry*. 2000 Routledge London.
- Aguado i Cudolá, Vicenç, *La Ley Catalana de Servicios Sociales: ¿Nuevos Derechos de Ciudadanía en el Estado Autónomo?* REAF, núm. 7, octubre 8., p. 196-235.  
[http://www10.gencat.cat/drep/binaris/rea7\\_Aguado\\_tcm112-86241.pdf](http://www10.gencat.cat/drep/binaris/rea7_Aguado_tcm112-86241.pdf)
- Aguirrezabal, Lore, *Euskararen Berreskuratzea: Hizkuntzak biziberritzeko gako batzuk*, Eskoriatza, Garabide Elkartea, 2010.
- AHT Gelditu! Elkarlana, *AHTk Euskal Herrian Eragingo Lituzkeen Kalteen Inguruko Txostena*, 2007ko martxoa.
- Ajangiz, Rafael y Blas, Hasier, *Mapa de experiencias de participación ciudadana en los municipios del País Vasco*, Vitoria-Gasteiz, 2008, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco
- Albaigés, Jaume et al., *La Innovación Social, motor de desarrollo de Europa*, Sevilla, Ed. Socialinnova, 2010.
- Aljure, Juan Pablo, *Pensamiento sistémico: la clave para la creación de futuros realmente deseados*, Revista Elegir, 2007.
- Allison, Gary D., *Suburban Tokyo: A comparative Study in Politics and Social Change*, 1979, California, University of California Press.
- Allende, José, *Revalorización de lo Local frente a la Globalización*, en Libro *Soberanía Económica y Globalización en Euskal Herria*, Bilbo, Ed. Manu Robles Arangiz Institutua, 1998.
- Allende, José, *La Ordenación del Territorio en la CAPV. Directrices de Ordenación Territorial. Análisis Crítico y Nuevas Propuestas*. Informe Congreso Euskal Hiria 2006.
- Alonso, Andoni y Oiarzabal, Pedro J., *Diasporas in the New Media Age: Identity, Politics and Community*, Reno, University of Nevada Press, 2010.
- Alonso, Andoni y Arzoñ Iñaki, *Basque Cyberculture: from Digital Euskadi to CyberEuskalherria*, Reno, University of Nevada, Reno- Centre for Basque Studies, 2003.
- Amin, Ash and Thrift, Nigel, *Cities: Reimagining the Urban*, Cambridge, Blackwell, 2002.
- Amin, A. and N. Thrift, eds., *The cultural economy reader*, Blackwell, Oxford, 2003.
- Amit, Vered, *Realizing Community: Concepts, Social Relationships and Sentiments*, London, 2002, Routledge.
- Anderson, Benedict, *Imagined Communities: Reflections on the Origins and Spread of Nationalism*, Londres, Verso [ed. cast.: *Comunidades imaginadas*, 1983].  
*Reflexiones sobre el origen y difusión del nacionalismo*, México D.F., FCE., 2006].
- Anderson, Nels, *The Urban Community: A World Perspective*, New York, 1959, Hold, Rinehart and Winston Inc.
- Andrew, Caroline et al., *Urban Affairs: Back on the Policy Agenda*, Montreal, 2002, McGill-Queen's University Press.
- Andrews, B. Richard, *Urban Growth and Development: A problem approach*, 1962, New York, Simmons-Boardman Publishing.

- Appadurai, Arjun, *Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization*, Minneapolis y Londres, University of Minnesota Press, 1996.
- Araya, Rubén, *Conectividad Social: Reflexiones sobre los conceptos de comunidades virtuales y portales ciudadanos desde una visión social sobre Internet*. En: Porras, I. & Araya, R. (editores); “e-democracia: retos y oportunidades para el fortalecimiento de la participación ciudadana y la democracia en la sociedad de la información”, Colección Tecnología y Sociedad, Universidad Bolivariana, Santiago-Chile, 2003. URL: <http://www.conectividadsocial.cl/doc/conectividadsocial.pdf>
- Arzelus, Ander, Moreda, Helena y Saragueta, Felipe, *Muga: Gaiñditzeke dagoen errealitatea*, Eleria. 8. 2001, 37-63.
- Arzelus, Ander, Arbulu, Dani y Lagrula, Jean-Bernard, *Bayonne-San Sebastian Basque Eurocity: Cross Border Cooperation project*, Working paper.
- Athey, Glenn; Glossop, Catherine; Harrison, Ben; Nathan, Max; Webber, Chris; *Innovation and the City: How innovation has developed in five city-regions*, London, NESTA, 2007.
- Audretsch, D.B. eta Feldman, M.P. *R&D spillovers and the geography of innovation and production*. *American Economic Review* 86(4): 253-273., 1996.
- Ayuntamiento de Donostia-San Sebastian, *Informe de las Candidaturas para la Capitalidad Cultural Europea*, 2008, GestoNatura.
- Azkarraga, Joseba, *Mondragon ante la globalización: La cultura cooperativa vasca ante el cambio de época*, Working papers.
- Azua, Jon, *Y Vasca. Más allá de la infraestructura. Generar un espacio creativo vertebrador del desarrollo innovador de Euskal Hiria*, Bilbao, 2007.
- Azua, Jon, *Euskal Hiria: Un espacio de creatividad, emprendizaje e innovación*, Premios Toribio Echevarría, Eibar, Berrilan, 2004.
- Azua, Jon, *Alianzas Competitivas para la Nueva Economía: Empresas, Gobiernos y regiones Innovadoras*, Madrid, McGraw-Hill, desarrollado por el Centro de Competencias Business & Government de Andersen, 2000. Pag. 23.
- Azua, Jon (et. al), *Euskal Hiria. Proyecto Cities*. Eusko Jaurlaritz. Vitoria-Gasteiz. 2002.
- Azua, Jon, *Clusterizar y glocalizar la economía*. Bogotá, Editorial Oveja Negra – Quintero Editores, 2008.
- Azua, Jon, *Proyecto Cities-Euskadi Ciudad Global (Informe Arthur Andersen)*, 2005.
- Azurmendi, Maria José y Martínez de Luna, Iñaki (eds), *The Case of Basque: Past, Present and Future*, Andoain, Soziolinguistikako Klusterra, 2006.
- Bagnasco A and Le Gales P (eds) *Cities in Contemporary Europe* Cambridge: Cambridge University Press, 2000.
- Bailly, Antoine S. y VVRR, *Socially Sustainable Cities: Principles and Practices*, Programme UNESCO-MOST, London, 2000, Economica Edit.
- Blanco, Cristina, Alvitte, Pedro y Gómez, Fátima, *La Inmigración Extranjera en el País Vasco: cartografía de un nuevo siglo*, II Congreso sobre la Inmigración en España “España y las Migraciones Internacionales en el Cambio de Siglo”, Madrid, 2000.
- Banfield, Edward C., *The Unheavenly City Revisited*, 1974, Boston, Little, Brown and Company Press.

- Barandiaran, Karmele y Calzada, Igor, *Museo 2.0: Gestión de Museos en Red (GmenRed): hacia un modelo de gestión Museo 2.0*, En *Lazos de Luz Azul. Los Museos y las Tecnologías 2.0 y 3.0*. Editado por M. Asensio & E. Asenjo, Barcelona, Universitat Oberta de Catalunya- UOC, 2010.
- Barandiaran, Xabier et al., *Participación Ciudadana: Nueva cultura política en un contexto de liderazgo compartido*, San Sebastián, 2009, Diputación Foral de Gipuzkoa.  
[http://www.gipuzkoapartehartzen.net/images/docs/eu/Espacios\\_Reflexion\\_Curso\\_Verano\\_UPV\\_2008\\_eu.pdf](http://www.gipuzkoapartehartzen.net/images/docs/eu/Espacios_Reflexion_Curso_Verano_UPV_2008_eu.pdf)
- Barcena, Iñaki, y Encima, Javier, *Democracia ecológica: Formas y experiencias de participación en la crisis ambiental*, Sevilla, 2006, Democracias participativas 3.
- Barnett, Jonathan, *The Fractured Metropolis: Improving the New City, Restoring the Old City, Reshaping the Region*, Nueva York, Harper Collins, 1995
- Barth, Gunter, *City People: The Rise of the Modern City Culture in Nineteenth-Century America*, 1980, NYC, Oxford University Press.
- Barth, Lawrence , *Immemorial Visibilities: Seeing the City's Difference, Environment and Planning A*, núm. 28, pp. 471-93. 1996.
- Barton, Hugh, *Sustainable Communities: The Potential for Eco-neighbourhoods*, London, Earthscan, 2000.
- Barton, Hugh y VVRR, *Sustainable Communities: The Potential for Eco-Neighbourhoods*, London, 2000, Earthscan Publications Ltd.
- Basham, Richard, *Urban Anthropology: The Cross-Cultural Study of Complex Societies*, California, 1978, Mayfield Publishing Company.
- Bateson, Gregory, *Steps to an Ecology of Mind*. New York, 1972, Ballantine Books.
- Baudrillard, Jean, *For a Critique of the Political Economy of the Sign* (trans. C. Levin). St. Louis: Telos Press.
- Bauman, Zygmunt, *Comunidad: En busca de seguridad en un mundo hostil*, Madrid, 2003, Siglo XXI de España Editores, S.A.
- Bauman, Zygmunt, *Archipiélago de excepciones*, Madrid, Katz, 2008.
- Bauman, Zygmunt, *Libertad*, Madrid, Losada, 2008.
- Bauman, Zygmunt, *El arte de la vida*, Madrid, Paidós, 2009.
- Bauman, Zygmunt, *Mundo consumo*, Madrid, Paidós, 2010.
- Bauman, Zygmunt, *Miedo líquido. La sociedad contemporánea y sus temores*, Madrid, Paidós, 2007.
- Bauman, Zygmunt, *Confianza y temor en la ciudad: Vivir con extranjeros*, Madrid, Arcadia, 2006.
- Bauman, Zygmunt, *Vida líquida*, Madrid, Paidós, 2006.
- Bauman, Zygmunt, *Ética posmoderna*, Madrid, Siglo XXI, 2006.
- Bauman, Zygmunt, *Identidad*, Madrid, Losada, 2005.
- Bauman, Zygmunt, *Modernidad líquida*, Madrid, Fondo de Cultura Económica, 2004.
- Bauman, Zygmunt, *La sociedad sitiada*, Madrid, Fondo de Cultura Económica, 2002.
- Bauman, Zygmunt, *La sociedad individualizada*, Madrid, Cátedra, 2001.
- Baxok, Erramun y VVRR, *Identidad y culturas vascas a comienzos del siglo XXI*, Donostia-San Sebastian, 2006, Eusko Ikaskuntza
- BBVA, *Potencial futuro de la oferta mundial de petróleo: Un análisis de las principales fuentes de incertidumbre*, Working Papers, Edic. BBVA, 2009.

- Beauregard, Robert A. y Body-Gendrot Sophie, *The Urban Moment: Cosmopolitan Essays on the Late -20<sup>th</sup>- Century City*, (Urban Affairs Annual Reviews; v. 49) s.l., 1999, Sage Publications, Inc.
- Beauregard, Robert A., *When America Became Suburban*, Minneapolis, 2006, University of Minnesota Press.
- Beck, Ulrich, *World risk society*, Cambridge, Publisher Cambridge, UK, Polity Press, Malden, MA, Blackwell, 1999.
- Beck, Ulrich, *Individualization*, London, Sage, 2001.
- Beck, Ulrich, *Cosmopolitan Vision*, Cambridge, Polity Press, 2006.
- Beck, Ulrich, *Risk Society: Towards a New Modernity*, Subrkamp Verlag, Frankfurt, 1986.
- Becker, H.S., *Art worlds*. Berkeley: University of California Press, 1982.
- Bell, Daniel, *The Coming of Post-Industrial Society. A Venture in Social Forecasting*. New York, 1999, Basic Books, second edition.
- Benedikt, Michael (ed.), *Cyberspace: First Steps*, Cambridge, Massachusetts, MIT Press, 1992.
- Benjamin, Walter, *One-Way Street and Other Writings*, London, 1978, NLB.
- Benjamin, Walter, *The Arcades Project*, Cambridge, 1999, Belknap Press of Harvard University Press.
- Bentley, Ian, *Urban Transformations: Power, People and Urban Design*, London and New York, 1999, Routledge
- van den Berg, Leo et al., *The Safe City: Safety and Urban Development in European Cities*, Hants, Ashgate, 2006.
- Berger, Peter L. y Luckman, *The social construction of reality: a treatise in the sociology of knowledge*, London, Penguin Books, 1981.
- Bermejo Gómez de Segura, Roberto, *Análisis de rentabilidad del proyecto de la "Y" vasca y bases para una estrategia ferroviaria alternativa*, Bilbao, Bakeaz 2004.
- Bermejo Gómez de Segura, Roberto, Hoyos, David y Guillamón, David, *Análisis socioeconómico del Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte 2005-2020*, Bilbo, Bakeaz nº69, 2005.
- Bermejo Gómez de Segura, Roberto, *Manual para una Economía Ecológica*, Madrid, Los Libros de la Catarata/Bakeaz, 1994.
- Bermejo Gómez de Segura, Roberto, *Libre Comercio y Equilibrio Ecológico*, Bilbao, Bakeaz, 1996.
- Bermejo Gómez de Segura, Roberto, *Economía Sostenible. Principios y estrategias de economía sostenible*, Bilbao, Bakeaz, 2001.
- Bermejo Gómez de Segura, Roberto, *La gran transición hacia la sostenibilidad. Principios y estrategias de economía sostenible*, Madrid, Los Libros de la Catarata, 2005.
- Bhabha, H., *The location of culture* Routledge London. 1994.
- Bianchini, F. and C. Landry, *Luova kaupunki. (The Creative City)* Helsinki, Helsingin kaupungin tietokeskus, 1998.
- Bianchini, F. and M. Parkinson, Eds. *Cultural policy and Urban Regeneration: The West European Experience*. Manchester, Manchester University Press, 1993.
- Blau, Peter M. and Schwartz, Joseph E., *Crosscutting Social Circles: Testing a Macrostructural Theory of Intergroup Relations*, Orlando, 1984, Academic Press.

- Bloch, Robin (1994), *The Metropolis Inverted: The Rise and Shift to the Periphery and the Remaking of the Contemporary City*, Los Ángeles, Tesis Doctoral no publicada en Urban Planning, UCLA.
- Blomley, Nicholas, *Law, Space, and the Geographies of Power*, Nueva York y Londres, Guilford Press, 1994.
- Bloom, Brett and Bromberg, Ava, *Belltown Paradise: Making Their Own Plans*, Chicago, Field and White Walls Inc. 2004.
- Bloom, Brett and Bromberg, Ava, *Making Their Own Plans*, Chicago, 2004, Field and White Walls Inc.
- Blum, Alan, *The Imaginative Structure of the City*, Montreal, 2003, McGill-Queen's University Press
- Body-Gendrot, Shophie and Gittel, Marilym, *Social Capital and Social Citizenship*, Maryland, 2003, Lexington Books.
- Bollens, John C. and Schmidt, Henry J., *The Metropolis: Its People, Politics and Economic Life*. 1982, New York, Harper & Row Publishers.
- Bookchin, Murray, *From Urbanization to Cities: Towards a New Politics of Citizenship*, Nueva York, Cassell, 1995.
- Bookchin, Murray, *The Rise of Urbanization and the Decline of Citizenship*, San Francisco, 1987, Sierra Club Books.
- Borja, Jordi, *Citizenship and Public Space*, Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l'espai urbà modern (Real city, ideal city. Signification and function in modern space) Urbanitats no. 7, Centre of Contemporary Culture of Barcelona, Barcelona 1998.
- Borja, Jordi, *Redes de Ciudades, Redes Vivas con Proyectos. Un apunte crítico*. 2009.
- Borja, Jordi, *La Ciudad Conquistada*, Madrid, Alianza, 2003.
- Borja, Jordi, *El espacio público: Ciudad y Ciudadanía*, Barcelona, Electa, 2003. Pag. 55-75.121-130.
- Borja, Jordi y Castells, Manuel. *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. Taurus. Madrid, 1997.
- Borja, Jordi. *La participación política y ciudadana en la década de los ochenta y principios de los noventa*. En varios. *Procesos urbanos contemporáneos*. Fundación Alejandro Angel. Bogotá, 1995
- Borrup, Tom, *The creative community builder's handbook: How to transform communities using local assets, art and culture*, Saint Paul MN, Fieldstone Alliance Publishing Center, 2006.
- Boschma, Ron A. y Fritsch, Michael, *Creative Class and Regional Growth. Empirical Evidence from Seven European Countries*, Utrecht, Economic Geography, Vol. 85. No. 4 2009.
- Boschma, Jeroen, *Generación Einstein*, Barcelona, Gestión 2000, 2008.
- Bosselmann, Peter, *Urban Transformation*, Washington, 2008, Island Press.
- Bourdieu, Pierre, *Outline of a theory of practice*, Cambridge, Cambridge University Press, 1972.
- Braczyk, H.J., P. Cooke & M. Heidenreich (Eds) *Regional Innovation Sistemas, The Role of Governances in A Globalised World*, UCL Press, Londres
- Bradwell, Peter and Reeves, Richard, *Network Citizens: Power and Responsibility at Work*, London, 2008, Demos.
- Breen, Ann y Rigby, Dick, *Intown Living: A Different American Dream*, s.l., 2004, Praeger
- Bridge, Gary, *Reason in the City of Difference: Pragmatism, Communicative Action and Contemporary Urbanism*, Oxon, 2005, Routledge, Questioning Cities Series.



- Brown, Robert Kevin, *The Ideal City*, 1964, Atlanta, Georgia State College.
- Brugmann, James E., *Welcome to the Urban Revolution: How Cities Are Changing the World*, United States, 2009, Bloomsbury Press.
- Buck, Nick y VVAA, *Changing Cities: Rethinking Urban Competitiveness, Cohesion and Governance*, s.l., 2005, Palgrave Macmillan
- Burgess, R.E., Park, E.W. and McKenzie, R., *The City, Chicago*, Chicago, 1925, University of Chicago Press.
- Buse, Peter, Hirschkop, Ken, McCracken, Scott and Taithe, Bertrand, *Benjamin's Arcades: An unGuided tour*, NYC, 2005, Manchester University Press.
- Calderón Gutiérrez, Alberto, Pérez Sainz de Rozas, Juan y Ugalde Sánchez, Igone, *Territorio Inteligente y Espacio de Economía Creativa: Una primera aproximación conceptual y práctica de investigación*, XVI Congreso de Estudios Vascos. Desarrollo Sostenible IT. Donostia, Eusko Ikaskuntza, 2006.
- Calderón, César y Lorenzo, Sebastián, *Open Government: Gobierno Abierto*, Jaén, Algón Editores, 2010.
- Calthorpe, Peter and Fulton, William, *The Regional City*, Washington, 2001, Island Press.
- Calvino, Italo, *Invisible Cities*, New York, 1974, Harcourt Brace Javonich.
- Calzada, Igor (Coord.), *Futuro del Trabajo. Trabajo del Futuro*, Edit. Mik. 2006.  
<http://www.elfuturodeltrabajo.org>
- Calzada, Igor (Coord.), *Capital Creativo*. Edit. Mik. 2007. (DVD) <http://www.elcapitalcreativo.org>
- Calzada, Igor (Coord.), *Sociedad Creativa*. Edit. Mik. 2008. (DVD)  
<http://www.thecreativesociety.org>
- Calzada, Igor, *Cultura, Conocimiento, Innovación y Gestión: Las Clases Creativas en la Euskal Hiria*, Ekonomia, Revista Vasca de Economía, 2005. Calzada, Igor, *El Desarrollo Sostenible en la Euskal Hiria. El futuro del trabajo y la innovación mediante comunidades y clases creativas*, XVI Congreso de Estudios Vascos: Garapen Iraunkorra-IT. Etorikizuna = Desarrollo Sostenible -IT. el futuro (16. 2006. Donostia).- Donostia : Eusko Ikaskuntza, 2006. -P.619-629.- ISBN-10:84-8419-022-6; ISBN-13:978-84-8419-022-6. Pag. 626.  
<http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/congresos/16/16619629.pdf>
- Calzada, Igor, *Cultura, Conocimiento, Innovación y Gestión: Las Clases Creativas en la Euskal Hiria*, Ekonomia, Revista Vasca de Economía, 2005.  
<http://www.euskonews.com/0308zkb/gaia30802es.html>  
<http://www.euskonews.com/0309zkb/gaia30902es.html>
- Campbell, Colin John y Duncan R.C., *The Coming Oil Crisis*, Michigan, Multi-Science Pub. Co. & Petroconsultants, 1997.
- Canadell, Àngels y Vicens, Jesús, *Habitar la ciudad*, Madrid, Miraguano, 2010.
- Cancelo Alonso, Antonio, *Mondragon Corporación Cooperativa: Historia de una experiencia*, Revista Internacional de Estudios Vascos, 44, 2, 1999, Pag. 335.
- Cano, Harkaitz, *Homo Wi-fiaren hastapenak/Orígenes del Homo Wi-fi* en la Publicación *Aisiaren Aurkikuntza/El Descubrimiento del Ocio*, Donostia, Zumalakarregi Museoa/Gipuzkoako Foru Aldundia, 2008.
- Cano, Harkaitz, *Disoluzioaren poetika*, en la Publicación de la Revista *Erlea* nº1 1.700en aldizkaria, Euskaltzaindia 2009.

- Capel, Horacio, *A modo de introducción: Los problemas de las ciudades. Urbs, Civitas y Polis*. Universidad de Barcelona. Número 3. Colección Mediterráneo Económico. Cajamar.2003.  
<http://www.instituto.cajamar.es/mediterraneo/revista/me0302.pdf>
- Capra, Fritjof, *The Web of Life*. London, HarperCollins, 1995.
- Capra, Fritjof, *The hidden connections*, London, Harper and Collins Publishers, 2002.
- Carley, Michel y VVRR, *Urban Development and Civil Society: The Role of Communities in Sustainable Cities*, London, 2001, Earthscan Publications Ltd.
- Carnoy, Martin, *Sustaining the New Economy: Work, Family, and Community in the Information Age*. Cambridge, 2002, Harvard University Press.
- Carnoy, Martin, Manuel Castells, Stephen S. Cohen, y Fernando H. Cardoso eds., *The New Global Economy in the Information Age: Reflections on Our Changing World*, University Park, Pensilvania, Penn State University Press, 1993.
- Carrillo, Francisco Javier, *Knowledge Cities: Approaches, Experiences and Perspectives*, Oxford, Elsevier, 2006.
- Carver, Raymond, *What We Talk About When We Talk About Love*, NYC, Harvill Press, 1996.
- Casacuberta, David, *Comunicación, Nuevas TICs, Participación Ciudadana y Desarrollo Local*, Presentación del autor.
- Cassidy, Robert, *Liveable Cities: A grass-roots guide to Rebuilding Urban America*, New York, 1980, Holt, Rinehart and Winston Publishers.
- Castles, Stephen and Davidson, Alastair, *Citizenship and Migration: Globalization and the politics of belonging*, New York, 2000, Routledge.
- Caves, Richard E., *Creative Industries: Contracts Between Art and Commerce*. Cambridge, 2000, Mass: Harvard University Press.
- Center for Sustainable Systems- University of Michigan, *US Cities Factsheet*, 2009. No. CSS09-06.
- Cerro Santamaría, Gerardo del, *Bilbao : Basque pathways to globalization*, Boston, 2007, Elsevier.
- Champion, Tony and Graeme, Hugo, *New Forms of Urbanization: Beyond the Urban and Rural Dichotomy*, Aldeshot, 2004, Ashgate.
- Chayko, Mary, *Connecting: How We Form Social Bonds and Communities in the Internet Age*, New York, 2002, State University of New York Press.
- Chiao, Sean, *Urban Innovation In China*, www.aecom.com 2010.
- Christensen, Clayton M., *The Innovator's Dilemma*, New York, Harper Business, 2000.
- Clark, David, *Urban Geography*, Baltimore, 1982, Johns Hopkins University Press.
- Clark, David, *Urban World/Global City*, Londres y Nueva York, Routledge, 1996.
- Clay, Grady, *Real Places: An unconventional guide to America's generic landscape*, Chicago, 1994, University of Chicago Press.
- Coleman, James S. *Chapter 2: Social Capital in the Creation of Human Capital* in Lesser, Eric L., *Knowledge and Social Capital*, Woburn, Butterworth-Heinemann, 2000.
- Cooke, Philip, Lazzeretti, Luciana, *Creative Cities, Cultural Clusters and Local Development*, Massachusetts, Edward Elgar Publishing, 2008.
- Corburn, Jason, *Toward the Healthy City: People, Places, and the Politics of Urban Planning*, Cambridge, The MIT Press, 2009.
- Cox, Kevin (ed.), *Spaces of Globalization: Reasserting the Power of the*

- Local*, Nueva York y Londres, Guilford Press, 1997.
- Crouch, Colin, Podcast del Professor of Governance and Public Management at Warwick Business School, Colin Crouch
  - Czarnianska, Barbara, *A tale of Three Cities: Or the Glocalization of the City Management*, Oxford, 2002, Oxford University Press.
  - Daniels, Tom, *When the City and Country Collide, Managing Growth in the Metropolitan Fringe*, Washington, 1999, Island Press.
  - Davide Parrilli, M., *Innovación y Aprendizaje: Lecciones para el diseño de políticas*, Innobasque, 2010.
  - Davis, Mike, *Ecology of Fear: Los Angeles and the imagination of disaster*, Los Angeles, Vintage Books, 1999.
  - De Bono, Edward. Serious creativity: using the power of lateral thinking to create new ideas. De Bono, Edward, 1933- New York, N.Y. : HarperBusiness, c1992 1st ed
  - Delanty, Gerard, *Community*, London, 2003, Routledge.
  - Decreto 28/1997, de 11 de Febrero, por el que se aprueban definitivamente las directrices de Ordenación Territorial de la CAPV: DOT.
  - Department for Innovation, Universities & Skills, *Innovation Nation*, London, Crown, 2008.
  - Diamond, Jared M., *Collapse: How Societies Choose to Fail or Succeed*, London, Penguin, 2006.
  - Dickinson, Robert E., *City and Region: A geographical interpretation*. London, 1964, Routledge and Kegan Paul Ltd.
  - Dickinson, Robert E., *The City Region in Western Europe*, Routledge Paperback, London, 1967.
  - Digital Hub, *The Development Plan*, Dublin, 2003.
  - Digital Hub, *The Digital Hub Project*, Dublin, 2009.
  - Donostia-San Sebastián 2016, *Olas de energía ciudadana: Cultura para la Convivencia*, Proyecto de Donostia-San Sebastián para la Candidatura de Capital Europea a la Cultura 2016, Donostia 2010.  
<http://www.igorcalzada.com/2016strategic-implications-for-the-technology-applied-to-culturescienceeconomy>  
[http://www.concursos.sansebastian2016.eu/proyecto/dss2016\\_EU\\_web.pdf](http://www.concursos.sansebastian2016.eu/proyecto/dss2016_EU_web.pdf)
  - Douglass, William A., *La Vasconia Global: Ensayos sobre las Diásporas Vascas*, Gasteiz, Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia, 2003.
  - Douglass, William A., *Cultura vasca y su diáspora: ensayos técnicos y descriptivos*, Donostia, 1991, Baroja.
  - Douglass, William A., Lyman, Stanford M. and Zulaika, Joseba, *Migración, etnicidad y etnonacionalismo*, Bilbao, 1994, Universidad del País Vasco = Euskal Herriko Unibersitatea, Servicio Editorial.
  - Duhl, Leonard J., *The Urban Condition: People and Policy in the Metropolis*. 1963, London, Basic Books.
  - Eade, John and Mele, Christopher, *Understanding the City: Contemporary and Future Perspectives*, Oxford, 2002, Blackwell.
  - Echeverría, Javier y Gurrutxaga, Ander, *La luz de la luciérnaga: Diálogos de Innovación Social*, San Sebastián, Edit. Ascide, 2010.
  - Echeverría, Javier, *Los Señores del Aire, Telépolis y el Tercer Entorno*, Barcelona, Destino, 1999.

- Echeverría, Javier, *Cosmopolitas domésticos*, Barcelona, Anagrama, 1995.
- Echeverría, Javier, *El Manual de Oslo y la Innovación Social: Pluralidad de ámbitos, escalas y fuentes de innovación*, Artículo manuscrito, 2007.
- Echeverría, Javier, *Modelo pluralista de la innovación: El ejemplo de las Humanidades*, Artículo manuscrito, 2007.
- Echeverría, Javier, *Telépolis*, Barcelona, Ediciones Destino, 1994.
- Echeverría, Javier, *¡Innovemos!* Artículo manuscrito, 2008.
- Echeverría, Javier, *Un mundo virtual*, Barcelona, Plaza & Janés, 2000.
- Eco, Umberto, *Travels in Hyperreality*, San Diego, Harcourt, 1986.
- Eco, Umberto, *Cómo se hace una tesis: Técnicas de procedimientos de estudio, investigación y escritura*, 2006, Barcelona, Gedisa Editorial.
- Ekonomiaz-Revista Vasca de Economía, *Gobernanza y Competitividad Territorial*, nº74, Gasteiz, Dirección de Economía y Planificación-Gobierno Vasco, 2010.
- Ellin, Nan, *Postmodern Urbanism*, Oxford, Reino Unido, y Cambridge, Massachusetts, Blackwell, 1996.
- Elzo, Javier y Silvestre, María (dirs), *Un individualismo placentero y protegido: Cuarta Encuesta Europea de Valores en su aplicación a España*, Universidad de Deusto, 2010, Bilbao.
- Elzo, Javier, *España entre el localismo y la globalización*. Quaderns de la Mediterrània=Cuadernos del Mediterráneo, ISSN 1577-9297, Nº5, 2005. pp. 66-75.  
<http://www.iemed.org/publicacions/quaderns/5/eelzo.pdf>
- Elzo, Javier, *España entre el localismo y la globalización*, Madrid, Editorial Santa María, 2000.
- Elzo, Javier; et al, *Los valores en la Comunidad Autónoma del País Vasco y Navarra : su evolución en los años 1990-1995*, Vitoria-Gasteiz : Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia = Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 1996.
- Elzo, Javier; et al, *Los valores de los vascos y navarros ante el nuevo milenio*, Bilbao, Editorial Universidad de Deusto, 2002.
- Engeström, Jyri; Ahtisaari, Marko; Nieminen, Alex; *Exposure: From friction to Freedom*, Helsinki, Aula, 2003.
- EOI, Escuela de Organización Industrial, *Sectores de la Nueva Economía 20+20*, Madrid, Fundación EOI, 2010.
- Eraso, Santi, *Eurociudad híbrida*, Diario Vasco, 28/08/2009.
- Esteban Galarza, María Soledad, Ugalde Sánchez, Miren Igone, Rodríguez Álvarez, Arantxa, Altuzarra Artola, Amaia, *Territorios Inteligentes: Dimensiones y Experiencias Internacionales*, La Coruña, Gesbiblo, 2008.
- EUDEL, *Bases para una Ley Municipal de Euskadi*, Documento de Política Normativa, 2010.
- EUROCIUDAD-Agencia Transfronteriza para el Desarrollo de la Eurociudad Vasca, *Las Redes Urbanas y el Fenómeno Metropolitano*, XV Cursos de Verano, San Sebastián, 2003.
- European Union, *European Innovation Scoreboard (EIS) 2009-ProInnoEurope, Paper Nº15*. European Commission, 2010.
- European Commission, *World and European Sustainable Cities: Insights from EU research*, Brussels, 2010.

- European Commission, *European Commision, European Innovation Scoreboard (EIS) 2009*, European Union, 2010.
- European Commission, *European Innovation Scoreboard 2007*, 2008.
- European Union Regional Policy, *State of European Cities Report- Adding Value To The European Urban Audit*, European Commission, 2007.
- Euskaltzaindia, *Erlea, 1.700en aldizkaria*, 1.go zenbakia, Urria 2009.
- Euskararen Aholku Batzordea, *EBPN Euskararen Biziberritzeko Plan Nagusia*, Gasteiz, 1998.
- Euskarearen Ahoku Batzordea, *Euskara 21: Hacia un Pacto Renovado*, Gasteiz, 2009.
- Eusko Jaurlaritza, *Plan Euskadi en la Sociedad de la Información: La Agenda Digital de Euskadi 2010*, Gasteiz, 2010.
- Eusko Jaurlaritza, *Estudio de la Movilidad de la CAV 2007*, Vitoria-Gasteiz, Gobierno Vasco, 2008.
- Eusko Jaurlaritza-Kultura Saila, *IV Mapa Sociolingüístico 2006*, Vitoria-Gasteiz, Gobierno Vasco, 2009.
- Eusko Jaurlaritza, *Informe de Sostenibilidad Local de la CAPV 2009*, Gasteiz, Ihobe, 2010.
- Eusko Jaurlaritza- Kanpo Harremanetarako Idazkaritza Nagusia / Gobierno Vasco- Secretaría General de Acción Exterior, *Revista Euskal Etxeak*, nº84, 2008.
- Eusko Jaurlaritza- Kanpo Harremanetarako Idazkaritza Nagusia / Gobierno Vasco- Secretaría General de Acción Exterior, *Revista Euskal Etxeak*, nº81, 2008.
- Eusko Jaurlaritza- Kanpo Harremanetarako Idazkaritza Nagusia / Gobierno Vasco- Secretaría General de Acción Exterior, *Revista Euskal Etxeak*, nº80, 2007.
- Eusko Jaurlaritza- Kanpo Harremanetarako Idazkaritza Nagusia / Gobierno Vasco- Secretaría General de Acción Exterior, *Revista Euskal Etxeak*, nº78, 2007.
- Eusko Jaurlaritza, *Udalplan 2009: EAEko Geografia Informazio Sistema eta Lurralde Datutegia*, Gasteiz, Eusko Jaurlaritza, 2009.
- Eusko Jaurlaritza, *Udalplan 2010: EAEko Geografia Informazio Sistema eta Lurralde Datutegia*, Gasteiz, Eusko Jaurlaritza, 2010.
- EUSTAT, *Encuesta sobre Capital Social Gipuzkoa*, Proyecto Gizarte Balioak, Gipuzkoa Aurrera. 2010.[http://www.eustat.es/estadisticas/idioma\\_c/tema\\_216/opt\\_1/ti\\_Encuesta\\_sobre\\_Capital\\_Social/temas.html](http://www.eustat.es/estadisticas/idioma_c/tema_216/opt_1/ti_Encuesta_sobre_Capital_Social/temas.html)
- EUSTAT (Jesús R. Marcos), *25 años de historia demográfica en la C.A. de Euskadi*, Vitoria, 2006. [http://www.eustat.es/document/datos/pon\\_41\\_c.pdf](http://www.eustat.es/document/datos/pon_41_c.pdf)
- EUSTAT, Euskal Estatistika Erakundea, *Informe Socioeconómico de la C.A. de Euskadi 2006*, Gasteiz, Eustat, 2006.
- Evans G., *Hard-branding the cultural city - from Prado to Prada*, *International Journal of Urban and Regional Research*, v. 27, n. 2, pp. 417-440., 2003.
- Farías, Mónica, *La ciudad a examen*, Buenos Aires, 2002, Longseller

- Fathy, Tarik A., *Telecity: Information Technology and Its Impact on the City Form*, New York, 1991, Praeger.
- Featherstone, M. *Consumer culture and postmodernism*. London: Sage, 1990.
- Fernandez, Jonan, *Mahai Ingurua: Gizarte mugimenduen lana gizarte-sarearen baitan*, EHU-Kazetaritza Saila, Gasteiz, 2007.
- Fernandez, Jonan, *Participación ciudadana. Nueva cultura política en un contexto de liderazgo compartido*, UPV-EHU XXVII Cursos de Verano, 2008.
- Fernandez, Jonan, *Vivir y convivir: Cuatro aprendizajes básicos. Una búsqueda de lo humano para encontrarnos en lo universal*, Madrid, Alianza, 2008.
- Fernandez, Jonan, *Being, human in conflicts: An ethical reflection after direct experience of the Basque conflict*, Oñati, Baketik, 2007.
- Fincher, Ruth and Jacobs, Jane M., *Cities of Difference*, New York, The Guildorf Press, 1998.
- Fishman, Robert, , *Bourgeois Utopias: the Rise and Fall of Suburbia*, Nueva York, Basic Books, 1987.
- Freire, Mila y Polèse, Mario, *Connecting Cities with Macroeconomic Concerns: the Missing Link*, Montreal, (Institut national de la recherche scientifique, Urbanisation, Culture et Société), 2003, The World Bank
- Friedman, Thomas, *The world is flat*, Farrar, Straus and Giroux, 2005.
- Forrester, Jay Wright, *Industrial dynamics*, Cambridge, Massachusetts, MIT, 1973.
- Forrester, Jay Wright, *World dynamics*, Cambridge, Massachusetts, Wright-Allen Press, 1973.
- Forrester, Jay Wright, *Urban dynamics*, Cambridge, Massachusetts, MIT, 1976.
- Freire, Juan y Gutiérrez-Rubí, Antoni, *32 Tendencias de cambio*, Laboratorio de Tendencias, 2010.
- Freire, Juan, <http://www.nomada.blogs.com/jfreire/publicaciones.html>
- Fundación Metròpoli, *Ecobox Bullding a Sustainable Future*, Madrid, 2006.
- Fundación Metròpoli, *Building a Sustainable Future*, Madrid, Fundación Metròpoli, 2006. ISBN: 84-609-9743-X.
- Fundación OPTI Observatorio de Prospectiva Tecnológica Industrial, *Movilidad en las Grandes Ciudades: Estudio de Prospectiva*, Madrid, 2009.
- Fundación Orange, *Estudio Comparativo 2008 de los Servicios Públicos On-Line en las Comunidades Autónomas Españolas*, Abril 2008.
- Fusero, Paolo, *E-city: Digital Networks and Cities of the Future*, Barcelona, List, 2009.
- Gabiña, Juanjo, *Prospectiva y Ordenación del Territorio: Hacia un proyecto de futuro*, Madrid, Marcombo, 1998.
- GAINDEGIA- Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia, *Euskal Herriko demografía eta ugalkortasuna*, Cuaderno de Trabjos 2, Urria 2007.
- GAINDEGIA-Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia, *Euskal Herria: Ezezagun hori*. Andoain, 2006, [http://www.gaindegia.org/files/GaindegiaWeb\\_0.pdf](http://www.gaindegia.org/files/GaindegiaWeb_0.pdf)
- GAINDEGIA-Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia, *Euskal Herriak: Erronka sozio-ekonomikoak*, Andoain, 2010.
- GAINDEGIA-Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia, *Gaindegia Txostena 2009/Gaindegia Report 2007*, Andoain, 2008.

- GAINDEGIA-Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia, *Gaindegia Txostena 2008/Gaindegia Report 2008*, Andoain, 2009.
- GAINDEGIA-Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia, *Gaindegia Txostena 2009/Gaindegia Report 2009*, Andoain, 2010.
- GAINDEGIA-Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia, *Euskal Herriko adierazle ekonomiko eta sozial nagusiak neurtzen*, Lan koaderno, 2008.
- Garapen, *Sareak eta Toki Garapena*, Azpeitia, 2005.  
[http://www.garapen.net/documentos/Redes%20y%20desarrollo%20local\\_eusk.pdf](http://www.garapen.net/documentos/Redes%20y%20desarrollo%20local_eusk.pdf)
- Garreau, Joel, *Edge City: Life on the New Frontier*, Nueva York, Doubleday, 1991.
- Gallastegui, Mari Carmen y Gallastegui, Inmaculada, *Un análisis económico de la Ley de Territorios Históricos (LTH)*, Donostia, Eusko Ikaskuntza, 1984.
- Gaviria, Mario, *Campo, Urbe y Espacio del Ocio*, Madrid, Siglo Veintiuno de España Editores, 1971.
- Geddes, Patrick, *Cities in evolution. An introduction to the town planning movement and to the study of cities*. Ernest Benn Ltd., London, 1968 (1ª Edición, 1915).
- Geddes, Robert, *Cities in our Future: Growth and Form Environmental Health and Social Equity*, Washington, 1997, Island Press. pp. 145-173.
- Gehring, Verna V., *The Internet in Public Life*, Lanham, 2004, Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
- Gehring, Verna V., *Community Matters: Challenges to Civic Engagement in the 21<sup>st</sup> Century*, Oxford, 2005, Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
- Gehl, Jan, *La humanización del espacio público*, Barcelona, Editorial Reverté, 2006.
- Giddens, Anthony, *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Later Modern Age*, Stanford, Stanford University Press, 1991.
- Giménez, Carlos, *Ikuspegi Cuadernos n°2, El Interculturalismo: Propuesta Conceptual y Aplicaciones Prácticas*, Zarautz, Ikuspegi. Observatorio Vasco de Inmigración, 2010.
- Gipuzkoa Berritzen-Innobasque, *Be in Gipuzkoa*, Donostia, 2010.
- G+20, *Contribución de las comarcas de Gipuzkoa al Proceso G+20: Esquema de Desarrollo*, Donostia, 2009.
- Gilbert, Richard y Perl, Anthony, *Transport Revolutions: Moving People and Freight without Oil* (2nd Edition). London, Earthscan and New Society Publishers, 2010.
- Gipuzkoa Berritzen-Innobasque, *Relaciones entre los agentes de la innovación tecnológica: Empresas, Centros Tecnológicos y Universidades*, Donostia, 2010.
- Global Entrepreneurship Monitor. Comunidad Autónoma del País Vasco. Informe Ejecutivo 2008 / Iñaki Peña Legazkue dir. – Donostia: Eusko Ikaskuntza; Orkestra, 2009.
- Global Entrepreneurship Monitor. Comunidad Autónoma del País Vasco. Informe Ejecutivo 2009 / Iñaki Peña Legazkue dir. - Donostia: Eusko Ikaskuntza; Orkestra, 2010.
- Goldsmith, Jack and Wu, Tim, *Who Controls the Internet? Illusions of a Borderless World*, Oxford, 2006, Oxford University Press.
- Gobierno Vasco-Gabinete de Prospección Sociológica-Presidencia, *Sociómetro Vasco 42-Opinión Política*, Gasteiz, Mayo 2010. [http://www.euskadi.net/estudios\\_sociologicos](http://www.euskadi.net/estudios_sociologicos)
- Gobierno Vasco, Consejería de Industria, Comercio y Turismo, *Plan de Competitividad Empresarial e Innovación Social 2006-2009*, Vitoria, 2005.

- Gobierno Vasco, *Estudio de la Movilidad de la Comunidad Autónoma Vasca 2007*. Vitoria-Gasteiz: Gobierno Vasco, Departamento de Transportes y Obras Públicas, 2007.
- Gobierno Vasco, Consejería de Transporte y Obras Públicas, *Trenbidea es la vía: Comienzo del viaje*, Vitoria-Gasteiz, 2008.
- Goldsmith, Jack L., *Who controls the internet? Illusions of the borderless world*, New York, Oxford, 2006.
- Goyal, Sanjeev, *Connections: An Introduction to the Economics of Networks*, New Jersey, 2007, Princeton University Press.
- Graham, Stephen, y Simon Marvin eds, *Telecommunications and the City, Electronic Spaces, Urban Places*, Londres y Nueva York, Routledge, 1996.
- Guasch, Ana María y Zulaika, Joseba, *Aprendiendo del guggenheim Bilbao*, (Arte Contemporáneo, 20), Madrid, 2007, ediciones Akal.
- Gurrutxaga San Vicente, Mikel, *Red de Corredores Ecológicos de la CAEuskadi*, IKT, Enero 2005.
- Gutiérrez-Rubí, Antoni y Casacuberta, David, *E-participación: De cómo las nuevas tecnologías están transformando la participación ciudadana*, Razón y Palabra, Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx) "Cultura Digital y Vida Cotidiana en Iberoamérica: Una revisión crítica más allá de la comunicación. Número 73 Agosto-Octubre 2010.
- Hall P and Hay D., *Growth Centres in the European Urban System*, London, Heinemann, 1980.
- Hall, P. G., *Cities in civilization: culture, innovation, and urban order*. London, Weidenfeld & Nicolson, 1998.
- Hambleton, Robin and Gross, Jill Simone, *Governing Cities in a Global Era: Urban Innovation, Competition and Democratic Reform*, New York, 2007, Palgrave MacMillan.
- Hannerz, Ulf, *Transnational Connections: Culture, People, Places*, Londres y Nueva York, Routledge, 1996.
- Hanssen, Beatrice, *Walter Benjamin and The Arcades Project*, New York, 2006, Continuum.
- Harty, Siobhán y Murphy, Michael, *Por una ciudadanía multinacional*, Madrid, Wales Press, 2005.
- Harvey, D., *The Condition of Post-modernity: An Enquiry into the Origins of Cultural Change*. Oxford, Blackwell Publishers, 1989.
- Harvey, D. (2003). *The Right to the City*. International Journal of Urban and Regional Research, 27(4), 939 - 941.
- Haydn, Florian and Temel, Robert, *Temporary Urban Spaces: Concepts for the Use of City Spaces*, Berlin, 2003, Birkhäuser.
- Healey, Patsy y VVAA, *Managing Cities: The New Urban Context*, s.l., 1995, John Wiley & Sons,
- Heitzman, James, *Network City: Planning the Information Society in Bangalore*, Oxford, 2004, Oxford University Press
- Helly, Walter, *Urban Systems Models*, New York, 1975, Academic Press.
- Hemeroteca de la diáspora vasca [recurso electrónico]: prensa americana y de otros países.- 1ª ed.- Vitoria-Gasteiz: Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia = Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2007. 12 discos (DVD-ROM); cm. - (Uranzadi digital ; 1) 1. Publicaciones periódicas vascas. 2. Vascos-Civilización. I. Euskadi. Lehendakaritza. II. Serie. (05)=361 930.85(=361). Gasteiz, 2007.



- Henderson, Vernon, *Medium Size Cities*, Regional Science and Urban Economics, 27, pp. 583-612. 1997.
- Henton, D., Melville J. y Walesh K., *Civic Revolutionaries: Igniting the Passion for Change in America's Communities*, Jossey-Bass, San Francisco, CA, 2004.
- Herson, J.R. Lawrence and Bolland, John M., *The Urban Web, Politics, Policy, and Theory*, Chicago, 1990, Nelson-Hall.
- Herzberg, Frederick, *The Motivation to Work*, New York, John Wiley and Sons, 1959.
- Hesmondhalgh, Desmond, *The Cultural Industries*, San Francisco, 2002, Thousand Oaks, CA: Sage.
- Hilson Mary, *The Nordic model: Scandinavia since 1945*, London, Reaktion Books, 2008.
- Hoover, Dwight W., *Cities*, New York, 1976, R.R.Bowker Company.
- *Horizon 2020*, IDA Ireland Strategy.
- Horwitz, Sophia; et al. *Collaborative Services: Communities Innovating Towards Sustainability*, Karlskrona (Sweden), School of Engineering - Blekinge Institute of Technology, 2010.
- Howkins, John, *The Creative Economy: How People Make Money from Ideas*, London, 2001, Allen Lane.
- Hughes, Brian, *Understanding and Shaping the greater Dublin Area as Ireland's emerging city-state of the 21st century*, Dublin Institute of Technology, August 2008
- Ibarra, Pedro y Grau Elena y VVRR, *La red en la ciudad: Anuario de movimientos sociales 2008*, Barcelona, 2008, (Betiko Fundazioa), Icaria Editorial, S.A.
- Ibarra Güell, Pedro, *Relational Democracy*, Reno, Center for Basque Studies-University of Nevada, Reno, 2008.
- Iglesias, María Antonia, *Memorias de Euskadi: Terapia de la verdad: Todos lo cuentan todo*, Madrid, Aguilar, 2009.
- Ikuspegi, Observatorio Vasco de Inmigración, *Percepciones y actitudes hacia la inmigración extranjera. Junio 2010*. Bilbao, 2010.
- Ikuspegi, Observatorio Vasco de Inmigración, *Variaciones residenciales de extranjeros en la CAPV. 2002-2006*. Panorámica de la inmigración nº20. Bilbao, Febrero 2008.
- Ikuspegi, Observatorio Vasco de Inmigración, *Egoitza-baimenak eta gizarte segurantzako afiliazioa*. Panorámica de la inmigración nº21. Bilbao, Apirila 2008.
- Ikuspegi, Observatorio Vasco de Inmigración, *Barómetro Ikuspegi*. Panorámica de la inmigración nº22. Bilbao, Junio 2008.
- Ikuspegi, Observatorio Vasco de Inmigración, *Población extranjera en la CAPV 2008*. Panorámica de la inmigración nº23. Bilbao, Agosto 2008.
- Ikuspegi, Observatorio Vasco de Inmigración, *Ikuspegi Barometroa, 2008*. Panorámica de la inmigración nº24. Bilbao, Urria 2008.
- Ikuspegi, Observatorio Vasco de Inmigración, *Lenguas e Inmigración*. Panorámica de la inmigración nº25. Bilbao, Diciembre 2008.
- Imrie, Rob y Raco Mike, *Urban Reinassance? New Labour, Community and Urban Policy*, London, The Policy Press, 2003.

- Innerarity, Daniel, *El nuevo espacio público*, Madrid, Espasa Calpe, 2006.
- Innerarity, Daniel, *El Futuro y sus enemigos: Una defensa de la esperanza política*, Barcelona, Paidós Estado y Sociedad, 2009.
- Innerarity, Daniel y Gurratxaga, Ander, *¿Cómo es una sociedad innovadora*, Bilbao, Innobasque-Innovación Social, 2009.
- Inglehart, Ronald, *Modernización, cambio cultural y democracia: la secuencia del desarrollo humano*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 2006.
- Innobasque-Agencia Vasca de Innovación, Estatutos de la Asociación Innobasque Agencia Vasca de la Innovación-Innobasque Berrikuntzaren Euskal Agentzia. 2007-10-26. Estatutos de la Asociación.
- Innobasque, *Libro Verde-Green Paper: Hacia una Sociedad Vasca 2030 basada en Valores Innovadores*, Zamudio, Innobasque, 2010.
- Inozemtsev, Vladislav, *Work, Creativity, and the Economy*, 1999, Society.
- Irizar, Iñazio, *Cooperativas, Globalización y Deslocalización*, Oñati, Mondragon Unibertsitateko Zerbitzu Editoriala, 2006.
- ISEA, *Gipuzkoa Aurrera: Propuesta de iniciativa, Desarrollo de una iniciativa pionera para Gipuzkoa en el ámbito de la Economía de la Experiencia*, Mondragón, 2009.
- Isocarp (International Society of City and Regional Planners), *Making Spaces for the Creative Economy*, Madrid, 2005, Isocarp.
- INTA34 World Urban Development Congress, *Metropolis Now?* Donostia-San Sebastian, 2010.
- INTA34 World Urban Development Congress, *Masterplan para la Bahía de Pasaia*, Donostia-San Sebastián, 2010.
- Jimenez Gurrucharri, Jose María, *Planificación Territorial e Innovación: Aplicación en Navarra*. Congreso Euskal Hiria 2009.
- Johans Jameson, F., *Postmodernism or, The Cultural Logic of Late Capitalism*. Durham: Duke University Press, 1991.
- Johansson, Frans, *The Medici Effect. Breakthrough Insights at the Intersection of Ideas, Concepts and Culture*. 2004, Harvard Business School Press.
- Johnson, James H., *Urban Geography*, Oxford, 1972, Pergamon Press.
- Juaristi, Joseba, *La Ordenación del Territorio en el umbral del año 2010: Promesas, Retos y Problemas*, ISSN: 0211-5891.
- Juaristi, Patxi, *Maiatzaren artoaren ardura eta bost seme-alaba dauzkana ez dago musika bila*, Gasteiz, Arabako Foru Aldundia Edit., 2010.
- Judd, D. R. and Parkinson M., *Leadership and Urban Regeneration: Cities in North America and Europe*, 1995, Sage Publications.
- Jurado, Nekane, *Independencia. De Reivindicación Histórica a Necesidad Económica*. Tafalla, Edit. Txalaparta, 2010.
- Jurado, Nekane, *La Euskal Herria ¿de quién?: Reflexiones para una crisis anunciada*, Bilbao, GITE-IPES, Elkartzen, 2008.

- Kaika M. and Swyngedouw E., *Fetishizing the modern city: the phantasmagoria of urban technological networks*, *International Journal of Urban and Regional Research*, v. 24, n. 1, pp. 120-138, 2000.
- Kapur, Devesh, *Diaspora, development, and democracy: the domestic impact of international migration from India*, New Jersey, Princeton University Press, 2010.
- Karlgaard, Rich, *Life 2.0. How People Across America Are Transforming Their Lives by Finding the Where of Their Happiness*, Forbes Magazine's "Flying Publisher". [www.life2where.com](http://www.life2where.com), New York, 2004.
- Kazepov, Yuri, *Visual Paths Through Urban Europe*, (CD-ROM), s.l., 2004, Blackwell Publishing Ltd.
- Kazepov, Yuri, *Cities of Europe. Changing Contexts, Local Arrangements, and the Challenge to Urban Cohesion*, s.l., 2005, Blackwell Publishing Ltd.
- Kearns, G. and C. Philo, Eds. *Selling Places. The City as Cultural Capital, Past and Present*. Oxford, Pergamon Press, 1993.
- Keating, Michael, *Governing Cities and Regions: Territorial Restructuring in a Global Age*. Includido en *Global City-Regions. Trends, Theory and Policy*, Editado por Allen J. Scott, Oxford University Press, 2001.
- Kilduff, Martin y Corley Kevin G., *The Diaspora Effect: The Influence of Exiles of Their Cultures of Origin*, The Pennsylvania State University, Management, Vol.2, No.1, 1999.
- King, Anthony (ed.), *Re-Presenting the City: Ethnicity, Capital and Culture in the Twenty-First Century Metropolis*, Basingstoke y Londres, Macmillan, 1996.
- Kingston, Howard y Griffin Kevin, *Diaspora 2.0. Tribes, Tweets and the Quest for Identity*. Dublin Institute of Technology. (pdf)
- Klanten, Robert and Feireiss, Lukas, *Space Craft: Fleeting Architecture and Hideouts*, Gestolten, 2008, Berlin.
- Kloosterman, R.C. y Lambregts B., *Clustering of Economic Activities in Polycentric Urban Regions: The Case of the Randstad*, *Urban Studies*, vol.38, No.4, pp.717-732, 2001.
- Knight, Richard V. and Gappert, Gary, *Cities in a Global Society*, 1989, London, SAGE.
- Knox, Paul (ed.), *The Restless Urban Landscape*, Englewood Cliffs, Nueva Jersey, Prentice Hall, 1993.
- Knox, Paul y Peter Taylor eds., *World Cities in a World-System*, Cambridge y Nueva York, Cambridge University Press, 1995.
- Kogut, Bruce, *The Global Internet Economy*, Cambridge, 2003, MIT Press.
- Kolb, David, *Sprawling Places*, Georgia, University of Georgia Press, 2008.
- Kotkin, Joel, *Tribes: How Race, Religion, and Identity Determine Success in the New Global Economy*, Nueva York, Random House, 1993.
- Kotkin, Joel, *The New Geography: How the Digital Revolution is reshaping the American Landscape*, New York, Random House, 2000.
- Kotkin, Joel, *The City: A Global History*, New York, Modern Library, 2005.
- Krieger, Peter, *La deconstrucción de Jacques Derridá (1930-2004)*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2004.

- Krishnamurti y David Bohm, *The Ending of Time*, London, Victor Gollanz, 1985.
- Krugman, P., *Geography and Trade*. Cambridge, MA, 1991, MIT Press.
- Kulski, Julian Eugene, *Land of Urban Promise: Continuing the Great Tradition, A Search for Significant Urban Space in the Urbanized Northeast*, London, 1967, University of Notre Dame Press.
- Kurlansky, Mark, *The Basque History of the World*, NY, Walker, 1999.
- Kymlicka, Will. *Fronteras territoriales*, Madrid, 2006. Editorial Trotta.
- La Gory, Mark and Pipkin, John, *Urban Social Space*, California, 1981, Wadsworth Publishing.
- Lamarca, Iñigo, *Crónica sobre las "Jornadas de estudio sobre los derechos históricos vascos"* en el nº 51 de la Revista de Estudios Políticos (mayo-junio 1986) Pag. 287-298.
- Lamarca, Iñigo, *Comentario al libro "Jornadas de estudios sobre la actualización de los derechos históricos vascos"* en el nº 15 de la Revista Vasca de Administración Pública (mayo-agosto 1986). Pag. 271-280.
- Lamarca, Iñigo, *Algunas reflexiones en torno a la "Sentencia del Tribunal Constitucional sobre la LTH"*. Nº 21 de la Revista Vasca de Administración Pública (mayo-agosto 1988). Pag. 123-142.
- Lamarca, Iñigo, *Comentario sobre la sentencia 76/1988 de 26 de abril del TC desestimatoria del recurso interpuesto contra la "Ley de Territorios Históricos"* en el nº 10 de la revista "Autonomías"-Revista catalana de Derecho Público (julio de 1989). Pag. 181-186.
- Lamarca, Iñigo y Vírgala, Eduardo, *Derecho autonómico vasco*. Ed. Carmelo. 1991.
- Lamarca, Iñigo, *El sistema de distribución de competencias entre las Instituciones Comunes y los Territorios Históricos: una aproximación a una realidad compleja* en Estudios sobre el Estatuto de Autonomía del País Vasco (actas de las IIas Jornadas de Estudio sobre el Estatuto de Autonomía celebradas en Donostia-San Sebastián los días 11, 12, 13 y 14 de diciembre de 1990). Editado por Gobierno Vasco e IVAP. 1991
- Landry, Charles y Bianchini F., *The Creative City*, 1997, London, Demos.
- Lang, Robert, *Edgeless Cities: Exploring the elusive metropolis*, Washington D.C., Brookings Institution Press, 2003.
- Lash, S. and Urry J., *Economies of signs and space*, London, 1994, Sage.
- Latham, Robert y Sassen, Saskia, *Digital Formations: IT and New Architectures in the Global Realm*, Princeton, Princeton University Press, 2005.
- Lavia, Cristina, *Areas Sociales en el Sistema Urbano Vasco*, Gasteiz, IVAP, 1995.
- Leadbeater, C, *We-Think: The power of mass creativity*, London, 2008, Profile Books.
- Leadbeater, C and Miller, P, *Pro-Am Revolution: How enthusiasts are changing our economy and society*, London, 2004, Demos.
- Lefebvre, Henri, *Writings on Cities*, Cambridge, 1996, Blackwell Publishers.
- Lefebvre, Henri, *The Production of Space*, Oxford, 1991, Blackwell.
- LeGates, Richard T., y Frederic Stout, *The City Reader*, Nueva York y Londres, Routledge, 1996.
- Leonardo Aurtenetxe, Jon, *Observatorio Urbano de Barrios de Bilbao*, Investigaciones Sociales-Fundación Deusto. [http://www.bilbao.net/observatoriobarrios/informe/informe\\_percepcion.pdf](http://www.bilbao.net/observatoriobarrios/informe/informe_percepcion.pdf)
- Leonardo Aurtenetxe, Jon, *La Revisión de las D.O.T. a examen*. Octubre 2006.
- Leoné, Santi, *Euskal Herri imaginario baten alde*, (eztabaida, 013), Donostia-San Sebastian, Elkar, 2008.

- Lessig, Lawrence, *REMIX: Making art and commerce thrive in the hybrid economy*, NYC, Penguin Press, 2008.
- Lessig, Lawrence, *The code version 2.0*, Cambridge, Basic Books, 2006.
- Lessig, Lawrence, *Code and Other Laws of Cyberspace*, New York, 1999, Basic Books.
- Levinson, Paul, *The Soft Edge: A Natural History and Future of the Information Revolution*, New York, 1997, Routledge.
- Ley 12/2007, de 11 de octubre, De Servicios Sociales (Catalunya)
- Liggett, Helen, y David C. Perry, *Spatial Practices: Critical Explorations in social/Spatial Theory*, Thousand Oaks, California, Sage, 1995.
- Linz, Manfred, Riechmann, Jorge y Sempere, Joaquim, *Vivir (bien) con menos: sobre suficiencia y sostenibilidad*, Barcelona, Icaria, 2007.
- Lipovetsky, Gilles y Serroy, Jean, *La cultura-mundo: Respuesta a una sociedad desorientada*, Barcelona, Anagrama, 2010.
- López de Aberasturi, Antón, y Goikoetxea Koldo, *Un urbanismo docente*, Vitoria, Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua. 2009. Pag. 133-143.
- Lovelock, J.E., *Gaia: A New Look At The Life on Earth*, Oxford, Oxford University Press, 2000.
- Low, Setha W., *Theorizing the City: The New Urban Anthropology Reader*, New Jersey, 1999, Rutgers University Press.
- LSE Cities, *Global Metro Monitor: The Path to Economic Recovery, A Preliminary Overview of 150 Global Metropolitan Economies in the Wake of the Great Recession*, London, 2010.
- Lundvall, B-A. (ed.) *National Systems of Innovation. Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning*. London-New York: Pinter, 1992.
- Lundvall, B-A., *National Innovation Systems-Analytical Concept and Development Tool. Industry and Innovation* 14 (1): 95-119, 2007.
- Luxán, Marta, *Ikuspegi Colección de Informes nº1: Dimensión demográfica de la inmigración*, Zarautz, Ikuspegi. Observatorio Vasco de Inmigración, 2007.
- Lynch, Kevin, *Site Planning*, San Francisco, Mapple-Vail, 1984.
- Maalouf, Amin, *El desajuste del mundo: Cuando nuestras civilizaciones se agotan*, Madrid, Alianza, 2009.
- Maalouf, Amin, *Identidades Asesinas*, Madrid, Alianza, 1999.
- Macaulay, James; Mitchell, Shane, Cisco Metropolis, *Innovation and the Urban Sustainability Agenda*, White Paper, Cisco Internet Business Solutions Group (IBSG). 2009.
- Manito, Félix (ed.), *Ciudades Creativas: Cultura, territorio, economía y ciudad*, Barcelona, Fundación Kreanta, 2009.
- MacHart, Ian L., *Design by Nature*, Washington, 1992, John Willey and Sons.
- McRobbie, A., *In the culture society: art, fashion, and popular music*. London ; New York, Routledge, 1999.
- Maleci, E.J, *Jockeying for Position: What It means and Why It matters to Regional Development Policy When Places Compete*. Regional Studies, 38, 1101-20.
- Manzi, Tony; Lucas, Karen; Lloyd Jones, Tony; Allen, Judith; et al, *Communities, Connectivity and the Urban Fabric*, London, 2010, Earthscan.
- Marcus, Carmen, *Future of Creative Industries*, 2005, European Commission.

- Marmolejo, C. y Roca, J. *La localización intrametropolitana de las actividades de la información: un análisis para la Región Metropolitana de Barcelona 1991-2001*. Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias sociales. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de julio de 2008, vol. XII, núm. 268. [ISSN: 1138-9788].
- Markus, Gregory B., *Civic Participation in American Cities*, Institute for Social Research, University of Michigan, 2002.
- Marina, José Antonio, *La creación económica*, 2003, Edit. Deusto.
- Marina, José Antonio, *La educación del talento*, Barcelona, Biblioteca UP, 2010.
- Marshall, Alex, *How Cities Work: Suburbs, Sprawl, and the Roads Not Taken*, Austin, 2000, University of Texas Press.
- Martín Ramos, Angel, *Gipuzkoa urbana: Nueve pautas*, Donostia, 2008, Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Martín Ramos, Angel, *Lo Urbano: 20 Autores Contemporáneos*, Barcelona, Edic. UPC, 2004
- Martínez López, Miguel, *Dimensiones Múltiples de la Participación Ciudadana en la Planificación Espacial*, Working Paper 2010.
- Martiniello, Marco, *Ikuspegi Colección de Informes nº3: Cómo combinar la Integración y la Diversidad: El desafío de una ciudadanía multicultural en la UE*, Zarautz, Ikuspegi. Observatorio Vasco de Inmigración, 2007.
- Maslow, Abraham, *Motivación y personalidad*, Madrid, Ediciones Díaz de Santos, 1991.
- Maturana, Humberto and Varela, Francisco, *The Tree of Knowledge: Biological Roots of Human Understanding*. Boston, 1987, Shambala.
- May, Christopher, *The Information Society: a Sceptical View*, Cambridge, 2002, Polity Press
- McBride, Keally D., *Collective Dreams: Political Imagination & Community*, Pennsylvania, 2005, State University Press.
- Meadows, Donella, Randers, Jorgen y Meadows, Dennis, *Limits to Growth: The 30-year Update*, London, Earthscan, 2006.
- Meijers, Evert, *W20-Spatial planning and governance at the regional level*, International Conference 25-28 June Rotterdam 2007, Sustainable Urban Areas.
- Meijers, Evert y Stead, Dominic, *Policy integration in practice: some experiences of integrating transport, land-use planning and environmental policies in local government*, Delft University of Technology, 2004.
- Meijers, Evert y Burger, Martijn, *Spatial Structure and Productivity in US Metropolitan Areas*, Erasmus Research Institute of Management, Report Series Research in Management, 2009.
- Meijers, Evert, *Developing organizing capacity in polycentric European regions*, 10<sup>th</sup> UNECE Conference on Urban and Regional Research, May 22-23, 2006, Bratislava.
- Meijers, Evert, *The notion of complementarity in urban networks: definition, value, measurement and development*, 10<sup>th</sup> UNECE Conference on Urban and Regional Research, May 22-23, 2006, Bratislava.
- Meijers, Evert, *Strategic planning for city networks: The emergence of a Basque Global City?* Orkestra Working Paper Series in Territorial Competitiveness , Number 2008-05 (EN). ISSN 1989-1288.
- Meijers, Evert; Fertner, Christian; Kramar, Hans; Giffinger, Rudolf; *City-ranking of European Medium-Sized Cities*, Working Paper.

- Meijers, Evert, *Sinergy in Polycentric Urban Regions: Complementarity, Organising Capacity and Critical Mass*, IOS Press, PhD Thesis, 2007.
- Meijers, Evert (et.al), *The Euskal Hiria Challenge: An analysis of the development of the Basque urban network*. OTB Research Institute for Housing, Delft University of Technology, The Netherlands, 2008.
- Meijers, Evert, *Synergy in Polycentric Urban Regions: Complementary, organizing capacity and critical mass*, Delft, 2007.
- Moavenzadeh, Fred, Hanaki, Keisuke y Baccini, Peter, *Future Cities: Dynamics and Sustainability*, Massachussets, Kluwer Academic Publishers, 2002.
- Mommaas, H., *Cultural Clusters And The Post-Industrial City: Towards The Remapping Of Urban Cultural Policy*, Urban Studies, 2004.
- Mondragon Innovation& Knowledge, *Lurralde Conex: Impulsando un modelo de cultura social innovadora en Euskadi*, Oñati, 2010.
- Montanari, Armando, Curdes, Gerhard and Forsyth, Leslie, *Urban Landscape Dynamics: A multi-level innovation process*, Aldershot, 1993, Avebury.
- Montgomery, J. *Cultural Quarters as Mechanisms for Urban Regeneration. Part 1: Conceptualizing Cultural Quarters*, 2003, Planning, Practice & Research.
- Montoia, Xabier, *Euskal Hiria Sutan*, Donostia, Elkar, 2006.
- Mora Aliseda, J., Condesso, F. y Castro Serrano, J., (Coor), *Nuevas Tendencias en la Ordenación del Territorio*, Cáceres, Ed. Fundicotex. 2005.
- Moore, Niamh y Scott, Mark, *Renewing Urban Communities: Environment, Citizenship and Sustainability in Ireland*, England, 2005, Ashgate
- Moore, Paul y Risk, Meredith, *Culture of Cities...under Construction*, (ensayo presentado en coloquio en Toronto, nov. 2000, "Culture of Cities Centre") Ontario, 2001, Mosaic Press
- Morata, Francesc, *Gobernanza multinivel en la UE*, VII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Lisboa, Portugal, 8-11 Oct. 2002.
- Moreno, Jacob Levy, *The Sociometry Reader*, Michigan, Free Press, 1960.
- Morgan, Elaine, *La Ciudad en Crisis*, Barcelona, Pomaire, 1976.
- Morgan, K, *The learning Region: Institutions, Innovation and Regional Renewal*, Regional Studies, 31, 1997.
- Morris, A. E. J., *Hiri-Formaren Historia: Industria Iraultza arte*, Gasteiz, EHU, 2010.
- Mossberger, Karen y VVRR, *Digital Citizenship: The Internet, Society and Participation*, Massachusetts, 2008, The MIT Press.
- Motorola, *Ranking Motorola de Ciudades Digitales, América Latina 2009*, Santiago de Chile, 2010.
- Mulgan, Geoff, *Social Innovation: What it is, why it matters and how it can be accelerated*, London, The Basingstoke Press, 2007.
- Mulgan, Geoff, *Politics in an antipolitical age*, Cambridge, 1994, Publisher Cambridge Mass-Polity Press.
- Mulgan, Geoff, *Communication and Control: Networks and the New Economies of Communication*, London, 1996, SAGE.
- Mulgan, Geoff, *The Process of Social Innovation*, Spring, MIT Press, 2006, pp145-62.  
<http://www.mitpress.mit.edu/innovations>

- Mulgan, Geoff, *360 degree improvement and the imperative of social innovation*, speech to Public Services Conference, 6th June. 2006. Available at <http://www.youngfoundation.org.uk/index.php?p=306>
- Munck, Ronaldo, *Reinventing the City? Liverpool in the Comparative Perspective*, Liverpool, 2003, Liverpool University Press.
- Mumford, Lewis, *Técnica y civilización*, Madrid, Alianza, 1982.
- Muñoz, Joxean, *Definición de Contenidos del Centro Internacional de Cultura Contemporánea TABAKALERA TBK*, Donostia, 2009.
- Muñoz, Francesc, *Urbanización: Paisajes comunes, lugares globales*, Barcelona, 2008, Edit. Gustavo Gili.
- Musterd, Sako y Murie, Alan, *Making Competitive Cities*, Oxford, Blackwell, 2010.
- Narvaiza, José Luis; Laka, Jon Paul; Silvestre, María, *Ikuspegi Colección de Informes nº2, Actitudes frente a la Inmigración Extranjera*. Zarautz, Ikuspegi. Observatorio Vasco de Inmigración, 2007.
- Nathan, Max y Marshall, Adam, *Them and Us: Britain and the European City*, Centre for Cities, Discussion paper no. 7. August 2006.
- Nabaskues, Iker, *Globalización y Nueva Política Local*, Gasteiz, IVAP, 2003.
- Navarro, Mikel, Gibaja, Juan José, Cermelli, Máximo, *Knowledge Spillovers at a Subregional Level. The Counties of the Basque Country*, 11<sup>th</sup> European Network on Industrial Policy (EUNIP) International Conference, San Sebastian, Spain, 10-12 September 2008.
- Navarro, Mikel, *Berrikuntzako Sistema Erregionalak eta Klusterrak. Literaturaren eta Euskal Autonomi Erkidegoaren erronkak*. 2008, RIEV.
- Navarro, M., *Análisis y políticas de clusters: teoría y realidad. Ekonomia* 53: 14-49, 2003.
- Navarro, M., *Los sistemas regionales de innovación. Una literatura con claroscurros. IAIF working paper 57 zk*, 2007.
- Navarro, M. y Buesa, M., *Sistemas de innovación y competitividad en el País Vasco*, San Sebastián: Eusko Ikaskuntza, 2003.
- Navarro M. eta Larrea M., *Indicadores y análisis de competitividad local en el País Vasco*. Vitoria-Gasteiz: Gobierno Vasco, 2007.
- Navarro, M.; Gibaja, J.J.; Aguado, R. eta Bilbao-Osorio, B., *Patterns of innovation in the EU-25 regions: a typology and policy recommendations. Lehiakortasunerako Euskal Institutuaren lankomentuak WPS2008-4*, 2008.
- Neal, Peter, *Urban Villages and the Making of Communities*, London, 2003, Spon Press.
- Negroponte, Nicholas, *El mundo digital: El futuro que ha llegado*, Madrid, Biblioteca de Bolsillo, 2000.
- Norden-Nordic Innovation Center, *In search of the Experience Economy*, Oslo, 2005.
- Oates, David, *City Limits: Walking Portland's Boundary*, Corvallis, Oregon State University Press, 2006.
- Observatorio de la Urbanización, Departamento de Geografía, UAB, Universidad Autónoma de Barcelona, *Rurbanización: Nuevas dinámicas urbanas en el medio rural*, Barcelona, 5 de marzo de 2008.
- Observatorio de la Sociedad de la Información en Navarra, *II Plan de Actuación para la Promoción de la Sociedad de la Información y las Telecomunicaciones en la Comunidad Foral Navarra: Informe*



- de Estado y Evolución en la Sociedad de la Información en la Comunidad Foral Navarra*, Gobierno de Navarra, 2007.
- Observatorio Regional de Sociedad de la Información- Junta de Castilla y León, *GreenTic: Eficiencia Energética y Sostenibilidad en el Entorno Empresarial*, 2010.
  - O'Connor, Joyce, *Dublin Creative City Region*, 2007. (ppt)
  - O'Connor, J. and Wynne, D. (eds.) *From the Margins to the Centre, Cultural Production and Consumption in the Post-industrial City*, 1996, Aldershot, Brookfield: Arena.
  - ODPM (Office of the Deputy Prime Minister), *Competitive European Cities: Where Do the Core Cities Stand?*,  
[http://www.communities.gov.uk/pu/441/CompetitiveEuropeanCitiesWheredotheCoreCitiesStandFullReportPDF444Kb\\_id1127441.pdf](http://www.communities.gov.uk/pu/441/CompetitiveEuropeanCitiesWheredotheCoreCitiesStandFullReportPDF444Kb_id1127441.pdf)
  - OECD, *Primer Informe de Evaluación PISA 2006: Resultados Euskadi Diciembre 2007*, Bilbao, ISEI-IVEI, 2007.
  - OECD, *Culture and Local Development*, s.l, 2005, OECD Publishing.
  - OECD Territorial Reviews, *Competitive Cities in the Global Economy*, s.l., 2006, OECD Publishing.
  - OECD Future Studies, *The Creative Society of the 21<sup>st</sup> Century*, s.l., 2000, OECD Publishing.
  - OECD, *Oslo Manual. Guidelines for collecting and interpreting innovation data*. Paris, 2005, OECD.
  - OECD, *Regions at a glance*. Paris, 2007, OECD.
  - OECD, *Competitive Regional Clusters*. Paris, 2007, OECD.
  - Oiarzabal de Cuadra, Agustín M., y Oiarzabal de Cuadra, Pedro J., *La identidad vasca en el mundo: Narrativas sobre identidad más allá de las fronteras*, 2005, Spain, Erroteta.
  - O'Leary, D (ed), *The Politics of Public Behaviour*, London, 2008, Demos.
  - O'Loughlin, Jhon y Friedrichs, Jürgen, *Social Polarization in Post-Industrial Metropolises*, Berlin and New York, 1996, Walter de Gruyter.
  - ONTSI Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información, *La Sociedad en Red 2009. Informe Anual. Edición 2010*, 2010.
  - ONU, *World Urbanization Prospects 2009*, New York, 2010.
  - Orkestra-Basque Institute of Competitiveness, *2nd Report on the Competitiveness of the Basque Country: Towards an Innovation-based competitive stage*, San Sebastián, Universidad de Deusto, 2009.
  - Orkestra-Basque Institute of Competitiveness, *Asociaciones clúster de la CAPV: Desempeño y retos*, Universidad de Deusto, 2009.
  - Orkestra-Basque Institute of Competitiveness, *El sistema de innovación de la CAPV a partir de las estadísticas de I+D*, Universidad de Deusto, 2009.
  - Orkestra-Basque Institute of Competitiveness, *Un mapa de ruta para mejorar la sofisticación de la economía vasca*, Universidad de Deusto, 2010.
  - Orizo, Francisco Andrés y Elzo, Javier (dir.), *España 2000, entre el localismo y la globalidad*, Madrid, Universidad de Deusto/Ediciones SM, 2000, p. 276. Respuestas múltiples.
  - Ormaetxe, Jose M<sup>a</sup>, *El desarrollo humano de Euskal Hiria*, Revista Tu Lankide, nº 518. Diciembre 2006.
  - Otterstrom, Samuel M., *A Geographical History of United States City-Systems: from the Frontier to the Urban Transformation*, (Mellen Studies in Geography; v. 10), s.l., 2004, The Edwin Mellen Press

- Park, Robert E., Burgess, Ernest W., McKenzie, Roderick D., *The City*, Chicago, 1967, University of Chicago Press.
- Parker, Simon, *Urban Theory and the urban Experience: Encountering the City*, London, 2004, Routledge
- Parkinson M, Hutchins M, Simmie S, Clark G and Verdank H: *Competitive European Cities: Where do the Core Cities Stand?* London: ODPM. 2004.
- Pasternak, Anne, *Creative Time, the book: 33 years of public art in New York City*, New York, Princeton, 2007.
- Peñalba Garmendia, Santiago, *Sobre la situación y la oportunidad de la revisión de las DOT en la CAPV*, Octubre 2006.
- Pindado, Fernando, *La participación ciudadana es la vida de las ciudades*, Barcelona, Ediciones del Serbal, 2008.
- Pine, J. and Gilmore, J., *The Experience Economy*, Boston, Harvard Business School Press, 1999.
- Ponti, Franc, *Innovación: 7 movimientos para construir una empresa innovadora*, Barcelona, Granica, 2009.
- Ponti, Franc y Ferrás, Xavier, *Pasión por Innovar*, Barcelona, Granica, 2006.
- Porter, Michael E, www.harvard.isc.edu. Harvard University. Institute for Competitiveness Strategy. <http://www.isc.edu>
- Portugali, Juval, *Self-Organization and the City*, Tel Aviv, Springer, 1999.
- Poulit, Jean, *Connecting People While Preserving the Planet: Essay on Sustainable Development*, Redlans, ESRI Press, 2007.
- *Proyecto Cities\_Dublin City*, Fundación Metròpoli y Dublin City Council. 2008, nº1. Dublin. ISBN: 1-902703-33-2/978-1-902703-33-6.
- Putnam, Robert D., *Democracies in flux: the evolution of social capital in contemporary society*, New York, 2004, Oxford University Press.
- Putnam, Robert D. *Bowling Alone, Journal of Democracy*, 6 (1): 65-78. 1995.
- Putnam, Robert D. *Sólo en la bolera. Colapso y resurgimiento de la comunidad norteamericana*, Galaxia Gutenberg/Círculo de Lectores: Barcelona. 2002.
- Putnam, Robert D. (ed.) *El declive del capital social. Un estudio internacional sobre las sociedades y el sentido comunitario*, Galaxia Gutenberg/Círculo de Lectores: Barcelona. 2003.
- Putnam, Robert D. (2007): "E Pluribus Unum: Diversity and Community in the Twentyfirst Century. The 2006 Johan Skytte Prize Lecture", *Scandinavian Political Studies*, 30(2): 137-174. <http://www3.interscience.wiley.com/cgi-bin/fulltext/118510920/PDFSTART43>
- Putnam, Robert D., *Diversity, Social Capital, and Immigrant Integration. Introductory Remarks, National Civic Review*, Special Issue, Spring: 3-5. 2009.
- Raento, Pauliina, *Territory, pluralism, and nationalism in the Basque Country of Spain*, Dissertation Thesis PhD, Doctor of Philosophy in Basque Studies (Geography). 1996.
- Raussel, Pau, *Las Ciudades Creativas: Hurgando en el slogan*, Barcelona 2009.
- Ravetz, Joe, *City-Region 2020: Integrated planning for a sustainable environment* Town and Country Plannig Association EarthScan, EarthScan Publications Ltd, London. 2000.
- Ray, Paul H, *The Cultural Creatives: How 50 Million People are Changing the World*, New York, 2000, Harmony Books.

- Rees, Martin J., *Our Final Hour: A Scientist's Warning: How Terror, Error, and Environmental Disaster Threaten Humankind's Future in This Century on Earth and Beyond*, London, Basic Books, 2004.
- Reif, Benjamin, *Models in Urban and Regional Planning*, New York, 1973, Intertext Educational Publishers.
- Rexroth, Kenneth, *Desconexión y otros ensayos*, Logroño, Pepitas de calabaza, 2009.
- Richards G. and Wilson J. *The impact of cultural events on city image: Rotterdam, Cultural Capital of Europe 2001*, Urban Studies, 2004.
- Richardson, Kevin, *The Role of Cities & City Regions in EU Regional Programmes*, (ppt).
- Riddestrale, J y Nordstrom, K., *Funky Business*, Prentice Hall. 2000.
- Rifkin, Jeremy, *La era del acceso*. 2000, Paidós.
- Rifkin, Jeremy, *El sueño americano*, 2004, Penguin.
- Robinson, Ken, *The Element: How Finding Your Passion Changes Everything*, London, Penguin Books, 2010.
- Rodríguez Martínez, Francisco, *Desarrollo Regional y Territorio. Nuevos Planteamientos y Perspectivas*, VIII Congreso de la Asociación Andaluza de Ciencia Regional (AACR) Instituto de Desarrollo Regional- 2007.
- Romesburg, H. Charles, *The Life of the Creative Spirit*, 2001, Xlibris Corporation.
- Roth, Kenneth, *Desconexión y otros ensayos*, Logroño, Pepitas de Calabaza, 2009.
- Rubin, Herbert J. and Rubin, Irene S., *Community Organizing and Development*, NY, 1992, McMillan Publishing.
- Rueda, Salvador, *La ciudad sostenible*, Barcelona, CCCB, 2004.
- Ruiz Olabuénaga, José Ignacio, *Metodología de Investigación Cualitativa*, Ciencias Sociales (Universidad de Deusto); 15, Bilbao, 1996, Universidad de Deusto.
- Ruiz Urrestarazu, Eugenio, *Informe sobre la Revisión de las Directrices de Ordenación Territorial de la CAPV*, Septiembre 2006.
- Rydin, Yvonne, *Governing for Sustainable Urban Development*, London, Earthscan, 2010.
- Salingaros, Nikos A., *Life and the Geometry of the Environment*, University of Texas at San Antonio. Published in The Athens Dialogues E-journal, Harvard University's Center for Hellenic Studies, November 2010.
- Sandercock, Leonard, *Cosmopolis II: Mongrel Cities of the 21<sup>st</sup> Century*, London and New York, 2003, Continuum
- Sanoff, Henry, *Community Participation Methods in Design and Planning*, New York, 2000, John Wiley and Sons, Inc.
- Sassen, Saskia, *Territorio, Autoridad y Derechos: De los ensamblajes medievales a los ensamblajes globales*, Madrid, Katz Edit., 2010.
- Sassen, Saskia, *The Global City: New York*, Princeton, Princeton University Press, 2003.
- Sassen, Saskia, *Cities in a World Economy*, Thousand Oaks, California, Pine Forge Press, 1994.
- Sassen, Saskia, *Losing Control? Sovereignty in an Age of Globalization*, New York, Columbia University Press, 1966.
- Sassen, Saskia, *Keynote Speech at international conference on Technology Clusters*, 7-8 November, Montreal, (conference highlights prepared by Manon Bourgeois and Mireille Brochu), 1991.

- Sastrawinata, Budiarsa, *Innovations for Sustainable Urban Development*, (pdf)
- Saxenian, A.L. *Local and Global Networks of Immigrant Professionals in Silicon Valley*, Berkely, Public Polity Institute of California, 2002.
- Saxenian, A.L., *Transnational Communities and the Evolution of Global Production Networks: The Cases of Taiwan, China and India*. Forthcoming in *Industry and Innovation*, Special Issue on Global Production Networks, Fall 2002.
- Saxenian, A.L., *Regional Advantage, Culture and Competition in Silicon Valley and Route 128*, Cambridge, MA, Harvard University Press, 1994.
- Schussheim, Morton J., *The Modest Commitment to Cities*, Lexington, 1974, Lexington Books.
- Schussman, Alan y Kieran, Healy, *Culture, Creativity and the Economy: An annotated bibliography of selected sources*, June 2002, University of Arizona.
- Schwarzmantel, John, *Citizenship and Identity: Towards a New Republic*, London, 2003, Routledge.
- Scott, Allen J.; Agnew, Jhon; Soja, Edward W.; Storper, Michael, *Global City-Regions: An Overview*, (pdf)
- Scott, A., J., *The Cultural Economy of the Cities*, *International Journal of Urban and Regional Research*, 1997.
- Scott, A. J., *The Cultural Economy of Cities: essays on the geography of image-producing industries*, London, 2000, Thousand Oaks, Sage.
- Scott, Toby y Leadbeater, Charlie, *How Dublin can embrace Innovation: The role of innovation in sustaining competitive advantage and 10 rules for how we should invest in it*, Conference 2009.
- Seiting, S. “Spaces of innovation: 21st century technopoles”, Thesis, Massachusetts Institute of Technology, Dept. Urban Studies and Planning, 2004.
- Seltzer, Ethan et al, *Ecolopolis 3.0: Infrastructure and Sustainability in Cascadia*, Portland, 2008, Portland State University.  
[http://www.rpa.org/pdf/temp/America%202050%20Website/2008/Ecolopolis3.0\\_Final.pdf](http://www.rpa.org/pdf/temp/America%202050%20Website/2008/Ecolopolis3.0_Final.pdf)
- Seltzer, Ethan, *Maintaining the Working Landscape: The Portland Metro Urban Boundary*, Portland, 2008, Portland State University.
- Seltzer, Kimberly, *The Creative Age: Knowledge and Skills for the New Economy*, London, 1999, Demos.
- Senatsverwaltung Für Stadtentwicklung Berlin, *Urban Pioneers*, 2007, Berlin, Jovis Verlag.
- Shapiro, Andrew, L., *The Control Revolution: How the Internet is Putting Individuals in Charge and Changing the World*, New York, 1999, Public Affairs.
- Shaviro, Steven, *Connected (or what it means to live in the network society)*, *Electronic Mediations*, University of Minnesota Press, Minneapolis, 2003.
- SIEMENS, *European Green City Index*, Siemens AG, Munich, 2009.
- Simmie, James (ed.), *Innovative Cities*, London, 2001, Spon Press, Taylor and Francis Group.
- Skidmore, P and Bound, K, *The Everyday Democracy Index*, London, 2008, Demos.
- Smith, Wallace F., *Urban Development: The Process and the Problems*, London, 1975, University of California Press.
- Soja, Edward W., *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*, Madrid, 2008, Traficantes de Sueños.
- Soja, Edward W., *Seeking Spatial Justice*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2010.

- Solá-Morales i Rubió, Manuel de, *Hiri-hazkunde motak*, Gasteiz, EHU, 2008.
- Solomon, Arthur P., *The Prospective City*, Cambridge, 1980, MIT Press.
- Spannos, Chris, *Real Utopia: Participatory Society for the 21<sup>st</sup> Century*, Oakland, 2008, AK Press.
- Swayer, R. Keith, *Group Creativity: Music, Theater, Collaboration*, New Jersey, 2003, Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Sweet, David C., *Models of Urban Structure*, Lexington, 1972, Lexington Books.
- Tainter, Joseph. A., *The Collapse of Complex Societies*, Cambridge, University of Cambridge, 1988.
- Taylor, Miller Lee, *Urbanized Society*, Santa Monica, 1980, Goodyear Publishing.
- Tester, Keith & Hviid Jacobsen, Michael, *Bauman Before Postmodernity: Invitation, Conversations and Annotated Bibliography 1953-1989*, Aalborg, 2005, Aalborg University Press.
- Throsby, David, *Economics and Culture*, New York, Cambridge, Melbourne, 2001, Cambridge University Press.
- Terranova, Tiziana, *Network Culture: Politics for the Information Age*, London, 2004, Pluto Press.
- The Boston Consulting Group, *The Connected Kingdom: How the Internet Is Transforming the UK Economy*, Boston, 2010.
- Tilly, Charles, *An Urban World*, Boston, 1974, Little, Brown and Company.
- Tobin, Gary A., *The Changing Structure of the City: What Happened to the Urban Crisis*, 1979, California, SAGE.
- Tödting, F. eta Trippel, M. *One size fits all? Towards a differentiated regional innovation policy approach. Research Policy* 34: 1203-1219, 2005.
- Tonkiss, Fran, *Space, the City and Social Theory*, Cambridge, 2005, Polity press.
- Torner, Jon, *Hirigintza politikak eta benetako parte-hartzea*, Larrun Aldizkaria 128 zbkia. 2009.
- Toticaguena, Gloria, *Diáspora Vasca Comparada: Etnicidad, Cultura y Política en las Colectividades Vascas*, Gasteiz, Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia, 2003.
- Touraine, Alain, *Thinking Differently*, Cambridge, Polity Press, 2009.
- Townsend, Anthony, Soojung-Kim Pang, Alex, Weddle, Rick, *Future Knowledge Ecosystems: The Next Twenty Years of Technology-Led Economic Development*, IFTF Report Number SR-1236. 2010.
- Travers, Tony, *Governance for Metropolitan Sustainability*, OECD International Conference “Sustainability Cities: Linking Competitiveness with Social Cohesion”, 13-14 October 2005, Montreal. <http://www.oecd.org/dataoecd/52/63/35565616.pdf>
- Turok, I (2004), *Cities, Regions and Competitiveness*, Regional Studies, Vol.38.9, December.
- Udalbiltza, *Euskal Herria datuen talaiatik*, Tafalla, Txalaparta, 2006.  
<http://www.udalbiltza.net/eu/node/192>
- Ugalde, Igone, *La Innovación en los Territorios Inteligentes: Economía Creativa y Atractividad*, Foro Ciudad y Valores 2006, Metrópoli 30.
- Ugalde, Igone, *Los parques tecnológicos urbanos como instrumentos de regeneración del territorio: El caso de Zorrozaurre*, Ponencia Parques Tecnológicos Urbanos.
- Ugarte, Luxio, *La reconstrucción de la identidad cultural vasca: Oteiza/Chillida*, Madrid, Siglo Veintiuno de España Editores S.A., 1996.
- Unión Europea/Comité de las Regiones: Libro Blanco del Comité de las Regiones sobre la Gobernanza Multinivel:

[http://www.europeansummit2010.eu/documentacio\\_i\\_fitxers/documents%20de%20referencia/Libro\\_blanco\\_gobernanza\\_CAST.pdf](http://www.europeansummit2010.eu/documentacio_i_fitxers/documents%20de%20referencia/Libro_blanco_gobernanza_CAST.pdf)

- Unzurrunzaga Goikoetxea, Xabier, *Adecuación de las DOT a las actuales expectativas de Ordenación del Territorio. Criterios urbanísticos para la reflexión pluridisciplinar previa a la revisión de las DOT*, Septiembre 2006.
- UOC Papers Revista Sobre la Sociedad del Conocimiento, *Ciudades en la Sociedad de la Información*, Nº5. 2007.
- Uzkudun, Juan Mari, *Euskadi Innovada: El referente visión 2030*, Documento interno, Borrador. 2008.
- Valle, Teresa del, *Andamios para una nueva ciudad: lecturas desde la antropología*, Madrid, 1997, Cátedra.
- Van Hove, Erik, *Networking Neighborhoods*, Columbia, 2001, University of South Carolina Press.
- Van Steenberghe, Bart, *The Condition of Citizenship*, London, 1994, SAGE.
- Vara Arribas, Gracia, *Gobernanza multinivel en la Unión Europea y las Regiones, con o sin una constitución*, Working paper para la Revista de Derecho Europeo REDE, 2006.
- Varady, David P., *Desegregating the City: Ghettos, Enclaves, and Inequality*, New York, 2005, State University of New York Press.
- Varnelis, Kazys, *The Infrastructural City: Networked Ecologies in Los Angeles*, Barcelona, Actar, 2008.
- Vegara, Alfonso, *Euskal Hiria Berrikuntza. Nueva Estrategia Territorial*. Congreso Euskal Hiria 2009.
- Vegara, Alfonso, *Euskal Hiria NET. Ecosistema de Innovación*, 2008.
- Vegara, Alfonso, *Monografías Temáticas. Sistemas de Asentamientos. Re-estudio de las DOT*, Agosto 2008.
- Vegara, Alfonso, *Nueva Estrategia Territorial, Re-estudio de las DOT*, 2008.
- Vegara, Alfonso, *Monografías Temáticas. Movilidad, Accesibilidad y Energía*, Taller de Ideas, Agosto 2008.
- Vegara, Alfonso, *Monografías Temáticas: El Medio Físico*, Taller de Ideas, Agosto 2008.
- Vegara, Alfonso, *Monografías Temáticas: Análisis Socioeconómico de la CAPV, Re-estudio de las DOT*, Taller de Ideas, Agosto 2008.
- Vegara, Alfonso, *Diagnóstico: Re-estudio de las DOT*, Taller de Ideas, Octubre 2007.
- Vegara, Alfonso, *Anexo. Indicadores de Desarrollo Territorial*, Congreso Euskal Hiria. 2008.
- Vegara, Alfonso, *Áreas Funcionales*, Congreso Euskal Hiria. 2008.
- Vegara, Alfonso, *Cuestiones de enfoque*, Congreso Euskal Hiria. 2008.
- Vegara, Alfonso, *Territorios inteligentes: Nuevos horizontes del urbanismo*, Madrid, Fundación Metrópoli, 2004.
- Wallerstein, Immanuel, *World inequality: Origins and perspectives on the world system*, Montreal, Publisher Montreal, Black Rose Books, 1975.
- Wallerstein, Immanuel, *World-systems analysis: An introduction*, London, Publisher Durham-Duke University Press, 2004.
- Wallerstein, Immanuel, *The modern world-system*, New York, Publisher New York Academic Press, 1974.

- Waverman, Leonard y Dasgupta, Kalyan, *Connectivity Scorecard 2010*, Nokia Siemens Networks, 2010.
- Weber, Max, *The City*, New York, 1958, Free Press.
- Weiner, Robert, *Creativity and Beyond: Culture, Values and Change*, New York, 2000, State University of New York Press.
- Wheeler, James O., *Cities in the Telecommunications Age: the Fracturing of Geographies*, New York and London, 2000, Routledge
- Williams Raymond, *The country and the city*, Oxford University Press. 1975.
- Wood, Phil and Landry, Charles, *The Intercultural City: Planning for diversity advantage*, London, 2008, Earthscan.
- Woodworth, Paddy, *The Basque Country: A cultural history*, Oxford, 2007, Signal Books Limited.
- World Bank, *Eco2 Cities: Ecological Cities as Economic Cities, Herndon*, World Bank, 2010.
- Yurdakul, Gokce and Bodemann, Y. Michal, *Citizenship and Immigrant Incorporation: Comparative Perspectives on North America and Western Europe*, New York, 2007, Palgrave MacMillan.
- Zahra, S. y George, G., *Absorptive Capacity: A review, reconceptualization, and extension*, Academy of Management Review, vol. 27, n°2, pp.185-203. 2002.
- Zallo, Ramón, *Industrias y políticas culturales en España y País Vasco*, Servicio Editorial UPV, 1995.
- Zallo, Ramón, *Euskal Herria, Gaur*. 2006, Edit. Alberdania.
- Zallo, Ramón, *El Pueblo Vasco, hoy. Cultura, historia y sociedad en la era de la diversidad y del conocimiento*, Alberdania, Irun, 2006.
- Zallo, Ramón, *El país de los vascos. Desde los sucesos de Ermua al segundo Gobierno Ibarretxe*, Madrid, Alberdania, 2001.
- Zubero, Imanol, *Ikuspegi Cuadernos n°2, Confianza Ciudadana y Capital Social en Sociedades Multiculturales*, Zarautz, Ikuspegi. Observatorio Vasco de Inmigración, 2010.
- Zukin, S., *Loft Living: Culture and Capital in Urban Change*, New Jersey, 1989, Rutgers University Press.
- Zukin, S., *The Cultures of Cities*, 1995, Blackwell Publishers. Cambridge MA.
- Zukin, S., *Landscapes of Power: From Detroit to Disney World*, University of California Press, 1991.
- Zulaika, Joseba, *ETAren hautsa*, 2006, Edit. Alberdania.
- Zulaika, Joseba, *Del cromañon al carnaval : los vascos como museo antropológico*, Donostia, 1996, Erein.
- Zulaika, Joseba, *Guggenheim Bilbao Museoa: museums, architecture, and city renewal*, Reno, 2003, Center for Basque Studies, University of Nevada.
- Zulaika, Joseba and Guasch Anna Maria, *Learning from the Bilbao Guggenheim*, Reno, Nev., 2005, Center for Basque Studies, University of Nevada, Reno.
- Zulaika, Joseba and Guasch, Anna Maria, *Aprendiendo del Guggenheim Bilbao*, Madrid, 2007, Akal.
- Zurbano, Mikel, *Services, Networks and Territory. The Case of MCC in the Basque Country*, Working paper. 2005. <http://ekaicenter.eu>

- Zurbano, Mikel, *Gobernanza e Innovación Social. Reflexiones desde el Sistema Vasco de Innovación*, Congreso de Desarrollo Humano Local- Hegoa 2007.  
[http://www.hegoa.ehu.es/congreso/bilbo/komu/2\\_D.Humano\\_Local/8\\_Mikel-Zurbano.pdf](http://www.hegoa.ehu.es/congreso/bilbo/komu/2_D.Humano_Local/8_Mikel-Zurbano.pdf)
- Zurbano, Mikel, *Social Innovation and Services Governance. R&D services in the Basque Economy*, XVI International RESER conference. Lisbon, September 28-30, 2006. Services Governance and Public Policies.



## **ANEXO 4: AUTOR.**

### **Anexo 4.1.- CV**

#### **IGOR CALZADA**

(1975, Donostia-San Sebastián)

<http://www.igorcalzada.com>

1. Docente/Investigador/Director de Proyectos en Mondragon Unibertsitatea/Enpresagintza+Mondragon Innovation&Knowledge: Strategic Management+Technology+Urban Innovation.
2. Associate Researcher at the Center for Basque Studies-University of Nevada, Reno (CBS-UNR-USA)
3. Director de Coordinación/Innovación e Investigación de la Viceconsejería de Política Lingüística del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.
4. Premio de Investigación en Ciencias Políticas del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación y Caja Madrid. Galardón de Investigación entregado por los Príncipes de Asturias y la Ministra de Ciencia, Tecnología e Innovación en Mayo 2008. Proyecto de Tesis Doctoral galardonado en el 2008 y renovado en el 2009.
5. Asesor Estratégico y de Innovación de Empresas, Universidades e Instituciones Públicas locales y globales: Estrategia, Innovación y Tecnologías.
6. Programa Dr. de la Mondragon Unibertsitatea-Enpresagintza y Dirección de Tesis en la CBS-UNR-USA.
7. Diploma de Estudios Avanzados y Suficiencia Investigadora por la University of Helsinki y la Universidad de Deusto.
8. Director de Proyecto/Investigador en Mondragon Innovation and Knowledge de MCC, dirigiendo tres Escuelas de Verano (2005 Futuro del Trabajo <http://www.elfuturodeltrabajo.org>, 2006 Capital Creativo <http://www.elcapitalcreativo.org> y 2007 Sociedad Creativa <http://www.thecreativesociety.org>) y Proyectos de Investigación para Instituciones Públicas y Empresas locales y globales.
9. Master of Arts in Euroculture por la Universidad de Deusto.
10. M.B.A. Master in Business Administration por la Universidad de Deusto-ESTE.
11. Experto en TQM Gestión de Calidad Total por Euskalit.
12. Director de Calidad y Organización en Lema S.A.
13. Licenciado en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad de Deusto.
14. Socio de Eusko Ikaskuntza-Sociedad de Estudios Vascos y miembro de Lokarri.
15. Colaborador de Berria y Diario Noticias de Gipuzkoa.

**Anexo 4.2.- Datos Personales y Académicos del Autor de la Tesis Doctoral****Datos Personales**

Nombre: Igor Calzada.  
 Correo electrónico: [icalzada@yahoo.com](mailto:icalzada@yahoo.com) / [igorcalzada@gmail.com](mailto:igorcalzada@gmail.com) / [calzada@mik.es](mailto:calzada@mik.es)  
 Teléfono: +00 34 630 752876 // +00 34 943 219810 // +00 1 775 830 6127 (USA)  
 Website: <http://www.igorcalzada.com>  
 Skype: icalzada  
 Perfiles 2.0: <http://www.linkedin.com/in/icalzada>  
<http://www.twitter.com/icalzada>  
<http://www.facebook.com/icalzada>  
<http://www.slideshare.net/icalzada>  
<http://www.delicious.com/icalzada>  
<http://www.flickr.com/photos/icalzada>  
<http://www.youtube.com/fastfatum>

CV: Ver Anexo 4.1: CV.  
 Ver Anexo 4.3: Artículos de opinión y Proyectos del autor relacionados con la temática central de la Tesis:  
 Ciudad Vasca desde la Innovación Social.  
 “2.0 Society (in the Basque City) & 2.0 Gizartea (Euskal Hirian)”  
<http://www.igorcalzada.com>

**Datos Académicos**

- Doctorando – Programa de Doctorado en Dirección de Empresas – Mondragon Unibertsitatea (MU-Enpresagintza)(2008-2010)
- Doctorando –Diploma de Estudios Avanzados en Las Ciencias Humanas en la Sociedad del Conocimiento vinculado al Área de Conocimiento Organización de Empresas (Suficiencia Investigadora) - Universidad de Deusto y University of Helsinki. (2006)
- Total Quality Management- Euskalit (1999).
- Master en Gestión de Empresas- M.B.A. ESTE-Universidad de Deusto.(1998-1999)
- Licenciado en Ciencias Políticas y Sociología – Universidad de Deusto.(1993-1997)

**Anexo 4.3.- Artículos de Opinión y Proyectos del Autor Relacionados  
con la Temática Central de la Tesis: Ciudad Vasca desde la Innovación Social.**

<http://www.igorcalzada.com>

2.0 *Society (in the Basque City) & 2.0 Gizartea (Euskal Hirian)*

1. <http://www.igorcalzada.com/innovacion-y-capital-creativo-en-la-euskal-hiria>
2. <http://www.igorcalzada.com/euskal-hiria-construyendo-la-sociedad-creativa-vasca-articulo-publicado-en-euskonews>
3. <http://www.igorcalzada.com/escuela-de-verano-capital-creativo-2006>
4. <http://www.igorcalzada.com/dvd-capital-creativo>
5. <http://www.igorcalzada.com/escuela-de-verano-capital-creativo-2007-construyendo-la-sociedad-creativa-actual-23-25-julio-miramar-donostia-san-sebastian>
6. <http://www.igorcalzada.com/curso-experto-mondragon-unibertsitatea-enero-2008>
7. <http://www.igorcalzada.com/taller-creatividad-innovacion-y-emprendizaje-profesorado-formacion-profesional>
8. <http://www.igorcalzada.com/curso-experto-sociedad-innovacion-creatividad-y-gestion-gasteizcity>
9. <http://www.igorcalzada.com/tbk-tabacalera-euskal-hiriaren-fabrika>
10. <http://www.igorcalzada.com/eitb-aro-berria-egoitza-berria-euskal-hiriaren-pantaila>
11. <http://www.igorcalzada.com/dvd-sociedad-creativa>
12. <http://www.igorcalzada.com/datuak-datu-gure-inguru-hurbile>
13. <http://www.igorcalzada.com/writers-in-between-languages-minority-literatures-in-the-global-scene-cbs-2008-literature-conference>
14. <http://www.igorcalzada.com/visiting-scholar-and-associate-researcher-in-the-centre-for-basque-studies-of-the-university-of-nevada-reno>
15. <http://www.igorcalzada.com/innovacion>
16. <http://www.igorcalzada.com/zoo-sociologia-de-la-innovacion>
17. <http://www.igorcalzada.com/sobresalientes-nordicos-y-suspensos-vascos>
18. <http://www.igorcalzada.com/fashion-self-expression>
19. <http://www.igorcalzada.com/mi-republica>
20. <http://www.igorcalzada.com/identitateak>
21. <http://www.igorcalzada.com/escapar>
22. <http://www.igorcalzada.com/leitmotiv-euskal-gizarte-berrikuntza>
23. <http://www.igorcalzada.com/usa-road-movie-y-ciberespacio>
24. <http://www.igorcalzada.com/where-are-you-from>
25. <http://www.igorcalzada.com/premio-proyecto-de-investigacion-euskal-hiria-ciudad-vasca-desde-la-innovacion-social-y-la-creatividad-mayo-2008-madrid>
26. <http://www.igorcalzada.com/politica-mente-in-correcto>
27. <http://www.igorcalzada.com/euskal-hiritarrok-20>
28. <http://www.igorcalzada.com/burning-basque>
29. <http://www.igorcalzada.com/burning-man-2008-day-night-in-the-desertic-creative-city>
30. <http://www.igorcalzada.com/mr-obama>
31. <http://www.igorcalzada.com/desertuko-hiri-sortzailea>
32. <http://www.igorcalzada.com/ciudades-autenticas>
33. <http://www.igorcalzada.com/1s-encuentros-sobre-candidatura-san-sebastian-donostia-2016>
34. <http://www.igorcalzada.com/google>
35. <http://www.igorcalzada.com/the-death-my-memory-about-mikel-laboa>
36. <http://www.igorcalzada.com/interview-in-the-basque-public-tv-etb-kalifornia-tv-programme>
37. <http://www.igorcalzada.com/social-networks>
38. <http://www.igorcalzada.com/euskara-20>
39. <http://www.igorcalzada.com/which-is-the-language-of-the-net-society-zein-hizkuntza-hitz-egiten-du-komunikazio-gizarteak>
40. <http://www.igorcalzada.com/euskara-20-berrikuntza-euskara>
41. <http://www.igorcalzada.com/donostia-2016-euskara-basque>
42. <http://www.igorcalzada.com/social-networks-basque-20>
43. <http://www.igorcalzada.com/eusko-jauriaritzako-kultura-saileko-hizkuntza-politikarako-sailburuordetzarako-koordinazio-zuzendaria>
44. <http://www.igorcalzada.com/diaspora-vasca-20>
45. <http://www.igorcalzada.com/youth-exploring-a-city-nola-esploratu-hiri-bat-hernani-copenhagen-connection>
46. <http://www.igorcalzada.com/dk>



**Anexo 4.5.- Última Referencia al Autor Originario del Concepto "Ciudad Vasca"**

Astoa eta Euskal Hiria (Bernardo Atxaga): <http://www.atxaga.org/blog/17>

*Duela hamarren bat urte esango nuen nik, aurreneko aldiz, Euskal Hiria izena. Azaldua nuen aurrez ideiarene oinarrian dagoen juzkua, hots, euskal gizartea erabateko krisi-zulo batean sartuta dagoela XX. mendearen bukaeraz geroztik, eta egitasmo orokor berri bat ere beharko dugula bertatik ateratzeko; utopia berri bat, aspaldiko termino batekin esanda. Baina uste hura laburbiltzen zuen izena ez zitzaidan orduan sortu baizik eta kazetari batekin aurrez aurre ari nintzela. Berak euskal arazoaren konponbideaz galdetu zidan, eta nik, hitzetik hortzera, izen hori aipatu nuen: Euskal Hiria.*

*Edward Lear-ek zioena egia bada, alegia ez dagoela izena jartzea baino ekintza poetiko zailagorik, ez zen gutxi nik egindakoa, eta poztu egin nintzen astook ohi dugun moduan, eta bizpahiru saltotxo ere eman nituen bide zidorrean; geroxeago, ordea, zalantza sortu zitzaidan ez ote nuen txirula hura ustekabeen jo -hori ere oso gurea baita- eta izenaz haratago joatea erabaki nuen, ideia zabaltzea.*

*Modu batera edo bestera, hurrengo hainbat hitzalditan hartu nuen gaia aintzat, eta aurren-aurrena eskola publikoaren inguruko jardunaldietan, Bilbon, Bursat zaharreko eraikuntzan; ondoren, Talaiatun fundazioak Donostian antolatutako forum moduko batean. Hiriari ari garenean zer hiru errealitate izendatzen ditugun azaldu nuen haietan, zer hiru gauza den Hiria: gune fisiko bat, aurrena, latinoek urbs deitzen zutena; jendarte edo bizilagunen multzoa bigarren, civitas; azkenean, antolamendu politikoaren aldetik ikusita, polis. Jakina, ez zen nik asmatutako teoria. Ehunka liburutan azaltzen da Hirigintzako ABC edo katoietan ere bai.*

*Hiru errealitate horiek gogoan, horrelako edo antzeko lerroak irakurtzen nitzkien entzuleei:*

*"Bonaparteren mapan errepresentatzen den Euskal Herria hiri bat da gaur egun urbs delakoaren ikuspuntutik, edo, bestela esanda, eskualde metropolitano bat. Civitas-en ikuspuntutik ere halaxe da, hiri bat, zeren bertako gizartea metropoliko erritmoan bizi baita, talde eta komunitate desberdinetan banatuta, komunikazio sare konplexu bat eskura duela. Ikuspuntu politikotik, ordea, ukatu egiten da oinarri hori, eta goi-planoan, teoriarenean edo utopiarenean, "nazio bat, unitate politiko bat" dioen XIX. mendeko tradizioan kokatzen dira partiduak, eta Euskadi Independentea ala Espainia Batua aldarrikatzen dituzte; behe-planoan, berriz, egunerokoa, probintzialismoa da Gauza Publikoaren eragilea; XVIII. eta XIX. mendeen dagokien teoria, hau ere. Lurralde historikoak aipatzen dira, baina, setaz jantzita ere, probintzia beti probintzi".*

*Errazagoa izaten da, noski, gure ideiak ukazio bitartez azaltzea, zer ez genukeen nahi adieraziz, eta gehiago kosta zitzaidan Euskal Hiriari modu positiboan hitz egiten hastea. Azkenean -ez dira luzeak izaten astoaren saltoak- aurrerapauso txiki bat eman ahal izan nuen Atenasen fundazioari buruzko hainbat interpretazio irakurri ondoren, oso bereziki Sofokleren Ajax tragediari buruzkoak. Esan nuen orduan Euskal Hiriak polisaren tradizioa bereganatu behar zuela, eta etnia zein talde zein gutxiengo guztiak (euskaldunak, erdaldunak, Iparraldekoak, Hegoaldekoak, emigranteak, ateak, fededunak, homosexualak, heterosexualak, frantximantak, abertzaleak, espainistak, indiferenteak...) elkarrekin eta bakean bizitzeko helburuaren alde jokatu. Alde horretatik, ahalegindu egin beharko genukeela helburu horrekin lotutako gune kultural edo espiritual bat sortzen; legez eta arauz eraikitako gunea, cosmos bat litzatekeena, desberdintasun guztien etxe; Atenas izango litzatekeena, eta ez Esparta.*

*Behe-planoan, berriz, alde pragmatikoari dagokionez, hiri ororen antolaketa opa nion Euskal Hiriari, hots, gune zentralizatu bat izatea. Gurea bezalako lurralde txiki batean, logikaren eta zentzuaren aldeko pausotzat jotzen nuen, eta jotzen dut, zentralismoa. Edo, kontrako aldetik begiratuta, probintzialismoak, munizipalismoak eta gainerako botere-gune ugari eta paraleloek sortutako labirintotik ateratzeko moduztat.*

*Zinez, etorkizuneko Euskal Herriaren marrazki orokor hori "Euskadi" zein "España" kontzeptuez at kokatzen zen; Jardiel Ponce-laren bromarekin esanda, Euskal Hiria ez zen izango "ez Espainia eta ez Euskadi, baizik eta guztiz bestelako zerbait". Eta, noski, hiriu, lau edo zazpi probintzietan banatutako lurralde kontzeptzioak ere alde batera gelditu beharko zuen.*

*Ez nuen agian hain garbi esan hitzaldi haietan, zeren kosta egiten baitzaio pertsonari -zer esanik ez astoari- buruko pentsamendu nahasiei forma ematea; baina, nolana den, zalantza gabea izan zen hasiera-hasieratik ez nituela nik errepideak edo trenak gogoan, ezta euskal gizartean gertatzen ari diren migrazio mugimenduak edo antzeko arazoak ere. Gogoan neukana ideia abstraktuagoa zen, alegoria bat. Aztertu egin beharko zen gero polis mota horrek -Euskal Hiriak- gaur egungo urbsaren eta civitasen antolaketan izan zezakeen eragina.*

*Bolada aski luze batez lanpetuta ibili nintzen, eta ez nien hitzaldi haiei segidarik eman. Ustekabea ondorenean etorri zen, lanak bukatu eta berrirori kaleratu nintzenean: Euskal Hiria politikoen ahotan eta txosnetako karteletan zegoen. Lehenengoek Abiadura Handiko Trenarekin lotzen zuten; bigarrenek ere bai. Alde batera, harrotu egin nintzen pixka bat, zeren ez baikara gure espezieko guztiak Platero bezalakoak edo Francis Jammesek kantatu zituen haien mamikoak, umilak eta, horrela esatearren, Asiseko Frantziskoren leinukoak; bestera, ordea, kezkatu egin nintzen. Izena bai, baina ideia ez zen nirea. Urbs kontuak ziren haiek, ez nik aipatutakoak. Egia Abiadura Handiko Trenaren premia nonbait aipatu nuela, baina iritzi solte bezala, ez bereziki Euskal Hiriarekin lotuta. Euskal Hiria, nire buruan, utopia baten izena zen artean.*

Gaiari heldu behar izan nion ostera, baina ez zen argirik izan, baizik eta lardaska. Ez neukan daturik, eta eskatzen nituenen -"ba al dago ikerketa emaitzarik propaganda ez denik?"- orokorkeriak jasotzen nituen. Zenbat gustatu izango zitzaidekeen jende aurrean eseri, 30 orrialdeko txostena zabaldu eta probintzialismoak sortzen dituen desekonomiak eta deskudeaketak zehatz eta mehatz azaltzea!

Esatea, adibidez:

- "Probintzialismoak burokraziaren hipertrofia eragin du, eta Finlandiakoarekin konparatuta hemengoa 17.6 puntu gora dago giza baliabideen aldetik, eta kostuetan berriz 15.5 puntu gora. Kudeaketari begiratzen badiogu, berriz, Finlandiakoaren abiadura 8 mailakoa da; gure artean, 2koa. Esan nahi da egitasmoek, batz bestea, lau aldiz denbora gehiago behar dutela hemen Finlandian baino.

Esatea, baita ere:

- "Probintzialismoak %32 jaitsi du euskal unibertsoaren sinergia. Leku batzuetan, Bilbon kasu, beherakada hori nabarmena da, gure erdalduna baita irrati zein telebista publikoarentzat. Nabarmena da, baita ere, Iparraldearen eta Hegoaldearen arteko harreman kulturalaren ahulezia, bere indizea 3,2tik pasatzen ez dela. Izanez ere, ez da Hegoaldeko eskolatan ezer erakusten Iparraldekoaz".

Baina, zenbakirik aipatu ezinez, nire esperientzia pertsonalera jo behar izaten nuen; bigarren mailako iturri batera, ikuspegi subjektibora. Halaxe egin nuen, kasu, Arizmendiarraren Oroiteguna zela eta Arrasaten emandako hitzaldi luze batean, eta Ipupomamua izeneko proiektuaren patua azaldu nuen: "Pasatzen naiz batzuetan eraikuntzak egon beharko lukeen larretik, eta hiru ardi ikusten ditut belarrari kokkaka. "Hara hor euskal proiektu bat", esaten diet nirekin gertatzen direnei. Eta nik uste hamaika izango direla horrelakoak, euskal labirinto administratibo- politikoan galduta gelditu diren proiektuak. Abantaila ardientzat, noski".

"Niretzat berriz galera", gaineratu nahi izan nuen, alferrik galdutako hamarka orduak gogoan hartuta; zeren asko izan baitziren idazkiak, bilerak, gutunak, deiak, joan-etorriak. Baina ez nuen karta hori jokatu nahi izan: ez zezala inork pentsa helburua kexua edo lanturua zela, eta ez kritika.

Arrasateko hitzaldian aritu nintzen Euskal Hiriak alegoriaren mailan adierazten zuenaz ere, eta Julio Medemen La Pelota Vasca filmean erabiltako metafora bat berreskuratu nuen, artxipiela goarena. Euskal Herriaren artxipiela gotasuna konpontzeko bide bat izan nahi zuen Euskal Hiriak:

"Euskal Herria hamaika uhartetxoz osatutako lurralde bat da. Eta uhartetxoak ez daude beti ondo komunikatuta. Errepasa ditzagun gauden leku honi ematen zaizkion izenak: "Euskadi", "Euzkadi", "Euskal Herria", "Vascongadas", "País Vasco", "Pays Basque", "País Vasco-navarro", "País vasco-francés", "País Vasco-español", "Comunidad Autónoma", "Erkidego autonomoa"...bistakoa da, izen asko dira mapan ikusi ere egiten ez omen den leku batentzat. Gainera, zalantzan jarrita daude denak, alde batetik edo bestetik: batzuek ez dute, kasu, "Vascongadas" sekula esaten, edo umore zakarrez bakarrik esaten dute; beste batzuei higuingarri egiten zaie "Euskadi" aditza ere...

"Lehen une batean, izen ugaritasunak inguru honetan bizi den jendearen kultur desberdintasuna adieraziko luke, hizkuntzari buruzkoa batez ere; bigarrenean, bere ideologia politikoa. "País Vasco" -edo "País", besterik gabe- esan dezake, kasu, bilbotar erdaldun euskaltzale batek, eta batzuetan, zenbait girotan, "Euskadi" edo "Euskal Herria"; Vitoria-Gasteizeko politikari espainolista batek ez ditu, ordea, azkeneko bi izenok erabiliko, ezta, agian, "País" soila ere -"nuestra tierra", "tierra vasca" bai, aitzitik-; nafar abertzale erdaldunenak, berriz, ez luke behin ere "País Vasco-navarro" esango, ezta umore mikatzarekin ere -umore mikatzarekin, hasieran nioen bezala, "Vascongadas" erabiliko luke-; litekeena da, gainera abertzale nafar batzuek -Nafarroako erresumarekin lotutako ikuspegi abertzale "ez-bizkaitarra" dela eta- "Euskadi" bera ere oso kontuz erabiltzea. Pentsa dezagun, azkenez, Zuberoako nekazari batengan. "Euskal Herria" esango du ia beti, "Pays Basque" bestela. Halako izen mugikortasunak holograma baten tankera ematen dio artxipiela goari.

"Beste era bateko adibideak ere jar daitezke, baina izen ugaritasunak salatzen duena salatuko lukete denek: ez dagoela gure lurraldean gizarte homogeen bat. Kultur berezitasunak daudela aitzitik, hizkuntza izanik horien artean nabarmenena edo, behintzat, aipatuena: hamaika lehiaren gai (...). Baina kultur berezitasunak hizkuntzaz haratago doaz. Esan beharrik ere ez dago. Ezin da bestela izan desberdintasun ekonomikoak handiak diren lekuetan. Eta halaxe hemen ere. Hemen... edo inguru horietan. Hala esan beharko dut Arizmendiarraren espiritua nirekin haserretu ez dadin.

"Euskal Herria" beste izen bat da; bat gehiago jadanik luzea den zerrendan. Eta, nahiz zerrendako izen nagusiak ordezka ezinak direla jakin, uste dut abantailak dituela haien aldean, ideia, metafora edo utopia emankorra izan daitekeela. Eta aurreneko abantaila, bere egokitasuna kultur dibertsitatearen aurrean. Lurraldetasun mota hau -hiriarena- hobeto egokitzen zaio, nik uste, dibertsitate handiko gizarte bati, eta izan daiteke, ez gizartea erabat aldatzea asmo lukeen utopia heroiko bat, baina bai gizartearen, gure artxipiela goaren, bake soziala, elkarrekiko harreman ona, bideratzeko modua."

XXX izeneko memoria liburu txit interesgarrian, Carlos Garaikoetxeak dio LTH delakoaren aurka egoteagatik etorri zela gehienbat bere alderdiarekiko liskarra eta Lehendakariaren uztea, hots, antolamendu politiko zentralizatuagoa nahi zuelako Euskadirentzat. Pentsa zitekeen, beraz, Euskal Herriaren asmoa ere lerro horretan kokatu nuen, bukatuko zirela

politikari ofizialen aipua eta, ondorioz, ez hain ofizialen arbuioak. Baina ez zen hala gertatu. Kontrakoa: famatu egin zen izena.

Egun batean, joan ginen familia guztia herri inguruan jarri nahi zuten enpresa kutsatzaile baten aurkako ekitaldira eta, bat batean, hizlariak niregana zuzendu zuen hatza: "¡\*Ahí andan algunos hablando de la Euskal Hiria! ¡Pues ahí la tienen\*!...". Eguzki taldeko ordezkaria zen, eta astro erregearen indar guztiarekin zuzendu zitzaidan. Bazirudien ni neu nintzela gas toxikoen ekarlea eta ur zikin eta kirastuen abokatua.

Astooi kostatzen egiten zaigu gure belarrien mugimendua kontrolatzea, eta halaxe gertatu zitzaidan orduan ere, dardarizoeekin bezala jarri zitzaizkidala hitz haiek entzunda. Inguruan neukan jendea -familia, auzoak, herritarrak- erne zegoen zain, zer gertatuko ote zen, zer erantzun ote nion.

Baina ez zen ezer izan. Zenbat gustatu izango zitzaidakeen, orduan ere, 30 folioko txostena eskura edukitzea! Erakustea, daturik datu, Euskal Herrian gaur dagoen botere partiketatik eta antolamenduagatik gertatzen zirela halakoak! Nahikoa zela, alegia, organigrama labirintikoan ondo kokatutako politikari, burokrata eta enpresario taldeak bat zainahi faktoria indeseable erreserba ekologiko batean eraikitzeko. Ez al zuten hura bezalako izaki eguzkitsuek joan-etorriak egiten Iparraldera, eta konturatu in situ hirigintza zentralizatuak paisaian dituen ondorioak? Ala, zer pentsatzen da, Hegoaldeko etxe eta auzune anabasa -eta zarateria, eta zikintasuna- gizabanako gaizto batzuen eragin hutsa dela? Kapitalismoaren errua? Baina ez zen txostenik, ez zen daturik, eta gainera ez nuen uko fuertean hasi nahi; ez familiaren, auzoen eta herrikideen aurrean.

Sartu zen eguzkia azkenean, eta bukatutzat jo zen bilkura. Hartan, nire herritxuko alkatea ikusi nuen niregana egiten, eta ikaratu ere egin nintzen ez ote zidan kargu hartuko: "Irazu, a mí no me pongas fábricas en Úrbia". Baina bestelako kezka zekarren berak. Esan zuen, niregana tinko begiratuz: "Irazu, ¿qué te pasa en las orejas, que se te mueven tanto?". Herentziako gauza zela erantzun nion, ezer kezagarririk ez.

Raymond Radiguetek nobela batean dio aukera eman ziotela katu bati kortxo bat isatsari lotuta eraman bizitza osoan, ala aingura bat eraman urtebetez. Eta katuak aingura aukeratu zuela, kortxoak, denborarekin, aingura baten enbarazu berbera egingo ziolakoan.

Karga gehiago eraman dezakegu astook katuek baino, baina Euskal Hiriari buruzko erreakzioa astun egiten hasi zitzaidan; nire belarrien mugimendua, gaitz kroniko.

Beste modu batera pentsatzen hasi nintzen. Ikasi nuen azkenean lehendik askok zekitena, ekonomikoki ondo dauden gizarteetan oso antipatikoa suertatzen dela problemen aipamena; harrokeriatzat hartzen dela -"horrek ze uste'u!"- edota edukazio txarreko zerbait bezala. Azken batean, arazoei buruzko eztabaidak afari goxo baten osterako utzi beharko lirarteke -"mundua konpontzeko" une aparta baita hori-, eta, hortik aurrera, espezialisten esku. Edo bestela, azken aukera -altematiboek eta iraultzaile intermitenteek ondo dakite hau- apaingarri gisa erabiltzeko. Zer esan? Agian egia handi bat ezkututzen da ergelkeria guzti horren azpian. Jainkoak zuzen idazten omen du gizon-emakumeen lerro okerretan.

Labur, [Lekuak](#) izeneko liburu batean bildu nituen nire gogoetak. Gainera, azken hitzaldi bat prestatu nuen gaiaren inguruan, [Otra mirada](#), gune honetan bertan aurki daitekeena. Besterik izango denik, ez zait iruditzen.

**PD.** Duela gutxi, literatur sari baten zeremonian, Euskal Hiria aipatu omen da berriro. DV digitalean irakurri nuen: "En los comentarios que los diferentes críticos literarios han hecho de la recopilación de cuentos Euskal Hiria sutan, han remarcado la referencia que se hace a ese término de Euskal Hiria, acuñado por Bernardo Atxaga. Ya en el primer cuento del libro, aparece una pancarta con estas expresiones: Euskal Hiria: kapitalismoaren joko taula berria. Txikizioa gelditu. AHTrik ez (...) Frente a esa idea de Atxaga, en este libro de cuentos aparece un territorio en el que la diosa Hipocresía reina a su antojo, según la crítico Iratxe Retolaza, y en el que nadie es capaz de comportarse con lealtad".

Ez da bakarrik belarriak mugitu egiten zaizkidala; hegazkin baten helizeek bezala egiten didate jira. Laster naiz airean.

//

**ANEXO 5: TRIBUNAL**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN REALIZADO EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO:

**DIRECCIÓN DE EMPRESAS**

TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

**¿HACIA UNA “CIUDAD VASCA”?  
APROXIMACIÓN DESDE LA INNOVACIÓN SOCIAL**

DIRECTOR DE TESIS: Dr. Joseba Zulaika.

COORDINADORA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO: Dra. Saioa Arando.

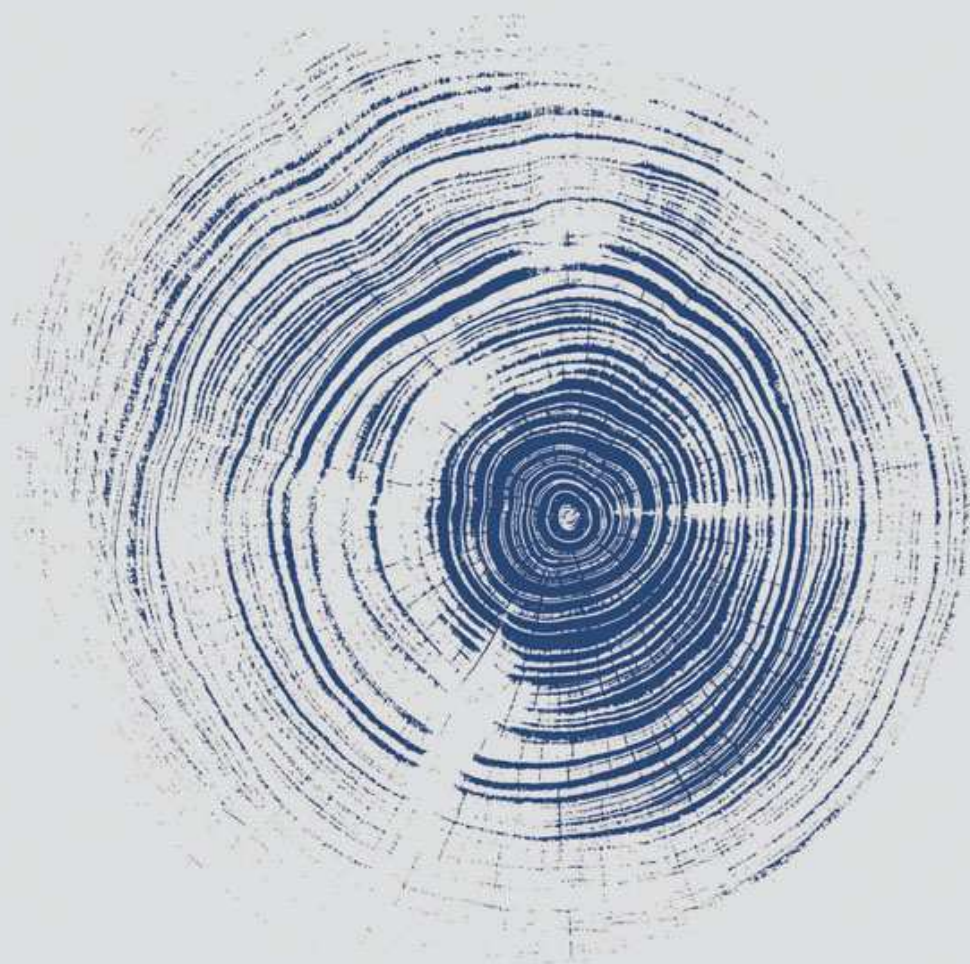
DOCTORANDO: Igor Calzada.

FECHA: 18 Febrero 2011.

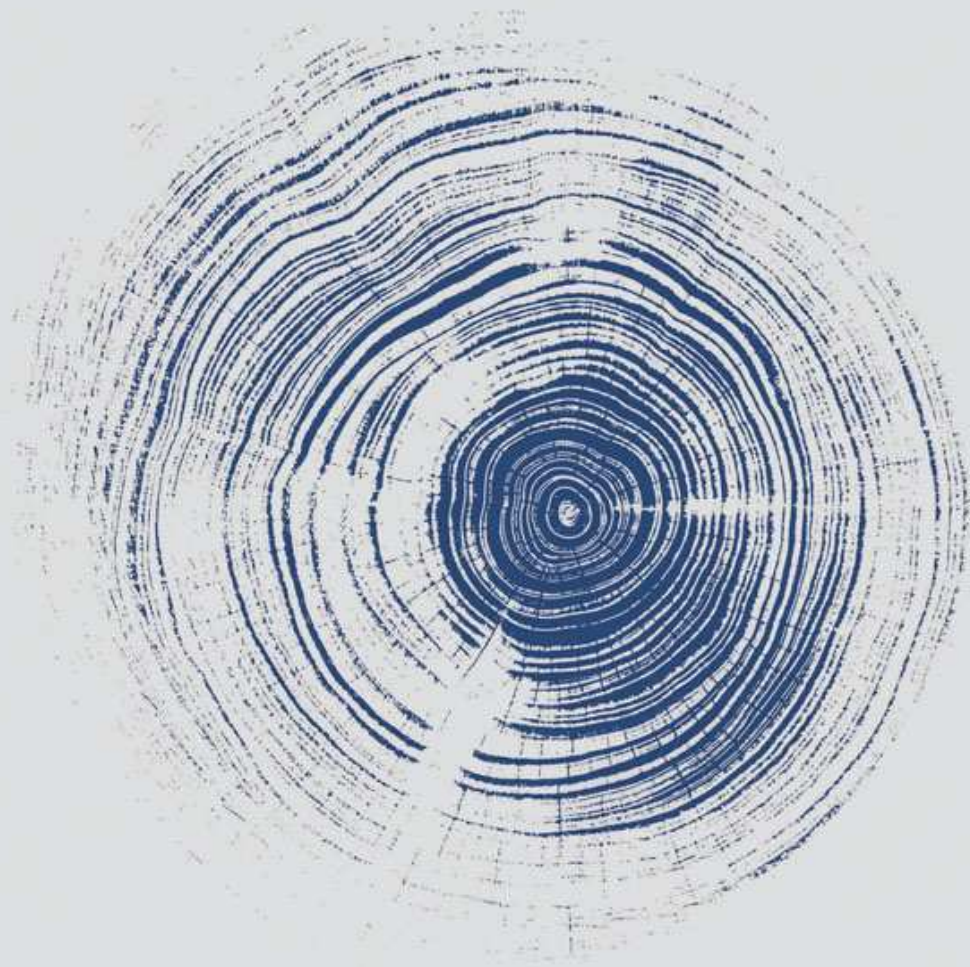
**Composición del Tribunal de Defensa de la Presente Tesis Doctoral  
en Mondragon Unibertsitatea-Enpresagintza.**

Director de la Tesis Doctoral:	<b>Dr. Joseba Zulaika,</b> Center for Basque Studies - University of Nevada, Reno (USA).
Presidente del Tribunal:	<b>Dr. Luxio Ugarte,</b> Mondragon Unibertsitatea-Enpresagintza.
Vocal 1:	<b>Dr. Javier Echeverría,</b> Ikerbasque. Dep. Sociología II, Universidad del País Vasco.
Vocal 2:	<b>Dr. Pedro Ibarra.</b> Catedrático CC.PP. de la Universidad del País Vasco.
Vocal 3:	<b>Dr. Javier Elzo.</b> Catedrático de Sociología y CC.PP. de la Universidad de Deusto.
Vocal 4:	<b>Dr. Aitor Urzelai.</b> Mondragon Unibertsitatea-Mik.





ENPRESA  
ZIENTZIEEN  
FAKULTATEA  
FACULTAD DE  
CIENCIAS  
EMPRESARIALES



ENPRESA  
ZIENTZIEK  
FAKULTATEA  
FACULTAD DE  
CIENCIAS  
EMPRESARIALES