



MONOGRÁFICO

Didáctica de las Ciencias
Sociales y libros de texto

PROTOTEXT, UN PROTOCOLO SISTEMÁTICO PARA LA EVALUACIÓN DE LIBROS DE TEXTO DE CIENCIAS SOCIALES: DISEÑO Y VALIDACIÓN

Recepción: 09/03/2018 | Revisión: 08/04/2018 | Aceptación: 04/05/2018

M^a Carmen
SÁNCHEZ FUSTER
Universidad de Murcia
cfuster@um.es

Francisca-José
SERRANO-PASTOR
Universidad de Murcia
fjserran@um.es

Pedro
MIRALLES MARTÍNEZ
Universidad de Murcia
pedromir@um.es

Resumen: En el contexto educativo actual, los libros de texto son los principales materiales curriculares que guían la acción docente del profesorado en las etapas de Educación Primaria y Secundaria, de ahí la necesidad de poner a disposición de los agentes implicados herramientas específicas que les permitan acometer una evaluación minuciosa de dichos materiales.

En este artículo, se presenta el protocolo de evaluación de libros de texto denominado PROTOTEXT. Se trata de un instrumento de observación sistemática, en su modalidad de observación documental, elaborado con el fin de evaluar los libros de texto de Ciencias Sociales de Educación Primaria. El instrumento ha sido validado mediante la información aportada por un grupo de profesores participantes en un panel de expertos. Las propuestas de mejora que se derivaron del proceso de validación se incorporaron a la versión definitiva del PROTOTEXT.

Palabras clave: libros de texto; Ciencias Sociales; evaluación; protocolo; Educación Primaria.

*PROTOTEXT, A SYSTEMATIC PROTOCOL FOR THE
EVALUATION OF TEXTBOOKS OF SOCIAL SCIENCES:
DESIGN AND VALIDATION*

Abstract: In the current educational context, textbooks are the main curricular materials that guide the teaching action in the stages of Primary and Secondary Education, hence the need to make specific tools available to the agents involved, enabling them to undertake a thorough evaluation of the above-mentioned materials. In this article the PROTOTEXT tool is presented as a systematic observation instrument, in its documentary observation modality, developed to evaluate Geography and History textbooks of Primary education. The instrument presented has been validated through the information provided by a group of teachers participating in an expert panel. The improvement proposals that resulted from the validation process were added to the final version of the PROTOTEXT.

Keywords: textbooks; Social Sciences; evaluation; protocol; Primary Education.

*PROTOTEXT, UN PROTOCOL SISTEMÀTIC PER A
L'AVALUACIÓ DE LLIBRES DE TEXT DE CIÈNCIES
SOCIALS: DISSENY I VALIDACIÓ*

Resum: En el context educatiu actual, els llibres de text són els principals materials curriculars que guien l'acció docent del professorat en les etapes d'Educació Primària i Secundària, d'aquí la necessitat de posar a disposició dels agents implicats eines específiques que els permetin dur a terme una avaluació minuciosa dels materials esmentats. En aquest article es presenta el protocol d'avaluació de llibres de text denominat PROTOTEXT. Es tracta d'un instrument d'observació sistemàtica, en la seva modalitat d'observació documental, amb l'objectiu d'avaluar els llibres de text de Ciències Socials d'Educació Primària. L'instrument ha estat validat mitjançant la informació aportada per un grup de professors participants en un panell d'experts. Les propostes de millora que es van derivar del procés de validació es van incorporar a la versió definitiva del PROTOTEXT.

Paraules clau: llibres de text; Ciències Socials; avaluació; protocol; Educació Primària.

Introducción

Desde su aparición en el siglo XIX, el libro de texto ha sido la vía principal de transposición de los materiales curriculares al aula. Sin embargo, es el recurso didáctico más cuestionado entre los movimientos de renovación pedagógica que se han sucediendo desde principios del siglo XX, que a menudo lo han visto como un medio que coarta la autonomía e iniciativa del profesor.

Se entiende por libro de texto aquellos documentos temáticos escritos y organizados en forma de unidades didácticas o temas y presentados de manera secuencial, que son editados con el objeto de servir de apoyo al profesorado en su enseñanza y guiar al alumnado en el proceso de aprendizaje y que pueden presentar distintos formatos (papel o digital) que a su vez contiene otros materiales didácticos.

Lo que no es cuestionable es que el libro de texto ha sido y es el principal recurso didáctico utilizado por el docente en la enseñanza, y muchas veces el principal vehículo de transmisión de conocimientos y cultura. Los manuales escolares son los materiales curriculares que tienen una mayor incidencia cuantitativa y cualitativa en el aprendizaje del alumnado dentro del aula (Bruillard, Bente, y Knudsen, 2006; Parcerisa, 1996) y sirven de apoyo al profesorado (Prats, 2012) y en algunos casos es el único recurso que este utiliza (Travé, 2010).

1. Estado de la cuestión

Se detecta que en los foros internacionales existe una preocupación por el diseño del material escolar y su evaluación. Sin embargo, la reflexión sobre los materiales escolares no constituye en España actualmente un tema de discusión pública, no existen programas dirigidos a la evaluación de los libros de texto ni a conocer el uso que de ellos se hace en los centros escolares. Son escasas también las publicaciones dedicadas a la adaptación de los libros de texto de Ciencias Sociales (Geografía e Historia) a un currículo por competencias. Se encuentran algunos trabajos generales (no del ámbito de Educación Primaria) como los de Teixidó (2009) o Tiana (2011). Cabe destacar en este sentido el trabajo de Prats (2012), en el que se plantean una serie de factores que deben tenerse en cuenta para una correcta elección del material didáctico para la asignatura de Historia en función de la práctica docente. También realiza el autor una precisa revisión de los principales criterios de valoración de los libros de texto.

Desde hace ya mucho tiempo la selección y utilización de los libros de texto ha generado algunos debates y polémicas; son numerosos los artículos que tratan de identificar cuáles son los factores que tienen mayor peso y determinan la elección de los libros de texto escolares. Trabajos como los de Parcerisa (1996), Prats (1997, 2012) o Alcira y Conforti (2011) centran su investigación en este punto.

Pagès (2009) destaca que es de vital importancia que el profesorado disponga de criterios claros que le guíen en la selección de los libros de texto. Sin embargo, son pocos los trabajos que ofrecen instrumentos que permitan evaluar los manuales de forma cualitativa y cuantitativa y de manera global. Mención especial merecen la propuesta de Rodríguez Diéguez (1983), Rosales (1983), Cabero (1994), Prendes (1997, 2001, 2004), pero todos ellos son trabajos de carácter general, que no se centran en las ciencias sociales ni en la etapa de Primaria. En concreto, Martínez

Bonafé (1992) publicó en la revista *Cuadernos de Pedagogía* un cuestionario para el análisis y la elaboración de materiales para el desarrollo del currículo. Valls (2008) presenta una propuesta centrada en el análisis de libros de texto de Historia. Para este autor, el valor de esta herramienta radica en que contempla aspectos muy variados (historiográficos, didácticos, epistemológicos) desde un punto de vista integrador.

En cuanto al diseño de instrumentos para el análisis de aspectos concretos de los libros de texto, destacar las aportaciones de Cuenca y Estepa (2003) y López Cruz (2016) centradas en la valoración de los contenidos patrimoniales y la aportación de Gómez y López Martínez (2014) focalizada en las imágenes y el reciente trabajo de Travé, Estepa y Delval, (2017) en el análisis de la fundamentación didáctica de los libros de texto de Conocimiento del medio a través de un instrumento validado denominado AMADE (Travé, Pozuelos, Cañal, y De las Heras, 2013).

Son escasas las tesis sobre la evaluación de los libros de texto en la última década; sin embargo, recientemente se han presentado varias tesis en el marco de la Universidad de Huelva, en concreto las defendidas por López Cruz en el año 2014 y Morón en 2016. La primera se centra en el análisis del tratamiento didáctico del patrimonio en los libros de texto de Ciencias Sociales de Enseñanza Secundaria y la segunda en el análisis del paisaje para la misma etapa. También en Secundaria se centró la tesis de Blanco (2007), cuyo objetivo fue la representación del tiempo histórico en los libros de texto de primero y segundo de la Enseñanza Secundaria Obligatoria. En cuanto a la etapa de Primaria, destaca la tesis de Güemes (1994) sobre los libros de texto y desarrollo en el aula a través de un estudio de caso en Enseñanza Primaria.

Los expertos en didáctica de las Ciencias Sociales (Geografía e Historia) alertan alerta sobre la falta de publicaciones en el campo de la evaluación del material curricular, tema ante todo preocupante ante el peso que los materiales curriculares tienen en cualquier proceso de innovación y cambio. En concreto, Parcerisa (1996) señala que faltan modelos de evaluación. Díaz Pardo ya en el año 2007 alertaba de la necesidad de realizar una reflexión profunda sobre los materiales curriculares presentes en el aula y que ésta contemplara el auge de las nuevas tecnologías, la aparición de nuevos contenidos en el currículo y la situación actual caracterizada por la diversidad de necesidades e intereses de los alumnos.

Prats (2012) resalta que es primordial conocer en profundidad los libros de texto, tanto su funcionalidad y contenido, como los criterios de selección que sigue el profesorado. Destaca que buscar la calidad en los libros de texto es un requisito primordial para la correcta configuración de la acción didáctica de los docentes. Para ello, sin duda, se hace necesario disponer de herramientas que posibiliten que el profesor pueda valorar esos parámetros.

Prats (2003) propuso también una línea de investigación basada en la experimentación y evaluación de materiales didácticos; en concreto, la elaboración y evaluación de prototipos o diseños didácticos de diversa amplitud que sirvan de test y análisis de los materiales didácticos desde diversas perspectivas ligadas a los contenidos, a la iconografía, a los métodos y a las técnicas que conlleva su utilización; sin olvidar, por supuesto, el papel de las nuevas tecnologías de la comunicación en los procesos didácticos.

2. Diseño del Protocolo PROTOTEXT

PROTOTEXT es un instrumento de observación sistemática, en su modalidad de observación documental elaborado para evaluar los libros de texto de Ciencias Sociales de Educación Primaria.

Se pretende proporcionar una herramienta de análisis integrado de los libros de texto a los centros, maestros, editoriales, responsables de la administración educativa, inspección, AMPA (Asociación de Madres y Padres de Alumnos) y demás agentes implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la etapa de Educación Primaria. El análisis de los libros de texto otorgará una mayor profesionalización y autonomía al maestro, al permitirle participar en el proceso de selección de los libros.

PROTOTEXT es una herramienta semiestructurada porque contempla reactivos cerrados con el fin de categorizar o medir los diferentes indicadores valorados, que se complementan con observaciones o registros abiertos. No obstante, se ha procurado que incluso estas observaciones o registros abiertos demanden información unívoca y exacta para garantizar lo máximo posible la objetividad como criterio de rigor científico. Los tipos de indicadores que se contemplan en esta herramienta son cerrados del tipo *checklist* o de lista de chequeo (con dos o más categorías), de respuesta escrita corta y de estimación numérica (cinco valores).

Dimensión 1	Datos de identificación
Dimensión 2	Diseño del libro
Dimensión 3	Estructura del libro
Dimensión 4	Análisis de contenidos
Dimensión 5	Competencias
Dimensión 6	Análisis de actividades
Dimensión 7	Recursos didácticos utilizados en las actividades
Dimensión 8	Ilustraciones
Dimensión 9	Tipo de metodología didáctica empleada
Dimensión 10	Valores

Tabla 1. Dimensiones del protocolo de evaluación (PROTOTEXT). Fuente: Propia.

A continuación se hace una breve descripción de cada una de las dimensiones que aparecen relacionadas en la Tabla 1.

1. Datos de identificación

La primera dimensión está destinada a registrar datos del libro de texto referidos a su autoría (número y nombres), título, año de la primera edición y de la analizada, editorial, nivel, curso, número de volúmenes, precio aproximado, si cuenta con cuaderno de actividades, libro para el profesor, material complementario en formato digital, enlace web, código QR y otros anexos.

2. Diseño del libro

Los indicadores para valoración del diseño del libro de texto se han estructurado en dos bloques denominados “diseño gráfico” y “diseño del texto”. El primero de ellos está destinado a caracterizar los tipos de materiales gráficos del libro de texto distinguiendo entre figuras, gráficos (líneas, barras, sectores), fotografías, dibujos, pinturas (obras de arte), croquis, mapa, mapas conceptuales. De cada una de estas tipologías puede detallarse si son ilustraciones en blanco y negro, en color, en tres dimensiones y su tamaño. Se presta especial atención a la tipología de fotografías que aparecen en el libro y se establece una clasificación en función de si son fotos de monumentos arquitectónicos, sitios arqueológicos o de motivos escultóricos. Constituyen diecinueve ítems.

El segundo bloque contempla treinta reactivos destinados a valorar diferentes aspectos relacionados con el diseño del texto: adecuación del vocabulario, composición y resaltes (título, contenidos y actividades).

3. Estructura del libro

Los 61 reactivos de esta dimensión valoran la estructura del libro de texto sistematizándola en seis bloques: portada, contraportada, índice (Tabla 2), entrada al tema, estructura de cada parte temática o unidad didáctica y páginas finales.

Incluye índice de contenidos	Aparecen diferenciados contenidos de ciencias naturales y geografía e historia	Aparecen contenidos de historia del arte intercalados en los temas
Incluye índice de figuras/gráficos	Aparecen diferenciados contenidos de geografía de los de historia	Contenidos de geografía CARM
Incluye índice tablas	N.º de temas de geografía	Contenidos de historia CARM
Incluye índice anexos	N.º de temas de historia	Utiliza la clasificación Espacio/Tiempo
Agrupar los temas por materias	Aparece algún tema de Historia del Arte	Alude en el índice a las competencias

Tabla 2. Aspectos evaluados en relación al índice del manual. Fuente: Propia.

Se evalúa, entre otros parámetros, si la estructura del libro de texto responde a temas, unidades didácticas o bloques, si incluye algún apartado de uso de las TIC, de aprendo a aprender o de evaluación. También si contempla algún apartado de educación en valores, si recomienda lecturas complementarias y si comprende bibliografía, mapas, mapas conceptuales o actividades interactivas.

4. Análisis de los contenidos

La valoración de los contenidos atiende a tres bloques:

- **Ámbito espacial (15 reactivos).** Una de las principales aportaciones de este instrumento es que permite analizar los contenidos desde el ámbito espacial. Se pretende conocer si los contenidos de cada tema del libro parten de lo cercano a lo lejano o viceversa y si van referidos al mundo, Europa, España, Región de Murcia o incluso a la localidad o el entorno del colegio (Tabla 3).

- Tipos de contenidos diferenciando entre conceptuales, procedimentales y actitudinales y si estos se relacionan con las competencias que pretenden desarrollar. El proceso analítico se realiza a través de cinco ítems.
- Adecuación de los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales a través de 39 reactivos de escala de estimación numérica que valora aspectos tales como la adecuación de los contenidos al currículo y de aquellos al currículum de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, la corrección científica de los contenidos y su adecuación para el logro de las competencias básicas.

	Mundo	Europa	España	Comunidad Autónoma	Provincia	Localidad	Entorno colegio
Contenidos referidos al							
N.º temas							

Tabla 3. Análisis de contenidos desde el ámbito espacial. Fuente: Propia.

5. Competencias

El análisis a través de las competencias intenta evidenciar el propósito explícito del texto por trabajar las diferentes competencias básicas según nueve ítems de escala de estimación numérica.

6. Análisis de las actividades

El protocolo permite realizar una minuciosa evaluación de las actividades de los temas del libro de texto. Las unidades de observación se han clasificado en siete bloques:

- Tipología de actividades valorando las de carácter motivacional, básico, de refuerzo y de ampliación en cuanto a su presencia y en el inicio, durante y al final del tema (16 ítems).
- Relación actividades-competencias evidenciando la presencia de los tipos de contenidos que se trabajan (conceptuales, procedimentales y actitudinales) y la integración entre los mismos (10 indicadores).
- Realización de las actividades constatando dónde se demanda al alumno que se trabajen (libro, cuaderno, otro soporte) y si necesitan materiales o recursos diferentes al libro de texto (cuatro reactivos).
- Categorización de las actividades según las estrategia de resolución (comprensión, memorización, aplicación, análisis, investigación, síntesis, pensamiento crítico, creatividad...). Contempla 12 indicadores que son valorados según una escala de estimación numérica (Tabla 4).
- Categorización de actividades por tipo de evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa) a través de tres ítems que valoran su presencia.
- Categorización de actividades por agrupamiento a través de cinco reactivos que valoran la presencia de tareas individuales, en pareja, en grupo pequeño (se ha determinar también el número de componentes, si es sugerido) y en gran grupo.

Comprensión	Memorización	Aplicación de contenidos	Análisis de contenidos
Investigación	Pensar/Interpretación	Pensamiento crítico	Clasificación/Comparación
Síntesis	Introducción de procedimiento	Experimentales	Creatividad

Tabla 4. Categoría de actividades según estrategias de resolución. Fuente: Propia.

- Categorización de actividades por espacio que con sus indicadores trata de constatar el número de actividades individuales, en pareja, en pequeño y en gran grupos que se proponen distinguiendo entre

espacios dentro del aula, dentro del centro (laboratorio, sala de informática, huerto, biblioteca, patio, gimnasio y zonas deportivas), en los alrededores del centro (biblioteca municipal y centro cultural), en casa y en otros espacios.

7. Recursos didácticos utilizados en las actividades

Se ha hecho un gran esfuerzo por identificar y clasificar la presencia de todos los recursos susceptibles de ser utilizados en el aula de ciencias sociales en el libro de texto diferenciando entre los de geografía e historia. Los 80 ítems de esta dimensión se han sistematizado utilizando la siguiente clasificación de recursos: material gráfico, mapas temáticos, fuentes textuales y orales, fuentes históricas, fuentes objetuales, audiovisuales, trabajo de campo, instrumentales, mediciones, dramatizaciones, juegos y TIC (Tabla 5).

1 Material gráfico	c) Mapas climáticos	b) Toma de muestras
a) Fotografías	d) Mapas económicos	c) Cuadernos de campo
b) Dibujos	e) Mapas históricos	d) Lectura de paisajes
c) Dibujos infantiles	f) Google Earth	8. Instrumentales
d) Dibujos infantilizados	g) Otros mapas	a) Brújula
e) Obras de arte	h) Croquis	b) Pluviómetro
f) Tablas	i) Maquetas	9. Mediciones
g) Figuras	j) Fotografía aéreas	10. Dramatización
h) Gráficos	k) Imágenes de satélite	11. Juegos
i) Sopas de letras	3. Fuentes textuales y orales	a) Juegos de estrategia
j) Mapas conceptuales	a) Textos geográficos	b) Juegos de simulación
k) Líneas del tiempo	b) Textos históricos	c) Juegos de orientación
l) Climogramas	c) Textos literarios	d) Juegos históricos
m) Murales	d) Relatos	e) Juegos de aventura
n) Pirámides de población	e) Cuentos	12. TIC
o) Perfiles topográficos	f) Novelas	a) Presentaciones multimedia
p) Perfiles de vegetación	g) Prensa	b) Búsqueda de información en Internet
q) Sismogramas	h) Cómic	c) Webquest
r) Planos	i) Entrevistas	d) Blogs
s) Globos terráqueos	j) Cuestionarios	e) Videojuegos
t) Mapa mudo	4. Fuentes históricas	f) Códigos QR
u) Mapas topográficos	5. Fuentes objetuales	g) Herramientas de autor
v) Mapas electrónicos	6. Audiovisuales	h) J Clic
w) Planisferio	a) Documentales	i) Hot Potatoes
x) Dibujo de mapas	b) Películas	j) Relatos digitales
y) Atlas	c) Series	k) Cámara digital
2. Mapas temáticos	d) Vídeos	l) Smartphone
a) Mapas físicos	7. Trabajo de campo	m) Ordenador
b) Mapas políticos	a) Salidas del aula	n) Podcast

Tabla 5. Recursos didácticos utilizados en las actividades. Fuente: Propia.

8. Ilustraciones

Se recogen otros indicadores que permiten valorar el contenido de las imágenes en función de su disposición espacial, tipología, contenido, características funcionales y estéticas y algunos aspectos educativos. Los reactivos de esta dimensión se han sistematizado en cinco bloques:

- Valoración de las ilustraciones en cuanto a su calidad estética, adecuación a los objetivos y contenidos curriculares y valor didáctico.
- Disposición de la imagen en función de su posición en la página. Se trata de un ítem de chequeo de ubicación.
- Tipología de las imágenes considerando siete reactivos para medir la frecuencia de aparición de fotografías, dibujos realistas, dibujos infantiles, dibujos infantilizados, mapas, combinaciones de dibujos con bases tipográficas y maquetas 3D.
- Función de las imágenes (estética, motivadora, explicativa, informativa) y su relación con el texto.
- Análisis del contenido de las imágenes por lugar (interiores y exteriores) y por tipos de paisaje y climas.

9. Tipo de metodología

Esta dimensión valora el modelo de enseñanza-aprendizaje predominante diferenciando sus ítems entre la metodología tradicional (dos indicadores) y la innovadora (ocho indicadores).

10. Valores

Los 36 reactivos de esta dimensión tratan de evidenciar la presencia de contenidos de las imágenes y texto de los libros que atiendan a la diversidad y al medio ambiente. Esta dimensión se ha sistematizado en cuatro bloques: diversidad, necesidades educativas, coeducación y medio ambiente.

3. Proceso de validación del PROTOTEXT

El proceso de validación constó de las fases descritas a continuación.

3.1 Selección de participantes

La construcción de este instrumento partió de una revisión minuciosa de las fuentes sobre la temática y de otros instrumentos diseñados para la evaluación de los libros de texto. Se decidió que la primera propuesta del PROTOTEXT fuera valorada por un grupo de expertos. Por la complejidad de la herramienta, se optó por desarrollar también un panel de expertos. Esta técnica permitió generar información más detallada y profunda por parte de los participantes que pudo ser contrastada entre ellos. Los expertos debían cumplir con estos requisitos:

- Ser licenciados en Geografía e Historia.
- Ejercitar la docencia en el área de Ciencias Sociales, en Educación Primaria o en Educación Secundaria, con el fin de estuvieran familiarizados en el uso de los libros de texto.
- Valorar el hecho de que tuvieran hijos escolarizados en el último ciclo de Educación Primaria.

Según tales criterios, tres fueron los profesionales que accedieron a participar en el panel de expertos todos ellos con más de 15 años de experiencia.

3.2 Entrega del material y evaluación

Antes de que se desarrollara el panel de expertos, la investigadora explicó a cada uno de ellos el procedimiento metodológico que se iba a seguir, las características del protocolo y los objetivos para los que este se estaba elaborando. Además, se les facilitó la primera versión del PROTOTEXT y un libro de texto de 6º curso de Educación Primaria de una de las editoriales más utilizadas en los centros de esta etapa educativa en la Región de Murcia; en concreto, se les proporcionó los tomos 6 y 6.2 de la editorial Vicens Vives (2009, primera edición) relativos a los contenidos de geografía e historia. Además, de estos volúmenes se seleccionaron dos temas, uno de geografía y otro de historia.

En una primera fase, estos tres evaluadores tuvieron que valorar de forma independiente el libro de texto en su globalidad y los dos temas seleccionados haciendo uso de la primera versión del PROTOTEXT. Se les demandó que fueran críticos durante la revisión prestando atención al formato del instrumento, a la corrección ortográfica y gramatical de sus reactivos, a su nivel de concreción, a su contenido y que aportaran cuantos aspectos considerasen para que la observación documental fuera lo más sistemática y objetiva posible. También se les informó de que esta herramienta se elabora en el marco de esta investigación, pero que el objetivo es que en el futuro, una vez validada, sea un recurso transferible a otros contextos (maestros, equipos de dirección, AMPA, editoriales, administración educativa...) responsables del diseño y selección de los libros de texto de este área en Educación Primaria.

En una segunda fase y transcurrido un mes a partir de la entrega de los materiales, se mantuvo una reunión con cada uno de los profesionales por separado. Esta sesión tuvo como objetivo recoger el protocolo ya cumplimentado por cada uno de ellos e intercambiar algunas de las valoraciones en torno al instrumento en sí mismo y al procedimiento seguido. Algunos comentarios de los evaluadores se recogen textualmente a continuación.

- Respecto a la evaluación del libro de texto y sus temas:
 - «La revisión de un tema de un libro de texto a través de un protocolo diseñado para la evaluación de los libros de texto, me ha servido para apreciar muchos aspectos del libro de texto que hasta este momento me habían pasado desapercibidos».
 - «Procedimentalmente el libro de texto es bueno, buenas tablas, buenos gráficos».
 - «En el libro de texto se trabajan contenidos pero no competencias».
 - «El libro no fomenta el aprendizaje significativo, no fomenta el pensamiento crítico».
 - «No diferencia los contenidos conceptuales de los procedimentales».
 - «Los temas que se presentan están muy condicionados por el currículum y se tratan temas sin continuidad, por ejemplo se dan grandes saltos en la historia».
 - «No aprecio un hilo conductor de los conocimientos, sigue el currículo pero en bloques».
 - «Las actividades que plantea el libro son poco analíticas, son descriptivas, no fomentan la investigación».
 - «El libro solo plantea actividades para trabajar dentro del aula».
 - «En los temas de historia las partes temáticas tienen buena información pero no hacen referencia ni trabajan con fuentes».
- En cuanto al protocolo de evaluación utilizado, los comentarios de los profesionales se dirigieron a constatar al mismo tiempo que la complejidad del proceso seguido por el tiempo y esfuerzo dedicados, la utilidad del protocolo:

«En cuanto a la ficha, al principio no me gustaba y parecía pesada, pero una vez que me he enfrentado a ella me ha servido y me ha parecido de gran utilidad».
 «Resulta agotadora la tarea, pero me ha permitido reflexionar sobre aspectos muy importantes del libro de texto que utilizamos los profesores y de la repercusión que tiene en los aprendizajes de nuestros alumnos».

3.3 Panel de expertos

En una tercera fase días después, se emplazó a los tres evaluadores para el desarrollo del panel de expertos. Este tuvo una duración de cuatro horas. Al panel de expertos se sumaron el director y la directora de esta tesis doctoral y su autora, que actuó como moderadora.

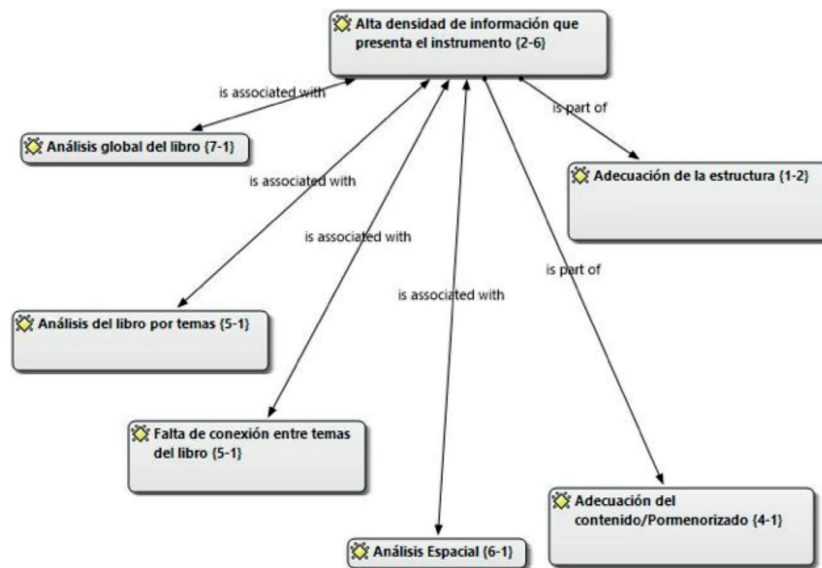


Figura 1. Red semántica de los principales significados aportados por los participantes en el panel de expertos en relación al análisis del libro de texto y sus dos temas. Fuente: propia.

El proceso analítico cualitativo de la información que fue transcrita textualmente arroja los siguientes significados de los evaluadores respecto al libro de texto:

- El libro de texto es el referente mayoritario para los maestros en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- El libro de texto ayuda al maestro para trabajar en el aula los contenidos que menos domina.
- Al maestro le gusta buscar o preparar material complementario al libro de texto para trabajar los contenidos que más domina.
- Existe una estandarización en los libros de texto; no se marcan tanto sus planteamientos ideológicos como hace algunos años.
- Hay grandes diferencias entre unos libros y otros a la hora de tratar y presentar un mismo tema.
- Las editoriales se ciñen a lo que marca el currículo oficial.

En relación al instrumento y el procedimiento utilizado se aportaron estas reflexiones metodológicas (véanse Figura 1 y Figura 2):

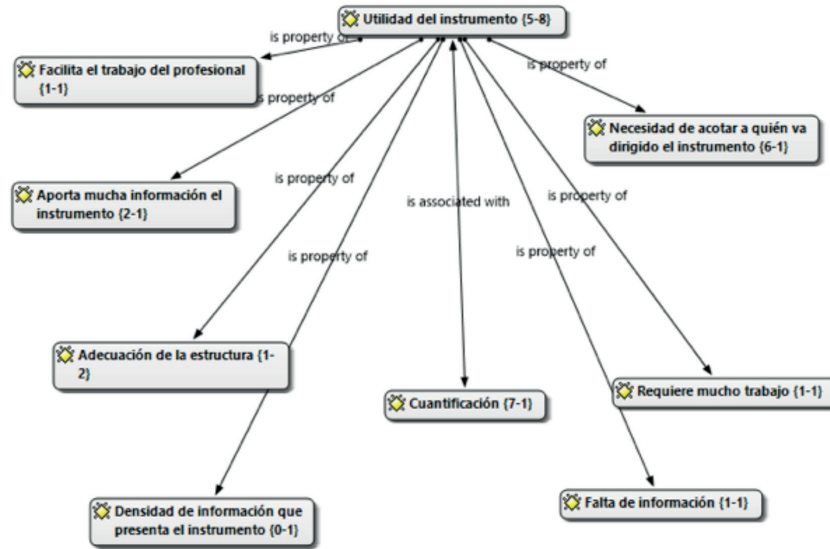


Figura 2. Red semántica de los principales significados aportados por los participantes en el panel de expertos en relación a la utilidad del PROTOTEXT. Fuente: propia.

Conclusiones

De acuerdo a las opiniones vertidas por los expertos, el protocolo sistemático de evaluación de libros de texto (PROTOTEXT) es una herramienta de gran validez que les ha ayudado a identificar aspectos tanto positivos como negativos de los libros de texto, en los que no habían reparado con anterioridad. Por unanimidad, los expertos han considerado que es un instrumento de gran validez de cara a abordar el análisis global de los libros de texto y de cada uno de sus temas. Señalan estos que el diseño del protocolo (estructura y el contenido) facilita el trabajo de los potenciales evaluadores de los libros de texto. Han valorado positivamente la alta densidad de información que se obtiene del libro de texto haciendo uso del protocolo diseñado.

El instrumento les ha permitido constatar así mismo la alta densidad de información que estos recursos didácticos contienen, la poca cohesión temática que presentan los libros de texto. Les ha resultado muy útil, en concreto, para realizar un análisis de los contenidos desde el punto de vista espacial. También han valorado positivamente la posibilidad de cuantificar los indicadores a observar mediante el instrumento.

Los participantes en el panel de expertos señalaron que las escalas tipo Likert o de estimación numérica para la interpretación de sus valores en observación de los indicadores objeto de análisis les planteaban problemas en algunos casos. Y propusieron la conveniencia del uso de listas de chequeo o de ítems con dos o más opciones en los casos que se pretenda cuantificar la presencia o ausencia de los aspectos a valorar.

En su conjunto los participantes han manifestado el interés científico y didáctico del instrumento para evaluar los libros de texto en su conjunto y cada uno de sus temas. Sin embargo, el análisis de todos los temas es una tarea que les parece inabarcable. Consideraron que el análisis de

los libros de texto y de sus temas se deberá abarcar utilizando la evaluación por pares.

Todas y cada una de las sugerencias propuestas de mejora emitidas por los evaluadores durante el proceso de evaluación del PROTOTEXT se tuvieron en cuenta y fueron incluidas en la versión definitiva del protocolo.

Una de las principales aportaciones de PROTOTEXT en relación a otros instrumentos del mismo tipo es que permite realizar un análisis exhaustivo de los contenidos y de las imágenes de los libros de texto desde el punto de vista espacial. La herramienta permite también identificar los recursos didácticos específicos o susceptibles de ser utilizados en las clases de Geografía e Historia que contienen los manuales escolares evaluados. En definitiva, se pone a disposición del docente un instrumento específico para evaluar libros de Ciencias Sociales (Geografía e Historia) que permite abordar la evaluación global de estos de manera cuantitativa y cualitativa.

Referencias bibliográficas

- Alcira, N., y Conforti, N. (2011). Criterios para evaluar y seleccionar textos escolares. El bibliotecario escolar como asesor docente. *Actas de las 2ª Jornadas de Intercambios y Reflexiones acerca de la investigación en Bibliotecología*, 1-11. Universidad de la Plata. Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/17633/Documento_completo.pdf?sequence=1
- Blanco, A. (2007). *La representación del tiempo histórico en los libros de texto de Primero y Segundo de la Enseñanza Secundaria Obligatoria*. (Tesis doctoral). Barcelona: Universidad de Barcelona. Recuperado de http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/1334/01.ABR_TESIS.pdf;sequence=1
- Bruillard, E., Bente, S.V., y Knudsen. M.H. (Eds.). (2006). *Caught in the Web or Lost in the Textbook?* Paris: IARTEM/Jouve. Recuperado de https://iartemblog.files.wordpress.com/2012/03/8th_iartem_2005-conference.pdf
- Cabero, J. (1994). Evaluación en medios audiovisuales y materiales de enseñanza. En L. M. Villar Angulo (Coord.), *Manual de entrenamiento: Evaluación de procesos y actividades educativas*, 117-137. Barcelona: PPU.
- Cuenca, J. M., y Estepa, J. (2003). El patrimonio en las ciencias sociales. concepciones transmitidas por los libros de texto de la ESO. A. Ballesteros, C. Fernández, J. Molina, y P. Moreno (Coords.), *El patrimonio y la didáctica de las ciencias sociales* (p. 91-102). Cuenca: Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales.
- García Sebastián, M., y Gatell, C. (2009). *Medio Natural, Social y Cultural*. Mundo de colores. Barcelona: Vicens Vives.
- Díaz Pardo, F. (2007). Presente y futuro de los materiales curriculares. En Avances de Supervisión Educativa, *Revista de la Asociación de Inspectores de Educación en España*. Materiales curriculares, 6, Materiales, Recuperado de http://www.adide.org/revista/index.php?option=com_content&task=view&id=467&Itemid=465
- Gómez, C.J., y López Martínez, A.M (2014). Las imágenes de los libros de texto y su función en la enseñanza de las historia. *Diseño de un instrumento de análisis. Enseñanza de las Ciencias Sociales*, 13, 17-29.

- Güemes, R.M. (1994). *Libros de texto y desarrollo del currículo en el aula Un estudio de casos*. (Tesis doctoral). Huelva: Universidad de Huelva. Recuperado de <ftp://veda.bbtk.ull.es/ccssyhum/cs15.pdf>
- López Cruz, I. (2014). *La educación patrimonial. Análisis de tratamiento didáctico del patrimonio en los libros de Texto de CCSS en la Enseñanza Secundaria*. (Tesis doctoral). Huelva: Universidad de Huelva. Recuperada de <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/7733>
- Martínez Bonafé, J. (1992). Como analizar los materiales. *Cuadernos de Pedagogía*, 203, 14-18.
- Morón, M.C (2016). El paisaje en la enseñanza Secundaria obligatoria. Análisis de libros de texto y del currículum oficial, el abordaje patrimonial (Tesis doctoral). Huelva: Universidad de Huelva.
- Pagès, J. (2009). Los libros de texto de ciencias sociales, geografía e historia y el desarrollo de las competencias ciudadanas. *Textos escolares de historia y ciencias sociales. Seminario Internacional 2008*, 24-56. Ministerio de Educación de Chile.
- Parcerisa, A. (1996). *Materiales curriculares. Cómo elaborarlos, seleccionarlos*. Barcelona: Graó.
- Prats, J. (1997). El nuevo modelo curricular y la elección del libro de texto. En L. Arranz Márquez (Coord.). *Actas del 5º Congreso sobre el Libro de texto y materiales didácticos*, 1, 71-85. Madrid: Universidad Complutense.
- Prats, J. (2003). Las líneas de investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales. *Historia y Ensino. Revista do laboratório de Ensino de História/UEL*, 9. Recuperado de http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/lineas_investigacion_didactica_ciencias_sociales.pdf
- Prats, J. (2012). Criterios para la elección del libro de texto de historia, Íber. *Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 70, 7-13.
- Prendes, M.P. (1997). Evaluación de manuales escolares. *Revista de Medios y Educación*, 9, 21-50.
- Prendes, M.P. (2001). Evaluación de manuales escolares I. *Pixel:Bit. Revista de medios y educación*, 16, 77-100.
- Prendes, M.P. (2004). El diseño y la producción de manuales escolares. En J. Salinas, I. Aguaded, I. y J. Cabero (Coords.), *Tecnologías para la educación. Diseño, producción y evaluación de medios para la formación docente* (pp. 47-68). Madrid: Alianza Editorial.
- Rodríguez Diéguez, J.L. (1983). Evaluación de textos escolares. *Revista de Investigación Educativa*, 1(2), 259-279.
- Rosales, C. (1983). Evaluación de textos escolares de primer ciclo de EGB. *Enseñanza*, 1, 193-208.
- Teixidó, J. (2009). La introducción de las competencias básicas en el currículum: aspectos colaterales. *Organización y gestión educativa: Revista del Fórum Europeo de Administradores de la Educación*, 17(6), 6 - 9.
- Tiana, A. (2011). Análisis de las competencias básicas como núcleo curricular en la educación obligatoria española. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 63(1), 63 - 75.
- Travé, G (2010). Comentario al artículo de Luis del Carmen: Los materiales de desarrollo curricular, un cambio imprescindible: *Investigación en la escuela*, 72, 61-64. Recuperado de http://www.investigacionenlaescuela.es/articulos/72/R72_10.pdf

- Travé, G., Estepa J., y Delval, J. (2017). Análisis de la fundamentación didáctica de los libros de texto de conocimiento del medio social y cultural. *Educatio S.XXI.*, 20(1) 319-338. Murcia: EDITUM.
- Travé, G., Pozuelos, F.J., Cañal, P., y De las Heras, M.A (2013). Experimentación de una guía de análisis de materiales de desarrollo de la enseñanza del medio natural y social. *Investigación en la Escuela*, 81, 5-20.
- Valls, R. (2008). Los textos escolares de historia: una propuesta de análisis y valoración. En J. Prats y M. Albert (Eds.), *Els llibres de text i l'ensenyament de la Història* (63-72). Barcelona: Universidad de Barcelona.