



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

DEPARTAMENTO MULTIDISCIPLINARIO

CARRERA CIENCIAS SOCIALES

Informe final de Seminario de Graduación para optar al grado de Licenciado en
Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales.

**Tema: Metodología didáctica para el aprendizaje de las Ciencias Sociales en la
década de los años 90. Historia de vida de tres docentes de educación secundaria.**

Autoras:

1. Br. Sandra del Socorro Sánchez Romero
2. Br. Reyna Raquel Acuña Acuña
3. Br. Karla Vanessa Navarrete Pavón

Docente:

Dr. Julio Orozco Alvarado

Enero, 2021

¡A la libertad por la Universidad!

Resumen

El presente trabajo tiene por título: **Metodología Didáctica para el Aprendizaje de las Ciencias Sociales en la década de los años 90. Historia de vida de tres docentes de Educación Secundaria**. El objetivo es analizar la metodología docente utilizada en dicha época, partiendo de la construcción de historias de vida de las docentes conocer que estrategias y recursos eran utilizados en la didáctica de las ciencias sociales en esa época y se realizó en el año lectivo 2020. La primera parte constituye el marco referencial, iniciando con antecedentes investigativos. De los cuales es importante mencionar que son escasos los trabajos que se propongan recopilar la historia de vida de los docentes. Luego el conjunto de conceptos utilizados como referencia. El siguiente capítulo los constituye la metodología empleada en la presente investigación, los enfoques, métodos y análisis. Del mismo modo el instrumento utilizado en la recopilación de la información para la realización de la historia de vida de las docentes, dando paso al siguiente punto en la investigación que es el análisis de los resultados del proceso investigativo. Finalmente, aparecen las conclusiones de todo el trabajo realizado. Posteriormente aparecen las recomendaciones dejadas en la presente investigación y el conjunto de referencias bibliográficas utilizadas en su realización.

Palabras claves:

Historia de vida; Metodología didáctica, años noventa; ciencias sociales

Contenido

1. Introducción	4
1.2 Planteamiento del problema.....	5
1.2 Justificación de la investigación	6
2. Antecedentes Investigativos	7
3. Objetivos	10
Objetivo General	10
Objetivos Específicos.....	10
4. Marco Referencial	11
4.1 Historia	11
4.2 Historia de vida.....	11
4.3 Contexto histórico. Nicaragua en 1990.....	11
4.4 Características del sistema educativo en la década de los años 90.....	14
4.5 Metodología didáctica.....	17
4.6 Estrategias didácticas	18
4.7 Evolución histórica de la didáctica de las Ciencias Sociales	19
5. DISEÑO METODOLÓGICO.....	20
5.1 Paradigma Interpretativo	20
5.2 Enfoque cualitativo.....	21
5.3 Metodología de la investigación	22
5.3.1 Historia Oral	22
5.4 Tipos de investigación.	22
5.4.1 Investigación histórica.....	22
5.5 Técnicas de investigación.....	23
5.5.1 Entrevista:	23
5.5.2 Revisión documental:.....	23
5.5.3 Historia de vida:	23
5.5.4 Instrumentos de investigación.....	24
6. Preguntas directrices	25
7. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	26
Historias de vida.....	26
8. Conclusiones.....	78
9. Recomendaciones	79
10. Referencias bibliográficas	80

1. Introducción

Las ciencias sociales constituyen uno de los principales bloques de clases del currículo actual del ministerio de educación de Nicaragua. La importancia de esta asignatura es el conocimiento del ser humano como actor social, su evolución y los factores que intervienen en su desarrollo.

Los docentes de esta asignatura trabajan en función de estrategias que permitan a los estudiantes lograr los aprendizajes esperados. Por ello, es importante analizar en que consiste esta metodología y sobre todo, los cambios que esta ha experimentado con respecto décadas anteriores, en su contexto y las diferencias con respecto a la metodología utilizada actualmente.

La presente investigación consiste en una historia oral elaborada a partir de entrevistas a tres docentes de educación media o secundaria de la década de 1990. En ella se recoge la metodología empleada por la maestra, sus consideraciones respecto a la época actual y las estrategias o recursos utilizados durante su desempeño docente.

Se considera de vital importancia conocer y reconocer el trabajo de maestros de generaciones y su aporte a la didáctica de las ciencias sociales. Por esta razón, este trabajo representa un esfuerzo por valorar la entrega y vocación de los maestros que antaño compartían sus conocimientos con las generaciones de ese tiempo.

1.2 Planteamiento del problema

La educación en Nicaragua ha sufrido a lo largo del tiempo una gran cantidad de transformaciones. Los sistemas educativos en todo el mundo están en permanente actualización debido a transformaciones curriculares, actualizaciones y el surgimiento de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). En este mundo plenamente globalizado, la educación está en constante evolución.

En el contexto nacional, luego de diferentes capacitaciones, Encuentros Pedagógicos, intercambios de metodologías y especializaciones a docentes con programas tecnológicos, la educación es distinta en comparación a décadas anteriores. Esto debido a que los docentes hacen uso de las diferentes herramientas tecnológicas para ser puestas en práctica con los estudiantes dando un nuevo enfoque a la educación en este nuevo contexto.

El presente estudio es implementado para conocer la metodología de los docentes en los años 90, del área de Ciencias Sociales, tomando como referencia a una docente de la ciudad de Masaya y dos docentes del municipio de Ticuantepe. Esto para elaborar una historia oral de la didáctica utilizada por las docentes y contrastarlo con la práctica didáctica de la actualidad. Llevando a plantear el siguiente problema:

¿Cómo era la metodología didáctica implementada por los docentes en el área de Ciencias Sociales en la década de 1990 en Nicaragua?

1.2 Justificación de la investigación

La estructura y funcionamiento de los diferentes sistemas educativos es evolutiva. Se va adaptando a las diferentes necesidades de aprendizaje surgidas del contexto en el cual se encuentra. A lo largo de los años, estas necesidades varían o se transforman y por tanto el sistema educativo también se adapta a este proceso de cambios.

Por este motivo, se hace necesario este tipo de estudios donde se recopile información interesante para el análisis de la evolución del sistema educativo desde diferentes épocas hasta la actualidad. En este caso, se elige la época de 1990 debido a diversos factores, entre los cuales se puede mencionar la actualización de documentos curriculares a inicio de la década y su constante actualización desde entonces. También se pretende mostrar el nivel de influencia de los modelos políticos en la educación.

Por otra parte, con estas actividades se pretende dar a conocer el legado de estos educadores de las ciencias sociales y su contribución a la formación de los nuevos profesionales en el país. Las estrategias que implementaron también es de utilidad analizarlas para conocer su vigencia en el actual sistema de educación vigente en el país.

Este tipo de investigaciones permite una descripción acertada y exhaustiva de la evolución de la metodología didáctica y el impacto de la misma en los aprendizajes. Los beneficiados de la investigación serán los docentes contemporáneos de ciencias sociales quienes a través del análisis de estos resultados podrán conocer de las diferentes metodologías didácticas, además de la publicación de las historias de maestros pioneros de las ciencias sociales.

2. Antecedentes Investigativos

La realización de esta investigación requirió la consulta de trabajos anteriores relacionados a la temática. A continuación se presentan los antecedentes, tanto en el ámbito nacional como en el internacional. Siendo en este caso seleccionados por sus particularidades en la metodología así como en el campo de estudio del área de la didáctica de las Ciencias Sociales.

En el contexto nacional, se obtuvo a las estudiantes de la carrera de Ciencias Sociales, Cerda y Peña (2019) con el trabajo titulado Historia de vida: Memorias de los procesos de aprendizaje de las ciencias sociales en educación Secundaria en Rivas, Nicaragua. En dicho documento se constató la metodología utilizada para la realización del mismo, retomando elementos importantes para el enriquecimiento del presente trabajo.

Entre estas se seleccionaron instrumentos que permitiesen la obtención fidedigna de datos. Por ejemplo, se retomó las entrevistas directas a docentes generadas estructuradas de acuerdo a los objetivos del trabajo estos investigadores llegaron a la conclusión que la época incide en el desarrollo de la metodología pero que esta influencia no es general, habiendo encontrado un docente tradicionalista, otro constructivista y uno que recurría a ambas metodologías.

Dicha investigación también permitió el analizar el instrumento utilizado para la construcción de la historia oral. Por otra parte, la contextualización histórica que hacen de la educación nicaragüense en diferentes épocas permitió identificar elementos claves pertenecientes al periodo que se aborda en este trabajo.

Este tipo de trabajos refleja la poca realización de los mismos en Nicaragua. Las autoras del mismo señalan que les fue difícil encontrar información de historias de vida, sobre todo las vinculadas al ámbito docente. Sin embargo, dentro de sus recomendaciones plasman la importancia de llevarlas a cabo como aporte a la historia del país.

Con respecto a antecedentes internacionales, se consultó el trabajo realizado por Caneli (2020) el cual tiene como título Memorias heredadas Transmisión y re significación de relatos intergeneracionales. Este consiste en una recopilación de diferentes memorias de hechos históricos desde la perspectiva de diferentes investigadores en diferentes momentos y como se fueron reconstruyendo.

El objetivo de dicha investigación fue verificar la concepción de historia oral y su evolución, descrito por la autora en los siguientes términos:

“Nuestro trabajo se basa en relatos que nuestros testigos recibieron desde su niñez y que con el paso del tiempo han ido reelaborando y resignificando.” (Caneli, 2020; p.25)

Esta recopilación permitió a la investigación realizada, retomar elementos claves en su realización. Desde la metodología así como el enfoque que se le dio, dando relevancia a lo planteado por los entrevistados y el papel analítico del que asume el rol de investigador para identificar hechos relevantes que incluir en la historia oral.

Otro antecedente consultado en esta investigación es el titulado: Las historias de vida del profesorado: voces y contextos. Dicha investigación fue elaborada por Bolívar (2014) y consistió en la relación entre lo biográfico (relatos de vida) con sus contextos, entre las voces y su (re)presentación en los informes de investigación. Las voces del profesorado, para convertirlas en "historias de vida", han de ser debidamente contextualizadas.

La relación interactiva o recíproca entre voces, vidas y contextos ha de ser explicitada por la investigación. Tarea propia de la investigación interpretativa es transformar los relatos de vida (life stories) en historias de vida (life histories), las narrativas de acciones en genealogías de contexto, empleando la triangulación y metodologías adecuadas. Los relatos de vida, a su vez, reflejan un aprendizaje biográfico narrativo. En la última parte, como contexto actual, el artículo analiza el papel de las historias de vida en tiempos de cambio educativo y de reestructuración.

La importancia de este estudio consiste en que las narrativas biográficas, frente a la imagen burocrática e impersonal del oficio docente, se quieren inscribir en un nuevo

profesionalismo, donde se recupera la "autoridad" sobre su propia práctica, y el sujeto se expresa como "autor" de los relatos de prácticas. Al tiempo se pretende sacar al profesorado del lugar despersonalizado en que lo ha situado la investigación educativa (a veces, incluso, mediante el anonimato), configurándose como un dispositivo para el desarrollo profesional y personal. Por eso, las historias de vida pueden ser una estrategia para que el profesorado se haga visible y muestre la generación de su saber profesional.

Finalmente, es importante mencionar que la bibliografía encontrada es escasa con respecto al tema en investigación. Por esta razón se hizo bastante complejo encontrar antecedentes teóricos con estas temáticas. En ese sentido, en las recomendaciones se deja plasmada la importancia de realizar más investigaciones en este campo, donde se recurra a la historia de oral como técnica para la construcción de memorias de vida de personajes y épocas importantes para la historia.

3. Objetivos

Objetivo General

1. Indagar la metodología didáctica empleada por los docentes en el aprendizaje del área de Ciencias Sociales en los años 90 a través de la historia de vida de tres docentes de secundaria de los municipios de Ticuantepe y Masaya.

Objetivos Específicos

1. Investigar la historia de vida de tres docentes de los años 90 en el área de Ciencias Sociales de educación secundaria.
2. Describir la metodología didáctica utilizada por los docentes del área de Ciencias Sociales en la década de los años 90.
3. Explicar los procesos de transformación metodológica en el área de Ciencias Sociales por medio del análisis comparativo de la década de los 90 y actual, para la descripción de las transformaciones educativas.

4. Marco Referencial

4.1 Historia

La historia se puede definir como el conjunto de acontecimientos y hechos, especialmente los vividos por una persona, por un grupo o por los miembros de una comunidad social en un periodo determinado del tiempo. Del mismo modos, la Historia es una ciencia social enfocada en el registro de los hechos sucedidos a lo largo de toda la existencia de la especie humana desde sus orígenes.

De acuerdo con Carr (1961) La historia es un proceso social, en el que participan los individuos en calidad de seres sociales, por tanto, depende por completo de la acción humana y su relación con el espacio geográfico. Al momento de registrar los acontecimientos. Los historiadores lo hacen desde la perspectiva de los individuos involucrados. Es esa la importancia del estudio de esta como ciencia.

Por otra parte, debe entenderse a la historia en su sentido amplio y en su sentido específico, este último será el enfoque del presente trabajo, donde se centrará en recopilar la información referida a tres docentes de Ciencias Sociales del municipio de Ticuantepe. Para la recopilación de la historia se recurre a diversas estrategias que permitan obtener los datos requeridos.

4.2 Historia de vida

Habitualmente, la historia de vida se construye entre dos, el sujeto protagonista del relato biográfico y un terapeuta o investigador, que recoge la información a través de una entrevista oral, y ayuda a estructurarla y darle su forma escrita.

“Las historias de vida forman parte del campo de la investigación cualitativa, cuyo paradigma fenomenológico sostiene que la realidad es construida socialmente mediante definiciones individuales o colectivas de una determinada situación.” (Taylor y Bogdan, 1984, p: 51).

4.3 Contexto histórico. Nicaragua en 1990.

La década de 1990 es el periodo comprendido entre 1991 y 1999, finalizando de esta manera el siglo XX y al mismo tiempo dando pase al segundo milenio después de Cristo. Es una época de decisivos cambios en el mundo, iniciando con hechos históricos de gran trascendencia como es la desintegración de la Unión Soviética, La caída del muro de

Berlín y el surgimiento de una nueva cantidad de países que lograron su independencia en territorios coloniales, mayormente en África. También constituye una época de avances científicos sin precedentes como la invención del internet entre otras herramientas que marcaban el inicio de la era digital así como el fin del fenómeno de discriminación racial conocido como Apartheid. (Larousse, 2020)

En cuanto a América Latina, la región experimento también una serie de sucesos que modificaron el escenario político regional. Luego de intensas guerras civiles, Martínez y Koen (2012) describen que en buena parte de estos países se dieron transiciones importantes en materia económica, política y social, además de una mayor expansión de las relaciones internacionales.

Nicaragua experimentó el cambio de gobierno al iniciar la década. El gobierno de características revolucionarias y con tendencia marxista leninista fue derrotado en las elecciones de ese año y dio paso al inicio de gobiernos neoliberales que estuvieron al frente del ejecutivo nacional hasta 2006. El hecho de que una mujer, Violeta Barrios, fuese la mandataria electa significó también un hecho sin precedentes en la historia del país.

Muy a pesar de que este hecho pudiese significar avances positivos al país, el modelo neoliberal implicó numerosos aspectos negativos. Aumentó la cantidad de personas al trabajo formal, en detrimento de la cantidad de productores de las cooperativas sandinistas. La privatización de los servicios básicos elementales fue un duro golpe a las familias empobrecidas lo que disparó los índices de pobreza y extrema pobreza aún más que la década anterior (Martínez y Koen. p.2012)

Del mismo modo, hubo grandes crisis a consecuencias de las huelgas de diversos sectores como transporte, estudiantil y obreros en demanda de mejores condiciones para su gremio. Del mismo modo, maestros de todo el país reclamaban para si un trato más justo y acceso a derechos laborales iniciando desde un salario mínimo digno a su profesión.

En lo que respecta a educación, Arrién (2008, p.15) expresa que:

“Durante la autonomía escolar, se hace exitoso poco a poco uno de los imperativos del neoliberalismo, la fuerza de la economía y los mecanismos financieros, generando silenciosamente el arte del negocio y su pariente cercano, la privatización en las instituciones educativas estatales”.

Es esta década donde se da un crecimiento del analfabetismo y una disminución en cuanto a matriculas, la calidad educativa es muy baja y las desigualdades educativas son muy lamentables. También se da lo que es la proliferación de los colegios privados y las universidades privadas En su mayor parte sumidas en mediocridad poniendo en duda y devaluando el más elemental sentido de lo que es universidad.

La tarea educativa pasó a ser un negocio lucrativo de las clases pudientes, a la cual tenían acceso los privilegiados. El sistema público sobrevivía en pésimas condiciones tanto en infraestructura como en formación docente. La prioridad gubernamental se dirigió a otros sectores como el fomento del capitalismo como sistema económico descuidando los derechos fundamentales de la población.

Otro hecho de gran relevancia en este periodo fueron las diferentes huelgas y manifestaciones de docentes en busca de mejores condiciones y tratos. Estas reclamaciones no siempre eran escuchadas y por lo general la respuesta del ejecutivo era la de reprimir e ignorar tales protestas. (Barricada, 2007)

A medida que sucedieron los tres gobiernos neoliberales, la situación lejos de mejorar, empeoró. Era visible en el país dos clases de educación, una destinada a las elites, con condiciones ventajosas y otra dirigida al proletariado, con una inversión mínima y un sistema autonómico que demostró su ineficiencia para un país como Nicaragua.(Arrien, 2008)

4.4 Características del sistema educativo en la década de los años 90

La educación media o secundaria tenía una duración de cinco años y atiende a la población entre trece y diecisiete años y era no obligatoria, es decir, no era exigido cursar este nivel educativo. Los grados eran conocidos como primero hasta quinto año los cuales una vez finalizados, se obtenía el título de bachillerato. Esta estructura no ha variado tanto y se mantiene vigente a excepción de los nombres de los grados los cuales ahora son de forma ordinal de séptimo grado hasta undécimo. (MINED, 2019)

Respecto a esta década, De Castilla (2000) señala que durante el período 1993-1996, este nivel educativo se ha visto sometido a severos cambios respecto a su administración y manejo, dado que en él se ha implementado la estrategia de descentralización de la educación conocida como "Autonomía Escolar".

Este modelo funcionaba con base en un consejo de padres de familia, estudiantes y profesores, cuya tarea principal es la conducción general del centro educativo, lo que incluye la contratación de los educadores. El financiamiento de la educación según este modelo, se organiza con el subsidio que el Ministerio de Educación le confiere a cada centro educativo de acuerdo a cada estudiante matriculado, y al cobro de una cuota determinada, que cada alumno debe pagar en las instancias que corresponde de cada centro educativo. Es por esta razón que la tarea educativa era vista con fines lucrativos por algunos sectores. (De Castilla, 2000)

La información oficial del Ministerio de Educación (MED, 1997) expone que el proceso de descentralización educativa arrojó resultados positivos tales como en la reducción de las tasas de repetición, aplazados y deserción; el mejoramiento del rendimiento académico comparado con años anteriores, y el mejoramiento de las condiciones económicas de los maestros en correspondencia con la población atendida.

Sin embargo De Castilla (2000) señala que “el proceso de descentralización educativa, al imponerse sin ninguna consulta respecto a las organizaciones del sector educativo y de la sociedad civil, no cuenta con el apoyo pleno de los agentes educativos, en tanto se le conceptúa como un proceso encubierto de privatización de la educación pública nicaragüense”

Según datos del Ministerio de Educación (MED), durante la primera década de los años 90, la matrícula inicial en este nivel educativo logró evolucionar de 1989 a 1995 así: 1989: 144,000 alumnos; 1990: 152,000 alumnos; 1991: 176,800 alumnos; 1992: 178,300 alumnos; 1993: 186,700 alumnos; 1994: 205,700 alumnos; y en 1995: 220,700 alumnos.

El Ministerio de Educación, MED (1997) señala que en la segunda mitad de esta década los números en cuanto a la Educación Media o Secundaria estuvieron de esta manera: El total de estudiantes matriculados en el nivel medio en 1996, fue de 220,670; 164,307 eran atendidos en centros educativos estatales y 56,363 asistían a colegios e institutos de carácter privado. De los 220,670 alumnos, 204,155, el 92.5% estaban matriculados en centros educativos ubicados en el área urbana, 151,116 en centros estatales y 53,039 en centros rurales; 16,515 alumnos estaban matriculados en centros educativos de carácter rural, 13,191 en centros de carácter público y 3,324 en centros de carácter privados.

Los docentes de este nivel educativo registrados por el MED (1996) en 1995 eran 5,576: 3,392 laboraban en el sector público y 2,184 en el sector privado. El número de centros educativos del nivel medio era de 494, de ellos 266 estatales y 228 privados, 383 eran urbanos y 111 eran rurales.

En cuanto al acceso a esta modalidad educativa, La tasa de escolarización neta de la educación secundaria había avanzado del 20.2% en 1989 al 27.3% en 1996, (MED,1996) lo que dice que el 72.3% de la población de 13 a 17 años, alrededor de 450,000 adolescentes se quedan fuera de los servicios escolares del nivel secundario en el país.

Estos datos arrojan una realidad de la década de los años 90 las cuales a modo de síntesis se pueden señalar:

- Había un sistema educativo impuesto y ajeno a la realidad nicaragüense
- El acceso a la educación secundaria era opcional y poco accesible lo que llevó a números bajos de estudiantes en las aulas de secundaria
- . La política estatal de educación no correspondía con a necesidad educativa de la población nicaragüense.

La autonomía escolar como proceso fue criticada por los sectores opositores al gobierno neoliberal. La revista Envío (2001) analiza esta situación y la expone de la siguiente manera:

“En Nicaragua y para la población empobrecida esa realidad es una mala palabra: se llama autonomía escolar. En Nicaragua, la autonomía escolar se define como el proceso de desresponsabilización del Estado respecto a su obligación de ofrecer educación gratuita a la población empobrecida, tal como lo establece el artículo 121 de la Constitución Política. El texto de la recomendación es muy claro: transferir responsabilidades a los padres de familia en el manejo del sistema educativo. Esas responsabilidades que se transfieren tienen que ver directamente con el financiamiento de la educación. Representan un nuevo impuesto que la población empobrecida paga por la educación de sus hijos.” (De Castilla, 2000)

¿En qué se utiliza el dinero que la nueva administración escolar, a través de múltiples y variados mecanismos, le saca de la bolsa a padres y madres de familia? Es una de las interrogantes planteadas por el autor de la revista Envío. Llegando a la conclusión de que la mayoría lo utiliza en lo que han sido las responsabilidades tradicionales del Estado respecto a la educación pública: en el pago de su sueldo a los maestros, en el mantenimiento de la infraestructura escolar, y en el avituallamiento de los materiales que necesita la escuela para funcionar.

La desresponsabilidad del Estado respecto a sus obligaciones no sólo ha venido a empobrecer más a la población ya empobrecida del país, lo que por definición es criminal, sino que ha traído graves afectaciones a la dignidad y al ejercicio de la profesión magisterial en Nicaragua. El maestro nicaragüense, que ayer como empleado público gozaba de un conjunto de beneficios, producto de más de medio siglo de luchas y sacrificios, hoy, como consecuencia de la llamada transferencia de responsabilidades, vive en crisis permanente, pues su estabilidad y su salario dependen del humor con que se levantan los miembros del Consejo Directivo Escolar de los llamados Centros Autónomos y no de una Ley que los proteja.

4.5 Metodología didáctica

La Metodología didáctica es elemental en la construcción de los aprendizajes de los estudiantes. Esta se entiende como la acción sistematizada de seleccionar y organizar las actividades, los recursos y los tiempos para alcanzar los cursos de formación definidos por la estrategia didáctica” (Montenegro, 2016). Por ende, la calidad de educación depende en gran medida de la calidad de la metodología empleada.. Tomando como referencia esta definición, se puede explicar como: los métodos, recursos y formas de enseñanza con base científica que facilitan el éxito del proceso de enseñanza-aprendizaje, que el docente propone aula para que sus estudiantes adquieran determinados aprendizajes y destrezas necesarias para aprender, desarrollar y conocer formas de poder seguir adquiriendo conocimientos.

En otros términos, la metodología didáctica, según (Fortea Bagán, 2009), es la estrategia de enseñanza que propone un docente para el trabajo en el aula. Se parte de la metodología, como medio para el logro de los objetivos, y de la didáctica, como herramienta de esa metodología, en procura de los resultados esperados. La didáctica se ha referido a enseñar, instruir, informar, aprender, y toda función dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje; en tanto la metodología es el medio del que se sirve la didáctica para transitar..

Por tanto la metodología didáctica tiene que ver con el estilo de enseñanza del docente. La cantidad y tipo de estrategias utilizadas así como el uso de los recursos en función de potenciar el aprendizaje de los estudiantes. Esto determinará en gran manera la efectividad de su metodología con respecto a las necesidades de aprendizaje que presenten los estudiantes. Por lo tanto, se puede decir que se ha hecho uso de la didáctica, cuando el proceso de enseñanza facilita la aplicación de la información o del conocimiento, considerando aspectos como el contexto, condiciones e intereses, y las adaptaciones que se hagan a un recurso para centrar la enseñanza en el estudiantado En el presente trabajo se describirá la metodología didáctica de la docente del municipio de Nindirí. Además, el de una docente del municipio de Ticuantepe y una del municipi de Masaya. Esta información se obtendrá de la entrevista realizada a la misma y la consiguiente elaboración de las historias de vida.

4.6 Estrategias Didácticas

Las estrategias didácticas son aquellas formas de implementar ciertos contenidos de tal manera que estos sean accesibles a los estudiantes. Existe una gran cantidad de estrategias de acuerdo al objetivo de aprendizaje y a la necesidad de los estudiantes por lo cual es difícil definir en un único concepto a estas técnicas.

En ese sentido, Espeleta (2012, p.6) afirma que:

“La estrategia didáctica se entiende como el conjunto de técnicas que pretenden el logro de aprendizajes, de contenidos, procedimientos y actitudes; sin dejar de lado que la selección, planificación y aplicación de estrategias permean o promueven entre otras cosas un determinado clima de aula, el tipo de relaciones interpersonales que se establezcan (interacción docente-estudiante, estudiante-estudiante), la forma en que se manifiesten las actitudes (y las actitudes mismas manifestadas), así como la construcción de determinadas creencias, y el desarrollo que dé del proceso de comunicación en el aula, entre otros elementos.

Es importante señalar, el hecho de que la estrategia didáctica permite y modela la interacción del estudiante con el objeto de estudio. Lo anterior explica la funcionalidad del desarrollo de estrategias en beneficio del aprendizaje. Esto significa que el termino estrategias didácticas debe ser parte indispensable de la tarea didáctica de los docentes de cualquier asignatura y en cualquier contexto educativo.

Una estrategia didáctica es más que solo aplicar una técnica con un listado de actividades o tareas para llevar a cabo, (Mansilla y Beltrán, 2013, p. 29) la definen de la siguiente manera: “La estrategia didáctica se concibe como la estructura de actividad en la que se hacen reales los objetivos y contenidos”. Esta estructura implica un proceso que nace desde un punto de partida, que son los contenidos de información, puede ser nueva o alguna información previa que las personas participantes ya posean sobre el tema; y de ahí, hasta el punto en que se espera llegar; es decir, hacer real el objetivo, el cumplimiento de lo que se desea alcanzar cuando se propone el desarrollo de una estrategia.

4.7 Evolución histórica de la didáctica de las Ciencias Sociales

El concepto de ciencia es bastante complejo en el ámbito educativo. No existe una definición exacta. Según Fara (2015) puesto que la ciencia está enmarcada culturalmente, no tiene un significado permanente ni universal. Esto se debe a que las prácticas científicas modernas tienen una historia diferente en cada caso y varían de un lugar a otro. La importancia de la ciencia también cambia con el tiempo, aunque a menudo se intente extender erróneamente al pasado los conocimientos actuales. La ciencia continúa cambiando y es posible que la ciencia del futuro sea muy distinta de la ciencia del presente.

En lo que respecta al área de Sociales, Bilbao (2002) expone que:

Las Ciencias Sociales se le agrupan a todas las disciplinas científicas cuyo objeto de estudio está vinculado a las actividades y el comportamiento de los seres humanos. Las ciencias sociales por lo tanto analizan las manifestaciones de la sociedad, tanto materiales como simbólicas. En la actualidad tenemos que subrayar que las ciencias sociales se han convertido en una parte fundamental de la educación en cualquier país (p.11).

En el ámbito didáctico, la enseñanza de las ciencias sociales en Nicaragua según el currículo del MEC (Ministerio de Educación) en la década de 1990 consistía en Geografía, Historia, Filosofía y Sociología, además de la formación de valores cívicos. Esta última ha tenido variaciones de nombres a lo largo de las diferentes actualizaciones curriculares. Sin embargo, se conserva su campo de estudio. Todas ellas en el área de educación primaria se agrupan bajo el nombre de Estudios Sociales.

5. DISEÑO METODOLÓGICO

En palabras de Ramos (2015) donde afirma que un paradigma es un conjunto de suposiciones que mantienen interrelación respecto a la interpretación del mundo, además, el paradigma sirve como una guía base para los profesionales dentro de su disciplina, ya que indica las diferentes problemáticas que se deben tratar y busca un marco referencial en el cual se aclaren las interrogantes mediante una epistemología adecuada. (p. 10)

Vasilachis (1997) Señala que existen tres paradigmas que permiten el acercamiento a la realidad y son el materialista histórico y el positivista y el tercero el interpretativo, que está en vías de consolidación, que emerge a partir del reconocimiento de la importancia de los aspectos simbólicos y significativos de la vida social y del lenguaje en la producción y reproducción del mundo.

5.1 Paradigma Interpretativo.

Las características más importantes de este paradigma a tomarse en cuenta según Ricol (2006 p.2016):

a) La teoría constituye una reflexión en y desde la praxis, conformando la realidad de hechos observables y externos, por significados e interpretaciones elaboradas del propio sujeto, a través de una interacción con los demás dentro de la globalidad de un contexto determinado. Se hace énfasis en la comprensión de los procesos desde las propias creencias, valores y reflexiones. El objetivo de la investigación es la construcción de teorías prácticas, configuradas desde la práctica. Utiliza la metodología etnográfica y suele trabajar con datos cualitativos.

b) Intenta comprender la realidad, considera que el conocimiento no es neutral. Es relativo a los significados de los sujetos en interacción mutua y tiene pleno sentido en la cultura y en las peculiaridades de la cotidianidad del fenómeno educativo. En este sentido, tiene lógica remontarnos al pasado para comprender y afrontar mejor el presente.

c) Describir el hecho en el que se desarrolla el acontecimiento, en él que el uso de la metodología cualitativa permite hacer una rigurosa descripción contextual de estas situaciones que posibilitan la intersubjetividad en la captación de la realidad, a través de una recogida sistemática de los datos que admite el análisis descriptivo. Se apuesta por la pluralidad de métodos y la utilización de estrategias de investigación específicas y propias de la condición humana. (Ricol, 2006)

5.2 Enfoque cualitativo

De acuerdo a Lira (2016) “este sistema cualitativo se desarrolla más directamente en verificar y comprobar las teorías por medio de estudio de muestra” (p.57). Por tal razón esta metodología se considera acertada para la historia oral con la que se pretende obtener información desde la perspectiva de la docente entrevistada.

Con relación a la finalidad, Lira, (2016) explica lo siguiente: es determinar el grado de relación asociación (no causa) existentes entre dos o más variables. En estudio se mide la variable y luego, mediante pruebas de hipótesis (p.49). En este sentido se pretende demostrar a través de esta relación el alcance y las transformaciones curriculares que han sucedido en la didáctica de las ciencias sociales específicamente desde las historias de vida de las docentes entrevistadas. Contrastando sus aportes con la información obtenida de la década en estudio.

De acuerdo (González, 2016, p.57) el enfoque cualitativo tiene las siguientes características pone énfasis en el análisis de la realidad, es interpretativo, el investigador participa en los objetivos de estudios, podemos decir que el enfoque cualitativo abarca la realidad de la investigación dejando que el investigador ponga énfasis en este estudio y sea participe de este proceso.

5.3 Metodología de la investigación.

5.3.1 Historia Oral

La historia oral surge en los estados unidos en la década de los años cuarenta. Comienza como una técnica que recupera los testimonios de personajes destacados de la historia o testigos fundamentales y camina transformando lo que a su paso encuentra, hasta posicionarse como método de investigación en la historia, la antropología y la sociología. (Hinojosa, 2013, p. 57)

En la palabras de Meyer y Olivera (s,f) lo que la historia oral pretende, es recolectar un material virgen que podrá ser utilizado posteriormente. De hecho, proporciona una documentación distinta para el conocimiento histórico, y quizá allí es donde se delimitan en parte el valor de conferencias, discursos, etc., puesto de este material no es nuevo o desconocido, sino por el contrario, es el resultado de un estudio, de una meditación, o de una investigación. De hecho, la historia oral viene a enriquecer, y al mismo tiempo a complicar un poco la tarea del historiador, al proporcionar un material generalmente fresco, desprovisto de sofisticación o de depuración. (p.372)

5.4 Tipos de investigación.

5.4.1 Investigación histórica.

Al respecto Grajales (2002), explica que la investigación histórica se refiere al esfuerzo que se realiza con el propósito de establecer sucesos, ocurrencias o eventos en un ámbito que interesa al historiado; se entiende por metodología el modo como se enfocan los problemas y se buscan las respuestas. Según Best, cuando el esfuerzo que se realiza es sistemático, partiendo de un problema se proponen hipótesis, las cuales son verificadas a partir de datos primarios, a fin de formular generalizaciones o conclusiones-, se puede decir que la investigación histórica se ubica en el ámbito de la ciencia.

El método histórico de la investigación puede aplicarse no solo en la disciplinas que generalmente se denomina historia, si no también se puede emplear para garantizar el significado y confiabilidad de los hechos pasados en las ciencias de la naturaleza o cualquier otra disciplina, puesto que cuando se aborda un estudio histórico, el investigador se entrega a algunas actividades que son comunes en todos los trabajos de

investigación, por lo general se considera como etapas de enunciación del problema, la recolección del material informativo y la interpretación de los descubrimientos y redacción coherentes y precisa de los informes y las historias recolectadas. (Van Dale y Mayer, 2006, p.16)

5.5 Técnicas de investigación.

5.5.1 Entrevista:

Es una técnica de recogida de información que además de ser una de las estrategias utilizadas en el proceso de investigación, tiene ya un valor en si mismo. Tanto si se elabora dentro de una investigación, como si se diseña al margen de un estudio sistematizado, tiene una misma característica y sigue los pasos propios de esta estrategia de recogida de información. Por tanto, servirá tanto para desarrollar las técnicas dentro de una investigación como para utilizarla de manera puntual y aislada. (Folgueira, 2005, p.2)

En el presente trabajo, se aborda directamente a la docente en mención. Las preguntas fueron dirigidas en tres áreas específicas: su vida personal como docente y su experiencia en cuanto a metodología y estrategias didácticas.

5.5.2 Revisión documental:

En opinión de Gómez, (2001) la necesidad de documentarse tiene que ver con la acumulativa de la ciencia; por eso al hacerlo buscamos la exhaustividad, evitamos las laguna y omisiones, y aplicamos modos rigurosos de organizar y utilizar la información obtenida. Pero a la vez, complementariamente, la innovación creadora, el avance de cualquier ciencia, y también de la nuestra, es fruto también de una capacidad de elaborar o manipular la información de una manera divergente, que da lugar a resultados y soluciones creativas, de calidad y originales. Ello implica saber identificar nuevos problemas, transferir a nuestro ámbito conocimientos adquiridos en otro contexto, persistir en la persecución de los objetivos, intercambiar ideas en nuestras comunidades científicas que nos ayuden a retroalimentarnos y acceder a nuevas fuentes. (p.2)

5.5.3 Historia de vida:

La historia de vida puede ser vista, desde esta perspectiva, como una contribución esencial a la memoria histórica, a la inteligencia del contexto. Sin embargo, ligar texto con

contexto no es tarea sencilla como parece a primera vista. No se trata solo de un asunto de aproximación de datos, convergencia, más o menos pertinentes. En tres historias e historia de vida hay una línea de demarcación que puede fracturarse. Quizá se habla demasiado fácil de memoria histórica. La relación en tres historia y memoria coloca un problema aun irresuelto. El concepto mismo de memoria no es fácilmente aferrable, es elusivo y evanescente. Más que de memoria, habría que hablar en plural: de memorias. (Ferraroti, 2007, p. 29)

5.5.4 Instrumentos de investigación.

Audio:

Corrales (1999), expresa la utilidad del audio como método de investigación.

“Con el ingreso de diferentes tecnologías de respaldo histórico, no solo los documentos se pueden digitalizar, sino, también, gran parte de las conversaciones: por grabación del sonido, permitiendo guardar todo lo dicho por el entrevistado”

Fotografías:

Desde su invención, la fotografía, aun ligada con la creación artística, ya que debido hasta saciarse en el manantial pictórico, tomo un doble camino, paralelo, eso sí: el puramente artístico (fotografías creativas, de autor) y fotografías documentalistas. Estas últimas, nacieron para testimoniar un acontecimiento determinado, tomando del natural las imágenes, de forma que el fotógrafo levantara una especie de acta notarial de la realidad mediante su cámara. (Lara, 2003, p.4)

6. Preguntas directrices

¿Cuáles son las historias de vida de las tres docentes de Ciencias Sociales del municipio de Masaya y Ticuantepe?

¿Cuál fue la metodología aplicada por los docentes de ciencias sociales, durante la década de los 90?

¿De qué manera se ha transformado la metodología de enseñanza de las Ciencias Sociales, desde la década del 90, hasta la actualidad?

7. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.

Historias de vida.

Profesora Maritza Montenegro. Nací en 1963 y fungí como docente durante el periodo de 1982 hasta 2017 en el área de ciencias sociales del centro educativo Ulises Tapia Roa del municipio de Nindirí, del departamento de Masaya.



“Recuerdo que cuando ingresé a trabajar en el instituto yo no tenía experiencia alguna en la docencia, pues era la primera vez que ingresaba a trabajar en un colegio público y es de esta forma que me doy cuenta que me gustaba la idea de dar clases, de tener esa comunicación con estudiantes aunque sabía que cada uno de ellos es un caso diferente, cada uno con problemas distintos pero esa interacción fue la que me hizo que me enamorara cada vez más de mi trabajo.

Recuerdo que cuando ingresé a trabajar fue en el año 82, y me retire en 2007 una vez que ya tenía la edad para jubilarme y lo hice porque tenía que hacerlo, además sentía la necesidad de descansar y aprovechar que estaba en perfectas condiciones de salud para gozar de ese privilegio por el que trabaje tantos años. Lo importante de esto es que mis compañeros de trabajo se portaron muy bien conmigo durante todo el tiempo que trabaje y nunca tuve problemas con ellos. Pues la verdad me dedicaba a cumplir mi responsabilidad y realizar mi trabajo lo mejor posible.

Recuerdo que ingrese al sistema educativo -de pura casualidad y mi salario era muy poco pero me gustaba lo que hacía y tenía un profundo aprecio por mis alumnos y que la verdad fueron muchos con los que tuve oportunidad de interactuar. Lo bueno de esto de ingresar al sistema fue que me nombraron en mi especialidad, ciencias sociales, lo único malo es que no tenían experiencia y eso me causaba temor, recuerdo que me ponía a leer mucho para prepararme para e siguiente día, así es que le fui tomando el amor a mi trabajo y en especial a mis alumnos de lo cual siempre había esa confianza y comunicación alumno – maestra.

Cabe señalar que hasta la fecha recuerdo con mucho aprecio a los maestros Marvin Guillén, Jairo Arista, y al que era mi jefe inmediato el Director Salomón Cortéz, no puedo olvidarme fácilmente de ellos, porque fueron los que me extendieron su mano brindándome su apoyo incondicional cuando tenía problemas al realizar algún trabajo orientado por el Ministerio de Educación, siempre estaban dispuestos.

Algo también que me ha llamado la atención es que tuve estudiantes muy buenos esforzados y dedicados a sus estudios a pesar de tener tantas dificultades, tanto económicas como de otros aspectos, recuerdo muy bien a Natasha, me decía que me quería mucho que le gustaba como les impartía la clase y hasta me redactaba mensajes muy bonitos y los decoraba de distintas formas. Así como ella también habían otros alumnos que me apreciaban y me lo hacían saber a través de diferentes formas y eso me hacía sentir bien y me motivaba a seguir adelante y a ser cada día mejor por ellos. Todos esos detalles que los alumnos me daban y decían los tengo grabados en mi mente y corazón como si fuese sido ayer”.

En cuanto a la metodología del área de Ciencias Sociales, la docente señala lo siguiente: “Si hablamos de la forma de planear puedo decir que en aquellos tiempos el maestro se las ingeniaba para hacer de su clase una clase dinámica y que favoreciera en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes. Son algunos puntos los que han cambiado más que todo, la estructura o diseño de plan porque en lo demás podría decir que va en dependencia de cada maestro porque sabemos que podemos tener todas las herramientas pero si no hay un espíritu de superación pues caemos en lo mismo.

Recuerdo que cuando impartía ciencias sociales leía libro tras libro porque me daba temor que los alumnos me hicieran preguntas y yo no poder responder pero gracias a Dios nunca viví esa experiencia, al momento de impartir la clase me apoyaba de los mapas o esfera así como realizar dinámicas o reflexiones para variar un poco el proceso de la clase. Pienso que fue bueno porque en su mayoría aprendieron a trabajar con los mapas y las ubicaciones de cada país, al igual que los husos horarios que para ellos eran temas complicados y que siempre les causaba su dolorcito de cabeza pero con paciencia lo lograban ya que se usaban las estrategias necesarias para la debida comprensión.

Antes de jubilarme tuve la oportunidad de utilizar los medios tecnológicos donde por medio de estos les mostraba diferentes videos, y en algunos casos se apoyaban de igual forma en sus libros de texto siendo esto un gran apoyo tanto para los alumnos como para los maestros. Lo bueno de esto es que al comienzo uno trabajaba con pocos alumnos y eso te ayudaba a brindarles una atención más individualizada sin embargo ahora es difícil porque en cada salón se encuentra hasta 70 estudiantes y esto te limita a dar una clase de calidad.

Además que ahora los intereses de los estudiantes son otros en algunos casos estos salen con el son de ir a clases y es todo lo contrario porque en algunos casos ya no quieren estudiar y salen de casa y la intención es de andar de vagos o quedarse en el parque o para que sus padres no los pongan a realizar los quehaceres de la casa.

Mientras que otros si piensan en estudiar y prepararse para apoyar a sus padres ya que estos no tienen una vida fácil y tienen que buscar el dinero diario para sustentar a la familia sobresaliendo a pesar de las diferentes obstáculos que le presentan a lo largo del camino pero sabemos que esta no es una excusa para doblegar al contrario los hace reflexionar que con el estudio ellos saldrán adelante.

Es importante reconocer que una de las ventajas que tienen y que siempre ha ayudado a los alumnos es que siempre ha existido el trabajo en equipo, aunque algunas veces eso tiene su ventaja y desventaja porque siempre trabaja más el responsable, el interesado, el que quiere sobresalir y obtener un buen rendimiento académico mientras que otro lo único que les interesa es pasar el tiempo fregando porque no quieren estudiar. Pero sabemos que el maestro conoce muy bien a cada estudiante hasta el mismo momento en que se evalúan.

En los años anteriores el maestro evaluaba con exposiciones, interpretaciones, análisis de comprensión y así darse cuenta de que tanto sabia además de realizar exámenes escritos para saber si leían los contenidos desarrollados si eran capaces de estudiar por cuenta propia ya que ellos elaboraban sus propias guías de estudio porque el maestro no se las daba. Mientras ahora es diferente porque el maestro entrega guías y realiza acumulados de hasta 60 puntos. Esto con el objetivo de no perjudicar a los alumnos pero sin embargo a ellos no les interesa.

En lo que respecta a la enseñanza de las ciencias sociales de antes y la de hoy podría decir que en aquellos tiempos los alumnos eran menos de 30 en un salón de clases y era difícil que un alumno dejara de estudiar y las clases se impartían ordenadamente, o sea, se lograba el objetivo propuesto por el docente mientras que ahora podemos tener todas las herramientas necesarias para desarrollar contenidos pero los alumnos no quieren estudiar y esperan se les brinde todas las oportunidades en bandeja de plata a como decimos los nicaragüenses; asisten a la escuela con el propósito de no quedarse en su casa para que sus padres no los pongan a realizar oficios, desaprovechando todas las posibilidades de ser un profesional debido a que ahora las clases son muy diferentes.

Estas se pueden impartir de diferentes formas, por videos, está el uso de la tecnología, en la sala de computación, y las tablets de las aulas digitales que han venido a favorecer y ayudar tanto al maestro como al estudiante para que puedan salir de la rutina realizando de esta manera una clase práctica pero que en algunos casos no da resultados.

Para concluir puedo decir que una de las fortalezas que hicieron posible a que yo continuara adelante con mi profesión era el amor que yo sentía por mis alumnos y el respeto que ellos me mostraban a diario, con solo que te dijeran profe me gustó su clase de hoy, estuvo muy interesante, esperamos que no cambie, que siempre sea así, esas palabras de aliento hacen que te den ánimos positivos para continuar adelante y ser mejor cada día.

TESTIMONIO DE ESTUDIANTES.

Testimonio; Karla Vanessa Navarrete Pavón

En la actualidad tengo 42 años y me desempeño como Docente. Cursé mi Educación Primaria en la Escuela Pública Tenderí de 1988 a 1992 y Educación Secundaria en el Instituto Ulises Tapia Roa de 1992 a 1998.



Nací en Masaya el 25 de mayo de 1978, siendo la primera hija del matrimonio conformado por el señor Miguel

Jerónimo Navarrete y Aurora del Carmen Pavón Obando, actualmente vivo en la ciudad de Nindirí, departamento de Masaya, recuerdo que cuando empecé a estudiar mi primaria la realicé en la Escuela Pública Tenderí, y luego empecé mis estudios de Educación Secundaria en el Instituto Ulises Tapia Roa, de 1ro a 5to año, en los años correspondientes de 1993 a 1998, impartíendome clases de Formación Cívica, Geografía, Historia y Filosofía, la profesora Maritza del Socorro Montenegro Ramírez.

Recuerdo que cuando la maestra Maritza nos impartía clases, ella buscaba la forma de cómo llegar al estudiante, especialmente puedo decir que siempre estaba pendiente de los 35 alumnos que conformábamos el grupo, y cuando mi persona tenía algún problema, siempre se me acercaba a preguntarme ¿qué me pasaba?, entonces yo le contaba a ella mis problemas, y este se relacionaba algunas veces con mi padre ya que él siempre ha sido una persona de carácter muy fuerte y eso hacía de que yo en algunas ocasiones me sintiera emocionalmente mal, había momentos en que en la clase no participaba porque tal vez estaba pensando en el problema y era en ese momento en que la profesora lo notaba y se acercaba a mí para darme consejos.

Un día de tantos ella abordó a mi padre diciéndole que tenía que buscar la forma él de llegar al hijo, apoyarles en todo momento y sobre todo la buena comunicación que debe de existir entre ambos, la profesora tenía esa buena con los padres de familia, ya que ella abordaba a cada padre cuando el alumno presentaba alguna dificultad. Siento que ella me apoyo bastante en ese tiempo, nunca demostró alguna indiferencia con mis compañeros, era pareja con todos, nunca me trato mal a lo contrario siempre nos estaba

apoyando. Recuerdo que cuando salí de la secundaria no me pude despedir de ella por varios factores que me impidieron hacerlo. Pero siempre la recuerdo con mucho aprecio.

Cabe señalar que la profesora siempre utilizaba diferentes estrategias que le ayudaban al estudiante a obtener un buen aprendizaje como los trabajos en grupos, donde hacía uso de los libros existentes en la biblioteca, la esfera, los mapas, también elaboraba papelones para que nos apoyáramos con la información, formaba grupos de trabajos grupales de tres alumnos, porque siempre expresaba que tres trabajaban más que cinco, también recuerdo que nos dejaba muchas exposiciones con el objetivo de que practicáramos el hábito de la investigación, realizando visitas a la biblioteca que existía en el municipio, así como la realización de cuestionarios, con el propósito de retroalimentar los conocimientos adquiridos durante el desarrollo de la clase anterior.

Recuerdo que cuando cursé el 1ro, 2do y 3er año tenía una buena relación con mis compañeros de clases, porque veníamos juntos desde el comienzo de la secundaria, pero cuando llegué a 4to año todo fue diferente, porque me cambiaron de sección y no fui aceptada por los alumnos de esa sección, debido a que ellos se caracterizaban por ser los mejores, solo porque pertenecían al grupo “A” y yo estaba en el grupo “B”, y esto sucedió porque mi hermana andaba jalando y mi padre me cruzó a esa sección con el objetivo de yo la cuidara, fue de esa forma que ingresé a esa sección y de la cual no fui aceptada, negándome el derecho de integrarme en los grupos de trabajo, teniendo que realizar los trabajos y exposiciones sola por mi cuenta, esto fue frustrante para mí a tal extremo que reprobé el grado.

Pero no todo fue malo en mi época de estudiante, porque de esto recuerdo con mucho aprecio a mi compañero Mario José Luna, quién era un excelente compañero y alumno, muy inteligente, siempre nos estaba apoyando, cada vez que íbamos a realizar examen él nos impartía clases de matemáticas o de cualquier otra asignatura en la que tuviéramos dificultad, nos reuníamos en una casa de uno de los compañeros para prepararnos para el examen, debido a que en esos tiempos los maestros evaluaban con pruebas orales y escritas, así como las exposiciones y la revisión de cuadernos.

Puedo decir también que a mi maestra yo la recuerdo con mucho cariño porque fue para mí una excelente amiga, compañera y consejera porque siempre nos estaba dando

consejos sobre la importancia de conocer más sobre las ciencias sociales y que practicáramos más el hábito de la lectura.

Analizando en cómo me enseñaba la profesora Maritza Ciencias Sociales puedo decir que era excelente porque siento que aprendí mucho con ella, sabemos que los maestros de antes hacían el mayor esfuerzo por impartir su clase de una forma más creativa, haciendo uso de los recursos didácticos a través de los medios que tenían alrededor, mientras que ahora el docente hace uso de los medios tecnológicos existentes en los centros educativos.

Testimonio: Reyneri Antonio Tapia

Tengo actualmente 42 años, cursé mi Primaria 1986- 1991 en Escuela Pública Tenderí y secundaria en el Instituto Ulises Tapia Roa de 1992-1997 mi condición laboral actual es de docente. Soy docente en un colegio privado, trabajo por la mañana, debido a lo de la pandemia, trabajamos semana de por medio, ya que los padres algunos retiraron a sus hijos por temor a la enfermedad y otros simplemente se fueron sin pagar la mensualidad correspondiente.



Conocí a la profesora Maritza Montenegro, cuando ella me dio Geografía de Nicaragua, era graduada de la UNAN y su especialidad es Ciencias Sociales, una persona que me enseñó muchos valores, con un nivel académico impresionante, a cada uno nos apoyaba de una u otra forma y lo que a ella le interesaba es que no se quedaran sus alumnos, sino que tuvieran conocimientos acerca de la asignatura que ella impartía, un gran ser humano en ese aspecto.

Recuerdo que cuando la presentaron al inicio de clases, el director en ese entonces QPD, el profesor Salomón Cortes, él nos decía que era especialista en Ciencias Sociales, en ese momento no había ninguna dificultad para nosotros. Me acuerdo de Mario Luna Rojas, Ary Isabel Soza Nicaragua de Alejandro Guzmán de Karla Navarrete de Claudia Navarrete, de Margarita, esos son los que más me acuerdo, ¿por qué?, bueno porque fueron los alumnos que tuvimos más apego, era el grupo en que nos reuníamos para hacer las tareas, siempre íbamos a nuestras casas a almorzar y luego regresaba a la biblioteca porque en ese entonces no existía facebook, y ninguna herramienta tecnológica, que exista hoy en la vida y esa era nuestra zona wifi, como les decía a los muchachos y de los que más me acuerdo es de Mario Luna Rojas, porque era el mejor alumno de la sección y de Ary Isabel Soza Nicaragua, me acuerdo de ella porque vivía frente a la entrada del Coyotepe, y en su casa vendían útiles deportivos Master Word, son los que más recuerdo.

A la profesora Maritza porque cuando iba a ingresar a 4to año, la situación económica de mi mamá no era la mejor, no iba a estudiar porque mi madre no tenía para comprarme

los útiles, mi mamá apesarada me decía que no sabía cómo iba hacer para que yo siguiera estudiando, entonces yo le dije que no se preocupara, que tal vez ingresaba el próximo año. Una cuñada fue que me regaló los cuadernos y la maestra en ese aspecto, ella moralmente me apoyó para que no perdiera el tiempo y casualmente me dijo una frase que siempre la tomo en cuenta hasta el momento **“el tiempo perdido hasta los santos lo lloran”**, tengo muy buenos recuerdos de la profesora porque ella es una excelente maestra, una gran persona y un excelente ser humano.

Recuerdo que era una maestra que no dictaba, nos daba todo lo necesario porque en ese tiempo no contábamos con libros, nos garantizaba los folletos para trabajar en grupo y la ventaja es que tampoco existía en el colegio una fotocopiadora, así nos apoyaba, era muy dinámica, nos hacía exposiciones, trabajos en grupos, trabajos individuales, le gustaba de que nosotros fuésemos disciplinados, y que en una de las exposiciones que nos orientó y que estaba en ese momento en 3er año, nos felicitó al grupo, diciendo que **“hasta este año me doy el gusto de tener una exposición de calidad”**, como las que ustedes han hecho, la maestra era muy católica y fue por eso que nosotros le pedimos la oportunidad de hacer la exposición sobre la civilización del pueblo de Israel, nos puso 19 de 20 de nota. Usaba como estrategia la esfera, el mapa y en la pizarra nos escribía que elaboráramos cuadros sinópticos.

En la sección éramos alrededor de 35 alumnos, por eso utilizaba mucho el trabajo en equipo porque solo de esta manera es que todos nos integráramos a trabajar, pero en algunos casos como siempre suele suceder de que habían compañeros de que unos trabajaban más que otros e incluso ir al rade, pero esto también tenía su castigo ya que si nos portábamos mal, nos sacaba más tarde que los demás, en aquel entonces recuerdo que la educación era mejor que ahora, no porque los maestros no sepan, sino por el tipo de sistema, también cuando no entregábamos la tarea en el momento establecido nos quitaba puntos, por no entregar en tiempo y forma, además que nos regañaba con el objetivo de que nosotros creciéramos y mejoráramos, dándonos de igual manera consejos para que reflexionáramos, diciéndonos que luego nos íbamos a dar cuenta de que lo que nos decía era verdad, más aun cuando fuésemos profesionales.

Creo que eso era muy importante, yo sé que hoy en día hay maestros que tienen bastante dominio, recursos didácticos, como por ejemplo mi suegra era maestra pero ahora ya es jubilada y a través de ella he tenido la oportunidad de observar su clase y los planes que

hacía eran increíble, incluso me decía que aplicara algunas de sus estrategias y que en realidad mucho me ayudaron. La profesora para evaluar los aprendizajes nos realizaba sistemáticos, exposiciones, trabajos individuales o en grupo, además de la disciplina y puntualidad, incluso recuerdo que habían clases como hoy que no tenían reparación como la asignatura de Creciendo en Valores y que en aquellos tiempos se llamaba Formación Cívica y Sociedad, después vino cambiando su nombre pero es lo mismo al final.

A la profesora no le gustaba que los alumnos pasarán a exponer y leyendo, decía que la memorización era importante, porque cuando estuviésemos en la universidad, no íbamos a pasar leyendo, en ese aspecto nos hacía mucho énfasis en la memorización. Sé que ahora hay muchas herramientas para enseñar ciencias sociales, se puede decir más que antes, porque en aquellos tiempos el maestro estaba limitado y en realidad no sé cómo hacían para investigar, a dónde iban para darnos un contenido, en cambio hoy en día hay mayor facilidad con tantas herramientas tecnológicas existentes que se pueden aplicar para impartir una asignatura, pero el problema está en que el docente pueda tener acceso a la tecnología y sobretodo saberla manejar. La maestra era muy dinámica y creativa, siempre caminaba un cuadernito extra donde estimulaba al alumno de una u otra forma, como por ejemplo en una ocasión hicimos el intercambio de regalos, era muy apegada a sus alumnos y decía que quería compartir con nosotros porque sentía que se había identificado con nuestro grupo y jugamos el amigo secreto con ella.

Testimonio: María Lourdes Sánchez Ramos.

Mi edad es de 39 años Finalicé mi educación Primaria en 1993 y Educación Secundaria en 1999, actualmente soy la directora del centro donde estudié. Ingresé en el año 1993 en el Instituto Ulises Tapia Roa, ahí recibí la atención de diferentes maestros muy buenos por cierto con una metodología en la cual considero realmente que logré adquirir el aprendizaje significativo, se destacó mucho lo que era la disciplina laboral de los maestros, el desarrollo también de la jornada de los



estudiantes, se trabajó bastante en lo que se refiere a la parte de orientación vocacional, en ese momento también existía, recuerdo la clase de OTV, donde en lo personal me ayudó mucho porque aprendí a desarrollar algunas habilidades que ni yo misma sabía que las tenía, me enseñaron a tejer, a cocer, considerando que era un aprendizaje para la vida.

En el caso de la asignatura de Matemática, pues igual tuve maestros buenos, recuerdo al profesor Oscar Estrada, trabajando con él mucho la metodología activa-participativa en la pizarra, el trabajo en equipo en el caso de Ciencias Sociales donde al principio no me gustaba mucho, era bastante teoría, pero en la medida del tiempo le fui entendiendo o quizás porque los maestros utilizaban diferentes estrategias. En el caso de primero y segundo año a mí me dio clases la profesora Odily Tórrez, una maestra muy estricta, uno no podía incumplir con sus labores o sus deberes escolares porque inmediatamente mandaban a llamar al papá y que no nos podíamos presentar a clases si estos no llegaban, pero eso me ayudó a ser más responsable y cumplir con nuestros deberes, era bastante tradicionalista la metodología que utilizaba, le gustaba aplicar mucho los cuestionarios, resúmenes con los libros de texto.

Luego a partir de 3er año en adelante fue que me cambiaron a la maestra y fue cuando nos dio clases la profesora Maritza Montenegro, desde ahí dio un giro bastante grande, ya que empecé a romper con el esquema prejudicial que tenía con la materia, pues ella recuerdo que nos impartía la clase de una manera vivencial, nos la impartía de manera de cuento, por así decirlo, nos narraba los hechos no simplemente se limitaba a dictarnos las preguntas, “aquí está el libro de texto, contesten las Preguntas”, sino que ella nos explicaba de una manera bastante vivencial, entonces esos aprendizajes fueron bastantes

importantes porque jamás se nos olvidó más en lo que respecta a la parte de la exposición, y eso me ayudó a crecer bastante, porque me daba mucho nervio el exponer, además que aprendí algunas técnicas de cómo desarrollarme y poder mejorar mi dicción ante un plenario. Recuerdo que una vez que estábamos con ella me dijo que yo tenía mucho un deje o una muletilla y que era el repetir mucho la palabra verdad, verdad, verdad. Una vez recuerdo que terminando una exposición ella me llamó aparte y me dijo: mira María Lourdes, tú tienes que aprender a controlar tus nervios, te voy a dar una técnica, y eso nunca se me olvidó, cuando tu estés frente a un público, agarras un lapicero y si no te gusta estar con eso, le quitas la cachucha, cuando tu empieces a exponer la comienzas a manipular en tus manos, no importa si es la izquierda o la derecha, y toda tu ansiedad y tu nerviosismo se va a centrar en la cachucha, en el lapicero o en un borrador y así vas a ir organizando tus ideas y a tener mayor soltura y seguridad en ti misma, la próxima vez lo harás, porque ahorita te conté 31 veces que dijiste la palabra verdad, en la siguiente exposición te las volveré a contar, tienes que ir mejorando.

A mí me gustó mucho porque no solamente se limitó a la aparte de evaluación de lo que es el contenido científico sino que también contribuyó a mejorar en lo que respecta a mi desenvolvimiento. Yo creo que en realidad lo que uno vaya a definir en un futuro, lo que va hacer de su vida dependiendo de la inspiración que uno tenga y en este caso la profesora Maritza, siento que me ayudó mucho con sus consejos, pues ya una vez culminado mis estudios de secundaria. Recuerdo que me correspondió ir a realizar mi trabajo de investigación al instituto.

Primeramente estude la asignatura de ciencias sociales en la UNAN, después de 2 años volví nuevamente a estudiar y estude Biología, aunque realice mi trabajo de investigación en la UNAN, con respecto a lo que era la metodología de química inorgánica en el instituto de Nindirí, sobre el desarrollo de sus contenidos la profesora me ayudo bastante y aun no siendo estudiante del Instituto ella me daba sus consejos, la manera de como poder ir mejorando a pesar de que tenía 15 o 17 años. Luego Dios me concedió la oportunidad de poder terminar mi carrera y darme el privilegio de poder laborar en el Instituto de Nindirí. Iniciando una vez que me gradué de mi carrera docente en la escuela camilo zapata en una zona rural y viajaba diariamente, mi sueño era ese, estar en el instituto de Nindirí porque el Instituto Ulises Tapia Roa, siempre ha sido un centro de muy alto prestigio y es un honor prácticamente estudiar y ser parte de la planta docente

de ese centro, entonces yo decía: algún día voy a ingresar a ese Instituto, y se me presento la oportunidad me traslade, comencé trabajando en lo que era educación de jóvenes y adultos en ciclo los sábados y en Sandino 2, los días domingos, después me integre al turno vespertino, nuevamente me reencontré con mis maestros, siendo uno de ellos la profesora Maritza luego ya prácticamente en 2 años pase a asumir la subdirección del centro y siempre estaban los consejos de ella, me decía “mire directora” y yo le decía “mi profe”.

Después al tercer año de estar en el Instituto Dios me concedió la bendición de continuar en la dirección del centro y seguir laborando con ella, prácticamente goce de tenerla como colega pero para mí siempre era mi maestra. Estuvimos trabajando un año completo y al siguiente ella se jubiló. Recuerdo que la profesora me impartió ciencias sociales y tenía un dominio científico único, también puedo decir, que al estar uno en un salón de clases tiende a tener afinidad con algunas personas que con otras, por mi forma de ser tenía un grupo de compañeros que éramos prácticamente 5, una de ellas se llama Norma Vanessa López, ella tiene una gran habilidad en Lengua Extranjera, recuerdo que en esos tiempos había bastante auge en la competencia de inglés, sobre todo en canto, y ella era como nuestra segunda maestra ya que hoy en día trabaja como maestra de lengua extranjera.

La otra muchacha Leyla Sánchez, también tenía bastante afinidad donde actualmente es maestra y trabaja en la Escuela de Buena Vista en Educación Primaria, otro varón está en el extranjero trabajando y otra compañera que fue directora de la Escuela Tenderí y que es actualmente maestra de primaria de la escuela Andrés Castro, teníamos bastante afinidad y mucha estima, aparte de que nos caracterizábamos porque iniciamos desde primer grado en la escuela Tenderí donde nos llevábamos muy bien. Ahí fue donde cada quien tomo sus horizontes, pero la mayoría coincidimos en la labor educativa. La profesora de Sociales al impartir la clase hacía uso de los mapas, nos enseñó mucho lo que era la cartografía, era bastante práctica, trabajaba con las exposiciones, también le gustaba la elaboración de murales, pero sobre todo ella se enfocó bastante sobre el estudio de los mapas, además de que nos sacaba para hacer algunos trabajos de campo en el mismo centro, en ese entonces también se realizaban excursiones y ella aprovechaba ese momento para que nosotros contestáramos algunas preguntas relacionadas al recorrido con sentido histórico, tomando en cuenta la observación. Ella siempre hacía hincapié en eso y nos corregía bastante lo que era la parte de caligrafía y ortografía porque decía que

no era posible que un estudiante de tercero, cuarto o quinto año tuviera una mala ortografía y caligrafía.

En la sección “A” éramos alrededor de 50 alumnos y por un momento todos estuvimos en la sección B, especialmente mi grupo porque había un exceso de matrícula y las aulas estaban bastante congestionadas y en su mayoría andaban entre los 45 y 52 alumnos. Culminamos al final como 42 alumnos por sección. Se trabajaba bastante en equipo debido a la cantidad de estudiantes que había, sin embargo a pesar de que ella orientaba los trabajos, comúnmente nos brindaba la información para que nosotros la leyéramos con anticipación y al día siguiente realizaba un plenario, cuando no era así nos daba la documentación para leerla y trabajar, nos orientaba los organizadores gráficos, aprendiendo con ella de que el cuadro sinóptico y el cuadro de llaves no es lo mismo, eso era parte de la enseñanza que ella nos dejó, le gustaba trabajar bastante con esquema.

Recuerdo que la profesora nos evaluaba desde la asistencia y le daba un valor porque decía que era parte de la formación de nosotros asistencia, puntualidad, porte y aspecto, la participación, la entrega de trabajos en tiempo y forma, ella siempre tenía una variedad de instrumentos para evaluarnos. Los contenidos que iba desarrollando en ese momento, tratábamos de acumular 60 y hacíamos exámenes de 40 puntos, siempre los exámenes que nos realizaba era de completar, de selección múltiple, explicar razonamiento lógico, en algún momento nos aplicó estudios de caso o preguntas cerradas era bastante variado su examen y le gustaba también que trabajáramos la parte de cartografía, nos decía de que lleváramos el mapa mudo de Nicaragua por las ubicaciones para que nosotros trabajáramos las coordenadas y los cálculos de longitud y latitud, con ella se fortaleció también el uso del estuche geométrico, fue muy interesante.

Recuerdo que mis compañeros eran muy buenos pues había una competencia de Rendimiento Académico bárbaro, la mayoría se aprendía de cabo a rabo todo pero algunos la librábamos si se nos olvidaba algo, alguna palabra o sílaba y tratábamos de explicarlo, ella nos decía que el conocimiento no es solo teórico-mecánico sino que también desarrollar el pensamiento lógico- reflectivo y en realidad tenía razón porque eso nunca se olvida y fue lo que nos pasó, ella no era una maestra tan cerrada que digamos, siempre estaba presta a escuchar y eso si, nos hacía pregunta, si trabajábamos en equipo corroboraba si realmente todo habíamos trabajado y lo hacía a través de las preguntas directas, pasándonos a la pizarra y nos llamaba la atención cuando éramos deshonesto,

lógicamente que talvez muy deshonesto porque pedíamos que nos lleváramos al rade y a la hora de la evidencia, se daba cuenta y nos llamaba a la reflexión que eso no se podía dar.

Actualmente hay mucha flexibilidad con los estudiantes porque ahora nos insta a ser mayor uso de los recursos que tenemos en nuestro entorno, es decir si bien es cierto que como maestros nosotros diseñamos un plan de clases pero ese plan de clase no puede ser tan esquemático en el aspecto de que no podemos cerrarnos de que puede darse a como esta eso va estar muy en dependencia de las condiciones de los estudiantes que estén en ese momento en ese salón de clases por eso se habla de una metodología flexible. Creo que es importante destacar que en la actualidad hay una herramienta que no podemos obviar y es el uso de las herramientas tecnológicas debido a que ha dado un gran avance en lo que respecta al proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes. En referencia a las fortalezas de mi maestra es que ella siempre supo escuchar, eso para mí fue muy importante más cuando en algún momento yo no le cumplía, honestamente porque se me olvidaba o porque no le entendía y me daba pena preguntarle, tenía cierto temor porque en algunos casos ella me decía “*Lourdes ¿Por qué no lo hiciste?*” y yo le explicaba y ella me escuchaba dándome la oportunidad, de entregarlo luego. Pero nos hacía ver el error y nos decía que nos iba apoyar la primera vez, pero la segunda vez no me iba a poner el mismo puntaje, al inicio yo me moleste pero sabía que ella tenía razón, porque no era justo que para aquel que cumplía en tiempo y forma su preocupación y desvelo tuviéramos la misma nota, no era justo.

Ella era una mujer muy dispuesta y comprometida con el sistema porque nunca le escuche un “no” como respuesta, aun con sus dificultades personales que en algún momento como ser humano tenia, pero siempre muy avocada y entregada a su labor como maestra, eso creo que fueron alguna de las inspiraciones que yo tuve en mi vida para aprender a amar y apasionarme en esta labor.

Triangulación de los resultados. Historia de vida No. 1

Aspecto o temática	Testimonio maestra 1	Testimonio estudiante 1	Testimonio estudiante 2	Testimonio estudiante 3
Metodología didáctica	-Planeación estándar sin cambios sustanciales respecto a lo actual - Interacción constante siempre con los estudiantes - Siempre recurrí a trabajos de equipo como estrategia.	Realizábamos espacios de preguntas y respuestas permanentes, la docente escuchaba y atendía las inquietudes.	Era una maestra dinámica y participativa, todos podían expresarse, sin ningún temor.	Era participativa, dinámica en todo momento. Integral, evaluaba desde caligrafía hasta porte y aspecto. Atendía la caligrafía y ortografía como una herramienta importante de los estudiantes.
Recursos didácticos	Libros Mapamundi y esferas	Para impartirnos la clase hacíamos uso de libros, esferas Y resúmenes en papelón	Se utilizaba libros, mapas, cuadros sinópticos en la pizarra	Elaboramos murales y trabajábamos en mapas mudos
Formas de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Exposiciones - Interpretaciones - Exámenes escritos - Guías de auto estudio elaborada por los mismos estudiantes 	Nos realizaba exámenes escritos para los que elaboraba guías de auto estudio.	Nos realizaba sistemáticos, pruebas, exámenes, trabajos escritos de equipo	Realizábamos exposiciones, trabajos en equipo.



Profesora, Lic. Lidia Damaris Martínez Navas,

Nace en corinto, departamento de Chinandega un 23 de julio del año 1956, actualmente tiene la edad de 64 años de edad, siendo hija del señor Lucas Antonio Martínez y Cristina Navas de Martínez, contando con 43 años de labor docente, en diferentes subsistemas. Su condición actual es jubilada.

Se realizó la entrevista a la licenciada el día lunes 23 de junio del año 2020, en su casa de habitación ubicada en el Municipio de Ticuantepe, costado oeste de la Iglesia Sagrado Corazón de Jesús de Ticuantepe. De lo cual la docente cuenta sus datos biográficos:

“Empiezo a dar clases sin ser docente, comenzando por iniciativa de mis padres a través de una iglesia, impartiendo clases a niños pequeños, yo contaba con apenas 13 años de edad, y fue en una escuelita y por el turno dominical, y es de esta forma que me llama la atención y siento que me gusta la idea de dar clases y fue el motivo más importante de mi vida, me fue gustando tanto, tanto la idea de dar clases que empecé la profesión de forma empírica en un colegio privado llamado, “Bautista”, en Corinto.

Recuerdo que en los colegios donde ejercí la docencia, fueron varios como por ejemplo: el Colegio Bautista de Corinto, Chinandega, como maestra en Educación Primaria, Colegio Bautista de Managua, como maestra de Educación Prescolar y Educación Primaria, Colegio Preescolar “Camilo Ortega, de la ciudad de Managua, en, Educación Preescolar, Colegio Hispano Nicaragüense, de Managua, maestra de Educación Primaria, luego cambié de rutina, y trabajé en la Delegación Municipal del MED de Ticuantepe, como Asesora Técnica para Prescolar, Primaria y Secundaria, luego en el Colegio Villa

San Jacinto, Distrito V – Managua, desempeñando el cargo de Sub-Directora, después cambio nuevamente y me trasladan a la Delegación Departamental Managua , y me nombran como Asesora Técnica, luego vuelvo a mi rutina a lo que a mí más me gusta y me trasladan al Instituto Público de Ticuantepe, como profesora de secundaria en los turnos Vespertino y Dominical como Profesora de Secundaria, concluyendo en el Colegio Cristiano Rey Jesús de Ticuantepe, como profesora de secundaria en el turno matutino.

En las áreas en las que ejercí la docencia fueron en: Educación Preescolar, Educación Primaria 1ro., a 6to grado, Educación Secundaria, Estudios Sociales (Geografía, Historia, Formación Cívica, Sociología, Economía, Lengua y Literatura), pero siempre me identifique con la asignatura que más me ha llamado la atención que es mi especialidad “Ciencias Sociales”

Hablando de mi formación profesional, les puedo decir que en los años de 1977 – 1982 realicé hasta el Cuarto Año de Educación Preescolar, en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Ya que estos no los pude concluir por problemas familiares. 1982 a 1988, Licenciatura en Educación Preescolar en el Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona” Ciudad de La Habana, República de Cuba. 1993 a 1999, Licenciatura en Ciencias Sociales, en la Universidad Católica de Nicaragua “Rdemptoris Mater”, Managua, Nicaragua. 2006 a 2007, estudie un Diplomado en Metodología de la Investigación de Educación, Managua, Nicaragua, Universidad Centro Americana UCA. Luego en el año 2012, realicé Post Grado en Psicología Educativa y Aprendizaje, Universidad Central de Nicaragua UCN, Managua, Nicaragua.

Narrando mi experiencia académica como Docente, les puedo decir que descubro mi vocación de la siguiente manera, y es que en mi época adolescente, cuando observaba los grupos de niños y jóvenes reunidos en estudio de temas bíblicos, de los cuales yo participaba. Durante esos momentos, me sentí atraída por el papel líder que ejercía el instructor. Aquella experiencia giraba en: lectura participativa; exposición de temas diferentes; aclaraciones descriptivas de la vida del Pueblo Hebreo, etc., pero uno de los elementos que más me llamaba la atención, era la insistente participación de los miembros del grupo, enriqueciendo los contenidos y interrogando al expositor. Esa interacción entre expositor y participantes era mágica para mí, porque no solo se ofrecía un tema necesario para el desarrollo religioso de los niños y jóvenes, sino que también se abría una amplia

gama de posibilidades para despertar intereses y nuevas facetas en el entendimiento individual y colectivo.

Referente a mi primer vínculo en la docencia, les puedo decir que mi Iglesia Bautista en el Puerto de Corinto, poseía una pequeña escuela de Educación Primaria con los niños de los feligreses. Cierta día, el Pastor me ofreció la oportunidad de integrarme como Maestra ayudante, para ese entonces cursaba el tercer año de Secundaria y consideré poder ejercer dicha actividad porque el temario y métodos utilizados en Educación Primaria no me eran desconocidos, además, me parecían fáciles de aplicar y desarrollarlos con la supervisión técnica de la Directora.

Fue una época en que disfruté vivencias extraordinarias, puesto que el mundo de los niños fue para mí un despertar de conocimientos sobre la naturaleza humana y pude desarrollar los planes con creatividad e imaginación, dejándome llevar por la rica asimilación y el creciente conocimiento de mis alumnos. Han pasado más de 40 años de aquellas primeras vivencias en la enseñanza, y a menudo disfruto encontrarme con mis alumnos ya adultos, casados, con hijos y ejerciendo profesiones, ellos siempre me saludan con el ánimo y cariño que recibía cuando eran pequeñitos.

Ahora si hablamos sobre el acceso al Sistema, les comento que en mis primeras experiencias de docente no tuve ninguna percepción de haber ingresado al Sistema Educativo, lo cual tiene sentido por haberlo hecho sin ninguna formación magisterial y la práctica fue apareciendo en mi estado cognoscitivo como resultado de la labor empírica que poco a poco abrió mi vocación para enseñar. Años después, no tuve oportunidad de asistir a una escuela formadora de maestros, más bien, adopté la decisión de iniciar mi formación académica al ingresar a la Facultad de Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua UNAN en la especialidad de Educación Preescolar. Considero que mi inserción definitiva al Sistema fue cuando me integré a la Escuela Bautista en Managua, a enseñar en Educación Primaria, ya respaldada por mis estudios universitarios, y que tuve que interrumpir, por trasladarme a Cuba a continuar estudios en la misma especialidad.

De tal manera, que desde 1990 hasta 2017, año en que me jubilé, he vivido inmersa en el Sistema Educativo de Nicaragua siendo agente participativo y ejecutora de los cambios curriculares, nuevas estrategia de enseñanzas; nuevas políticas educativas, directrices y

capacitaciones sistemáticas, en las cuales no puede escapar ningún maestro, porque son eslabón indispensable para asimilar dichos cambios y finalmente, ejecutar los contenidos en el aula de clase.

Con relación al tratamiento salarial, viví experiencias que correspondieron a situaciones personales y circunstancias de cada momento histórico, me acuerdo de la siguiente reseña:

Que en mis primeros años de Maestra ayudante en Educación Primaria, devengaba C\$120.00 mensuales, eran los años de 1971 a 1974. El Colegio Bautista de Managua, mi salarió ascendió a C\$850.00 mensuales. Años 1975 a 1978. En el Colegio Preescolar “Camilo Ortega Saavedra” C\$900.00 mensuales. Años 1980 a 1982. En la Delegación Municipal de Ticuantepe recibía C\$580.00 hasta C\$700.00 mensuales. Año 1990 a 1994. Delegación Distrito V Managua, C\$1,300.00 mensuales. Año 1995 Sub-Dirección en Escuela San Jacinto C\$1,800.00 mensuales. Año 1996 (siete meses), Instituto Público de Ticuantepe C\$12,000.00 incluyendo Turno Vespertino y Turno dominical, más años de servicio y títulos.

Hablando de los Compromiso de los profesores por la docencia, es poco lo que puedo opinar sobre el compromiso de los profesores con la docencia, por ser esto eminentemente personal y subjetivo, lo cual me limita a expresar solo mis propias vivencias, pero debo hacer hincapié sobre los altibajos que ha sufrido el Sistema Educativo y la afectación ideológica experimentada por el magisterio nacional, tanto a nivel individual así también como sector incidente en la formación de individuos dentro de la sociedad.

En las últimas 8 décadas de nuestra historia, el desarrollo político de Nicaragua ha definido constantes cambios en la actividad educativa nacional, ajustando los contenidos educativos a los intereses de la clase dominante en el poder, esta es la razón, por la cual nuestros contenidos de estudio estuvieron por muchas décadas matizados con la culturización exógena, dependiendo de formas de vida que sólo pertenecían a naciones desarrolladas y desvinculados de nuestra identidad nacional, debilitando así el carácter nicaragüense de nuestra idiosincrasia. Podemos decir, que a pesar del rescate de nuestra cultura nacional que se ha hecho a través del Sistema Educativo, nuevos fantasmas y agentes poderosos han aparecido en nuestro medio, como son: las llamadas redes sociales y el fuerte movimiento político-ideológico que se propone asumir el Poder a cualquier

precio, que de ser así, las consecuencias volverán a impactar tanto en el quehacer educativo como el comportamiento de nosotros maestros.

Me pregunto ¿Cómo valorar el compromiso de los Maestros con la Docencia, si hay un fuerte movimiento ideológico que nos fracciona? ¿Cómo evitar situaciones socio-políticas que impiden al Maestro centrar su atención únicamente en los problemas pedagógicos? Las interrogantes anteriores me proponen consideraciones acerca del tiempo verdadero que hemos dedicado a valorar el poder transformador que han realizado los Maestros a lo largo de estos años. Además, debemos considerar que muchos maestros egresan de las Escuelas Normales sin vocación de educador porque solo buscan un medio de sobrevivencia financiera y ya dentro del Sistema, no responden a los postulados de la Docencia y Pedagogía, porque los salarios no llenan nuestras expectativas para enfrentar dignamente la vida diaria, y agreguemos, que miles de maestros han tenido que laborar doble turno en diferentes para contrarrestar las limitaciones económicas. ¿Quedará tiempo para hacer clases de calidad e investigaciones pedagógicas?

Entonces, mientras los Gobiernos no terminen por establecer las perspectivas finales de un Proyecto de Nación para la Educación que forme hombres y mujeres con identidad nacional; tenga continuidad, sea fortalecido y respetado por cualquier sistema que nos gobierne, nuestro Sistema seguirá experimentando soluciones mediatas y no desaparecerán los males endémicos que afectan al Magisterio Nacional.

Desde que hago magisterio, pude separar de mi experiencia académica diarias los conceptos de: sobrevivencia económica versus entrega al ejercicio de la docencia, sin involucrar a mis preferencias ideológicas, ni mucho menos, el régimen que definía las directrices y políticas educacionales, por consiguiente, mi experiencia laboral y experiencias académicas en el aula de clases, siempre tuvo continuidad, nunca recibí llamados de mis responsables y pude adaptarme haciendo de mi trabajo una actividad placentera que nunca ha borrado la sonrisa de mi rostro.

En lo que respecta a la metodología en el área de Ciencias Sociales la docente expresa: “¿Cómo entiendo mi experiencia académica como maestra?

Cumpliendo con las directrices administrativas que la Institución emana para su aplicación nacional y aplicando las orientaciones particulares de la Dirección de los

centros donde laboré. Cumpliendo con los contenidos programáticos, la planificación y dosificación de los mismos y la aplicación participativa en el aula durante los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Hice de los estudiantes el contenido de mayor valía entre la comunidad educativa, lo cual fue una constante aplicada con cuidado y esmero mientras me desempeñé como docente, ya que mis alumnos eran el sujeto viviente, creativo y pensante, con derechos y capaces de asumir responsabilidades. Todo esto fue para mí, reconocer su calidad humana, y por ende, esperar de ellos disciplina, orden y responsabilidad en la ejecución de las cargas académicas distribuidas equitativamente según fuese el nivel en que me encontraba. Aunque fuese aparentemente imposible, siempre hice esfuerzos por la atención personalizada para los estudiantes menos favorecidos en cuanto a su capacidad para responder al aprendizaje inmediato, establecí diferencias individuales y busqué soluciones compartidas, no solo con el estudiante, sino también con el resto de personal docente, padres de familia y la Dirección del Centro.

Tuve que enfrentar épocas en que el material didáctico básico era inexistente y estaba limitado a pocos libros de texto, un aula abarrotada, un pizarrón y tiza. Siempre procuré que mis alumnos llenaran ese vacío con su entusiasmo y creatividad. La diferencia se produjo cuando llegaron otros tiempos y ese material didáctico fue llenando en forma módica nuestras necesidades.

Como en mis primeros tiempos en la Educación Primaria, hoy disfruto encontrarme con personas adultas que sorpresivamente me saludan y ante mi vacilación, dicen “¿No me recuerda? Usted me dio clases de Sociales, Español, etc.”, entonces, reordeno mis recuerdos y les pido disculpas y viene la pregunta consabida ¿Qué ha sido de ti? y algunas veces dicen; “Me gradué y estoy dirigiendo una empresa; soy ingeniero y trabajo para la empresa tal, etc.” Es el reconocimiento final a una labor compartida que hizo cambios en formar hombres y mujeres para la sociedad que constantemente se renueva.

Con relación al maestro que no especialista en Ciencias Sociales, no ha cambiado mucho, los Maestros de Ciencias Sociales generalmente son personas con mucha experiencia docente en otras materias y debido a su formación profesional universitaria son delegados por los Directores para asumir estos contenidos.

Haciendo una ligera remembranza, los más viejos debemos recordar que el personal docente en los Institutos Nocturnos municipales eran personas notables del medio social. Por ejemplo: los médicos enseñaban biología y química; el Juez del Pueblo era el profesor Ciencias Sociales; los abogados respetables daban Español y contenidos culturales; los ingenieros atendían matemáticas y física. Las personas con muchos años de haber vivido en el extranjero asumían Inglés y Francés. En la mayoría de los casos eran profesores de lujo sin haber estudiado ningún concepto en Pedagogía.

Sobre mi estancia en el instituto acerca de mis compañeros de trabajo ¿Qué maestros recuerdo y porqué los recuerdo?

En principio no puedo discriminar a ninguno de mis compañeros de trabajo los recuerdo a todos, porque ellos se merecen mi cariño, afecto y respeto en su carácter individual, y especialmente por la forma en que cada uno miraba el orden en el mundo físico que vivimos. Los recuerdo por nuestras relaciones sociales y en la constante interacción profesional. Así mismo, no puedo olvidar los cumpleaños, las aperturas de curso; los recuerdo por los paseos a las playas en épocas de verano; de manera especial, recuerdo aquellos con habilidades artísticas, capaces de resolver en poco tiempo lo que a otros se nos hacía complejo; los recuerdo por la despedida de curso, pero los recuerdo muy especialmente, por su colaboración profesional en resolver problemas particulares con estudiantes de atención especial.

Sé que mis ex alumnos me recuerdan de una forma bonita porque nunca tuve problemas con ninguno a lo contrario siempre les brindaba el apoyo necesario. Aunque esa pregunta debería ser respondida por los estudiantes mismos, pero ya dije en otra parte de este escrito, que a menudo me saludan con entusiasmo y cariño y me hacen partícipe de sus logros y objetivos. La vida en los pueblos nos acerca a todos y esto hace que mi relación con los que fueron sus padres, abuelos, hermanos y compañeros de estudio, se mantenga con la misma armonía cariñosa y de respeto.

Por otro lado hablando sobre los procesos de aprendizaje de las Ciencias Sociales, y como era la forma de planear de aquellos tiempos puedo decir que los planes contenían los siguientes datos Nombre de la asignatura, Año, Lugar y fecha. Unidad, Contenido, Objetivo para el contenido, Objetivo para formar valores, Desarrollo del contenido, Actividades finales, Asignación de tareas.

Puedo decir también que hay algunas diferencias con la estructura actual del Plan como por ejemplo los Datos generales, Grado en vez de Año, Fecha, Disciplina, Competencia de Grado, No. De Unidad, Contenido, Indicador de logro, Actividades iniciales, Actividades de desarrollo, Actividades de culminación, Actividades finales, y Actividades en casa.

La forma en cómo enseñaba Ciencias Sociales, utilizaba las siguientes estrategias didácticas que utilizaba con mayor frecuencia y eran los trabajos en equipo en el aula de clases, las exposiciones individuales y colectivas, así como los juegos y cantos, las Anécdotas, dibujos, guías de estudios y competencias grupales. Para esto utilizaba los siguientes recursos didácticos como la pizarra, tiza o marcadores, Libros de texto, papelógrafos, Mapamundi, Dibujo de Maquetas Rompecabezas, etc.

Referente a la cantidad de alumnos por sección, en años pasados, aulas con 50 a 70 alumnos y ahora actualmente, aulas con 40 a 50 alumnos y cuidado hasta los 70 alumnos.

Acerca del trabajo en equipo, puedo decir que los estos eran formados y distribuidos en el espacio del aula, para que obtenga el mayor rendimiento, deben ser supervisados constantemente y asesorados por su docente, sin que esto sustituya el trabajo colectivo o debilite la creatividad individual. Siempre me gustó este recurso didáctico, puesto que a través de él es posible detectar a líderes naturales capaces de coordinar las variables y dificultades que afrontan los grupos en un espacio reducido de tiempo. Un peligro en esta fase del trabajo de grupo es evitar el conversatorio estéril o el desvío de intereses que ponen en peligro los objetivos propuestos.

También, los alumnos desarrollan capacidad de comunicación, habilidad para el trabajo colectivo y rompe, por lo consiguiente, el individualismo. Desarrolla solidaridad, frena la subestimación de opiniones, genera el debate y la oportunidad de participación justa y equitativa; desarrolla el discernimiento y la interpretación creadora, y finalmente genera confianza para vencer el temor escénico durante la exposición de resultados.

Con relación a cómo evaluó los aprendizajes puedo decir que prefiero la evaluación individual, porque ella me permite percibir capacidades internas; personificación de criterios y capacidad de análisis a través de la inferencia de aspectos abstractos u ocultos. Así mismo, analizo el dominio del idioma y percepción de símbolos e imágenes que

fortalecen el enunciado final de su trabajo. Si el contenido puede ser fácilmente medible y las respuestas expresadas en términos no separables, prefiero la evaluación cuantitativa.

Cuando me propongo conocer la escala de valores del estudiante, me inclino por la evaluación cualitativa. Por ejemplo, nunca podré conocer en una escala de 1 a 10, la cantidad de respeto que un estudiante profesa por la Bandera Nacional. Co-evaluación (evaluación participativa), que me permite conocer honestidad, transparencia y justicia en dar a honor a quien honor merece. A cada quién según su trabajo. Combate el favoritismo y se evita fallar por motivos emocionales o sentimentales.

Sobre qué tan importante era la memorización para aprender Ciencias Sociales.

Defiendo, que en Ciencias Sociales la memorización no puede ser eliminada ni caer en desuso, puesto que nadie sería capaz de aprender Geografía e Historia sin grabar para ser recordado toda la vida, los variados accidentes geográficos, el nombre de continentes, mares, océanos, ciudades, divisiones políticas internas de cada país, entre otros, y también, fijar, lugares, fechas, personajes y hechos acaecidos en alguna época de la humanidad o nuestros días. La mente desarrolla su actividad a fuerza de repetición, si la cosa no puede ser repetida, entonces la escucharé tantas veces como necesito para fijarla y si los dos ejercicios anteriores fallan, puedo ver las cosas las veces que requiera para fijar el concepto, el color y la forma.”

Con relación al ejercicio de la docencia en la actualidad la docente expresa que “En primera instancia estaremos todos de acuerdo, que la Geografía e Historia están fijas en el tiempo, los cambios en los contenidos son pequeñísimos, e irrelevantes. Por ejemplo, algunos islotes y la acción erosiva en los continentes, solo pueden ser percibidos por aparatos de alta precisión, así mismo en qué extensión aumentan los desiertos en el mundo. Bien, no podemos negar que se producen cambios, porque todo es objeto de cambio. Entonces, estos contenidos seguirán con el mismo patrón de fijar datos inamovibles necesarios para interactuar como entes sociales.

Pero nosotros los maestros hemos logrado mayor versatilidad en cuanto a los recursos y medios didácticos. Por ejemplo: hoy favorece la internet, los videos educativos, maquetas y mapas con relieve, al igual que las redes sociales, teléfonos celulares conocidos como *Smartphone*, Data show para imágenes fijas o adaptados a computadoras y televisión,

cine, revistas especializadas, excursiones, entre otros. Todo lo anterior potencia el aprendizaje, facilita apropiarse de los contenidos por la Vista, el olfato y el oído, y finalmente hace del aprendizaje un fenómeno mágico del Siglo XXI

Para concluir puedo decirles que mis fortalezas como Maestra, en el o los institutos, dónde ejercí la docencia, fue más que todo mi experiencia académica en el Instituto Público de Ticuantepe. Mi mayor fortaleza siempre la encontré en los siguientes momentos, como por ejemplo el ejercicio académico dentro del Instituto ya que estuvo siempre en el dominio de las materias y la correcta planificación de los contenidos. Esto me daba seguridad, confianza y control durante el desarrollo y exposición además de mi arma secreta, tan inexpugnable como las demás, fue expresar tranquilidad, relajamiento y manifiesta felicidad en mi rostro, trasladando esta ecuanimidad a mis alumnos, aunque mi mundo interno se derrumbara.

Nunca trasladé mis problemas al aula y por el contrario, aparentaba no poseerlos. Igual comportamiento mantuve con Directores, compañeros maestros, personal administrativo y de servicio. Los Directores de Centro y personal docente, nunca menoscabaron la libertad que siempre ejercí en el ejercicio de mi profesión. Jamás fui bloqueada en mis argumentos académicos utilizados para elaborar mis planificaciones; valorar los objetivos de los programas de estudio analizados en el equipo docente, gracias a mi personalidad y conciencia profesional, jamás puse mis intereses personales antes que las tareas académicas dentro del Centro de Estudio, siempre actué con disciplina, responsabilidad, entrega y disposición en todo momento, fue el arma secreta que diluyó cualquier posible debilidad que se interpusiese entre Yo Maestra y Yo Persona.

Otra fortaleza para mí, fue la seguridad y confianza que siempre prevaleció entre mi persona y mis compañeros maestros. Nunca dudé buscar una idea aclaratoria que ayudara a resolver problemas particulares académicos.

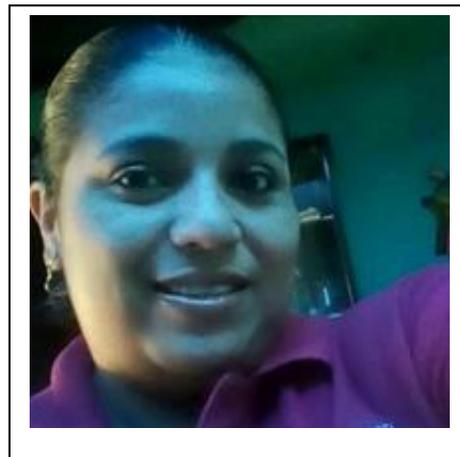
Finalmente y en la misma jerarquía que los aspectos considerados anteriormente, es la relación recíproca, entre mis alumnos y mi persona. Hubo momentos difíciles, más aún cuando era necesario controlar a 70 en un aula, condición que mejoró cuando bajamos 40 o 50 alumnos, pero a pesar de aquellos que disocian mientras se imparte una clase, todos gozamos de respeto mutuo. Supe valorar las aptitudes individuales, haciendo participar a

los destacados como monitores grupales o coordinador de asignatura en mi ausencia.
Estos monitores gozaban del reconocimiento y respeto del aula.

TESTIMONIOS DE ESTUDIANTES.

Mi nombre es **Heyling Isabel Calero Sandino**,

tengo la edad de 36 años nací el 03 de Julio de 1984 en el municipio de Ticuantepe, mi padre es originario del departamento de Managua y mi madre del departamento de León, cuando se casaron se trasladaron a vivir a Ticuantepe, donde nací. Estudie mi Educación Primaria en el colegio Pureza de María y una parte de la secundaria en el colegio San Pedro Claver, terminando mi 5to Año de bachillerato en el Instituto Nacional de



Ticuantepe, donde actualmente laboro como docente en la disciplina de Lengua y Literatura.

Hablando un poco sobre mi formación profesional, puedo decir que en aquellos tiempos de adolescencia donde uno no le da importancia a las diferentes situaciones que se te presentan en la vida, siendo una etapa de muchas emociones sin control, y que tus amistades se vuelven el centro principal de tu vida, y que estando en ese lugar y momento le das la menor importancia a tus responsabilidades, fui una joven muy excéntrica, donde esta actitud me llevo a perder el año escolar (4to año), situación que causó mucha molestia a mis padres, obligándome a repetir el año que reprobé en un centro público llamado Instituto Nacional de Ticuantepe, que está cerca de mi casa, esto ocurrió en el 2002, fue ahí donde tuve la oportunidad de conocer a la maestra Lic. Lidia Damaris Martínez Navas, quién impartía la asignatura de Ciencia Sociales.

Recuerdo que la clase iniciaba con la misma rutina de siempre que era recordar el tema anterior, realizar preguntas relacionadas al tema, etc. Puedo decir que la profesora se preparó para impartir esta asignatura, sé que ella estudio en la UNAN y se especializó en la carrera. De igual forma me da mucha nostalgia cuando me acuerdo del grupo de chicos que caminaban conmigo ya que era la única mujer que siempre andaba con todos los varones, donde esto me trajo muchos problemas en la dirección del centro, porque junto con mis compañeros nos trasladábamos en la parte del fondo del centro donde nuestro lugar de reuniones era un palo de nancite y allí nos poníamos a tomar bebidas

alcohólicas siendo descubierta en varias ocasiones por mis maestros, provocando de tal manera mi expulsión del centro por 15 días.

El más importante para mí de todos ellos, era Belmin Javier Tellez, un amigo incondicional en todo aspecto, encubridor de todas mis locuras y andanzas, pero después vino el momento de la despedida al culminar nuestros estudios secundarios separándonos unos de otros, tomando caminos distintos pero con aquellos recuerdos de adolescentes locos. A mi docente de Ciencia Sociales la recuerdo como una maestra sencilla, amable, inteligente, cariñosa y muy preparada, siempre tenía una respuesta positiva a las interrogantes que teníamos nosotros, maestra que siempre estuvo dándonos la oportunidad de entregar los trabajos aunque estos ya se habían pasado de tiempo.

Puedo decir también que nuestra docente de Ciencias Sociales impartía su materia de una forma aceptable, trabajando dentro de salón las actividades encomendadas por ella, siempre fue de las docentes que cargaba láminas educativas, videos y la visita a la biblioteca del centro. Una de sus estrategias era ponernos a trabajar en pareja, realizar exposiciones, para verificar el grado de conocimiento que obteníamos al desarrollar dicho contenido. Pero en sí una de las estrategias que más utilizaba y que mucho llamaba la atención a los alumnos era las excursiones en las reservas ecológicas del Montebelli y el Chocoyero ubicadas en el municipio de Ticuantepe con el objetivo de apreciar más a fondo todo lo relacionado con la flora y fauna. Para esto elaboraba una guía de preguntas y eso tenía un valor, pero eran muy divertidos los viajes. Entre los recursos didácticos que utilizaba la maestra tenemos: Papelógrafos, marcadores, laminas, videos, esferas, Atlas. Y esto que la cantidad de estudiantes era de 35 a 40 alumnos por sección, éramos una buena cantidad. Cuando se trabajaba en equipo se hacía la división de roles donde siempre uno trabajaba más que otros.

La docente nos evaluaba por medio de sistemáticos orales y escritos. Eran momentos importantes porque la maestra siempre nos orientaba que teníamos que estudiar y repasar los contenidos abordados en la clase porque casi siempre nos estaba realizando preguntas orales o escritas. En estos tiempos todo ha cambiado y hay una gran diferencia, debido a que los docentes de estos tiempos tienen la oportunidad de impartir sus clases haciendo uso de las aulas TIC o aulas digitales. Puedo decir que una de las fortalezas de la docente fue la perseverancia en los estudiantes, la dedicación que mostraba en su clase, el respeto, la capacidad de ella como maestra y la forma de ser porque siempre se mostraba con una

energía positiva y con ánimos de impartir su clase, ya que siempre nos decía que su trabajo de maestra era lo más bello que podía existir en la tierra y que vivía enamorada de lo que hacía.

Testimonio de Magda Adelma López Toruño

En la actualidad soy docente de Lengua y Literatura. Los colegios donde estude: Primaria en la Escuela El Edén, Edelberto Tórrez; y la Secundaria en el Instituto Nacional de Ticuantepe.

En el año 2000, entré al Instituto Nacional de Ticuantepe, antes llamado Manuel Lández Rojas, en ese entonces observaba a todos los maestros, era una llegada a un lugar nuevo



donde no tenía idea de cómo me iba a ir, quedaba fija mirando a todos los maestros, sobre todo los que me impartirían clase, recuerdo que entre ellos se encontraba una persona que me llamó mucho la atención y esta era de estatura baja, piel morena y con una agradable voz, que te hacía sentirte tranquila, ella era la profesora de Ciencias Sociales, siempre la observaba y escuchaba en los pasillos que todos comentaban, “la profesora Damarys Martínez, es tranquila, es buena onda, amable, y comprensiva, fue hasta el año 2003 que empezó a darme clase de sociales. en ese momento pude comprobar de que en realidad era una profesora que no te inspiraba miedo, a lo contrario te sentías en familia con ella porque era muy dulce, cuando uno le preguntaba sobre algo, ella siempre con una sonrisa suave nos decía “dígame mi niña en que le puedo ayudar”, una respuesta así te daba confianza, todos la respetábamos y si nos llamaba la atención por alguna travesura, ya sea por salir fuera del salón sin su consentimiento, o sobre el porte y aspecto del uniforme, pues siempre aceptábamos sus observaciones con cariño y respeto porque tenía razón y lo hacía de una manera que no podíamos decir no.

Siempre será nuestra profesora Damarys, aun así cuando la encuentro en la calle la saludo con cariño y respeto. Mi profe dinámica, siempre captaba nuestra atención, cuando estábamos hablando y no hacíamos caso, se ponía a hablar en ruso y le preguntábamos cómo se decía tal palabra y ella nos enseñaba, sencilla, amable, inteligente, se notaba su experiencia sobre la materia de sociales. La profe tenía años de experiencia como docente y cuando llegaba a dar el contenido correspondiente del día, nos explicaba muy bien y con mucho dominio el tema.

Pero así como recuerdo a mi maestra, puedo decir también que recuerdo con mucho cariño a mis compañeros de clases de los cuales éramos inseparables a Eduardo, le decían el gallo porque era un compañero líder, de hecho el presidente de la sección, a German Morales, divertido, bromista, Oscar Hernández, apuesto, serio de sí mismo y un gran dibujante, Lavinia Tania, Fátima, perfeccionistas serias, entre otros compañeros que recuerdo con mucho aprecio. De igual forma a mi profesora Damarys por ser una persona amable, dinámica, con un gran conocimiento, con un buen dominio del grupo, siempre buscaba como llamar la atención de los estudiantes a pesar de que la materia de Sociales es compleja por su extensa información científica.

Las estrategias que mucho utilizaba la docente para impartir su clase era la exposición o memorización, el uso de mapas para enseñarles la distancia que existe entre un país u otro, la esfera, ejercicios prácticos, demostraciones, experimentos, retroalimentación, evaluación y la motivación que utilizaba siempre para que estuviésemos atentos a la clase. De igual forma los recursos didácticos utilizados con mayor frecuencia eran los libros, la visita a la biblioteca, láminas, mapas mudos, cuadros sinópticos y audios, a pesar de que en la sección éramos entre 50 y 60 estudiantes. Ella siempre estaba atenta a verificar los aprendizajes a través de la revisión de cuadernos, nos hacía preguntas directas, con la intención de que todos estuviéramos los contenidos y actividades correspondientes en los cuadernos.

Además de que nos decía de que la memorización era importante porque las ciencias sociales son datos exactos y que era interesante conocer los cambios que ocurren en el planeta ya sean estos por los diferentes fenómenos naturales que se vivían en esos tiempos, como sus elementos, vegetación, fauna, recursos hídricos, entre otros. Considero que con el avance que hay hoy en día con la tecnología estos ha venido a favorecer al trabajo tanto del maestro como al estudiante, podríamos decir que el docente hace uso de las herramientas tecnológicas y puede hacer de su clase una forma más dinámica porque la realiza a través de videos o puede mandar al estudiante a investigar porque ahora es difícil que los alumnos no tengan un celular, la mayoría lo tiene, pero antes era diferente el docente hacía lo posible para dar la clase tenía que andar buscando las técnicas necesarias para el desarrollo de la misma, antes había más dificultad en todos los aspectos hasta para nosotros los alumnos porque la mayoría éramos de recursos económicos bajos y se nos imposibilitaba obtener una información o un libro de texto con

el cual apoyarnos. Aunque sé que en aquellos tiempos nosotros los alumnos poníamos mucho empeños en nuestras clases, además que los maestros nos apoyaban mucho creo que es un aspecto importante la vocación del maestro, el amor con que explicaban los temas, su forma de enseñarnos, el humanismo que existía en ellos, sobre todo en nuestra maestra de Ciencias Sociales y la buena preparación que se observaba a la hora de impartir la clase.

Testimonio: Yesenia Argüello Rodríguez.

Mi condición laboral actual es de Docente de Inglés, cuento con 43 años. Cursé la Primaria en el centro Gran Ducado de Luxemburgo, Secundaria en el Instituto Nacional de Ticuantepe. Como estudiante de secundaria tuve experiencias agradables, porque en algunas ocasiones los contenidos que los maestros



desarrollaban eran muy extensos, principalmente en lo que respecta a la asignatura de Ciencias Sociales.

Además que sentía no era de mi agrado, además de mostrar poco interés en la clase, a eso se sumaba a que la profesora no era tan dinámica y a veces me daba mucho sueño, en algunas ocasiones sentía que me gustaba la clase y eso me hacía despertar el interés por la materia, pero sinceramente de todo esto lo que no me gustaba era copiar, pero a pesar de todo mi rendimiento siempre fue excelente, aunque no era mi clase favorita, sin embargo era estudiosa y muy responsable, tenía además buenas relaciones con mi profesora, ella era excelente maestra, fui monitora, por varios años, además muy activa, participando siempre en todas las actividades programadas por la profesora a quién le agradezco por enseñarme con paciencia y tomarme en cuenta, principalmente cuando me pedía participara en la clase.

Sé que ella era especialista en la materia de sociales, pero también recuerdo que habían docentes que no lo eran, porque en aquellos tiempos habían más docentes empíricos que graduados a como también docentes que los ubicaban a impartir alguna asignatura sin ser su especialidad. De todo esto recuerdo con mucho aprecio a mis compañeros Byron, David, Roberto, porque no eran disciplinados y poco estudiosos el cual tenía que estarle prestando mis tareas porque ellos nunca la realizaban y eso se volvió una costumbre en ellos, de igual manera a lo hora de realizar los exámenes les tenía que dar la copia y de la misma forma a mis amigas Gloria y Marbelly, ambas eran hermanas.

Recuerdo que estudiábamos juntas en una de las casas de nosotras, realizábamos cuestionarios y nos hacíamos las preguntas una a otra, hasta aprenderlas de memoria todas las respuestas. Mi maestra era muy cariñosa, tenía una voz muy bajita y me escuchaba cuando yo por casualidad hablaba con mis amigas. Nos contaba chistes y para esto tenía un estilo único, además nos daba consejos para salir adelante. Cuando nos impartía la clase primero explicaba, luego dictaba la información, nos ponía a trabajar en parejas o equipo, hacía comentarios de la vida real, además que usaba mapas, esferas, que por cierto yo era muy desubicada, nunca podía ubicar los países correctamente en el mapa, también usaba guías de pregunta, sobre todo cuando en el centro se realizaba alguna excursión para septiembre, ella preparaba con anticipación las guías de preguntas y de esta forma teníamos un puntaje por la realización de esta, así mismo con los contenidos que desarrollaba nos dejaba que trabajáramos con cuestionarios y responderlas, ella de igual forma nos facilitaba los libros. La profesora mucho utilizaba para impartir la clase los mapas, libros y papelógrafos.

En la sección habíamos entre 40 a 50 estudiantes, cuando nos correspondía exponer la profesora nos evaluaba de manera individual, el tono de voz, la organización, la calidad del trabajo, la veracidad del tema para ella era importante, eso era interesante porque me tenía que aprender de memoria un semestre completo de información para poder presentarme a un examen. Sé que es bastante notorio el haber sido estudiante en aquellos tiempos, porque antes nos obligaban a memorizar la información y teníamos que contestar igualito a como lo aprendíamos o nos lo enseñaban, mientras que ahora no, porque se toma más en cuenta la opinión o el punto de vista de los estudiantes, por consiguiente considero que es diferente porque los maestros algunos utilizan las herramientas tecnológicas para impartir las clases y eso hace la diferencia de aquellos tiempos, porque se puede aprovechar y hacer de la clase más atractiva, dinámica y participativa. Puedo decir que la maestra dominaba muy bien la asignatura, además que siempre mostró su comprensión a los alumnos y su apoyo incondicional, era muy paciente, organizada en su trabajo, siempre estaba dispuesta a escuchar a los estudiantes cuando estos presentaban alguna dificultad, era muy creativa, estaba empeñada en que el estudiante cambiara de conciencia y se preocupara por ser personas capaces de enfrentarse a la vida.

Triangulación. Historia de vida No. 2

Aspecto o temática	Testimonio maestra 2	Testimonio estudiante 1	Testimonio estudiante 2	Testimonio estudiante 3
Metodología didáctica	<p>Las clases son programadas, planificadas.</p> <p>Siempre hice énfasis en la disciplina, orden y estética.</p> <p>La memorización es necesaria.</p>	<p>Mucho se practicaba la memorización de conceptos y teorías, al igual se hacían excursiones a sitios geográficos. Era una docente organizada de acuerdo a la misma estructura, predecible.</p>	<p>Participativa, amena y accesible. La docente era muy comprensiva y atendía las necesidades</p>	<p>Especialista en la materia, excelente maestra, cariñosa, tenía una voz muy bajita. Siempre nos escuchaba, además de que nos contaba chistes y para eso tenía un estilo único, nos contaba relatos de la vida real.</p>
Recursos didácticos	<p>Algunos libros únicamente, pizarra y tiza</p>	<p>Utilizaba papelógrafos, marcadores, láminas. También videos, esferas y atlas.</p>	<p>Los libros de geografía y láminas ilustrativas son muy importantes.</p>	<p>Utilizaba libros y mapas</p>
Formas de evaluación	<p>Dibujos</p> <p>Guías de auto estudio</p> <p>Elaboración de maquetas</p> <p>Cuantitativa la mayoría de veces y cualitativa en algunos casos</p>	<p>Nos realizaba pruebas orales y escritas para evaluar los aprendizajes.</p>	<p>Realizábamos exposiciones orales, pruebas orales y escritas</p>	<p>Realización de exámenes, guías de preguntas,</p>

Ileana Ramírez Fornos

18 de agosto de 1954, nací en la ciudad de Managua, laborando la mayor parte de mi vida en el municipio de Ticuantepe.



La información de su vida, la docente la cuenta así:

“Nací en la ciudad de Managua el 18 de agosto de 1954, siendo mis padres Orlando Ramírez y Rosa Argentina Fornos. Mis primeras letras las aprendí con una maestra que enseñaba en su casa: “La niña Conchita”. A los cinco años ya sabía leer y tenía conocimientos básicos de Aritmética y Geometría. Mi madrina admirada me regalaba 10 centavos (1 real), si le leía una parte del periódico. A pesar de las limitaciones tuve una formación completa en el sistema de Educación Pública.

La primaria la hice en una escuela llamada Naciones Unidas, la maestra de segundo grado me dejó de recuerdos un par de reglazos en mis piernas por levantarme del pupitre sin pedir permiso. En cambio la profesora de tercer grado Adelita Ocampo me dejó dulces recuerdos, como canciones que aún canto. El sexto grado lo realice en el Centro Escolar Simón Bolívar, cuyo director era el profesor de generaciones Eloy Canales, recuerdo que en el acto cívico de los lunes, siempre se presentaba impecablemente vestido de saco y pantalón blanco y su participación era como una clase de historia o geografía.

La secundaria completa la cursé en el Liceo Maestro Gabriel, colegio público de mucho prestigio, para ingresar recuerdo que me realizaron un examen de todas las materias. También en 5to Año, hice el famoso examen de grado, donde nos evaluaban todas las materias de habíamos visto de 1ro a 5to año, Fue en el año 1970 la última vez que se practicó este tipo de examen a los estudiantes que optábamos al diploma de bachiller en ciencias y Letra. Nos preparábamos con mucha anticipación y todos éramos un manojito de nervio, porque si reprobábamos una materia no nos bachillerábamos, aunque hubiésemos terminado el 5to año limpio. Me gustó mucho cursar ahí la secundaria. Aunque el director y los docentes eran muy estrictos, les teníamos mucho respeto y aprecio. El uniforme debía andar nítido y no podíamos llegar con otros zapatos que no fuesen los mocasines reglamentarios, con sus calcetas altas, para cargar los libros usaba un binder o un bolso.

En español tuve unas profesoras chilenas, en primer año doña Nelly de Mabed y de 2do a 5to año, doña Otilia Hinojosa. Ella exigía que llevásemos 4 cuadernos para su materia: el de vocabulario, el de dictado, el de gramática y el de redacción. A esto se sumaba el libro de caligrafía y el texto de Historia de la Literatura. Más un cuaderno de borrador. Y además el libro de Literatura en turno (Platero y Yo, mujercitas, La cabaña del Tío Tom, etc.).

El inicio del año escolar era terrible para las familias, porque la lista de útiles era kilométrica y exigida, se especificaba desde el tipo de lápiz de grafito, generalmente HB1, HB2. Eran lápices para dibujos. Mi profesor de pintura era un conocido pintor muralista, llamado Cesar Caracas, mi profesor de música era Guillermo Montiel. A todos sus alumnos nos encantaba ir a verlo tocar en “Casa Mantica” (tienda de lujo de la época), ubicada en la Avenida Roosevelt. Dos de mis profesores más queridos fueron Pablo Espinoza que impartía Estudios Sociales, tal vez influenciada por él escogí la carrera de Ciencias sociales y la profesora Lucrecia Arauz, excelente docente que impartía Ciencias Naturales y Biología, ya que usaba para motivar y evaluar a sus estudiantes una pizarra eléctrica, si uno señalaba la respuesta correcta con un apuntador se encendía una luz y sonaba.

Otros profesores que recuerdo con cariño son: Francisco Buitrago que impartía Francés, su clase era tan linda que un grupo de alumnas prometimos estudiar como carrera ese idioma, solo yo no cumplí porque empecé a trabajar. El profesor Joaquín Macías nos daba química de una forma tan didáctica que los alumnos decíamos que era una clase fácil. Y el sub director, el profesor Juan Somarriba, que tenía tan buen carácter que siempre estaba sonriendo. Cuando comencé la secundaria el Instituto quedaba contiguo al Banco Central de Nicaragua, era un edificio viejo de tres pisos al que llamaban la palomera, como era tan viejo, el Ministerio de Educación adquirió los terrenos donde queda actualmente el Instituto Maestro Gabriel. Todos los domingos nos convocaban para que fuéramos a limpiar. Con mucho pesar tuvimos que dejar la Palomera y nos mandaron a ocupar una aula del centro escolar Simón Bolívar provisionalmente, para mientras finalizaba la construcción del nuevo local. Mi grupo de promoción ya no estuvimos en la inauguración porque fue hasta en el año 73, después del terremoto que afectó a Managua en el 72. Como ya estaba construido para el terremoto ahí se instalaron

las bodegas de la Cruz Roja, en estas circunstancias lo conocí, ya que estuve trabajando como voluntaria,

Empacando ayuda para los damnificados. Recuerdo que cada año se hacían las promociones del Maestro Gabriel, incluyendo la entrega de notas a cada uno de los cursos. Sin embargo la nuestra fue en el teatro González en diciembre de 1970, un día muy especial en mi vida. Ya en 1971 no estude porque necesitaba trabajar. Al iniciar el año 72 comencé a trabajar en el Hospital del seguro (INSS) hice un cursillo y trabajé inicialmente de adminisionista y luego como técnica de estadística. Este hospital se cayó con el terremoto y yo no quise volver a trabajar allí. Este mismo año entré a la UNAN Managua, trabajaba en el hospital de 8 a 4 pm y luego me trasladaba a la universidad donde recibía clases hasta las 9:30 de la noche. El bus me dejaba en el Estadio Nacional y junto a una amiga y vecina que cursaban igual que yo el año básico, nos íbamos caminando unas 10 cuadras hasta nuestras casas en el barrio Monseñor Lezcano. Jamás intentaron asaltarnos.

Recuerdo que después del terremoto mi familia y yo nos trasladamos a Ticuantepe, porque se nos cayó la casa donde vivíamos. En este contexto seguir estudiando se hizo más difícil, puesto que perdí mi trabajo, pero aun así seguí el proceso con muchos obstáculos, muchas veces tuve que viajar al raid, pero gracias a Dios nunca pasó nada malo. La UNAN era la universidad de mayor prestigio en ese momento, solamente se pagaba la matrícula del semestre y los folletos de las materias que se sacaban casi a diario. También recuerdo que había una biblioteca muy buena. Los profesores que tenía la universidad eran profesionales excelentes, entre ellos recuerdo al profesor Aníbal Ramírez, que me impartió la mayor parte de las Geografías, al profesor Fuentes Marengo, que me impartía Historia, al igual que German Moreno, al profesor Douglas Stuart, nos daba el examen y decía vayan a resolverlo y luego me lo llevan al departamento, sabía que era de más copiarse, también me dio clases de Filosofía de la Educación el Padre Fernando Cardenal y Miguel de Castilla.

En mi época de estudiante universitaria trabajé en un centro de investigación social propiedad del Dr. Humberto Belli, haciendo encuestas por todo el país y luego en la etapa del procesamiento de las mismas. Esta experiencia enriqueció mi formación. Después de terminar la licenciatura en Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales, comencé la carrera de español, siendo uno de mis maestros más recordados el profesor

Fidel Coloma, quién me impartió Estilística y el profesor Carlos Alemán Ocampo, quién me dio gramática y Amadeo Albuquerque.

No continué la carrera por el desarrollo de la guerra, ya que era muy peligroso ser estudiante universitario en ese momento. Recuerdo que el 22 de agosto del 78, cuando se realizó la toma del palacio, unos guardias vestidos de civil, bajaron del cerro Mocoron al otro lado de la UNAN y llegaron a interrogarnos cuando mirábamos un juego de basketball, la oportuna llegada de unos vigilantes de la UNAN que andaban con sus rifles de reglamento los hicieron replegarse.

Bueno el 03 de octubre del año 1979 contraí matrimonio con Julio Mendoza, con quién llevo 41 años de casada procreando 6 hijos, excelentes ciudadanos, profesionales graduados y parte del desarrollo de este país, A partir del año 1979 inicié mi vida laboral en la docencia, trabajando en los siguientes institutos y colegios: en el Instituto Primero de Mayo, Instituto Manuel Lández de Ticuantepe, Colegio Bautista de Managua, Instituto de educación a Distancia “El Maestro” y el Instituto de Educación a Distancia Superación y el centro escolar Fidel Coloma, como Directora. Actualizándome siempre, llevando post grados entre otros como; Gestión de la calidad en las escuelas bases, PRE NATAL, Didáctica de las Ciencias Sociales y Programas de Alimentación Escolar Sostenible y Seguridad Alimentaria, este último impartido por la FAO.

Actualmente tengo la edad de 66 años, cumplí con mi labor docente con 30 años de ejercicio, soy jubilada, ejerciendo mi docencia en las áreas de Ciencias Sociales (Economía, Filosofía, Historia de Nicaragua, de América y Universal, de igual manera la asignatura de Geografía de Nicaragua, de América y Universal, de igual manera la asignatura de Sociología. En lo que respecta a mi carrera puedo decir que la finalicé en el año 1977, pero no pude entrar al sistema de Educación Pública, hasta finales de 1979. El primer centro donde trabajé fue en el Instituto Primero de Mayo, en el turno nocturno. Luego en 1980 fue el curso más largo debido a la Cruzada Nacional de Alfabetización y llegamos a tener un poco más de 100 alumnos por aula, ya que todos querían estudiar debido al contexto histórico que estábamos viviendo en esos momentos, que era el triunfo de la revolución Popular Sandinista. Particularmente, me gustó ser maestra en este contexto histórico revolucionario, porque mis alumnos eran jóvenes y adultos, la participación en el aula de clases era increíble y todos tenían algo que aportar.

Recuerdo que siendo casi niña tuve mis primeras experiencias en la docencia, ya que mi tía Cecilia Caparro Fornos, era maestra rural y siempre que podía me llevaba a la escuela donde ella trabajaba. En este tiempo yo decía que deseaba ser médico o psicóloga pero mi verdadera vocación es de maestra, no creo que haya sido el salario lo que me llamó la atención ya que siendo una licenciada comencé ganando como C\$800.00 córdobas, siempre mi esposo ganó mucho más. Creo que el compromiso de los docentes siempre fue alto, con pocas excepciones. Nos gustaba destacarnos, era una vergüenza que encontrarán a alguien sin plan de clases, nos encantaba que los mejores alumnos estuvieran entre los nuestros. Muchos maestros dábamos horas de trabajo voluntarios sobre todo si era para nivelar a los muchachos que regresaban del Servicio Militar Patriótico y quiénes mostraban una excelente disciplina y deseos de superación.

Con referencia de que si hoy en día hay docentes que imparten las ciencias sociales y no son de la especialidad, y si esto sucedía en el tiempo en que ejercía la docencia, considero que siempre ha habido docentes que no son de la especialidad. Recuerdo que en secundaria tuve una profesora de Educación Cívica que era Licenciada en Derecho y tuve colegas que impartían sociales sin ser graduados, la diferencia es que algunos tenían vocación, otros no. Estos últimos solo daban la clase para mientras sacaban la carrera. Esto me parecía muy mal por el daño que se le hace a la formación de los estudiantes, ya que muchos de ellos no se preocupaban por la calidad de la enseñanza.

Con referencia a mi estancia en el Instituto y sobre mis compañeros de trabajo, recuerdo grandemente a todos mis compañeros, sobre todo del área del Instituto Primero de mayo, recuerdo con cariño a la Licenciada Olga Espinoza, ya que estudiamos juntas la carrera y ella tenía mucha habilidad para la enseñanza de la geografía, hacía que sus alumnos imaginaran los sitios de estudios. Me admiraba el buen desempeño de Doris Meléndez, daba su discapacidad visual y a Blanquita Arauz, una profesora con muy buen carácter y esfuerzo. De los maestros del Instituto Manuel Lández, guardo gratos recuerdos de todos, ya que interactuábamos con frecuencia en la sala de maestros, sobre todo antes de comenzar las clases y durante el receso, así desarrollé una fraterna amistad con las profesoras.

En este centro de estudios yo era la única docente del área en el turno de la tarde y como colega solo tenía a la Licenciada en Derecho Cecilia Caparro Fornos, (mi tía), quién daba la asignatura de Ciencia sociales en el turno nocturno. Ella era una docente con mucha

vocación, muy entusiasta, sus grupos de alumnos eran siempre los más participativos y competitivos. Recuerdo también a la profesora Juana Paula, profesora muy querida y excelente docente, ya que mantenía el interés de sus alumnos debido a la motivación que despertaba en ellos. De igual manera a la profesora Bertha Silva quién impartía la asignatura de Español, su carácter ecuánime y serio, y la forma en cómo preparaba su clase la distinguía, también recuerdo a la profesora Lucinda Rivera, con su carácter jovial y el uso de un lenguaje coloquial, hace que aun conservemos una bonita amistad. Ella dominaba todas las asignaturas de las ciencias Naturales. A la Licenciada Ana María Calero, al profesor William Villalobos, a la Licenciada Lidia Damarys Martínez, a la Directora del Instituto, Licenciada Martha Peralta Zamora, quién hizo posible que varios años este centro ganara el primer lugar como el Instituto más limpio y cuidado de Managua y sus municipios. Hablando del Centro escolar Fidel coloma, el cual dirigí por 8 años, tenía 15 docentes, entre los cuáles se destacaba María Raquel Galán, por su excelente desempeño. Recuerdo que la mayoría de su grupo era excelente, incluso uno de sus alumnos llamado Eduardo Sandoval, fue seleccionado para formar parte de la academia de jóvenes talentos en Matemáticas, de la universidad de Ingeniería (UNI) y fundación UNO, en 2015.

Puedo decir también que siempre que me encuentro con mis exalumnos, estos me saludan con mucho cariño y aprecio, no se me olvidan algunos alumnos del Primero de mayo, a Kira López, excelente profesional, también del Instituto Manuel Lández, recuerdo al joven Harold Delgado, quién es actualmente asesor del Ministerio de Educación, a Elayne Villalta, Hazel Saballos y Rosa esmeralda Arguello, todas graduadas como abogadas y Mariel Villalta, quién trabaja en Marketing y a muchos otros más. Hablando un poco sobre la forma de planeamiento era diaria y el plan diario se derivaba de la matriz que se elaboraba en el TEPCE la cual era una planificación mensual. Para ello utilizábamos la lista de contenidos (dosificación) y el libro de texto, además la programación de evaluaciones.

En los años 80 elaborábamos una tabla de especificaciones que permitía planificar los instrumentos convenientes para evaluar el grado de conocimiento logrado por los alumnos. Sobre cómo se enseñaba la Ciencias Sociales, puedo decir que las estrategias didácticas estaban determinadas por los objetivos que se quieren alcanzar. Así seleccionaba las técnicas de acuerdo a los recursos disponibles, puedo decir que en la

enseñanza de las ciencias sociales es muy útil la exposición, auxiliada por mapas, esferas y murales sea para la enseñanza de la Geografía e Historia, el uso de las líneas de tiempo, cuadros sinópticos y mapas conceptuales.

Para la enseñanza de la sociología y la filosofía me resultaba más apropiado la práctica del debate, lecturas comentadas y trabajos grupales. Así mismo se dio un momento en que se puso de moda el trabajo en equipo (trabajo de grupo) y se implementaba en todos sus niveles, pero llegó un momento en que no resultaba muy efectivo ya que solo trabajaban 2 o 3 alumnos y los demás aportaban poco o nada. Sobre cómo se evaluaban los aprendizajes, en estos aplicábamos 3 tipos de evaluación: la primera era la evaluación diagnóstica o inicial, que se realizaba al iniciar una nueva materia a comienzos del año y al iniciar un nuevo contenido, la segunda era la evaluación formativa o de proceso que se practicaba durante la clase y la tercera, la evaluación sumativa o final que se aplicaba en los test en cada parcial, para esto recuerdo que algunas veces acostumbraba hacer una prueba sistemática después de finalizar uno o dos contenidos importantes. Sobre la memorización, me parece que esto es importante para la asimilación de nuevos conocimientos, es la base que permite los avances posteriores del conocimiento, tales como el análisis, la interpretación y la comprensión. Sobre la pregunta de cómo se enseñaba la ciencias sociales antes y cómo se enseña hoy, creo que los tiempos han cambiado, estamos en la era digital, el docente cuenta con más recursos para la enseñanza de las ciencias sociales en la actualidad; aunque a veces se convierte en una desventaja, el maestro deja un trabajo investigativo y el muchacho solo llega a google e imprime sin dar sus propios aportes. La diferencia consiste en los medios, estos se han multiplicado permitiendo que el alumno tenga mayor acceso a la información. Si el maestro tiene vocación y logra mantener la motivación del alumno esto tendrá buenos resultados.

Antes se practicaban más las técnicas del debate y la discusión a fin de incentivar el desarrollo del pensamiento en la mayoría de las asignaturas. A si mismo puedo mencionar algunas fortalezas que iban de la mano con las habilidades personales, como la actualización continua, siempre informada de la coyuntura nacional e internacional, el uso de nuevas tecnologías, la empatía y la excelente ortografía, para facilitar el aprendizaje y a la vez tomando en cuenta el enfoque metodológico en donde el alumno es protagonista de su aprendizaje, haciendo de la clase un ambiente de confianza para el diálogo durante el proceso de enseñanza aprendizaje, la escucha del alumno y las tutorías,

la facilitación de técnicas de aprendizaje al alumno, como elaboración de mapas conceptuales o fichas y plantillas para la elaboración de mapas.

TESTIMONIO DE ESTUDIANTES

Testimonio: Raúl de Jesús Loáisiga Sánchez

Colegios en donde estudió: Primaria

Escuela Gran ducado de Luxemburgo y

Secundaria Instituto Nacional de

Ticuantepe. Mi nombre es Raúl de Jesús

Loáisiga Sánchez, nací en Ticuantepe el

24 de marzo del año 1982, siendo

hijo de la señora Ana Dominga Sánchez

Romero y el Señor Andrés Loáisiga Luna,



actualmente tengo la edad de 38 años, cursé la primaria en el colegio Gran Ducado de Luxemburgo, la secundaria la realicé en el Instituto Nacional de Ticuantepe, bachillerándome en el año 1999, donde actualmente laboro como inspector educativo. Recuerdo que en los años de estudiante, en la parte académica había fortalezas y debilidades, entre las fortalezas puedo mencionar el famoso porte y aspecto de estricto cumplimiento en cada alumno como parte de la educación integral, también la aplicación del reglamento interno del centro.

En el caso de las debilidades, una de tantas fue en la asignatura de matemáticas, ya que en octavo grado no tuvimos maestros porque la docente asignada para impartir dicha materia, dio a luz a su bebé y luego ya no hubo otra maestra que nos impartiera la clase, de igual manera pasó en noveno grado, porque al maestro nos lo cambiaron dos veces y eso fue trágico para nosotros porque sentimos que no aprendimos nada.

Hablando un poco de la asignatura de Ciencias Sociales, mi maestra fue la Licenciada Ileana Ramírez Fornos, la recuerdo a la profesora con mucho respeto pues siempre fue muy paciente con los alumnos, su carácter era muy pasiva y muy cálida, además tenía un dominio en la materia muy interesante, su forma de ser era sencilla pero con mucha especialidad a la hora de impartirnos la clase, pues cada día que llegaba al salón y para empezar la jornada, comenzaba haciendo las preguntas de refrescamiento de la clase anterior, así le llamaba ella y que inmediatamente nos hacía revisar nuestros cuadernos porque eran calificados, en lo que respecta la forma de trabajar pues recuerdo que había ocasiones que trabajábamos en pareja, otras veces en grupo, realizábamos exposiciones

con determinados temas, para eso la maestra utilizaba mucho los mapas y la esfera, para poder realizar las actividades que nos asignaba, teníamos que visitar la biblioteca del Banco Central, y trasladarnos hasta la capital, nos decía que teníamos que ser buenos investigadores, nos daba una guía de preguntas o el nombre de determinado tema, para luego exponer, cabe señalar que no contábamos con libros de textos. Mis compañeros que aún recuerdo con mucho aprecio son a Marlon Linares, este era el más chistoso, Manuel López, el que le tenía pavor a las exposiciones, Henry Rojas, el de las letras ilegibles y Carlos Largaespada, el extrovertido, en nuestra sección había un mínimo de 48 alumnos. Recuerdo que las evaluaciones puedo decir que casi en su totalidad era cuantitativa, haciendo uso de las estrategias como: trabajos en equipo, exposiciones, investigaciones, participación en la clase, pruebas escritas en donde se acumulaba un 60% y un 40% en examen parcial. La memorización era una técnica muy común, sin tomar en cuenta la comprensión de conceptos, tiempo y espacio en la historia. Para finalizar puedo decir que en la actualidad existen muchos recursos, especialmente la tecnología, los recursos audiovisuales, apps., celulares, tablets, aulas TIC, sin embargo la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, depende de la creatividad, preparación, motivación y disposición de cada docente en hacer de su clase toda una experiencia hermosa para sus alumnos.

Testimonio de Kenia de los Ángeles Hernández

Tengo la edad de 40 años. Mi formación inició con Educación Primaria en la Escuela San José Ticuantepe y la Secundaria en la Escuela Bosco Cáceres, anexo del Instituto Nacional de Ticuantepe. Al ingresar al Instituto Nacional de Ticuantepe, en el año 1993 hasta el año 1997, fue una experiencia muy agradable de mi vida, estuve



acompañada de un cuerpo de docentes ejemplares, dedicados al proceso de enseñanza-aprendizaje de sus estudiantes, como era el caso de la profesora Ileana Ramírez Fornos, siempre ella con un carisma espectacular con los estudiantes, una persona amable, muy conocedora por así decirlo de su materia, es decir dominaba excelentemente los contenidos de la asignatura, además porque era especialista de ella y eso la identificaba. Siento que en la actualidad los docentes que imparten la especialidad de Ciencias sociales, tienen títulos que lo acreditan para impartir la disciplina y era el caso de la profesora Ileana, era una maestra titulada, especialista en el área. Además que era una persona muy cálida, amable, cariñosa, servicial y te inspiraba mucha confianza o sea que tú le podías preguntar referente a algún contenido que no le hubieses entendido y muy amablemente explicaba o nos explicaba según era el caso de mis compañeros también, siempre llegaba de buen humor al salón de clases. Extraño mucho a mis compañeros de clase además que recuerdo a la mayoría porque fuimos un grupo unido en los últimos años y en todos los aspectos, nos comprometíamos y nos preocupábamos por lo que le pasaba a cada uno y le apoyábamos en lo que estaba en nuestro alcance, con algunos no he perdido la comunicación porque vivimos en el mismo municipio y otros porque afortunadamente son docentes y trabajamos juntos. Recuerdo a mi profesora de Ciencias Sociales como una persona servicial, alegre, siempre andaba sonriendo, te prestaba atención cuando tenías alguna inquietud, siempre estaba dispuesta a ayudarte y aclarar tus dudas. Cuando nos impartía la clase, en esa época habían algunos libros de filosofía, que algunos comprábamos con mucha dificultad para la clase con los cuales trabajábamos, se nos aplicaban puntos de vista de acuerdo al entorno o situación que experimentábamos, creo que éramos alrededor de unos 40 alumnos o más los que estábamos en ese salón de clases, trabajábamos en equipo, además de que realizábamos trabajos individuales, exposiciones y pruebas escritas a través de exámenes, todas orientadas por la docente, con el objetivo

de conocer los resultados obtenidos en la asignatura, de esa forma también nos evaluaba. En lo personal la evaluación era variada, sentía que de esa forma la maestra nos incentivaba a estudiar más y ser responsables, porque sabía que solo el mejor alumno tenía la oportunidad de izar los símbolos patrios, que en aquellos tiempos eran momentos inolvidables y que pienso que aún lo es para un estudiante vivir esos momentos únicos por así decirlo. Sentía que aprendía bastante porque estudiaba todo lo que te daban de los contenidos, sin especificar un tema determinado, eso era de conciencia. La memorización era imprescindible Pero no era solo por cumplir con notas, sino porque dominabas los contenidos que los docentes te impartían, en algunas ocasiones habían clases prácticas que se realizaban como reforzamiento para un mejor aprendizaje, además que el estudiante tenía que esforzarse más para tener un mejor promedio o rendimiento, mientras que hoy en día el estudiante tiene todas las facilidades para que su proceso de aprendizaje sea eficaz, pero no es utilizado adecuadamente, porque han tomado el uso de los medios tecnológicos como una distracción y no como un recurso que le sirva en su proceso de aprendizaje. De igual manera se les facilita las guías o temas para una prueba sistemática o examen, pero aún así no toma interés y los resultados no son como el docente esperaba. Antes los padres eran más responsables por la educación de sus hijos, actualmente el alumno es abandonado en su etapa de secundaria, haciéndoles creer que ya pueden solos y llevar su vida sin ayuda. Creo que en la docente de Sociales, siempre estaba presente el amor a la docencia, amaba lo que impartía, ayudaba a los alumnos en lo que podía, aclaraba algunas dudas que teníamos como jóvenes, sabía escuchar , te brindaba esa calidez y ternura para acercarte a ella y poder expresar lo que sentía.

Nombre de entrevistado: Norlan Allan Alegría Saballos



Edad: 43 años

Años en que estudió: Primaria 1990 a 1994, Secundaria 1995-2000

Condición Laboral Actual: Docente de Educación Secundaria

Colegios donde estudió: Primara Escuela San José de Ticuantepe, Secundaria Instituto Nacional de Ticuantepe.

Mi experiencia académica como estudiante del Instituto Manuel Lández Rojas, llamado así en aquellos años, hoy Instituto Nacional de Ticuantepe, fue algo muy diferente al darme cuenta que iba a recibir nuevos conocimientos de otras materias que fueron para mi persona de mucha alegría porque sabía que esto me ayudaría en avanzar profesionalmente, pude hacer muchas amistades durante el trayecto de los cinco años, además de conocer a muchos maestros con dedicación en la enseñanza, recuerdo que mi último año fue melancólico, pero también de mucha esperanza, el saber que dejaría a mis compañeros, pero a la vez me daba felicidad que entraría a una nueva etapa, donde entraría a la universidad a cumplir con uno de mis sueños y era culminar con éxito mi carrera. Sé que aquellos tiempos el maestro impartía las asignaturas que le asignaban aun no siendo su especialidad, pero esto se hacía para que el docente cumpliera con su carga horaria nombrada, sabemos que hoy en día el maestro también no imparte la clase de su especialidad en algunos casos, creo que no es correcto, es importante ubicar al docente en su especialidad porque para eso se preparó con esmero, dedicación y mucho sacrificio, para lograr obtener una buena enseñanza aprendizaje en los estudiantes. Aún recuerdo a mi compañera de clases que estudió conmigo los cinco años, vivimos momentos buenos y malos, formamos una linda amistad, recuerdo su nombre: Yajaira Paredes Madríz,

éramos inseparables, nos ayudábamos en todas las tareas y actualmente nos visitamos porque siempre mantenemos esa linda amistad. La profesora Ileana la recuerdo con mucho aprecio porque era muy dócil con un carácter muy amable, me gustaba como impartía la clase de Ciencias Sociales, era muy dinámica, paciente, además que tenía mucha empatía con los alumnos. Nos enseñaba la clase a través de habilidades, destrezas, conocimientos, conducta y valores, utilizando diferentes herramientas bibliográficas de investigaciones y exposiciones, además el uso de los diferentes mapas, esfera en temas de interés para enriquecimiento de los conocimientos de los estudiantes. En aquellos tiempos era diferente la enseñanza de las Ciencias Sociales, debido a que no existían las herramientas tecnológicas necesarias y era un poco más difícil el obtener una información sobre determinado tema, mientras que hoy en la actualidad se nos facilita los medios tecnológicos necesarios, tanto para el maestro como para los estudiantes y de esta forma desarrollar los contenidos programados de una forma innovadora. Recuerdo que la maestra hacía muchos énfasis en su misión y visión como docente, siendo estos de enseñar y preparar al estudiante para un buen futuro y prepararse para la vida, organizaba un excelente ambiente estructurado y estimulador del aprendizaje, adecuaba cada una de las estrategias de enseñanza, promovía en los alumnos la participación activa durante la clase que impartía, haciendo preguntas relacionadas al tema, rescatando los saberes previos de los alumnos antes de abordar un tema, además del buen dominio de los contenidos.

Triangulación. Historia de vida No. 3

Aspecto o temática	Testimonio maestra 3	Testimonio estudiante 1	Testimonio estudiante 2	Testimonio estudiante 3
<p>Metodología didáctica</p>	<p>Activa y participativa, interacción constante</p> <p>Estrategias específicas para cada una de las Ciencias Sociales</p>	<p>Una maestra sencilla, accesible como persona y como docente. Utilizaba una metodología memorística e interactiva</p>	<p>Muy cariñosa y humanista, accesible, cariñosa, activa y participativa</p>	<p>El ambiente siempre estaba ameno y generador de confianza</p>
<p>Recursos didácticos</p>	<p>Libros de texto de ciencias sociales</p> <p>Líneas de tiempo explicativas de los diferentes temas</p> <p>Mapas ilustrativos</p>	<p>Los recursos y materiales frecuentes eran el uso de Mapas Esferas</p>	<p>Los recursos utilizados eran los Mapas ilustrativos y libros de texto</p>	<p>Para impartirnos la clase hacia uso Mapas y esferas</p>

Formas de evaluación	Diagnostica Formativa Sumativa	Se realizaba Exposiciones, trabajos en equipo e investigaciones	Hacíamos pruebas escritas y orales Exposiciones Trabajos en equipo	Realizábamos exposiciones e investigaciones
----------------------	--------------------------------------	---	---	---

8. Conclusiones

1. La historia de vida de los docentes permite conocer el contexto en el que desarrollaron sus actividades académicas. A través de esta técnica se rinde el reconocimiento a los formadores que dejaron gran parte de sus vidas en la enseñanza de las Ciencias Sociales.
2. La metodología didáctica de las Ciencias Sociales en la década de los 90 se caracterizó por una constante transformación y actualización. Los recursos didácticos eran limitados y eso dificultaba el aprendizaje de los estudiantes.
3. Las transformaciones curriculares han cambiado en su estructura la enseñanza del área de Ciencias Sociales. Sin embargo, los aspectos de fondo siguen siendo vigentes.
4. El factor tecnológico ha venido a facilitar el proceso de aprendizaje y del mismo modo, hacer más accesibles las herramientas necesarias para la comprensión de los contenidos del área de las Ciencias Sociales.

9. Recomendaciones

1. Las historias de vida son una técnica de investigación que debe realizarse de forma constante, en el reconocimiento a la labor de los docentes y personajes importantes de la comunidad.
2. La metodología didáctica de las Ciencias Sociales debe estar en análisis y revisión constantes para fortalecer el aprendizaje de las mismas.
3. La construcción de testimonios de personas de diferentes debe fomentarse entre todos los estudiantes para que aprecien correctamente su historia e identidad.
4. Se debe hacer uso adecuado y valorar los recursos con los que hoy se cuentan en relación a estudiantes de décadas anteriores.

10. Referencias bibliográficas

- Bolívar, A. (2014) *Las historias de vida del profesorado: voces y contextos*. Revista mexicana de investigación educativa
- Cerda, M Y Peña, K. (2019) *Historia de vida: Memorias de los procesos de aprendizaje de las Ciencias Sociales en Educación Secundaria en Rivas, Nicaragua*. Managua: UNAN
- Canali, M. (consultado el 29 de mayo de 2020) *Memorias heredadas Transmisión y resignificación de relatos intergeneracionales*. Argentina: Revista de historia oral.
- Corrales, M. (1999) *Métodos de recolección para enfoques cualitativos*. Universidad estatal a distancia. Costa Rica.
- Ferraroti, F. (2007) *La historia de vida como método*. Universidad Autónoma del estado de México.
- Folgueira, P.(2005). *La entrevista*. Colombia.
- Fortea Bagán, M.A. (2009). Metodologías didácticas para la Enseñanza/Aprendizaje de competencias. Recuperado de http://cefire.edu.gva.es/pluginfile.php/73850/mod_folder/content/0/Miguel_A._Fortea/Metodologias_didacticas_E-A_competencias_FORTEA_.pdf?forcedownload=1
- Grijales, T. (2002) *La metodología de la investigación histórica: una crisis compartida*. Universidad Adventista del Plata Libertador San Martín, Argentina.
- Hinojosa R. (2013) *La historia oral y sus aportaciones en la investigación educativa*. Educación, cultura y deportes del estado de Chihuahua.
- Gomez, J. (2001) *La recopilación documental. Por que y como documentarse en Ciencias de la Información documental*. Universidad de Murcia.
- Larousse Diccionario (2014) *Definiciones y conceptos*. Edición Impresa
- Mansilla, J., y Beltrán J. (2013). *Coherencia entre las estrategias didácticas y las creencias curriculares de los docentes de segundo ciclo, a partir de las actividades didácticas*. Perfiles educativos, 139(35).
- Martínez, J y Koen, V. (2012) *Veinticinco años de cuidados en Nicaragua 1980-2005*. San José: Guayacán.
- Meyer, E: Olivera, E. (s.f) *La historia oral: origen, metodología, desarrollo y perspectiva*.
- Pérez, G. (2002) *Investigación cualitativa: retos e interrogantes*. Madrid: La muralla S.A

Revista Envío (2000) *Educación no es escuela y escuela no es empresa* Managua:
Universidad Centroamericana

Ricol, C. (2006) *Contribución sobre los paradigmas de investigación*. Universidad
federal Santa María, Brasil.

Vasilachis, L. (1997) *Paradigmas investigativos, síntesis*. Madrid.

ANEXOS.

Guía de entrevista


UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
2019: "Año de la Reconciliación"

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
DEPARTAMENTO MULTIDISCIPLINARIO
CARRERA CIENCIAS SOCIALES
Entrevista a Docentes de Ciencias Sociales

Introducción
Estimado maestro(a), actualmente la Facultad de Educación e Idiomas, de la carrera Ciencias Sociales está realizando investigaciones a través de la Historia Oral. Este método investigativo se utilizará para reconstruir historias de vida, biografía y testimonios personales, acerca de experiencias como docentes en el área de Ciencias Sociales, esto con el fin de conocer y compartir su experiencia a los docentes noveles del área de Ciencias Sociales de Educación Secundaria de nuestro país.

Datos generales
Nombre de los entrevistadores: _____
Lugar y fecha: _____
Nombre del entrevistado: _____
Edad: _____ Años de labor docente: _____ Condición laboral actual: _____
Colegios en donde ejerció la docencia: _____
Áreas en la que ejerció docencia: _____

I. Formación profesional
1. Narre su experiencia académica como docente en el (INSTITUTO) desde que ingresó al centro hasta que se retiró. (Cómo descubre su vocación, su primer vínculo con la docencia, acceso al sistema, salario y el compromiso de los profesores por la docencia)
2. Hoy en día hay docentes que imparten ciencias sociales y no son de la especialidad. ¿Esto sucedía cuando usted ejerció docencia?

II. Desarrollo: Sobre su estancia en el NOMBRE DEL INSTITUTO
5. Acerca de sus compañeros de trabajo. ¿Qué maestros recuerda y por qué los recuerda?
6. ¿Cómo es recordado por sus estudiantes? Recuerda a algún estudiante, por qué?

III. Desarrollo: Sobre los procesos de aprendizajes de las ciencias sociales
7. ¿Cómo era la forma de planear?
8. ¿Cómo enseñaba ciencias sociales?
a. Estrategias didácticas que utilizaba con mayor frecuencia
b. Recursos didácticos que utilizaba
c. Cantidad de alumnos por sección
d. Acerca del trabajo en equipo
9. ¿Cómo evaluaban los aprendizajes?
10. ¿Qué tan importante era la memorización para aprender ciencias sociales?
11. Con relación al ejercicio de la docencia en la actualidad, ¿Cree que existe diferencias en cómo se enseñaba ciencias sociales antes y cómo se enseña ahora?

IV. Cierre:
12. ¿Cuáles considera que fueron sus fortalezas como maestro en el o los institutos donde ejerció docencia?
¡Muchas gracias!