

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO**

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**



**TESIS**

**BULLYING Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN  
ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA DE UNA  
INSTITUCION EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE  
TRUJILLO**

**AUTORA:**

POZO VERA, PIERINA GERALDINE

**ASESORA:**

Mg. MARIA CELESTE FERNÁNDEZ BURGOS

**TRUJILLO - PERÚ**

**2019**

“Bullyng y Rendimiento Académico en estudiantes  
de Educación Secundaria de una Institución  
Educativa de la ciudad de Trujillo”

## **PRESENTA CION**

Señores Miembros de Jurado Calificador:

En cumplimiento a las normas establecidas del reglamento del Grado de Título de la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina Humana, Escuela Profesional de Psicología, se pone en consideración la tesis titulada: “Bullying y Rendimiento Académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo”.

El presente trabajo se elaboró con materiales bibliográficos vinculados al tema, un concienzudo análisis de estos y la verificación de la hipótesis mediante la recopilación y posterior contrastación de los indicios.

Con la convicción de que se otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones les agradezco por anticipado las apreciaciones que se brinda a la investigación.

Bach. Pierina Geraldine Pozo Vera

## **DEDICATORIA**

Dedicado a Dios por darme la fortaleza y entusiasmo de poder concluir con este gran logro.

A mi familia, por haberme apoyado en este proceso tan importante, por su paciencia y colaboración en esta etapa de mi desarrollo profesional.

A mi querida Madre que con sus palabras y tiempo me incito a continuar adelante, fue suficiente tomarla en cuenta como ejemplo de esfuerzo y superación para fortalecerme día a día

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por dame la oportunidad de vivir, por acompañarme día a día en el camino de la vida.

Con un gran sentimiento de estima quiero agradecer a todas las personas que de una u otra manera colaboraron para poder ver cumplir esta gran meta.

A los docentes que con su gran dedicación y paciencia, han implantado varios de sus conocimientos, que el día de hoy llevo para continuar con la gran labor de ser Psicóloga.

A mis padres por su apoyo incondicional durante el proceso de mi desarrollo profesional y por su motivación para poder alcanzar mis metas.

## RESUMEN

La presente investigación se titula “Bullying y Rendimiento Académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre bullying y rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo. El estudio cuenta con un diseño descriptivo correlacional, trabajándose con una población de 284 estudiantes de donde mediante muestreo estratifico se obtuvo una muestra de 180 estudiantes de ambos géneros, a quienes se les aplicó el cuestionario para la evaluación del acoso escolar “INSEBUL”, para efecto de la variable rendimiento académico, se obtuvo la información de las actas de notas de los referidos estudiantes. Se concluye que existe correlación altamente significativa ( $p < 0.01$ ), entre Bullying y Rendimiento Académico en los estudiantes de una institución educativa

### **Palabras claves:**

Bullying, Rendimiento Académico, estudiantes de secundaria

## **ABSTRACT**

The present investigation is entitled "Bullying and Academic Performance in Secondary Education students of an Educational Institution of the city of Trujillo", whose objective was to determine the relationship between bullying and academic performance in students of an Educational Institution of the city of Trujillo. The study has a correlational descriptive design, working with a population of 284 students from which a sample of 180 students of both genders was obtained by means of stratified sampling, to whom the questionnaire for the evaluation of bullying "INSEBUL" was applied. effect of the variable academic performance, information was obtained from the minutes of the referred students. It is concluded that there is a highly significant correlation ( $p < 0.01$ ), between Bullying and Academic Performance in the students of an educational institution

### **Keywords:**

Bullying, Academic performance, High school students

## INDICE DE CONTENIDOS

<b>CARATULA.....</b>	<b>i</b>
<b>CONTRACARATULA.....</b>	<b>ii</b>
<b>PRESENTACION.....</b>	<b>iii</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>iv</b>
<b>AGRADECIMIENTOS.....</b>	<b>v</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>vii</b>
<b>CAPITULO I.....</b>	<b>8</b>
1.1. Introducción.....	9
1.1.1. Delimitación de Problema.....	9
1.1.2. Formulación del problema.....	11
1.1.3. Justificación de Estudio.....	12
1.1.4. Limitaciones.....	12
1.2. Objetivos.....	12
1.2.1. Objetivo General.....	12
1.2.2. Objetivos Específicos.....	13
1.3. Hipótesis.....	14
1.3.1. Hipótesis General.....	14
1.3.2. Hipótesis Específicas.....	14
1.4. Variables e Indicadores.....	15
1.5. Diseño de Ejecución.....	16
1.5.1. Tipo de Investigación.....	16
1.5.2. Diseño de Investigación.....	16
1.6. Población y Muestra.....	17



1.6.1. Población.....	17
1.6.2. Muestra.....	18
1.6.3. Muestreo.....	19
1.7. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos .....	20
1.8. Procesamiento de Recolección de Datos.....	22
1.9. Análisis Estadístico.....	22
CAPITULO II. MARCO REFERENCIAL TEORICO.....	24
2.1. Antecedentes.....	25
2.2. Marco Teórico.....	29
2.2.1. Definición de Bullying.....	29
2.2.1.1. Tipos de Bullying.....	30
2.2.1.2. Desarrollo del Bullying.....	32
2.2.1.3. Roles del Bullying.....	32
2.2.1.4. Consecuencias según Roles.....	36
2.2.1.5. Diferencia entre Agresividad, Conflicto y Bullying.....	37
2.2.1.6. Factores de Bullying según Avilés y Elices.....	37
2.2.2. Definición del Rendimiento Académico.....	38
2.2.2.1. Factores del Rendimiento Académico.....	39
2.2.2.2. Rendimiento Académico en el Perú.....	40
2.2.2.2.1. Consecuencias psicológicas del Rendimiento Escolar .....	41
2.2.2.3. Bullying y Rendimiento Académico.....	41
2.2.3. Aspectos del Adolescente.....	42
2.2.3.1. Definición del Adolescente.....	42
2.2.3.2. Sociedad, Ámbitos Educativos y desarrollo del Adolescente.....	43
2.2.3.3. Cogniciones, Afectos y Conductas del Adolescente.....	43
2.3. Marco Conceptual.....	44
2.3.1. Bullying.....	44
2.3.2. Rendimiento Académico.....	44

CAPITULO III. RESULTADOS.....	45
CAPITULO IV. ANALISIS DE RESULTADOS.....	58
CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	68
CAPITULO V. REFERENCIAS Y ANEXOS.....	71

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Distribución de la población de estudiantes de educación Secundaria según género, grado de estudio y sección de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo .....	18
<b>Tabla 2:</b> Distribución de la muestra de Estudiantes de educación Secundaria según género, grado de estudio y sección de una Institución Educativa de Trujillo .....	19
<b>Tabla 3:</b> Nivel de Bullying en Estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo .....	47
<b>Tabla 4:</b> Nivel de Bullying según factores en Estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.....	48
<b>Tabla 5:</b> Nivel de Rendimiento Académico en Estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo .....	49
<b>Tabla 6:</b> Correlación entre Bullying y Rendimiento Académico en Estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo .....	50
<b>Tabla 7:</b> Correlación entre el nivel en la dimensión Intimidación del Bullying y el nivel de Rendimiento Académico, en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo .....	51
<b>Tabla 8:</b> Correlación entre el nivel en la dimensión Victimización del Bullying y el nivel de Rendimiento Académico, en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo .....	52
<b>Tabla 9:</b> Correlación entre el nivel en la dimensión Red Social del Bullying y el nivel de Rendimiento Académico, en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo .....	53
<b>Tabla 10:</b> Relación entre el nivel en la dimensión Solución Moral del Bullying y el nivel de Rendimiento Académico, en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo .....	54
<b>Tabla 11:</b> Relación entre el nivel en la dimensión Falta de Integración Social del Bullying y el nivel de Rendimiento Académico, en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo .....	55
<b>Tabla 12:</b> Relación entre el nivel en la dimensión Constatación de Maltrato del Bullying y el nivel de Rendimiento Académico, en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo .....	56
<b>Tabla 13:</b> Relación entre el nivel en la dimensión Identificación de participantes en Bullying y el nivel de Rendimiento Académico, en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo .....	57
<b>Tabla 14:</b> Relación entre el nivel en la dimensión Vulnerabilidad escolar ante el abuso del Bullying y el nivel de Rendimiento Académico, en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo .....	58

**CAPITULO I**  
**MARCO METODOLÓGICO**

## **1.1. INTRODUCCION**

### **1.1.1. Delimitación del problema**

“El interés y la preocupación social por lo que ocurre con los estudiantes en las instituciones educativas de Trujillo y del país van en aumento, y la progresiva concientización social sobre el problema de violencia psicosocial, obliga a intervenir a los educadores o implicados en la educación. En efecto la incidencia del maltrato entre iguales es un fenómeno general que se produce en todos los países y afecta a todas las clases sociales. La victimización escolar es una conducta agresiva que se desarrolla en tres niveles, siendo esto de ayuda, para que se pueda entender su complejidad: esto quiere decir que dichas conductas son comportamientos intencionados que causan daño, ocurriendo repetidamente en el tiempo y donde existe un desbalance de poderes entre personas generalmente del mismo grupo etario”. (Arévalo 2014)

Así mismo se entiende que el acoso escolar se aborda en el marco de la educación, ya que es ahí donde se desarrolla la competencia a nivel personal, social y de relaciones interpersonales.

En este contexto preocupa la situación de violencia escolar de los adolescentes, quienes enfrenan grandes cambios de orden emocional, de identidad y de competencias y habilidades, que deben desarrollar para enfrentarse a un mundo cada vez más competitivo.

Según Heineman y Olweus (1973), citado en Ccoica 2010 refiere que el Bullying es un problema multicausal y su abordaje debe ser realizado oportunamente. Dichos autores fueron quienes citaron las bases teóricas de este fenómeno escolar a raíz de los efectos negativos que este tipo de maltratos causa en los adolescentes. Así también, hacemos referencia que el Bullying es una modalidad de agresión no encubierta y hace referencia a comportamientos hostiles de un alumno o grupo de alumnos hacia la víctima; ocasionándole daños irreparables en su autoestima y otras áreas de su desarrollo personal.

Sobre esta problemática del bullying, se está empezando a contar con ciertos datos sobre la incidencia del acoso escolar que se viene dando en instituciones públicas como privadas. Con lo cual se constituye un punto de partida para explorar más a fondo los métodos para intervenir en este problema y prevenirlo.

En base a esto se ha comprobado que el acoso escolar trae como consecuencia el bajo rendimiento académico, es por ello que se quiere dar a conocer mediante esta investigación la repercusión de ser víctima de bullying en el ámbito educativo.

Es por ello que rendimiento académico es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

De la misma forma, ahora desde una perspectiva propia del estudiante, se define el rendimiento académico como la capacidad de responder satisfactoriamente frente a estímulos educativos, susceptibles de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos preestablecidos.

Chadwick (1979), señala que el rendimiento académico es el desarrollo de las capacidades intelectuales y características psicológicas de los estudiantes, donde ellos desarrollan y actualizan sus conocimientos a través de la enseñanza- aprendizaje, lo que facilita obtener un nivel óptimo en sus logros académicos al finalizar el semestre escolar, siendo esto corroborado por un calificativo final, que en la mayoría de los casos es de tipo cuantitativo.

Las discrepancias generadas entre parejas en la escuela suscitan consecuencias a nivel académico de los alumnos tanto para los victimarios, víctimas y espectadores. Actualmente no se representan resultados totalmente concretos sobre la repercusión académica generada por el bullying, debido a que se suele plantear que el rendimiento de los estudiantes afecta negativamente tanto al agresor como al agredido.

Es deber de la educación confrontar este tipo de situaciones, las cuales deben asumir un compromiso con los niños y sentar un precedente para trabajar con las siguientes generaciones. En efecto los colegios son los lugares donde los alumnos pasan más tiempo y donde tienen mayor oportunidad de interactuar con otras personas, tanto como la plana docente y el personal administrativo. (Cerezo, 1997).

En el Perú, la violencia escolar sigue siendo muy alta. Según datos oficiales del Ministerio de Educación, desde setiembre de 2013 a abril de 2016, el sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar (Siseve) registro 6,300 casos, de los cuales 2,019 fueron reportados en 2014 y 3,641 durante 2015, lo que significa que en el último año hubo un incremento de 75%.

Marcone (2016), asesor de la Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar del Ministerio de Educación, señaló que el aumento obedece a la mayor difusión de la herramienta durante el año pasado. “Siseve está ayudando a visibilizar la situación de violencia que se presenta en las escuelas, pues, aunque existe la obligatoriedad de cada colegio cuente con un registro de incidencias de casos, la mayoría no cumple con hacer sus reportes”, manifestó.

Finalmente, en cuanto el Rendimiento académico, el Perú es uno de los países donde los alumnos tienen más impacto en su rendimiento académico, según el reciente estudio de la “Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) basado en la prueba del Programa para la evaluación Internacional de los Alumnos (PISA) aplicada el 2012.

En esta evaluación, dirigida a estudiantes de 15 años, los resultados no son alentadores para el Perú. Ocupando el último lugar en las tres competencias evaluadas, con un puntaje inferior en las de 100 puntos a comparación de la media. Así, mientras el promedio del OCDE en matemáticas es 494, los escolares peruanos obtuvieron 368 puntos.

En comprensión lectora, la media de los países evaluados es 496 puntos, mientras que el Perú resultó con 384 puntos. En ciencias, el puntaje promedio de los 65 países es más alto que en los otros campos con 501 puntos, mientras el Perú obtuvo 373 puntos. De acuerdo con el referido estudio, un escolar de 15 años con escasos recursos tiene siete veces más probabilidad de mostrar un bajo rendimiento académico que el de sus compañeros en mejores circunstancias.

Es por tal motivo que la finalidad de la presente investigación es determinar si la variable bullying tiene incidencia en el rendimiento académico de los educandos, para buscar concientizar al profesorado y sus alumnos sobre esta problemática que aqueja de manera significativa a los adolescentes.

### **1.1.2. Formulación del problema**

¿Existe relación entre bullying y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad Trujillo?

### **1.1.3. Justificación del estudio**

La presente investigación cuenta con aporte teórico toda vez que permitirá ampliar información respecto a las variables de estudio bullying y rendimiento académico, así como de la percepción de los estudiantes frente a ambas.

De igual manera cuenta con implicancias prácticas ya que a partir de los resultados encontrados se podrán elaborar programas preventivos y de intervención respecto al acoso escolar en la institución educativa; así también se podrán realizar acciones (charlas, talleres) que promuevan el buen desempeño académico de los estudiantes en general, prestando especial atención en las víctimas de bullying.

Así mismo cuenta con relevancia social, puesto que el bullying es un problema que preocupa en la actualidad a los diferentes componentes del entramado social y que puede conllevar a conductas agresivas fuera del aula afectando así a la sociedad en general. De igual manera, permitirá comprobar si el rendimiento académico de los estudiantes verdaderamente se ve afectado en las víctimas de bullying, concientizando así sobre las consecuencias negativas del acoso escolar.

El presente trabajo es novedoso puesto que si bien es cierto la variable bullying ya ha sido estudiada, no existen muchos trabajos donde se haya correlacionado con rendimiento académico directamente, debido al difícil acceso que se tiene a las calificaciones de los estudiantes.

Finalmente, el presente trabajo tiene utilidad metodológica, ya que el presente estudio servirá como antecedentes a futuras investigaciones interesadas en la variable de estudio.

### **1.1.4. Limitaciones**

- El presente trabajo se sustenta en los aportes de José María Avilés y Juan Antonio Elices en lo que respecta a la variable bullying.
- La presente investigación brindará resultados que solo pueden generalizarse en poblaciones similares a la muestra de estudio.
- Escasez de antecedentes donde se correlacionen ambas variables de estudio.



## **1.2. OBJETIVOS**

### **1.2.1. Objetivos generales**

Determinar la relación entre Bullying y Rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo

### **1.2.2. Objetivos específicos**

- Identificar los niveles de Bullying y sus factores en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.
- Identificar los niveles de Rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.
- Establecer la relación entre el factor Intimidación del Autoinforme del Bullying con el Rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.
- Establecer la relación entre el factor Victimización del Autoinforme del Bullying con el Rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.
- Establecer la relación entre el factor Solución Moral del Autoinforme del Bullying con el Rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.
- Establecer la relación entre el factor Red Social del Autoinforme del Bullying con el Rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.
- Establecer la relación entre el factor Falta de Integración Social del Autoinforme del Bullying con el Rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.

- Establecer la relación entre el factor Constatación del Maltrato del Autoinforme del Bullying con el Rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.
- Establecer la relación con el factor Identificación participantes en el Bullying del Autoinforme del Bullying con el Rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.
- Establecer la relación con el factor Vulnerabilidad escolar ante el abuso del Autoinforme del Bullying con el Rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.

### **1.3. HIPÓTESIS**

#### **1.3.1. Hipótesis generales**

**H<sub>i</sub>:** Existe relación significativa entre bullying y Rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.

#### **1.3.2. Hipótesis específicas**

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre el factor Intimidación del Autoinforme del Bullying con el Rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.

**H<sub>2</sub>:** Existe relación significativa entre el factor Victimización del Autoinforme del Bullying con el Rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.

**H<sub>3</sub>:** Existe relación significativa entre el factor Solución Moral del Autoinforme del Bullying con el Rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.

**H<sub>4</sub>:** Existe relación significativa entre el factor Red Social del Autoinforme del Bullying con el Rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.

**H<sub>5</sub>:** Existe relación significativa entre el factor Falta de Integración Social del Autoinforme del Bullying con el Rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.

**H<sub>6</sub>:** Existe relación significativa entre el factor Constatación del Maltrato del Autoinforme del Bullying con el Rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.

**H<sub>7</sub>:** Existe relación significativa entre el factor Identificación participantes en el Bullying del Autoinforme del Bullying con el Rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.

**H<sub>8</sub>:** Existe relación significativa entre el factor Vulnerabilidad escolar ante el abuso del Autoinforme del Bullying con el Rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.

#### **1.4. VARIABLES E INDICADORES**

**Variable 1:** Bullying, la misma que será evaluada con el Instrumento para la evaluación del bullying INSEBULL, cuyos indicadores son:

- Intimidación
- Victimización
- Red Social
- Solución Moral
- Falta de Integración Social

- Constatación de Maltrato
- Identificación de los participantes en el Bullying
- Vulnerabilidad escolar ante el Abuso

**Variable 2:** Rendimiento Académico, para dicha variable se ha recopilado información de la base de datos de calificaciones semestral del centro educativo de acuerdo a la Escala de Calificación de aprendizajes en la educación básica del Ministerio de Educación del Perú 2015.

- Aprendizaje Muy Bien Logrado (20 – 18)
- Aprendizaje Logrado (17 – 14)
- Aprendizaje Regularmente Logrado (13 – 11)
- Aprendizaje Deficiente (10 – 00)

## **1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN**

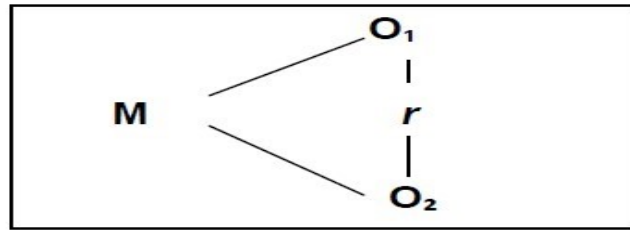
### **1.5.1. Tipo de investigación**

El presente estudio es una investigación sustantiva - descriptiva, ya que se orienta a describir, explicar y predecir la incidencia de dos variables en una población, lo que permite buscar leyes generales que permita organizar resultados científicos. Sánchez y Reyes, (2006).

### **1.5.2. Diseño de investigación**

Según Sánchez y Reyes (1996), el diseño de la investigación es Descriptivo Correlacional, ya que tiene como finalidad examinar la relación o asociación existente entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio.

**Esquema:**



**Donde:**

M: Muestra

O1: Bullying

O2: Rendimiento académico

r: Relación de las variables de estudio.

## **1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA**

### **1.6.1. Población**

La población estará constituida por 284 estudiantes de ambos sexos, que han sido en alguna ocasión víctimas de Bullying y que están cursando el 1º, 2º, 3º año de Educación Secundaria de una institución educativa de la ciudad de Trujillo matriculado formalmente en el año escolar 2016, y que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión.

**Tabla 1**

*Distribución de la población de estudiantes de educación secundaria, según género, grado de estudios y sección, de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.*

Grado y sección	Sexo							
			Masculino		Femenino		Total	
	N	N	%	N	%	N	%	
1° “A”	17		5.99	14	4.93	31	10.9	
1° “B”	18		6.34	16	5.63	34	12.0	
1° “C”	16		.63	15	5.28	31	10.9	
2° “A”	20		7.04	12	4.23	32	11.3	
2° “B”	16		5.63	13	4.58	29	10.2	
2° “C”	11		3.87	15	5.28	26	9.2	
3° “A”	19		6.69	14	4.93	33	11.6	
3° “B”	21		7.39	14	4.93	35	12.3	
3° “C”	20		7.04	13	4.58	33	11.6	
<b>Total</b>	<b>158</b>		<b>55.6</b>	<b>126</b>	<b>44.4</b>	<b>284</b>	<b>100.0</b>	

*Fuente: Archivo de la Institución Educativa N° 81001 “República de Panamá”*

### 1.6.2. Muestra

La muestra se obtuvo con la fórmula siguiente:

$$N * Z^2 * PQ$$

$$\frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

N : Tamaño de población

Z : Valor obtenido de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza

E : Error de muestreo

1- $\alpha$  : Nivel de confianza

P : Proporción de elementos que poseen la característica de interés

Q : Proporción de elementos que no poseen la característica de interés

N : Tamaño de muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se asumió una confianza del 95% ( $Z=1.96$ ), un error de muestreo de 4.3% ( $E=0.043$ ), y una varianza máxima ( $PQ=0.25$ ) para asegurar un tamaño de muestra lo suficientemente grande respecto al tamaño de la población ( $N=284$ ); obteniendo un tamaño de muestra de 180 de los referidos estudiantes, cuyas edades oscilan entre 12 y 15 años de edad y que han sido en alguna ocasión víctimas de Bullying y cuya distribución se muestra en la tabla 2.

$$n = \frac{284 * 1.96^2 * 0.25}{(284 - 1) * 0.043^2 + 1.96^2 * 0.25}$$

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra de estudiantes de educación secundaria, según género, grado de estudio y sección, de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo .*

Grado	Sexo		Total N
	Masculino	Femenino	
	N	N	
1°	32	28	60
2°	30	25	55
3°	39	26	65
Total	101	79	180

*Fuente: Archivo de la Institución Educativa N° 81001 “República de Panamá”*

● **Criterios de Inclusión:**

- ✓ Todos los alumnos matriculados en el 1º, 2º y 3º de Educación Secundaria.
- ✓ Estudiantes que tengan edades comprendidas entre 12 y 15 años.
- ✓ Alumnos que perciben que han sido en alguna ocasión víctimas de Bullying.

● **Criterios de Exclusión:**

- ✓ Alumnos que no asistan el día de la aplicación del cuestionario.
- ✓ Alumnos que padecen retardo mental.
- ✓ Alumnos que no completan todas las respuestas del cuestionario.

### **1.6.3. Muestreo**

Se utilizó en la presente investigación el muestreo estratificado, que es un muestreo probabilístico, donde cada uno de los elementos de la población, dentro de cada estrato, tienen la misma probabilidad de ser parte de la muestra y se aplicará dada homogeneidad de los elementos que conforman los estratos de la población bajo estudio, para los fines del estudio, usando como criterios de estratificación el género, el grado de estudios y la sección a la que pertenece el estudiante (Sheaffer y Mendenhall, 2007, p.152).

## **1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**a) Técnica:**

La técnica utilizada fue la psicométrica, forma de evaluación que se ocupa de la medida indirecta de los fenómenos psicológicos con el objeto de hacer descripciones, clasificaciones, diagnósticos, explicaciones o predicciones que permitan orientar una acción a tomar decisiones sobre el comportamiento de las personas en el ejercicio profesional de la psicología (Meneses, 2013)



## **b) Instrumento:**

### **❖ Cuestionario para la evaluación del acoso escolar “INSEBULL”**

El Cuestionario para la evaluación del acoso escolar “INSEBULL” fue elaborado por José María Avilés y Juan Antonio Elices (2006), dicho instrumento consta de 35 ítems que extraen datos relativos a la percepción del alumno víctima, victimario y espectador del fenómeno conocido popularmente como acoso escolar o también hostigamiento, el mismo está dirigido a alumnos entre las edades de 12 a 17 años a través de las dimensiones de intimidación, victimización, red social, solución moral, falta de integración social, constatación del maltrato e identificación de los participantes. Así mismo, este instrumento exige en los participantes una comprensión de lectura básica, su administración puede ser individual y/o colectiva, con una duración aproximada de 15 a 20 minutos.

El Cuestionario para la evaluación del acoso escolar “INSEBULL” fue adaptado por Vásquez (2007) en las instituciones educativas nacionales “San Juan” y María Negrón Ugarte” de la ciudad de Trujillo, con una muestra de 422 alumnos, conformado por 241 varones y 181 mujeres, siendo utilizado el muestreo probabilístico aleatorio simple. Para dicha baremación se obtuvo la validación del instrumento a través del método Alfa de Cronbach, hallándose un coeficiente de 0.820, indicando una validez elevada del instrumento en la población investigada. Respecto al Análisis Factorial para la confiabilidad de constructo se obtuvo un valor alto en la prueba KMO=0.653 lo cual indica la existencia de muchas correlaciones altamente significativas entre los ítems y un valor altamente significativo de la Prueba de esfericidad de Bartlett que indica que todos los ítems siguen una distribución normal múltiple, estos resultados indican que es pertinente realizar el Análisis Factorial.

Para el presente trabajo se realizó el proceso de validez y confiabilidad interna, en relación a la validez se realizó el análisis de los índices de relación ítem-test corregidos encontrando que cada uno de los ítems en los factores: Intimidación, Victimización, Red social, Solución Moral y Falta de integración social, correlacionan directamente y muy significativamente ( $p < .01$ ) con el resto de ítems de su respectivo factor. Asimismo ocurre con los ítems 10, 17 y 27 en el factor Constatación de Maltrato, los ítems 29 y 16 del factor

identificación de participantes bullying y el ítem 29 del factor Vulnerabilidad ante el abuso; sin embargo el resto de ítems de estos tres últimos factores no presentan relación significativa con los demás ítems que conforman su respectivo factor, reportando índices negativos en los ítems 15 y 34.

En relación a la confiabilidad, el factor Intimidación muestra un coeficiente alfa de Cronbach de .761 que corresponde a un nivel respetable; los factores: Victimización, Red social y Solución Moral, evidencian una confiabilidad aceptable con valores respectivos de .637, .609 y .667; Igualmente el factor Falta de integración social muestra una confiabilidad aceptable en para realizar investigaciones (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 439). Sin embargo, los factores del Insebull: Constatación de Maltrato, identificación de participantes bullying y Vulnerabilidad ante el abuso presentan valores del coeficiente Alfa de Cronbach de 351, .108 y .073 respectivamente, que califican a la confiabilidad en estos factores como indeseable.

#### ❖ **Rendimiento Académico**

Para la evaluación del rendimiento académico se recopilará la información mediante la base de datos de calificaciones semestral de la institución educativa respectiva, de acuerdo a la Escala de Calificación de aprendizajes en la educación básica del Ministerio de Educación del Perú 2015.

### **1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Para la presente investigación se realizó trámite administrativo con la Institución Educativa 81001 “República de Panamá”, para lo cual se envió una solicitud a la Dirección a cargo del Sr. Oscar Gonzales Haro, a fin de obtener la autorización para la realización del estudio de investigación. Luego de la aceptación de oficio se realizó la coordinación, para programar las fechas y horarios para la recolección de datos y la obtención de las notas finales del año escolar de los estudiantes evaluados.

Se dialogó con los estudiantes a quienes se les explicó la importancia de su participación en la investigación, se les entregó el consentimiento informado para ser firmado por los padres de familia o apoderados (por ser menores de edad), luego de ello en la fecha de evaluación previa recepción de los consentimientos informados se procedió

a la aplicación del instrumento la misma que se realizó de manera colectiva. Una vez realizada la aplicación se calificó cada una de las pruebas teniendo en cuenta a aquellos estudiantes que se reconocieran como víctimas de bullying y separando aquellos protocolos que cumplen con los criterios de exclusión.

## **1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO**

Una vez aplicado el Cuestionario para la evaluación del acoso escolar INSEBULL a los alumnos de una Institución Educativa en referencia se ingresaron los datos en la hoja de cálculo Excel, para luego ser procesados con el soporte del paquete estadístico SPSS 23.0, procediendo luego a realizar el análisis de los datos obtenidos, empleando métodos que proporcionan la estadística descriptiva y la estadística Inferencial, tales como:

- La prueba estadística Chi-cuadrado para establecer la existencia o no de la relación entre el acoso escolar y el rendimiento académico de los referidos alumnos.

- Correlación ítem-test corregido para evaluar la contribución de los ítems respectivamente en los instrumentos a utilizados.

- Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para evaluar el cumplimiento del supuesto de normalidad, tanto en las puntuaciones obtenidas por los integrantes de la muestra, en cada uno de los ítems.

- Construcción de normas en percentiles para el Cuestionario para la evaluación del acoso escolar (INSEBULL) para determinar los rangos de calificación en categorías, en los referidos alumnos.

- Coeficiente alfa de Cronbach, para evaluar la consistencia interna de los instrumentos aplicados en la población investigada.

- Tablas de distribución de frecuencias simples y porcentuales, (elaboradas según las normas APA), para organización y presentación de los resultados obtenidos referente al nivel de acoso escolar en los estudiantes involucrados en la investigación.

- La discusión de los resultados se realizó contrastando la información obtenida en los antecedentes y en el marco teórico, con los datos que se encuentren en la investigada.

**CAPITULO II**  
**MARCO REFERENCIAL TEÓRICO**

## **2.1. Antecedentes**

### **A nivel Internacional**

UNESCO, (2005) encarga a un grupo de expertos en Educación de la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad Alberto Hurtado (Chile), realizaron un estudio sobre la incidencia de la violencia escolar en 16 países latinoamericanos, descubriendo que un 51% de los alumnos del sexto grado de primaria sufre algún tipo de maltrato verbal o físico por parte de sus compañeros de escuela. En un segundo estudio regional comparativo y explicativo (SERCE) de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), desarrollados entre 2005 y 2009, se concluye que, la violencia entre estudiantes constituye un problema grave en toda América Latina, tanto por su magnitud como por sus consecuencias académicas. Por otro lado, se indica también que los niños y niñas víctimas de bullying logran un desempeño en lectura y matemáticas significativamente inferior al de quienes no sufren maltrato. De igual manera, en las aulas que registran más casos de violencia física o verbal, los alumnos muestran peores desempeños que en aquellos con menores episodios de maltrato entre pares.

Navarro (2009), Universidad de Castilla – La Mancha, España, en su tesis doctoral “Factores psicosociales de la agresión escolar: La variable género como factor diferencial”, cuyo objetivo fue analizar la prevalencia del acoso escolar y las tendencias hacia la agresión entre estudiantes, la muestra total estuvo compuesta por 1.654 estudiantes, donde el instrumento utilizado fue el test de agresividad de Buss y Perry. Concluyendo que el 2,2% de la muestra revelan haber insultado a otros compañeros semanal o diariamente dentro de su aula de clase. Asimismo, el 1,8% revela haber agredido de manera física y verbal a otros compañeros que muestran comportamientos considerados propios del otro género, el 2,5% de los participantes manifiestan lanzar rumores sobre la reputación sexual de otros, y el 0,5% señala acosar a otros por situaciones relacionadas con celos.

Sánchez (2009), Universidad de Murcia-España en su tesis doctoral: Nivel de implicación en Bullying entre escolares. Relación con el estatus socio métrico y la percepción del clima social, familiar y escolar, cuyo objetivo fue analizar y describir la problemática del acoso escolar en los centros educativos de nivel secundaria, trabajaron con una muestra conformada por 426 participantes cuyas edades comprenden entre 14-16 años, donde el instrumento fue el test de evaluación de la agresividad entre escolares. Concluyendo que un 57% de los sujetos prefieren las amenazas y los insultos, mientras que un 22% utiliza el rechazo y un 14% utilizan el maltrato físico. Asimismo, la mayoría de los alumnos, cerca de un 70.4%, coinciden que el patio de la escuela es el escenario principal donde los estudiantes realizan las conductas de bullying, en el aula se presenta un 8.5% y en los pasillos un 5.6%. Respecto a la frecuencia, con la que se producen es 1 o 2 veces por semana casi un 42% y todos los días un 30%. La percepción de seguridad con la que se identifican los estudiantes es; muy seguros e n un 31%, bastantes seguros 28%, regular un 21% y un 8% poco a nada seguros.

Ramos (2008), realiza una investigación titulada “Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares” cuyo objetivo fue el de analizar la influencia de variables individuales, escolares, familiares y sociales en la victimización y acoso escolar, realizando una investigación cualitativa y cuantitativa con una muestra de 565 alumnos que cursaban la secundaria. El instrumento utilizado es la técnica de la Observación. Concluyendo que los recursos personales (reputación, satisfacción con la vida y la autoestima); los familiares (comunicación con padres) y finalmente los recursos comunitarios (apoyo social, formal e informal), son componentes muy importantes en la adaptación de los adolescentes.

### **A nivel Nacional**

Ccoicca (2010), en la Tesis titulada “Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa “EEUU” del distrito de Comas”, denota el siguiente objetivo: Establecer la relación entre bullying y funcionalidad familiar en los alumnos de la Institución Educativa del Distrito de Comas, utilizando el método descriptivo correlacional, con un enfoque no experimental y un diseño Transversal, en alumnos matriculados en el nivel secundario de edades comprendidas entre los 11 y 17 años de

ambos sexos. La técnica de recolección de datos fue el Autotest Cisneros y el Apgar familiar. Concluyendo que los resultados hallados en estas 10 investigaciones permiten afirmar que los porcentajes de niños y niñas víctimas del bullying son del 58.3%. Asimismo, se muestra también que los resultados indican que existe una correlación negativa débil entre Bullying y funcionalidad familiar en los estudiantes de la muestra, evidenciando que los niveles altos de Bullying se deben a niveles bajos de funcionalidad familiar, según género no evidencian diferencias significativas, por lo que asume que tanto varones y mujeres que vienen de familias disfuncionales están más propensos a ser víctimas o agresores.

Loza de los Santos (2010); realiza la investigación titulada. “Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la Institución educativa de educación inicial”, cuyo objetivo fue explorar las creencias que tienen los docentes y auxiliares de educación inicial acerca de los comportamientos agresivos en los niños. La técnica de recolección de datos fue una entrevista para explorar creencias de agresividad, concluyendo que los maestros señalan que las manifestaciones de agresividad verbal no son iguales en todos los casos, respecto a las causas, la mayoría de las docentes cree que la familia es la principal causa, seguida de los medios de comunicación, específicamente los programas violentos de la televisión. El 83% de las docentes reconocen que hay diferencias de género en la forma de manifestación es relacional o indirecta. De igual modo se concluye también que las docentes afrontan estas conductas con muestras de cariño, pues creen que son niños maltratados a los que hay que reforzarles su autoestima, mantenerlos ocupados con responsabilidades, así como darles objetos para desfogar su ira o buscando ayuda profesional para el niño.

Villacorta (2014), en la tesis titulada “Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico” cuyo objetivo es determinar la incidencia del acoso escolar (bullying) en Lima Metropolitana, utiliza el método exploratorio descriptivo en escolares hombres y mujeres cuyas edades están comprendidas entre 11 y 19 años y que acudan a alguna institución educativa estatal. La técnica de recolección de datos fue un cuestionario, que mide el acoso escolar verbal, físico y psicológico. Las principales conclusiones fueron: “El 47% de la población ha participado en alguna oportunidad en

intimidaciones a sus compañeros, siendo los chicos los que más han participado y que El 41% de la población afirma que sus compañeros maltratan a los demás por molestarlos, que esto es normal y que no hacen nada ante ello (36%) y si no intervienen es por miedo (24%).” Asimismo, también señala que uno de cada tres adolescentes entre 12 y 16 años se ve involucrado, ya sea como agresor o como víctima, siendo los alumnos de 3° grado de secundaria los que sufren este acoso escolar.

### **A nivel Regional y Local**

Linares (2009), en sus tesis de licenciatura en Psicología “Diferencias entre los niveles de agresividad de los escolares de tercero y sexto de primaria de la Institución Educativa N° 81011 “Antonio Raimondi”, Trujillo 2008” cuyo objetivo fue conocer si existe diferencia en los niveles de agresividad entre los escolares, la muestra estuvo compuesta por 159 alumnos ( 2 grupos) del 3° y 6° grado de educación primaria de la I.E mencionada, el instrumento utilizado es el cuestionario de “AGI” que evalúa manifestaciones de agresividad de niños, entre 8 a 12 años, Concluye que: del total de alumnos, del 3° el 7.4% presenta un nivel muy bajo de agresividad, mientras que el 25% manifiesta un nivel muy bajo de agresividad, mientras que el 8.8% manifiesta un nivel muy superior de agresividad.

Ganoza C. (2005) en la Tesis titulada “Influencia del Fenómeno Bullying en el Desarrollo de la Autoestima en las alumnas de 5 año nivel secundaria, I.E. María Negrón Ugarte Trujillo 2013” cuyo objetivo general fue Determinar la relación que tiene el bullying y el rendimiento escolar, el instrumento utilizado fue un Cuestionario. Encontrando que el 57% de los alumnos de tercer grado y 53% de alumnos de cuarto grado están presentes en conflictos de sus padres. Que un 46% de alumnos de tercer grado y un 42% de alumnos de cuarto grado les castigan y gritan por mal comportamiento y por mala nota, un 56% de alumnos del tercer grado y un 49% de alumnos de cuarto grado también son castigados. El 52% de los alumnos de tercer grado también son castigados mediante jalones de cabello y orejas, golpes o insultos. En lo que se refiere a quien lo castiga con más frecuencia el 51% de alumnos de tercer grado y el 44% del cuarto grado son castigados por sus padres o algún familiar cercano. Que el 49% de los alumnos de tercer grado y el 43% de alumnos de cuarto grado manifiestan



sentir tristeza, cólera y miedo, cuando son castigados. El 23% de alumnos de tercer grado y el 32% de alumnos de cuarto grado, manifiestan que su profesor los castiga y gritan por una nota desaprobatoria. Por un mal comportamiento el 33% de alumnos del tercer grado y el 28% de alumnos del cuarto grado los castigan y gritan.

Arévalo (2014) realiza un estudio epidemiológico de la violencia y acoso escolar “Bullying” en las Instituciones Educativas de la ciudad de Trujillo. Encuestó a una muestra de 4,323 adolescentes entre colegios privados y estatales. Para llevar a cabo el trabajo, hubo dos antecedentes: el primero fue la adaptación y estandarización de la escala de acoso y violencia escolar (AVE), a la Escala de Convivencia Escolar ECE-B en el año 2012. Los resultados más significativos indican que, en general existe alta prevalencia de violencia y acoso escolar. Se evidencia también un elevado volumen de dificultades de relaciones interpersonales, altos índices de haber sido agredidos en más de 3 oportunidades (64% varones y 61% de mujeres); el 41,1% de estudiantes de colegios privados y el 58,9%, han declarado tener miedo de asistir al colegio muchas veces, por temor a uno o varios compañeros; los espectadores no hacen nada y tienen miedo en un 42,4% de los varones y el 57,6% de las mujeres; el 38,8% de agresiones se dan en las aulas; 33,3% en los patios recreo, y el 27,9% fuera del colegio a las salidas. De igual modo se llegó a la conclusión que según los indicadores predominantes en niveles muy graves y graves de victimización son: en los varones la intimidación amenaza, el robo y coacción, el desprecio-ridiculización, la agresión física-psicológica. En las mujeres predominan la exclusión-bloqueo social, el hostigamiento, los robos, la restricción comunicativa, el hostigamiento social, la intimidación-amenazas y los robos.

## **2.2. MARCO TEORICO**

### **2.2.1. Definición de Bullying:**

Según Oliveros & Barrientos (2008) el bullying es una conducta agresiva donde se ocasiona un daño deliberado de un alumno o grupo de ellos hacia una víctima de forma repetitiva e intencionada en donde la víctima experimenta sentimientos negativos que dificulta su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), (2002) define a la violencia como:

“La acción voluntaria de usar la fuerza de manera física o verbal contra uno mismo o hacia otra persona donde se le causen lesiones, daños psicológicos o la muerte.

Rosario Ortega (2011), es una de las mayores investigadoras de este fenómeno, señalando que el bullying es un acoso, un maltrato, una exclusión social e intimidación de una persona hacia otra dentro del ámbito educativo. Asimismo, es un comportamiento agresivo donde el actor utiliza su cuerpo o un objeto, causándole daño a otro individuo, por un tiempo prolongado abusando de su poder.

El bullying tiene como representantes a los propios alumnos, realizando acciones que son repetidas y que rompe la simetría que debe existir en la convivencia entre iguales, formando un proceso de victimización en quien es sujeto de violencia por parte de las personas que lo rodean.

Paloma Cabo (2011) señala que el bullying es una forma de conducta violenta intencional, que causa daño durante un tiempo prolongado (semanas o meses) creando cierta presión hacia las víctimas y dejándolas en completa desprotección.

Fernández y Palomero (2001) refieren que el bullying es un comportamiento repetitivo donde el agresor ataca a sus víctimas de manera física, psicológica y moral; imponiendo su poder sobre ellos.

Por su parte, Avilés (2002) se refiere al Bullying desde la representación de los agredidos. Señala que se pueden ver sospechas de que un alumno es víctima de bullying cuando se rehúsa a acudir a su centro de estudio, no teniendo razones justificadas para su ausencia. Por otro lado refiere que el adolescente víctima de acoso escolar sufren de insultos, burlas y humillaciones por parte de sus compañeros de clase.

Otra forma donde se ve reflejado el bullying es donde la víctima se siente desplazada por sus compañeros, siendo ignorados o aislados por los grupos conformados dentro del aula.

### 2.2.1.1. Tipos de bullying:

En cuanto a los tipos de agresión, éstas pueden darse de diferentes maneras, existen, por ejemplo: agresión verbal, agresión física, aislamiento social, burlas y amenazas. Su máxima expresión es el Bullying, cuyo término fue designado para señalar un comportamiento agresivo, hostil y dañino, que se manifiesta por los estudiantes, del que es difícil que las víctimas puedan liberarse. (Moreno, Vacas y Roa, 2006)

Según Papalia (2001) los tipos de agresión son los siguientes:

- **La agresión física:** Es un acto donde se atenta contra la integridad física de la víctima, esta puede ser de manera directa donde se presentan patadas, puñetes y golpes al agredido; e indirecta cuando la agresión va dirigida hacia las pertenencias de las víctimas.
- **Agresión Psicológica:** Argumenta que son las acciones encaminadas a disminuir la autoestima del individuo y fomentar el temor y la sensación de inseguridad.

Según Ibid (2010) los tipos de agresión son los siguientes:

- **Exclusión Social:** Son actos donde se intenta aislar a una persona del resto del grupo, ubicándolo en un nivel inferior. Existen dos tipos de exclusión: de manera directa e indirecta. Donde la exclusión directa significa a excluir a las personas no dejando que estos participen de las diferentes actividades y la indirecta se refiere a menospreciar a alguien, no dirigiéndole la palabra o no tomando en cuenta sus ideas y opiniones.
- **La agresión grupal:** Es donde se realizan acciones de un grupo dirigidas a la víctima, siendo estas de manera físicas o verbales
- **La agresión verbal:** Es la agresión que se desarrolla a través de la palabra, donde se utiliza los insultos, gritos, burlas y apodos, acerca de su origen, anomalías, aspecto físico y hacer notar constantemente un defecto que la persona posea. Asimismo, se da la agresión verbal indirecta que es donde se habla mal de una persona o se difunden falsos rumores.

Según Prieto y Carrillo (2009) los tipos de agresión son los siguientes:

- **Amenaza:** Son acciones que crean en la víctima temor de adquirir algún daño, y por tanto, reduce su capacidad de defensa personal y su seguridad. Amenazar a alguien es un tipo de agresión de tipo psicológico, ya que la angustia y la ansiedad que se genera causa en la víctima una represión de sus emociones.

#### 2.2.1.2. Desarrollo del bullying:

Acevedo y Gonzáles (2010), explican que cuando se suscita un hecho de violencia hacia otras personas, estas pasan por etapas:

- **El comienzo:** En esta etapa el bullying inicia pacíficamente, el agresor empieza creyendo que las burlas son parte de un juego. Es aquí en esta fase donde es complicado identificar si en verdad el hecho que se presenta es considerado bullying, ya que el victimario empieza a sentirse confundida, ya que desconoce si en realidad le intentan hacer daño o solo fue producto de una mala broma. Las personas que prestan atención a estas bromas llegan a acoplarse al agresor, ya que si deciden intentar ayudar a la víctima, piensan que ellos serían los próximos en ser atacados por el agresor.
- **Muy grave:** En este nivel la víctima empieza a identificar el problema, nota que le están haciendo daño e intenta alejarse y no tener contacto con el agresor, quien es el actor principal de las situaciones incómodas que le suceden. En situaciones donde la víctima percibe la presencia del agresor, empieza a experimentar miedo de que algo le suceda, ya que no se encuentra preparado para poder defenderse, ya que cree que aunque intente defenderse perderá. La frustración de no poder protegerse de su agresor causa en él rabia y enojo, ya que el agresor de forma continua busca ridiculizarlo y
- **Fuera de control:** Esto se da cuando la persona víctima de bullying al observar a su agresor empieza inmediatamente a sentirse dominada e intimidada, experimentando ciertas emociones negativas como la frustración y el pensamiento de querer vengarse. Las personas víctimas de bullying perder el entusiasmo por hacer sus actividades, asimismo su rendimiento

académico empieza a verse dañado, puesto que el miedo constante que presenta causa en la víctima llanto, ansiedad y cambios de apetito. El agresor al causar daño a las víctimas genera en ellas un problema psicológico, donde se ven mermados sus sueños, metas y deseos de continuar su vida.

### **2.2.1.3. Roles del bullying:**

Los perfiles psicosociales de los participantes del acoso escolar, está dividido en tres: víctima, agresor y espectador.

#### **A. Perfil de la víctima:**

El niño violentado vive habitualmente en un entorno social de retraimiento (con frecuencia no tienen amigos entre los compañeros); son personas con poca asertividad, presentando dificultades en sus relaciones interpersonales, ya que les cuesta poder entablar una comunicación efectiva con sus pares. Las víctimas de bullying son vulnerables, ya que no pueden defenderse ante la intimidación generada por su agresor, presentan conductas pasivas, miedo, ansiedad, inseguridad y baja autoestima frente a situaciones de violencia. (Salmivalli 1996).

Según estudios las víctimas pasivas suelen poseer cierta orientación a los adultos, esto quiere decir que estas personas han sido o están siendo sobreprotegidas en su familia. Las actitudes y comportamientos que presentan las víctimas son las siguientes:

- Personalidad insegura
- Baja autoestima
- Introvertidos y con dificultades en sus relaciones interpersonales
- Alto nivel de ansiedad.
- Revelan o sufren indefensión aprendida.

El actuar de las víctimas pasivas concuerda con algunos de los problemas asociados al estereotipo femenino, como la inestabilidad, fragilidad y la debilidad (Bosch Fiol, Esperanza; Ferrer Pérez, Victoria A., 2008).

## **B. Perfil del agresor:**

- Es frecuente que sean repetidores y de edad superior a la media de la clase:
- Su rendimiento escolar es bajo.
- Muestran una actitud negativa hacia la escuela.
- Suelen ser más fuertes físicamente que sus víctimas.
- Muestran poca empatía hacia las víctimas.
- Presentan altos niveles de impulsividad.

Sienten la necesidad de dominar a otros mediante el poder y la amenaza.

- Toleran mal las frustraciones.
- Les cuesta aceptar las normas sociales.
- Presentan una actitud hostil y desafiante con padres y profesores.
- Perciben escaso apoyo y supervisión parental.
- No respetan las normas sociales.
- Tienen una opinión positiva de si mismos: denotando una autoestima alta
- Tienen un grupo pequeño de amigos que los apoyan.
- Son más populares entre sus compañeros que las víctimas.

Asimismo, el agresor suele mostrar cuatro necesidades básicas:

(Rodríguez, 2004)

- Necesidad de protagonismo: El agresor busca siempre ser centro de atención entre sus compañeros.
- Necesidad de sentirse superior: Los agresores buscan sentirte más fuertes y poderosos que los demás.
- Necesidad de sentirse diferente: Los agresores buscan establecer una reputación y una identidad particular frente a las personas que lo rodean; intentan ser diferentes y suelen rechazar todo aquello que no es igual a la imagen que ha creado.
- Necesidad de llenar un vacío emocional: Los agresores no suelen demostrar afecto frente a las situaciones que se le presentan, por el contrario son personas rígidas emocionalmente.

### **C. Perfil del testigo:**

Acevedo y Gonzáles (2010), manifiesta que cada vez que el agresor amedrente a su víctima, siempre habrá testigos. Estas personas usualmente solo observan la agresión y no son capaces de intervenir en defensa de la víctima, ya que tienen la convicción de que las personas pueden defenderse o cuidarse por sí solas. El ser testigo parece una tarea fácil, pero no siempre es así, ya que al no actuar en defensa de la víctima o anunciar la agresión, esta persona está ayudando fomentar una cultura de miedo al agresor.

a) Existen diferentes tipos de testigos:

- Los que son cómplices: También causan el bullying, ya que se ayudan unos a otros. Estos suelen realizar las mismas acciones que los agresores, ya que los ayudan para poder disminuir la culpa. Ya que justifican su accionar, refiriendo que lo hacen para apoyar a un amigo.
- Los que se ríen y no hacen nada más: Estas personas no saben que con las burlas también causan daño a las víctimas, ya que se les hace más fácil burlarse que defender al que sufre. Y esto generalmente lo está haciendo porque tienen un interés por pertenecer a los más fuertes del grupo, y creen que si intervienen nunca serán parte de ellos.
- Los que deciden no involucrarse porque piensan que el problema no es de ellos: Usualmente estas personas no tienen el mínimo interés por nada ni nadie, suelen alejarse de los problemas ya que no desean correr el riesgo de que puedan ser las próximas víctimas, es por ello que suelen mostrarse indiferentes frente a las situaciones de agresión, justificándose que no es problema suyo.
- Los que no se ríen, pero tampoco saben qué hacer: Son aquellas personas que no intervienen porque creen que si lo hacen pueden empeorar la situación, también creen que si salen en defensa de la víctima, ellos podrían ser los siguientes en la lista del agresor. Asimismo, desconocen que hacer o con quien ir en caso de observar una situación de violencia.

#### **2.2.1.4. Consecuencias según roles:**

- **Para la víctima**

Según Velasco (2011), señala que las víctimas de presentan las siguientes consecuencias

- Fracaso en su rendimiento escolar: El hecho que la víctima reciba violencia constantemente provoca que su aprovechamiento escolar sea afectado no siendo el óptimo.
- Ansiedad: La ansiedad no solo se presenta en la escuela sino también cuando el alumno va hacia ella, pues sabe que se va a topar con su agresor ahí. Se puede considerar entonces que existe una ansiedad y estrés muy elevados.
- Personalidad afectada: El alumno presenta dificultades interpersonales, ya que la víctima de bullying se vuelve introvertida e incluso se puede convertir en una persona rencorosa y amargada que no podrá dar y recibir amor.
- Falta de autoestima: Esto se da mayormente cuando hay bullying de tipo verbal, refiriéndose a alguna característica del cuerpo de la víctima.

- **Para el Agresor**

Según Cerezo (2006), señala que los agresores, suelen tener conductas antisociales y se ha visto que son frecuentemente castigados físicamente. Por otro lado, estas acciones que toma el agresor puede ser una antesala de una futura conducta delictiva, asimismo podrían utilizar siempre la agresión como medio para poder demostrar su poder frente a otros.

En un futuro se convierten en personas rudas, duras y muestran poca simpática por los alumnos que sufren de las agresiones. Por lo general tienen una concepción positiva de sí mismo, suelen adoptar conductas de tipo antisocial, incluido el robo, las malas compañías y con frecuencia suelen ser líderes de grupo.



- **Para los observadores**

Según Olweus (2005) señala que los espectadores pueden tener actitudes pasivas y activas. Los primeros básicamente acompañan al agresor y no participan de las agresiones, pero están presentes mientras éstas se producen, o bien, sus agresiones no son de tipo físico sino a través del insulto. Los segundos en cambio, ejercen agresión directa sobre las víctimas. Un mecanismo, por el que operan los cómplices, sean pasivos o activos, es el contagio social.

#### **2.2.1.5. Diferencia entre agresividad, conflicto y bullying:**

La intimidación se muestra como uno de los principales factores característicos del bullying, entre los cuales se encuentran implícitos la agresión tanto física como psicológica. Esta agresividad mostrada por los victimarios no es un mecanismo de defensa para protegerse de otros, sino al contrario implica comprometer la integridad física de las víctimas con el objetivo de dañarlas por satisfacción propia.

La agresividad se muestra con intermitente intensidad, demostrando un conjunto de patrones de actividad entre los cuales se incluyen gestos, expresiones verbales que aparecen durante la confrontación.

El conflicto se genera cuando dos personas muestran posturas diferentes, ocasionando un desacuerdo entre ambas, en donde uno trata de imponer la razón sobre otro. En esta confrontación ambas partes tienen la facultad de defenderse y cualquiera puede ser el ganador. Por el contrario, el bullying refleja una inestabilidad en donde el agresor suele predominar el conflicto y mostrarse como único ganador.

#### **2.2.1.6. Factores del bullying según Avilés y Elices (2007)**

- **FACTOR 1: Factor Intimidación:** Este factor mide la atribución causal de la agresión, los sentimientos de quien agrede, las respuestas recibidas después de agredir, la frecuencia del ejercicio de la agresión, la repetición del ejercicio de la agresión, la reacción de los iguales ante el ejercicio de la agresión.

También mide la potencialidad del ejercicio de la agresión, la reacción ante agresiones sufridas y la consideración social de los agresores.

- **FACTOR 2: -Victimización:** Mide la duración de la victimización, la frecuencia de los actos de victimización, los sentimientos de quien sufre victimización, la atribución causal de las víctimas, la falta de comunicación de las víctimas y la reacción ante las agresiones sufridas.
- **FACTOR 3: - Red Social:** Mide el aislamiento social, los escasos de amistades, los temores escolares, la autoevaluación respecto al maltrato, el malestar escolar y la relación interpersonal escolar.
- **FACTOR 4: - Solución Moral:** Mide las expectativas de solución, la posibilidad de solución, la actuación personal ante el maltrato, la consideración moral hacia el agresor y el posicionamiento moral ante el maltrato.
- **FACTOR 5: - Falta de Integración Social:** Mide el malestar en la familia, el trato inadecuado del profesorado, el malestar escolar, la relación interpersonal escolar y la atribución de los temores escolares.
- **FACTOR 6: - Constatación del maltrato:** Mide la ubicación de los hechos, la atribución causal de los hechos, la ubicación grupal de los agresores y la frecuencia de los hechos.
- **FACTOR 7: - Identificación de los Participantes en el Bullying:** Mide la identificación de los agresores por género, la identificación de quien interviene por género, la ubicación grupal de los agresores y la frecuencia grupal de los hechos.
- **FACTOR 8: - Vulnerabilidad escolar ante el Abuso:** Mide la atribución de los temores escolares, el posicionamiento moral del maltrato y los temores escolares.

### **2.2.2. Definición del rendimiento Académico:**

El rendimiento académico por lo general ha sido pilar fundamental en la motivación del educando, siendo este el principal factor por el cual los

estudiantes se sienten valorados al obtener buenas calificaciones. Por consiguiente, el no conseguirlas merma en su estado de ánimo y hace que se sientan disminuidos y/o rechazados.

Cuando hablamos de rendimiento académico nos referimos a la capacidad intelectual de los alumnos y su desenvolvimiento en las asignaturas escolares. Cuando el rendimiento se encuentra por debajo de sus aptitudes, los alumnos se muestran fracasados y sin motivación para continuar.

Normalmente se habla de bajo rendimiento académico desde un aspecto pedagógico, este grupo lo forman aquellos escolares que no logran alcanzar las calificaciones escolares, y esto puede deberse a los problemas emocionales que generalmente se presenta en los inicios de la escolaridad. (Saffie, 2000).

Un alumno que tiene bajo rendimiento académico es un estudiante que presenta dificultades para poder desenvolverse adecuadamente en el ámbito educativo. En este caso las dificultades que presentan no solo son de atención y concentración, sino que el alumno muestra una inadecuada organización de su tiempo, lo cual impide que pueda tener adecuados hábitos de estudio.

Los estudiantes que presentan bajas calificaciones tienen a tener un perfil que lo diferencia del resto de sus compañeros de clase. Estas personas suelen tener una historia académica por debajo de lo esperado, no cuentan con una motivación para poder desarrollar sus actividades escolares, cuentan con poco entusiasmo por el estudio y usualmente siempre esperan que los docentes los ayuden a poder obtener una calificación. (Saffie, 2000).

#### **2.2.2.1. Factores del rendimiento Académico**

El rendimiento escolar está clasificado por variables. Y estas son:

- **Las variables de tipo intrínseco:**
  - Se puede deber a un retardo mental.
  - Aspectos físicos deficientes
  - Problemas psíquicos que desencadenan en trastornos mentales.

- **Las variables de tipo extrínsecas:**
  - El contexto social
  - El ambiente familiar
  - El aspecto educativo
  
- **Los factores que intervienen en el rendimiento académico se muestran en tres categorías**
  - En la primera categoría se encuentran los factores importantes como son: La dirección, la infraestructura y el clima institucional.
  - En la segunda categoría se encuentran los aspectos curriculares como: las asignaturas que se desarrollan en clase, que están basados en programas y métodos didácticos
  - En la tercera categoría se ubican los docentes de cada asignatura, aquí se encuentran los aspectos como: Edad de los alumnos, el grado de estudio y la interacción con los alumnos.

#### **2.2.2.2. El rendimiento académico en el Perú:**

Según MINEDU (2005) refiere que en el Perú, las evaluaciones de rendimiento escolar, permite “tomar el pulso” al sistema educativo e identificar aspectos importantes que deben ser mejorados. Los resultados de las evaluaciones constituyen herramientas muy importantes para tomar decisiones de política educativa en diversos niveles: Ministerio de Educación, Gobiernos Regionales, Direcciones Regionales de Educación, Unidades de Gestión Educativa Local, Instituciones Educativas, etc.

Las calificaciones de los aprendizajes se emiten mediante las notas que se asignan en los Registros de Evaluaciones de los alumnos. Las notas de cada alumno se ven reflejados en una libreta de información. En este documento el docente emite comentarios para los padres o apoderados, donde solicita que puedan reforzar aspectos por mejorar.

- **Aprendizaje Muy bien Logrado (20-18):** En este nivel el estudiante demuestra un aprendizaje sobresaliente y muy satisfactorio, denotando responsabilidad en sus tareas propuestas.
- **Aprendizaje Logrado (17-14):** En este nivel el estudiante demuestra un logro en sus aprendizajes en tiempo programado, ubicándose en un nivel promedio.
- **Aprendizaje Regularmente Logrado (13-11):** En este nivel el estudiante está en proceso de lograr los aprendizajes, por lo cual requiere de apoyo y supervisión durante un tiempo moderado para poder lograr dicho objetivo.
- **Aprendizaje Deficiente (10-00):** En este nivel el estudiante demuestra dificultades en el desarrollo de sus actividades escolares, es aquí donde el alumno necesita mayor tiempo de apoyo y soporte del docente para poder tomar un correcto estilo de aprendizaje.

#### **2.2.2.2.1. Consecuencias psicológicas del Rendimiento Escolar**

El autor Tierno (2009) menciona que los factores que influyen principalmente sobre el bienestar emocional y cognitivo de los estudiantes son los siguientes:

- ❖ **Autoestima:** Este factor el alumno debe tener confianza sobre sí mismo, para poder desarrollarse favorablemente en el ámbito educativo, y así poder obtener buenos resultados. Por eso es importante que el estudiante pueda conocer sus capacidades y limitaciones para que con ello pueda saber que con esfuerzo y tiempo el éxito puede ser logrado.
- ❖ **Entusiasmo:** Disponer de confianza en uno mismo y deshacerse de complejos en los diferentes ámbitos de interacción (familiar y escolar) es un aspecto principal, aunque el reconocimiento por parte de los otros ayuda a potenciar este factor.
- ❖ **Actitud receptiva, curiosidad e interés por aprender:** Es fundamental que el estudiante presente una buena orientación a adquirir nuevos conocimientos que amplíen su bagaje cultura. Los diálogos con profesores

y familiares pueden enriquecer y aumentar la curiosidad e interés para aprender. Ya que la comprensión y aceptación de los otros permite desarrollar la capacidad de ser más sociable, comunicativo y generoso con los demás.

### **2.2.2.3. Bullying y rendimiento Académico:**

Según las definiciones sobre el rendimiento académico y su importancia en el ámbito educativo, por ello se analizará la relación entre el bullying y rendimiento académico.

Cuando hablamos de bullying y rendimiento académico intentamos buscar la relación entre ambas variables en el ámbito escolar. Por lo tanto es importante poder conocer las consecuencias que generarían dichos fenómenos.

Según Milicic, (1985) refiere que existe un bajo rendimiento académico producto de las dificultades de aprendizaje, es por ello que las víctimas suelen ser poco reflexivos ante las situaciones que se le presentan. Por lo que se dice que ellos “actúan lo que piensan”. Es por ello que usualmente presentan inadecuadas relaciones interpersonales, siendo difícil que puedan entablar una adecuada comunicación afectiva. Asimismo, son personas que siempre están inmersos en problemas, ya que, al no saber utilizar sus mecanismos de defensa, son atacados con facilidad por los agresores.

Las víctimas son personas que usualmente muestran una autoestima baja, asimismo presentan una baja motivación escolar, ya que al sentirse atacados constantemente, estas personas no encuentran una iniciativa en sus aprendizajes. Dichos factores (autoestima y motivación), son aspectos fundamentales para un correcto aprendizaje, ya que el rendimiento académico se relaciona con factores como: atención, concentración, pensamiento, autoestima, inteligencia, estilos de aprendizaje y motivación escolar. Por ende para que los alumnos puedan alcanzar el nivel óptimo en su rendimiento, es importante lograr una correcta integración entre ellos.

### **2.2.3. ASPECTOS DEL ADOLESCENTE**

#### **2.2.3.1. Definición del adolescente:**

Canoba (2004), señala que en la etapa de la adolescencia, las personas pasan por un periodo de vida, en esta época va alcanzando la capacidad para valerse por sí mismo, logrando actitudes e intereses propios.

Galimberti (2002), señala que la palabra adolescencia es usada en el ámbito de la psicología, en donde se presentan dos significados diferentes:

1. La adolescencia es una fase cronológica que está ubicado entre la pubertad y la madurez.
2. La adolescencia es una modalidad recurrente de la psicología, es aquí donde el adolescente presenta ciertos rasgos como: Ansiedad por conocer el futuro, buscan la necesidad de estar tranquilos y poder tener su propia libertad para realizar sus actividades.

Ardila (2003), señala que el adolescente es un individuo que se ubica entre la niñez y la adultez. Se cree según el autor que esta etapa se empieza a formar entre los 12 y 13 años, y termina entre los 19 o 20 años. El inicio de esta etapa adolescente presenta cambios en el aspecto orgánico y la madurez en sus funciones reproductivas, como son el crecimiento de los órganos sexuales primarios, lo que significa que estas personas ya cuentan con la capacidad de reproducirse.

#### **2.2.3.2. Sociedad, ámbitos educativos y desarrollo del adolescente:**

Domenech (2005), se refiere a que los individuos pasan por un periodo de cambios físicos: son individuos más altos y físicamente tienden a madurar antes del tiempo esperado. En la adolescencia es donde se revelan las capacidades intelectuales del individuo. Según estudios hay sospechas y datos que revelan que el CI de los adolescentes y jóvenes en esta etapa de su vida está en aumento, logrando resultados más elevados.

En esta etapa de vida, los adolescentes todavía no han escogido que carrera estudiar, que oficio poder desarrollar, una pareja o en qué lugar van a vivir. Por ello en esta etapa se cree que el individuo tiene ante sí una vida que puede parecer limitada en muchos aspectos. Pero no es así, ya que en la

adolescencia estas personas van adquiriendo nuevas experiencias, que son necesarias para que al llegar a la etapa de la adultez, no les resulta difícil tomar estas decisiones, que serán de gran importancia para su vida.

Perinat (2003), refiere que en la etapa de la adolescencia, estas personas son espectadores de la sociedad, ya que observan el comportamiento de sus padres como profesionales y como ciudadanos, y dichas acciones observadas el adolescente lo toma como referencia para cuando le toque participar en la vida.

Garrison (2002), señala que según estudios, los estilos de la familia ayudan a la autonomía del adolescente y otros estudios revelan que no los favorece. Se dice que en las familias que son autoritarias, donde los padres se posicionan como los jefes del grupo, piensan que los hijos no tienen derecho a discutir las decisiones tomadas, ya que no se toma en cuenta las opiniones de sus hijos. Por otro lado en las familias democráticas los hijos participan en las decisiones de la familia, aquí pueden expresar sus ideas y opiniones sobre algo que se esté suscitando. En este lado de la familia, los padres escuchan los motivos de sus hijos, los ayudan a tener más claro la decisión que desean tomar, no limitando los planes del adolescente.

### **2.2.3.3. Cogniciones, afectos y conductas del adolescente:**

Arenas (2002), señala que en la etapa de la adolescencia el aspecto que más desarrolla el adolescente es la individualización. En esta etapa el individuo se vuelve una persona introvertida, egoísta ante los demás, adoptando una actitud narcisista. En esta etapa el adolescente empieza a auto valorarse ante las demás personas.

En esta etapa el adolescente ya no solo piensa en el presente, sino empieza a tomar conciencia sobre los aspectos del pasado y como podrá afrontar el futuro. Esto quiere decir que el adolescente en esta etapa se encuentra en un punto medio donde recuerda lo que ya se ha aprendido y vivido en el pasado, y esto lo utiliza como experiencias previas. El adolescente en esta etapa empieza a forjarse caminos para su futuro próximo, como la vocación o profesión que realizara, el inicio de buscar una



pareja o amigos; e incluso disfrutar de la libertad de decidir cómo vestirse, comer o salir.

Garrison (2002), afirma que en la etapa de la adolescencia empiezan a formarse los patrones de pensamiento que determinan cómo será su vida en la adultez. El autor señala que entre los 11 y 12 años de edad aproximadamente, el adolescente empieza a tomar una postura más objetiva y menos precisa. Con las nuevas capacidades intelectuales que empieza a poseer el adolescente, este está en condiciones de poder superar sentimientos emocionales que se le presentan, utilizando la racionalización.

## **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

### **2.3.1. Bullying:**

Según Avilés y Elices (2007) señalan que el bullying es una problemática social que se presenta dentro del grupo de iguales, donde los alumnos (agresores), empiezan a tomar por costumbre las agresiones físicas o verbales y el maltrato psicológico hacia otros alumnos (víctimas), realizando dichas acciones de manera reiteradas dentro del centro educativo, con la finalidad de crear daño a las víctimas, creándoles baja autoestima y aislamiento social. Estas acciones suelen ser realizadas dentro del aula de clase y en presencia de los compañeros, que usualmente suelen ser espectadores de las agresiones vividas día a día, y en donde no pueden intervenir en defensa de la víctima, puesto que temen represalias por parte del agresor.

### **2.3.2. Rendimiento académico:**

Según MINEDU (2015), el rendimiento académico se basa en la evaluación de los aprendizajes de cada alumno. Siendo un proceso continuo, mediante el cual se detalla y analiza los logros, avances y/o dificultades que el alumno pueda presentar del aprendizaje. El rendimiento tiene como finalidad poder reflexionar y tomar decisiones acertadas para poder mejorar los procesos educativos.

**CAPITULO III**  
**RESULTADOS**

**4.1 Resultados sobre la distribución según nivel de Bullying y nivel de Rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa.**

**Tabla 3**

*Nivel de Bullying en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo*

Nivel de Bullying	N	%
Bajo	57	31.7
Medio	72	40.0
Alto	51	28.3
Total	180	100.0

En la tabla 3, se puede observar que en muestra de 180 estudiantes del nivel secundaria la Institución Educativa el mayor porcentaje (40.0%) es identificado con nivel medio de Bullying, el 31.7% con nivel bajo y el 28.3% con nivel alto.

**Tabla 4**

*Nivel de Bullying según factores, en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo*

Nivel de Bullying	N	%
<b>Intimidación Bajo</b>		
	60	33.3
Medio	71	39.4
Alto	49	27.2
Total	180	100
<b>Victimización Bajo</b>		
	55	30.6
Medio	62	34.4
Alto	63	35.0
Total	180	100
<b>Red Social Bajo</b>		
	94	52.2
Medio	53	29.5
Alto	33	18.3
Total	180	100
<b>Solución Moral Bajo</b>		
	81	45.0
Medio	64	35.6
Alto	35	19.4
Total	180	100
<b>Falta de Integración Social Bajo</b>		
	-	-
Medio	86	47.8
Alto	94	52.2
Total	180	100
<b>Constatación de Maltrato Bajo</b>		
	-	-
Medio	-	-
Alto	180	100.0
Total	180	100
<b>Identificación de Participantes en Bullying Bajo</b>		
	19	10.6
Medio	86	47.8
Alto	75	41.7
Total	180	100
<b>Vulnerabilidad ante el abuso Bajo</b>		
	69	38.3
Medio	77	42.8
Alto	34	18.9
Total	180	100

En la Tabla 4, se aprecia que en los factores: Intimidación, Identificación de Participantes en Bullying y Vulnerabilidad ante el abuso, predomina el nivel medio; en tanto que en los factores: Victimización, Falta de Integración Social, Constatación de Maltrato predomina el nivel alto, y en los factores: Red social y Solución moral predomina el nivel bajo.

**Tabla 5**

*Nivel de Rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo*

Nivel de Rendimiento académico	n	%
Bien logrado	2	1.1
Logrado	69	38.3
Regularmente logrado	90	50.0
Deficiente	19	10.6
Total	180	100.0

En la tabla 5, se puede observar que en la muestra de estudiantes de primero, segundo y tercero de secundaria en la Institución Educativa donde se llevó a cabo la investigación, predomina el nivel aprendizaje regularmente logrado, donde se ubican la mitad de los estudiantes; luego el nivel de aprendizaje logrado con el que se identifica al 38.3%; mientras que con aprendizaje deficiente se identificó al 10.6% y finalmente solamente el 1.1% de los estudiantes alcanzó un nivel de aprendizaje muy bien logrado.

#### 4.2 Resultados de la relación entre el Bullying y el Rendimiento Académico en estudiantes

**Tabla 6**

*Relación entre el nivel de Bullying y el nivel de Rendimiento Académico en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo*

Rendimiento Académico	Nivel de Bullying						Prueba
	Bajo		Medio		Alto		
	n	%	n	%	n	%	
Bien logrado o Logrado	26	45.6	32	44.4	13	25.5	$\chi^2 = 15.3$
Regularmente logrado	29	50.9	35	48.6	26	51.0	p= .004 **
Deficiente	2	3.5	5	6.9	12	23.5	
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>	<b>51</b>	<b>100.0</b>	

*Nota:*  $\chi^2$ : Valor de la estadística Chi-cuadrado \*\* :Valores altamente significativos p<.01

En la tabla 6, se evalúa la relación entre el nivel de bullying y el nivel de Rendimiento Académico en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo, observando que la prueba estadística Chi-cuadrado encontró evidencia de que el nivel de Bullying correlaciona de manera altamente significativa ( $p < 0.01$ ), con el nivel de Rendimiento Académico en los estudiantes de la Institución Educativa involucrados en la investigación; Observando que de los estudiantes con nivel bajo de bullying el 45.6% presentó un nivel logrado o bien logrado de aprendizaje y solo el 3.5% mostró un nivel deficiente de aprendizaje; mientras que de los estudiantes con nivel alto de bullying solo el 25.5% presentó un nivel logrado o bien logrado de aprendizaje de aprendizaje, en tanto que el 23.5% un nivel deficiente.

**Tabla 7**

*Relación entre el nivel en la dimensión “Intimidación” del Bullying y el nivel de “Rendimiento Académico” en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo*

Rendimiento Académico	Nivel de Intimidación						Prueba
	Bajo		Medio		Alto		
	n	%	n	%	n	%	
Bien logrado o Logrado	30	50.0	28	39.4	13	26.5	$\chi^2= 7.81$
Regularmente logrado	26	43.3	37	52.1	27	55.1	p= .005 **
Deficiente	4	6.7	6	8.5	9	18.4	
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>71</b>	<b>100.0</b>	<b>49</b>	<b>100.0</b>	

Nota:

$\chi^2$ : Valor de la estadística Chi-cuadrado \*\*:Valores altamente significativos p<.01

Los resultados presentados en la tabla 7, señalan que la prueba Chi-cuadrado, halló evidencia de asociación altamente significativa ( $p<0.01$ ) entre el nivel de Intimidación del bullying con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes participantes en la investigación, observando que de los estudiantes con nivel bajo de Intimidación el 50.0% presentó un nivel logrado o bien logrado de aprendizaje y solo el 6.7% mostró un nivel deficiente de aprendizaje; mientras que de los estudiantes con nivel alto de Intimidación solo el 26.6% presentó un nivel logrado o bien logrado de aprendizaje de aprendizaje, en tanto que el 18.4% presentó un nivel deficiente.

**Tabla 8**

*Relación entre el nivel en la dimensión Victimización del Bullying y el nivel de Rendimiento Académico, en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo*

Rendimiento Académico	Nivel de Victimización						Prueba
	Bajo		Medio		Alto		
	n	%	n	%	n	%	
Bien logrado o Logrado	25	45.5	26	41.9	20	31.7	$\chi^2= 15.3$
Regularmente logrado	28	50.9	31	50.0	31	49.2	p= .004 **
Deficiente	2	3.6	5	8.1	12	19.0	
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100.0</b>	<b>62</b>	<b>100.0</b>	<b>63</b>	<b>100.0</b>	

Nota:

$\chi^2$ : Valor de la estadística Chi-cuadrado \*\*:Valores altamente significativos p<.01

La Tabla 8, muestra los resultados de la evaluación de la relación entre la dimensión Victimización del bullying y el Rendimiento Académico, a través de la aplicación de la prueba Chi-cuadrado; la misma que encontró evidencia de asociación entre el nivel de Victimización y el nivel del Rendimiento Académico en los estudiantes que forman parte de la población en estudio; Apreciando que de los estudiantes con nivel bajo de intimidación el 45.5% presentó un nivel logrado o bien logrado de aprendizaje y solamente el 3.6% mostró un nivel deficiente de aprendizaje; mientras que de los estudiantes con nivel alto de victimización el 31.7% presentó un nivel logrado o bien logrado de aprendizaje de aprendizaje y el 19.0% un nivel deficiente.



**Tabla 9**

*Relación entre el nivel en la dimensión Red Social del Bullying y el nivel de Rendimiento Académico, en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo*

Rendimiento Académico	Nivel de Red social						Prueba
	Bajo		Medio		Alto		
	n	%	n	%	n	%	
Bien logrado o Logrado	44	46.8	15	28.3	12	36.4	$\chi^2= 23.1$
Regularmente logrado	47	50.0	32	60.4	11	33.3	p= .000 **
Deficiente	3	3.2	6	11.3	10	30.3	
<b>Total</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>53</b>	<b>100.0</b>	<b>33</b>	<b>100.0</b>	

*Nota:*

$\chi^2$ : Valor de la estadística Chi-cuadrado

\*\* :Valores altamente significativos p<.01

Los resultados que se exponen en Tabla 9, revelan que la prueba de Chi-cuadrado establece que el nivel en la dimensión Red Social correlacionó de manera altamente significativa (p<.01), con el nivel de Rendimiento Académico en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa de la ciudad de Trujillo donde se ejecutó la investigación; visualizando que de los estudiantes con nivel bajo en esta dimensión del bullying, el 46.8% presentó un nivel logrado o bien logrado de aprendizaje y solo el 3.2% mostró un nivel deficiente de aprendizaje; Sin embargo de los estudiantes con nivel alto en la dimensión Red social el 36.4% presentó un nivel logrado o bien logrado de aprendizaje de aprendizaje, en tanto que el 30.3% un nivel deficiente.

**Tabla 10**

*Relación entre el nivel en la dimensión Solución Moral del Bullying y el nivel de Rendimiento Académico, en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo*

Rendimiento Académico	Nivel de Solución moral						Prueba
	Alto		Medio		Bajo		
	n	%	N	%	n	%	
Bien logrado o Logrado	40	49.4	21	32.8	10	28.6	$\chi^2= 10.7$
Regularmente logrado	38	46.9	33	51.6	19	54.3	p= .03 *
Deficiente	3	3.7	10	15.6	6	17.1	
Total	81	100.0	64	100.0	35	100.0	

Nota:

$\chi^2$ : Valor de la estadística Chi-cuadrado

\*:Valores altamente significativos p<.05

Los resultados que se exponen en Tabla 10, referentes al análisis de la relación entre la dimensión Solución Moral del Bullying y el Rendimiento Académico en una muestra de 180 estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo, llevado a cabo mediante la aplicación de la prueba Chi-cuadrado; los mismos que dan a conocer que la prueba estadística identificó la existencia de una relación significativa (p<.05), entre el nivel de solución moral y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes participantes en el estudio; Evidenciando que de los estudiantes con nivel alto de solución moral el 49.4% presentó un nivel logrado o bien logrado de aprendizaje y solo el 3.7% mostró un nivel deficiente; mientras que de los estudiantes con nivel bajo de solución moral solo el 28.6% presentó un nivel logrado o bien logrado de aprendizaje, en tanto y el 17.1% un nivel deficiente.

**Tabla 11**

*Relación entre el nivel en la dimensión Falta de Integración Social del Bullying y el nivel de Rendimiento Académico, en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo*

Académico	Nivel de Falta de Integración Social						Prueba
	Bajo		Medio		Alto		
	n	%	N	%	n	%	
Bien logrado o Logrado	-	-	32	37.2	39	41.5	$\chi^2= 1.83$
Regularmente logrado	-	-	47	54.7	43	45.7	p= .400
Deficiente	-	-	7	8.1	12	12.8	
<b>Total</b>	-	-	86	100.0	94	100.0	

*Nota:*

$\chi^2$ : Valor de la estadística Chi-cuadrado

Valores no significativos  $p>.05$

En la Tabla 11, se evidencia que en los estudiantes de la Institución Educativa donde se realizó el estudio, la prueba Chi-cuadrado no encontró evidencia de relación significativa ( $p>.05$ ) entre el nivel en la dimensión Falta de Integración Social con el nivel de Rendimiento Académico en los estudiantes en referencia.

**Tabla 12**

*Relación entre el nivel en la dimensión Constatación de Maltrato del Bullying y el nivel de Rendimiento Académico, en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo*

Rendimiento Académico	Nivel de Constatación de maltrato					
	Bajo		Medio		Alto <sup>a</sup>	
	n	%	n	%	n	%
Bien logrado o Logrado	-	-	-	-	71	39.5
Regularmente logrado	-	-	-	-	90	50.0
Deficiente	-	-	-	-	19	10.5
<b>Total</b>	-	-	-	-	<b>180</b>	<b>100.0</b>

a: No cumple las condiciones para la aplicación de la prueba Chi-cuadrado

En la tabla 12, se muestra la distribución según nivel de Constatación de maltrato y nivel de rendimiento académico, donde se aprecia que ningún estudiante presentó niveles bajo y medio de constatación de maltrato; igualmente se aprecia que de los estudiantes que presentaron nivel alto en esta dimensión del Bullying, el 39.5% presentó un nivel de aprendizaje bien logrado, solo el 10.5% y el 10.5% un nivel deficiente; en tanto que la mitad de estudiantes registró un nivel de aprendizaje regularmente logrado.

**Tabla 13**

*Relación entre el nivel en la dimensión Identificación de participantes en Bullying y el nivel de Rendimiento Académico, en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo*

Rendimiento Académico	Nivel de Identificación de participantes en bullying						Prueba
	Bajo		Medio		Alto		
	n	%	n	%	n	%	
Bien logrado o Logrado	8	42.1	29	33.7	34	45.3	$\chi^2= 2.99$
Regularmente logrado	10	52.6	46	53.5	34	45.3	p= .560
Deficiente	1	5.3	11	12.8	7	9.3	
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>100.0</b>	<b>86</b>	<b>100.0</b>	<b>75</b>	<b>100.0</b>	

*Nota:*

$\chi^2$ : Valor de la estadística Chi-cuadrado Valores no significativos  $p>.05$

En la tabla 13, se evalúa la relación entre el nivel de Identificación de participantes en bullying y el nivel de Rendimiento Académico en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo, observando que la prueba estadística Chicuadrado no identificó relación significativa ( $p>.05$ ) entre el nivel esta dimensión del bullying con el nivel de Rendimiento Académico en los estudiantes de educación secundaria involucrados en la investigación.

**Tabla 14**

*Relación entre el nivel en la dimensión Vulnerabilidad escolar ante el abuso del Bullying y el nivel de Rendimiento Académico, en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo*

Rendimiento Académico	Nivel de Vulnerabilidad escolar ante el abuso						Prueba
	Bajo		Medio		Alto		
	n	%	n	%	n	%	
Bien logrado o Logrado	27	39.1	37	48.1	7	20.6	$\chi^2= 19.3$
Regularmente logrado	38	55.1	35	45.5	17	50.0	p= .001 **
Deficiente	4	5.8	5	6.5	10	29.4	
<b>Total</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>	<b>77</b>	<b>100.0</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>	

*Nota:*

$\chi^2$ : Valor de la estadística Chi-cuadrado \*\*:Valores altamente significativos p<.01

En la tabla 14, se muestran los resultados de la relación entre el nivel de Vulnerabilidad escolar ante el abuso y el nivel de Rendimiento Académico en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa donde se realizó el estudio, observando que la prueba estadística Chi-cuadrado encontró evidencia de que el nivel de Vulnerabilidad escolar ante el abuso se relaciona de manera altamente significativa ( $p<0.01$ ), con el nivel de Rendimiento Académico en los estudiantes de la referida Institución Educativa; percibiendo que de los estudiantes con nivel bajo de Vulnerabilidad escolar ante el abuso el 39.1% presentó un nivel logrado o bien logrado de aprendizaje y solo el 5.8% mostró un nivel de aprendizaje deficiente; Sin embargo, de los estudiantes con nivel alto de Vulnerabilidad escolar ante el abuso solo el 20.6% presentó un nivel logrado o bien logrado de aprendizaje, en tanto que el 29.4% mostró un nivel deficiente.

**CAPITULO IV**  
**ANALISIS DE RESULTADOS**

La adolescencia es una etapa de cambios, no sólo físicos sino también psicológicos; el adolescente se enfrenta a nuevas responsabilidades y expectativas puesto que se espera desarrolle capacidades que le permitan hacer frente al día a día. Se espera entonces que el adolescente se desarrolle plenamente en el área personal, familiar y social. El área social es para el adolescente una de las áreas más importantes, pues tal como indica (McConville, 2009 citado en Fernández, P. 2014) en la adolescencia, los grupos de pares son tanto o más importantes que los padres. Estos jóvenes pasan de depender de los adultos de su medio a presentar el inicio del poder de decisión, cierta autonomía; además, eligen amistades y ya no se subordinan a los deseos ni a las normas familiares. Los amigos y las amigas ya no son compañeros de juegos, sino que adquieren una importancia relevante íntima. Sin embargo, muchos adolescentes muestran dificultades para establecer relaciones interpersonales adecuadas, suscitándose una serie de situaciones conflictivas entre pares.

Avilés (2002) define el bullying como un comportamiento agresivo de un alumno o grupo de ellos hacia una víctima, siendo esta acción de forma repetitiva e intencionada, donde la víctima experimenta sentimientos negativos que dificultan su integración en el medio escolar y el desarrollo moral de los aprendizajes. Cuyas consecuencias en el estudiante que cumple el rol víctima son: negarse asistir a su centro educativo sin razones aparentes ya que recibe burlas, insultos, humillaciones por parte de sus compañeros; lo que genera en el estudiante una personalidad insegura, aislamiento y en muchos casos dificultades en su rendimiento académico.

Para Caballero & Palacios (2007) el rendimiento académico implica el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, expresado a través de calificaciones, que son resultados de una evaluación que implica la superación o no de determinadas pruebas y cursos.

Las personas víctimas de bullying son alumnos que presentan una autoestima deteriorada o una baja motivación escolar, siendo estas piezas fundamentales del aprendizaje ya que el rendimiento académico se relaciona con diversos factores tales como: la inteligencia general, los estilos cognitivos, la atención, la memoria, pensamiento, autoestima y motivación escolar. Por ende para alcanzar un buen rendimiento académico es necesario lograr una adecuada integración de todos ellos.



Ante ello, surge el interés por determinar si existe relación entre Bullying y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de la ciudad de Trujillo.

En la tabla 3 se observa el nivel de Bullying en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo, descubriendo que el 40% de los estudiantes se ubica en un nivel medio de bullying, el 31.7% en un nivel bajo y el 28.3% en un nivel alto, esto quiere decir que la mayoría de los alumnos de la muestra estudiada, ha estado inmersos en situaciones de acoso escolar, donde ha sufrido de burlas, insultos, humillaciones, agresiones físicas y rechazos explícito por uno o varios de sus compañeros. Esto es corroborado por Fernández y Palomero (2001) refieren el bullying es “una conducta donde el agresor acosa de manera reiterada a su víctima, causándole daño físico, psicológico y moral”. Así también Olweus (1993) refiere que una persona es considerada como víctima de bullying, porque está expuesta de manera repetitiva a acciones negativas de parte de otra persona o grupo de personas; donde la víctima tiene dificultades para poder defenderse de su agresor, siendo estas conductas agresivas que involucran acciones negativas no deseadas por la víctima.

En la tabla 4 se observan los niveles de los factores de Bullying en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo, es así que en el factor de victimización se evidencia que un 35.0% en un nivel alto, seguido del 34.4% en un rango medio y el 30.6% no manifiestan victimización, lo que significa que la mayoría de los participantes ha sido víctima de bullying por parte de sus compañeros, habiendo sido víctima en alguna ocasión de daño físico y psicológico. Esto se corrobora con Olweus (1973) quien refiere que el alumno que recibe maltrato físico o psicológico por parte del agresor, por lo general toma un rol pasivo y sumiso, donde la víctima no da respuesta alguna a los ataques recibidos, tomando una actitud de debilidad que encajan perfectamente en el prototipo de un agresor, siendo el considerado como una persona activa y la víctima como una persona pasiva. Igualmente Hernández (2001) refiere que toda víctima de abuso escolar posee problemas cognitivos, desmotivación escolar y retraimiento, asimismo presentan golpes, los cuales mencionan no tener explicación.

Así también se aprecia que en el factor de falta de integración social el 52.2% se ubica en un nivel alto; seguido del 47.8% en un rango medio y un 0 % en un nivel bajo,

lo que significa que la mayoría de los estudiantes presentan malestar en su entorno familiar y educativo, dificultando su relación interpersonal en la escuela, lo cual dificulta un adecuado desenvolvimiento social. Según Salmivalli (1996) refiere que los alumnos agredidos viven regularmente en un contexto social de aislamiento, estas personas no tienen amigos dentro de su aula de clase. Lo que genera que la falta de amigos origine el inicio de la victimización. Astor (et al). (2002) señala que los adolescentes rechazados sumisos se caracterizan principalmente por la falta de asertividad social, el aislamiento social y la no participación en comportamientos violento.

Así mismo en el factor Constatación de Maltrato se evidencia que el 100% de los estudiantes, han observado situaciones de intimidación hacia otros compañeros, oscilando entre pensamientos negativos hacia dichos hechos, pensando que puede ser normal esta situación entre compañeros y verificando que suelen ser los profesores quienes detienen dichas situaciones. Esto es corroborado Avilés (2009) refiere que el observador es la persona que presencia las situaciones de maltrato hacia las víctimas. Su papel consiste en estar siempre presente frente a los hechos de violencia, asimismo es una persona que no suele intervenir en defensa de la víctima, convirtiéndose en un cómplice de intimidación escolar. Por otro lado este personaje se caracteriza por tener justificaciones ante los hechos que observa, donde explica que no es problema de suyo, notando su desensibilización antes los hechos.

De igual manera se aprecia que el factor intimidación está presente en la población de estudio en un nivel de rango medio obteniendo un 39.4%, seguido del 33.3% que no manifiesta este factor y finalmente un 27.2% se ubica en el nivel alto; esto significa que la mayor parte de los estudiantes alguna vez se ha sentido intimidado o maltratado por algún compañero de clase, sintiendo miedo incluso para asistir al centro educativo. Esto es corroborado por Carozzo (2010) quien refiere que un alumno es considerado víctima de acoso escolar, cuando alguien en forma intencionada, le causa un daño, lo hiere o incomoda. Siendo estas acciones verbales o físicas. Así también Geijs & Geis (2013) señalan que la víctima de intimidación suele caracterizarse por encontrarse recluida en sí misma, por denotar una personalidad insegura, baja autoestima, alto nivel de ansiedad, débil y sumisos; introvertidos, tímidos y con dificultades de relaciones sociales.

En cuanto al factor identificación de los participantes se observa que el 47.8% se ubica en un nivel medio, el 41.7% en un nivel alto y el 10.6% en un nivel bajo, esto quiere decir que la mayoría de los estudiantes han identificado los lugares donde se suelen

producir las situaciones de Bullying, quienes son los agentes que intimidan; denotando juicios como me parece mal lo que realizan, hacen muy bien en maltratarlo sus motivos tendrán o es normal que pase entre compañeros, señalando hacia dichos personajes. Según Avilés (2009), refiere que el perfil del testigo consiste en siempre estar presente ante los hechos de forma pasiva y en el cual no hace defensa de la víctima Así mismo dicho autor hace referencia a la existencia de tres tipos de testigos entre los que están el observador indiferente, caracterizado por ser insensible ante el acto, otro es el observador amoral, el cual no interviene porque considera que la víctima merece ser maltratada, y por ultimo está el observador culpabilizado, el cual considera que debe hacer algo para frenar el hecho intimidador, pero no lo hace por miedo a convertirse en victima también. Del mismo modo encontramos en el factor vulnerabilidad ante el abuso que el 42.8% se ubica en un nivel medio, el 38.3% revela un nivel bajo y el 18.9% en manifiesta un nivel alto, esto significa que la mayor parte de los estudiantes se considera víctima de bullying, revelando miedo al estar dentro del centro educativo, pues han sido intimidados o maltratados con una frecuencia de pocas veces, bastantes veces y casi siempre. Esto es corroborado por William Voors (2005), quien señala que las victimas de bullying presentan un cambio súbito de su comportamiento que antes era normal; cuando se es víctima de bullying el alumno no quiere asistir a clases, ni participar en las actividades escolares done también acuden sus compañeros; intento de evitar a sus compañeros de su misma edad así como los actos sociales de la escuela; evitan las actividades del tiempo libre, como excursiones, donde pueda encontrar compañeros de la escuela y súbita perdida de interés por actividades que antes le gustaban

En la tabla 5 se observa el nivel de Rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo, donde predomina el nivel de aprendizaje regularmente logrado en un 50% ubicándose a la mitad de los estudiantes, luego el nivel de aprendizaje logrado con el que se identifica al 38.3%; mientras que con aprendizaje deficiente se identificó al 10.6% y finalmente el 1.1% de los estudiantes alcanzo un nivel de aprendizaje muy bien logrado. Esto quiere decir que en su mayoría los estudiantes están en camino de lograr los aprendizajes previstos, por lo cual requieren acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo, obteniendo calificaciones que oscilan entre (11-13). Esto es corroborado por Quiroz (2001) quien relaciona directamente a la naturaleza psicológica del alumno, donde señala que para que el alumno logre un aprendizaje adecuado, tiene que tener esfuerzo personal, una buena

motivación por parte de los docentes, predisposición para el estudio, correctos hábitos de estudio, un adecuado ajuste emocional y una óptima adaptación al grupo. Y esto se logrará con el apoyo incondicional del docente, quien guiara, orientara y reforzara su desarrollo académico. Así también Navarro (2003) señala que el ambiente escolar es un lugar de formación para los alumnos que están en proceso educativo, si el entorno es el adecuado los resultados serán óptimos, pero si es lo contrario, donde el entorno se ve afectado por motivos de violencia, los resultados serán afectados ya que el buen resultado académico se debe a las situaciones propicias que generan el progreso y sobre todo el interés por el aprendizaje.

Habiendo descrito cada uno de los niveles de las variables de estudio y por ende haber respondido a los primeros objetivos específicos, se procederá a la respuesta de la hipótesis general.

Es así que en la tabla 6, se aceptando la hipótesis que la prueba estadística Chicuadrado encontró evidencia indica que existe relación altamente significativa ( $p < .01$ ) y negativa entre el Bullying y el Rendimiento académico. Esto quiere decir que a mayor niveles de bullying se espera un menor rendimiento académico, por lo cual aquellas conductas de acoso, intimidación, exclusión social, maltrato físico y psicológico se relacionan con un rendimiento académico menor a lo esperado y las capacidades cognitivas de los estudiantes. Esto es corroborado por Carozzo (2012) quien refiere que la influencia del bullying en alumnos tiene consecuencias nefastas ya que puede desembocar en fracaso y dificultades escolares; en niveles altos y continuos de ansiedad, insatisfacción, fobia a ir al colegio y en definitiva conformación de una personalidad insegura e insana para el desarrollo correcto e integral de la persona. Así mismo dicho autor señala que las dificultades de la víctima para salir de la situación de ataque por sus propios medios provocan en ellas efectos claramente negativos como el descenso de la autoestima, estados de ansiedad e incluso imposibilidad de integración escolar y académica. Así también Schwartz & Hopmeyer (2006) refiere que la ansiedad, la depresión y la soledad vivenciada por las victimas de bullying alterarían su focalización en la actividad escolar diaria, siendo un factor de riesgo para un bajo rendimiento escolar debido a que la experiencia de síntomas negativos y dificultades relacionadas en su funcionamiento en las aulas de clase, generando en el alumno dificultades en la

concentración, pérdida de energía y auto concepto negativo; lo que podría tener un impacto perjudicial en el rendimiento escolar.

Así también en la tabla 7 se evidencia que la prueba estadística Chi-cuadrado encontró relación altamente significativa ( $p < .01$ ) y negativa entre el factor Intimidación de bullying y el rendimiento académico. Esto quiere decir que a mayor intimidación escolar se espera un menor rendimiento académico, por lo cual el causar daño, herir e incomodar al alumno generaría en él un bajo nivel académico o un rendimiento menor a lo esperado. Esto es corroborado por Leyva (2011) quien refiere que todo alumno que es víctima de acoso tiene una experiencia social y un bienestar emocional reducido, a menudo experimental una mala adaptación social y emocional, baja autoestima y mayores niveles de soledad, ansiedad, depresión e ideas suicidas. Así mismo muestran rechazo al contexto al contexto en sufre la violencia, desistiendo en ir a su centro de estudio por el miedo de ser atacado nuevamente. De igual manera, todo alumno que es intimidado muestra disminución del rendimiento académico, ya que presenta cambios de comportamiento rol pasivo y sumiso) se denota falta de interés, desmotivación escolar, falta de atención en clase e incluso llegar al extremo de abandonar sus estudios, por el miedo constante de ser atacado por sus agresores (Leyva 2011).

Así mismo en la tabla 8 la prueba estadística Chi-cuadrado evidencia relación altamente significativa ( $p < .01$ ) y negativa entre el factor Victimización de bullying y el rendimiento académico. Esto significa que a mayor victimización en los estudiantes menor será su rendimiento académico, es decir, que aquellos alumnos que se han sentido intimidados, sin necesariamente saber el motivo de la intimidación, e incluso aquellos que contemplaron intimidación hacia otros compañeros llegando a presentar una actitud vulnerable con su entorno, tenderán a mostrar dificultades cognitivas y desmotivación escolar. Esto es corroborado por Avilés (2003) quien señala que toda víctima de acoso escolar tiende a tener consecuencias nefastas ya que puede desembocar en fracasos, dificultades escolares, niveles altos y continuos de ansiedad, fobia a ir al colegio, riesgos físicos y en definitiva conformación de una personalidad insegura e insana para el desarrollo correcto e integral de la persona. Puede llegar a considerar que su imagen es negativa en cuanto a su competencia académica, conductual y de apariencia física. Así mismo Rigby (2003) indica también que los estudiantes que son víctimas de acoso escolar se cierran cada vez más en sí mismo y se deprimen llegando a presentar

niveles de rechazo a la escuela (por temor a los compañeros o al trabajo escolar). Meidel (2009) indica que un alumno víctima de acoso escolar puede, como consecuencia manifestar ansiedad, tristeza, estrés, miedo, apatía, angustia, rabia reprimida, dolores de cabeza, pérdida de apetito, dificultades de atención, concentración, memoria, y que muchas de estas consecuencias persisten por el resto de la vida.

Del mismo modo en la tabla 9 la prueba estadística Chi-cuadrado se encuentra relación altamente significativa ( $p < .01$ ) y negativa entre el factor Red Social y el rendimiento académico. Esto quiere decir que aquellos alumnos con dificultades sociales muestran un menor rendimiento académico; es decir que los alumnos agredidos y que atraviesan normalmente una situación social de aislamiento, miedo a permanecer en el centro educativo presentando una escasa asertividad y dificultad de comunicación presentarán a su vez dificultades en su desempeño académico. Esto es corroborado por Martínez (2014) quien señala que las víctimas que no disponen de recursos o habilidades para reaccionar, son poco sociables, sensibles y frágiles. Dentro del aula de clase son los esclavos del grupo y no saben reaccionar por vergüenza o conformismo, siendo muy perjudicados por las amenazas y agresiones. Algunas víctimas de acoso escolar tienden a disminuir su rendimiento académico ya que en algunos casos presentan pánico a ir a la escuela, evitan tener contacto con sus compañeros de clase, aislándose de los grupos sociales, ya que sienten que serán maltratados nuevamente.

De igual manera en la tabla 10 la prueba estadística Chi-cuadrado evidencia relación altamente significativa ( $p < .01$ ) y negativa entre el factor Solución moral y rendimiento académico. Esto quiere decir que aquellos alumnos que no poseen expectativas de solucionar una dificultad y por ende no buscan soluciones a sus problemas, a su vez no comentan las agresiones de las que son víctimas a terceros, lidiando solos con el acoso escolar presentarán desmotivación, falta de interés por sus estudios, dificultad en su atención y concentración; lo que conlleva al alumno a presentar un bajo nivel académico, siendo este menor a lo esperado por los estudiantes. Esto es corroborado por Garrison (2002) quien refiere que los alumnos víctimas de acoso escolar son incapaces de tomar decisiones en su vida diaria, lo que conlleva a que tener dificultades para solucionar problemas. Los alumnos que son víctimas de bullying presentan dificultades escolares, mostrándose inseguros, con baja autoestima y miedo al fracaso, ya que consideran que al emitir una

opinión o desarrollar una actividad educativa, serán presos de burlas e insultos por parte de sus agresores, con lo cual no le permiten que se desarrollen favorablemente en su ambiente escolar.

Así también en la tabla 11 la prueba estadística Chi-cuadrado encuentra relación altamente significativa ( $p < .01$ ) y negativa entre el factor Falta de integración social y rendimiento académico. Esto significa que aquellos estudiantes que presentan malestar en su entorno social y educativo, así como dificultades en su relación interpersonal, en la convivencia escolar, no logrando un desenvolvimiento óptimo dentro de su centro educativo mostrarán a su vez un menor rendimiento académico, ya que el alumno víctima de acoso escolar vive aislado y presenta dificultades para socializar, impidiéndole que pueda desenvolverse y crecer cognitivamente y emocionalmente dentro de su ambiente escolar. Esto es corroborado por Salmivalli (1996) quien refiere que los alumnos agredidos con frecuencia no tienen ni un solo amigo entre sus compañeros, lo que genera que la falta de amigos origine el inicio de la victimización, ya que serán blanco de burlas y maltrato por parte de sus compañeros agresores. Lo que limita a que pueda desenvolverse notablemente dentro de su aula de clase, ya que no podrá opinar libremente, comunicar sus ideas, por el temor de ser sujeto de burlas por sus compañeros, lo que lo limitara a ser un alumno notable.

Por otro lado, en las tablas 12 y 13 la prueba estadística Chi-cuadrado evidencia que no existe relación entre rendimiento académico y los factores constatación de maltrato e identificación de los participantes, ello significa que el haber observado situaciones de intimidación hacia otros o incluso la identificación de los lugares donde se puedan producir las situaciones las bullying y los agentes que intimidan, no se relaciona con el rendimiento académico, puesto que en este caso prácticamente estos estudiantes no estarían adoptando el rol de víctimas sino el rol de espectadores, y por tanto no necesariamente presentarán dificultades a nivel académico atribuido al Bullying. Esta información es corroborada por Martínez (2014) quien refiere que las personas que constatan el maltrato no forman parte directa del proceso de agresión, sin embargo su rol es específico, ya que siempre están en el momento del maltrato. Es por eso que se considera que los espectadores son cómplices pasivos de la intimidación, ya que suelen ignorar los sentimientos de las víctimas. Es por eso los espectadores no denuncian abuso ante sus compañeros porque quieren protegerse y evitar responsabilidad alguna sobre el principal problema, ya que generalmente los espectadores atraviesan por un proceso de

desensibilización entre los múltiples episodios de violencia. De acuerdo a lo mencionado se puede decir que la mayoría de los espectadores no intervienen ante la presencia del maltrato por temor a ser los próximos victimarios. De igual manera Avilés (2009) refiere que el rol del testigo consiste en estar presente ante los hechos de forma pasiva y el cual no hace acciones de intervención, medición, denuncia o defensa de la víctima. Así mismo dicho autor hace referencia que existen tipos de testigos, entre los cuales encontramos al testigo insensible ante el acto, el testigo amoral, quien considera que la víctima merece ser maltratada y finalmente el testigo culpabilizado quien considera que debe hacer algo para frenar el hecho intimidador.

Sin embargo en la tabla 14 la prueba estadística Chi-cuadrado muestra relación altamente significativa ( $p < .01$ ) y negativa entre el factor Vulnerabilidad ante el abuso y rendimiento académico. Lo que significa que aquellos estudiantes que se consideran víctimas de acoso escolar, revelando miedo al estar dentro del centro educativo, pues han sido intimidados o maltratados, serán a su vez estudiantes con que se desempeñarán académicamente por debajo de su real desempeño. Esto es corroborado por Piñuel y Oñate (2005) quien refiere que la persona que es víctima de acoso escolar, suele presentar fácilmente sentimientos de culpa y baja autoestima, y así mismo termina aceptando que efectivamente es un mal estudiante, una persona repulsiva y un mal compañero. Es así que el alumno que en principio era normal o incluso brillante, pasa a ser una sombra de lo que fue, transformándose en una persona que piensa que todo lo hace mal. A partir de los resultados expuestos queda en evidencia la importancia de tomar acciones preventivas y de intervención antes el Bullying, ya que además de dificultar el desempeño social del estudiante, su autoestima y adaptación al entorno escolar, repercute negativamente en la motivación, atención y concentración en sus deberes escolares y por tanto en su rendimiento académico.



**CAPITULO V**  
**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## 5.1. CONCLUSIONES

- Respecto a los niveles de bullying se observa que el 40% de estudiantes de la institución educativa de estudio denota un nivel medio, seguido por un 31.7% con nivel bajo de bullying y un 28.3% con nivel alto.
- Así también se encuentra que en los factores de bullying, los factores intimidación, identificación de participantes, vulnerabilidad ante el abuso predomina un nivel medio, con porcentajes que oscilan entre 39.4% y 42.8%. En tanto que en los factores victimización, falta de integración, constatación del maltrato predomina un nivel alto con puntajes que oscilan entre 35% y 100%.
- Por otro lado, respecto al rendimiento académico se observa que en la muestra de estudiantes predomina el rendimiento académico regularmente logrado con un 50%.
- Se determinó que la prueba estadística Chi-cuadrado encontró evidencias de correlación altamente significativa ( $p < .01$ ) y negativa entre bullying y rendimiento académico.
- De igual manera la prueba estadística Chi-cuadrado encuentra correlación altamente significativa ( $p < .01$ ) y negativa entre el factor intimidación de bullying y rendimiento académico.
- Así también la prueba estadística Chi-cuadrado encuentra correlación altamente significativa ( $p < .01$ ) y negativa entre el factor victimización de bullying y rendimiento académico.
- Del mismo modo la prueba estadística Chi-cuadrado encuentra correlación altamente significativa ( $p < .01$ ) y negativa entre el factor red social de bullying y rendimiento académico.
- De igual manera la prueba estadística Chi-cuadrado encuentra correlación altamente significativa ( $p < .01$ ) y positiva entre el factor solución moral de bullying y rendimiento académico.
- Así también la prueba estadística Chi-cuadrado encuentra correlación altamente significativa ( $p < .01$ ) y negativa entre el factor falta de integración social de bullying y rendimiento académico.
- Del mismo modo la prueba estadística Chi-cuadrado encuentra correlación altamente significativa ( $p < .01$ ) y negativa entre el factor vulnerabilidad ante el abuso de bullying y rendimiento académico.

- Por otro lado, la prueba estadística Chi-cuadrado evidencia que no existe correlación entre el factor constatación de maltrato de bullying y rendimiento académico.
- Finalmente, la prueba estadística Chi-cuadrado evidencia que no existe correlación entre el factor de bullying identificación de participantes y rendimiento académico.

## **5.2. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda al director de la institución educativa gestionar la presencia de un psicólogo permanente en la institución para el cuidado de la salud psicológica de los estudiantes, en especial para la prevención del bullying, así como del abordaje psicológico de aquellos que son agresores y víctimas de acoso escolar.
- Así también es recomendable la elaboración de programas de sensibilización dirigidas a toda la comunidad escolar: padres, estudiantes, docentes, respecto a la problemática de bullying y sus repercusiones en el rendimiento académico de los estudiantes.
- Se recomienda al director de la institución educativa capacitar al personal docente y administrativo respecto a la identificación temprana de los casos de bullying que se puedan presentar en la institución para a partir de ello poder abordar la problemática con apoyo de los tutores y padres de familia.
- Es recomendable elaborar escuela de padres en donde se fomente la comunicación entre padres e hijos con el objetivo que los padres generen confianza para que sus menores puedan comunicar los hechos percibidos en la institución educativa y los padres puedan ser una fuente de apoyo para el abordaje del bullying y contribuir además al buen rendimiento académico de sus hijos.
- Se recomienda al sistema de tutoría promover y ejecutar charlas y/o talleres de asertividad, empatía, control de impulsos, para prevenir y abordar la intimidación, victimización, maltrato, vulnerabilidad ante el abuso en los estudiantes de la institución.
- De igual manera será provechoso que el director gestione la ejecución de programas de integración social y solución de conflictos dirigida a los estudiantes agresores, víctimas y espectadores de bullying por separado con el objetivo de aminorar los índices de bullying que se pueden presentar dentro de la institución educativa.
- Del mismo modo es recomendable que el director de la institución y los docentes programen sesiones de reforzamiento académico dirigido a los estudiantes que tengan

rendimiento académico deficiente y regularmente logrado con el propósito de favorecer el buen desempeño académico de los estudiantes.

- Se recomienda al director de la institución propiciar un espacio donde la autora de la presente investigación se pueda socializar a la plana docente y administrativa los resultados de esta.

**CAPITULO VI**  
**REFERENCIAS Y ANEXOS**

Acevedo, A & González, M. (2010) *Alguien me está molestando: El bullying*. (1ª ed.) España: S.A. Ediciones B.

Ardila, L. (2003). *Adolescencia, desarrollo personal*. Editorial CEAC. Argentina.

Arenas, B. (2002). *Libro de Ginecología*. Grupo Ene. España.

Arévalo, E. (2014), *Intervención ante la violencia y acoso escolar. Una propuesta metodológica*. Fondo editorial UPAO, Trujillo –Perú.

Avilés, J. M. & Elices, J. A. (2007) *INSEBULL: Instrumentos para la evaluación del Bullying*. Madrid: Cepe.

Avilés, J.M. (2009). *Victimización Percibida y Bullying*. [Versión electrónica]. *Revista, Boletín de Psicología*, (95), 7–28. Recuperado el 8 de marzo del 2009 en, <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N95-1.pdf>

Becerra F. Sara, E. & Flores V. (2002) “Acoso escolar (bullying) en Lima Metropolitana”. [En línea] [17/05/12] URL disponible en <http://www.scribd.com/doc/64104641/AcosoEscolar-Enviar-Revista>

Barría, P. (2004) “Bullying y rendimiento escolar”, (Tesis de licenciatura), Universidad Nacional de Temuco, Chile.

Caballero, C., Abello, R. & Palacio, J. (2007). *Relación de burnout y rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios*. *Avances en Psicología Latinoamericana* Recuperado de:

<http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v25n2/v25n2a7.pdf>

Canova, F. (2004). *Psicología evolutiva del adolescente*. (7a ed.). Colombia: Sociedad de San Pablo.

Carozzo Campos, J. (2010). *El bullying en la escuela*. *Rev. Psicol*, 12(1), 329-346. Recuperado de:

<http://revistas.concytec.gob.pe/scielo.php?Pid=S199067572010000100013&script=sciarttext>

- Carozzo C., J. C. (2012). Del conflicto al acoso escolar. En J. C. Carozzo C., *Bullying. Opiniones Reunidas*. (págs. 145 - 164). Lima: Observatorio.
- Ccoicca, T. (2010), *Bullying y funcionamiento familiar en una institución educativa del Distrito de Comas*. Tesis para optar el grado de licenciado en psicología. Universidad Federico Villareal, Lima, Perú.
- Cerezo Ramírez (2001) *la violencia en las aulas análisis y propuestas de intervención*. Madrid. Pirámide ediciones.
- Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje y su implicancia en el trabajo en el aula*. Revista de Educación, N° 70 C.P.E.I.P., Santiago de Chile.
- Coleman, J & Henry, L. (2003) *Psicología de la adolescencia*. (4a ed.). Canadá: Morata
- Ardila, L. (2003). *Adolescencia, desarrollo personal*. (4a ed.). Argentina: Editorial CEAC.
- Domenech, E. (2005). *Actualizaciones en psicología y psicopatología de la adolescencia*. Universidad autónoma de Barcelona. España.
- Estévez, E., Musitu, G. & Herrero, J. (2005). *La influencia de la conducta violenta y la victimización en la escuela sobre la angustia psicológica: el papel de los padres y los maestros*. Revista Salud Mental, 40 (157), 183-196.
- Fernández & Palomero (2001) *Para Saber Más Sobre la Violencia Escolar*. Madrid, p.26.
- Fernández, P. (2014) *Adolescencia, crecimiento emocional, proceso familiar y expresiones humorísticas*. Barcelona: España. EDUCAR, vol. 50, núm. 2. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3421/342132463011.pdf>
- Galimberti, U. (2002). *Diccionario de Psicología*. (2a ed.). España: Siglo veintiuno.
- Ganoza Casavallente, O.A. (et al). (2005). en la tesis titulada “*Maltrato físico y psicológico y su relación con el rendimiento académico en las áreas de Lógico Matemático y Ciencia y Ambiente en alumnos de tercer y cuarto grado de educación primaria de centro educativo N° 81024 -Miguel Grau del distrito de Salaverry*”. Universidad Nacional de Trujillo.
- Garrison, M. (2002) *Psicología*. McGraw-Hill. 2da Edición. México.
- Hernández, G.E. (2001). *Agresividad y Relación entre iguales*. En el contexto de la enseñanza Primaria. Estudio Piloto. [Versión electrónica]. Tesis para optar al título de doctorado en Cooperación, desarrollo social y democracia. Recuperado el 10 de febrero del 2010, en [http://gip.uniovi.es/docume/pro\\_inv/pro\\_ayae.pdf](http://gip.uniovi.es/docume/pro_inv/pro_ayae.pdf)

Krauskopf, D. (2007) *Adolescencia y educación*. (13a ed.). Costa Rica: EUNED Shaffer, D. & Kipp, K. (2007) *Psicología del desarrollo*. (7a ed.). México: Thompson.

Kowalsky, R., Limber, S. & Agatston, P. (2012) *Cyberbullying, bullying en la era digital*. (2a ed.). Estados Unidos: Wiley-Blackwell.

Linares (2009) Tesis de licenciatura “Agresividad en escolares”. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.

Loza, S. (2010), *Creencias docentes sobre conductas de los niños en las instituciones educativas de educación amical*. Tesis para optar el grado de licenciado en psicología. Universidad Católica, Lima, Perú.

Martínez, V. (2008). *La relación maestro-alumno como motivación para el aprendizaje*, en *Revista Postgrado*, Universidad de Guadalajara.

Meneses, J. (2013) *Aproximación histórica y Conceptos básicos de la psicometría*. España: Universitat Oberta de Catalunya.

Ministerio de Educación del Perú (2015). *Marco conceptual de la tutoría y orientación educacional-Propuesta de convivencia y disciplina escolar democrática*. Lima: Otupi.

Moreno, M.; Vacas, C. & Roa, J. (2006). *Victimización escolar y clima socio-familiar*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-20.

MAIDEL, Simone (2009). “Cyberbullying: Um novo risco advindo das tecnologias digitais”. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*. (REID), ISSN 1989-2446, N°. 2, págs. 113-119.

Milicic, N. (1985). *La conducta impulsiva, su relación con el rendimiento escolar y algunas alternativas de tratamiento*. *Revista Colombiana de psicología*. Colombia.

Navarro, R. (2003). Tesis doctoral. “Factores psicosociales de la agresión escolar”. Recuperado de <https://ruidera.uclm.es/xmlui/handle/10578/1005>

Navarro, R. (2009), *Factores psicosociales de la agresión escolar*. Tesis para obtener el grado de doctor en psicología. Universidad de Castilla- La Mancha, España.

Oliveros & Barrientos (2008) realizaron un estudio sobre factores de riesgo de violencia escolar severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú.

Olweus D. (2005) *conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata.



OMS (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Organización Panamericana de la salud. Washington: OPS. Recuperado de:  
[http://whqlibdoc.who.int/publications/2002/9275324220\\_spa.pdf](http://whqlibdoc.who.int/publications/2002/9275324220_spa.pdf)

Ortega, R. (2010). Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar (8a ed.). Madrid: Alianza.

Paloma Cabo (2011) El Bullying en México. México, p.5.

Papalia, D.; Wendkos, S. & Duskin, R. (2001). Psicología del desarrollo. (8a ed.) México: Mc Graw- Hill.

Perinat, A. (2003) Adolescentes en el siglo XXI: un enfoque psicosocial (4a ed.). España: UOC.

Piñuel, I., Oñate, A. (2005). Informe Cisneros VII “Violencia y acoso escolar en alumnos de primaria, ESO y bachiller”. Extraído en: <http://www.internenes.com/acoso/docs/ICAM.pdf>

Prieto, M, & Carrillo J. (2009). Fracaso escolar y su vínculo con el maltrato entre alumnos: el aula como escenario de la vida afectiva. Revista Iberoamericana de Educación 5(49).

Quiroz, R. (2001). El empleo de módulos auto instructivos en la enseñanza aprendizaje de la asignatura de legislación deontología bibliotecológica. Tesis de magíster en educación. Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Ramos, M. (2008) “Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares” (Tesis doctoral), Universidad Pablo de Olavide; España.

Rigby, K. (2003) Efectos de la crianza de los hijos en las relaciones entre pares de adolescentes australianos. Estados Unidos: Revista de Psicología Social.

Rodriguez, N. (2004). Guerra en las aulas. Madrid: Temas de Hoy.

Saffie Ramírez Nubia (2000) Libro ¿Valgo o no valgo? Santiago de Chile. Editorial: LOM.

Sánchez, C. (2009), Nivel de implicación en bullying entre escolares. Tesis para obtener el grado de doctor en psicología. Universidad de Murcia- España.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006) Metodología y diseño de la investigación científica. Lima: Editorial Visión Universitaria.

UNESCO. (2005). Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe. (Primer reporte del Segundo Estudio Regional Comparativo y Educativo, SERCE). Santiago de Chile.

Vásquez, J. (2007) Diferencias del Bullying según género en alumnos de secundaria de instituciones Educativas Nacionales de Trujillo, Para obtener el grado de licenciado en Psicología, Universidad Cesar Vallejo.

Velasco, A. (2011). El bullying me lastima. México: Trillas.

Villacorta, N. (2014), Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico. Tesis para obtener el grado de licenciada en enfermería. Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Voors W. (2005). BULLYING: El acoso escolar. España: Oniro S.A

# ANEXOS



**UPAO**

Facultad de Medicina Humana  
Escuela Profesional de Psicología

Trujillo, 19 de octubre 2016

Señor  
MG. JUAN TACANGA LOPEZ  
Sub Director de la I.E. N° 81001 "REPUBLICA DE PANAMA"

PRESENTE.-

De mi especial consideración:

Es muy grato dirigirme a usted a fin de saludarlo y a la vez solicitarle tenga a bien autorizar a la alumna PIERINA GERALDINE POZO VERA, ingresar a las aulas de 1°, 2° y 3° de secundaria, de la Institución Educativa que usted dirige para recolectar información a través de la aplicación del Instrumento para la Evaluación del Bullying (INSEBULL) a los alumnos. Ello permitirá ejecutar el proyecto de investigación titulado "Bullying y Rendimiento Académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo", el mismo que se encuentra en proceso de aprobación.

Cabe recalcar que la indicada alumna se compromete en alcanzar el informe de los resultados de su trabajo una vez concluido.

Le reitero a usted los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

Dr. Edmundo Arévalo Luna  
Director  
Escuela Profesional de Psicología

*Recibido el  
25/10/16*



Mg. Juan F. Tacanga López  
SUB DIRECTOR - SECUNDARIA  
I.E. N° 81001 "REPUBLICA DE PANAMA"

## CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes de primer, segundo y tercer año de secundaria de la institución educativa donde está matriculado mi menor hijo(a).

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es: Determinar la relación entre Bullying y Rendimiento académico en estudiantes secundarios de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo
- El procedimiento consiste en que mi menor hijo(a) deberá responder al Cuestionario aplicado por la responsable.
- El tiempo de duración de la participación de mi menor hijo(a) es de 20 minutos aproximadamente.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme en que mi menor hijo(a) participe en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello lo(a) perjudique.
- No se identificará la identidad de mi menor hijo(a) y se reservará la información que proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para su persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Puedo contactarme con el (la) autor(a) de la investigación Pierina Geraldine Pozo Vera, mediante correo electrónico o llamada telefónica para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** que mi menor hijo(a) participe de la investigación.

Trujillo, ... de ... de 2016.

\_\_\_\_\_

DNI N°: .....

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puede llamar al teléfono 986777204 o escribir al correo electrónico ppozov@upao.edu.pe

# Autoinforme

Alumnado

La convivencia diaria con tus compañeros/as del grupo no siempre es fácil. A veces surgen problemas y roces con ellos que nos hacen sentirnos mal. Este cuestionario pretende conocer uno de esos problemas de convivencia, EL ACOSO ESCOLAR o *bullying*. Para conocer mejor ese problema y poder ayudar a todos quienes participan, es importante que te tomes en serio las preguntas que te haremos y que contestes con la mayor sinceridad que puedas.

Hay acoso o *bullying* cuando algunos chicos o chicas cogen por costumbre intimidar y maltratar a otro u otros compañeros/as repetidamente y durante bastante tiempo, humillándolos o abusando de ellos/as, de forma que no pueden o no saben reaccionar defendiéndose. Cuando les maltratan así, usan agresiones físicas como golpes, empujones y patadas, les insultan, se ríen de ellos, les exigen dinero o que hagan cosas que no quieren, les amenazan, les ignoran y les hacen el vacío, no juntándose con ellos/as, hablan mal de ellos/as y les echan mala fama ante los demás.

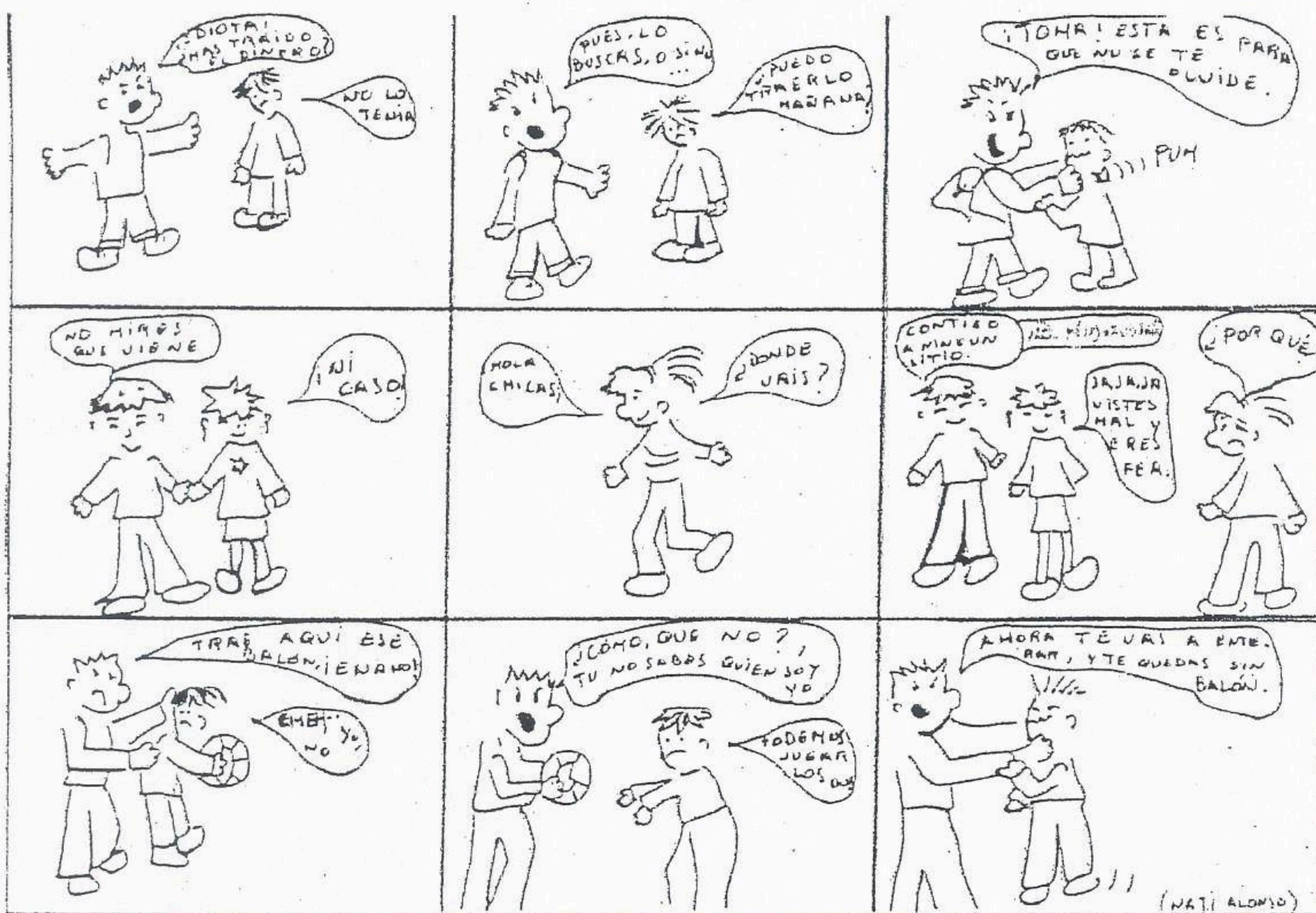
Esto produce tristeza, mucha rabia, malestar y miedo en quienes son tratados así por los/as matones/as y por el grupo.

Porque queremos ayudar a resolver estos problemas te pedimos tu opinión en este cuestionario. Ten en cuenta que es un cuestionario confidencial. Sólo será conocido por tu orientador/a y tu tutor/a.

No escribas nada en este cuadernillo. Utiliza la HOJA DE RESPUESTAS.

Los siguientes dibujos quieren enseñarte lo que entendemos por intimidación y maltrato entre compañeros y compañeras en el Centro.

## EJEMPLOS



(Ortega y Aivilés, 2005)

1.-¿Ordena (de 1ª a 7ª) según tu opinión las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros/as en tu Centro?

- Insultar, poner motes.
- Reírse de alguien, dejar en ridículo.
- Hacer daño físico (pegar, dar patadas, empujar).
- Hablar mal de alguien.
- Amenazar, chantajear, obligar a hacer cosas.
- Rechazar, aislar, no juntarse con alguien, no dejar participar.
- Meterse con alguien con sms, emails, móvil, por internet, etc.

2.-¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?

- Bien con casi todos/as.
- Ni bien, ni mal.
- Con muchos/as mal.

3.-¿Cuántas buenas amistades verdaderas tienes en el Centro?

- Ninguno/a.
- 1.
- Entre 2 y 5.
- 6 ó más.

4.-¿Cuántas veces te has sentido solo/a en el recreo porque tus compañeros/as no han querido estar contigo?

- Nunca.
- Pocas veces.
- Muchas veces.

5.-¿Cómo te encuentras en el Centro?

- Bien, estoy a gusto.
- Ni bien ni mal.
- Mal, no estoy bien.

6.-¿Cómo te tratan tus profesores/as?

- Normalmente bien.
- Regular, ni bien ni mal.
- Mal.

7.-¿Cómo te encuentras en tu casa?

- Bien, estoy a gusto.
- Ni bien ni mal.
- Mal, no estoy a gusto.

8.-¿Alguna vez has sentido miedo a venir al Centro?

- Ninguna vez.
- Alguna vez.
- Más de cuatro veces.
- Casi todos los días.

9.-Señala cuál sería la causa de ese miedo. (Puedes elegir más de una respuesta)

- No siento miedo.
- Algunos profesores o profesoras.
- Uno o varios compañeros/as.
- No saber hacer las cosas de clase.
- Otros.

10.-¿Cuántas veces, en este curso, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?

- Nunca.
- Pocas veces.
- Bastantes veces.
- Casi todos los días, casi siempre.

11.-Si tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión ¿desde cuándo se producen estas situaciones?

- Nadie me ha intimidado nunca.
- Desde hace poco, unas semanas.
- Desde hace unos meses.
- Durante todo el curso.
- Desde siempre.

12.-¿Qué sientes cuando te pasa eso?

- No se meten conmigo.
- No les hago caso, me da igual.
- Preferiría que no me pasara.
- Me siento mal y no sé qué hacer para evitarlo.

13.-Si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron? (puedes elegir más de una respuesta).

- Nadie me ha intimidado nunca.
- No lo sé.
- Porque los provoqué.
- Porque soy diferente a ellos.
- Porque soy más débil.
- Por molestarme.
- Por gastarme una broma.
- Porque me lo merezco.
- Otros.

14.-¿En qué clase están los chicos y las chicas que suelen intimidar a sus compañeros y compañeras? (Puedes elegir más de una respuesta)

- En mi misma clase.
- En mi mismo curso, pero en distinta clase.
- En un curso superior.
- En un curso inferior.
- No lo sé.

15.-¿Quiénes suelen ser los/las que intimidan a sus compañeros/as?

- a. Un chico.
- b. Un grupo de chicos.
- c. Una chica.
- d. Un grupo de chicas.
- e. Un grupo de chicos y chicas.
- f. No lo sé.

16.-¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación? (Puedes elegir más de una respuesta).

- a. En la clase cuando está algún profesor/a.
- b. En la clase cuando no hay ningún profesor/a.
- c. En los pasillos del Centro.
- d. En los aseos.
- e. En el patio cuando vigila algún profesor/a.
- f. En el patio cuando no vigila ningún profesor/a.
- g. Cerca del Instituto, al salir de clase.
- h. En la calle.

17.-¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?

- a. Nadie.
- b. Algún profesor.
- c. Alguna profesora.
- d. Otros adultos.
- e. Algunos compañeros.
- f. Algunas compañeras.
- g. No lo sé.

18.-Si alguien te intimida ¿hablas con alguien de lo que te sucede? (puedes elegir más de una respuesta).

- a. Nadie me intimida.
- b. No hablo con nadie.
- c. Con los/as profesores/as.
- d. Con mi familia.
- e. Con compañeros/as.

19.-¿Serías capaz de intimidar a alguno de tus compañeros o a alguna de tus compañeras en alguna ocasión?

- a. Nunca.
- b. Sí, si me provocan antes.
- c. Sí, si estoy en un grupo que lo hace.
- d. Sí, creo que lo haría.

20.-¿Has intimidado o maltratado a algún compañero o a alguna compañera?

- a. Nunca me meto con nadie.
- b. Alguna vez.
- c. Con cierta frecuencia.
- d. Casi todos los días.

21.-¿Cuántas veces has participado en intimidaciones a tus compañeros o compañeras durante el trimestre?

- a. Nunca.
- b. Menos de cinco veces.
- c. Entre cinco y diez veces.
- d. Entre diez y veinte veces.
- e. Más de veinte veces.

22.-¿Cómo te sientes cuando tú intimidas a otro compañero o compañera?

- a. No intimidado a nadie.
- b. Me siento bien.
- c. Me siento mal.
- d. Noto que me admiran los demás.
- e. Que soy más duro/a que él/ella.
- f. Que soy mejor que él/ella.

23.-Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/as ¿por qué lo hiciste? (puedes elegir más de una respuesta).

- a. No he intimidado a nadie.
- b. Porque me provocaron.
- c. Porque a mí me lo hacen otros/as.
- d. Porque son diferentes (gitanos, discapacitados, extranjeros, payos, de otros sitios..)
- e. Porque eran más débiles.
- f. Por molestar.
- g. Por gastar una broma.
- h. Otros.

24.-Si has intimidado a algún compañero/a ¿te ha dicho alguien algo al respecto? (puedes elegir más de una respuesta)

- a. No he intimidado a nadie.
- b. Nadie me ha dicho nada.
- c. Sí, a mis profesores les ha parecido mal.
- d. Sí, a mi familia le ha parecido mal.
- e. Sí, a mis compañeros/as les ha parecido mal.
- f. Sí, mis profesores/as me dijeron que estaba bien.
- g. Sí, mi familia me dijo que estaba bien.
- h. Sí, mis compañeros me dijeron que estaba bien.

25.-Cuando tú te metes con alguien ¿qué hacen tus compañeros?

- a. No me meto con nadie.
- b. No hacen nada.
- c. No les gusta, me rechazan.
- d. Me animan, me ayudan.



26.-¿ Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones ( poner motes, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenazas, rechazos, no juntarse, etc....) en tu Centro durante el trimestre?

- a. Nunca.
- b. Menos de cinco veces.
- c. Entre cinco y diez veces.
- d. Entre diez y veinte veces.
- e. Más de veinte veces.
- f. Todos los días

27.-¿ Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros/as?

- a. Comprendo que lo hagan con algunos/as compañeros/as.
- b. Me parece muy mal.
- c. Es normal que pase entre compañeros/as.
- d. Hacen muy bien, sus motivos tendrán.
- e. Nada, paso del tema.

28.-¿ Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as? (Puedes elegir más de una respuesta)

- a. Por molestar.
- b. Porque se meten con ellos/as.
- c. Por que son más fuertes.
- d. Por gastar una broma.
- e. Otras razones.

29.-¿ Qué sueles hacer cuando un compañero/a intimida a otro/a?

- a. Nada, paso del tema.
- b. Nada, aunque creo que debería hacer algo.
- c. Aviso a alguien que pueda parar la situación.
- d. Intento cortar la situación personalmente.
- e. Me sumo a la intimidación yo también.

30.-¿ Crees que habría que solucionar este problema?

- a. No lo sé.
- b. No.
- c. Sí.
- d. No se puede solucionar.

31.-¿ Qué tendría que suceder para que se arreglase? (Explica brevemente qué en tu hoja de respuestas)

- a. No se puede arreglar.
- b. No sé.
- c. Que hagan algo los/as profesores/as, las familias y los/as compañeros/as.

32.- Cuando alguien te intimida, ¿ cómo reaccionas?

- a. Nadie me ha intimidado nunca.
- b. Me quedo paralizado/a.
- c. Me da igual.
- d. Les intimido yo.
- e. Me siento impotente

33.- Cuando contemplas como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿ del lado de quién te pones?

- a. Casi siempre a favor de la víctima.
- b. Casi siempre a favor del agresor/a.
- c. Unas veces a favor de la víctima y otras del agresor/a.
- d. A favor de ninguno de los dos.

34. Después de lo que has contestado en este cuestionario ¿ qué te consideras más?

- a. Preferentemente víctima.
- b. Preferentemente agresor/a.
- c. Preferentemente espectador/a.
- d. Más agresor/a y un poco víctima.
- e. Más víctima y un poco agresor/a.
- f. Igual víctima que agresor/a.

35.- Si tienes algo que añadir sobre el tema que no te hayamos preguntado, puedes escribirlo en tu hoja de respuestas.

\*\*\*\*\*  
GRACIAS POR TU COLABORACIÓN  
\*\*\*\*\*

# Autoinforme

## HOJA DE RESPUESTAS

CENTRO: \_\_\_\_\_ LOCALIDAD: \_\_\_\_\_  
EDAD: \_\_\_\_\_ SOY: Chico Chica FECHA: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES:

Por favor, lee atentamente cada pregunta en tu cuestionario y marca con una x la letra o letras (según la pregunta) que mejor describa tu manera de pensar.

1. a b c d e f

g: .....

2. a b c

3. a b c d

4. a b c

5. a b c

6. a b c

7. a b c

8. a b c d

9. a b c d

e: .....

10. a b c d

11. a b c d e

12. a b c d

13. a b c d e f g h

i: .....

14. a b c d e

15. a b c d e f

16. a b c d e f g h

17. a b c d e f g

18. a b c d e

19. a b c d

20. a b c d

21. a b c d e

22. a b c d e f

23. a b c d e f g

h: .....

24. a b c d e f g h

25. a b c d

26. a b c d e f

27. a b c d e

28. a b c d

e: .....

29. a b c d e

30. a b c d

31	a	b	c
----	---	---	---

Los/as Profesores/as:

Las Familias:

Los/as compañeros/as:

32	a	b	c	d	e
----	---	---	---	---	---

33	a	b	c	d
----	---	---	---	---

34	a	b	c	d	e	f
----	---	---	---	---	---	---

35.- Si tienes algo que añadir sobre el tema que no te hayamos preguntado, puedes escribirlo ahora.

--	--	--

## APÉNDICE A

**Tabla A1**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones de la Escala del Bullying en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo*

INSEBULL	Z de K-S	Sig.(p)
<b>Bullying</b>	.098	.000 ***
Intimidación	.184	.000 ***
Victimización	.155	.000 ***
Red Social	.171	.000 ***
Solución Moral	.106	.000 ***
Falta de Integración Social	.093	.001 ***
Constatación de Maltrato	.096	.000 ***
Identificación de Participantes en Bullying	.219	.000 ***
Vulnerabilidad ante el abuso	.177	.000 ***

*Nota:*

n: Tamaño de muestra

KS: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

\*\*\*: Valores no significativos  $p < 0.01$ .

En la Tabla A1, se observa que la distribución de las puntuaciones obtenidas en la Bullying a nivel general y en sus dimensiones: Intimidación, Victimización y Red Social, Solución Moral, Falta de Integración Social, Constatación de Maltrato, Identificación de Participantes en Bullying y Vulnerabilidad ante el abuso por los estudiantes de la Institución Educativa donde se realizó la investigación, presentan diferencia altamente significativa ( $p < 0.01$ ), con la distribución normal; es decir no se cumple la normalidad.

**Tabla A2**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones en Inventario de Rendimiento Académico en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo*

---

	<b>Z de K-S</b>	<b>Sig.(p)</b>
<b>Rendimiento Académico</b>	.110	.000 ***

---

*Nota:*

n: Tamaño de muestra

KS: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

\*\*\*: Valores no significativos  $p < 0.01$ .

En la Tabla A2, se observa que la distribución de las puntuaciones obtenidas en Rendimiento Académico difieren de manera altamente significativa ( $p < 0.01$ ), de la distribución normal. De las tablas A1 y A2, se estableció que la prueba estadística a usar para llevar a cabo la evaluación de la relación entre el nivel de Bullying y el nivel de Rendimiento Académico es la prueba no paramétrica chi-cuadrado.

## Análisis de ítems

**Tabla A1**

*Relación ítem-test corregido del Autoinforme del Bullying, en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo*

Ítem	Relación ítem-test	Ítem	Relación ítem-test
Ítem20	.559 **	Ítem28	.503 **
Ítem21	.758 **	Ítem30	.652 **
Ítem22	.711 **	Ítem31	.492 **
Ítem23	.728 **	Ítem32	.298 **
Ítem24	.299 **	Ítem34	.288 **
Ítem25	.287 **	Ítem2	.266 **
Ítem26	.181 **	Ítem5	.466 **
Ítem28	.355 **	Ítem6	.322 **
Ítem33	.220 **	Ítem7	.357 **
Ítem11	.468 **	Ítem10	.335 **
Ítem12	.585 **	Ítem15	.011
Ítem13	.605 **	Ítem17	.172 **
Ítem14	.220 **	Ítem27	.208 **
Ítem19	.201 **	Ítem29	.379 **
Ítem33	.206 **	Ítem15	-.099
Ítem2	.551 **	Ítem16	.241 **
Ítem3	.292 **	Ítem18	.018
Ítem4	.355 **	Ítem27	.029
Ítem5	.409 **	Ítem9	.369 **
Ítem9	.399 **	Ítem10	.081
		Ítem34	-.199

Nota :

ritc : Coeficiente de Relación ítem-test corregido

\*\* :  $p < .01$ , Muy significativa

En la Tabla A1, se presenta los índices de Relación ítem-test corregidos del Instrumento para medir el maltrato entre el alumnado (bullying) en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo; como se evidencia los referidos índices indican que cada uno de los ítems en los factores: Intimidación, Victimización, Red social, Solución Moral y Falta de integración social, correlacionan directamente y muy significativamente ( $p < .01$ ) con el resto de ítems de su respectivo factor. Asimismo ocurre con los ítems 10, 17 y 27 en el factor Constatación de Maltrato, los ítems 29 y 16 del factor identificación de participantes bullying y el ítem 29 del factor Vulnerabilidad ante el abuso; sin embargo el resto de ítems de estos tres últimos factores no presentan Relación significativa con los

demás ítems que conforman su respectivo factor, reportando índices negativos en los ítems 15 y 34.

### Consistencia interna

**Tabla A2**

*Confiabilidad del Autoinforme del Bullying, según factor, en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo*

<b>Factor</b>	<b>N° Ítems</b>	<b><math>\alpha</math></b>
Intimidación	9	.761
Victimización	6	.637
Red Social	5	.609
Solución Moral	5	.667
Falta de integración social	5	.540
Constatación de Maltrato	4	.351
Identificación de participantes bullying	4	.108
Vulnerabilidad ante el abuso	3	.073

*Nota* :  
 $\alpha$  : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

Los resultados presentados en la tabla A2, señalan que la fiabilidad del factor Intimidación muestra un coeficiente alfa de Cronbach de .761 que corresponde a un nivel respetable; los factores: Victimización, Red social y Solución Moral, evidencian una confiabilidad aceptable con valores respectivos de .637, .609 y .667; Igualmente el factor Falta de integración social muestra una confiabilidad aceptable en para realizar investigaciones (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 439). Sin embargo los factores del Insebull: Constatación de Maltrato, identificación de participantes bullying y Vulnerabilidad ante el abuso presentan valores del coeficiente Alfa de Cronbach de 351, .108 y .073 respectivamente, que califican a la confiabilidad en estos factores como indeseable.

**Tabla A3**

*Normas en percentiles del Autoinforme del Bullying, según factor, en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo*

Pc	Total	Factores								Pc
		FI	FII	FIII	FIV	FV	FVI	FVII	FVIII	
99	132	119	132	128	124	128	133	115	127	99
98	131	119	132	128	121	124	130	115	126	98
97	130	118	125	128	118	122	130	115	126	97
95	123	117	123	116	117	122	122	113	119	95
90	113	115	117	107	114	115	120	112	111	90
85	111	110	116	107	109	113	109	109	106	85
80	103	104	103	104	104	105	107	104	103	80
75	102	103	102	103	103	104	106	103	102	75
70	102	100	101	97	100	102	105	102	103	70
65	100	97	101	96	97	102	105	100	103	65
60	98	96	100	93	97	102	104	99	102	60
55	97	95	100	93	96	100	104	99	99	55
50	95	94	97	92	95	99	104	97	97	50
45	95	93	96	92	95	99	102	96	96	45
40	93	92	94	92	93	99	102	96	94	40
35	92	91	94	91	92	98	102	94	91	35
30	91	91	91	91	92	98	100	91	91	30
25	89	90	90	90	91	97	99	97	85	25
20	86	88	90	82	88	95	99	95	85	20
15	82	88	90	80	88	92	99	92	85	15
10	81	88	90	80	82	90	99	90	85	10
5	80	88	90	77	82	89	99	89	85	5
3	76	88	90	77	82	86	99	86	85	3
2	74	88	90	77	82	86	99	86	85	2
1	74	88	90	77	82	86	99	86	85	1

*Nota:*

FI	: Intimidación	FV	: Falta de integración social
FII	: Victimización	FVI	: Constatación de Maltrato
FIII	: Red Social	FVII	: Identificación de participantes bullying
FIV	: Solución Moral	FVIII	: Vulnerabilidad ante el abuso

Las normas del Autoinforme del Bullying, fueron elaboradas en percentiles, en base una muestra constituida por 180 alumnos del nivel secundaria (Tabla A3)