

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

ESCUELA DE PSICOLOGÍA



“ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE UNA
INSTITUCION EDUCATIVA DEL DISTRITO DE FLORENCIA DE MORA,
SEGÚN GENERO Y NIVEL ACADEMICO”

TESIS:

PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

BACH. ELVIRA MARGOT CASTRO AVILA

ASESORA:

DRA. LINA IRIS PALACIOS SERNA

TRUJILLO – PERÚ

2016

“ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE
NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCION
EDUCATIVA DEL DISTRITO DE FLORENCIA
DE MORA, SEGÚN GENERO Y NIVEL
ACADEMICO”

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado Calificador:

En cumplimiento a las normas establecidas del reglamento de Grados de Título de la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina Humana, Escuela Profesional de Psicología, se pone a consideración el trabajo de investigación Titulado: “Acoso escolar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según género y nivel académico” con el propósito de obtener el Título de Licenciada en Psicología.

Con la convicción de que se otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, les agradezco por anticipado las apreciaciones que se brindan a la investigación.

DEDICATORIA

A mi hijo que ha sido y es mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más, y así poder luchar en la vida y esto depara un futuro mejor.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco en primer lugar a mis padres, por su gran esfuerzo y dedicación, apoyándome siempre incondicionalmente y así dejarme su mejor herencia: una buena educación. A mi padre que aunque ya no este conmigo, sé que me sigue guiando e iluminando mi camino siempre.

A mis asesores, docentes universitarios y jurados, ya que gracias a ellos formé una buena base para el desempeño y desenvolvimiento profesional.

INDICE DE CONTENIDO

CONTRACARATULA.....	2
PRESENTACIÓN.....	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO.....	5
INDICE DE CONTENIDO.....	6
RESUMEN.....	10
ABSTRACT.....	11

CAPÍTULO I

MARCO METODOLÓGICO

1.1 EL PROBLEMA.....	13
1.1.1 Delimitación del problema.....	13
1.1.2 Formulación del problema.....	15
1.1.3 Justificación del problema.....	16
1.1.4 Limitaciones.....	17
1.2 OBJETIVOS.....	17
1.2.1 Objetivo general.....	17
1.2.2 Objetivosespecífico.....	17
1.3 HIPÓTESIS.....	18
1.3.1 Hipótesis General.....	18
1.3.2 Hipótesis Específicos.....	19
1.4 VARIABLES E INDICADORES.....	20

1.5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	21
1.5.1 Tipo de investigación.....	21
1.5.2 Diseño de investigación.....	21
1.6 POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	21
1.6.1 Población.....	21
1.6.2 Muestra.....	22
1.6.3 Muestreo.....	25
1.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	28
1.8 PROCEDIMIENTO.....	30
1.9 ANÁLISIS ESTADÍSTICO.....	31

CAPITULO II

MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES.....	34
2.2 MARCO TEÓRICO.....	37
2.2.1 ACOSO ESCOLAR.....	37
2.2.2 ADOLESCENCIA.....	44
2.3 MARCO CONCEPTUAL.....	52

CAPITULO III

RESULTADOS

3.1 RESULTADOS.....	53
----------------------------	-----------

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	61
--	-----------

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES.....	67
------------------------------	-----------

5.2 RECOMENDACIONES.....	69
---------------------------------	-----------

CAPÍTULO VI

REFERENCIAS Y ANEXOS

6.1 REFERENCIAS.....	72
-----------------------------	-----------

6.2 ANEXOS

6.2.1. ANEXO 1: ESCALA DE CONVIVENCIA ESCOLAR – BULLYING.....	78
--	-----------

6.2.2. ANEXO 2: CONSENTIMIENTO INFORMADO	81
---	-----------

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la muestra por nivel académico.....	23
--	-----------

Tabla 2 Distribución de la muestra por género	24
--	-----------

Tabla 3 Distribución de Varones y Mujeres por nivel académico.....	26
---	-----------

Tabla 4 Distribución de Varones y Mujeres por Sección y Nivel académico.....	27
---	-----------

Tabla 5 Diferencias entre Bullying y Cyberbullying	41
---	-----------

Tabla 6 Acoso Escolar en los estudiantes de secundaria por nivel académico.....	54
Tabla 7 Indicadores de Acoso Escolar en los estudiantes de secundaria por nivel académico	55
Tabla 8 Situación de Acoso Escolar en los estudiantes de secundaria por Género	57
Tabla 9 Situación en las dimensiones de Acoso Escolar en los estudiantes de secundaria por Género.....	58
Tabla 10 Prueba de diferencias en el Acoso Escolar en estudiantes de secundaria por nivel académico	59
Tabla 11 Prueba de diferencias en el Acoso Escolar en estudiantes de secundaria por Género	60

RESUMEN

La presente investigación fue realizada a través de un proceso que incluyó a todos los integrantes de una institución educativa nacional del Distrito de Florencia de Mora. Para ello, se optó por el uso de la Escala de Convivencia Escolar – Bullying (ECE- B). Haciendo uso de esta, se pudo generar un análisis diferencial del acoso escolar según género y nivel académico en el alumnado de la institución. El proceso fue polietápico, donde se contó con una muestra de 256 alumnos hombres y mujeres, cuyas edades variaron de los 12 a los 17 años del nivel secundario. Finalmente, para el análisis de resultados se optó primero por hacer un análisis estadístico el cual fue demostrado por medio de diferentes técnicas; encontrándose así en los resultados que, según nivel académico, existen diferencias a nivel general en la población estudiada, así como en el indicador Robos, Coacción, Restricción Comunicativa, e Intimidación – amenazas. Mientras que según género, se puede encontrar que no existen diferencias a nivel general en este factor; sin embargo, sí se encontraron en los indicadores Agresión e Intimidación amenazas.

Palabras Clave: alumnos, acoso escolar, diferencial, nivel académico.

ABSTRACT

This work was done through a process that included all members of a national educational institution of Florencia de Mora District. To do this, we chose to use Scale School Coexistence - Bullying (STEs B). Using this, it could generate a differential analysis of bullying by gender and academic degree students of the institution. The process was multistage, where he had a sample of 256 male and female students, whose ages ranged from 12 to 17 years of the secondary level. Finally, for the analysis of results it was decided first to make a statistical analysis which was demonstrated by means of different techniques; so being in the results, according to academic level, there are differences on a general level in the population studied, as well as the Robberies, coercion, restriction Communicative, and Intimidation indicator - threats. While according to gender, you can find no differences in general terms in this factor; however, they found themselves in the Assault and Intimidation threats indicators.

Keywords: students, bullying, differential, academic grade.

CAPITULO I

MARCO METODOLÓGICO

1.1. EL PROBLEMA

1.1.1 Delimitación del Problema:

El acoso escolar es visto como un fenómeno que merece urgente atención por la sociedad en su conjunto. Todos los trabajos, coinciden en señalar como causa de su origen al maltrato en el contexto privado que sufren mujeres, niños, personas de tercera edad, así como a factores sociales, económicos y políticos. (Parés, 2010)

En este panorama, un tema álgido y tremendamente polémico, es la violencia escolar denominada bullying en la literatura especializada, otra de las múltiples formas de manifestación de violencia, definida como aquella actitud que rompe los límites del propio territorio y los del otro, invade la relación y los vuelve confusos.

El Acoso Escolar no es reciente, la primera investigación sistemática de 1979, fue mérito de uno los principales especialistas del mundo en este tema, el psicólogo Dan Olweus de la Universidad de Bergen de Noruega, a raíz del suicidio de tres adolescentes que sufrían de acoso escolar (Olweus & Limber, 1983 en Sahuquillo, 2009). A finales de 1990 se implementaron otras investigaciones en Inglaterra, Holanda, Alemania y España, donde se fueron desarrollando varios programas de intervención anti-bullying que se extendieron hasta Japón. España se destaca por tener el primer y único estudio epidemiológico nacional más completo de Acoso escolar hasta la fecha, el informe Cisneros X. En este informe los resultados abordaron un mayor índice de acoso en el nivel de Primario y Secundario, específicamente en las ciudades de Andalucía y Castilla-La Mancha.

El Acoso Escolar a nivel general es un problema que ha venido afectando seriamente a la sociedad peruana desde hace ya un tiempo considerable. Es así que, tal como refiere Cabezas (2010), es lamentable que a un lugar donde una persona va a aprender, a formarse, a incorporar conocimientos, a instruirse para poder progresar en su vida, muchas veces termina

transformándose en una tortura para algunos alumnos. Estudiantes de primaria, secundaria y preparatoria, que son objeto de acoso académico, viven en la zozobra, en la incertidumbre, en el miedo, con una sensación de impotencia, desánimo y desconfianza frente a la indolencia de las autoridades escolares. De cada 10 maestros que se les comprueba abuso o discriminación, cuatro negocian la conciliación en la dirección de la escuela (García, Guzmán, & Archundia, 2012).

A nivel nacional, según el diario Perú 21 (2014), las regiones con la mayor cantidad de denuncias de agresiones en colegios son: Lima Metropolitana (1,052), La Libertad (50), Ayacucho (36), Junín (35) y Puno (31), durante los meses de enero a agosto del 2014. Por otro lado, se puede comprobar que ya en Lima, es en la periferia se presentan la mayor cantidad de casuística de Bullying o violencia escolar (RPP, 2014). Esos distritos son: Villa el Salvador, Villa María del Triunfo, San Juan de Miraflores, San Juan de Lurigancho y Comas. Únicamente durante los meses de enero a mayo del 2014, se presentaron aproximadamente 900 casos de Acoso Escolar. Así mismo, desde el 15 de septiembre del 2013 al 14 de agosto del 2014 se registraron en total 1,052 casos de agresiones a alumnos en planteles de Lima, según el Sistema Especializado en Atención de Casos sobre Violencia Escolar del (SiSeve). Sin embargo, a esto se suma que el problema es aún mayor, dado que muchos profesores y directores no reportan la violencia escolar porque temen quitarle prestigio al colegio; tal como menciona (Condori, 2014).

El caso de La Libertad es preocupante, dado que aunque la data ha variado en los últimos años, durante el año 2013 se observó que la región en mención fue la segunda a nivel nacional con más casos de Acoso Escolar, esto mencionado por Willard Loyola, gerente regional de Educación (RPP, 2013) Mientras que en el año 2014, hasta el mes de octubre, se

registraron 52 casos en el Sistema Especializado en Reporte y Atención de Casos de Violencia Escolar (Siseve) de La Libertad (Arana, 2014)

Se carece de data en relación a la problemática del acoso escolar en la localidad de Florencia de Mora. Dado que aparentemente los trabajos de investigación y de capacitación de información, no se han descentralizado de los distritos cercanos a Trujillo, o de Trujillo mismo. Sin embargo, se ha podido apreciar que se ha llegado incluso a dedicar y a solicitar el sicariato por parte de los menores, (RPP, 2015). Situación que ha degenerado en asesinatos, suicidios y demás problemática psicosocial derivada del acoso escolar mismo.

Aprender a convivir es un objetivo necesario y fundamental para el desarrollo integral de la personalidad de los alumnos. La convivencia con las personas que nos rodean exige un ejercicio de desarrollo y madurez personal que no resulta nada fácil. (Vallés, 2013). A la luz de las evidencias proporcionadas por los numerosos estudios acerca de la violencia escolar, del acoso entre estudiantes y otros problemas de disruptividad que alteran la necesaria convivencia pacífica que debe caracterizar la vida diaria en las aula, es que se presenta la necesidad de generar un estudio que pueda describir mejor como se da ésta problemática en otros contextos; para que así, posteriormente se puedan ampliar dichos trabajos.

1.1.2 Formulación del problema:

¿Difieren significativamente el Acoso Escolar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del Distrito de Florencia de Mora, según género y nivel académico?

1.1.3 Justificación del problema:

Según Hernández Sampieri, et al. (2014), para que una investigación cumpla con la importancia y se justifique su realización; se deben cumplir una serie de criterios, los cuales se detallan a continuación:

Desde el criterio metodológico, la justificación de la investigación se enfoca en que en ella se realiza el análisis descriptivo de la población, demostrando características estadísticas útiles en la población. Para que así se puedan diseñar investigaciones sea comparando, entre grupos, correlacionando con otras variables, y en el mejor de los casos generando programas de intervención preventiva para evitar la dinámica del Acoso Escolar.

Por otro lado, para el criterio teórico, la investigación logra colaborar con la carencia de información sobre esta temática en el distrito estudiado; tema que sin lugar a dudas cobra relevancia porque en la actualidad, se aprecia un sinnúmero de manifestaciones que riñen con la moral y los valores de los jóvenes en general. A sí mismo, esta investigación sirve para apoyar los trabajos realizados por los investigadores interesados en el tema.

En cuanto al criterio de la relevancia social, esta investigación es útil dado que otorga una primera mirada a la incidencia del Acoso Escolar en el distrito de Florencia de Mora. Logrando de esta manera el poder prestar atención de una manera más objetiva las carencias sociales que se están presentando en este espectro teórico, y generar cambios a mediano y largo plazo.

Finalmente, en cuanto al criterio de conveniencia, el presente estudio es de clara utilidad para otorgar al investigador liberteño una sólida base para el desarrollo de su labor.

1.1.4 Limitaciones:

Como en toda investigación que use una prueba psicométrica, la validez interna se restringe a la edad de los estudiantes evaluados. Se sabe que en toda evaluación psicológica es imposible medir al 100% la característica del individuo, sólo puede aproximarse a un nivel de confianza (95%), más aun si se trata de una variable que está sujeto a variaciones debido al estado de ánimo, las circunstancias del examen, las características personales, entre otras; en tal sentido debe tomarse en cuenta que la validez del instrumento implica considerar la pericia del evaluador y el manejo de las variables que afecten los resultados.

La validez externa no puede ser generalizables a poblaciones que sean similares; esto dado a que el análisis descriptivo está hecho para una zona determinada de la población

1.2. OBJETIVOS

1.2.1 Objetivo General:

- Determinar si existen diferencias significativas en el Acoso escolar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según género y nivel académico.

1.2.2 Objetivos Específicos:

- Identificar el Acoso Escolar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa nacional del Distrito de Florencia de Mora, según factor nivel académico.
- Identificar los indicadores Desprecio o ridiculización, Coacción, Restricción comunicativa, Agresión, Intimidación amenazas, Exclusión bloqueo social, Hostigamiento verba, Robos; en estudiantes de nivel secundario de una institución nacional del Distrito de Florencia de Mora, según factor nivel académico.

- Identificar el Acoso Escolar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa nacional del Distrito de Florencia de Mora, según factor género.
- Identificar los indicadores Desprecio o ridiculización, Coacción, Restricción comunicativa, Agresión, Intimidación amenazas, Exclusión bloqueo social, Hostigamiento verbal, Robos; en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa nacional del Distrito de Florencia de Mora, según factor género.
- Establecer si existen diferencias en el Acoso Escolar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa nacional del Distrito de Florencia de Mora según factor nivel académico.
- Establecer si existen diferencias en los indicadores Desprecio o ridiculización, Coacción, Restricción comunicativa, Agresión, Intimidación amenazas, Exclusión bloqueo social, Hostigamiento verbal, Robos; en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa nacional del Distrito de Florencia de Mora, según factor nivel académico.
- Establecer si existen diferencias en el Acoso Escolar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa nacional del Distrito de Florencia de Mora según factor género.

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1 Hipótesis General:

H1: Existe diferencia en el Acoso Escolar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, según género y nivel académico.

1.3.2 Hipótesis Específicas:

H1: Existe el Acoso Escolar en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, según nivel académico.

H2: Existe el Acoso Escolar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según género.

H3: Existen diferencias en el Acoso Escolar en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según nivel académico.

H4: Existen diferencias en el indicador Desprecio o ridiculización en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según nivel académico.

H5: Existen diferencias en el indicador Coacción en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según nivel académico.

H6: Existen diferencias en el indicador Restricción comunicativa en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según nivel académico.

H7: Existen diferencias en el indicador Agresión en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según nivel académico.

H8: Existen diferencias en el indicador Intimidación amenazas en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según nivel académico.

H9: Existen diferencias en el indicador Exclusión – bloqueo social en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según nivel académico.

H10: Existen diferencias en el indicador Hostigamiento verbal en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según nivel académico.

H11: Existen diferencias en el indicador Robos en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según nivel académico.

H12: Existen diferencias en el Acoso Escolar en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según género.

H13: Existen diferencias en el indicador Desprecio o ridiculización en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según género.

H14: Existen diferencias en el indicador Coacción en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según género

H15: Existen diferencias en el indicador Restricción comunicativa en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según género.

H16: Existen diferencias en el indicador Agresión en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según género.

H17: Existen diferencias en el indicador Intimidación amenazas en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según género.

H18: Existen diferencias en el indicador Exclusión – bloqueo social en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según género.

H19: Existen diferencias en el indicador Hostigamiento verbal en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según género,

H20: Existen diferencias en el indicador Robos en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de mora, según género.

1.4.VARIABLES E INDICADORES

1.4.1. Variable1: Acoso Escolar

- **Indicadores:**

- Desprecio/ridiculización.

- Coacción.
- Restricción comunicativa.
- Agresión.
- Intimidación – amenazas.
- Exclusión – bloqueo social:
- Hostigamiento verbal.
- Robos.

1.4.2. Variable₂: Nivel académico

1.4.3. Variable₃: Género

1.5.DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

1.5.1 Tipo de Investigación:

El tipo de investigación de este estudio fue Descriptivo- Comparativo, “por cuanto se requirió una descripción más o menos profunda de uno o más atributos del fenómeno descrito” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2015).

1.5.2 Diseño de Investigación:

$$\begin{array}{c|c}
 M_1 - O_1 & O_1 = O_2 \\
 M_2 - O_2 & O_1 \quad O_2
 \end{array}$$

1.6. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

1.6.1 Población:

La población en el estudio estará constituida por alumnos de secundaria de una institución

educativa nacional del distrito de Florencia de Mora. Encontrándose un total de 1054 alumnos distribuidos en 277 en el primer nivel académico, 247 en el segundo nivel académico, 218 en el tercer nivel académico, 184 en el cuarto nivel académico y 128 en el quinto nivel académico.

1.6.2 Muestra:

Para determinar el tamaño de la muestra se procedió a través del estadístico de Cochran:

$$n_0 = \frac{z^2 * p * q}{e^2} \quad y \quad n_f = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

Donde:

z: Nivel de confianza

p: Probabilidad a favor

q: Probabilidad en contra

e: Error

n: Número de entrevistados

Quedando finalmente distribuida la muestra por un total de 256 sujetos.

Tabla 1

Distribución de la muestra por nivel académico.

Nivel académico	N	n	%
1er nivel	277	65	25%
2do nivel	247	46	18%
3ro nivel	218	59	23%
4to nivel	184	50	20%
5to nivel	128	36	14%
Total	1054	256	100%

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 1, se observa la distribución de la muestra según nivel académico, del total de la población estudiada. Así como el porcentaje total que corresponde a cada nivel académico.

Tabla 2

Distribución de la muestra por género.

Género	N	n	%
Varones	564	137	53.51%
Mujeres	490	119	46.49%
Total	1054	256	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 2, se observa la distribución de la muestra según género, así como el porcentaje que corresponde a cada género del total de la muestra.

Criterios de Inclusión:

- Estar matriculado en la Institución Educativa Nacional escogida para la investigación, durante el año 2015.
- Asistir regularmente a clases, durante el año académico.
- Aceptar participar en el trabajo, luego del compromiso informado.
- Haber desarrollado correctamente los test, y proporcionar la información solicitada.

Criterios de Exclusión:

- Estar matriculado durante el año 2015 en la Institución Educativa Nacional escogida para la investigación, pero no asistir con regularidad a las clases del bimestre en curso.
- No proporcionar la información solicitada correctamente
- No autorizar su participación en el trabajo de investigación a través del consentimiento informado.
- No haber seguido las instrucciones del protocolo de la prueba aplicada.
- Que sean menores de 11 años o mayores de 16.
- Que sean referidos por la psicóloga del centro como alumnos con algún tipo de déficit cognitivo.

1.6.3. Muestreo:

El Muestreo utilizado fue el muestreo aleatorio simple, donde según Jordi Casal (2003), trata sobre extraer todos los individuos al azar de una muestra. Se usa en su mayoría en poblaciones de escaso número de individuos, dado que en mayores cantidades resulta dificultoso hacerlo de manera eficaz.

Tabla 3*Distribución de Varones y Mujeres por nivel académico.*

Nivel Académico	n	Varones	Mujeres
1er nivel	65	35	30
2do nivel	46	25	21
3ro nivel	59	32	27
4to nivel	50	27	23
5to nivel	36	19	17
Total	256	137	119

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 3, se puede observar la cantidad de varones y mujeres establecida según nivel académico, considerando la proporción del total de la población.

Tabla 4*Distribución de Varones y Mujeres por Sección y Nivel académico.*

Nivel Académico	Sección	Varones	Mujeres
1er nivel	B	12	10
	C	12	10
	E	11	10
Total		35	30
2do nivel	A	11	7
	C	12	7
	E	12	7
Total		35	21
3er nivel	A	11	9
	B	11	9
	D	10	9
Total		32	27
4to nivel	A	9	7
	B	9	8
	C	9	8
Total		27	23
5to nivel	B	10	9
	C	9	8
Total		19	17

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 4, se puede observar la cantidad de varones y mujeres establecida según sección de nivel académico, considerando la proporción del total de la población, y habiendo sido distribuidas equitativamente.

1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.7.1 Técnicas:

Evaluación psicométrica que consistió en la administración del Instrumento para la Evaluación del Acoso Escolar: ESCALA DE CONVIVENCIA ESCOLAR BULLYING ECE - B.

1.7.2 Instrumentos

ESCALA DE CONVIVENCIA ESCOLAR BULLYING ECE - B.

Ficha Técnica:

Autor Edmundo Arévalo Luna, está dirigido a estudiantes de colegios públicos y privados del nivel secundario, entre las edades de 12 a 17 años. El instrumento no tiene tiempo límite para responder, su aplicación es tanto individual como colectiva. Para realizar la aplicación más adecuada del ECE- B, se dispondrá de un ejemplar para cada alumno/a del cuadernillo de preguntas (ejemplar no fungible); un ejemplar del Protocolo de respuestas. Únicamente en la hoja de respuestas el estudiante deberá colocar y llenar la información, pudiendo optar entre las cuatro opciones de respuesta que son: Siempre, Casi siempre, Casi Nunca, y Nunca. El cuestionario es confidencial, no anónimo. Consta de 78 ítems que se agrupan y responden a varios bloques temáticos. Los indicadores de la prueba son: Desprecio/Ridiculización, Coacción, Restricción comunicativa, Agresión, Intimidación-amenazas, Exclusión-bloqueo social, Hostigamiento verbal, Robos. Los mismos que son detallados a continuación:

- **Desprecio/ridiculización.** Distorsionar la imagen social del niño o adolescente y la relación de los otros con él, presentar una imagen negativa, distorsionada del niño. Esta distorsión la producen el rechazo de los demás, manipulación de la imagen del niño o adolescente acosado.

- **Coacción.** Obligar al niño o adolescente a realizar acciones contra su voluntad. Pretenden ejercer dominio y sometimiento total de su voluntad. Los acosadores son percibidos por la víctima como poderosos y con beneficio a poder social.
- 1.7.3. Restricción comunicativa.** Bloquear socialmente al niño o adolescente, prohibirle jugar en grupo, hablar o comunicarse con los demás o que nadie hable o se relacionó con él. Impedir o quebrar la red de apoyo social del niño.
- 1.7.4. Agresión.** Conductas directas de agresión física y psicológica. Violencia directa contra el niño, agresión, robo o deterioro de sus pertenencias, gritos o insultos hacia el niño.
- 1.7.5. Intimidación – amenazas:** Asimilar, opacar y consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria. Incluso al medio, intimidación, hostigamiento y acoso a las salidas de clase; y que puede manipularse incluso a la familia y a la víctima.
- 1.7.6. Exclusión – bloqueo social:** Excluir al niño acosado, segregarlo socialmente, mangonearlo, aislarlo o impedir su expresión y participación en el aula o en el juego. Bloque social en su entorno.
- 1.7.7. Hostigamiento verbal.** Manipulación, desprecio, falta de respeto y consideración por la dignidad del niño o adolescente acosado; ridiculizarlo con sobrenombres o apodos con manipulaciones gestuales de desprecio.
- 1.7.8. Robos.** Acción de apropiación de las pertenencias de la víctima, sea de forma directa o por chantaje.

La ECE- B, fue sometida a diversos métodos de validez. Validez de tipo de contenido, donde se presentó a la opinión de jueces, de los cuales 03 fueron psicólogos experimentados en el campo educativo, y 03 docentes tutores, quienes hicieron llegar sugerencias y se hallaron un acuerdo total con el 98% de los reactivos propuestos. Validez de construcción, donde los 80 elementos fueron sometidos al análisis estadístico del método ítem test,

utilizando la fórmula Producto momento de Pearson, hallándose coeficientes que oscilan entre 0.466 a 0.895; lo que indica claramente que el instrumento mide lo que pretende medir. Así también, se generó la validez concurrente, donde se correlacionó la ECE-B, con el AVE, alcanzando un nivel de validez en la escala general de 0,896. Finalmente, en cuanto a la confiabilidad de la prueba, se sometió al método de Pearson y se corrigió a través del método Spearman Brown, cuyos coeficientes fueron de 0.876 para la escala total en el método de Pearson, y en la corrección de la escala total, se alcanzó un total de 0.923 en Spearman Brown.

1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Este trabajo se ha realizado a través de los siguientes procesos:

Para el recojo de la muestra se inició con una entrevista con las autoridades de la institución educativa nacional de Trujillo, haciéndose oficial mediante una carta emitida por la dirección de Escuela de la Universidad Privada Antenor Orrego. Se coordinó con las autoridades de la Institución Educativa a fin de poder proveer horarios, materiales y demás aspectos necesarios para realizar la toma de datos. Previamente a tomar la prueba, se explicó a los docentes y administrativos los objetivos de la investigación, y se les solicitó apoyo para que los alumnos puedan participar de manera voluntaria. En una primera instancia, se solicitó a la subdirectora del plantel que facilite la lista de códigos y nombres del alumnado por nivel académico y sección de clase. Es así que, una vez establecidos la cantidad de varones y mujeres a evaluar según nivel académico, se procedió a colocar en una bolsa oscura, papeles con cada letra de las secciones según nivel académico; quedando así, las secciones B, C, E, para el primer nivel; A, C, E, para el segundo nivel; A, B, D, para el tercer nivel; A, B, C, para el cuarto nivel, y finalmente B,C, para el quinto nivel. Posteriormente, se procedió a distribuir de manera equitativa entre varones y mujeres al alumnado por cada una de las

secciones elegidas aleatoriamente por nivel académico. Después se procedió a entrar a cada salón de clase, donde se solicitó al docente a cargo, que de una bolsa oscura que contuvo papeles doblados con el código de los alumnos varones, proceda a extraer la cantidad designada para varones en esa sección de clase; de la misma manera, se procedió a ejecutar para el caso de las mujeres en cada sección elegida. A cada alumno se procedió a entregarles el consentimiento informado y el test de ECE-B. Se recolectó el test ya ejecutado y se verificó que cada alumno haya llenado adecuadamente la prueba. Posteriormente se procedió al vaciado de los datos y consecuentemente se analizaron los resultados alcanzados en los grupos de alumnos de 1er al 5to nivel académico de secundaria, aplicando los criterios de inclusión y exclusión. Se seleccionaron los que cumplen los criterios, pasando los resultados a Excel para después proceder a la aplicación del estadístico para el análisis diferencial a través del estadístico de H de Kruskal Wallis nivel académico. y el estadístico de U de Mann Whitney según género.

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Luego de la recolección de datos se procedió al análisis estadístico, el cual permitió en primer lugar establecer la prueba de normalidad para trabajar con un estadístico paramétrico o no paramétrico para describir y analizar los resultados.

Así mismo, se usaron los siguientes estadísticos:

1.9.1. Prueba H de Kruskal Wallis. Según Morales Vallejo (2013), este estadístico es un método no paramétrico usado para el análisis discriminante de tres o más grupos. La fórmula es:

$$K = (N - 1) \frac{\sum_{i=1}^g n_i (\bar{r}_i - \bar{r})^2}{\sum_{i=1}^g \sum_{j=1}^{n_i} (r_{ij} - \bar{r})^2}$$

Donde:

n_i es el número de observaciones en el grupo i

r_{ij} es el rango, entre todas las observaciones, de la observación j en el grupo i

N es el número total de observaciones entre todos los grupos

1.9.2. Prueba de U de Mann-Whitney. Según Morales Vallejo (2013), este estadístico es una prueba no paramétrica aplicada a dos muestras independientes, con el fin de discriminarlas.

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2 + 1)}{2} - R_2$$

Donde:

n_1 y n_2 son los tamaños respectivos de cada muestra.

R_1 y R_2 es la suma de los rangos de las observaciones de las muestras 1 y 2 respectivamente.

U se define como el mínimo de U_1 y U_2

CAPITULO II
MARCO REFERENCIAL
TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

Montaño Garcés, et al. (2013), en su trabajo denominado "Percepción sobre Bullying en un colegio público de Pereira identificado en el descanso pedagógico" llegaron a la conclusión que ciertas actividades como los video juegos y la competencia aumentan la incidencia de bullying en la institución educativa; el Acoso escolar en alumnas se incrementa cuando está vinculado un factor de pareja/amoroso; los tipos de Acoso escolar percibidos por la institución fueron: acoso de tipo verbal, físico, psicológico, social y finalmente cyberbullying; los actores del Acoso escolar fueron caracterizados con mayor frecuencia como observadores cuando los estudiantes juegan brusco, seguidamente como víctimas de acoso verbal cuando hacen comentarios soeces y finalmente como victimarios cuando agreden verbalmente a otros.

Mesones Valdez (2010), en su investigación denominada "Cólera y Acoso Escolar en un grupo de adolescentes de un Colegio Estatal en Lima Metropolitana"; encontró que: son las mujeres quienes presentan niveles más elevados de Cólera Rasgo; se encontró también que de acuerdo a la edad, tomando la información descriptiva se encontró que a mayor edad, disminuye la Cólera Estado. Por otro lado, en cuanto a los hallazgos con el instrumento de acoso escolar, se encontró que la mayoría de alumnos manifiesta mantener buenas relaciones con sus compañeros, encontrarse bien en sus casas y mantener amistades. Aquellos alumnos que sí indicaron mantener malas relaciones en su casa puntuaron más alto en Cólera. Se encontró que la mayoría de agresores tienen 14 años de edad aproximadamente; mientras que las víctimas tienen 13 años. Ambos grupos indicaron pasar la mayor parte de sus tiempos solos durante el recreo. Se encuentra que el tema de la violencia está presente en la vida de los adolescentes, ya que existe un número considerable que indica no saber si algún participaría en situaciones de acoso escolar, y otro grupo de alumnos que justifica el

fenómeno de la violencia.

Rojas Luque (2013), en su tesis denominada "Comportamiento Integral y el Bullying escolar en Estudiantes de Secundaria", en donde hizo una investigación de carácter descriptivo correlacional que tiene por finalidad conocer la relación existente entre el comportamiento integral y el bullying escolar, para ello se aplicó una encuesta a nivel de segundo, tercero, y cuarto nivel académico de educación secundaria de la institución Educativa Técnica "Villa Los Reyes" en el Callao. La muestra fue de 300 alumnos entre varones y mujeres de entre 12 y 18 años. De acuerdo a los resultados obtenidos mediante la correlación de Pearson, se ha demostrado que existe una relación lineal inversa entre las variables. Lo que quiere decir que las puntuaciones bajas en comportamiento integral, se asocia con valores altos de bullying escolar.

Martínez Arcila & Moncada Ortega (2012), en su investigación denominada "Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 "Eleazar Guzmán Barrón"; en donde con una muestra de 104 estudiantes con un 45,19% de varones y un 54,80% de mujeres, no se encontró relación estadística significativa entre las dos variables de la presente investigación.

Sáenz Gonzáles (2010), en su investigación denominada "Síntomatología depresiva y acoso escolar en un grupo de adolescentes escolares" explora la presentación y características de la sintomatología depresiva y el acoso escolar en escolares de primero, segundo y tercero de secundaria de un colegio estatal con administración religiosa del distrito de San Martín de Porres ubicado en Lima, Perú. Así mismo, se indagó a nivel exploratorio la relación entre estos dos fenómenos. La muestra estuvo conformada por adolescentes entre 11 y 15 años de

edad, el promedio de edad fue de 13 años. Se les aplicó grupalmente una adaptación del Inventario de Depresión Infantil (CDI) para investigar la sintomatología depresiva y el Cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales (Secundaria) para el acoso escolar. Con respecto a la sintomatología depresiva, se halló que la media para toda la muestra fue de 11.28 con una desviación estándar de 6.2. Adicionalmente, no se hallaron diferencias según edad, grado o sexo, pero sí en función a características familiares e interpersonales. En cuanto al acoso escolar, se halló una incidencia, entre víctimas y agresores, de 5.7% y una participación ocasional en conductas de agresión del 53.2%. Asimismo, no se halló relación entre las características familiares e interpersonales, y la participación en acoso escolar. Siendo las víctimas las más afectadas, los resultados demuestran que la incidencia en acoso escolar sí está relacionada a la presentación de sintomatología depresiva.

Arévalo Edmundo (2014), en su investigación "Estudio epidemiológico de la violencia y acoso escolar (bullying): situación actual en la ciudad de Trujillo – 2014". Buscó realizar un análisis epidemiológico de la violencia y acoso escolar ("bullying") en las instituciones educativas de la ciudad de Trujillo. Se encuestó a una muestra de 4,323 adolescentes entre colegios privados y estatales. Para realizar el trabajo, hubieron dos antecedentes: el primero fue la adaptación y estandarización de la escala de acoso y violencia escolar (AVE), a la escala de convivencia escolar ECE-B en el año 2012, desarrollado por el investigador, en la que se demostró sus cualidades psicométricas; el otro fue la jornada de capacitación a 180 directores, coordinadores y docentes por encargo de las autoridades de la UPAO (Departamento de Admisión) entre los meses de enero y febrero del 2013. Los resultados más significativos indican que, en general existe alta prevalencia de violencia y acoso escolar. Predominan dificultades en las relaciones interpersonales, altos índices de haber sido agredidos en más de 3 oportunidades (64% varones y 61% de mujeres); el 41,1% de

estudiantes de colegios privados y el 58,9%, han declarado tener miedo de asistir al colegio por temor a uno o varios compañeros; los espectadores suelen reprimirse y tienen miedo en un 42,4% de los varones y el 57,6% de las mujeres; el 38,8% de agresiones se dan en las aulas; 33,3% en los patios recreo, y el 27,9% fuera del colegio a las salidas. Los indicadores predominantes en niveles muy graves y graves, en los varones son la intimidación-amenaza; el robo y coacción; el desprecio-ridiculización; la agresión física- psicológica. En las mujeres predominan la exclusión-bloqueo social; el hostigamiento, los robos, la restricción comunicativa y la intimidación-amenazas.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Acoso Escolar.

2.2.1.1. Definición:

Para Masias (2009), el Acoso escolar es una forma de violencia entre pares o iguales y que la ejerce quien posee mayor poder físico o psicológico respecto a la víctima, Esta simetría de poder es aprovechada por el agresor para ejercerla en forma sistemática y repetida, empleando agravios de distinta tipología que agobia a la víctima sin que ella tenga cómo defenderse, porque no sabe ni puede hacerlo.

Se distinguen 3 tipos de actores: la víctima, el agresor y el espectador. Cada uno cumple un papel diferente que sistematizan la conducta en cuestión (Masias, 2009).

2.2.2.2. Factores de Riesgo

Se entiende que, aunque no existe un factor único que ponga a un menor de edad en una situación de riesgo de ser acosado o acosada por sus pares; el Acoso escolar puede ocurrir en cualquier lugar y frente a cualquier diferencia del menor. (Stopbullying.gov, 2015). Es así, que en un entorno donde se rechace grupos como lesbianas, homosexuales, bisexuales y

transexuales jóvenes (LGBT, siglas en inglés), jóvenes con discapacidades y jóvenes aislados socialmente, tienen mayor riesgo de ser acosados por sus pares.

Es así, que la Universidad Internacional de Valencia (2015), subdivide los factores de riesgo según cada uno de los participantes implicados:

A. Factores de riesgo del agresor:

- Ausencia de empatía: incapacidad para reconocer el estado emocional de otras personas.
- Baja autoestima: percepción negativa de sí mismo.
- Impulsividad: falta de control de los impulsos que lleva a actuar y decir las cosas sin pensar.
- Egocentrismo: exagerada exaltación de la propia personalidad, por lo que la persona se considera el centro de atención.
- Fracaso escolar: bajo rendimiento en los estudios, que puede llevar al absentismo y/o abandono escolar.
- Consumo de alcohol y drogas.
- Trastornos psicopatológicos: trastornos de conducta, trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDH), trastorno negativista, desafiante y trastorno disocial.
- Antecedentes familiares de violencia.
- Entorno socio cultural bajo.

B. Factores de riesgo de la víctima.

- Rasgos físicos o culturales distintos a los de la mayoría: minorías étnicas, raciales y culturales.
- Sufrir alguna discapacidad física o psíquica.
- Escasa comunicación familiar.

C. Factores socio-culturales

- Entorno socio económico precario.
- Baja calidad de la enseñanza.
- Alta presencia de contenidos violentos en medios de comunicación, video juegos, etc.
- Justificación social de la violencia como medio para lograr ciertos objetivos.

2.2.1.2. Tipos de Acoso Escolar o Bullying

El equipo de investigación de la Universidad Internacional de Valencia (2015), detalla de la siguiente manera los tipos de Bullying:

- **Bullying Físico:** Como empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos. Este tipo de maltrato se da con más frecuencia en la escuela primaria que en la secundaria. Así mismo, es el tipo de acoso más común y consiste en golpes, empujones e incluso se llega a una agresión aún mayor entre uno o varios agresores contra una sola víctima. En ocasiones, se produce también el robo o daño intencionado de las pertenencias de las víctimas.
- **Bullying Verbal:** Muchos autores reconocen esta forma como la más habitual en sus investigaciones. Suelen tomar cuerpo en insultos y motes principalmente. También son frecuentes los menosprecios en público o el estar resaltando y haciendo patente de forma constante un defecto físico o de acción. Este tipo incluiría todas las acciones no corporales con la finalidad de discriminar y menospreciar a la víctima. Tales como: difundir chismes o rumores, realizar acciones de exclusión o bromas insultantes y repetidas del tipo poner apodos, insultar, amenazar, burlarse, reírse de los otros, generar rumores de carácter racista o sexual, etc. Generalmente más usado en menores de sexo femenino, las cuales suelen actuar en grupo contra una única víctima. Así mismo, se considera al Cyberbullying como

un subtipo del Bullying Verbal.

- **Acoso escolar cibernético o Cyberbullying**

El Cyberbullying o Acoso escolar cibernético es un modo disimulado de acoso verbal y escrito. Los acosadores hostigan a sus víctimas a través de dos medios –el ordenador y el celular– (Masias, 2009).

Así también, Willard, (2006) distingue distintos tipos de Cyberbullying por medio de la Web:

Provocación Incendiaria, discusión que se inicia, generalmente en Internet, y que aumenta de tono en los descalificativos y la agresividad con mucha velocidad, como un incendio;

Hostigamiento, envío repetido de mensajes desagradables; Denigración, enviar o «colgar» en la red rumores sobre otra persona para dañar su reputación o sus amistades;

Suplantación de la personalidad, hacerse pasar por la víctima en el ciberespacio o usar su móvil para increpar a sus amigos; Violación de la intimidad, compartir con terceras personas los secretos, informaciones o imágenes embarazosas de alguien en la red; Juego sucio, hablar con alguien sobre secretos o información embarazosa para después compartirla en Internet con otras personas, es decir, difundir información personal sin conocer el alcance que tendrá la misma;

Exclusión, excluir a alguien de un grupo online de forma deliberada y cruel; Cyberacoso, palabras amenazantes y/o denigrantes que buscan infundir miedo o intimidar.

Puede incluir el que el acosador se inscriba en actividades donde la víctima participa de modo que ésta se sienta perseguida y vulnerable.

Tabla 5.

Diferencias entre Bullying y Cyberbullying

BULLYING	BULLYING CYBERBULLYING
Directo	Anónimo
Se produce en ambientes de la escuela.	Ocurre fuera de los ambientes de la escuela.
El hogar es un refugio, así mismo los fines de semana y los periodos vacacionales	El hogar no es un refugio, tampoco los fines de semana ni los periodos vacacionales.
Pocos espectadores son compañeros de la escuela.	Muchos espectadores no solo son compañeros de la escuela.
Con el tiempo tanto los espectadores, los abusadores hasta incluso las víctimas podían olvidar las vejaciones a las que esta última fue sometida.	El contenido digital usado en el acoso se almacena en los sistemas electrónicos y siempre puede volver a ser actualizado y permanentemente experimentado.
El agresor mantiene malas relaciones con los maestros.	El agresor puede mantener buena relaciones con los maestros.
La víctima tiene represalias físicas: golpes, puñetazos y empujones. Verbales: burlas, insultos y chismes. No verbales: uso de gestos y la exclusión del grupo.	La víctima teme la pérdida de los privilegios de socializar con sus pares por medio de la tecnología
La reacción emocional usual es el miedo.	Dado el contexto anónimo de la intimidación las reacciones emocionales son diversas: invasión, frustración, disgusto, enfado, fastidio, soledad, tristeza, depresión, daño, miedo.
El acosador debe físicamente ser algo más fuerte que la víctima.	El acosador debe ser algo más alfabetizado digitalmente que la víctima.

Fuente: (Quintana Peña & Ruiz Sánchez, 2013)

Bullying Psicológico: La (Universidad Internacional de Valencia, 2015), refiere que estás son las acciones encaminadas a minar la autoestima del individuo y fomentar su sensación de inseguridad y temor. El componente psicológico está en todas las formas de maltrato. En este caso existe una persecución, intimidación, tiranía, chantaje, manipulación y amenazas al otro. Son acciones muy crueles y dañinas, ya que merman la autoestima de la víctima, fomentando una gran sensación de temor que puede derivar en fobia escolar o social y en importantes y duraderos problemas psicológicos.

Social: Pretenden ubicar aisladamente al individuo respecto del grupo en un mal estatus y hacer partícipes a otros individuos, en ocasiones, de ésta acción. Esto se consigue con la propia inhibición contemplativa de los miembros del grupo. Estas acciones se consideran bullying "indirecto".

Así mismo, una especial consideración (por el mayor uso del mismo y porque es el que más se ve acompañado por alguno de los anteriormente mencionados), es el ciberbullying.

2.2.1.3.Efectos del Acoso Escolar.

Según Merino Gonzales, Institut Catalá d'Estudis de la Violencia (2008), se distinguen los siguientes efectos:

- **Para el agresor/a:**

El agresor/a también está sujeto a consecuencias indeseadas y puede suponer para él/Ella un aprendizaje sobre cómo conseguir los objetivos, y por tanto, estar en la antesala de la conducta delictiva. La conducta del agresor/a consigue un refuerzo sobre el acto agresivo y violento como algo bueno y deseable y por otra parte se constituye como método de tener un estatus en el grupo, una forma de reconocimiento social por parte de los demás. Si ellos/as

aprenden que esa es la forma de establecer los vínculos sociales, generalizarán esas situaciones a otros grupos en los que se integren, donde serán igualmente molestos/as. Incluso, cuando empiecen una vida de pareja, pueden extender esas formas de dominio y sumisión del otro a la convivencia doméstica, como son los casos que vienen sufriendo con tanta frecuencia las mujeres.

- **Para los/as espectadores/as:**

Los/as espectadores/as no permanecen ilesos respecto de estos hechos y les suponen un aprendizaje sobre cómo comportarse ante situaciones injustas y un refuerzo para posturas individualistas y egoístas; así como lo que es más peligroso: un escaparate para valorar como importante y respetable la conducta agresiva. Se señala como consecuencia para ellos/as la desensibilización que se produce ante el sufrimiento de otros a medida que van completando acciones repetidas de agresión en las que no son capaces de intervenir para evitarlas. Por otra parte, también se indica que aunque el espectador reduce su ansiedad de ser atacado por el agresor/a, en algunos casos podría sentir una sensación de indefensión semejante a la experimentada por la víctima.

- **Para la víctima:**

Es para quien puede tener consecuencias más nefastas ya que puede desembocar en fracaso y dificultades escolares, niveles altos y continuos de ansiedad y más concretamente ansiedad anticipatoria, insatisfacción, fobia a ir al colegio, riesgos físicos y en definitiva conformación de una personalidad insegura e insana para el desarrollo correcto e integral de la persona.

Por otro lado, Olweus (1993) en Carozzo (2012), señala que las dificultades de la víctima para salir de la situación de ataque por sus propios medios provocan en ellas efectos claramente negativos como el descenso de la autoestima, estados de ansiedad e incluso

cuadros depresivos con la consiguiente imposibilidad de integración escolar y académica. La imagen que terminan teniendo de sí mismos/as puede llegar a ser muy negativa en cuanto a su competencia académica, conductual y de apariencia física. En algunos casos también puede desencadenar reacciones agresivas en intentos de suicidio.

2.2.2. Adolescencia

La organización Mundial de la Salud define que la adolescencia está comprendida entre los 10 y los 19 años de edad. Por otra parte la Organización establece que la juventud se ubica entre los 15 y 24 años de edad. Esta definición se ha acuñado con enfoque de salud ya que este grupo requiere estrategias de prevención y atención médica y psicológica con diferencias de acuerdo a los procesos de maduración propios de esta (Organización Mundial de la Salud, 2016) .

La palabra adolescencia viene del verbo latino *adolescere*, que significa “crecer” o “llegar a la madurez”. Comúnmente se ha aceptado que la adolescencia es un periodo de crecimiento y desarrollo que comienza en la pubertad y termina con el inicio de la vida adulta. Sin embargo, es muy difícil precisar qué es la adolescencia, ya que existen diversos puntos de vista con respecto a ella, que van desde aquél que lo ve como una aportación o condicionamiento de la cultura, hasta él que la considera como una etapa natural en el desarrollo.

Fernández (1998) en Carozzo (2012), ante la pregunta "¿qué es la adolescencia?" responde utilizando distintas formas de abordaje, que dan posibles respuestas a una pregunta que parece muy simple, pero que en realidad no lo es.

Para el autor, se puede abordar la respuesta de diferentes formas:

- El primer enfoque es aquel que aborda la adolescencia como "transformación pubertaria, donde ésta se define a partir de la pubertad, en la cual se da un énfasis a la complejidad de transformaciones endocrinas y morfológicas, y a la variabilidad de su aparición, que estaría determinada por factores socioeconómicos e históricos lo que la ha ligado al campo de la biología y la lógica médica"

- Luego encontramos "la adolescencia como experiencia de desarrollo", la cual es presentada como un lugar en ese tránsito de las personas en su crecimiento, conocido como ciclo vital, que está relacionado con la consumación de sus potencialidades siguiendo una línea evolutiva; donde "todo periodo de la vida tiende a ser caracterizado por un grupo de problemas del desarrollo y la adolescencia no sería la excepción y habría un conjunto de problemas típicos". Estas tareas, en un mismo movimiento, establecen los criterios bajo los cuales se podría afirmar que la etapa ha sido superada. De manera que la realización de ajustes satisfactorios a través de dichas tareas, se piensa como condición para la continuación del futuro desarrollo (físico, psicológico, emocional, intelectual, moral, social).

- En tercer lugar aborda la adolescencia como producción socio-histórica ya que al parecer; "las sociedades primitivas no poseían nuestra concepción de adolescencia, sino que realizaban ritos de iniciación que al ser superados por los niños, les concedían de manera inmediata el estado de madurez de manera que los primitivos no parecen conocer "las tempestades y tensiones" que caracterizan nuestra adolescencias la adolescencia sería un fenómeno propio de determinadas formaciones sociales avanzadas, concretamente de las sociedades capitalistas urbanas y en último término, un efecto de su modelo económico de producción y de distribución del trabajo, por lo que no es

extraño que se afirme que de la adolescencia se sustraerían, en mayor o menor medida, los llamados "pueblos primitivos", así como ciertos sectores sociales, tales como el campesinado o los grupos marginales lo que nos lleva a cuestionarnos si la adolescencia, ¿no será un asunto exclusivo del mundo occidental?"

Así, en un intento por demarcarla, se ha establecido entender a la adolescencia como un proceso natural del desarrollo que se inicia en la pubertad (12 o 13 años) y que abarca todos los cambios físicos, psicológicos y sociales que marcan el inicio de la actividad reproductiva de hombres y mujeres y que finaliza a la edad de los 18 años.

2.2.2.1. Teoría psicosocial de la adolescencia.

Erickson (1993) en Maya Betancourt (2014), organizó una teoría del desarrollo humano que intenta aproximarse a él, descubriendo desde donde y hacia dónde se dirige. Para Erikson la identidad personal es "un sentirse vivo y activo, ser uno mismo, la tensión activa, confiada y vigorizante de sostener lo que me es propio; es una afirmación que manifiesta una unidad de identidad personal y cultural". De este modo, Erikson modifica y amplía la teoría freudiana al insistir en la importancia de la búsqueda de identidad a través de la vida y al subrayar la importancia a la sociedad en el desarrollo de la personalidad. En este sentido, conceptuaba a la sociedad como una fuerza positiva que ayudaba a moldear el desarrollo del ego o el yo.

Estos dos niveles, el de identidad personal y el de la identidad cultural, interactúan durante el desarrollo y se integran para lograr una unidad. Así, la identidad se da como el resultado de tres procesos: biológico, psicológico y social, los cuales están en una interacción ininterrumpida de todas las partes y gobernado por una relatividad que hace que cada proceso

dependa de los otros, lo que él llama "fisiología del vivir". En palabras de Erikson: "Sobre la base de una experiencia apoyada en historias de casos y de vidas, sólo puedo comenzar con el supuesto de que la existencia de un ser humano depende en todo momento de tres procesos de organización que deben complementarse entre sí. Sígase el orden que se prefiera, existe el proceso biológico de organización jerárquica de los sistemas orgánicos que constituyen un cuerpo (soma); el proceso psíquico que organiza la experiencia individual mediante la síntesis del yo (psyqué); y el proceso comunal, consistente en la organización cultural de la interdependencia de las personas (ethos)".

Es por eso que la identidad contiene la historia de la relación entre el individuo y su sociedad, y de la forma particular de solución encontrada frente a sus problemas. Así, los problemas entre el individuo y su sociedad son registrados en la identidad y a su vez crean una cierta identidad.

La teoría clásica del desarrollo psicosocial Erickson (1993) en Maya Betancourt (2014), divide en ocho períodos de edad la vida humana. Cada etapa representa una crisis en la personalidad que implica un conflicto diferente y cada vez mayor. Cada crisis es un momento crucial para la resolución de aspectos importantes; éstas se manifiestan en momentos determinados según el nivel de madurez de la persona. Si el individuo se adapta a las exigencias de cada crisis el ego continuará su desarrollo hasta la siguiente etapa; si la crisis no se resuelve de manera satisfactoria, su presencia continua interferirá el desarrollo sano del ego. La solución satisfactoria de cada una de las ocho crisis requiere que un rasgo positivo se equilibre con uno negativo.

En el caso de la adolescencia, Davis (1970), en Sánchez Martínez (2015); el autor acuñó

el término ansiedad socializada para referirse al proceso por medio del cual el individuo aprende y adopta los modos, ideas creencias, valores y normas de su cultura particular y los incorpora a su identidad. Así mismo Muuss (1997), en Martínez (2015), refiere que la conducta es adquirida por medio del aprendizaje social de tal manera que, lo que es necesario averiguar es comprender de qué manera este aprendizaje social configura la conducta del adolescente.

Se apunta a que los objetivos de la socialización son dinámicos en el sentido de que para cada individuo podrían poseer una significación diferente dependiendo de la cultura en que se desarrolle; la ansiedad social es inherente a toda conducta que se relacione con las metas los valores. Actualmente se habla de una novena etapa el "ciclo vital completado", referido como normas de determinada clase social.

Hurlock (1989) en Sánchez Martínes (2015), por su parte e influido por la teoría eriksoniana, ha establecido ocho tareas psicosociales que deben ser cumplidas durante la adolescencia de la siguiente manera:

- Aceptar el físico propio y usar el cuerpo de manera efectiva: Los y las adolescentes se vuelven extremadamente conscientes de lo que ocurre con sus cuerpos durante la pubertad. Los y las adolescentes se preocupan por la figura, imagen y apariencia corporal. La tarea del desarrollo consiste en estar conscientes del crecimiento sano de su propio cuerpo, aceptar su propio físico, cuidar su salud y usar su cuerpo efectivamente en el atletismo, recreación, trabajo y tareas cotidianas.
- Lograr la independencia emocional de los padres u otros adultos: Algunos adolescentes

dependen emocionalmente demasiado de sus padres, otros están alejados de ellos. Parte de la tarea del crecimiento es lograr la autonomía de los padres y al mismo tiempo establecer con ellos relaciones adultas. Los adolescentes que son rebeldes y están en conflicto con sus padres necesitan ayuda para comprender la situación y aprender cómo mejorarla.

- Lograr un rol social/sexual masculino o femenino: ¿Qué es una mujer?, ¿Qué es un hombre?, ¿Cómo se supone que deben ser las mujeres y los hombres?, ¿Cómo se supone que deben actuar?, ¿Qué papeles se supone que deben desempeñar? Parte del proceso de la maduración de los adolescentes consiste en reexaminar los roles cambiantes de su cultura y decidir cuáles pueden adoptar.
- Formar relaciones nuevas y más maduras con compañeros de la edad de ambos sexos: Una de las tareas de los adolescentes consiste en establecer amistades heterosociales, en oposición a las amistades del mismo sexo que son más comunes en la niñez media. La madurez también significa el desarrollo de las habilidades sociales necesarias para llevarse bien con los demás y participar en grupos sociales.

2.2.2.2.Fases de la adolescencia

De acuerdo a Krauskopf, (1995) en Rodales (2015), las fases serían:

- A. Adolescencia temprana (10 - 13 AÑOS) Preocupación por lo físico y emocional
 - Duelo por el cuerpo y por la relación infantil con los padres
 - Reestructuración del esquema e imagen corporal
 - Ajustes a emergentes cambios sexuales físicos y fisiológicos
 - Estímulo de las nuevas posibilidades que abren estos cambios

- Necesidad de compartir los problemas con los padres
- Fluctuaciones del ánimo
- Fuerte autoconciencia de necesidades
- Relaciones grupales con el mismo sexo
- Movimientos de regresión y avance en la exploración y abandono de la dependencia

B. Adolescencia media (14 - 16 AÑOS)

- Preocupación por la afirmación personal social
- Diferenciación del grupo familiar
- Duelo parental por la pérdida del hijo fantaseado
- Deseo de afirmar el atractivo sexual y social
- Emergentes impulsos sexuales
- Exploración de capacidades personales
- Capacidad de situarse frente al mundo y a si mismo
- Cuestionamiento de aspectos comportamentales y posiciones previas
- Preocupación por lo social
- Grupos heterosexuales
- Interés por nuevas actividades
- La pareja como extensión del yo
- Búsqueda de autonomía

C. Adolescencia final (17 - 19 AÑOS) Preocupación por lo social

- Búsqueda de afirmación del proyecto personal-social
- Reestructuración de las relaciones familiares
- Locus de control interno

- Desarrollo de instrumentos para la adultez
- Exploración de opciones sociales
- Avance en la elaboración de la identidad
- Duelo parental por la separación física
- Grupos afines en lo laboral, educacional, comunitario
- Relaciones de pareja con diferenciación e intimidad
- Capacidad de autocuidado y cuidado mutuo

Los componentes cognitivos y emocionales brevemente reseñados orientan el sentido de las relaciones interpersonales que los alumnos establecen con los demás compañeros, produciéndose relaciones de todo tipo: de dominio-sumisión, de agresividad, de inhibición, de colaboración/amistad, etc. Estas relaciones interpersonales que se establecen provocan determinados estados de ánimo nocivos para los afectados y los demás implicados.

Es así, que la estabilidad emocional es un rasgo de personalidad fundamental (Costa & McCrae, 1999 en Carozzo 2012) para el aprendizaje escolar y para aprender a tolerar la frustración, ya sea la producida por la no consecución de los objetivos personales, como las provocadas por los comportamientos de los demás.

A nivel general el desarrollo del adolescente o adulto temprano es de vital importancia para poder comprender la interacción durante ésta edad; es así que, tal como señala Carozzo (2012), "en donde no existen relaciones interpersonales es poco probable que se expresen conflictos y, menos aún, que pueda lugar una relación de acoso y de bullying".

En lo referente a las relaciones interpersonales que los alumnos establecen entre sí, quienes poseen una mayor competencia emocional establecen relaciones más prosociales. Es decir, como explica Vallés, A. (2013), a mayor interacción positiva se produce más apoyo

social, mayor satisfacción y comportamientos más adecuados.

Del mismo modo, los alumnos que tienen una alta puntuación en atención a las emociones (dimensión de inteligencia emocional) son valorados de manera positiva en cuanto a las relaciones en general dentro del aula y sus habilidades sociales (Jiménez & López-Zafra, 2011).

En un reciente estudio de Garaigordibil y Oñederra (2010) se pone de relieve que los adolescentes que habían sufrido muchas conductas de intimidación o bullying, tuvieron bajo nivel de inteligencia emocional, baja emotividad, baja autoestima, baja tolerancia a la frustración, baja eficacia, y poca actividad; y los adolescentes que tenían un nivel alto de conductas antisociales-delictivas mostraban bajo nivel de inteligencia emocional, de eficacia, de actividad, de responsabilidad, y de tolerancia.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Acoso Escolar

Situación de acoso / maltrato psicológico que se puede dar por diferentes medios comunicacionales. Por lo general se distingue un acosador, un acosado y un tercer componente que viene a ser las personas que observan el hecho.

2.3.2. Nivel académico

Se refiere a cada una de las etapas en que se divide un nivel educativo. A cada grado corresponde un conjunto de conocimientos.

CAPITULO III

RESULTADOS

Tabla 6.*Acoso Escolar en los estudiantes de secundaria por nivel académico.*

Nivel	Nivel académico										Total	
	1		2		3		4		5			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Medio	12	18	6	13	7	12	9	18	8	22	42	16
Bajo	53	82	40	87	52	88	41	82	28	78	214	84
Total	65	100	46	100	59	100	50	100	36	100	256	100

En la tabla 6, se aprecia un nivel bajo de Acoso Escolar en los estudiantes de secundaria (84%) de primero (82%), segundo (87%), tercero (88%), cuarto (82%) y quinto (78%) Nivel Académico de una Institución educativa Nacional del Distrito de Florencia de Mora.

Tabla 7.*Indicadores de Acoso Escolar en los estudiantes de secundaria por nivel académico.*

Indicador	Nivel	Nivel Académico										Total	
		1		2		3		4		5		f	%
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
DR	Alto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Medio	48	74	31	67	28	47	15	30	12	33	134	52
	Bajo	17	26	15	33	31	53	35	70	24	67	122	48
C	Alto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Medio	22	34	17	37	30	51	29	58	20	56	118	46
	Bajo	43	66	29	63	29	49	21	42	16	44	138	54
RC	Alto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Medio	36	55	22	48	25	42	31	62	17	47	131	51
	Bajo	29	45	24	52	34	58	19	38	19	53	125	49
A	Alto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Medio	23	35	12	26	15	25	19	38	10	28	79	31
	Bajo	42	65	34	74	44	75	31	62	26	72	177	69
IA	Alto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Medio	65	100	46	100	59	100	50	100	36	100	256	100
	Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EBS	Alto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Medio	65	100	46	100	59	100	50	100	36	100	256	100
	Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HV	Alto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Medio	45	69	30	65	38	64	39	78	27	75	179	70
	Bajo	20	31	16	35	21	36	11	22	9	25	77	30
R	Alto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Medio	18	28	14	30	26	44	31	62	17	47	106	41
	Bajo	47	72	32	70	33	56	19	38	19	53	150	59
Total		65	100	46	100	59	100	50	100	36	100	256	100

En la tabla 7, se observa un nivel medio en los indicadores desprecio/ridiculización (74%), restricción comunitaria (55%), intimidación amenazas (100%), excusión-bloqueo social (100%), hostigamiento y un nivel bajo en los indicadores coacción (66%), agresión (65%) y robos (72%) en los estudiantes de primer nivel académico.

Asimismo, se aprecia un nivel medio en los indicadores desprecio/ridiculización (67%), intimidación amenazas (100%), excusión-bloqueo social (100%) y hostigamiento (65%) y un nivel bajo en los indicadores coacción (63%), agresión (74%), restricción comunitaria (52%) y robos (70%) en los estudiantes de segundo nivel académico..

Además, se encontró un nivel medio en los indicadores coacción (51%), intimidación amenazas (100%), excusión-bloqueo social (100%) y hostigamiento (64%) y un nivel bajo en los indicadores desprecio/ridiculización (53%), agresión (75%), restricción comunitaria (58%) y robos (56%) en los estudiantes de tercer nivel académico..

También se halló un nivel medio en los indicadores coacción (58%), restricción comunitaria (62%), intimidación amenazas (100%), excusión-bloqueo social (100%), robos (62%) y hostigamiento (78%) y un nivel bajo en los indicadores desprecio/ridiculización (70%) y agresión (62%) en los estudiantes de cuarto nivel académico..

Finalmente se muestra un nivel medio en los indicadores coacción (56%), intimidación amenazas (100%), excusión-bloqueo social (100%) y hostigamiento (75%) y un nivel bajo en los indicadores desprecio/ridiculización (67%), restricción comunitaria (53%), agresión (72%) y robos (53%) en los estudiantes de quinto nivel académico..

Tabla 8.*Situación de Acoso Escolar en los estudiantes de secundaria por género.*

Nivel	Género				Total	
	Varones		Mujeres			
	f	%	f	%	f	%
Alto	0	0	0	0	0	0
Medio	22	16	20	17	42	16
Bajo	115	84	99	83	214	84
Total	137	100	119	100	256	100

En la tabla 8, se aprecia un nivel bajo de Acoso Escolar en varones (84%) y mujeres (83%) estudiantes de primero a quinto de secundaria de una institución educativa nacional del Distrito de Florencia de Mora.

Tabla 9.*Situación en las dimensiones de Acoso Escolar en los estudiantes de secundaria por género.*

Dimensión	Nivel	Género				Total	
		Varones		Mujeres		f	%
		f	%	f	%		
DR	Alto	0	0	0	0	0	0
	Medio	72	53	62	52	134	52
	Bajo	65	47	57	48	122	48
C	Alto	0	0	0	0	0	0
	Medio	68	50	50	42	118	46
	Bajo	69	50	69	58	138	54
RC	Alto	0	0	0	0	0	0
	Medio	73	53	58	49	131	51
	Bajo	64	47	61	51	125	49
A	Alto	0	0	0	0	0	0
	Medio	46	34	33	28	79	31
	Bajo	91	66	86	72	177	69
IA	Alto	0	0	0	0	0	0
	Medio	137	100	119	100	256	100
	Bajo	0	0	0	0	0	0
EBS	Alto	0	0	0	0	0	0
	Medio	137	100	119	100	256	100
	Bajo	0	0	0	0	0	0
HV	Alto	0	0	0	0	0	0
	Medio	97	71	82	69	179	70
	Bajo	40	29	37	31	77	30
R	Alto	0	0	0	0	0	0
	Medio	57	42	49	41	106	41
	Bajo	80	58	70	59	150	59
Total		137	100%	119	100	256	100

En la tabla 9, se observa un nivel medio en los indicadores desprecio/ridiculización (53%), restricción comunitaria (53%), intimidación amenazas (100%), excusión-bloqueo social (100%), hostigamiento (71%) y un nivel bajo en los indicadores coacción (50%), agresión (66%) y robos (58%) en los estudiantes varones y un nivel medio en los indicadores desprecio/ridiculización (52%), intimidación amenazas (100%), excusión-bloqueo social (100%), hostigamiento (69%) y un nivel bajo en los indicadores coacción (58%), restricción comunitaria (51%), agresión (72%) y robos (59%) en las estudiantes mujeres de una institución educativa.

Tabla 10.

Prueba de diferencias en el Acoso Escolar en estudiantes de secundaria por nivel académico.

Indicador	Nivel Académico.					Kruskal Wallis		
	1	2	3	4	5	X ²	gl	Sig.
Desprecio o ridiculización	115,7	126,6	119,8	152,9	134,4	8,5	4	,075
Coacción	113,0	114,8	131,8	147,5	142,2	9,6	4	,047*
Restricción comunicativa	126,0	123,9	110,8	155,1	131,0	10,3	4	,035*
Agresión	132,2	124,9	115,9	146,7	121,9	5,6	4	,232
Intimidación-amenazas	124,6	119,1	122,9	155,7	119,1	9,8	4	,044*
Exclusión-bloqueo social	123,2	125,4	117,1	147,4	134,5	5,5	4	,243
Hostigamiento verbal	126,8	118,3	113,0	149,6	140,8	8,7	4	,070
Robos	106,2	119,8	132,3	156,1	135,3	14,2	4	,007**
Total	118,1	120,8	117,9	157,4	134,5	10,8	4	,028*

**p .01; *p .05

En la tabla 10, se aprecia una diferencia altamente significativa ($p < .01$) en el indicador robos; una diferencia significativa ($p < .05$) en el total del Acoso escolar y en los indicadores coacción, restricción comunicativa e intimidación-amenazas con un rango promedio más alto en estudiantes de cuarto nivel académico. Asimismo, diferencias no significativas en los demás indicadores según nivel académico.

Tabla 11.*Prueba de diferencias en el Acoso Escolar en estudiantes de secundaria por Género*

Dimensión	Género				U de Mann-Whitney		
	Varones		Mujeres		U	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Depresión o ridiculización	128,9	17654,0	128,1	15242,0	8102,0	-,08	,933
Coacción	131,5	18017,0	125,0	14879,0	7739,0	-,72	,472
Restricción comunicativa	128,4	17587,0	128,6	15309,0	8134,0	-,03	,976
Agresión	139,2	19067,0	116,2	13829,0	6689,0	-2,55	,011*
Intimidación-amenazas	138,6	18986,5	116,9	13909,5	6769,5	-2,50	,012*
Exclusión-bloqueo social	130,2	17840,5	126,5	15055,5	7915,5	-,41	,685
Hostigamiento verbal	130,8	17913,0	125,9	14983,0	7843,0	-,53	,599
Robos	126,6	17342,5	130,7	15553,5	7889,5	-,45	,654
Total	131,2	17976,0	125,4	14920,0	7780,0	-,63	,529

**p .01; *p .05

En la tabla 11, se aprecia una diferencia significativa ($p < .05$) en los indicadores agresión e intimidación-amenazas según género, con rangos promedios superiores en los varones estudiantes de una institución educativa.

CAPITULO IV

ANÁLISIS DE

RESULTADOS

El presente estudio realizado fue logrado a través de un proceso que incluyó tanto a docentes, administrativo y alumnos de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora. En esta, se pudo observar como la situación de Acoso Escolar en la institución pasa por diferentes aspectos que fueron analizados coherentemente en el presente trabajo. Dichos hallazgos se detallan a continuación:

Una mirada global de la situación de Acoso Escolar en los estudiantes de secundaria, se debe hacer tomando en cuenta un aspecto socioeconómico. Es por ello que la casuística rescatada por RPP (2014), donde refiere que en Lima, los distritos como San Juan de Miraflores, San de Lurigancho y Comas, son los más afectados por la problemática del Acoso Escolar, es de vital importancia; dado que se asemeja notablemente con el del presente estudio por el similar contexto socioeconómico.

Es así que a nivel general la institución en el nivel secundario, alcanzó un 84% del total un nivel bajo, y un 16% un nivel medio de Acoso Escolar en su totalidad. De la misma forma Mesones Valdez (2010), encuentra en su investigación data similar, donde encuentra que la mayoría de los alumnos manifiesta mantener buenas relaciones con sus compañeros, encontrarse bien en sus casas y mantener amistades. Algo similar fue lo hallado por Rojas Luque (2013), en donde encuentra una relación lineal inversa entre la variable Comportamiento Integral y Bullying, donde se encuentra que efectivamente los niveles generales de Bullying son medios y bajos en la población analizada.

En cuanto que por nivel académico, se puede observar que el quinto año de secundaria es el que presenta un mayor índice de Acoso Escolar. Con un nivel medio de Acoso Escolar, alcanzando así un 22% del total del nivel académico. Así mismo, el tercer año de secundaria,

es el que demuestra un menor índice de nivel medio de Acoso Escolar, con un 12% únicamente. Este dato difiere de lo hallado por Mesones Valdez (2010), donde encuentra en su trabajo de investigación, que los agresiones se dan principalmente entre los alumnos de entre 14 y 13 años de edad.; edades que corresponden al tercer y cuarto año de secundaria.

Así mismo, se analizó que es el indicador de exclusión-bloqueo social y el indicador de intimidación y amenazas los que más se repiten, con un nivel medio y un 100%, en todos los niveles académicos de la población analizada. En cuanto a las diferencias halladas, se puede encontrar una diferencia altamente significativa en el indicador robos, siendo el 4to año de secundaria que el evidencia una media más alta en relación a los demás niveles académicos. Así mismo, se encontró una diferencia significativa en el total de Acoso Escolar en los indicadores coacción, restricción comunicativa e intimidación-amenazas con un rango promedio más alto en los estudiantes del también, cuarto nivel académico..

Por otro lado, el Acoso Escolar por género, se puede observar que los estudiantes muestran un 16% de nivel medio de Acoso Escolar para el caso de los varones y un 17% para el caso de las mujeres. . Estos datos van de la mano por lo encontrado por Montaña Garcés, et al. (2013), donde se encontró que el Acoso Escolar en las alumnas se incrementa cuando se está vinculado un factor de pareja/amoroso. Similar también a los hallazgos que obtuvo Sáenz Gonzáles (2010), donde no encontró diferencias según edad, nivel académico. o sexo.

En cuanto a los porcentajes por indicadores, los estudiantes de secundaria de la situación educativa, presentan también un nivel medio en los indicadores de exclusión-bloqueo social y de intimidación amenaza; entendido esto como el Acoso escolar Social o Bullying Social

(Universidad Internacional de Valencia, 2015). Ambos géneros mantienen un nivel medio y un porcentaje total de 100. Así mismo, se encontró una diferencia significativa en los indicadores agresión, e intimidación-amenazas según género. Siendo los varones más propensos a propinar este tipo de agresión; entendida como Bullying Físico o Acoso Escolar Físico (Universidad Internacional de Valencia, 2015). Este dato va de la mano también por lo encontrado por Montañó Garcés, et al. (2013) donde halló que los varones son víctimas de acoso verbal cuando hacen comentarios soeces y finalmente victimarios cuando agreden verbal o físicamente a otros. De la misma manera Arévalo Luna (2014), encontró que son los varones quienes predominan en agresión y acoso escolar entre sus pares. Sin embargo, se contrasta con lo hallado por Martínez Arcila & Moncada Ortega (2012), donde no encontró relación entre la agresividad y la convivencia en el aula en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria. Esto se relaciona también con lo hallado por Edmundo Arévalo (2014), donde encontró que los indicadores predominantes en su trabajo para con los varones son la intimidación-amenaza; el robo y coacción; el desprecio-ridiculización; la agresión física-psicológica. Mientras que en las mujeres predominan la exclusión-bloqueo social; el hostigamiento, los robos, la restricción comunicativa y la intimidación-amenazas, predominando lo entendido como Acoso Escolar de tipo verbal o Bullying de tipo verbal (Universidad Internacional de Valencia, 2015). Así mismo, se puede relacionar con el uso de los medios virtuales para el Acoso Escolar, dado que predomina en estos lo comprendido en el indicador de Desprecio-Ridiculización y Hostigamiento verbal.

Estos datos concluyen la percepción de Mesones Valdez (2010), donde encuentra que el tema de la violencia está presente en la vida de los adolescentes, ya que existe un número considerable de alumnos que indican no saber si alguien participa en situaciones de acoso escolar, y otro grupo de alumnos que justifica el fenómeno de la violencia. Situación que se asemeja al presente trabajo. Dicha problemática de no ser atendido oportunamente, puede

volverse, tal como menciona Cabezas (2010), en una tortura para los alumnos afectados. Lo cual no sólo dificulta lo planteado por Valles Arándiga (2013), donde aclara que la convivencia con las personas que nos rodean exige un ejercicio de desarrollo y madurez que no resulta sencilla en contextos sociales adversos. Sino, que fácilmente se puede llegar a caer en sintomatología depresiva, según la victimización a la que llega el afectado por el Acoso escolar, tal como señala Sáenz González (2010).

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

- En todos los años se encontró un nivel bajo en el Acoso escolar de los estudiantes de secundaria.
- Se encontró un nivel medio en los indicadores desprecio/ridiculización (74%), restricción comunitaria (55%), intimidación amenazas (100%), excusión-bloqueo social (100%), hostigamiento y un nivel bajo en los indicadores coacción (66%), agresión (65%) y robos (72%) en los estudiantes de primer nivel académico..
- También se encontró un nivel medio en los indicadores desprecio/ridiculización (67%), intimidación amenazas (100%), excusión-bloqueo social (100%) y hostigamiento (65%) y un nivel bajo en los indicadores coacción (63%), agresión (74%), restricción comunitaria (52%) y robos (70%) en los estudiantes de segundo nivel académico..
- Por otro lado, se halló un nivel medio en los indicadores coacción (51%), intimidación amenazas (100%), excusión-bloqueo social (100%) y hostigamiento (64%) y un nivel bajo en los indicadores desprecio/ridiculización (53%), agresión (75%), restricción comunitaria (58%) y robos (56%) en los estudiantes de tercer nivel académico..
- Así mismo, en cuanto al cuarto nivel académico, se halló un nivel medio en los indicadores coacción (58%), restricción comunitaria (62%), intimidación amenazas (100%), excusión-bloqueo social (100%), robos (62%) y hostigamiento (78%) y un nivel bajo en los indicadores desprecio/ridiculización (70%) y agresión (62%) en los estudiantes del cuarto nivel académico.
- También se muestra un nivel medio en los indicadores coacción (56%), intimidación amenazas (100%), excusión-bloqueo social (100%) y hostigamiento (75%) y un nivel bajo en los indicadores desprecio/ridiculización (67%), restricción comunitaria (53%), agresión (72%) y robos (53%) en los estudiantes de quinto nivel académico..

- Se halla un nivel bajo de Acoso escolar en varones (84%) y mujeres (83%) estudiantes de primero a quinto nivel académico de secundaria de una institución educativa.
- En cuanto a indicadores por Género, se observa un nivel medio en los indicadores desprecio/ridiculización (53%), restricción comunitaria (53%), intimidación amenazas (100%), excusión-bloqueo social (100%), hostigamiento (71%) y un nivel bajo en los indicadores coacción (50%), agresión (66%) y robos (58%) en los estudiantes varones y un nivel medio en los indicadores desprecio/ridiculización (52%), intimidación amenazas (100%), excusión-bloqueo social (100%), hostigamiento (69%) y un nivel bajo en los indicadores coacción (58%), restricción comunitaria (51%), agresión (72%) y robos (59%) en las estudiantes mujeres de una institución educativa.
- Se halló una diferencia altamente significativa ($p < .01$) en el indicador robos; una diferencia significativa ($p < .05$) en el total del Bullying y en los indicadores coacción, restricción comunicativa e intimidación-amenazas con un rango promedio más alto en estudiantes de cuarto nivel académico. Asimismo, diferencias no significativas en los demás indicadores según nivel académico..
- Finalmente, se aprecia una diferencia significativa ($p < .05$) en los indicadores agresión e intimidación-amenazas según Género, con rangos promedios superiores en los varones estudiantes de una institución educativa.

5.2 RECOMENDACIONES:

A la Institución Educativa Nacional:

- Realizar una especial atención en normas de convivencia para el cuarto y quinto nivel académico de secundaria. Años donde se evidencia un mayor número de casos de Acoso Escolar
- Proponer a los departamentos involucrados con el diagnóstico y seguimiento psicológico de los alumnos de la institución, una mayor apertura al tema de Acoso Escolar y la utilización de la investigación y del instrumento para este fin.
- Para el agresor: Desarrollar programas de prevención del Acoso Escolar y sus manifestaciones siguiendo el enfoque cognitivo conductual ya que va a permitir concientizar su problema y poder modificarlo de manera positiva, y esto pues en forma conjunta con las autoridades de la Institución Educativa y todo el cuerpo docente, donde deben basarse principalmente en: El empleo de talleres para la mejora de Habilidades Sociales, que contribuirá en poner en marcha una gran cantidad de formas de comunicación más adecuadas para los estudiantes; de Manejo de impulsos; lo que ayudará a los estudiantes aprender a mantener sus emociones alejadas de maltrato físico o psicológico, así como de Normas de Empatía y Normas de Convivencia, a fin de facilitar la interacción en el salón de clases.
- Para el observador: Usar técnicas de sensibilización para que pueda concientizar y desarrollar su nivel empatía para poder entender lo que la víctima siente y así dejar ser parte de los protagonistas del círculo de violencia, previniendo futuros comportamientos agresivos de este

- Implantar programas de tutoría académica donde los maestros puedan desplegar todos los medios y posibilidades dirigidos a la ayuda del estudiante que concretamente genera Acoso Escolar. Logrando así, rescatar las fortalezas del estudiante a fin de que vaya superando dicha problemática y evite las conductas violentas.

A la Universidad Privada Antenor Orrego:

- Difundir los resultados de la presente investigación en el ambiente académico y comunidad en general especialmente entre los estudiantes universitarios a fin de que conozcan la problemática del Acoso Escolar en el Distrito de Florencia de Mora, a fin de despertar el interés en que se prosiga el trabajo investigación y de intervención en la localidad.
- Las autoridades de la universidad deben promover la investigación para incrementar el conocimiento del tema en cuestión, con datos de nuestra realidad y de esa manera tener un mayor conocimiento sobre el tema.

CAPITULO VI
REFERENCIAS Y
ANEXOS

REFERENCIAS

(s.f.).

Alva Zapata, J. L., & Juárez Morales, J. A. (2014). *Relación entre el nivel de Satisfacción Laboral y el nivel de Productividad de los colaboradores de la empresa Chimú Agropecuaria S.A. del Distrito de Trujillo*. Informe para obtener el título de Licenciado en Administración, UPAO, Departamento de Administración, Trujillo. Recuperado el 15 de Septiembre de 2015, de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/716/1/ALVA_JOSE_SATISFACCION%20LABORAL_AGROPECUARIA.pdf

Arana Roncal, W. (17 de 10 de 2014). *Reportan 52 casos de Bullying en I.E. liberteñas*. Obtenido de RPP: <http://larepublica.pe/17-10-2014/reportan-52-casos-de-bullying-en-ie-libertenas>

Arévalo Luna, E. (2014). Estudio epidemiológico de la violencia y acoso escolar (bullying): situación actual en la ciudad de Trujillo-2014. *Pueblo Continente*, 209 - 219.

Boschma, J. (2000). Generación Einstein. Más listos, más rápidos y más sociables. Comunicar en los jóvenes del siglo XXI. . *Ed. Gestión*, 13-14.

Bustamante-Ubilla, M. A., Hernández Cid, J. D., & Yañez Aburto, L. A. (2013). Análisis del Clima Organizacional en el Hospital Regional de Talca. *Revista Estudios Seriados en Gestión de Salud*, 11 - 25. Obtenido de http://mggp.otalca.cl/docs/taller_de_salud_publica/ANALISIS_DEL_CLIMA_ORGANIZACIONAL_EN_EL_HRT.pdf

Cabezas López, C. (04 de Marzo de 2010). *Violencia Escolar: El acoso del profesor hacia el alumno*. Obtenido de Soitu: http://www.soitu.es/participacion/2009/03/04/u/valahiei_1236122659.html

Carlos, V. J. (23 de Julio de 2010). *Grandes Pymes*. Obtenido de Grandes Pymes: <http://www.grandespymes.com.ar/>

Carozzo C., J. C. (2012). Del conflicto al acoso escolar. En J. C. Carozzo C., *Bullying. Opiniones Reunidas*. (págs. 145 - 164). Lima: Observatorio.

Casas, X. (21 de Octubre de 2015). *Cada vez más jóvenes padecen de estrés laboral*. Obtenido de Cronista.com: <http://www.cronista.com/negocios/Cada-vez-mas-jovenes-padecen-de-estres-laboral-20130730-0027.html>

- Ccollana - Salazar, Y. (2014). Rotación del personal, absentismo laboral y productividad de los trabajadores. *San Martín Emprendedor. Revista de Ciencias Empresariales de la Universidad San Martín de Porres*, 53 - 62.
- Chirinos, N. (2009). Características generacionales y los valores. Su impacto en lo laboral. *Observatorio Laboral Revista Venezolana*, 133 - 153.
- Condori, Z. (27 de Octubre de 2014). *La República*. Obtenido de Los escolares sí pueden recibir una condena por Bullying.: <http://larepublica.pe/27-10-2014/bullying-escolares-si-pueden-recibir-una-condena>
- Craig, G. J. (2009). *Desarrollo Psicológico*. Ciudad de México: Prentice Hall. Obtenido de https://www.academia.edu/8872694/Desarrollo_Psicologico_Craig
- Díaz, E., Rivera, L., & Romero, G. (2013). *Clima Organizacional en el Centro Educativo Experimental Rafael Narváez Cadenillas*. Trujillo.
- Feixa, C. (2006). Generación XX. Teorías de la juventud en la era contemporánea. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. Obtenido de dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4657548.pdf
- Garaigordobil, M., & Oñederra, J. (2010). Inteligencia emocional en las víctimas de acoso escolar y en los agresores. *European Journal of Education and Psychology*, 243 - 256.
- García Ramírez, M., & Ibarra Velazquez, L. (2013). *Diagnóstico de Clima Organizacional del Departamento de Educación de la Universidad de Guanajuato*. Guanajuato: Universidad de Guanajuato.
- García, J. A., Guzmán, S., & Archundia, M. (Sábado de Julio de 2012). *La maestra me castiga y me pone a recoger basura*. Obtenido de El Universal: <http://www.eluniversal.com.mx/ciudad/112387.html>
- Gestión . (17 de Febrero de 2015). *Gestión*. Obtenido de El 90% de peruanos sufrió estrés financiero en los últimos 12 meses: <http://gestion.pe/economia/90-peruanos-sufrio-estres-financiero-ultimos-12-meses-2123687>
- Goicochea Almeida, H. (2012). *Propiedades psicométricas de instrumentos para la evaluación de bullying Autoinforme en estudiantes de educación secundaria*. Universidad César Vallejo. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- González, R. (2011). *La incorporación de la Generación Y al mercado laboral. El caso de una Entidad Financiera de la ciudad de Resistencia*. Palermo: Universidad de Palermo.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2015). *Metodología de la Investigación* (Sexta Edición ed.). Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- Horna Alva, D. R. (2016). *Tesis de la vida*. Talara: Maggie.
- Jiménez, M., & López-Zafra, E. (2011). Actitudes sociales y adaptación social en adolescentes españoles: el papel de la inteligencia emocional percibida. *Revista de Psicología Social*, 105 - 117.
- Jordi Casal, E. M. (Junio de 2003). Tipos de Muestreo. *Revista Epidemiológica Medico Preventiva*, I(1), 3 - 7. Recuperado el 02 de Septiembre de 2016, de [http://www.mat.uson.mx/~ftapia/Lecturas%20Adicionales%20\(C%20C3%B3mo%20dise%20C3%B1ar%20una%20encuesta\)/TiposMuestreo1.pdf](http://www.mat.uson.mx/~ftapia/Lecturas%20Adicionales%20(C%20C3%B3mo%20dise%20C3%B1ar%20una%20encuesta)/TiposMuestreo1.pdf)
- Leccardi, C., & Feixa, C. (2011). El concepto de generación en las teorías sobre la juventud. *Última Década*, 11-32.
- León Tazza, B. A. (2011). *Satisfacción Laboral en Docentes de Primaria en Instituciones Educativas Inclusivas - Región Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima: Escuela de Postgrado - Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2011_Le%20C3%B3n_Satisfacci%20C3%B3n-laboral-en-docentes-de-primaria-en-instituciones-educativas-inclusivas-Regi%20C3%B3n-Callao.pdf
- Martin H., M. A. (2008). La teoría de las Generaciones de Ortega y Gasset: una lectura del siglo XXI. *Tiempo y Espacio*, 98-110.
- Martinez Arcila, M. M., & Moncada Ortega, S. P. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 "Eleazar Guzmán Barrón"*. Chimbote: Universidad César Vallejo.
- Masias, O. S. (2009). *Cyberbullying, un nuevo acoso educativo*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Maya Betancourt, A. (2014). *Prevención del acoso escolar Bullying y Cyberbullying*. San José: Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Recuperado el 15 de Mayo de 2016, de <https://www.iidh.ed.cr/IIDH/media/1573/bulling-2014.pdf>
- Melamed, A. (2010). *Empresas + humanas. Mejores personas, mejores empresas*. Madrid: Planeta.
- Merino Gonzalez, J. (s.f.).

- Merino Gonzalez, J. (04 de Marzo de 2008). Institut Català d'Estudis de la Violència (ICEV). (I. C. (ICEV), Ed.) *REVISTA D'ESTUDIS DE LA VIOLÈNCIA* . Recuperado el 07 de Julio de 2016, de EL ACOSO ESCOLAR - BULLYING: <http://www.iea.gob.mx/ocse/archivos/DOCENTES/51%20EL%20ACOSO%20ESCOLAR%20BULLYING.pdf>
- Mesones Valdez, M. L. (2010). *Cólera y Acoso Escolar en un grupo de adolescentes de un colegio estatal en Lima Metropolitana*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/670/MURO_MESONES_VALDEZ_MARIA_COLERA.pdf?sequence=1.
- Montaño Garcés, C. A., Torres Borja, D. A., & Franco Giraldo, J. F. (2013). *Percepción sobre Bullying en un colegio público de Pereira identificado en el descanso pedagógico*. Preira: Universidad Tecnológica de Preira. Obtenido de <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/11059/4091/1/37158M765.pdf>
- Morales Vallejo, P. (15 de Septiembre de 2013). *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de test, escalas y cuestionarios*. Recuperado el 10 de Junio de 2016, de Universidad Pontificio Comillas: www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (10 de Junio de 2016). *Desarrollo en la adolescencia*. Obtenido de Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente: http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Palma Carrillo, S. (2002). *Motivación y Clima Laboral en Personas de Entidades Universitarias* . Lima, Perú.
- Papalia, D. E., Sterns, H. L., Duskin Feldman, R., & Camp, C. J. (2009). *Desarrollo del adulto y vejez*. Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- Parés, M. (15 de Julio de 2010). *Acoso Moral*. Obtenido de www.acosomoral.org
- Perú 21. (28 de Agosto de 2014). *Minedu: Más de 1,000 casos de violencia escolar en casi un año*. Obtenido de Perú 21: <http://peru21.pe/actualidad/violencia-escolar-ministerio-educacion-bullying-2196895>
- Perú 21. (S04 de Julio de 2015). *Riesgo de sufrir un infarto crece en adultos jóvenes por estrés*. Obtenido de Perú 21: <http://peru21.pe/actualidad/riesgo-sufrir-infarto-crece-adultos-jovenes-estres-2222285>
- Quintana Peña, A., & Ruiz Sánchez, G. (2013). Panorama de la investigación del Bullying y Cyberbullying en el Perú y el mundo. En J. C. Carozzo C., *Bullying Opiniones Reunidas* (págs. 165 - 188). Lima: Observatorio. Obtenido de <http://www.isep.es/wp-content/uploads/2014/03/El-Fenomeno-Bullying.pdf>

- Rodales, M. (2015). *Los Proyectos de vida de los adolescentes rurales del pueblo Enrique Martínez "La Charqueada"*. Montevideo: Universidad de la República Uruguay.
- Rojas Luque, A. J. (2013). *Comportamiento Integral y Bullying Escolar en Estudiantes de Secundaria*. Lima: Universidad San Martín de Porres. Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1028/1/rojas_aj.pdf
- RPP. (13 de Agosto de 2013). *La Libertad es la segunda región con más casos de violencia*. Obtenido de RPP: http://www.rpp.com.pe/2012-08-13-la-libertad-es-la-segunda-region-con-mas-casos-de-bullying-noticia_511328.html
- RPP. (25 de Setiembre de 2014). *Estos son los 5 distritos de Lima que concentran más casos de Bullying*. Obtenido de La República: http://www.rpp.com.pe/2014-09-25-estos-son-los-5-distritos-de-lima-que-concentran-mas-casos-de-bullying-noticia_728781.html
- RPP. (16 de Noviembre de 2015). *Trujillo Informa*. Obtenido de <http://trujilloinforma.com/distritos/sicarios-asesinan-a-escolar-en-flores-de-mora/>
- Sáenz González, M. P. (2010). *Sintomatología depresiva y acoso escolar en un grupo de adolescentes escolares*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sahuquillo, M. R. (20 de Febrero de 2009). El acoso escolar desciende después del "caso Jokin". págs. 50 - 51. Obtenido de <http://www.siiis.net/documentos/hemeroteca/802204.pdf>
- Sánchez Martínez, L. Y. (2015). *Adaptación de adolescentes institucionalizados del albergue villa juvenil, del sistema para el desarrollo integral de la familia del estado de México*. Ciudad de México : facultad de ciencias de la conducta.
- Stopbullying.gov. (20 de Junio de 2015). *Factores de riesgo del Bullying*. Obtenido de Stopbullying.gov: <http://espanol.stopbullying.gov/en-riesgo/factores/rqb/%C3%ADndice.html>
- Universidad Internacional de Valencia. (24 de Enero de 2015). *VIU. Universidad Internacional de Valencia*. Obtenido de Bullying en el aula: http://cdn2.hubspot.net/hub/424699/file-2052994035-pdf/Ebooks/Ebook_Bullying.pdf
- Vallés Arándiga, A. (2013). Propuestas emocionales para la convivencia escolar. El programa Piece. En J. C. Carozzo C., *Bullying Opiniones Reunidas* (págs. 33 - 70). Lima: Observatorio sobre la vida y convivencia en la Escuela.
- Vargas Pardo, L. M. (2015). *Influencia de la Satisfacción Laboral en el Clima Organizacional en la I. E. "Sara Antonieta Bullón" - Lambayeque*. Universidad

Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo: Escuela de Administración de Empresas - UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO. Obtenido de http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/415/1/TL_Vargas_PardoLuzMariadelRosario.pdf

Wilard, N. (24 de Junio de 2006). *Center for Safe and Responsible Internet Use*. Obtenido de Cyberbullying and cyberthreats. Effectively managing internet use risks in schools.: <http://new.csriu.org/cyberbully/docs/cbctpresentation.pdf>

ANEXO 1

ESCALA DE CONVIVENCIA ESCOLAR (ECE-B)

INSTRUCCIONES:

A continuación se proponen enunciados sobre la Convivencia Escolar (manera en que los alumnos se relacionan, en el salón de clases o colegio). Lee cada enunciado y responde con sinceridad, marcando con una (X) de acuerdo a lo que sientes, piensas o te ocurre.

Utiliza los siguientes criterios:

S significa siempre

CN significa casi siempre

CN significa casi nunca

N significa nunca

Tus respuestas debes hacerlas en el protocolo de respuestas, asegurándote que los números coincidan con los enunciados. Sigue en orden horizontal

NO HAGAS MARCA ALGUNA EN ESTE CUESTIONARIO

1. Me ponen en ridículo ante los demás
2. Me obligan a hacer cosas que no me parecen bien
3. No me hablan
4. Rompen mis cosas a propósito
5. Me amenazan para hacer cosas que no quiero.
6. No me dejan jugar con ellos y con los demás
7. Me insultan
8. Me obligan a darles mis cosas o dinero
9. Me tienen antipatía (me rechazan)
10. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi
11. Me ignoran, me hacen la ley del hielo
12. Me dan cachetadas, puñetazos o patadas
13. Me amenazan con pegarme
14. No me dejan que participe (me excluyen)
15. Me gritan sin que les dé motivo.
16. Me esconden las cosas
17. Hacen muecas de burla o desprecio hacia mi persona
18. Me obligan a hacer travesuras que me hacen sentir mal.
19. No me dejan hablar.
20. Me golpean con objetos.

21. Me envían mensajes amenazantes a través de papeles y cartas.
22. Les dicen a otros que no se junten conmigo.
23. Cambian el significado de lo que digo.
24. Roban mis cosas.
25. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.
26. Siempre tengo que hacer la tarea de los demás.
27. No me dejan participar en clase.
28. Me agreden físicamente hasta hacerme llorar.
29. Hacen gestos para darme miedo.
30. Les prohíben a otros jugar conmigo
31. Me imitan para burlarse de mí.
32. Mis útiles se desaparecen de un momento a otro.
33. Me critican por todo lo que hago.
34. Cuando estamos en grupo, me obligan a hacer todo el trabajo.
35. Me ignoran cuando intento opinar en clase.
36. Me esperan a la salida para meterse conmigo (insultarme, pegarme).
37. Me envían mensajes ofensivos y amenazantes.
38. No me dejan que hable o me relacione con otros.
39. Me hacen sentir que son superiores a mí.
40. Me quitan mis útiles cuando me niego a prestarles y/o ayudarles a hacer la tarea.
41. Se ríen de mí cuando me equivoco.
42. Me hacen cargar o llevar las cosas de los demás.
43. Llego al aula y siento que mis compañeros actúan como si no existiera.
44. Me samaquean o empujan para intimarme y provocarme miedo.
45. Me amenazan con culparme de algo que no he hecho para que me castiguen.
46. Me impiden que juegue con otros.
47. Me bajan el pantalón (varón) y/o falda (mujeres) delante de todos.
48. Me arrebatan mis pertenencias.
49. Se meten conmigo porque les molesta mi forma de ser.
50. Me obligan a compartir mi lonchera.
51. En los trabajos de grupo, me excluyen o me toman como última opción.
52. Se portan cruelmente conmigo.
53. Amenazan con dañar a mi familia.
54. Cuentan mentiras acerca de mí.
55. Cuando expongo, hacen muecas y gestos groseros, que me ponen nervioso (a).
56. Les doy mis cosas para que no me hagan daño.
57. Me desprecian por mi forma de hablar.
58. Tengo que conseguir lo que ellos me piden (dinero, útiles, joyas, celulares).
59. Me interrumpen cuando estoy hablando.
60. Me culpan de la travesuras de otros para que me castiguen.
61. Me siguen a donde voy para molestarme en todo momento.
62. Procuran que les caiga mal a otros.
63. Se burlan de mis padres y demás familiares.
64. Sustraen mis trabajos, para que yo obtenga bajas notas.
65. Me desprecian porque soy diferente a ellos.
66. Me piden dinero a cambio de no pegarme.
67. Se burlan de mí cada vez que doy una opinión en el aula.
68. Me agreden sin que les de motivos en cualquier situación.
69. Me recuerdan constantemente lo que puede pasar si no les hago caso.

70. Crean rumores para hacerme quedar mal.
71. Insultan a mis padres y a mis parientes cercanos.
72. Me quitan mis alimentos
73. Se burlan de mi apariencia física (aspecto físico).
74. Me lanzan escupitajos (me escupen).
75. Me amenazan con contar cosas que no son ciertas.
76. Les dicen a los demás que no me inviten a actividades (cumpleaños, fiestas, paseos)
77. Rayan mis cuadernos, escribiendo frases hirientes (insultos).
78. Borran mi nombre de mis trabajos y ponen el suyo.
79. Menosprecian o no le dan importancia a mis opiniones.
80. Me odian sin razón alguna.

ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO

Estimado alumno: La referida investigación es conducida por Elvira Margot Castro Avila bachiler de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego. Este estudio se realizará con estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo. Esto, con la finalidad de realizar una investigación para determinar el Acoso Escolar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa nacional de la ciudad de Trujillo. Los resultados de este estudio serán parte de una Tesis y a la vez servirán para ayudar a mejorar los programas de detección, así como en colaborar con la problemática acá presentada. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. La información se usará para fines del estudio y sin ningún otro propósito. Los padres de familia, el personal de la universidad y otros estudiantes no tendrán acceso a esta información. No se usará el nombre tampoco de su persona, en ninguno de los reportes. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una hoja en blanco. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. Finalmente, si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas del test le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas. Así mismo, si desea comunicarse con el investigador, el número telefónico para este fin, es: 969616833, y el correo electrónico es: mcastroa@upao.edu.pe.

Desde ya le agradezco su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por el Bach. Elvira Margot Castro Avila. He sido informado que la meta de este estudio es mejorar la interacción entre los alumnos de la institución, realizando una investigación que refleje estos datos.

Me han indicado también que tendré que responder preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 30 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Elvira Margot Castro Avila al número: 969616833; y el correo electrónico para este mismo fin, es: mcastroa@upao.edu.pe.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Elvira Margot Castro Avila al número anteriormente mencionado.

Nombre del Participante: _____

Firma del Participante: _____

Fecha: ____/____/____