

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

ESCUELA DE POSGRADO



TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGISTER EN EDUCACIÓN

NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE PSICOLOGIA CON LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL EN UN INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO, OTUZCO - 2018

AUTOR

BACH. SANDOVAL GUTIÉRREZ, INGRID ANGÉLICA

ASESOR

DR. CASTILLO MOSTACERO, SANTIAGO ARTIDORO

Trujillo – PERÚ

2019

N° de Registro:

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

ESCUELA DE POSGRADO



TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGISTER EN EDUCACIÓN

NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE PSICOLOGIA CON LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL EN UN INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO, OTUZCO - 2018

AUTOR

BACH. SANDOVAL GUTIÉRREZ, INGRID ANGÉLICA

ASESOR

DR. CASTILLO MOSTACERO, SANTIAGO ARTIDORO

Trujillo – PERÚ

2019

N° de Registro:

Dedicatoria

A Dios.

Por haberme permitido llegar hasta este momento y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita fidelidad e inagotable amor.

A mi madre Hilda

Por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.

A mis hermanos Lucho, Jhoel, Marling, Catalina

Por su cariño y buen ejemplo de perseverancia.

Agradecimiento

A Dios por permitirme llegar hasta aquí

A la Universidad Privada Antenor Orrego y a sus docentes por brindarme su valioso apoyo en la dirección de esta tesis además de todas las herramientas durante el pasar de cada una de sus aulas para forjarme como profesional.

Resumen

Esta investigación se realizó con la finalidad de poder establecer la relación existente entre las variables de inteligencia emocional y rendimiento académico de estudiantes de educación superior pedagógica de Otuzco.

El diseño de investigación utilizado fue correlacional y se consideró una muestra de 53 estudiantes de la carrera de educación inicial. Mientras que el instrumento de recolección de datos se basó en la adaptación del Test de inteligencia emocional (TMSS) de Salovey y Mayer, además de los registros de calificaciones.

Los resultados mostraron que los estudiantes tienden a presentar niveles regulares de inteligencia emocional (58.5%) además de un rendimiento académico regular con una media de 12.491. Igualmente, las pruebas de hipótesis permitieron determinar la existencia de correlaciones altamente significativas entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico, con un coeficiente de correlación (0.575).

Palabras Claves: inteligencia emocional, rendimiento académico, educación inicial.

Abstract

This research was carried out in order to establish the relationship between the variables of emotional intelligence and academic performance of students of pedagogical higher education from Otuzco.

The research design used was correlational and a sample of 53 students from the initial education career was considered. While the data collection instrument was based on the adaptation of the Salovey and Mayer Emotional Intelligence Test (TMSS), in addition to the grade records.

The results showed that students tend to present regular levels of emotional intelligence (58.5%) in addition to a regular academic performance with an average of 12,491. Likewise, hypothesis tests allowed determining the existence of highly significant correlations between emotional intelligence and academic performance, with a correlation coefficient (0.575).

Key Words: emotional intelligence, academic performance, initial education.

Índice

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Abstract.....	vi
Índice	vii
Índice de Tablas e Ilustraciones.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	10
1.1. Problema de Investigación.....	10
1.2. Justificación del estudio.....	12
1.3. Objetivos.....	13
II. MARCO REFERENCIAL	14
2.2. Bases Teórico - científicas.....	15
2.3. Definición de términos básicos.....	21
2.4. Sistema de Hipótesis.....	22
III. METODOLOGÍA EMPLEADA.....	24
3.1. Población y muestra de estudio	24
3.2. Diseño de Contrastación	24
3.3. Métodos, técnicas e instrumentos de Recolección de datos	25
3.4. Procedimiento de recolección de información.....	26
3.5. Diseño de procesamiento y análisis de datos.....	26
IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	29
4.1. Análisis e interpretación de los datos	29
4.2. Docimasia de hipótesis	44
4.2.1. Prueba de Contrastación de Sub Hipótesis.....	44
4.2.2. Prueba de la Hipótesis General de Investigación.....	59
V. DISCUSION DE LOS RESULTADOS	63
CONCLUSIONES.....	67
RECOMENDACIONES	68
Anexos.....	73
Test de inteligencia emocional TRAIT META-MOOD SCALE (TMSS) de Salovey y Mayer.....	73
Registro de notas de la asignatura de Psicología I.....	76

Índice de Tablas e Ilustraciones

Tabla 1: Distribución de estudiantes del Segundo Ciclo del Programa de Educación Inicial - IPS "Nuestra Señora de la Asunción"	24
Tabla 2: Tabla de los puntajes obtenidos por los estudiantes de Segundo ciclo con respecto al cuestionario de Inteligencia Emocional en la dimensión Percepción Emocional	29
Tabla 3: Nivel de Percepción Emocional de los estudiantes del Segundo Ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Otuzco	31
Tabla 4: Tabla de los puntajes obtenidos por los estudiantes de Segundo ciclo con respecto al cuestionario de Inteligencia Emocional en la dimensión Atención a las emociones de los demás	32
Tabla 5: Nivel de Atención a las Emociones de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Otuzco	34
Tabla 6: Tabla de los puntajes obtenidos por los estudiantes de Segundo ciclo con respecto al cuestionario de Inteligencia Emocional en la dimensión Regulación Emocional	35
Tabla 7: Nivel de Regulación Emocional de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Otuzco	37
Tabla 8: Tabla de los puntajes obtenidos por los estudiantes de Segundo ciclo en Inteligencia Emocional	38
Tabla 9: Nivel de Inteligencia Emocional de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Otuzco	40
Tabla 10: Tabla de los puntajes obtenidos por los estudiantes de Segundo ciclo en el Rendimiento Académico	41
Tabla 11: Nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Otuzco	43
Tabla 12: Tabla de resultados obtenidos por los estudiantes del Segundo Ciclo para la Percepción Emocional y Rendimiento Académico	44
Tabla 13: Resultados comparativos en relación a la contrastación de hipótesis obtenidos en la muestra de estudio	48
Tabla 14: Tabla de resultados obtenidos por los estudiantes del Segundo Ciclo para la Atención a las Emociones y Rendimiento Académico	49

Tabla 15: Resultados comparativos en relación a la contrastación de hipótesis obtenidos en la muestra de estudio	53
Tabla 16: Tabla de resultados obtenidos por los estudiantes del Segundo Ciclo para la Regulación Emocional y Rendimiento Académico	54
Tabla 17: Resultados comparativos en relación a la contrastación de hipótesis obtenidos en la muestra de estudio	58
Tabla 18: Tabla de resultados obtenidos por los estudiantes del Segundo Ciclo para la variable Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico	59
Tabla 19: Resultados comparativos en relación a la contrastación de hipótesis obtenidos en la muestra de estudio	63

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Problema de Investigación

a. Planteamiento del Problema

Es innegable que la educación o mejor dicho el proceso de enseñanza aprendizaje está sujeto a los cambios que se dan en la sociedad, siendo por esta misma razón, un ente dinámico y que se ve innovado continuamente, reflejándose en las nuevas concepciones de los roles de los agentes educativos como son el docente y el estudiante, siendo este último, el sujeto central de todo acto educativo.

Sin embargo, apreciamos que existen ciertas diferencias en el desempeño y rendimiento escolar de nuestros estudiantes, generando una brecha entre el nivel secundario y superior, por lo que el ingreso a la educación superior supone un gran desafío adaptativo especialmente ocasionado por el nivel de exigencia requerido.

Esta situación nos hace preguntarnos respecto a las causas que pueden estar generando que la mayoría de estudiantes muestren dificultades en sus aprendizajes, a pesar de que todos tienen el mismo acceso a los temas y contenido.

Al hablar del rendimiento académico, nos estamos refiriendo al nivel de conocimientos que el estudiante posee de una materia determinada y que está acorde al estadio de vida y nivel educativo que posee (Jiménez, 2000; Gutiérrez & Montañez, 2007)

Para una mejor comprensión de las determinantes que pueden afectar el desempeño académico estudiantil se requiere el abordaje y comprensión de las diversas teorías del aprendizaje que puedan ayudar en la identificación de las variables relacionadas con la calidad del aprendizaje.

Tradicionalmente, el rendimiento académico se relacionó a la capacidad intelectual, sin embargo, diversos estudios reflejan que factores como el bienestar, la inteligencia emocional entre otros muestran correlaciones significativas con el desempeño académico. (Ferragut & Fierro, 2012)

En Colombia, Páez & Castaño, (2015) estudiaron la relación entre el rendimiento académico e inteligencia emocional de 263 universitarios, encontrando fuertes correlaciones entre estas dos variables especialmente entre la población de Medicina y Psicología.

Muchas veces los estudiantes del IESP han señalado como posibles causas de sus dificultades y problemas de rendimiento al poco tiempo que le dedican a sus labores académicas. Por lo cual, se hace presente como interrogante si es posible que los estudiantes desconozcan formas efectivas de estudiar o cuales son las estrategias que pueden ser aplicadas en sus estudios que puedan ayudarles a asimilar de una mejor manera el conocimiento de sus áreas y asignaturas.

Mientras, en el ámbito nacional, estudios como el de Chilca, (2017) determinaron la presencia de correlaciones entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes ($p=.000 < \alpha=.05$) o entre la inteligencia analítica y la actitud, motivación y ansiedad. (Kohler, 2013)

Es por ello que las observaciones sistemáticas reflejan que los estudiantes de la carrera de Educación Inicial del IESP de Otuzco demuestran poco interés por sus actividades académicas, no realizan más indagaciones de los temas de clase, no buscan otras fuentes que puedan enriquecer sus temas, prefiriendo solo el material dado por los docentes. Tal situación requiere que se analice detenidamente las cuestiones referentes a los elementos vinculados con la inteligencia especialmente aquellos que puedan relacionarse con su motivación como el manejo de las emociones y sentimientos.

Debido a esta situación, se desprende la necesidad e interés por estudiar los aspectos del componente emocional de los y las estudiantes que movilizan al

afrontar sus labores académicas especialmente cuáles son sus sentimientos y emociones, detectando la predisposición que muestran hacia el aprendizaje y los logros que obtienen en este rubro, así también, la frecuencia en que emplean sus destrezas académicas productivamente, y la forma en que reflexionan frente a su aprendizaje.

De ahí que esta investigación pretende estudiar las relaciones presentes entre la inteligencia emocional y el aprovechamiento académico en los estudiantes del IESP “Nuestra Señora de la Asunción de la ciudad de Otuzco.

b. Formulación del Problema

Problema General:

¿Qué relación existe entre el nivel de inteligencia emocional y el rendimiento académico en el área de Psicología, de los estudiantes de educación Inicial, del Instituto de Educación Superior Pedagógico de Otuzco, año 2018?

1.2. Justificación del estudio

Diversas observaciones del estudiantado del IESP de Otuzco, han permitido identificar una tendencia en los niveles de logro del aprendizaje que varía de regular a bajo. Igualmente, los estudiantes muestran poco conocimiento respecto a cómo favorecer el desarrollo de sus aprendizajes empleando sus habilidades emocionales.

La relevancia práctica de este estudio radica en se pretende identificar las asociaciones presentes entre las variables inteligencia emocional y rendimiento académico, presentando, además una alternativa para mejorar los aprendizajes a partir del buen manejo de las emociones.

La presente investigación se justifica metodológicamente, porque sigue las etapas del método científico partiendo del estudio de la realidad del IESP como es el análisis del rendimiento académico y si se relaciona con la inteligencia emocional de los estudiantes, la justificación teórica se basa en que a través de este estudio podemos confirmar la teoría científica que existe sobre las variables de estudio, contribuyendo a incrementar nuestros conocimientos referentes a las teorías científicas que involucran a las variables de estudio, permitiendo el

análisis de uno de los factores que puede contribuir en el rendimiento académico y la relevancia social tiene justificación en que beneficia directamente a los estudiantes del IESP, permitiendo determinar la existencia de asociaciones entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico y así facilitar la elaboración de una propuesta que pueda mejorar el aprendizaje competencias en los estudiantes del nivel superior.

1.3. Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y rendimiento académico en el área de psicología de los estudiantes de educación Inicial.

Objetivos Específicos

- Establecer el nivel de inteligencia emocional prevalente en los estudiantes de educación Inicial.
- Establecer el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de educación inicial, en el área de Psicología.
- Medir la relación entre las dimensiones de la variable Inteligencia emocional y los niveles de rendimiento académico.

II. MARCO REFERENCIAL

2.1. Antecedentes/ Estado de la Cuestión

En el ámbito internacional

Del Rosal, Moreno - Manso, & Bermejo, (2018) estudiaron la inteligencia emocional y rendimiento académico de 500 estudiantes universitarios de la carrera de educación en Extremadura, España con el objetivo de evaluar el nivel de inteligencia emocional y analizar la relación existente entre el rendimiento académico y la inteligencia emocional; para ello aplicaron, el test de autoinforme TMMS-24. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones de inteligencia emocional de acuerdo al género; igualmente se pudo establecer una asociación positiva y significativa entre el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes universitarios y su rendimiento académico.

Páez & Castaño, (2015) estudiaron la inteligencia emocional y el rendimiento académico de 263 estudiantes universitarios de Colombia, a los que se les aplicó el cuestionario EQ-i de BarOn, los resultados demostraron la existencia de una cierta dependencia entre el coeficiente de inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes de Ciencias de la Salud (Medicina y Psicología), coincidiendo con otros estudios, estableciendo correlaciones entra estas dos variables.

En el ámbito nacional

Palomino, (2018) en “Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico, en los Estudiantes de la Escuela Profesional de Estadística de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. 2017 - I” cuyo objetivo fue determinar las relaciones entre estas dos variables, en estudiantes universitarios de Lambayeque, la muestra se constituyó con 50 estudiantes a los que se les aplicó el Cuestionario de Inteligencia Emocional, los resultados confirmaron la hipótesis ya que se comprobó que ambas variables correlacionan significativamente, igualmente se encontraron asociaciones significativas entre las dimensiones de la inteligencia emocional y el rendimiento académico.

Rodas & Santa Cruz, (2015) en “El rendimiento académico, cociente intelectual y los niveles de inteligencia emocional”, estudio realizado con el objetivo de determinar la significatividad de las relaciones presentes entre la inteligencia emocional, el coeficiente intelectual y el rendimiento académico de 50 estudiantes universitarios de Lambayeque, el instrumento de recolección fue un test sobre Inteligencia Emocional y registros de notas. Concluyeron que se puede afirmar que el rendimiento académico muestra mayor dependencia hacia la inteligencia emocional en vez del coeficiente intelectual.

En el ámbito local

Oruna, (2018), estudió las vinculaciones entre inteligencia emocional y rendimiento escolar a partir de una muestra de 39 estudiantes de secundaria. Entre sus conclusiones se señala que estos estudiantes muestran un grado promedio de inteligencia emocional y un rendimiento académico de logro previsto. Finalmente pudo demostrar que ambas variables correlacionan de manera significativa y directa.

Fernández, (2015), analizó las relaciones entre la inteligencia emocional y la conducta social de 116 estudiantes de secundaria, registrando los resultados siguientes: existe mayor predominancia (75.95) del nivel de inteligencia emocional intrapersonal, apreciándose mayores niveles de autocontrol (41.4%) y retraimiento social (59.5%) para la variable conducta social, además demostró correlaciones altamente significativas entre el manejo de estrés, la consideración con los demás y el liderazgo. Por lo que se hace necesario el desarrollo de programas enfocados en el fortalecimiento y conocimiento del manejo emocional.

2.2. Bases Teórico - científicas

2.2.1. Inteligencia Emocional

2.2.1.1. Definición de inteligencia

Alterio & Pérez, (2001) definen la inteligencia como una habilidad básica que permite la ejecución de actividades cognoscitivas.

2.2.1.2. Definición de emociones

Meeks & Heit, (2004) manifiestan que las emociones son manifestaciones de nuestros estados mentales fortuitas y de las cuales no tenemos consciencia pero que podemos observar por estar acompañadas de cambios fisiológicos corporales.

Bernal, (2003) en cambio las considera como las representaciones de los sentimientos de agrado o desagrado que se manifiestan a través del lenguaje facial y corporal.

2.2.1.3. Definición de inteligencia emocional

Goleman, (2008) define la inteligencia emocional como la capacidad que tenemos para poder ser conscientes de nuestros sentimientos, pudiendo controlarlos de forma adecuada y reflexiva en las interacciones e interrelaciones diarias.

De acuerdo con ello, la inteligencia emocional es una capacidad adaptativa ante las diversas situaciones y contextos que no permanece estática si no que puede ser mejorada. (Guilera, 2007, citado por Torrabadella, 2012).

Aunque las personas poseemos varios tipos de inteligencia, es la inteligencia emocional, específicamente, la que nos permite poder desenvolvernos adecuadamente con las demás personas (Goleman, 2008). Convirtiéndose, así en el apoyo de nuestras actitudes empáticas, y es la base de nuestras habilidades sociales.

De esta manera, nos ayuda en el proceso de reconocer y equilibrar nuestros propios sentimientos así como los ajenos, utilizándolos como modelos de nuestros pensamientos y conducta. (Mayer & Salovey, 1990)

2.2.1.4. Factores de la inteligencia emocional .

- a) Primero, hay que poder comprender las emociones desde su percepción mediante la expresión facial y el lenguaje corporal.
- b) El segundo paso consiste en poder utilizar las emociones, partiendo desde la priorización de aquellas que debemos darle especial atención y respuesta, siendo conscientes y racionalizándolas.
- c) En tercer lugar, se da la interpretación de las emociones a partir de las propias vivencias y el lenguaje corporal.
- d) Finalmente, viene la etapa de autorregulación emocional, en la que se espera que la persona pueda gestionar eficazmente sus emociones.

2.2.1.5. Importancia de la inteligencia emocional .

La inteligencia emocional permite que podamos tomar conciencia de nuestras emociones, a la vez que comprendemos los sentimientos de los otros, igualmente nos ayuda a desarrollar medios para poder afrontar y superar las presiones y demandas que se ejercen en las situaciones de la vida cotidiana, ayudando en el trabajo en equipo, el desarrollo laboral y la interacción personal.

2.2.1.6. Modelos de inteligencia emocional

Los modelos de inteligencia emocional parten de la premisa que esta es un paquete de habilidades que permiten la adaptabilidad situacional y el desenvolvimiento exitoso en la vida. Podemos mencionar a:

a) Modelo de habilidad

Mayer & Salovey (1990) explican que en este modelo se da una vinculación entre emoción e inteligencia, la persona tiene la capacidad de controlar sus propias emociones al igual que reconoce las de los demás, conformando la inteligencia social que se vuelve una guía conductual. Dentro de este modelo se distinguen tres dimensiones: percepción y regulación emocional y la atención de las emociones.

Además, considera estas etapas adaptativas:

- **Percepción, evaluación y expresión de las emociones:** la persona identifica las emociones propias y ajenas, expresándolas y diferenciando aquellas que son correctas de las que no lo son.
- **Atención a las emociones:** es la habilidad de ser conscientes de nuestras emociones, reconociendo nuestros sentimientos y como estos influyen en nuestros pensamientos, decisiones y acciones.
- **Regulación de las emociones:** capacidad de gestionar adecuadamente las emociones y sentimientos, partiendo de su reconocimiento, reflexión y discriminación.

b) Modelo mixto

Los modelos mixtos reciben este nombre porque tienden a combinar ciertas dimensiones de la personalidad, motivación interna y la autorregulación emocional. Ejemplo: pueden asociar las habilidades intra e interpersonales, la capacidad de adaptación, el manejo del estrés y el ánimo; otros asocian el autoconocimiento, la autorregulación y la motivación personal. (Trujillo & Rivas , 2005)

2.2.1.7. Etapas de la inteligencia emocional

Considera como elementos de un debate formal 3 etapas principales siguientes:

a. La percepción emocional

Los individuos pueden identificar convenientemente sus propias emociones, así como los estados y sensaciones fisiológicas y cognitivas que éstas conllevan.

b. La facilitación o asimilación emocional

Esta habilidad se centra en cómo las emociones afectan al sistema cognitivo y cómo nuestros estados afectivos ayudan a la toma de decisiones.

c. La comprensión emocional

Supone conocer cómo se combinan los diferentes estados emocionales dando lugar a las conocidas emociones secundarias (los celos pueden considerarse una combinación de admiración y amor hacia alguien junto con un matiz de ansiedad por miedo a perderla debido a otra persona).

d. La regulación emocional

Esta dimensión incluiría la capacidad para estar abierto a los sentimientos, tanto positivos como negativos, y reflexionar sobre los mismos para descartar o aprovechar la información que los acompaña en función de su utilidad.

2.2.2. Rendimiento académico

2.2.2.1. Definición

Podemos definirlo como el resultado cuantitativo de las diversas experiencias de aprendizaje tratadas en un determinado programa u área de estudios que implica el dominio de una serie determinadas de competencias. (Figuroa, 2004; MINEDU, 2010)

Dada su naturaleza, el rendimiento académico va a determinar el nivel de conocimiento que el estudiante ha obtenido, siendo este, un criterio para categorizarlo ya sea en un nivel satisfactorio cuando ha logrado su aprendizaje o considerarlo como fracaso escolar cuando estas valoraciones están por debajo de las calificaciones estandarizadas.

Mientras que en la EBR, las nuevas disposiciones y reglamentaciones de la evaluación tienden a calificaciones literales (AD, A, B o C) de acuerdo al dominio o no de dichas competencias (MINEDU, 2017); en cambio, en el nivel superior aún se emplea la calificación numeral haciendo uso de una escala vigesimal (MINEDU, 2010).

Siendo un indicador del éxito o fracaso del proceso de aprendizaje, es innegable, la importancia que tiene y el esfuerzo mancomunado de los miembros de la comunidad educativa en la promoción de un rendimiento educativo satisfactorio, al mismo tiempo, es el docente, en quien recae la mayor responsabilidad, sin embargo debemos entender que en el rendimiento académico influyen una serie de factores como la metodología y didáctica que aplica el docente, aspectos de la personalidad del educando, la asistencia familiar, entre otras.

2.2.2.2. Evaluación basada en competencias

De acuerdo con el MINEDU (2010) se han venido efectuando una serie de cambios en la propuesta curricular nacional, afectando también a aquellas instituciones de nivel superior, una de las causas es la necesidad de alinearse a las tendencias globales que enfatizan que el desarrollo formativo profesional debe ser integral, englobando los cuatro saberes que se requiere desarrollar a partir de las diversas competencias y capacidades y que aseguren una formación de calidad, el emprendimiento y la incorporación en la sociedad y mercado laboral. En este contexto, los planteamientos actuales apuntan a la reforma de los sistemas de evaluación que puedan asegurar que tales competencias se han desarrollado acordes al perfil profesional requerido en todas sus dimensiones.

a. Competencias, basándonos en el DCBN podemos tipificar a las competencias como una serie de procesos complejos que movilizan un grupo de capacidades con la finalidad de poder desenvolverse con pertinencia en una situación específica y asumiendo una postura ética y moral (MINEDU, 2010) y articulando los cuatro saberes: ser, conocer y hacer (Delors, 1996).

b. Evaluación por competencias.

Hablar de evaluación por competencias es referirnos a cada una de las distintas maneras en que se puede medir el nivel de desempeño

académico y específicamente el nivel de logro de dominio de la competencia que el estudiante está obteniendo, identificando aquellos temas que deben ser superados y reflexionando sobre los propios procesos de aprendizaje (Tobón, 2006) buscando evidenciar cuáles son los logros, saberes, aptitudes y actitudes que se han involucrado en dicho proceso (Callison, 2002) integrando cíclica y continuamente el aprendizaje y la evaluación en contextos y situaciones similares con la realidad (Condemarín y Medina; 2000), basándonos en sus bases en las teorías de Ausubel, (2002), Novak, (1982) y Schön, (1987).

2.2.3. Carrera de Educación Inicial

MINEDU (2010) establece que en la docencia de nivel inicial en su etapa formativa, el Diseño Curricular Básico Nacional promueve: una formación que comprenda la integración de las dimensiones personales, profesionales, pedagógicas y de proyección comunal, para lograr el desarrollo de desempeños que sean pertinentes a las competencias del perfil propuesto y en el que la evaluación se centra en los logros de aprendizaje de los y las estudiantes.

2.3. Definición de términos básicos

- **Inteligencia.** facultad humana de percepción, reflexión, adecuación y adaptación de la información que permite actuar eficazmente en diversas situaciones.
- **Emoción.** Estado afectivo que se manifiesta por cambios fisiológicos y expresiones corporales y faciales.
- **Inteligencia emocional:** capacidad para poder identificar, reflexionar y gestionar las propias emociones de acuerdo a diversas situaciones y contextos.
- **Rendimiento académico:** nivel de logro de los aprendizajes que se representa cuantitativamente y representa el dominio de las competencias requeridas en un perfil determinado.

2.4. Sistema de Hipótesis

a) General:

Existe una relación positiva y directa entre el nivel de inteligencia emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes del Segundo ciclo en el Área de Psicología, de la Carrera de Educación Inicial, en un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Otuzco.

b) Específicas:

H1: Existe una relación positiva y directa entre la dimensión percepción emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del Área de Psicología de la carrera de Educación Inicial.

H2: Existe una relación positiva y directa entre la dimensión atención a las emociones de los demás y el rendimiento académico de los estudiantes del Área de Psicología de la carrera de Educación Inicial

H3: Existe una relación positiva y directa entre la regulación emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del Área de Psicología de la carrera de Educación Inicial.

c) Variables

- **Variable 1:** Inteligencia emocional
- **Variable 2:** Rendimiento Académico

○ Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	
Inteligencia emocional	Capacidad de identificación y gestión de las emociones (Mayer y Savory, 1999)	Habilidad que será medida a través de cuatro elementos.	Percepción emocional	Emociones personales	BAJA: 12-0 REGULAR: 13-24 ALTA: 35-25	
				Emociones en otras personas		
			Atención a las emociones de los demás	Priorizar el pensar		BAJA: 15-0 REGULAR: 30-16 ALTA: 45-31
				Renacer emociones		
			Regulación emocional	Manejo de emociones	BAJA: 12-0 REGULAR: 24-13 ALTA: 35-25	
				Relaciones emocionales		
Rendimiento Académico	Producto de la comprensión del tema concretado en calificaciones correspondiente a una escala convencional	Calificación final del registro de notas.	Logro Bajo	Insuficiente desempeño. Escaso cumplimiento de actividades.	0 - 10	
				Logro Regular	Desempeño intermedio A veces cumple las actividades	11 - 14
			Logro Alto		Buen desempeño	15 - 18
				Cumplimiento de actividades.		
			Logro destacado	Desempeño destacado	19 - 20	
				Cumplimiento de tareas con propuestas.		

III. METODOLOGÍA EMPLEADA

3.1. Población y muestra de estudio

3.1.1. Población

Estuvo compuesta por estudiantes del Segundo ciclo, de la carrera de Educación Inicial del I.P.S. “Nuestra Señora de la Asunción” y que estén llevando el área de Psicología del desarrollo; los mismos que se encuentran distribuidos en la siguiente tabla:

Tabla 1:

Distribución de estudiantes del Segundo Ciclo del Programa de Educación Inicial – IPS “Nuestra Señora de la Asunción”

CICLO	Estudiantes	
	Frec.	%
II	61	100 %
TOTAL	61	100 %

Fuente: Nómina de matrícula 2018.

3.1.2. Muestra

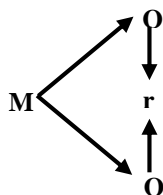
Debido al tamaño de la población, el muestreo fue de manera no probabilística por conveniencia, considerando los siguientes criterios de inclusión:

- Estudiantes que estén llevando el área de psicología del desarrollo.
- Estudiantes presentes en el momento de aplicar el instrumento y que deseen participar voluntariamente del estudio.

3.2. Diseño de Contrastación

Se utilizó un diseño transversal correlacional, transversal porque permitió la recolección de los datos en un único momento y correlacional ya que se analizaron las relaciones existentes entre las variables de inteligencia emocional y rendimiento académico.

El esquema del diseño es el siguiente:



- M:** Estudiantes del área de Psicología del desarrollo
- O1:** Inteligencia emocional
- O2:** Rendimiento académico
- r:** Relación entre variables

3.3. Métodos, técnicas e instrumentos de Recolección de datos

Técnica de la encuesta: mediante esta técnica se recolectó la información respecto a la variable de inteligencia emocional.

Técnica de la observación: permitió poder registrar de manera directa aquellos datos pertinentes a los diversos sucesos educativos.

Los instrumentos de recolección de datos fueron:

- **Test de inteligencia emocional:** corresponde a una lista de ítems agrupados dimensionalmente y mediante una escala tipo Likert, basada en el Trait Meta-Mood Scale (TMSS) de Salovey y Mayer, con 23 ítems; determinan los niveles de inteligencia emocional de los participantes.

Confiabilidad del Test de Inteligencia Emocional

La confiabilidad del test se midió utilizando el Coeficiente Alfa de Cronbach, aplicándose el instrumento a una muestra de 20 estudiantes, con una fiabilidad de 0.936.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,936	23

- **Registro de notas:** instrumento que permitió la recolección de las calificaciones de los estudiantes en el área de estudio designada.

3.4. Procedimiento de recolección de información

En primer lugar, se procedió a la elaboración del test de inteligencia emocional que permitió reunir los datos correspondientes a la variable independiente,

igualmente se procedió a la captación de los datos de la variable Rendimiento académico, los mismos que se tabularon y se presentaron en tablas de frecuencia y gráficos estadísticos, empleando el procesador de hojas de cálculo Excel.

3.5. Diseño de procesamiento y análisis de datos

Mediante la aplicación de la estadística descriptiva o deductiva se pudo realizar la presentación y el correspondiente análisis de la información recolectada sobre las variables en estudio. Para ello, se emplearon: tablas de frecuencia, gráficos y estadísticos descriptivos.

A. Medidas de Tendencia Central.

Gracias a estas medidas identificamos las características que pertenecen a la distribución de los puntajes recabados de las variables de investigación.

- **Media Aritmética.**

$$\bar{X} = \frac{\sum xif_i}{n}$$

Dónde:

\bar{X} = Media Aritmética.

X_i = Marca de Clase.

f_i = Frecuencia Relativa.

n = Total de Muestra.

A. Medidas de Dispersión.

Permite conocer y ubicar los valores de acuerdo al grado de proximidad o lejanía de los valores cuantitativos centrales.

- **Desviación Estándar (S):** Se empleó para conocer la ubicación de los valores en las distribuciones de frecuencias, de acuerdo a su grado de cercanía de la media.

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^m (X_i - \bar{X})^2 * f_i}{n - 1}}$$

Dónde:

S = Desviación Estándar.

fi = Frecuencia Simple.

Xi = Marca de Clase.

X = Media Aritmética.

n = Tamaño de la Muestra.

B. Coeficiente de correlación C de Pearson

Un coeficiente de correlación, mide el grado de asociación existente generalmente entre dos variables. (Joe, (1997); Pita, (1996).

El coeficiente de correlación de Pearson tiene como objetivo medir la fuerza o grado de asociación entre dos variables aleatorias cuantitativas que poseen una distribución normal bivariada conjunta (Ostle, 1980). El coeficiente se define por la siguiente fórmula:

$$\rho = \frac{\text{cov}(x, y)}{\sigma_x \sigma_y} \quad -1 \leq \rho \leq 1$$

Cuando $\rho=+$ la relación es directa entre las variables. Si $\rho=-$ la relación es inversa y si $\rho=0$ son independientes.

C. Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov

La prueba K-S, es una prueba de significación estadística para verificar si los datos de la muestra proceden de una distribución normal. Se emplea para variables cuantitativas continuas y cuando el tamaño muestral es mayor de 50. (Romero, 2016)

$$D = \sup_{1 \leq i \leq n} \left| \hat{F}_n(x_i) - F_0(x_i) \right|$$

Donde:

- x_i : es el i-ésimo valor observado en la muestra (cuyos valores se han ordenado previamente de menor a mayor).
- $\hat{F}_n(x_i)$: es un estimador de la probabilidad de observar valores menores o iguales que x_i .

- $F_0(x)$: es la probabilidad de observar valores menores o iguales que x_i cuando H_0 es cierta.

IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.

4.1. Análisis e interpretación de los datos

Tabla 2:

Puntajes obtenidos por los estudiantes de Segundo Ciclo con respecto al cuestionario de Inteligencia Emocional en la dimensión Percepción Emocional.

Nº	PUNTAJE X	(X - X)	(X - X) ²	Nº	PUNTAJE X	(X - X)	(X - X) ²
1	11	-9.151	83.740	29	19	-1.151	1.325
2	18	-2.151	4.627	30	10	-10.151	103.042
3	28	7.849	61.608	31	30	9.849	97.004
4	19	-1.151	1.325	32	27	6.849	46.910
5	26	5.849	34.211	33	29	8.849	78.306
6	23	2.849	8.117	34	13	-7.151	51.136
7	20	-0.151	0.023	35	17	-3.151	9.928
8	26	5.849	34.211	36	19	-1.151	1.325
9	19	-1.151	1.325	37	11	-9.151	83.740
10	10	-10.151	103.042	38	29	8.849	78.306
11	30	9.849	97.004	39	17	-3.151	9.928
12	27	6.849	46.910	40	17	-3.151	9.928
13	29	8.849	78.306	41	26	5.849	34.211
14	13	-7.151	51.136	42	17	-3.151	9.928
15	17	-3.151	9.928	43	16	-4.151	17.230
16	19	-1.151	1.325	44	16	-4.151	17.230
17	11	-9.151	83.740	45	17	-3.151	9.928
18	29	8.849	78.306	46	23	2.849	8.117
19	17	-3.151	9.928	47	20	-0.151	0.023
20	17	-3.151	9.928	48	26	5.849	34.211
21	26	5.849	34.211	49	19	-1.151	1.325
22	17	-3.151	9.928	50	10	-10.151	103.042
23	16	-4.151	17.230	51	23	2.849	8.117
24	16	-4.151	17.230	52	20	-0.151	0.023
25	17	-3.151	9.928	53	27	6.849	46.910
26	23	2.849	8.117				
27	20	-0.151	0.023				
28	26	5.849	34.211				
TOTAL					Σ=1068	Σ=1790.792	

Fuente: Cuestionario

MEDIDAS ESTADÍSTICAS:

1. MEDIA ARITMÉTICA:

$$X = \frac{\sum X_i}{n}$$

$$X = \frac{1068}{53}$$

$$X = 20.151$$

2. VARIANZA:

$$S^2 = \frac{\sum(X_1 - X)^2}{n - 1}$$

$$S^2 = \frac{1790.792}{52}$$

$$S^2 = 34.438$$

3. DESVIACIÓN ESTÁNDAR:

$$D.S = \sqrt{\frac{\sum(X_1 - X)^2}{n - 1}}$$

$$D.S = \sqrt{\frac{1790.792}{52}}$$

$$D.S = \sqrt{34.438}$$

$$D.S = 5.868$$

4. COEFICIENTE DE VARIABILIDAD:

$$CV\% = \frac{100(D.S)}{\bar{X}}$$

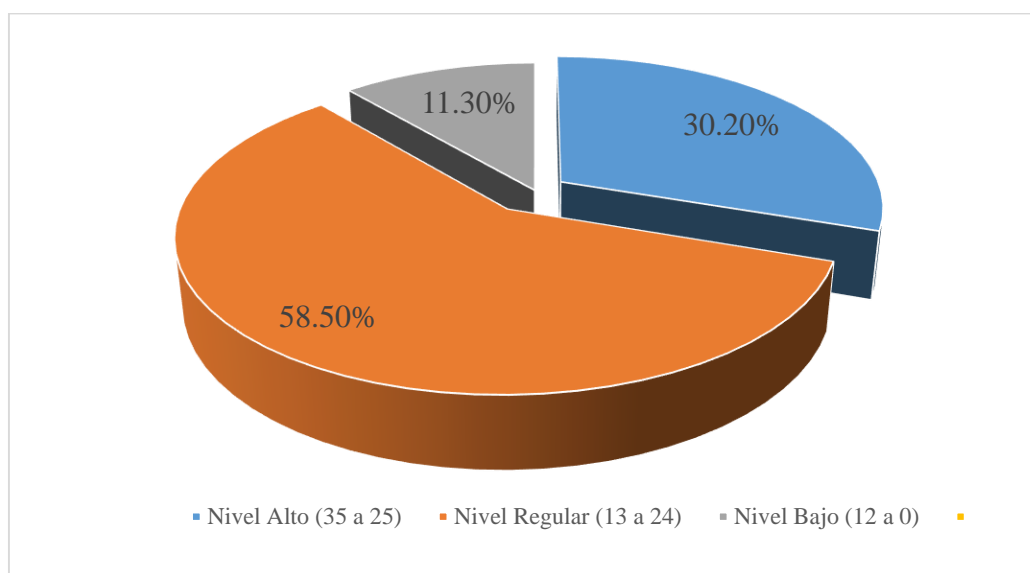
$$CV\% = \frac{100(5.868)}{20.151}$$

$$CV\% = 29.12\%$$

Tabla 3:
Nivel de Percepción Emocional de los estudiantes de Segundo Ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Otuzco.

Niveles	fi	fi%
Nivel Alto (35 a 25)	16	30.2
Nivel Regular (24 a 13)	31	58.5
Nivel Bajo (12 a 0)	6	11.3
Total	53	100

Fuente: Cuestionario



Fuente: Tabla N° 3

INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO

El 30.2% se ubica en niveles altos, 58.5% tienen un nivel regular; mientras tanto el 11.3% presentan un nivel bajo,

Tabla 4:

Puntajes obtenidos por los estudiantes de Segundo Ciclo con respecto al cuestionario de Inteligencia Emocional en la dimensión Atención a las emociones de los demás.

Nº SUJETOS	PUNTAJE X	(X - X)	(X - X)2	Nº SUJETOS	PUNTAJE X	(X - X)	(X - X)2
1	10	-9.415	88.644	29	22	2.585	6.682
2	24	4.585	21.021	30	10	-9.415	88.644
3	31	11.585	134.210	31	17	-2.415	5.833
4	21	1.585	2.512	32	19	-0.415	0.172
5	19	-0.415	0.172	33	19	-0.415	0.172
6	19	-0.415	0.172	34	11	-8.415	70.814
7	23	3.585	12.852	35	18	-1.415	2.002
8	25	5.585	31.191	36	20	0.585	0.342
9	22	2.585	6.682	37	11	-8.415	70.814
10	10	-9.415	88.644	38	32	12.585	158.380
11	17	-2.415	5.833	39	19	-0.415	0.172
12	19	-0.415	0.172	40	20	0.585	0.342
13	19	-0.415	0.172	41	21	1.585	2.512
14	11	-8.415	70.814	42	20	0.585	0.342
15	18	-1.415	2.002	43	17	-2.415	5.833
16	20	0.585	0.342	44	19	-0.415	0.172
17	11	-8.415	70.814	45	17	-2.415	5.833
18	32	12.585	158.380	46	19	-0.415	0.172
19	19	-0.415	0.172	47	23	3.585	12.852
20	20	0.585	0.342	48	25	5.585	31.191
21	22	2.585	6.682	49	22	2.585	6.682
22	20	0.585	0.342	50	10	-9.415	88.644
23	17	-2.415	5.833	51	19	-0.415	0.172
24	19	-0.415	0.172	52	23	3.585	12.852
25	17	-2.415	5.833	53	24	4.585	21.021
26	19	-0.415	0.172				
27	23	3.585	12.852				
28	25	5.585	31.191				
				TOTAL	$\Sigma=1029$	$\Sigma= 1350.868$	

Fuente: Cuestionario

MEDIDAS ESTADÍSTICAS:

1. MEDIA ARITMÉTICA:

$$X = \frac{\sum X_i}{n}$$

$$X = \frac{1029}{53}$$

$$X = 19.415$$

2. VARIANZA:

$$S^2 = \frac{\sum(X_1 - X)^2}{n - 1}$$

$$S^2 = \frac{1350.868}{52}$$

$$S^2 = 25.978$$

3. DESVIACIÓN ESTÁNDAR:

$$D.S = \sqrt{\frac{\sum(X_1 - X)^2}{n - 1}}$$

$$D.S = \sqrt{\frac{1350.868}{52}}$$

$$D.S = \sqrt{25.978}$$

$$D.S = 5.097$$

4. COEFICIENTE DE VARIABILIDAD:

$$CV\% = \frac{100(D.S)}{\bar{X}}$$

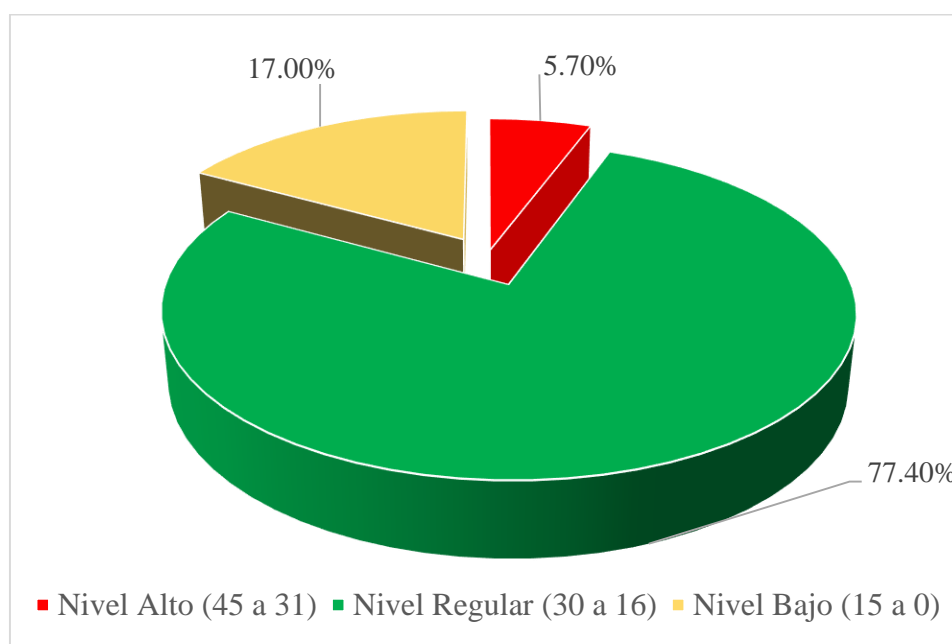
$$CV\% = \frac{100(5.097)}{19.415}$$

$$CV\% = 26.25\%$$

Tabla 5:
Nivel de Atención a las Emociones de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Otuzco.

Niveles	fi	fi%
Nivel Alto (45 a 31)	3	5.7
Nivel Regular (30 a 16)	41	77.4
Nivel Bajo (15 a 0)	9	17.0
Total	53	100

Fuente: Cuestionario



Fuente: Tabla N° 5

INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO

17% mantiene niveles bajos, 77.4% de los estudiantes tienen niveles regulares de atención a las emociones de los demás y solo el 5.7% presentan un nivel alto.

Tabla 6:

Puntajes obtenidos por los estudiantes de Segundo ciclo con respecto al cuestionario de Inteligencia Emocional en la dimensión Regulación Emocional

Nº	PUNTAJE X	(X - X)	(X - X) ²	Nº	PUNTAJE X	(X - X)	(X - X) ²
1	16	-9.302	86.525	29	27	1.698	2.884
2	21	-4.302	18.506	30	18	-7.302	53.318
3	33	7.698	59.261	31	32	6.698	44.865
4	22	-3.302	10.902	32	31	5.698	32.468
5	33	7.698	59.261	33	33	7.698	59.261
6	27	1.698	2.884	34	15	-10.302	106.129
7	27	1.698	2.884	35	22	-3.302	10.902
8	30	4.698	22.072	36	22	-3.302	10.902
9	27	1.698	2.884	37	14	-11.302	127.733
10	18	-7.302	53.318	38	32	6.698	44.865
11	32	6.698	44.865	39	22	-3.302	10.902
12	31	5.698	32.468	40	25	-0.302	0.091
13	33	7.698	59.261	41	31	5.698	32.468
14	15	-10.302	106.129	42	20	-5.302	28.110
15	23	-2.302	5.299	43	22	-3.302	10.902
16	22	-3.302	10.902	44	26	0.698	0.487
17	14	-11.302	127.733	45	24	-1.302	1.695
18	32	6.698	44.865	46	27	1.698	2.884
19	22	-3.302	10.902	47	27	1.698	2.884
20	25	-0.302	0.091	48	30	4.698	22.072
21	31	5.698	32.468	49	27	1.698	2.884
22	20	-5.302	28.110	50	18	-7.302	53.318
23	22	-3.302	10.902	51	27	1.698	2.884
24	26	0.698	0.487	52	27	1.698	2.884
25	24	-1.302	1.695	53	32	6.698	44.865
26	27	1.698	2.884				
27	27	1.698	2.884				
28	30	4.698	22.072				
				TOTAL	$\Sigma = 1341$	$\Sigma = 1575.17$	

Fuente: Cuestionario

MEDIDAS ESTADÍSTICAS:

1. MEDIA ARITMÉTICA:

$$X = \frac{\sum X_i}{n}$$

$$X = \frac{1341}{53}$$

$$X = 25.302$$

2. VARIANZA:

$$S^2 = \frac{\sum(X_1 - X)^2}{n - 1}$$

$$S^2 = \frac{1575.17}{52}$$

$$S^2 = 30.2917$$

3. DESVIACIÓN ESTÁNDAR:

$$D.S = \sqrt{\frac{\sum(X_1 - X)^2}{n - 1}}$$

$$D.S = \sqrt{\frac{1575.17}{52}}$$

$$D.S = \sqrt{30.2917}$$

$$D.S = 5.504$$

4. COEFICIENTE DE VARIABILIDAD:

$$CV\% = \frac{100(D.S)}{\bar{X}}$$

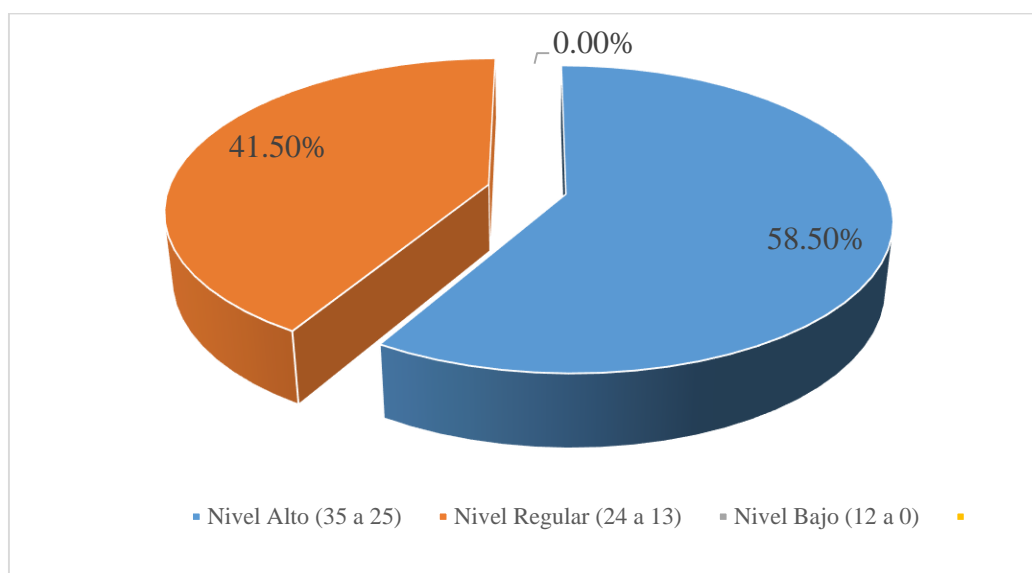
$$CV\% = \frac{100(5.504)}{25.302}$$

$$CV\% = 21.75\%$$

Tabla 7:
Nivel de Regulación Emocional de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Otuzco

Niveles	fi	fi%
Nivel Alto (35 a 25)	31	58.5
Nivel Regular (24 a 13)	22	41.5
Nivel Bajo (12 a 0)	0	0.0
Total	53	100

Fuente: Cuestionario



Fuente: Tabla N° 7

INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO

El 58.5% presenta un nivel alto, el 41.5% mostró un nivel regular para la dimensión de regulación emocional.

Tabla 8:

Puntajes obtenidos por los estudiantes de Segundo Ciclo en Inteligencia Emocional.

Nº	PUNTAJE X	(X - X)	(X - X)2	Nº	PUNTAJE X	(X - X)	(X - X)2
1	37	-27.868	776.621	29	68	3.132	9.810
2	63	-1.868	3.489	30	38	-26.868	721.885
3	92	27.132	736.150	31	79	14.132	199.716
4	62	-2.868	8.225	32	77	12.132	147.187
5	78	13.132	172.451	33	81	16.132	260.244
6	69	4.132	17.074	34	39	-25.868	669.150
7	70	5.132	26.338	35	57	-7.868	61.904
8	81	16.132	260.244	36	61	-3.868	14.961
9	68	3.132	9.810	37	36	-28.868	833.357
10	38	-26.868	721.885	38	93	28.132	791.414
11	79	14.132	199.716	39	58	-6.868	47.168
12	77	12.132	147.187	40	62	-2.868	8.225
13	81	16.132	260.244	41	78	13.132	172.451
14	39	-25.868	669.150	42	57	-7.868	61.904
15	58	-6.868	47.168	43	55	-9.868	97.376
16	61	-3.868	14.961	44	61	-3.868	14.961
17	36	-28.868	833.357	45	58	-6.868	47.168
18	93	28.132	791.414	46	69	4.132	17.074
19	58	-6.868	47.168	47	70	5.132	26.338
20	62	-2.868	8.225	48	81	16.132	260.244
21	79	14.132	199.716	49	68	3.132	9.810
22	57	-7.868	61.904	50	38	-26.868	721.885
23	55	-9.868	97.376	51	69	4.132	17.074
24	61	-3.868	14.961	52	70	5.132	26.338
25	58	-6.868	47.168	53	83	18.132	328.772
26	69	4.132	17.074				
27	70	5.132	26.338				
28	81	16.132	260.244				
				TOTAL	$\Sigma = 3438$	$\Sigma = 12042.075$	

Fuente: Cuestionario

MEDIDAS ESTADÍSTICAS:

1. MEDIA ARITMÉTICA:

$$X = \frac{\sum X_i}{n}$$

$$X = \frac{3438}{53}$$

$$X = 64.868$$

2. VARIANZA:

$$S^2 = \frac{\sum(X_1 - X)^2}{n - 1}$$

$$S^2 = \frac{12042.075}{52}$$

$$S^2 = 231.578$$

3. DESVIACIÓN ESTÁNDAR:

$$D.S = \sqrt{\frac{\sum(X_1 - X)^2}{n - 1}}$$

$$D.S = \sqrt{\frac{12042.075}{52}}$$

$$D.S = \sqrt{231.578}$$

$$D.S = 15.218$$

4. COEFICIENTE DE VARIABILIDAD:

$$CV\% = \frac{100(D.S)}{\bar{X}}$$

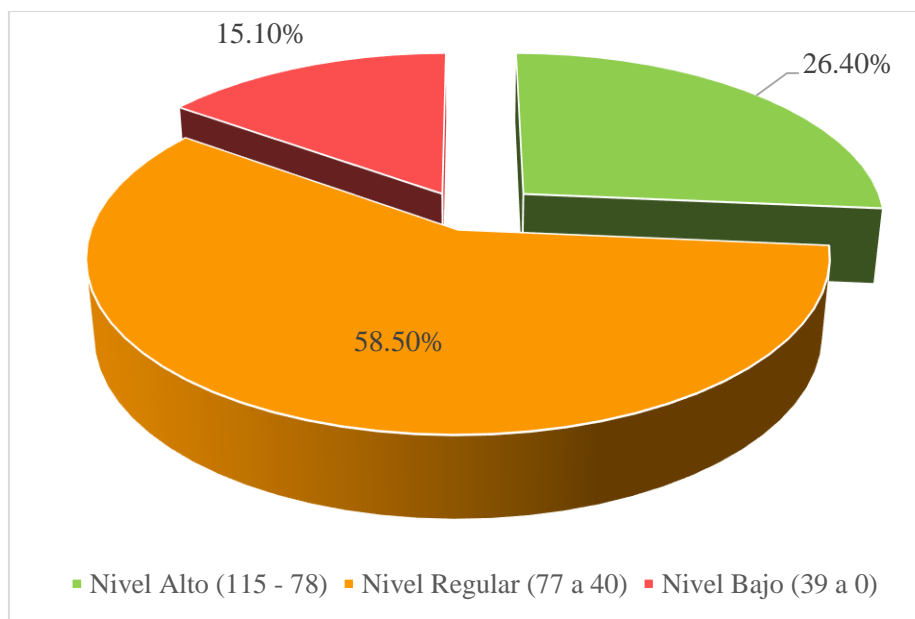
$$CV\% = \frac{100(15.218)}{64.868}$$

$$CV\% = 23.46\%$$

Tabla 9:
Nivel de Inteligencia Emocional de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Otuzco

Niveles	fi	fi%
Nivel Alto (115 - 78)	14	26.4
Nivel Regular (77 a 40)	31	58.5
Nivel Bajo (39 a 0)	8	15.1
Total	53	100

Fuente: Cuestionario



Fuente: Tabla N° 9

INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO

El 15.1% tiene niveles bajos de inteligencia emocional, el 58.5% de los estudiantes participantes del estudio presentaron un nivel regular y el 26.4% muestran niveles altos de inteligencia emocional.

Tabla 10:

Puntajes obtenidos por los estudiantes de Segundo ciclo en el Rendimiento Académico

N°	PUNTAJE X	(X - X)	(X - X) ²	N°	PUNTAJE X	(X - X)	(X - X) ²	
1	10	-2.491	6.203	29	11	-1.491	2.222	
2	13	0.509	0.260	30	10	-2.491	6.203	
3	16	3.509	12.316	31	14	1.509	2.278	
4	13	0.509	0.260	32	12	-0.491	0.241	
5	15	2.509	6.297	33	15	2.509	6.297	
6	14	1.509	2.278	34	14	1.509	2.278	
7	14	1.509	2.278	35	11	-1.491	2.222	
8	14	1.509	2.278	36	10	-2.491	6.203	
9	14	1.509	2.278	37	12	-0.491	0.241	
10	10	-2.491	6.203	38	14	1.509	2.278	
11	16	3.509	12.316	39	10	-2.491	6.203	
12	14	1.509	2.278	40	12	-0.491	0.241	
13	14	1.509	2.278	41	16	3.509	12.316	
14	12	-0.491	0.241	42	13	0.509	0.260	
15	12	-0.491	0.241	43	14	1.509	2.278	
16	12	-0.491	0.241	44	10	-2.491	6.203	
17	13	0.509	0.260	45	12	-0.491	0.241	
18	16	3.509	12.316	46	10	-2.491	6.203	
19	10	-2.491	6.203	47	9	-3.491	12.184	
20	12	-0.491	0.241	48	15	2.509	6.297	
21	14	1.509	2.278	49	10	-2.491	6.203	
22	9	-3.491	12.184	50	11	-1.491	2.222	
23	9	-3.491	12.184	51	13	0.509	0.260	
24	10	-2.491	6.203	52	14	1.509	2.278	
25	11	-1.491	2.222	53	15	2.509	6.297	
26	12	-0.491	0.241					
27	10	-2.491	6.203					
28	16	3.509	12.316					
TOTAL					Σ= 662	Σ= 231.245		

Fuente: Cuestionario

MEDIDAS ESTADÍSTICAS:

1. MEDIA ARITMÉTICA:

$$X = \frac{\sum X_i}{n}$$

$$X = \frac{662}{53}$$

$$X = 12.491$$

2. VARIANZA:

$$S^2 = \frac{\sum(X_1 - X)^2}{n - 1}$$

$$S^2 = \frac{231.245}{52}$$

$$S^2 = 4.447024673$$

3. DESVIACIÓN ESTÁNDAR:

$$D.S = \sqrt{\frac{\sum(X_1 - X)^2}{n - 1}}$$

$$D.S = \sqrt{\frac{231.245}{52}}$$

$$D.S = \sqrt{4.447024673}$$

$$D.S = 2.109$$

4. COEFICIENTE DE VARIABILIDAD:

$$CV\% = \frac{100(D.S)}{\bar{X}}$$

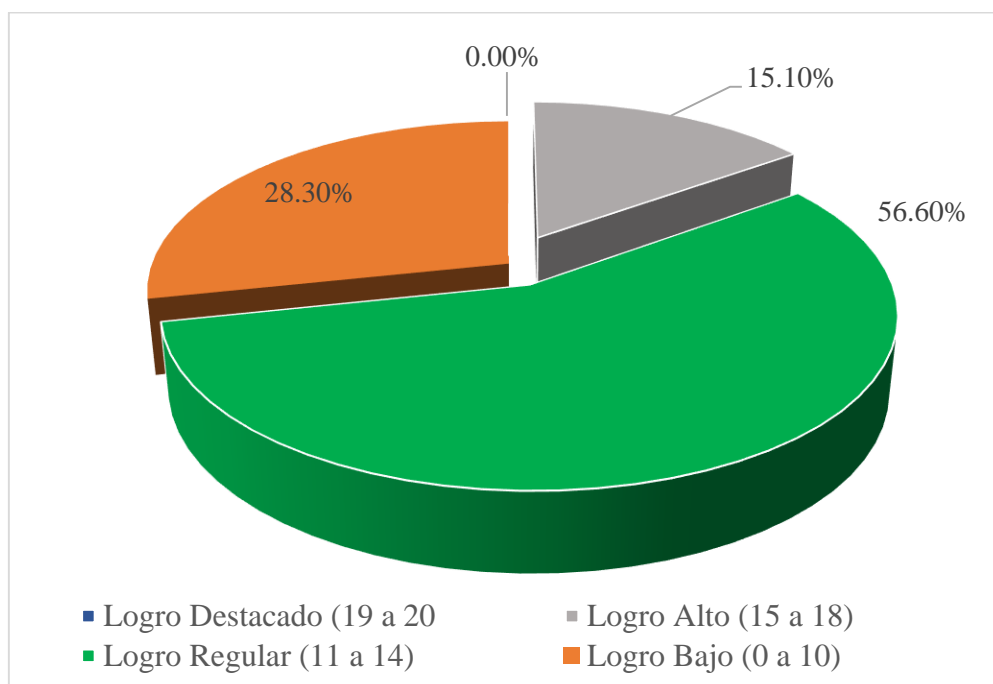
$$CV\% = \frac{100(2.109)}{12.491}$$

$$CV\% = 16.883\%$$

Tabla 11:
Nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Otuzco

Niveles	fi	fi%
Logro destacado (19 a 20)	0	0.0
Logro alto (15 a 18)	8	15.1
Logro regular (11 a 14)	30	56.6
Logro bajo (0 a 10)	15	28.3
Total	53	100

Fuente: Registro De Evaluación



Fuente: Tabla N° 11

INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO

El 28.3% se encuentra en niveles bajos, 56.6% presentan niveles regulares, mientras que el 15.1% obtuvo niveles altos.

4.2. Docimasia de hipótesis

4.2.1. Prueba de Contrastación de Sub Hipótesis

Tabla 12:

Resultados obtenidos por los estudiantes del Segundo Ciclo para la Percepción Emocional y Rendimiento Académico.

Nº	PERCEPCIÓN EMOCIONAL	RENDIMIENTO ACADÉMICO	Nº	PERCEPCIÓN EMOCIONAL	RENDIMIENTO ACADÉMICO
1	11	10	29	19	11
2	18	13	30	10	10
3	28	16	31	30	14
4	19	13	32	27	12
5	26	15	33	29	15
6	23	14	34	13	14
7	20	14	35	17	11
8	26	14	36	19	10
9	19	14	37	11	12
10	10	10	38	29	14
11	30	16	39	17	10
12	27	14	40	17	12
13	29	14	41	26	16
14	13	12	42	17	13
15	17	12	43	16	14
16	19	12	44	16	10
17	11	13	45	17	12
18	29	16	46	23	10
19	17	10	47	20	9
20	17	12	48	26	15
21	26	14	49	19	10
22	17	9	50	10	11
23	16	9	51	23	13
24	16	10	52	20	14
25	17	11	53	27	15
26	23	12			
27	20	10			
28	26	16			
			TOTAL	$\Sigma = 1068$	$\Sigma = 66$

Fuente: Cuestionario de Inteligencia Emocional y Ficha de Registro para el Rendimiento académico.

FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS:

$$H_0: r_{xy} = 0$$

No existe una relación positiva y directa entre la dimensión percepción emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del Área de Psicología de la carrera de Educación Inicial.

$$H_1: r_{xy} \neq 0$$

Existe **una relación positiva y directa** entre la dimensión percepción emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del Área de Psicología de la carrera de Educación Inicial.

1. DETERMINACIÓN DEL GRADO DE LIBERTAD:

$$Gl = (n_1 - 2)$$

$$Gl = 53 - 2$$

$$Gl = 51$$

2. DETERMINACIÓN DEL NIVEL DE SIGNIFICANCIA:

2.1. Para un Nivel De Significancia al 5%:

$$\alpha = 0.05$$

$$Gl_{(51)} = 0,271$$

2.2. Para un nivel de significancia al 1%:

$$\alpha = 0.01$$

$$Gl_{(51)} = 0,351$$

3. DETERMINACIÓN DEL ESTADÍSTICO PRUEBA:

3.1. Cálculo de la media marginal de X:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^{53} X_i}{N}$$

$$X = \frac{1068}{53}$$

$$X = 20.151$$

3.2. Cálculo de la media marginal de Y:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^{53} Y_i}{N}$$

$$X = \frac{662}{53}$$

$$X = 12.491$$

3.3. Desviación Estándar de X:

$$D.S = \sqrt{\frac{\sum(X_1 - X)^2}{n - 1}}$$

$$D.S = \sqrt{\frac{1790.792}{52}}$$

$$D.S = \sqrt{34.438}$$

$$D.S = 5.868$$

3.4. Desviación Estándar de Y:

$$D.S = \sqrt{\frac{\sum(X_1 - X)^2}{n - 1}}$$

$$D.S = \sqrt{\frac{231.245}{52}}$$

$$D.S = \sqrt{4.447024673}$$

$$D.S = 2.109$$

3.5. Cálculo de la Covarianza:

$$\sigma_{xy} = \frac{\sum_{i=1}^{53} X_i Y_i}{N} - \bar{x} \bar{y}$$

$$\sigma_{xy} = \frac{13762}{53} - (20.151)(2.491)$$

$$\sigma_{xy} = 7.963688145$$

3.6. Cálculo del Coeficiente de Correlación de Pearson

$$r = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x \sigma_y}$$

$$r = \frac{7.963688145}{5.868 * 2.109}$$

$$r = 0.645$$

4. VALIDACIÓN DEL ESTADÍSTICO PRUEBA Y PUNTOS CRÍTICOS:

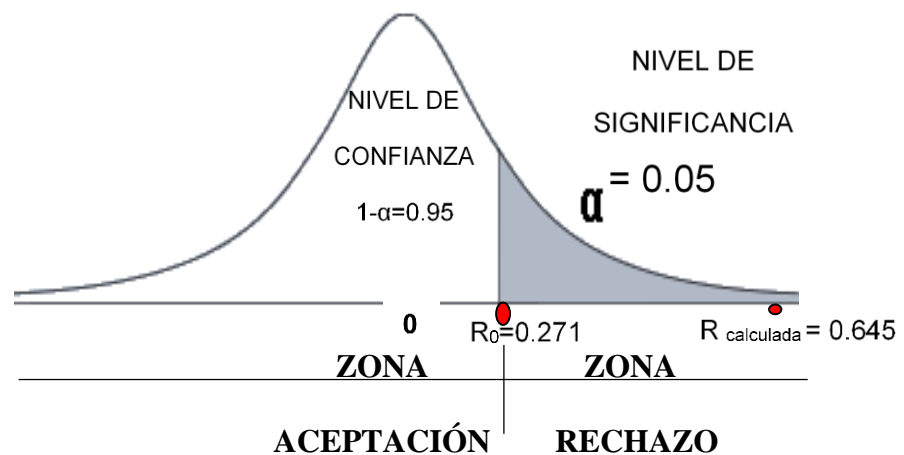
$r_{\text{calculada}} \geq r_{\text{crítica}} \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula

a) Para un nivel de significancia de 0.05: $0.645 \geq 0,271$

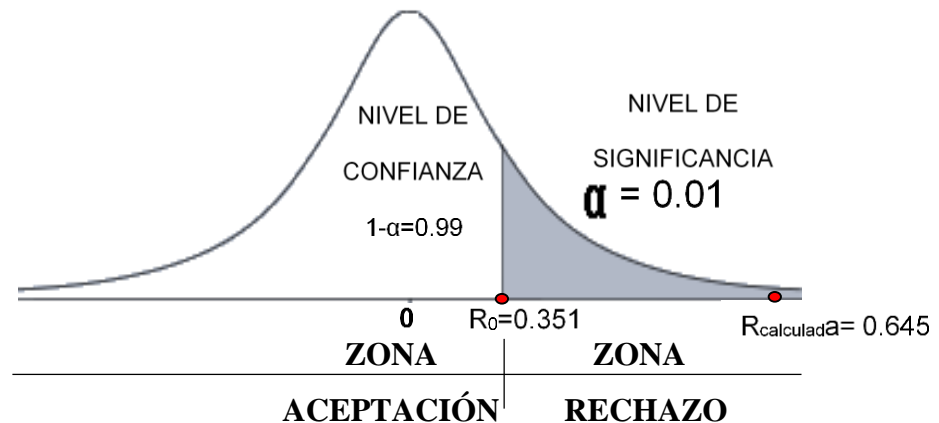
b) Para un nivel de significancia de 0.01: $0.645 \geq 0,351$

5. REPRESENTACIÓN GRÁFICA:

5.1. Para un nivel de significancia del 5%:



5.2. Para un nivel de significancia del 1%:



6. INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO:

Las pruebas estadísticas nos dan un puntaje de 0.645, lo cual sugiere la aceptación de la hipótesis alterna, por lo que podemos concluir que la dimensión de percepción emocional y el rendimiento académico tienen una correlación significativa y positiva.

Tabla 13:

Resultados comparativos en relación a la contrastación de hipótesis obtenidos en la muestra de estudio.

HIPÓTESIS	$H_0: r_{xy} = 0$ No existe una relación positiva y directa entre la dimensión percepción emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del Área de Psicología de la carrera de Educación Inicial. $H_1: r_{xy} \neq 0$ Existe una relación positiva y directa entre la dimensión percepción emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del Área de Psicología de la carrera de Educación Inicial.	
GRADO DE LIBERTAD	$Gl = (n_1 - 2)$ $Gl = 51$	
NIVEL DE SIGNIFICANCIA	Para Un Nivel De Significancia Al 5%: $\alpha = 0.05$ $Gl(51) = 0,271$ Para un nivel de significancia al 1%: $\alpha = 0.01$ $Gl(51) = 0,351$	
ESTADÍSTICO PRUEBA	$\bar{X}_x = 20.151$ $D.S_x = 5.868$ $\sigma_{xy} = 7.963688145$	$\bar{X}_y = 12.491$ $D.S_y = 2.109$ $r = 0.645$
INTERPRETACIÓN DE LA HIPÓTESIS	Las pruebas estadísticas nos dan un puntaje de 0.645, lo cual sugiere la aceptación de la hipótesis alterna, por lo que podemos concluir que la dimensión de percepción emocional y el rendimiento académico tienen una correlación significativa y positiva.	

Tabla 14:

Resultados obtenidos por los estudiantes del Segundo ciclo respecto a la dimensión Atención a las emociones y Rendimiento Académico.

Nº	ATENCIÓN A LAS EMOCIONES	RENDIMIENTO ACADÉMICO	Nº	ATENCIÓN A LAS EMOCIONES	RENDIMIENTO ACADÉMICO
1	10	10	29	22	11
2	24	13	30	10	10
3	31	16	31	17	14
4	21	13	32	19	12
5	19	15	33	19	15
6	19	14	34	11	14
7	23	14	35	18	11
8	25	14	36	20	10
9	22	14	37	11	12
10	10	10	38	32	14
11	17	16	39	19	10
12	19	14	40	20	12
13	19	14	41	21	16
14	11	12	42	20	13
15	18	12	43	17	14
16	20	12	44	19	10
17	11	13	45	17	12
18	32	16	46	19	10
19	19	10	47	23	9
20	20	12	48	25	15
21	22	14	49	22	10
22	20	9	50	10	11
23	17	9	51	19	13
24	19	10	52	23	14
25	17	11	53	24	15
26	19	12			
27	23	10			
28	25	16			
			TOTAL	$\Sigma= 1029$	$\Sigma= 662$

Fuente: Cuestionario de Inteligencia Emocional y Ficha de Registro para el Rendimiento Académico.

FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS:

$$H_0: r_{xy} = 0$$

No existe una relación positiva y directa entre la dimensión atención a las emociones de los demás y el rendimiento académico de los estudiantes del Área de Psicología de la carrera de Educación Inicial.

$$H_1: r_{xy} \neq 0$$

Existe una relación positiva y directa entre la dimensión atención a las emociones de los demás y el rendimiento académico de los estudiantes del Área de Psicología de la carrera de Educación Inicial

1. DETERMINACIÓN DEL GRADO DE LIBERTAD:

$$Gl = (n_1 - 2)$$

$$Gl = 53 - 2$$

$$Gl = 51$$

2. DETERMINACIÓN DEL NIVEL DE SIGNIFICANCIA:

2.1. Para un Nivel De Significancia al 5%:

$$\alpha = 0.05$$

$$Gl_{(51)} = 0,271$$

2.2. Para un nivel de significancia al 1%:

$$\alpha = 0.01$$

$$Gl_{(51)} = 0,351$$

3. DETERMINACIÓN DEL ESTADÍSTICO PRUEBA:

3.1. Cálculo de la media marginal de X:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^{56} X_i}{N}$$

$$= \frac{1029}{53}$$

$$X = 19.415$$

3.2. Cálculo de la media marginal de Y:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^{53} Y_i}{N}$$

$$X = \frac{662}{53}$$

$$X = 12.491$$

3.3. Desviación Estándar de X:

$$D.S = \sqrt{\frac{\sum(X_1 - X)^2}{n - 1}}$$

$$D.S = \sqrt{\frac{1350.868}{52}}$$

$$D.S = \sqrt{25.978}$$

$$D.S = 5.097$$

3.4. Desviación Estándar de Y:

$$D.S = \sqrt{\frac{\sum(X_1 - X)^2}{n - 1}}$$

$$D.S = \sqrt{\frac{231.245}{52}}$$

$$D.S = \sqrt{4.447024673}$$

$$D.S = 2.109$$

3.5. Cálculo de la Covarianza:

$$\sigma_{xy} = \frac{\sum_{i=1}^{53} X_i Y_i}{N} - \bar{x}\bar{y}$$

$$\sigma_{xy} = \frac{13079}{53} - (19.415)(12.491)$$

3.6. Cálculo del Coeficiente de Correlación de Pearson

$$r = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x \sigma_y}$$
$$r = \frac{4.268066928}{5.097 * 2.109}$$
$$r = 0.40$$

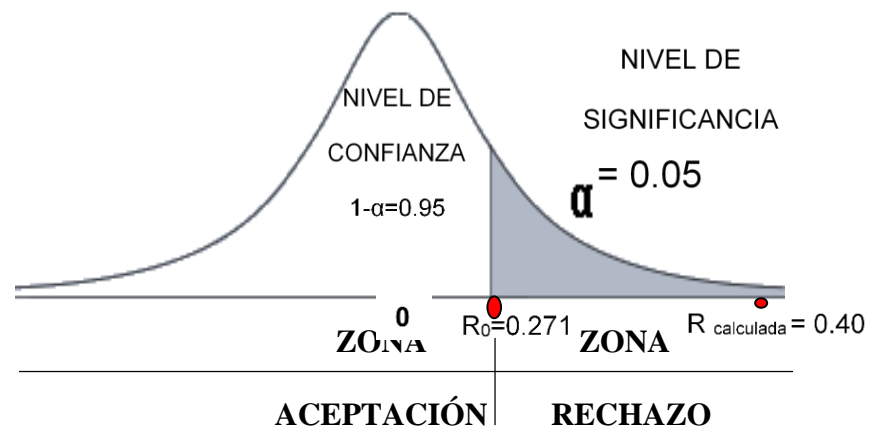
4. VALIDACIÓN DEL ESTADÍSTICO PRUEBA Y PUNTOS CRÍTICOS:

$\Gamma_{calculada} \geq \Gamma_{crítica} \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula

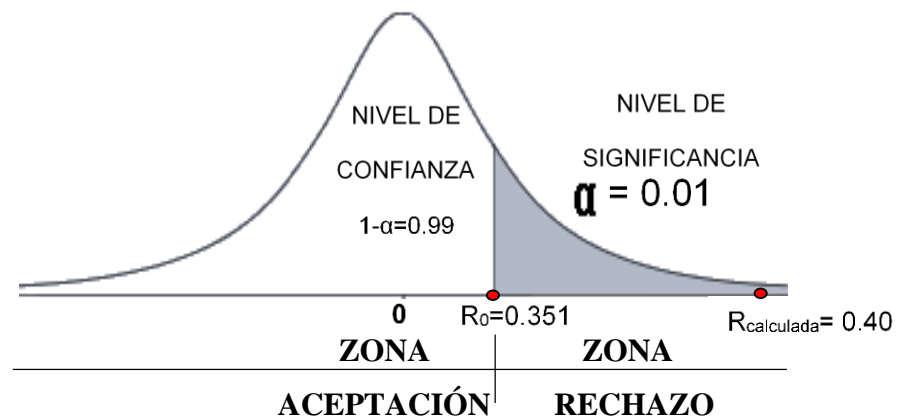
- a) Para un nivel de significancia de 0.05: $0.40 \geq 0.271$
- b) Para un nivel de significancia de 0.01: $0.40 \geq 0.351$

5. REPRESENTACIÓN GRÁFICA:

5.1. Para un nivel de significancia del 5%:



5.2. Para un nivel de significancia del 1%:



6. INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO:

El resultado de 0.40 luego de la aplicación del estadístico prueba nos indica que existe una relación positiva y directa entre la dimensión atención a las emociones de los demás y el rendimiento académico de los estudiantes del Área de Psicología de la carrera de Educación Inicial.

Tabla 15:

Resultados comparativos en relación a la contrastación de hipótesis obtenidos en la muestra de estudio.

HIPÓTESIS	<p>$H_0: r_{xy} = 0$</p> <p>No existe una relación positiva y directa entre la dimensión atención a las emociones de los demás y el rendimiento académico de los estudiantes del Área de Psicología de la carrera de Educación Inicial.</p> <p>$H_1: r_{xy} \neq 0$</p> <p>Existe una relación positiva y directa entre la dimensión atención a las emociones de los demás y el rendimiento académico de los estudiantes del Área de Psicología de la carrera de Educación Inicial</p>
GRADO DE LIBERTAD	<p>$Gl = (n_1 - 2)$</p> <p>$Gl = 51$</p>
NIVEL DE SIGNIFICANCIA	<p>Para Un Nivel De Significancia Al 5%:</p> <p>$\alpha = 0.05$</p> <p>$Gl(51) = 0,271$</p> <p>Para un nivel de significancia al 1%:</p> <p>$\alpha = 0.01$</p> <p>$Gl(51) = 0,351$</p>
ESTADÍSTICO PRUEBA	<p>$\bar{X}_x = 19.415$</p> <p>$D.S_{\bar{X}} = 5.097$</p> <p>$\sigma_{xy} = 4.268066928$</p> <p>$\bar{X}_y = 12.491$</p> <p>$D.S_y = 2.109$</p> <p>$r = 0.40$</p>
INTERPRETACIÓN DE LA HIPÓTESIS	<p>El resultado de 0.40 luego de la aplicación del estadístico prueba nos indica que existe una relación positiva y directa entre la dimensión atención a las emociones de los demás y el rendimiento académico de los estudiantes del Área de Psicología de la carrera de Educación Inicial.</p>

Tabla 16:

Resultados obtenidos por los estudiantes del Segundo ciclo en la dimensión de Regulación Emocional y Rendimiento Académico.

Nº SUJETOS	REGULACIÓN EMOCIONAL	RENDIMIENTO ACADÉMICO	Nº SUJETOS	REGULACIÓN EMOCIONAL	RENDIMIENTO ACADÉMICO
1	10	10	29	11	11
2	13	13	30	10	10
3	16	16	31	14	14
4	13	13	32	12	12
5	15	15	33	15	15
6	14	14	34	14	14
7	14	14	35	11	11
8	14	14	36	10	10
9	14	14	37	12	12
10	10	10	38	14	14
11	16	16	39	10	10
12	14	14	40	12	12
13	14	14	41	16	16
14	12	12	42	13	13
15	12	12	43	14	14
16	12	12	44	10	10
17	13	13	45	12	12
18	16	16	46	10	10
19	10	10	47	9	9
20	12	12	48	15	15
21	14	14	49	10	10
22	9	9	50	11	11
23	9	9	51	13	13
24	10	10	52	14	14
25	11	11	53	15	15
26	12	12			
27	10	10			
28	16	16			
			TOTAL	Σ= 1341	Σ= 662

Fuente: Cuestionario de Receptividad y Ficha de Registro para el Rendimiento Académico

FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS:

$$H_0: r_{xy} = 0$$

No existe una relación positiva y directa entre la regulación emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del Área de Psicología de la carrera de Educación Inicial.

$$H_1: r_{xy} \neq 0$$

Existe una relación positiva y directa entre la regulación emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del Área de Psicología de la carrera de Educación Inicial.

1. DETERMINACIÓN DEL GRADO DE LIBERTAD:

$$Gl = (n_1 - 2)$$

$$Gl = 53 - 2$$

$$Gl = 51$$

2. DETERMINACIÓN DEL NIVEL DE SIGNIFICANCIA:

2.1. Para un Nivel De Significancia al 5%:

$$\alpha = 0.05$$

$$Gl_{(51)} = 0,271$$

2.2. Para un nivel de significancia al 1%:

$$\alpha = 0.01$$

$$Gl_{(51)} = 0,351$$

3. DETERMINACIÓN DEL ESTADÍSTICO PRUEBA:

3.1. Cálculo de la media marginal de X:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^{56} X_i}{N}$$

$$X = \frac{1341}{53}$$

$$X = 25.302$$

3.2. Cálculo de la media marginal de Y:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^{53} Y_i}{N}$$

$$X = \frac{662}{53}$$

$$X = 12.491$$

3.3. Desviación Estándar de X:

$$D.S = \sqrt{\frac{\sum(X_1 - X)^2}{n - 1}}$$

$$D.S = \sqrt{\frac{1575.17}{52}}$$

$$D.S = \sqrt{30.2917}$$

$$D.S = 5.504$$

3.4. Desviación Estándar de Y:

$$D.S = \sqrt{\frac{\sum(X_1 - X)^2}{n - 1}}$$

$$D.S = \sqrt{\frac{231.245}{52}}$$

$$D.S = \sqrt{4.447024673}$$

$$D.S = 2.109$$

3.5. Cálculo de la Covarianza:

$$\sigma_{xy} = \frac{\sum_{i=1}^{56} X_i Y_i}{N} - \bar{x} \bar{y}$$

$$\sigma_{xy} = \frac{17080}{53} - (25.302)(12.491)$$

$$\sigma_{xy} = 322.2641509 - 316.0348879$$

$$\sigma_{xy} = 6.229263083$$

$$r = \frac{6.229263083}{5.504 * 2.109}$$

$$r = 0.537$$

4. VALIDACIÓN DEL ESTADÍSTICO PRUEBA Y PUNTOS CRÍTICOS:

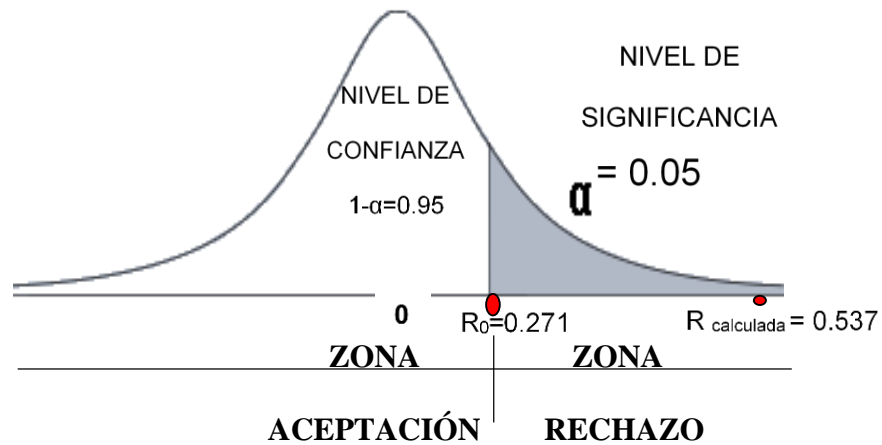
$r_{calculada} \geq r_{crítica} \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula

a) Para un nivel de significancia de 0.05: $0.537 \geq 0.271$

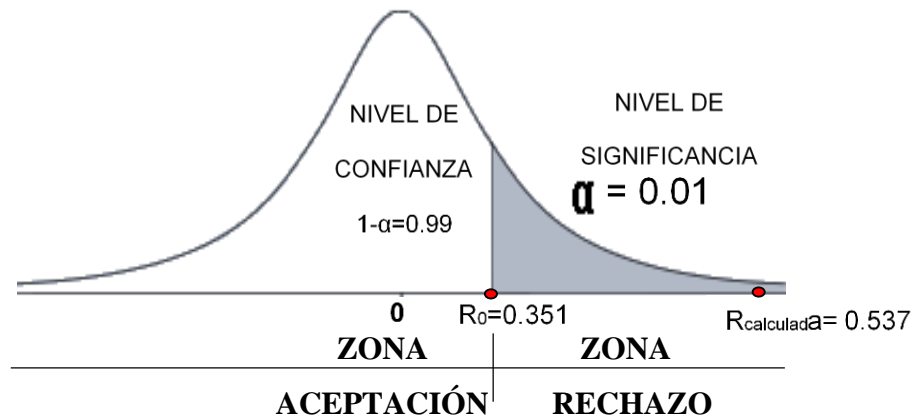
b) Para un nivel de significancia de 0.01: $0.537 \geq 0.351$

5. REPRESENTACIÓN GRÁFICA:

5.1. Para un nivel de significancia del 5%:



5.2. Para un nivel de significancia del 1%:



6. INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO:

El puntaje 0.537 nos permite afirmar que existe una relación positiva y directa entre la regulación emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del Área de Psicología de la carrera de Educación Inicial.

Tabla 17:

Resultados comparativos en relación a la contrastación de la hipótesis obtenidos en la muestra de estudio

HIPÓTESIS	$H_0: r_{xy} = 0$ No existe una relación positiva y directa entre la regulación emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del Área de Psicología de la carrera de Educación Inicial. $H_1 : r_{xy} \neq 0$	
GRADO DE LIBERTAD	Existe una relación positiva y directa entre la regulación emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del Área de Psicología de la carrera de Educación Inicial. $G_l = (n_1 - 2)$ $G_l = 51$	
NIVEL DE SIGNIFICANCIA	Para Un Nivel De Significancia Al 5%: $\alpha = 0.05$ $G_l(51) = 0,271$ Para un nivel de significancia al 1%: $\alpha = 0.01$ $G_l(51) = 0,351$	
ESTADÍSTICO PRUEBA	$\bar{X}_x = 25.302$ $D.S_x = 5.504$ $\sigma_{xy} = 6.229263083$	$\bar{X}_y = 12.491$ $D.S_y = 2.109$ $r = 0.537$
INTERPRETACIÓN DE LA HIPÓTESIS	El puntaje 0.537 nos permite afirmar que existe una relación positiva y directa entre la regulación emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del Área de Psicología de la carrera de Educación Inicial.	

4.2.2. Prueba de la Hipótesis General de Investigación

Tabla 18:

Resultados obtenidos por los estudiantes del Segundo ciclo para la variable Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico

Nº SUJETOS	INTELIGENCIA EMOCIONAL	RENDIMIENTO ACADÉMICO	Nº SUJETOS	INTELIGENCIA EMOCIONAL	RENDIMIENTO ACADÉMICO
1	37	10	28	68	11
2	63	13	30	38	10
3	92	16	31	79	14
4	62	13	32	77	12
5	78	15	33	81	15
6	69	14	34	39	14
7	70	14	35	57	11
8	81	14	36	61	10
9	68	14	37	36	12
10	38	10	38	93	14
11	79	16	39	58	10
12	77	14	40	62	12
13	81	14	41	78	16
14	39	12	42	57	13
15	58	12	43	55	14
16	61	12	44	61	10
17	36	13	45	58	12
18	93	16	46	69	10
19	58	10	47	70	9
20	62	12	48	81	15
21	79	14	49	68	10
22	57	9	50	38	11
23	55	9	51	69	13
24	61	10	52	70	14
25	58	11	53	83	15
26	69	12			
27	70	10			
28	81	16			
			TOTAL	$\Sigma = 3438$	$\Sigma = 662$

Fuente: Cuestionario de receptividad y Ficha de registro para el Rendimiento Académico

FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS:

$$H_0: r_{xy} = 0$$

No existe una relación positiva y directa entre el nivel de inteligencia emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes del Segundo ciclo en el Área de Psicología, de la Carrera de Educación Inicial, en un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Otuzco.

$$H_1: r_{xy} \neq 0$$

Existe una relación positiva y directa entre el nivel de inteligencia emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes del Segundo ciclo en el Área de Psicología, de la Carrera de Educación Inicial, en un Instituto de Educación Superior Pedagógico de Otuzco.

1. DETERMINACIÓN DEL GRADO DE LIBERTAD:

$$Gl = (n_1 - 2)$$

$$Gl = 53 - 2$$

$$Gl = 51$$

2. DETERMINACIÓN DEL NIVEL DE SIGNIFICANCIA:

2.1. Para un Nivel De Significancia al 5%:

$$\alpha = 0.05$$

$$Gl_{(51)} = 0,271$$

2.2. Para un nivel de significancia al 1%:

$$\alpha = 0.01$$

$$Gl_{(51)} = 0,351$$

3. DETERMINACIÓN DEL ESTADÍSTICO PRUEBA:

3.1. Cálculo de la media marginal de X:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^{56} X_i}{N}$$

$$X = 3438/53$$

$$X = 64.868$$

3.2. Cálculo de la media marginal de Y:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^{53} Y_i}{N}$$

$$X = \frac{662}{53}$$

$$X = 12.491$$

3.3. Desviación Estándar de X:

$$D.S = \sqrt{\frac{\sum(X_1 - X)^2}{n - 1}}$$

$$D.S = \sqrt{\frac{12042.075}{52}}$$

$$D.S = \sqrt{231.578}$$

$$D.S = 15.218$$

3.4. Desviación Estándar de Y:

$$D.S = \sqrt{\frac{\sum(X_1 - X)^2}{n - 1}}$$

$$D.S = \sqrt{\frac{231.245}{52}}$$

$$D.S = \sqrt{4.447024673}$$

$$D.S = 2.109$$

3.5. Cálculo de la Covarianza:

$$\sigma_{xy} = \frac{\sum_{i=1}^{56} X_i Y_i}{N} - \bar{x} \bar{y}$$

$$\sigma_{xy} = \frac{43921}{53} - (64.868)(12.491)$$

$$\sigma_{xy} = 18.46101816$$

3.6. Cálculo del Coeficiente de Correlación de Pearson

$$r = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x \sigma_y}$$

$$r = \frac{18.46101816}{15.218 \times 2.109}$$

$$r = 0.575$$

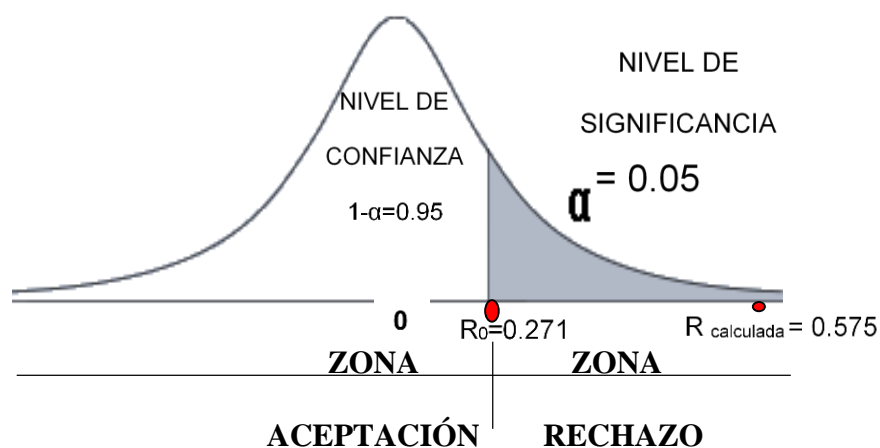
4. VALIDACIÓN DEL ESTADÍSTICO PRUEBA Y PUNTOS CRÍTICOS:

$r_{\text{calculada}} \geq r_{\text{crítica}} \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula

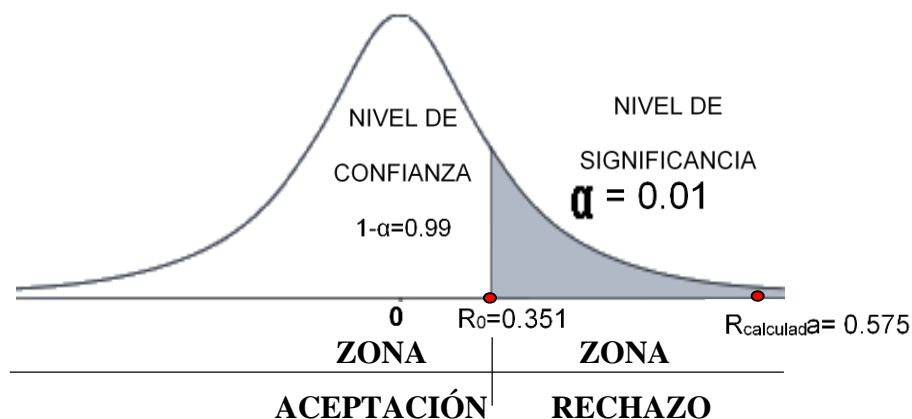
- a) Para un nivel de significancia de 0.05: $0.575 \geq 0.271$
- b) Para un nivel de significancia de 0.01: $0.575 \geq 0.351$

5. REPRESENTACIÓN GRÁFICA:

5.1. Para un nivel de significancia del 5%:



5.2. Para un nivel de significancia del 1%:



6. INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO:

El estadístico nos da un puntaje de 0.575 por lo que podemos aceptar la hipótesis de investigación, estableciendo que existe una correlación significativa entre las variables inteligencia emocional y Rendimiento Académico.

V. DISCUSION DE LOS RESULTADOS

La lectura de las tablas y gráficos elaborados sobre los resultados obtenidos al aplicar los instrumentos de recolección de datos como el Test de Inteligencia Emocional y la Ficha de Registro de Calificaciones, ha permitido establecer la existencia de relaciones significativas entre las variables en estudio como son la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico como se evidencia con el puntaje de 0.575.

Respecto a la Variable *Inteligencia Emocional*, su evaluación se realizó considerando el análisis de las siguientes dimensiones: percepción emocional, atención a las emociones de los demás y regulación emocional.

Los datos nos muestran que los estudiantes tienen un nivel regular de percepción emocional, como corresponde a una media de 20.151.

Por lo que podemos afirmar en base a los resultados adquiridos que los estudiantes identifican sus propias emociones, siendo conscientes de los estados y sensaciones fisiológicas y cognitivas que éstas conllevan, al igual que puede percibir las emociones de los demás, aunque necesita mayor práctica en poder manifestarlas o diferenciar las expresiones adecuadas de las no honestas.

De igual manera, el 58.5% mantiene niveles regulares, 30.2% en niveles altos y un 11.3% tiene una percepción baja (Tabla N° 3)

Mientras que el indicador atención a las emociones de los demás con una media aritmética de 19.415 también se ubica en niveles regulares, resultado que se hace más evidente en la Tabla N° 5, con un 77.4% en niveles regulares.

Respecto a la dimensión Regulación emocional, la media aritmética de 25.302 nos ubica en niveles altos, por ello, la Tabla N° 7 muestra que el 58.5% de la muestra presentó un nivel alto.

No es de extrañar, entonces, que la variable Inteligencia emocional presente una media aritmética de 64.868, ubicándola en niveles regulares, lo que significa que los estudiantes

que estudian el área de Psicología tienen cierta capacidad de percibir sus emociones, manejarlas, diferenciarlas y utilizar dicha información en la gestión de sus ideas y conductas.

También los resultados demostraron una inclinación hacia los niveles regulares de inteligencia emocional (Tabla N° 9): Percepción emocional (58.5%), Atención a las emociones de los demás (77.4%). Excepto en el indicador de Regulación emocional cuya tendencia es hacia niveles altos (58.5%), lo que nos demuestra que los estudiantes han desarrollado la capacidad de realizar un proceso de reflexión sobre sus propias emociones y sentimientos.

La segunda Variable Rendimiento Académico se ha evaluado, realizando el análisis a través de los siguientes Indicadores:

- Logro destacado.
- Logro Alto.
- Logro Regular.
- Logro Bajo.

El perfil de rendimiento académico podemos calificarlo también de “Logro Regular”, como se desprende de los valores de la media de 12.491.

De manera general, el 56.6% muestra niveles regulares con calificaciones que varían entre 11 a 14, un 15.1% alto y el 28.3 % tiene niveles bajos (Tabla N° 11).

Al relacionar los indicadores de la variable inteligencia emocional con el rendimiento académico, tenemos que estas presentan una relación positiva y directa como se evidencia en los puntajes del estadístico C de Pearson, con las siguientes asociaciones a la Percepción emocional (0.645), Atención a las emociones de los demás (0.40) y Regulación Emocional (0.537). Estos puntajes sugieren la presencia de correlaciones fuertes entre la percepción emocional (Tabla N° 13) y el rendimiento académico, al igual que entre este último con la regulación emocional (Tabla N° 17), apuntando a que para mejorar el rendimiento es necesario que el estudiante conozca sus propias emociones y

sentimientos, diferenciando entre ellos y reflexionando sobre cuales puede utilizar eficazmente en su aprendizaje.

Al relacionar la Inteligencia Emocional con el Rendimiento Académico, tenemos que estas variables están asociadas positiva y significativamente, como lo demuestra la prueba de contrastación de hipótesis con el estadístico C de Pearson con el puntaje de 0.575 (Tabla N° 19) obtenido al aplicar el estadístico prueba.

Estos resultados son similares a los de Rodas & Santa Cruz, (2015) quienes establecieron asociaciones funcionales y significativas entre los niveles de inteligencia emocional, el cociente intelectual y el rendimiento académico de estudiantes universitarios, demostrando la dependencia directa del rendimiento académico hacia los niveles de la inteligencia emocional.

Páez & Castaño, (2015) también demostraron la existencia de una cierta dependencia entre el coeficiente de inteligencia emocional y rendimiento académico, coincidiendo con otros estudios, estableciendo correlaciones entre estas dos variables.

También, Palomino, (2018) comprobó la existencia de una correlación significativa entre estas dos variables e igualmente pudo encontrar la presencia de asociaciones significativas entre cada uno de los componentes de la inteligencia emocional y el rendimiento académico.

Mientras que Del Rosal, Moreno - Manso, & Bermejo, (2018) estudiaron la inteligencia emocional y rendimiento académico de estudiantes universitarios de España, estableciendo una asociación positiva y significativa entre el nivel de inteligencia emocional y su rendimiento académico.

CONCLUSIONES

El análisis de las variables en estudio ha permitido comprobar la existencia de una relación positiva y significativa entre la inteligencia emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial; como lo demuestra la prueba de correlación C de Pearson con un valor de 0.575, por lo que podemos concluir que mientras más alto sea el nivel de inteligencia emocional mayor rendimiento académico tendrán los estudiantes.

Los niveles de la variable Inteligencia emocional de los estudiantes del Segundo Ciclo del área de Psicología son regulares con un porcentaje de 58.5% y una media aritmética de 64.868, Estos datos indican que los estudiantes tienen cierta capacidad de percibir sus emociones, manejarlas, diferenciarlas y gestionar sus ideas y conductas en función a ellas, aunque necesitan mayor desarrollo de estas capacidades.

El nivel del rendimiento académico se encuentra en niveles regulares como se desprende de una Media Aritmética de 12.491. Igualmente podemos notar que el 56.6% tiene niveles regulares, un 28.3% en bajo y 15.1% en alto.

Se han encontrado correlaciones significativas entre la dimensión de percepción emocional (0.645), atención a las emociones de los demás (0.40) y la regulación emocional (0.537) y el rendimiento académico.

RECOMENDACIONES

Los resultados del estudio nos permiten brindar las siguientes recomendaciones:

1. Al Instituto de Educación Superior Pedagógico “Nuestra Señora de la Asunción” se le recomienda la realización de talleres psicológicos a los estudiantes respecto a Habilidades Sociales, Manejo de Emociones, Inteligencia intra e interpersonal, los mismos que contribuirán a mejorar el rendimiento académico.
2. A los docentes del instituto se les sugiere la aplicación del Cuestionario de Inteligencia Emocional como un valioso instrumento diagnóstico que les permitirá definir el nivel de inteligencia emocional, detectando los aspectos en los que los estudiantes presentan falencias, y ayudando en la planificación de sus actividades didácticas con vías a fortalecer los aprendizajes y el rendimiento académico de los estudiantes.
3. Se recomienda el empleo de diversas estrategias psicológicas que puedan ayudar en el fortalecimiento de la inteligencia emocional como un medio de promover la mejora del desempeño estudiantil.

Referencias bibliográficas

- Alterio, G., & Pérez, H. (2001). Inteligencia emocional: teoría y praxis en educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-5.
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Ed. Paidós.
- Bernal, M. (2003). *Inteligencia Emocional*. Colombia: Ediciones Gamma.
- Callison, D. (2002). *Valoración auténtica*. Recuperado el 21 de 04 de 2019, de Eduteka: <http://www.eduteka.org/Profesor13.php>
- Chilca, M. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 71 - 127.
- Condemarín, M., & Medina, A. (2000). *La evaluación auténtica de los aprendizajes*. Santiago: Andrés Bello.
- Del Rosal, I., Moreno - Manso, J., & Bermejo, M. (2018). Inteligencia emocional y rendimiento académico en futuros maestros de la universidad de Extremadura. *Profesorado*, 257 - 275.
- Delors, J. (1996). *La Educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el Siglo XXI*. Madrid: Santillana.
- Fernández, K. (2015). *INTELIGENCIA EMOCIONAL Y CONDUCTA SOCIAL EN ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TRUJILLO – 2014*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Ferragut, M., & Fierro, A. (2012). Inteligencia emocional, bienestar personal y rendimiento académico en preadolescentes. *Revista Latinoamericana De Psicología*, 95-104.
- Figuroa, C. (2004). *Sistemas de Evaluación Académica*. El Salvador: Editorial Universitaria.

- Goleman, D. (2008). *Inteligencia Emocional*. España: Kairós.
- Gutiérrez, S., & Montañez, G. (2007). Análisis teórico sobre el concepto de rendimiento escolar y la influencia de factores socioculturales. *Revista Iberoamericana para la investigación y el Desarrollo Educativo*, 1-21.
- Jimenez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y intervención preventiva en la escuela. Infancia y Aprendizaje*, 21-48.
- Joe, H. (1997). *Multivariate models and dependence concepts*. New York: Chapman and Hall/CRC,.
- Kohler, J. (2013). Rendimiento académico, habilidades intelectuales y estrategias de aprendizaje en universitarios de Lima. *LIBERABIT*, 277-288.
- Mayer, J., & Salovey, P. (1990). La inteligencia emocional. Imaginación, la cognición y la personalidad. *Revista de Psicología*, 397- 422.
- Meeks, L., & Heit, P. (2004). *Mi proyecto de vida*. Colombia: Mc Graw- Hill.
- MINEDU. (2010). *Diseño Curricular Básico Nacional Para La Carrera Profesional de Profesor de Educación Inicial*. Lima.
- MINEDU. (2017). *Curriculo Nacional de la Educación Básica*. Perú: Minedu.
- Novak, J. (1982). *Teoría y práctica de la educación*. España: Alianza.
- Oruna, L. (2018). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Ostle, B. (1980). *Estadística aplicada, editorial científico técnica*. México.
- Páez, M., & Castaño, J. (2015). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 268 - 285.
- Palomino, G. (2018). “*Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico, en los Estudiantes de la Escuela Profesional de Estadística de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. 2017 - I*”. Lambayeque: UNPRG.

- Pita, F. (1996). Correlación frente a la Causalidad. *JANO*, 59 - 260.
- Rodas, J., & Santa Cruz, V. (2015). El rendimiento académico, cociente intelectual y los niveles de inteligencia emocional. *UCV-HACER*, 82 - 92.
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo* , 105 - 114.
- Schön, D. (1987). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona: Paidós.
- Tobón, S. (2006). *Las competencias en la educación superior. Políticas de calidad*. Bogotá: ECOE.
- Torrabadella, P. (2012). *Cómo desarrollar la Inteligencia Emocional*. España: Vía Libro.
- Trujillo, M., & Rivas , L. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *INNOVAR*, 9 - 24.

ANEXOS

Anexos

TEST DE INTELIGENCIA EMOCIONAL TRAIT META-MOOD SCALE

(TMSS) DE SALOVERY Y MAYER

Instrucción: Lee cada una de las afirmaciones siguiente y decida si usted está de acuerdo o no con ellas. Marque con un aspa (x) la respuesta que considere conveniente, tomando en cuenta las siguientes opciones:

A: Completamente de acuerdo

B: Un poco de acuerdo

C: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

D: Un poco en desacuerdo

E: Completamente en desacuerdo

N°	Items	A	B	C	D	E
1.	Trato de pensar cosas buenas aunque me siento muy mal.					
2.	Las personas estarían mejor si sintieran menos y pensarán más.					
3.	Cuando estoy enojado me permito seguir sintiéndome mal.					
4.	No creo que valga la pena ponerle atención a las emociones o al estado de ánimo.					
5.	Usualmente no preocupo mucho por lo que estoy sintiendo.					
6.	Si veo que me estoy enojando, me trato de calmar.					
7.	No dejo que mis sentimientos interfieran con lo que estoy pensando.					
8.	Los sentimientos le dan dirección a la vida.					
9.	Aunque algunas veces esté triste, normalmente soy optimista.					
10.	Nunca me doy cuenta de cómo me siento.					
11.	Cuando estoy molesto me recuerdo de todos los placeres de la vida.					
12.	Frecuentemente estoy consciente de mis sentimientos sobre alguna situación.					
13.	Usualmente estoy confundido de cómo me siento.					
14.	Uno nunca se debe dejar guiar por las emociones.					
15.	No comprendo mis sentimientos.					
16.	No le pongo mucha atención a mis sentimientos.					

17	Cuando estoy de mal humor, soy pesimista ante el futuro.				
18	Usualmente tengo muy claros mis sentimientos.				
19	Aunque me siento muy mal, trato de pensar en cosas agradables.				
20	Los sentimientos son una debilidad que tienen los humanos.				
21	Usualmente conozco mis sentimientos acerca de diferentes situaciones.				
22	Usualmente es una pérdida de tiempo pensar en mis emociones.				
23	Casi siempre sé exactamente lo que estoy sintiendo.				

Dimensiones	Items
Percepción emocional	10-12-13-15-18-21-23
Atención a las emociones	2-4-5-7-8-14-16-20-22
Regulación emocional	1-3-6-9-11-17-19

Valoración					
Escala	Puntaje	Items	Escala	Puntaje	Items
Completamente de acuerdo	5	1-6-8-9-11-12-18-19-21 y 23.	Completamente de acuerdo	1	2-3-4-5
Un poco de acuerdo	4		Un poco de acuerdo	2	10-13-1
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	15-16-17 y 22
Un poco en desacuerdo	2		Un poco en desacuerdo	4	
Completamente en desacuerdo	1		Completamente en desacuerdo	5	

REGISTRO DE NOTAS

Carrera: _____ Ciclo: _____ Fecha: _____

Instrucción: En el casillero correspondiente registrar el calificativo que corresponda, teniendo en cuenta el sistema vigesimal.

Indicadores		Valoración				
		Logro bajo	Logro regular	Logro alto	Logro destacado	Total
		00 – 10	11 - 14	15 - 18	19 - 20	
1.	Presenta su trabajo en la fecha señalada.					
2.	Participa activamente durante el desarrollo de la clase					
3.	Investiga temas del campo de la psicología presentando un informe.					
4.	Analiza y expone el tema de las teorías psicológicas del aprendizaje.					
5.	Muestra dominio del tema.					
6.	Trabaja en equipo.					
7.	Muestra perseverancia en el desarrollo de la asignatura.					
8.	Muestra predisposición para el desarrollo de la asignatura.					
9.	Se autoevalúa y reconoce sus dificultades.					
10.	Acepta opiniones diferentes al suyo demostrando tolerancia y respeto.					